

# શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા

(ગુજરાતી સમજલોકી ભાષાન્તર)

જ્યાં યોગેશ્વર શ્રીકૃષ્ણ ને જ્યાં પાર્થ ધનુર્ધર,  
ત્યાં લક્ષ્મી, જ્યાં, ઐશ્વર્ય, અચલા ગીતિ માનું છે,  
ગીતા: અધ્યાય ૧૮/૭૮



ભાષાન્તરકર્તા: ડૉ. અશ્વિનભાઈ ડી. પટેલ

પ્રકાશક: શ્રી ભાગવત વિદ્યાપીઠ, કૃષ્ણદામ, (સોલા) અમ



# महाराष्ट्रीय ज्ञानकोश

574

विभाग १ ला

हिंदुस्थान आणि जग





# महाराष्ट्रीय ज्ञानकोश.

---

प्रस्तावनाखंड.

---

विभाग पहिला.

हिंदुस्थान आणि जग.

---

हा ग्रंथ

श्रीधर व्यंकटेश केतकर, एम्. ए., पीएच्. डी.

यांनी

मंडळांतील अनेक साहाय्यकांच्या मदतीने तयार केला.

---

१९२०.

मुद्रक—रामचंद्र चेषु शेळगे, निर्णयसागर प्रेस, २३ कोलमाट लेन, मुंबई.

प्रकाशक—महाराष्ट्रीय ज्ञानकोशमंडळ लिमिटेड नागपूर, तर्फे श्रीधर व्यंकटेश केतकर,

४८१ दानिचार पेठ, पुणे.

## ग्रंथालोक.

ग्रंथप्रवेश. ....	पृ. ३-४
ग्रंथसंगति. ....	५-७
ग्रंथसंक्षेप. ....	१-३९
ग्रंथशुद्धि. ....	४०
मुख्यग्रंथ. ....	४१-५००

प्रकरण १ लें. उपोद्घात-जगांतील स्पर्धा. ....	पृ. ४१-४७
प्रकरण २ रें. राष्ट्रसंघ आणि हिंदुस्थान-विषयक राजकारण....	४७-७७
प्रकरण ३ रें. हिंदु आणि जग. ....	७७-१०४
प्रकरण ४ थें. हिंदुस्थान, सिलोन व ब्रह्मदेश. ....	१०५-१६५
प्रकरण ५ वें. भारतीय संस्कृतीचे पूर्वेकडील आणि पश्चिमेकडील परिणाम. ....	१६५-२०५
प्रकरण ६ वें. यावद्दीपसंस्कृति. ....	२०५-२३०
प्रकरण ७ वें. हिंदुस्थान, चीन, जपान व तिबेट. ....	२३०-२४२
प्रकरण ८ वें. पश्चिमेकडे भ्रमण. ....	२४२-२५६
प्रकरण ९ वें. अर्वाचीन परदेशगमन-आफ्रिका व अमेरिका येथील वसाहती. ....	२५६-२९४
प्रकरण १० वें. हिंदुस्थानचे बाह्यांवर सांस्कृतिक परिणाम. ....	२९४-२९८
प्रकरण ११ वें. बाह्यांचा हिंदुस्थानावर परिणाम. ....	२९८-३३६
प्रकरण १२ वें. समाजरूपांतराचे नियम व हिंदुसमाजाचे भवितव्य. ....	३३७-३४९
प्रकरण १३ वें. स्पर्धाक्षेत्राकडे पुन्हा एकदां. ....	३४९-३७२

प्रकरण १४ वें. सामाजिक दृढीकरण व समाजविस्तार यांचें जगद्विकासानें स्थान. ....	३७२-३९१
प्रकरण १५ वें. इतिकर्तव्यता. ....	३९१-४८३
उपप्रकरण १ लें. राष्ट्रधर्मसंस्थापना. ....	३९१-४०५
उपप्रकरण २ रें. राष्ट्रधर्म व राजकीय बल. ....	४०६-४१७
उपप्रकरण ३ रें. लोकसत्ता व लोकमत यांजकडून अपेक्षा. ....	४१७-४२२
उपप्रकरण ४ थें. हिंदुसमाजग्रलवर्धन. ....	४२२-४३५
उपप्रकरण ५ वें. चातुर्वर्ण्यसंस्थापन....	४३५-४४२
उपप्रकरण ६ वें. आर्थिक भवितव्य. ....	४४२-४५१
उपप्रकरण ७ वें. देश्य चळवळ आणि परराष्ट्रीय राजकारण. ....	४५१-४५६
उपप्रकरण ८ वें. अल्पप्रदेशविषयक कर्तव्ये. ....	४५६-४६५
उपप्रकरण ९ वें. आर्थिक उन्नतीचीं अंगां आणि त्यांची साधना. ....	४६५-४८०
उपप्रकरण १० वें. संघरक्षण, संघसदस्यत्व आणि शिक्षणपद्धति. ....	४८०-४८३
परिशिष्ट. काँग्रेसची बदललेली वृत्ति-नुकीबरोबर दोस्तांचा तह व पंजाबांतील प्रकार. ....	४८४-५००

१७४४४

चित्रे.

१ ज्ञानकोशकारांवरील रूपक. ....	पृ. २
२ मलयु लोकांची घरे. ....	१८०
३ जावांतील आधुनिक व प्राचीन शिलालेख. ....	१८६
४ बुद्ध उपहारांचा स्तंभ. ....	२१०
५ बोरोबुदोर येथील पौराणिक. ....	२१२
६ बोरोबुदोर येथील पौराणिक देखावा. ....	२१६
७ धम्मनन येथील देवालयांतील विष्णूची मूर्ति. ....	२२५
८ ब्रह्मपथ ब्राह्मण वगैरे. ....	२२६
९ मद्रासतील देखावे. ....	२२८
१० जावांतील बायें. ....	२५७



ज्ञानकोशकारांवर रूपक



ठरविण्याचा प्रयत्न केला आहे. इराणी परिणाम मोठा होता अशा अर्थाचीं विधाने अनेक आहेत. हीं विधाने करणारे असें गृहीत धरतात कीं या देशांत मगानुयायी लोक वन्याच उत्तरकाळीं आले असावेत. पण ऋग्वेदाच्या मंत्ररचना-काळीच म्हणजे इराणी संस्कृतीच्या प्रारंभापूर्वीच वरेच मगानुयायी लोक भारतीयांत समाविष्ट झाले होते असा पुष्कळ पुरावा वेदांतच सांपडतो. यामुळे पशु, शक आणि मगानुयायी लोक यांच्या कार्याचें श्रेय इराणास देतां येईल किंवा नाहीं याचा वानवाच आहे. या प्रश्नाविषयीचें विवेचन विशिष्ट कालांचा इतिहास लिहितांना करतां येईल.

भारतीय व इतर संस्कृतींच्या युद्धाची व्यापक कल्पना देऊन मग भारतीयांस स्वकीय भवितव्याच्या नियमनास अवश्य असलेलें समाजशास्त्र आणि शासनशास्त्र व अल्पांशानें अर्थशास्त्र दिलें आहे.

हिंदु व हिंदुस्थान यांच्या हिताहितादीं ज्यांचा संबंध येतो अशा अनेक गोष्टी व वरील तीन शास्त्रांत ज्यांचा समावेश होईल असे अनेक नियम व कार्यपरंपरा यांचा ऊहापोह या ग्रंथांत केला आहे. भारतीय समाजशास्त्राचें वरेंच आणि शासनशास्त्र व अर्थशास्त्र यांचें मूलतत्त्वविषयक विवेचन यांत येऊन गेलें आहे. हा भाग आपले जगांतील इतर मनुष्यसमूहांनीं काय संबंध आहेत हें स्पष्ट करील.

देशामध्ये ज्ञानसंवर्धनाथे ज्या संस्था आहेत त्यांत युनिव्हर्सिटी प्रमुख होत. मुंबई, सद्दास, कलकत्ता, अलाहाबाद आणि पंजाब हीं पांच विद्यापीठे जुनीं आहेत. गेल्या दहा वर्षांत कांहीं नवीन पीठे तयार झालीं. बिहारला पाटणा युनिव्हर्सिटी मिळाली. म्हैसूरसारख्या संस्थानांनेहि आपली युनिव्हर्सिटी केली आहे आणि रंगूनलाहि युनिव्हर्सिटी मिळाली आहे. नागपूरची युनिव्हर्सिटी स्थापन होण्याच्या वेतांत आहे. येथेंप्रमाणें ठरीव शिक्षणाचा विस्तार झाला आहे. तथापि विद्यासंवर्धनाचें काम चांगलेंसें सुरू झालेलें नाहीं. सध्यांच्या विद्यापीठांतील मुख्य दोष म्हटला म्हणजे ग्रंथशालांचा अभाव होय. दुसरा दोष म्हटला म्हणजे विद्यापीठे ज्या कॉलेजांमार्फत शिक्षण देतात त्या कॉलेजांतील प्रोफेसरांना पगार इतका थोडका मिळतो कीं, त्या पगारांत या संस्थांत काम करण्यास चांगलीं माणसें मिळावयाचींच नाहींत.

ज्ञानप्रगतीसाठीं ज्या खटपटी होत आहेत त्यांत शिक्षणखात्यावरील लोकसत्ता वाढविणें, आणि लोकांनीं स्वतंत्रपणें शिक्षणसंस्था चालविणें व शिक्षणपद्धति ठरविणें हे दोनहि प्रकार आहेत. आपल्या देशांतील प्रजेस जे नवीन अधिकार मिळाले आहेत त्यांत कांहीं मंत्री प्रत्यक्ष लोकांच्या प्रतिनिधींस जबाबदार केले आहेत व कांहीं खाती या जबाबदार मंत्र्यांच्या हवालीं केलीं आहेत. त्यांत शिक्षण लोकांच्या हातीं दिलें आहे. या फरकामुळे शिक्षणविषयक विचाराला जोर मिळेल अशी अपेक्षा आहे. असहकारितेच्या तत्त्वामुळे कांहीं विद्यार्थी शाळा सोडीत आहेत आणि अशा विद्यार्थ्यांसाठीं “टिळक महाविद्यालय” पुण्यास स्थापन झालें आहे. केवळ स्वतंत्र बुद्धीनें शिक्षणाची पद्धति ठरविण्याचा हा प्रयत्न आहे. संस्था जितकी अधिक स्वतंत्र तितकी ती नवीन प्रयोग करण्यास मोकळी असते. अशा संस्थांमध्ये प्रयोग होऊन जो अनुभव उत्पन्न होतो तो सर्व राष्ट्रास उपयोगी पडतो. खासगी शाळा, हिंदु युनिव्हर्सिटी-सारख्या युनिव्हर्सिटी, कवें यांची स्त्रियांकरितां स्थापन झालेली युनिव्हर्सिटी आणि नवीन स्थापन झालेलें टिळक महाविद्यालय यांसारख्या संस्था आपली बुद्धि स्वतंत्र ठेवून परकीय तंत्रांनें कमी कमी चालतील, आणि स्वतः प्रयोग करून शिक्षणसंस्थांमध्ये नवीनपणा आणतील व देशांतील जुन्या शिक्षणसंस्थांत इष्ट फेरफार अनुभवानें सुचवितील.

हें सर्व खरें. पण योग्य शिक्षण द्यावयासाठीं शिक्षणास योग्य असें वाढाय पाहिजे. लोकांस काय सांगावयाचें तें सांगण्यासाठीं सांगावयाची माहिती गोळा झाली पाहिजे. ज्ञान स्वभापेमार्फत लोकांस द्यावयाचें तर त्या भाषेत तें व्यक्त करण्याची संवय झाली पाहिजे. स्वभापागौरवाचा प्रयत्न झाला पाहिजे. देशांत स्वत्वस्थापनासाठीं जे प्रयत्न होत आहेत त्यांत स्वभापागौरवाचा प्रयत्न विशेष महत्त्वाचा होय. स्वभापागौरवाचे जे अनेक प्रयत्न लेखक करीत आहेत त्यांतील एक प्रयत्न ज्ञानकोशरचना हा होय.

ज्ञानकोश म्हणजे अत्यंत व्यापक वाढाय होय. यांनें भाषा तयार व्हावयाची, आणि प्रगमनशील जग आणि अप्रगत महाराष्ट्र यांतील बौद्धिक अंतर कमी व्हावयाचें, या प्रकारच्या अनेक अपेक्षा प्रस्तुत ग्रंथासंबंधाच्या आहेत. अपेक्षा लक्षांत ठेवून ग्रंथ वनविण्याची जबाबदारी ज्यांच्यावर पडते त्यांच्या मनांत “आपल्या हातून या अपेक्षा कितपत सफल होत आहेत” हा विचार येतो. हा विचार प्रस्तावनाखंडाचा हा पहिला विभाग महाराष्ट्रीय वाचकां-पुढें ठेवीत असतां आमच्या मनांत एकसारखा वागत आहे.

हा विभाग तयार करतांना ज्यांचें पुष्कळ साहाय्य झालें त्यांत रा. यशवंत रामकृष्ण दाते, रा. पांडुरंग महादेव आणि सौ० शीलवती केतकर यांचा विशेष उल्लेख केला पाहिजे.

श्रीधर व्यंकटेश केतकर.

# महाराष्ट्रीय ज्ञानकोश.

## प्रस्तावनाखंड-विभाग पहिला.

### हिंदुस्थान आणि जग.

#### ग्रंथसंगति.

प्रकरण १ लें. जगांतील स्पर्धा.—अभिमान प्रदेशविषयक असावा कीं जातिविषयक असावा. जगाशीं ( १ ) राजकीय ( २ ) सामाजिक ( ३ ) व्यापारविषयक ( ४ ) सांस्कृतिक आणि पारमार्थिक संबंध. पृ. ४१-४७.

### हिंदुस्थान आणि जग, राजकीय संबंध.

प्रकरण २ रें. राष्ट्रसंघ आणि हिंदुस्थानविषयक राजकारण.—आपला जगाशीं मुख्य संबंध ब्रिटिश साम्राज्यामार्फत आहे. तथापि हिंदुस्थानास जगाशीं सहकार्य आतां प्रत्यक्ष म्हणजे राष्ट्रसंघामार्फत करतां येईल. जगांत राष्ट्रसंघाची कल्पना आणि स्वयंनिर्णयाची भावना या टिकण्याकरतां आल्या असून राजकारणास सर्व तऱ्हेनें निराळें स्वरूप मिळण्याचा संभव आहे. जगास एका घटनेखालीं आणण्याच्या प्रयत्नांनें मोठे धार्मिक फेरफारहि होतील. जगाच्या राजकारणावर मोठे परिणाम घडविणाऱ्या गोष्टी म्हणजे राष्ट्रसंघ आणि बोलशेव्हिझम् होत. त्या दोहोंचा परिणाम पुष्कळसा एकच होणार आहे. पृ. ४७-७७.

### हिंदुस्थान आणि जग. सामाजिक संबंध.

प्रकरण ३ रें. हिंदु आणि जग.—भारतीय आणि युरोपीय यांचे पूर्वज एकत्र होते पण जगांतील यहुदी, द्राविड, वगैरे लोकांपासून निराळे होते, अशा केवळ भाषाभेदासुद्धेच ज्ञेय अशा कालापासून तर अर्वाचीन युरोपीय लोकांच्या प्रामुख्यापर्यंतचा जो काल आहे, त्या कालांतील घडामोडींचें स्थूल अवलोकन. या घडामोडींचा इतिहास लिहिण्यासाठीं कालविभाग भाषातत्त्वावर पाडतां येण्याजोगे आहेत. या कालाचा अभ्यास करण्यासाठीं कोणतीं शास्त्रे उपयोगी पडतात त्यांचें अवलोकन. मानववंशशास्त्राद्वया आजच्या भारतीय रक्ताचे घटक. हिंदु-समाजविवेचन. “हिंदु” या शब्दानें ज्ञेय होणाऱ्या समाजाचें यथार्थ ज्ञान होण्यासाठीं धर्म, संप्रदाय इत्यादींची चर्चा करून भारतीय संस्कृतीच्या वृद्धिसंकोचाचा विचार. पृ. ७७-१०४.

प्रकरण ४ रें. हिंदुस्थान, सिलोन व ब्रह्मदेश.—सिंहलद्वीपाचें भारतीयत्व. प्राचीन आणि अर्वाचीन भारतीयत्वाचें सूक्ष्म ज्ञान व्हावें या हेतूनें सिंहलद्वीपाचा आणि सिंहली भाषा आणि वाङ्मय यांचा इतिहास. आजच्या ब्रह्मदेशाच्या रक्ताचे घटक. ब्रह्मदेशाचें स्वातंत्र्यनाशापूर्वीचें स्वरूप. दोन्ही देशांत भारतीय संबंधाचे दोन थर, प्राचीन व अर्वाचीन. ब्रह्मदेश व सिंहलद्वीप येथें अनेक वावर्तात भारतीयांशीं सदृश व कांहीं वावर्तात भिन्न असा समाज असल्यामुळे जातिभेदविनाश, अनुनयमूलक विवाह इत्यादि भारतीय सामाजिक प्रश्नांवर प्रकाश. पृ. १०५-१६५.

प्रकरण ५ रें. भारतीय संस्कृतीचे पूर्वकडील आणि पश्चिमेकडील परिणाम.—अंदाजाने वेदांतील भारतीयतांची स्थिति. अफगाणिस्तान, त्रान्सकाकेशिया, सैविरिया, सोकोत्रा, चिनी तुर्कस्तान इत्यादि प्रांतांत हिंदुत्वाचे अवशेष. इराणांतील अवशेष. बलुचिस्तान, तातेशी, अविंसीनिया, ज्यूवालेड यांतील भारतीय व्यापाऱ्यांची स्थिति. सुमात्रा, जावा, बोर्नियो, सेलिविस, बलि, स्याम, कांबोज (कांबोडिया) इत्यादि प्रदेशांतील भारतीयत्व. संस्कृत

ठरविण्याचा प्रयत्न केला आहे. इराणी परिणाम मोठा होता अशा अर्थ्याची विधाने अनेक आहेत. ही विधाने करणारे असें गृहीत धरतात कीं या देशांत मगानुयायी लोक ज्याच उत्तरकाळीं आले असावेत. पण ऋग्वेदाच्या मंत्ररचना-कालींच म्हणजे इराणी संस्कृतीच्या प्रारंभापूर्वीच वरेच मगानुयायी लोक भारतीयांत समाविष्ट झाले होते असा पुष्कळ पुरावा वेदांतच सांपडतो. यामुळे पशु, शक आणि मगानुयायी लोक यांच्या कार्यांचे श्रेय इराणास देतां येईल किंवा नाही याचा वानवाच आहे. या प्रश्नाविषयींचे विवेचन विशिष्ट कालांचा इतिहास लिहितांना करतां येईल.

भारतीय व इतर संस्कृतींच्या युद्धाची व्यापक कल्पना देऊन मग भारतीयांस स्वकीय भवितव्याच्या नियमनास अवश्य असलेले समाजशास्त्र आणि शासनशास्त्र व अत्यांशाने अर्थशास्त्र दिले आहे.

हिंदु व हिंदुस्थान यांच्या हिताहिताशीं ज्यांचा संबंध येतो अशा अनेक गोष्टी व बरील तीन शाखांत ज्यांचा समावेश होईल असे अनेक नियम व कार्यपरंपरा यांचा ऊहापोह या ग्रंथांत केला आहे. भारतीय समाजशास्त्राचे वरेंच आणि शासनशास्त्र व अर्थशास्त्र यांचें मूलतत्त्वविषयक विवेचन यांत येऊन गेलें आहे. हा भाग आपले जगांतील इतर मनुष्यसमूहांशीं काय संबंध आहेत हें स्पष्ट करील.

देशामध्ये ज्ञानसंवर्धनार्थ ज्या संस्था आहेत त्यांत युनिव्हर्सिटी प्रमुख होत. मुंबई, सद्दास, कलकत्ता, अलाहाबाद आणि पंजाब हीं पांच विद्यापीठे जुनीं आहेत. गेल्या दहा वर्षांत कांहीं नवीन पीठे तयार झालीं. विहारला पाटणा युनिव्हर्सिटी मिळाली. म्हैसूरसारख्या संस्थानांनेहि आपली युनिव्हर्सिटी केली आहे आणि रंगूनलाहि युनिव्हर्सिटी मिळाली आहे. नागपूरची युनिव्हर्सिटी स्थापन होण्याच्या वेतांत आहे. येणेंग्रमाणें ठरीव शिक्षणाचा विस्तार झाला आहे. तथापि विद्यासंवर्धनाचें काम चांगलेंसें सुरू झालेलें नाहीं. सध्यांच्या विद्यापीठांतील मुख्य दोष म्हटला म्हणजे ग्रंथशालांचा अभाव होय. दुसरा दोष म्हटला म्हणजे विद्यापीठे ज्या कॉलेजांमार्फत शिक्षण देतात त्या कॉलेजांतील प्रोफेसरांना पगार इतका थोडका मिळतो कीं, त्या पगारांत या संस्थांत काम करण्यास चांगलीं माणसें मिळावयाचींच नाहींत.

ज्ञानप्रगतीसाठीं ज्या खटपटी होत आहेत त्यांत शिक्षणखात्यावरील लोकसत्ता वाढविणें, आणि लोकांनीं स्वतंत्रपणें शिक्षणसंस्था चालविणें व शिक्षणपद्धति ठरविणें हे दोनहि प्रकार आहेत. आपल्या देशांतील प्रजेस जे नवीन अधिकार मिळाले आहेत त्यांत कांहीं मंत्री प्रत्यक्ष लोकांच्या प्रतिनिधींस जबाबदार केले आहेत व कांहीं खातीं या जबाबदार मंत्र्यांच्या हवालीं केलीं आहेत. त्यांत शिक्षण लोकांच्या हातीं दिलें आहे. या फरकामुळे शिक्षणविषयक विचाराला जोर मिळेल अशी अपेक्षा आहे. असहकारितेच्या तत्त्वामुळे कांहीं विद्यार्थी शाळा सोडीत आहेत आणि अशा विद्यार्थ्यांसाठीं “टिळक महाविद्यालय” पुण्यास स्थापन झालें आहे. केवळ स्वतंत्र बुद्धीनें शिक्षणाची पद्धति ठरविण्याचा हा प्रयत्न आहे. संस्था जितकी अधिक स्वतंत्र तितकी ती नवीन प्रयोग करण्यास मोकळी असते. अशा संस्थांमध्ये प्रयोग होऊन जो अनुभव उत्पन्न होतो तो सर्व राष्ट्रास उपयोगी पडतो. खासगी शाळा, हिंदु युनिव्हर्सिटी-सारख्या युनिव्हर्सिटी, केंवे यांची स्त्रियांकरितां स्थापन झालेली युनिव्हर्सिटी आणि नवीन स्थापन झालेलें टिळक महाविद्यालय यांसारख्या संस्था आपली बुद्धि स्वतंत्र ठेवून परकीय तंत्रानें कमी कमी चालतील, आणि स्वतः प्रयोग करून शिक्षणसंस्थांमध्ये नवीनपणा आणतील व देशांतील जुन्या शिक्षणसंस्थांत इष्ट फेरफार अनुभवानें सुचवतील.

हें सर्व खरें. पण योग्य शिक्षण द्यावयासाठीं शिक्षणास योग्य असें वाढाय पाहिजे. लोकांस काय सांगावयाचें तें सांगण्यासाठीं सांगावयाची माहिती गोळा झाली पाहिजे. ज्ञान स्वभाषेमार्फत लोकांस द्यावयाचें तर त्या भाषेत तें व्यक्त करण्याची संवय झाली पाहिजे. स्वभाषागौरवाचा प्रयत्न झाला पाहिजे. देशांत सत्वस्थापनासाठीं जे प्रयत्न होत आहेत त्यांत स्वभाषागौरवाचा प्रयत्न विशेष महत्त्वाचा होय. स्वभाषागौरवाचे जे अनेक प्रयत्न लेखक करीत आहेत त्यांतील एक प्रयत्न ज्ञानकोशरचना हा होय.

ज्ञानकोश म्हणजे अत्यंत व्यापक वाढाय होय. यानें भाषा तयार व्हावयाची, आणि प्रगमनशील जग आणि अप्रगत महाराष्ट्र यांतील बौद्धिक अंतर कमी व्हावयाचें, या प्रकारच्या अनेक अपेक्षा प्रस्तुत ग्रंथासंबंधाच्या आहेत. अपेक्षा लक्षांत ठेवून ग्रंथ वनविण्याची जबाबदारी ज्यांच्यावर पडते त्यांच्या मनांत “आपल्या हातून या अपेक्षा कितपत सफल होत आहेत” हा विचार येतो. हा विचार प्रस्तावनाखंडाचा हा पहिला विभाग महाराष्ट्रीय वाचकां-पुढें ठेवीत असतां आमच्या मनांत एकसारखा वागत आहे.

हा विभाग तयार करतांना ज्यांचें पुष्कळ साहाय्य झालें त्यांत रा. यशवंत रामकृष्ण दाते, रा. पांडुरंग महादेव बापट आणि सौ० शीलवती केतकर यांचा विशेष उल्लेख केला पाहिजे.

श्रीधर व्यंकटेश केतकर.



# महाराष्ट्रीय ज्ञानकोश.

## प्रस्तावनाखंड-विभाग पहिला.

### हिंदुस्थान आणि जग.

#### ग्रंथसंगति.

प्रकरण १ लें. जगांतील स्पर्धा.—अभिमान प्रदेशविषयक असावा कीं जातिविषयक असावा. जगाशीं ( १ ) राजकीय ( २ ) सामाजिक ( ३ ) व्यापारविषयक ( ४ ) सांस्कृतिक आणि पारमार्थिक संबंध. पृ. ४१-४७.

### हिंदुस्थान आणि जग. राजकीय संबंध.

प्रकरण २ रें. राष्ट्रसंघ आणि हिंदुस्थानविषयक राजकारण.—आपला जगाशीं मुख्य संबंध ब्रिटिश साम्राज्यामार्फत आहे. तथापि हिंदुस्थानास जगाशीं सहकार्य आतां प्रत्यक्ष म्हणजे राष्ट्रसंघामार्फत करतां येईल. जगांत राष्ट्रसंघाची कल्पना आणि स्वयंनिर्णयाची भावना या टिकण्याकरतां आल्या असून राजकारणास सर्व तन्हेनें निराळें स्वरूप मिळण्याचा संभव आहे. जगास एका घटनेखालीं आणण्याच्या प्रयत्नांनें मोठे धार्मिक फेरफारहि होतील. जगाच्या राजकारणावर मोठे परिणाम घडविणाऱ्या गोष्टी म्हणजे राष्ट्रसंघ आणि बोलझेव्हिझम होत. त्या दोहोंचा परिणाम पुष्कळसा एकच होणार आहे. पृ. ४७-७७.

### हिंदुस्थान आणि जग. सामाजिक संबंध.

प्रकरण ३ रें. हिंदु आणि जग.—भारतीय आणि युरोपीय यांचे पूर्वज एकत्र होते पण जगांतील यहुदी, द्राविड, चंगरे लोकांपासून निराळे होते, अशा केवळ भाषाभेदांमुळेच ज्ञेय अशा कालापासून तर अर्वाचीन युरोपीय लोकांच्या प्रामुख्यापर्यंतचा जो काल आहे, त्या कालांतील घडामोडींचें स्थूल अवलोकन. या घडामोडींचा इतिहास लिहिण्यासाठीं कालविभाग भाषातत्त्वावर पाडतां येण्याजोगे आहेत. या कालाचा अभ्यास करण्यासाठीं फोणतीं शास्त्रे उपयोगीं पडतात त्यांचें अवलोकन. मानववंशशास्त्रदृष्ट्या आजच्या भारतीय रक्ताचे घटक. हिंदु-समाजविवेचन. “हिंदु” या शब्दानें ज्ञेय होणाऱ्या समाजाचें यथार्थ ज्ञान होण्यासाठीं धर्म, संप्रदाय इत्यादींची चर्चा करून भारतीय संस्कृतीच्या वृद्धिसंकोचाचा विचार. पृ. ७७-१०४.

प्रकरण ४ रें. हिंदुस्थान, सिलोन व ब्रह्मदेश.—सिंहलद्वीपाचें भारतीयत्व. प्राचीन आणि अर्वाचीन भारतीयत्वाचें सूक्ष्म ज्ञान न्हावें या हेतूनें सिंहलद्वीपाचा आणि सिंहली भाषा आणि वाङ्मय यांचा इतिहास. आजच्या ब्रह्मदेशाच्या रक्ताचे घटक. ब्रह्मदेशाचें स्वातंत्र्यनाशापूर्वीचें स्वरूप. दोन्ही देशांत भारतीय संबंधाचे दोन थर, प्राचीन व अर्वाचीन. ब्रह्मदेश व सिंहलद्वीप येथें अनेक वायतींत भारतीयांशीं सद्दश व कांहीं वायतींत भिन्न असा समाज असल्यामुळे जातिभेदाविनाश, अनुनयमूलक विवाह इत्यादि भारतीय सामाजिक प्रश्नांवर प्रकाश. पृ. १०५-१६५.

प्रकरण ५ रें. भारतीय संस्कृतीचे पूर्वेकडील आणि पश्चिमेकडील परिणाम.—अंदाजाने वेदांतील भारतीयांची स्थिति. अफगाणिस्तान, ट्रान्सकाकेशिया, सैविरिया, सोकोत्रा, चिनी तुर्कस्तान इत्यादि प्रांतांत हिंदुत्वाचे अवशेष. इराणांतील अवशेष. बलुचिस्तान, तातरी, अविंसीनिया, ज्यूवाल्ड यांतील भारतीय व्यापाऱ्यांची स्थिति. सुमात्रा, जावा, बोर्नियो, सेलिविस, बलि, सयाम, कांबोज (कांबोडिया) इत्यादि प्रदेशांतील भारतीयत्व. संस्कृत

भाषेने व वाङ्मयाने संस्कारिलेल्या पण भारताबाहेरील अशा पंधरा भाषांची व त्या भाषांनीं ज्ञात होणाऱ्या राष्ट्रांची, विशेषकरून कांयोज व अनाम यांची माहिती. पृ. १६५-२०५.

**प्रकरण ६ वें. यावद्वीप संस्कृति.**—जावा व बलि येथील वाङ्मयाचें सविस्तर वर्णन. तेथील महाभारतादि ग्रंथांची आपल्या त्याच ग्रंथांशीं तुलना. तेथील वाङ्मयावरून आणि संस्कृतिस्वरूपावरून त्यांच्या गमनकाला-विषयीं विचार. तेथील राजांचे इतिहास. बलिद्वीपांतील सामाजिक स्थिति. पृ. २०५-२३०.

**प्रकरण ७ वें. हिंदुस्थान, चीन, जपान व तिबेट.**—यांपैकीं प्रत्येक भागावर भारतीय संस्कार पुष्कळ झाला आहे. त्याचें या राष्ट्रांतील कला, वाङ्मय, आचार व विचार लक्षांत घेऊन निवेचन. चिनी भाषेंत ग्रंथ लिहिणाऱ्या भारतीय पंडितांची यादी. पृ. २३०-२४२.

**प्रकरण ८ वें. पश्चिमेकडे भ्रमण.**—जिप्सी भारतीय आहेत. त्यांचा डोम, वंजारी, आणि जाट या तीन जातींशीं संबंध लावण्याचा प्रयत्न झाला आहे. रमणभाई त्यांचें गुजराथ्यांशीं नातें जोडतात. यांचा युरोपांत छळ व सध्यांची स्थिति. त्यांच्या भाषांचें पृथक्करण. पृ. २४२-२५६.

**प्रकरण ९ वें. अर्वाचीन परदेशगमन—आफ्रिका व अमेरिका येथील वसाहती.**—आफ्रिका, अमेरिका फिजी इत्यादि प्रदेशांत भारतीयांची स्थिति व तेथें झालेल्या चळवळींचा इतिहास. प्राचीन परदेशगमन आणि अर्वाचीन परदेशगमन यांची सांखळी तुटलेली नाही. परदेशीं मजूर पाठविण्याची बंदी. वसाहतींनीं हिंदी मजूर मिळण्यासाठीं केलेल्या नव्या योजना. इंग्लंडांतील हिंदी लोक व विशेषतः विद्यार्थी. चिनी लोकांपेक्षा भारतीय लोक परदेशीं अधिक गेले. पृ. २५६-२९४.

## हिंदुस्थान व हिंदु यांचा जगाशीं सांस्कृतिक व पारमार्थिक संबंध.

**प्रकरण १० वें. हिंदुस्थानाचे बाह्यावर सांस्कृतिक परिणाम.**—बौद्धसंप्रदाय, शामनिझम्, मणिसंप्रदाय. पाश्चात्य जगांत बौद्धसंप्रदायाचा प्रसार, पाश्चात्यांचें भारतीय पांडित्य, या बाबतींत भारतीय संस्कृतीची छटा पाश्चात्य जगांत दिसून येते. पृ. २९४-२९८.

**प्रकरण ११ वें. बाह्यांचा हिंदुस्थानावर परिणाम.**—हिंदूंचा बाह्यसमाजप्रवेश, अनेक वनस्पतींचा हिंदुस्थानांत बाह्यांमार्फत प्रवेश, परकीय लोकांचीं भारतांत राज्यें, मूर्तिकलेंत परकीयता, ज्योतिष व गणित यांत परकीय गोष्टी. महाकाव्य व नाटक यांत परकीय भाग. परकीय संप्रदाय. परकीय जनतेचें हिंदुस्थानांत महत्त्व. परकीय समाजाचें भारतांतील उच्चस्थान गुणमूलक कितपत आहे? मुसलमानांची वाढ. पृ. २९८-३३६.

## हिंदुसमाजाचा जगांतील इतर समुच्चयांशीं व समाजांतील निरनिराळ्या अवयवांशीं संबंध व तद्विषयक समाजशास्त्र.

**प्रकरण १२ वें. समाजरूपांतराचे नियम व हिंदुसमाजाचें भवितव्य.**—समाजकेंद्र, समाजवर्धन, समाजविशिष्टत्व, पारतंत्र्य, वैवाहिक पृथक्त्व, लहान समाजाचा मोठ्या समाजांत अंतर्भाव, भाषारक्षण, प्रसरणशील संप्रदाय व राष्ट्रस्वरूपी जाति, इत्यादिकांचीं सामाजिक कार्यें. जातींनीं घटना आणि विघटना. हिंदु-मुसलमानांचें ऐक्य होऊन निराळा समाज उत्पन्न होण्याची शक्यता. पृ. ३३७-३४९.

**प्रकरण १३ वें. स्पर्धाक्षेत्राकडे पुन्हां एकदां.**—भारतीय संस्कृति व परकीय संस्कृती यांच्या स्पर्धांचें क्षेत्र व कार्य यांचें सिंहावलोकन. या विस्तृत स्पर्धाक्षेत्राच्या ज्ञानानें आपलें समाजवर्धनविषयक कर्तव्य अधिक व्यापक करतां येईल काय ? परदेशांतील भारतीय व देशांतील बाह्य समाज यांविषयीं शक्य कार्यें, (१) सद्य देशांशीं राजकीय संयोग. (२) देश्य भाषा आणि वाङ्मय यांमध्ये संस्कृत भाषाजन्म सादर्याचा विकास. (३) वैद्यक व ज्योतिष या शास्त्रांच्या अभ्यासकांचें ऐक्य. (४) व्यापारमूलक संबंध वाढविणें. भारतीय समाजाच्या विशिष्ट



अंगांचें निरूपण व त्यांच्या रक्षणाहतेचा पूर्वावलोक. याह्यांसंबंधी कर्तव्ये (१) समाजांतर करण्याचें स्वातंत्र्य व सौकर्य रक्षिणें व (२) व्यक्तींस समाजवद्ध करणें, यांतील श्रेयस्कर मार्ग ओळखण्यासाठीं समाजाच्या अंतिम अगार दूरकालीन स्थितीचें अवलोकन. पृ. ३४९-३७२.

प्रकरण १४ वें. सामाजिक दृढीकरण व समाजविस्तार यांचें जगद्विकासांत स्थान.—वैयक्तिक घटना आणि सामाजिक घटना. मोठे संघ वनणें, संघांत सरूपता येणें, हिंदूंच्या जनतेचें एकीकरण व बाह्य-संस्करणानें विकसन. परकीयांचें समाजांत स्थान. जागतिक समाजाचा हिंदुसमाज घटक बनविणें. प्रादेशिक समाज व जातिस्वरूपी समाज. सामाजिक दृढीकरण व बाह्य समाज. उदारमतवादाचें सामाजिक दृढीकरणांत स्थान. पृ. ३७२-३९१.

## इतिकर्तव्यता.

प्रकरण १५ वें. इतिकर्तव्यता—उपप्रकरण १ लें. राष्ट्रधर्मसंस्थापना.—राष्ट्रधर्मसंस्थापना उर्फ सर्व देशास एकस्वरूप देण्याची आणि सर्व प्रकारच्या लोकांस एका नेतृत्वाखालीं वागण्याची शक्यता व तत्संबंधीं खटपट. उदारमतवाद. पृ. ३९१-४०५.

उपप्रकरण २ रें. राष्ट्रधर्म व राजकीय बल.—स्वातंत्र्यार्थ चळवळी. लोकांस एका नेतृत्वाखालीं आणण्याचा व त्यांजमध्ये शक्ति उत्पन्न करण्याचा प्रयत्न. राष्ट्रीय सभेचा इतिहास. पृ. ४०६-४१७.

उपप्रकरण ३ रें. लोकसत्ता व लोकमत यांजकडून अपेक्षा.—‘लोकसत्ता’ ही खरोखर लोकसत्ता न राहतां मत्तें मिळविण्याचा धंदा करणाऱ्या लोकांची सत्ता होते. अर्थात् केवळ लोकसत्ता म्हणजे सर्वसत्ता नव्हे. पृ. ४१७-४२२.

उपप्रकरण ४ रें. हिंदुसमाजबलवर्धन.—ख्रिस्ती व मुसुलमान यांच्या परमार्थसाधनास धक्का लागून देतां त्यांचा हिंदूंच्या समाजांत समावेश. ब्राह्मणांच्या प्रामुख्याचा हिंदुसमाजाच्या एकीकरणास उपयोग. ब्राह्मणांची समाजविषयक नीति. पृ. ४२२-४३५.

उपप्रकरण ५ वें. चातुर्वर्ण्यसंस्थापन.—चातुर्वर्ण्यसंरक्षण म्हणजे राष्ट्रीकरण होय. पृ. ४३५-४४२.

उपप्रकरण ६ वें. आर्थिक भवितव्य.—राष्ट्रीकरण आणि त्याचा आर्थिक संबंध. येथील राहणी, शेतकी, भांडवल, शिक्षण व मजुरी यांविषयीं विचार. लोकरक्षणाची सरकारी नीति आणि नीत सुधारणा. लोकांस नागरिकत्वाचें शिक्षण देण्याची आवश्यकता. पृ. ४४२-४५१.

उपप्रकरण ७ वें. देश्य चळवळ आणि परराष्ट्रीय राजकारण.—स्वाभिमानाचें उत्पादन. राजदरवारीं गेलेल्यांस असहकारितेमुळे जोर. मजूरवर्गाची घटना आणि त्यांचा परकीय मजुरांशीं संबंध. बंडासाठीं राजकारण. काँग्रेसचे परदेशी प्रतिनिधी. परदेशीं गेलेल्या भारतीयांसंबंधानें व शेजारच्या परसत्तेखालीं असलेल्या जावासारख्या राष्ट्रांसंबंधानें आणि जिप्सींसंबंधानें कर्तव्य. पृ. ४५१-४५६.

उपप्रकरण ८ वें. अल्पप्रदेशविषयक कर्तव्ये.—जितराष्ट्रांचें अर्थशास्त्र. हिंदुस्थानच्या अनेक घटकांनीं स्वतःपुरता विचार करणेंहि अवश्य आहे. या दृष्टीनें महाराष्ट्रासंबंधाचा विचार. महाराष्ट्रीय व्यापाराचा इतिहास. पृ. ४५६-४६५.

उपप्रकरण ९ वें. आर्थिक उन्नतीचीं अंगें आणि त्यांची साधना.—आर्थिक उन्नति करण्यासाठीं समाजाच्या आर्थिक व्यवहारांचें पृथकरण आणि त्यांची पाश्चात्य व्यवहारांशीं तुलना. सावकारी. कोऑपरेटिव्ह सोसायटीज, बँका, ट्रस्टकंपन्या इत्यादि व्यापाराच्या साधनांची तुलना. स्त्रियांचें द्रव्योत्पादकत्व. साक्षरतेचा आर्थिक व्यवहाराशीं संबंध. समाजांत विशिष्ट व्यवसाय अमुक प्रमाणांत असावा असें ठरलेलें नाहीं. पृ. ४६५-४८०.

उपप्रकरण १० वें. संघसंरक्षण, संघसदस्यत्व आणि शिक्षणपद्धति.—प्रादेशिक समुच्चय मिळून विश्व-राष्ट्राची घटना, देशसदस्यत्व व समाजसदस्यत्व यांचें एकीकरण, शिक्षणाचा उद्देश, साधनें व दिशा. पृ. ४८०-४८३.

कारच्या नेटानें. हिंदुस्थानांतील संस्थानांनीं राष्ट्रसंघांत अद्याप प्रवेश केला नाही असेंच सध्यां म्हटलें पाहिजे. सामुच्चिक पद्धतीनें संस्थानांचा राष्ट्रसंघांत प्रवेश होईल असें वाटतें. ... ..

ह्या नवीन मनुंत हिंदुस्थानांतील लफरी खर्च कमी होऊन शिक्षणादि गोष्टी अधिक महत्त्वाच्या होतील. जगाची शांतता राष्ट्रसंघ ठेवणार असल्यानें हिंदी संस्थानांच्या संरक्षणार्थ इंग्रजांची जरूर राहिली नाही. ब्रिटिश संरक्षण नाहीसें झाल्यास प्रजेविरुद्ध दुर्वर्तन करण्याचा हिंदी संस्थानिकांस मिळालेला विद्या नाहीसा होईल. विशिष्ट संस्कृतीचा किंवा पारमार्थिक संप्रदायाचा प्रसार करण्याविषयीची भावना जागृत ठेवण्याचें महत्त्व युद्धोत्सुकतेबरोबरच कमी होईल. परस्परहितबुद्धीशिवाय इतर कारणांनीं उत्पन्न झालेले राष्ट्रांमधील संबंध राष्ट्रसंघास मोडून टाकावे लागतील. रकमांचें एकीकरण, भांडवलाची जगभर वांटणी व कायमच्या सुधारणा करण्याकडे प्रवृत्ति या तीन गोष्टींचा फायदा मागसलेल्या सर्व जगास मिळून सर्व जग हा राष्ट्रासारखाच एक समाज दिवू लागेल. ... ..

राष्ट्रसंघाच्या समयपत्रिकेंतील नैतिक ध्येय उर्फ मुख्य तत्त्वे. ... ..

राष्ट्रसंघसमयपत्रिकेच्या अनेक कांडांचा अर्थ हिंदुस्थानासंबंधानें कसा लावावयाचा हें एक गूढच आहे....

राष्ट्रसंघाच्या कल्पनेच्या प्रसारामुळे साम्राज्ये दुर्बल होण्यापूर्वीच साम्राज्याची आवश्यकता साम्राज्यांतर्गत ज्या राष्ट्रांत साम्राज्याचे मुख्य तंत्री उत्पन्न होतात त्या राष्ट्रांसच कमी होईल. यापुढें शांततेच्या कायदेशीर स्पर्धेत जय मिळविण्यास ज्या देशांतील जनता समर्थ झाली असेल त्यांसच प्रामुख्य येईल. ... ..

प्रस्तुत राष्ट्रसंघ स्वतंत्रतेच्या नवीन मनुच्या स्थापनेस कारण होईल अशी अपेक्षा आहे. ... ..

राष्ट्रसंघाच्या ध्येयाप्रमाणें इंग्लंडनें वागण्यास सुरुवात केली आहे असें दिसतें. हिंदुस्थानच्या जागृत महत्त्वाकांक्षा ब्रिटिश अभिवचनास मूर्त स्वरूप आणण्यास कारण होतील. ... ..

नवीन सुधारणेंत प्रांतिक कारभारांतील कांहीं बाबी सरकारनें आपल्याकडे राखून ठेऊन बाकीच्या लोकमतास जबाबदार असलेल्या दिवाणाकडे सोपविल्या आहेत. राखून ठेवलेल्या व सोपविलेल्या बाबींच्या खर्चाची पिशवी एकच ठेवली असून तिच्या रकमेवर पहिली ओढ हिंदुस्थान सरकारची व तिच्या खालोखाल राखून ठेवलेल्या विषयांची असणार. ... ..

ही योजना तिच्या योजकांनांहि निर्दोष वाटत नाही. या सुधारणांमुळे लोकांस आपली सुधारणा करून घेण्यास काय अवकाश सांपडतो हें प्रत्यक्ष अनुभवानें कळेल. ... ..

रशिया हा राष्ट्रसंघाबाहेर राहिलेला एक मोठा जनसमुच्चय आहे. तेथें महायुद्धांत झारचें साम्राज्य

नाहीसें झालें व बोल्शेव्हिझम नामक समाजशासनतत्त्वे पुढें आलीं. ... .. ६६

राष्ट्रसंघाचा जनक प्रे. डॉ. विल्सन व रशियांतील नवीन घटनेचा जनक लेनिन् ह्या दोघांच्या ध्येयांत एकवाक्यता बरीच दिसते. पुढें मागें रशियास राष्ट्रसंघांत मिळण्यास सबब दिली जाण्याचा संभव आहे. ... ..

लेनिनची राष्ट्रसंघाची योजना अनेक राष्ट्रांचें एक राष्ट्र करण्याची अधिक जवळची पायरी आहे. रशियांतील लोकशाहीच्या घटनापत्रिकेंत समाजघटनेचीं १५ मुख्य तत्त्वे व्यक्त झालीं आहेत. ... ..

लेनिनच्या व्यवहारपद्धतीतील एक गोष्ट सोडून बाकीच्यांचें केवळ आर्थिक दृष्ट्याहि समर्थन करतां येईल. समाजानें प्रत्येक कार्य हातीं घेणें लेनिनला आजहि शक्य दिसत नाही. ... .. ६७

रशियांतील आर्थिक क्रांतीचा परिणाम एवढाच झाला कीं भांडवलाचें एकीकरण एका झपाट्यासरशीं झालें. ... ..

लेनिन् व विल्सन यांच्या योजनांमधील हेतुभेद. ... ..

१९१७ सालच्या मार्च महिन्यांत झारनें सिंहासन सोडल्यावर रशियांतील शासनयंत्रांत कांहीं काळ बरचेवर बदल होत राहून शेवटीं त्याच सालच्या नोव्हेंबर महिन्यांत तेथील अधिकारसत्ते कामकरी, शिपाई व शेतकरी यांच्या प्रतिनिधींच्या संघांच्या परिपदेच्या हातीं आलीं. त्यानंतर भांडवलाचें एकीकरण करण्याचें काम हातीं घेण्यांत येऊन ता. १० जुलै सन १९१८ रोजी परंत झालेली शासनघटना रशियाचा मूलभूत कायदा म्हणून प्रसिद्ध करण्यांत आली.... ..

रशियांतील बोल्शेव्हिझमचा परिणाम असा होईल कीं भांडवलवाल्यांचें द्रव्य कांहीं चळवळ्या लोकांच्या हातीं येईल. रशियामध्ये सरकारचें कार्यक्षेत्र अधिक व जनतेतील निरक्षरतेचें प्रमाणहि अधिक असल्यामुळे तेथें लोकसत्तात्मक राज्य चालविणें कठिण आहे. ... .. ६८

शासनक्षमता व शिस्त उत्पन्न करण्यासंबंधानें रशियन तत्त्ववेत्त्यांस उत्पन्न झालेल्या अपेक्षा प्रत्यक्ष अनुभवानें कमी होतील असा अजमास आहे. ... ..

“रशियन समाजसत्तावादी संयुक्त सांघिक लोकशाहीचा मूलभूत कायदा.” ... .. ६९

बोल्शेव्हिझमची चळवळ जगास हालवून सोडण्यास बद्धपरिकार झाली असल्यामुळे व हें संकट हिंदुस्थानच्या सरहद्दीजवळ येऊं पाहत असल्यामुळे, आणि ह्या तत्त्वाचा ज्यांत प्रसार होत आहे अशा ब्रिटिश मजूरपक्षाशीं हिंदुस्थानांतील काँग्रेसनें गट्टी करण्याचे प्रयत्न केले असल्यामुळे तत्संबंधीं सविस्तर माहिती दिली आहे.... .. ७७

## प्रकरण ३ रे.

### हिंदु आणि जग.

हिंदु कोणास म्हणावें व कोणास म्हणूं नये याबद्दल घराच मतभेद आहे. हिंदु समाजांतून फुटून जाऊं

श्चिष्टणारे किंवा हिंदुत्वाचे अभिमानी हिंदु शब्दाची व्याख्या फार संकुचित करतात; उलट, हिंदुत्वांत अंतर्भाव करून घेऊं पाहणारे लोक ती फार विस्तृत करतात. ... .. ७७

भारतीयांचा इतर जगाशी संबंध कांहीं अंशी रक्काचा आहे. आपल्या संस्कृतीचा प्रसारहि देशाबाहेर पुष्कळच झाला आहे. भारतीयसंस्कृतिप्रसाराचें सर्व जगांतील मनुष्यसमूहाच्या आयुष्यक्रमांत स्थान शोधण्यासाठीं सर्व मनुष्यसमूहाच्या हालचालींची स्थूल माहिती पाहिजे. ७८

मानवजातीची उत्पत्ति कोणत्यातरी स्थली झाली व व्यक्तींचें इतस्ततः भ्रमण होऊन मानवजातीच्या अनेक लहान लहान जमाती झाल्या. स्थलांतराच्या कालांत शारीरिक व भाषाविषयक भेद उत्पन्न होऊन अनेक मानववंश उत्पन्न झाले. हे भेद अलीकडच्या दळण-वळणाच्या व संधीकरणाच्या कालांत कमी होत जात आहेत. ... .. ७९

शासनसंस्था व प्रचारशील उपासनासंप्रदाय या दोन मुख्य कारणांमुळे मोठ्या समुच्चयाची भावना जन्मास आली. भाषाभेद हे प्रयाणाचे, शब्दसमुच्चय प्रयाणमार्गाचे व अपभ्रंश हे प्रयाणकालाचे सूचक आहेत. ७९

भाषाचित्रावरून दिसून येणारा जगांतील निरनिराळ्या जातींचा प्राचीन परस्परसंबंध. ... .. ७९

हिंदूंची संस्कृति ही आर्यन् व द्राविड या दोन मानव-वंशांच्या परिश्रमाचें फल आहे. हिंदु संस्कृतीचा प्रसार निरनिराळ्या काळांत झाल्यामुळे, विविध जातींच्या संनिकर्षांमुळे संस्कृतींत होणारा फरक चोर्होकाडे सारखा पसरला नाही. आठव्या शतकांत मुसलमानी व सोळाव्या शतकांत युरोपीय संस्कृति स्पर्धाक्षेत्रांत अवतीर्ण होऊन त्या हिंदु संस्कृतीच्या संकोचास कारण झाल्या. पूर्वेकडील द्वीपकल्पांत चिनी संस्कृतीचा विकासहि भारतीय संस्कृतीच्या संकोचास कारण होत आहे. ... .. ८०

निरनिराळ्या ठिकाणच्या जनता हिंदु संस्कृतीकडून पूर्ण चर्वण न झालेल्या स्थितींत राहिल्यामुळे जातिभेद उत्पन्न झाला आहे. जातिभेदाचा चातुर्वर्ण्याशी संबंध नाही. ... .. ८०

हिंदुसमाजाच्या घटकांत दोन तऱ्हेचे समुदाय आहेत—एक राष्ट्रस्वरूपी जाती व दुसरे संप्रदाय. संप्रदाय व राष्ट्र यांची घटना भिन्न आहे. ... .. ८०

माध्वादि संप्रदायांचें संवर्धन करण्याची पद्धति एकच आहे ती ही की, समूहांत नवीन नवीन माणसें व्यक्तिशः घेणें. ... .. ८०

जातिमूलक समुदाय आपल्या जातींत नवीन माणसें व्यक्तिशः घेत नाहीत; तर ते आपल्या जातीशीं संपर्क येणाऱ्या जातीचें व आपलें एकरूप होऊन, सर्वसामान्य संस्कृति उत्पन्न व्हावी असा प्रयत्न करतात ... .. ८०

लहानांचे मोठे समूह वनविण्याच्या वरील दोन पद्धती आहेत; पहिल्या पद्धतीनें ख्रिस्ती व मुसलमान समाज, व दुसऱ्या पद्धतीनें हिंदु समाज बनला आहे. ... ८०

हिंदूंत आपण व युरोपियन वेगवेगळ्या वंशांतले आहोत, अशी भावना अधापीहि दिसून येते ... .. ८१

अर्वाचीन शास्त्रांच्या अभ्यासानें ही चुकीची भावना छुप्त होत चालली आहे. ... .. ८१

भाषाशास्त्र व इतर संशोधनें यांच्या साहाय्यानें हिंदु समाजघटनेचा इतिहास जास्त ज्ञात होत आहे; व मानववंशाचे दुवे जोडतां येऊं लागले आहेत. ... .. ८१

जगांतील सर्व प्रकारचे लोक हिंदुस्थानांत व हिंदु समाजांतहि आहेत. ... .. ८१

डॉ. कीनच्या मते. हिंदु समाजांत खालील पांच रत्ने आहेतः—(१) “कृष्णवामनांचें” (२) “कोलेरियन” लोकांचें; “द्राविडी” लोकांचें; (४) “आर्यन्” लोकांचें; व (५) “मंगोलियन” लोकांचें.... .. ८१

खानेसुमारीखालाच्या अधिकाऱ्यांच्या मते वरील डॉ. कीनचें मत चुकीचें आहे. ... .. ८१

वेदकालांत व त्यापूर्वी हिंदुस्थानांत निरनिराळ्या वंशांतील लोकांचें आगमन झालें; व या लोकांना हिंदु समाजानें एकस्वरूपता आणली. ... .. ८२

भारतीय इतिहासांत अनेक इतिहास मोडतात. ... .. ८२

भारतीय वेदकालीन इतिहास सर्वांत प्राचीन आहे; वेदकाल कोणता हें कालदर्शक आंकड्यांनीं सांगतां येणार नाही. ... .. ८२

क्रिस्तुपूर्वकाल हा प्राचीन व अर्वाचीन काल यांनां विभाजक रेपेसारखा आहे असें पुष्कळ ग्रंथकार समजतात. ... .. ८२

आर्यसंस्कृतीचा इतिहास व इतर संस्कृतींचा इतिहास यांमध्यें मोठा फरक हा की, आर्यसंस्कृतीच्या अभ्यासास वाङ्मयाभ्यासापासून प्रारंभ करितां येतो ... .. ८३

वाङ्मयावशेषांवरून जुन्या संस्कृतीची जशी माहिती मिळते तशी दुसऱ्या अवशेषांवरून मिळत नाही. ... .. ८३

समाजाचा वाङ्मयीन व भाषाविषयक इतिहास आणि त्याचा इतर राजकीय, सामाजिक वगैरे इतिहास यांचें रूपसादचर्य असतें; राष्ट्राच्या इतिहासांतील फेर-वदलांचें महत्त्वमापन करण्यास भाषाविकृतींसारखें दुसरें चांगलें साधन नाही. ... .. ८३

### आर्यसंस्कृति आणि भारतीय भाषा.

संस्कृत वाङ्मय व भारतीय वाङ्मय एक नाहीत; भारतीय भाषा तीन अवस्थांतून गेली आहे असें भाषा-शास्त्रज्ञांनीं कल्पिलें आहे; त्या अवस्था म्हणजे (१) अत्यंत प्राचीन गीर्वाण भाषा (वेदभाषा); (२) प्राचीन गीर्वाण भाषा (संस्कृत); (३) प्राकृत भाषा. ... .. ८४

वेदभाषा व ‘पशुभारतीय’ भाषा, यांत फारसा फरक नाही. ... .. ८४

संस्कृत व वेदभाषा यांत फरक—वेदभाषा जास्त जुनी अगून तींत पुष्कळ अधिक रूपे व प्रयोग आहेत. ... .. ८४

वेदभाषेची दोन स्वरूपे दृष्टीस पडतात ... .. ८४

पाणिनीने वेदव्याकरण लिहिले; पण त्याने किंवा दुसऱ्या व्याकरणांनी अर्वाचीन ऐतिहासिक दृष्टि न वापरल्यामुळे त्यांत गौणत्व आलेले आहे ... ८४

वेदरचनाकाल अनेक शतकांचा असावा; या कालांत वन्याच घडामोडी दिसून येतात, व यामुळे त्याच्या दीर्घत्वाची थोडी बहुत कल्पना येते. ... ॥

### संस्कृत भाषेचीं तीन स्वरूपे-पाणिनीय, गद्यप्रांथिक, आर्षकाव्य.

ब्राह्मणे, आरण्यके वगैरेतील संस्कृत भाषा व पाणिनीय भाषा यांत फार फरक नाही; या भाषेचे एक स्वरूप रामायणादि आर्षकाव्यांतून दृष्टीस पडते. ... ८५

गद्यप्रांथिक भाषा व आर्षकाव्यभाषा हीं समाजातील निरनिराळ्या वर्गांच्या भाषांचीं दोन स्वरूपे होत, व यांचेच पर्यवसान संस्कृत व प्राकृतांत झाले. ... ॥

संस्कृत ही मृत भाषा आहे असे म्हणणे खास चुकीचे होईल; ती व्याकरणनियमांनी बद्ध झाल्यामुळे तिची वाढ खुंटली; ती अद्यापि पुष्कळ प्रचारांत आहे. ॥

प्राचीन भारतीय भाषांचे वर्गीकरण खालीलप्रमाणे होईल:- (१) वेदभाषा-(अ) पूर्वकालीन, (आ) उत्तर कालीन; (२) संस्कृत-(अ) प्राचीन संस्कृत, (आ) रामायणमहाभारतातील संस्कृत (इ) पाणिनीय संस्कृत; (३) प्राकृत भाषा. प्रांतिक भाषामेदांतून उत्तरकालीन प्राकृत भाषा निघाल्या. ... ॥

बौद्ध भिक्षुवर्गाची पाली भाषा अपसृष्ट भाषांपैकी सर्वांत जुनी असून महत्त्वाचे बौद्ध धर्मग्रंथ तीत आहेत. ८६

बौद्ध वाङ्मयातील पद्यभाग एका देश्य भाषेतला असून त्या भाषेस “गाथा भाषा” किंवा, “मिश्र संस्कृत” म्हणतात ... ॥

जैन ग्रंथांच्या भाषा दोन आहेत: (१) प्राकृत (२) महाराष्ट्री. महाराष्ट्राची जुनी भाषा “महाराष्ट्री” असून, तीच सर्व प्राकृत भाषांमध्ये उत्तम गणली आहे. ... ॥

शौरसेनीय, मागधी व पैशाची या भाषा नाटकांतून योजित. “अपभ्रंश” या नावाखाली पुष्कळ प्राकृत भाषा येतात. ... ॥

ख्रि. श. च्या दहाव्या शतकापासून पुढे अर्वाचीन भाषाकाल सुरू होतो. ... ८७

सध्यांची मराठी भाषा ६ व्या किंवा ८ व्या शतकांत तयार झाली. ... ॥

अपसृष्ट भाषांपासून तयार झालेल्या अर्वाचीन भाषांत प्रमुख भाषा म्हणजे सिंधी, गुजराथी, पंजाबी, मराठी, बंगाली, हिंदुस्थानी, सिंधी वगैरे होत. ... ॥

तामिळ, तेलुगु, कन्नड वगैरे द्राविडी भाषा वरील भाषांप्रमाणे ‘इंडोजर्मानिक’ वंशातील नसून स्वतंत्र आहेत. ... ॥

भाषांचा उदयास्त, संकोचविकास या गोष्टींचे देशाच्या सांस्कृतिक इतिहासांत फार महत्त्व आहे. ... ८७

भारतीय संस्कृतीचा इतिहास म्हणजे संस्कृत भाषेचा जगाच्या भाषांवर झालेल्या परिणामांचा इतिहास होय. ८७

आपल्या भाषेच्या अभ्यासास देशांतील इतर भाषांच्या अभ्यासाचीहि फार जरूरी आहे. ... ८८

हिंदु संस्कृतीचे पूर्ण ज्ञान होण्यास तिच्या इतर अवयवांचेहि चांगले ज्ञान संपादिले पाहिजे. ... ॥

भारतीय इतिहासकालाचे जातिमूलक संस्कृतीच्या वर्चस्वाच्या दृष्टीने तीन विभाग पाडता येतील (१) हिंदू काल (२) मुसलमानी काल व (३) यूरोपियन काल. ... ॥

महाराष्ट्रीय इतिहासाचे अभ्यासक पाश्चात्यांत मुलीच नाहीत असे म्हटल्यास चालेल. ... ॥

पारमार्थिक विचारांच्या दृष्टीने कालविभाग पाडले तरी, ते भाषा किंवा राजकीय वर्चस्व या दृष्टीने जे विभाग पडतात त्याप्रमाणेच पडतील. ... ॥

इतर सर्व मानववंशांचा इतिहास हिंदूंच्या इतिहासाशी बराच संबद्ध आहे. ... ८९

वेदांचा अभ्यास वेदकालीहि चालत होता. तत्कालीन अभ्यासकांची दृष्टि उत्तरकालावर होती. उत्तरकालीन क्रियांचे, मतांचे वगैरे परीक्षण, खंडन व मंडन करणे इकडे तत्कालीन अभ्यासकांचे लक्ष होतें. ... ॥

आजच्या यूरोपीय वेदाभ्यासकांचे लक्ष पूर्वकालावर असतें. वेदपूर्वकालीन स्थिति हे त्यांचे ज्ञातव्य आहे. ... ॥

वेदवत्तया ऋषीचे पूर्वज-फार प्राचीन पूर्वज-वेदकालीन शब्द व आचार उपयोगांत आणीत असतीलच; अर्थात् फार प्राचीन काळचे अवशेष वेदांत सांपडतील, हा यूरोपीयांचा युक्तिवाद. प्रत्येक देशांतील फार प्राचीन अवशेष शोधून त्यांची तुलना करून सर्वांस सामान्य असे प्राचीन काय होतें तें पाहणे हा यूरोपीयांचा उपक्रम. ... ॥

भारतीय, इराणी व यूरोपीय यांच्या पूर्वजांची भाषा व त्यांचे मूलगृह एक असावे. ... ॥

मूलगृहकाल, प्रजेभारतीय काल, व वेदकाल. ... ॥

मूलगृहकालविषयक संशोधनाच्या तीन शाखा:-

(१) स्थानशोधनार्थ अभ्यास (२) मूलगृहवसति-काल शोधण्यास करावयाचा अभ्यास, (३) तत्कालीन स्थिति शोधण्यास करावयाचा अभ्यास. ... ९०

डार्विनने मनुष्यजातीचे वानराशी नाते सिद्ध केले. सर्व माणसे एकाच प्राण्यापासून उत्पन्न झालीं नाहीत, निदान काळे लोक व गोरे लोक हे भिन्न प्राण्यांपासून उत्पन्न झाले आहेत या मताचा पुरस्कार काहीं ग्रंथकार करतात. ... ॥

भारतीय संस्कृतीचा अभ्यास इतिहासविषयक सर्व शाखांचा उपयोग करून झालेला आहे. या शाखांपैकी प्रमुख म्हणजे मानववंशशास्त्र. या शाखाचे ध्येय मनुष्यांच्या आज अस्तित्वांत असलेल्या जातींची पहानी करून त्यांचे वंशवृद्धिवोधक असे वर्गीकरण करणे हे आहे. ९०

मानववंशशास्त्राला साहाय्यभूत शास्त्रांत भाषाशास्त्र हें प्रमुख आहे. यांत शब्दशास्त्र व तौलनिक व्याकरण या दोन शास्त्रांचा अंतर्भाव होतो. ... ..

मानववंशशास्त्रीय शोधाचें एक प्रमुख साहित्य म्हणजे मनुष्याचे शरीर व त्यांत कालानें व परिस्थितीनें घडून आलेले रूपभेद हें होय. आर्यन् लोकांचा मूलगृहकाल व मूलगृहस्थान शोधण्यासाठीं चाललेल्या खटपटींतील हेतु मनुष्याच्या निरनिराळ्या जातींच्या दूरीभवनाचा इतिहास सांपडावा हा होय. ... ..

आर्यन् व आर्य या शब्दांतील अर्थभेद. आर्यन् हा पाश्चात्यांचा शब्द असून याचा अर्थ भारतीय, इराणी व युरोपीय यांच्या पूर्वजांचे जे पूर्वज एकत्र राहत होते ते असा आहे. आर्य हा जातिवाचक शब्द नसून संस्कृतिवाचक आहे. ऋग्वेदकालीन लोक हा शब्द आपल्या अभिजात वर्गास लावीत असत. पाश्चात्य लोक आर्यन् व आर्य या शब्दांचा घोटाळा करून आर्य वर्गात आपल्या पूर्वजांचा व त्यांच्या द्वारा आपला समावेश करून इच्छितात. ... ..

आर्यन् लोकांचें मूलगृहस्थान व त्याचा काल ठरविण्यास त्या लोकांच्या एकंदर सांस्कृतिक परिस्थितीचें ज्ञान अवश्य आहे. ... ..

वेदाच्या अभ्यासासाठीं उपयोगिलेले एक महत्त्वाचें शास्त्र म्हणजे तौलनिक दैवतशास्त्र व दैवतेतिहास हें होय. दैवतेतिहास दैवतशास्त्रांतूनच तयार होतो, परंतु परिश्रमपृथक्त्व दाखविण्यासाठीं नामपृथक्त्व रक्षिलें आहे. दैवतांची तुलना करतांना एका वंशातील भिन्न राष्ट्रांचीं दैवतें तपासूनच केवळ चालत नाही, तर त्यांच्या भाऊ-वंदांची व शेजाऱ्यांचीं दैवतें तपासणेंहि जरूर असतें....

दैवतशास्त्राचें एक महत्त्वाचें अंग 'अवस्तु-आस्तिक्य-शास्त्र' (mythology) हें आहे. अवस्तु-आस्तिक्य-शास्त्राचें स्वरूप आज प्रचलित अललेल्या अद्भुत गोष्टी व कथानकें घेऊन त्यांच्या मुळाशीं असलेल्या भावना अथवा क्रिया (म्हणजे अवस्तु) शोधून काढणें हें आहे. या शास्त्राची तौलनिक शाखा वेदाभ्यासानें वृद्धिराग झाली आहे. वेदकालीन दैवतकथानकांतील रूपकें पारदर्शक आहेत. भारतीय वाङ्मय व इराणी वाङ्मय इकडे भाव घेणें ज्युपिटर, सुरेनस इत्यादि दैवतांचें आदिसूत्र शोधूं इच्छिणाऱ्यांना प्राप्त आहे. ... ..

संस्कृतीचा तौलनिक अभ्यास. या अभ्यासानें एका सामान्य संस्कृतीपासून भिन्न संस्कृती कशा निपजतात या संबंधीचे नियम आपणांस कळतात. हा अभ्यास करतांना संस्कृतीचीं प्राथमिक स्वरूपेंच तोललीं पाहिजेत. हीं स्वरूपें उंतायुंतीचीं नसतात. एकमूल संस्कृतींतील सद्दृश गोष्टी या प्राथमिक स्वरूपांत स्पष्टपणें नजरेस येतात....

तुलनात्मक भाषाशास्त्राबरोबर पुराणवस्तुशास्त्राचा उपयोग केला पाहिजे. भाषाशास्त्राचे ऐतिहासिक शोध असें केल्यासच टिकाळ होतील. पुराणवस्तुशास्त्र वाल्या-

वसेत आहे. या शास्त्राचा विषय पूर्वीच्या काळच्या निरनिराळ्या राष्ट्रांच्या संस्था, चालीरीती इत्यादीकांचें तुलनात्मक परीक्षण करून त्या राष्ट्रांत सामान्य अशा चाली व संस्था कोणत्या आणि प्राचीनतम चाली व संस्था कोणत्या या गोष्टींचा निर्णय करणें हा आहे. ... ..

मूलगृहकाल म्हणजे प्राचीन इंडोयुरोपीय काल. ज्या काळीं इंडोयुरोपीय राष्ट्रे साधारणतः एकच भाषा बोलत होती व एकाच संस्कृतीत होती तो काळ. मूलगृहाचा आर्यन् समाज हा एक राष्ट्र अथवा राष्ट्रसंघ नसून एक-मेकांशीं बद्ध नसलेल्या अशा राष्ट्रांचा समुच्चय होता ही कल्पना तिजविरुद्ध प्रबळ पुरावा मिळेलपर्यंत गृहीत केली पाहिजे. ... ..

सांस्कृतिक स्थिति शोधावयाची म्हणजे खाद्यपेयें, वस्त्रेविभूषणें, गृहें, वायव्य, आरण्य व ग्राम्य पशू, मनुष्यामनुष्यांचा संबंध म्हणजे विवाह, व्यापार, राज्य-व्यवस्था व समाजव्यवस्था इत्यादि गोष्टी, तसेंच पितृगण, देवदेवतें यांजसंबंधीच्या कल्पना व त्यांचा व्यवहारावर परिणाम, कालमान ठरविण्यासंबंधीच्या योजना वगैरे गोष्टींचें संशोधन करावयाचें. ... ..

भारतीय इतिहासाच्या अध्ययनाच्या कामीं उपांगें म्हणून उपयोगिलेल्या शास्त्रांची यादी: (१) भाषांचा तौलनिक अभ्यास (२) संस्कृत भाषेचा ऐतिहासिक अभ्यास, (३) वेदभाषा, संस्कृत, प्राचीन प्राकृत व अर्वाचीन भाषा यांचा तौलनिक अभ्यास, (४) हिंदु-स्थानांतील स्थावर आणि जंगम लिखाणांचा अभ्यास, (५) मुद्राविज्ञान, (६) संस्कृत भाषेशीं असंबद्ध अशा भारतीय भाषांचा व भारतीय संस्कृतीचा परिणाम झालेल्या अभारतीय प्रदेशांतील भाषांचा अभ्यास (७) गोत्रें, देवदेवकें, शरीराचीं मोजमोपें वगैरेंचा मानववंश-शास्त्रात्मक अभ्यास, (८) भारतीय दैवतें, कल्पना, विचार, तत्त्वज्ञान, शास्त्रें, कला इत्यादि साहित्याचा अभ्यास करणें व त्याचा इतिहास तयार करणें. उपलब्ध भारतीय साहित्याच्या अभ्यासाचे दोन प्रकार—भारतीयानीं केलेल्या अभ्यासाचा हिशोब घेणें व भारतीयांनीं जतन केलेलें साहित्य वापरून आजच्या शास्त्रीय पद्धतीनें त्याचा उपयोग करणें. ... ..

सांस्कृतिक अभ्यासाचा विषय: हिंदूमध्ये निर्माण झालेलें वाङ्मय, या वाङ्मयासुद्धें, शास्त्रीय परिश्रमासुद्धें व निरनिराळे विचारसंप्रदाय लोकांत प्रसृत झाले त्यासुद्धें संस्कार पावलेली भाषा, एका संस्कृतीच्या छत्राखालीं अनेक लोक आल्यासुद्धें त्यांजमध्ये उत्पन्न झालेली समाज-पद्धति, या सर्वांचा हिशोब घेतला पाहिजे. ... ..

या अभ्यासाच्या पूर्तीसाठीं हिंदुवाङ्मय संस्कृतीचाहि अभ्यास करणें अवश्य आहे. कारण आज हिंदु जनतेचा सर्व जगताशीं संबंध येत आहे. ... ..

नवीन मनु आला कीं ज्ञानाच्या संचयाचे प्रयत्न होतात. आजच्या सारखे दोन काल पूर्वी येऊन गेले ते

(१) भारतीय दुःखसमाप्तीचा 'काल' (२) मुसुलमानी संस्कृतीचे दडपण हिंदूंच्या स्वत्वाला मारक न व्हावे, हिंदूंचें स्वत्व रक्षिलें जावें यासाठीं केलेल्या प्रयत्नांचा म्हणजे विद्यारण्यांचा काल. आजचा काल आपलें महत्त्व पूर्ववत् जगांत स्थापित करण्याचा आहे. महाभारतीय युद्धाच्या समाप्तीच्या कार्त्तिके झालेल्या वायव्यविकासार्थ प्रयत्नाचें स्वरूप भगवान् वेदव्यासांची म्हणून जी कामगिरी प्रसिद्ध आहे तिजवरून स्पष्ट होतें. व्यासांनीं सर्व जुन्या विद्यांचें एकत्रीकरण, सर्व जुन्या इतिहासांतील रक्षणीय भागाचें रक्षण आणि विधेच्या अभिवृद्धीसाठीं अवश्य असणारें विचारप्रवर्तन व शास्त्रप्रवर्तन केलें. ... .. १४

व्यासानंतर विघेस सर्व तऱ्हेचें चालन देणारा पुरुष विद्यारण्याच्या कालापर्यंत आढळत नाही. सायणमाधवानीं [ हे एक की दोन ? ] (अ) वेद लोकांस समजत नव्हते ते सुगम केले; (आ) देशांतील निरनिराळीं भवें व संप्रदाय यांचें लोकांस समुच्चयानें ज्ञान दिलें; (इ) धर्मशास्त्र संकुचित झाले होतें ते विस्तृत केलें; (ई) ज्ञानमार्गांचा व वेदांतमताचा प्रसार केला व त्याची ऐतिहासिक परंपरा दाखविली; (उ) वैद्यकासारख्या लोकोपयोगी शास्त्रांचें पुनरुज्जीवन केले. व्यासांची चळवळ संस्कृतीच्या संस्थापकाची होती, तर विद्यारण्यांची (माधवाचार्यांची) चळवळ संस्कृतीच्या उद्धाराकाची होती असा या दोघांच्या कार्यांतील भेद आहे.... .. १५

हिंदु समाज हा जातीचा समुच्चय आहे. सर्व जग हें पावित्र्याच्या दृष्टीनें एका सोपानपरेपरेंत असून त्यांत ब्राह्मण श्रेष्ठ आणि महार, वाख वगैरे हे कनिष्ठ अशी हिंदूंची सामाजिक भावना आहे. सामाजिक उच्चनीचतेच्या प्रक्षामपणें मताचा किंवा उपास्याचा प्रश्न नाही. आचाराचा प्रश्न आहे.... .. १६

मतमूलक किंवा उपास्यमूलक भिन्नता या गोष्टी हिंदूंच्या दृष्टीनें फारच कमी महत्त्वाच्या असतां खिस्ती, मुसुलमान इत्यादिकांस हिंदूंनीं आपणांपेक्षा निराळे समजण्याचें कारण ते लोक आपणांस हिंदूंहून निराळे समजतात एवढेंच. विशिष्ट गतें मान्य करणारी माणसें आपला समुच्चय बनवून हिंदूंपासून आपलें पृथक्त्व स्थापित करण्याचा प्रयत्न करतात, आणि हिंदूंहून वेगळा व हिंदूंनीं कनिष्ठ ठरविलेला आचार स्वीकारतात तेव्हांच हिंदूंहून वेगळी अशी जात उत्पन्न होते ... .. १६

हिंदु आणि अहिंदु यांजमधील फरक. हिंदु हा शब्द मुसुलमानी स्वारीपूर्वीच्या संस्कृत ग्रंथांत नाही. हिंदुत्व-भावना पूर्वी नव्हती. अर्थात् आतांसारखी परकीयत्व-भावनाहि पूर्वी नव्हती. प्राचीन काळीं भारतांत परकीय येई तो आपल्या राष्ट्राच्या म्हणजे जातीच्या नांवानें लोकांस माहीत होई व त्यानें देश आचार घेतला कीं तो नकळत हिंदु होऊन जाई. फार झाले तर हिंदू झालेल्या परकीयांची वेगळी जात बने.... .. १६

प्राचीन भारतांत मध्यदेशांतून भारताबाहेर जाणाऱ्यांप्रमाणेच दक्षिणेंत, बंगाल्यांत वगैरे जाणाऱ्यांनाहि प्रायश्चित्त असे. प्रायश्चित्त केवळ भक्ष्याभक्ष्य-विशुद्धीसाठीं असे. व्यक्तीच्या लहान समूहांत आपण एकवर्तीय आहोंत ही कल्पना एकत्वाची भावना आणते. मोठ्या समूहांत एकत्वाची भावना उत्पन्न करण्यास एका शासनसंस्थेखालीं वास किंवा विसदृश समाज ठेव्यापुढें असेल तर आचारांतील व राहणीतील सादृश्य या गोष्टी कारक होतात. ... .. १६

उपास्यमूलक व आचार्यमूलक एकत्वभावना-खिस्ती वगैरे संप्रदायांत ही भावना आहे. या भावनेत इतर संप्रदायांशीं भेदसुद्धि अंतर्भूत असते. ... .. १७

हिंदु समाजाचें एकत्व मतमूलक, उपास्यमूलक किंवा आचार्यमूलक म्हणजे संप्रदायभेदमूलक नाही तर 'संप्रष्टन-मूलक' असून संप्रदायसंग्राहक आहे. यांत संप्रदायशत्रुत्वाला स्थान नाही. हिंदूंची समाजसंवर्धनपद्धति व खिस्ती वगैरे अहिंदू संप्रदायांची समाजसंवर्धनपद्धति यांतील फरक-हिंदूंची पद्धति सार्वकालिक आहे; अहिंदूंची पद्धति संप्रदायशत्रुत्वभावनेवर आधारलेली अतएव शत्रुत्व-भावनामय परिस्थितीत मात्र काम देणारी आहे. ... .. १८

भावी जगत्संस्कृति हिंदु संस्कृतीप्रमाणें सर्वसंप्रदाय-संग्राहक होऊन असांप्रदायिकांचाहि संग्रह करील ... .. १८

हिंदुत्व अथवा हिंदूंचा विशिष्ट धर्म अशी जाणीव पूर्वी नव्हती. स्त्रीधर्म, पुरुषधर्म, कुलधर्म, जातिधर्म, राष्ट्रधर्म, मानवधर्म अशी धर्मकल्पनांची श्रेणी होती. या श्रेणीत "हिंदु धर्म" म्हणून कांहीं विशिष्ट धर्म ठरला नव्हता. ... .. १९

जातिधर्म, राष्ट्रधर्म या विशिष्ट भावनांपेक्षां जी अधिक विस्तृत भावना मुसुलमान वर्चस्वापूर्वी हिंदूमध्ये होती ती मानवधर्माची होय.... .. १९

एखाद्या वर्गाचें स्वतःला हिंदु म्हणणें किंवा न म्हणणें हें त्याच्या इच्छेवर आहे. मुसुलमान व खिस्ती समाजांप्रमाणें हिंदु समाज परमार्थसाधनविशिष्टत्वमूलक नाही. ... .. १९

"प्रामाण्यबुद्धिवैदेयु साधनानामनेकता, उपास्यानाम-नियम एतद्धर्मस्य लक्षणम्" ॥ ही हिंदुधर्माची व्याख्या नाही. ही व्याख्या समाजाची आहे. ही हिंदुधर्माची व्याख्या नाही, कां की "हिंदुधर्म" अशी वस्तूच नाही.... .. १९

हिंदू लोकांत एकत्र बांधणारे एक बंधन कोणतेंच नसून हिंदु समाजांत अनेक ग्रंथींनीं बनलेले समूह अनेक अंतर्गत व परम्पराश्रयी बंधनांनीं निगडित झालेले आहेत.... .. १९

हिंदु समाजाम ब्रह्मसिरीज ब्राह्मणांची जात हें एक मोठे बंधन आहे; सप्त जात्यांच्या आकाना संस्कारां-करितां ब्राह्मण लागतात. ... .. १००

पौरोहित्य करण्यास लागणाऱ्या ब्राह्मणाच्या दर्जा-वरून त्यांच्याकडून पौरोहित्य करून घेणाऱ्या वर्गाचा दर्जा ठरतो. ... .. १००

काही गोंड, भिळ वगैरे जातींना 'ब्राह्मण' संस्कृती लागत नाहीत. ... १००

ब्राह्मणांचे प्रयोजन उपास्यमूलक नाही; लोकांनी परमार्थसाधन स्वेच्छेप्रमाणे करावे; पण संस्कारकामे मात्र ब्राह्मणांकडून करवून घ्यावीत अशी पद्धति आहे. अर्थात ब्राह्मण हे पद पारमार्थिक नसून सामाजिक आहे. ,,

वेद आणि ब्राह्मण यांशिवाय हिंदुसमाजातील विविध जनतेस एकत्र बांधणारी बंधने:- (१) वेदाधिकार नसलेल्या कनिष्ठ जातींना ब्राह्मण व वेद यांविषयी वाटणारा आदर; (२) पुराणोक्त धर्मास अधिकारी असलेला शूद्रवर्ग व वेदाधिकारी पण अज्ञानी असा ब्राह्मण वर्ग यांचे साहचर्य; (३) सामान्य उपास्ये, देवते, सण वगैरेचे सर्वांस सारखेच बंधन; (४) पुनर्जन्म व कर्मेवाद ही सर्वमान्य मते; (५) जातीची उत्पत्ति देवतांपासून किंवा ऋषींपासून झाली ही सामान्य भावना वगैरे ... १०१

संप्रदायांमुळे समाजांत चळवळ सुरू होते व समाजाचे काही अंशी रूप बदलते; देश्य संप्रदायांपेक्षा परकीय संप्रदायांपासून समाजास अधिक त्रास पोहोचतो. ,,

ख्रिस्ती आणि मुसलमान संप्रदायांशी हिंदुसमाजांतर्गत संप्रदाय सद्दश आहेत. एकंदर हिंदुसमाज नाही. ,,

यखावे विशिष्ट दैवत किंवा उपासनापद्धति प्रचारांत आणणे हे संप्रदायांचे काम असते. ... १०२

संप्रदायांचे बल शिष्यवर्गाच्या संख्याधिक्यावर अवलंबून असते, व म्हणून त्याला प्रचारकार्याची फार जरूरी आहे ... १०३

पुष्कळशा संप्रदायांतून सुरुचे फार सोम माजलेले असते. ... १०४

संप्रदायांनी हिंदुस्थानचे फारसे हित केले नाही, तर उलट समाजांत अराजक माजविण्याचा प्रयत्न केला आहे; म्हणून बहुतेक सर्व समाजाची वृत्ति संप्रदायास सामाजिक चळवळ करण्याची गोकर्णीक देण्याविरुद्ध आहे. ,,

संप्रदायांत परमतासहिष्णुता साहजिकच असते, कारण त्यांचे अस्तित्व विशिष्ट मतावर किंवा उपास्यावर अवलंबून असते. जातिरूपी समाजांत अशी स्थिति नसते. ,,

संप्रदायांचे उच्चनीचत्व वरेंचसे वास्तव गोष्टीवर व आंतील गोंडळीच्या लौकिकावर अवलंबून असते; व म्हणून काही वेळां हलक्या लोकांत प्रचार करण्याचे काम सांप्रदायिक बंद ठेवितात. ... १०५

संप्रदायांने परजनग्राहकता सोडली म्हणजे त्याची आपोआप एक जात बनते. ... १०६

### आर्य संस्कृतीचा वृद्धिसंकोच.

आर्य संस्कृतीच्या वृद्धिसंकोचाचा विचार करितांना, तीन गोष्टी लक्षांत घेतल्या पाहिजेत: (१) आर्य संस्कृति आणि भारतीय जाति या दोन्ही गोष्टी कित्या लोकांत आहेत; (२) जातीने भारतीय पण जातिसंस्कृतीपासून

अपसृष्ट असे कित्या आहेत, आणि (३) भारतीय जाती-वाहेरचे पण आर्य संस्कृतीचे असे लोक कित्या आहेत. ... १०७

भारतांत दर वत्तीस माणसांतील सात लोक अपसृष्ट आहेत. ... १०८

हिंदु संस्कृति व हिंदूंची संख्या यांच्या संकोचार्थ जे परकीय संप्रदायांचे प्रयत्न चालू आहेत ते विफल करण्याकरितां आर्य समाजासारख्या संस्था अस्तित्वांत आल्या व आणखी येत आहेत. ... १०९

सांस्कृतिक इतिहास फार महत्वाचे असतात; राष्ट्रांचे इतिहास हा त्यांतील एक अल्प भाग आहे. सांस्कृतिक स्पर्धा समजून घेणे अत्यंत अवश्य आहे. ... ११०

### प्रकरण ४ थे.

#### हिंदुस्थान, सिलोन आणि ब्रह्मदेश.

हिंदुस्थानासमीपच्या देशांत भारतीयांचे दोन धर आहेत, पूर्वकालीनप्रमाणमूलक व उत्तरकालीनप्रमाणमूलक. दुसऱ्या थराविषयी थोडीवहुत आस्था आहे पण पहिल्या संबंधाने पूर्ण अज्ञान आहे. ... १११

सिंहलद्वीपाविषयी-हीनयान संप्रदायाचे मुख्य ठिकाण, शैवांची मोठी वस्ती, अनुराधपुर येथे दिसून येणारे भारतीय कलेचे अवशेष, सिंहली भाषेचा आपल्या भाषांशी संबंध, तामिळांचे ब्राह्मणानुयायित इत्यादि कारणांमुळे सिंहलद्वीपास हिंदुस्थानाचा भागच म्हटले तर शोभेल. ... ११२

सिंहलद्वीपाच्या भारतीयत्व दिकण्याची कितपत शक्यता आहे? ... ११३

इ. स. १९११ सालच्या खानेमुमारीप्रमाणे द्वीपाच्या जनतेचे प्रथमकरण व लोकसंख्येचे आंकडे, सिंहलद्वीपातील जातिमेदांत ब्रह्मदेवाचा अभाव, पारमार्थिक संप्रदायांपेक्षा जातीकडे अधिक लक्ष, दत्तविधानाने किंवा विवाहाने परजातांत प्रवेश .... ११४

सिंहली लोकरिवाज आणि सिंहली कायदा यांच्या परस्परसंबंधाविषयीचा विशेष हाच की, हिंदुस्थानापेक्षा या द्वीपांत कायदा आणि लोकरिती यांची अधिक फारकत झाली आहे; त्यामुळे समाजघटना समजण्यास कायदा उपयोगी पडत नाही, इतिहासाकडे लक्ष घावे लागते ११५

सिंहली समाजांत ब्राह्मण नाहीत या स्थितीवरून सुचलेले प्रमाणविषयक विचार. सिंहली संस्कृति हे भारतीय संस्कृतीचे एक अंग आहे या दृष्टीने त्या समाजाचे अवलोकन व बौद्ध या शब्दांची व्याख्या. ... ११६

धर्मग्रंथ नीतिनिर्णयप्रमाणे वर्ण व अधिकार. ... ११७

गोईगमजातीचे स्वतःसंबंधाचे मत. जातीच्या उच्चनीचतेवरून ग्रामांची उच्चनीचता पूर्वी असे. ... ११८

कैवर्त आणि गोईगम यांच्यातील अंतर कमी रीत आहे. ... ११९



सौवर्ण्याऔवर्ण्याच्या कल्पनांचा सिंहली जनतेत अभाव आहे. जातींच्या पंचायती नष्टप्राय झाल्या आहेत. जातींच्या उच्चनीचतेच्या कल्पना गेलेल्या नाहीत. प्रीति-विवाह स्थापन झालेला नाही. ... ११३

सिंहली स्त्रीपुरुषांच्या पोषाखावर पाश्चात्यांचा परिणाम पुष्कळ झालेला आहे. यूरोपीयांची मिश्र नृत्यपद्धति सिंहली लोकांत आली आहे. नाचें अंशानें यूरोपियन असतात. लोक टेबलावर जेवतात. विटाळशीचा विटाळ नाही. वायका नवऱ्याचें नांव घेत नाहीत. भिक्षुंचे उपदेश फोनोग्राफवर घेऊन लोक ऐकतात. यावरून पाश्चात्य आणि प्राचीन रिवाजांचें मिश्रण कसें झालें आहे हें दृष्टीस पडतें. ... ११४

मिश्रविवाह आहे तथापि अनुनयपद्धति प्रसार पावलेली नाही. मिश्रविवाहास गोऱ्या जातींशीं संबंध जोडण्याची इच्छा आणि गोऱ्या व निमगोऱ्या स्त्रियांचें स्वातंत्र्य हीं दोन्ही कारणे आहेत. ... ११५

पुनरुज्जीवक चळवळ सुरू झाली आहे. ... ११७

सिंहलद्वीपांतील निरनिराळीं वर्तमानपत्रें व सामाजिक कादंबऱ्या. ... ११९

राजकीय पक्ष. भाषाविषयक सुधारणाप्रयत्नांचा सिंहल-द्वीपांत प्रसार. सिंहलद्वीपांतील जातिमूलक पक्षभेद. ... १२०

मजुरांच्या स्थितीविषयीं करमुमु धिअगराज म्हणतात: घरेंदारे व आरोग्य, प्रकृतिमान, औषधोपचार, अन्न हीं समाधानकारक नाहीत; पगार व हिशोब यांत सरळपणा नाही. कामाचे स्वरूप, न्याय, मजूरभरती, नीति-मत्ता, शिक्षण, स्वदेशीं पुनरागमन, यांविषयींच्या टीपा. ... १२१

### सिलोनचा इतिहास.

जॉर्ज टर्नरने (१७९९-१८४३) प्रथम सिंहली शिला-लेखांकडे लोकांचें लक्ष वेधिलें. इ. पू. २ व्या शतकापासूनचे शिलालेख सांपडतात. ... १२६

इ. पू. ५४३ पासून अर्वाचीन इतिहासाला आरंभ होतो; या काळीं भारतीय संस्कृतीचें या वेळांत वर्चस्व स्थापन झालें. ... १२७

सोळाव्या शतकांत या वेद्याला पाश्चात्यांचा स्पर्श झाला. ... १२७

सिलोनमध्ये पोर्तुगीजानंतर, डच व डचानंतर इंग्लिश अंमल आला. पोर्तुगीज व डच अंमलापासून झालेल्या परिणामांचें सर इमर्सन टेनेटने केलेले वर्णन. ... १२८

इ. स. १८१५ त सिंहली राजघराण्यांतील शेवटल्या राजाचा अंत होऊन त्या वेद्याची संपूर्ण सत्ता ब्रिटिशांच्या हातांत आली. ... १२९

### सिंहली वाङ्मय.

ग्रंथांनां सार्वत्रिकता संस्कृत भाषेमुलें येते; हिंदु-स्थानांत बौद्धसंप्रदायाचें महत्त्व त्यांतील संस्कृत ग्रंथांमुलें आहे. ... १२९

सिंहली वाङ्मयाचे सात थर व त्यांचा परस्परसंबंध लक्षांत घेणे अवश्य आहे. ... १२९

भारतीय वाङ्मय व द्वीपवाङ्मय यांचें संशोधन केल्यानें सांस्कृतिक परस्परसंबंध दृष्टोत्पत्तीस येतात. ... १३०

सिंहली लोकांनीं तात्कालिक उपयोगासाठीं निर्माण केलेले वाङ्मय ऐतिहासिक संशोधनाला फार महत्त्वाचें आहे. ... १३१

### सिंहली लोकांची भाषा व वाङ्मय.

इसवी सनाच्या वाराव्या शतकापर्यंतचा काळ:—

सिलोनमध्ये बौद्धमताच्या प्रसाराबरोबरच तैथील

वाङ्मयाचाहि प्रसार झाला. ... १३१

सिलोनांतील बौद्धधर्माचा आद्यप्रचारक जो महिंद त्यानें पाली हा ग्रंथ त्या वेळच्या सिंहली भाषेंत आणले; अठ्ठकथा हा ग्रंथ त्यापैकी असावा. ... १३२

दन्तकथांवरून प्राचीन सिंहली वाङ्मयाची माहिती मिळते. पहिला ग्रंथरचनाकाल इ. स. चौथ्या शतका पर्यंत आहे. ... १३३

चौथ्या शतकांतील ग्रंथ, पांचव्या शतकांतील बुद्ध-घोषाचे पाली ग्रंथ; बुद्धघोषाचा इतिहास. ... १३४

सहाव्या शतकांतल्या सिंहली काव्यावर कालिदासाची बरीच छाप दिसून येते; कुमारदासानें आपले ग्रंथ कालिदासास अनुसरून लिहिलेले असावेत. ... १३५

सहाव्या शतकांत लंकेंत काव्याची अभिवृद्धि दिसून येते. ... १३६

नवव्या शतकांत सिंहली काव्यग्रंथ रचले गेले. ... १३७

प्राचीन सिंहली वाङ्मय हल्लीं उपलब्ध नाही. ... १३८

वाराव्या शतकापासून चौदाव्या शतकापर्यंतचा काळ:—

वाराव्या शतकांत सिंहली राज्याबरोबर वाङ्मयाचाहि उत्कर्ष झाला. ... १३९

धर्मविषयक गद्यग्रंथ—अमावतुर (अमृतप्रवाह), धर्मप्रदीपिका; चौदाव्या शतकांतील मेघकराचा विनयायेंसमुच्चय; दहंगात मालाय. ... १४०

ऐतिहासिक व कथानकात्मक गद्यग्रंथ—पराक्रमपंडिताचा शृंगार, मयूरपादाचा पुजावलि, धम्मकिर्त्ति घेराचा दाठावंशय. ... १४१

उम्मनगग जातकांतील सरस सिंहली अभिजात व लौकिक गद्याचा उतारा व त्या उताऱ्याचें भाषांतर. ... १४२

इळुवोधिवंसय, अट्टनगळुवंसय, सासनावतार. ... १४३

धम्मसेन घेर याचे सद्वर्माळकारय व सद्वर्माळ-वलि हे दोन ग्रंथ. ... १४४

पन्थियपनसजातक नामक जातक ग्रंथाचें भाषांतर. ... १४५

सिद्ध-संगराव (सिंहली व्याकरण) ... १४६

शियावसू-तकार हा सिंहली अलंकारशास्त्रावरील ग्रंथ. ... १४७

योगार्णव नांवाचा वैद्यक ग्रंथ. ... १४८



१३ व १४ व्या शतकांतील सिंहली काव्यग्रंथः—  
 पहिलें काव्य म्हणजे ससदावत. ... १३४  
 दुसरें, कुसदावत; सुवदेवदावत. ... ”  
 सिंहली काव्यभाषा कृत्रिम व अतिशयोक्तिपूर्ण आहे. ”  
 कांहीं सिंहली पद्यांचें भाषांतर. ... १३५  
 लोकोपकारय व दलदासिरित हीं दोन काव्यें. ... ”  
 या वाङ्मयकालाच्या अखेरीचें काव्य—मयूरसंदेशय. ”  
 पहिले सिंहली ‘दूत’काव्य; सिंहली काव्यावर कालि-  
 दासी छाप १५ व्या शतकापामुन १७ व्या शतका-  
 पर्यंतः—... ”  
 श्रीराहुलधे घाला तोटगमुव असंहि नांव आहे;  
 यानें उत्कृष्ट काव्यें लिहिलीं, याचें ‘साळलिहिणि-संदेशय’  
 हें काव्य; यांतील कथा... ”  
 ‘परवी-संदेशय’—पारावतदूत; काव्यगेखरयमध्यें सेनक-  
 पंडिताच्या (बोधिसत्त्वाच्या) पद्यरूप कथा आहेत. ... ”  
 तोटगमुवाचे समकालीन कवी—विदागमवैर व वात्ताव.  
 पहिल्याचा बुधगुणालंकारय, दुसऱ्याचें गुट्टिला-काव्य... १३६  
 या काळांतील आणखी काव्यें—लोवाडसंगराव;  
 तिसर-संदेशय (हंसदूत); गीर-संदेशय (कीर-दूत);  
 कोबुल-संदेशय (कोकिल-दूत). ... ”  
 गद्यवाङ्मयः—पहिला ग्रंथ, सद्धर्मरत्नाकर, तीन एखु-  
 शब्दकोश (पिडुम्मल, रुवनमल आणि नामावलिय),  
 मोग्गल्लायन-पञ्चिका-प्रदीपय (व्याकरण ग्रंथ), इतसरणय  
 आणि दहम्मसरणय ... ”  
 १६ व्या शतकाच्या अखेरीस पहिल्या राजसिंहानें पुष्कळ  
 बौद्धग्रंथ जाळले यासुळें ते ग्रंथ उपलब्ध नाहींत. ... ”  
 मुक्कवेहि कवीचे ग्रंथः—कुस-जातक, सुभाषित काव्य,  
 साबुल-संदेशय (कुकुट-दूत), दहम्मसोड-जातक; मुनिगुण-  
 रत्नमालय, दुस्तीलवत. ... ”  
 परंगि-हटन, महा-हटन, कोस्तंतीनु-हटन (खिस्ती  
 लेखकाचा ग्रंथ). ... १३७  
 अर्वाचीन गद्य ग्रंथः—सद्धर्मदास, राजवलिय व राज-  
 रत्नाकरय हे दोन ऐतिहासिक ग्रंथ. ... ”  
 १८ व १९ वें शतकः—मुनिचार-जातकय (१८१४),  
 असदिस जातक, कवमिणि-कॉल्ल, कवमिणि मल्लम,  
 कवमुतुहरय (१७८४), कवसिद्धिमणि (१८२६), कवमिणि-  
 रंदम, तलपत्तजातकय (१८५६). ... ”  
 या काळांतील संदेशकाव्येंः—गीलकोबो-संदेशय,  
 सुव-संदेशय. ... ”  
 वियोगगरलमालय, रतिरत्नालंकारय हीं ग्रंथकाराव्यें,  
 तिरतनमालाव, बौद्धधर्मातील “तीन रत्नें” (बुद्ध  
 धम्म व संघ) व वालिगल दाठागोव पदिपय हे धर्म-  
 विचार ग्रंथ. ... १३७  
 सिंहली शिलालेख.—त्यांचा जुना काल व लिपी.  
 शुधालेख, त्यांचा नमुना, लेखांतील विषय. इ. स. पूर्वी  
 १ व्या शतकापामुन इ. स. च्या ५ व्या शतका

पर्यंतच्या पहिल्या कालखंडांतील शिलालेख व त्यांविषयी  
 माहिती.... १३८  
 इ. स. च्या ५ व्या शतकापामुन ९ व्या शतकापर्यंतच्या  
 शिलालेखांची लिपी अशोकलिपीहून निराळी आहे. लेखांच्या  
 दुसऱ्या कालखंडांतील कांहीं राजांचा कालनिर्णय; कोणच्या  
 राजाच्या कारकीर्दीत शिलालेख तयार झाले याविषयी  
 निर्णय. ... १३९  
 १२ व्या व १३ व्या शतकांतील शिलालेख—  
 पहिल्या पराक्रमवाहूचे दोन प्रमुख शिलालेख; निःशंक-  
 मल्लाचे शिलालेख, त्यांतील विषय व त्यावरून कालनिर्ण-  
 यास मदत. ... १४०  
 तेराव्या शतकानंतरचे शिलालेख—तिसऱ्या विक्रम-  
 वाहूचा शिलालेख (१३६०) व इतर शिलालेखासंबंधी  
 माहिती.... १४१  
 ‘सन्नस’ याचा अर्थ; दानपद्धति व तिचा उगम;  
 दानकृत्य निवेदन करणारे लेख (सन्नस); अतिशय जुना  
 सन्नस (१३९७); अगदीं अलीकडचा सन्नस (१८१३). ”  
 सिंहली सांप्रदायिक व टीकात्मक वाङ्मयग्रंथ,  
 ऐतिहासिक ग्रंथ, काव्यग्रंथ इ. ग्रंथवाङ्मयाचें सिंहाव-  
 लोकन.... १४२  
 या ग्रंथवाङ्मयांत श्रौतधर्मविषयक वाङ्मयाचा अभाव  
 आहे. ब्राह्मण्यविकासपूर्वी आर्यांचें सिंहलंत प्रयाण झालें  
 असावें. ... ”  
 सिंहली भाषा.—“एखु” भाषा; सिंहली स्वर, त्यांचें  
 स्वरूप व घटना, त्यांचें संस्कृत व पाली यांशीं सादृश्य;  
 या भाषेतील विदेशीय शब्द; ही आर्यन् भाषा आहे कीं  
 नाहीं यासंबंधी वराच मतभेद आहे. ही शुद्ध आर्यन्  
 भाषा आहे असें डॉ. गैजर सिद्ध करितात. ... १४३  
 ब्रह्मदेश.  
 प्राचीन कालीं भारतांतून दोन प्रवाह ब्रह्मदेशांत  
 आले. ... १४५  
 ब्रह्मी जनता आपणांस संस्कृतीनें मात्र स्वकीय आहे.  
 आसाम, आराकान व ब्रह्मदेश या ठिकाणीं कांहीं  
 ऐतिहासिक वाङ्मय आहे. मलवार व ब्रह्मदेश यांत  
 वास्तुविषयक कांहीं सादृश्यें सांपडतात. ... ”  
 राष्ट्राचा इतिहास म्हणजे राजघराण्याचा किंवा सर-  
 हद्दीचा इतिहास नमुन तेथील रजाचा इतिहास होय. ... १४०  
 ब्रह्मदेशांत लोकवस्ती थोडी असून भाषांचे प्रकार  
 मात्र पुष्कळ आहेत. ... ”  
 या देशांत राष्ट्रीयकरण कां नाहीं याचें नकी कारण  
 देतां येत नाहीं.... ”  
 ब्रह्मदेशीय भाषांचें स्थूल वर्गीकरण; ब्रह्मदेशांतील  
 जातींची संख्या व त्या जातींची भाषा बोलणारांची संख्या  
 दाखविणारे कोष्टक; ... १४३

ब्रह्मी भाषा ब्रह्मदेशांतील इतर भाषांपेक्षा अधिक सुसंस्कृत असल्याने, भारतीय संस्कृतीचा ठसा ब्रह्मी जातीवर इतर जातींपेक्षा अधिक आहे.... १५२

काचिन जात, तिच्या वस्तीचे ठिकाण, संख्या, कुळ व इतिहास. .... १५३

करेण जात व तिची वस्ती, संख्या, स्वभाव, धर्मत्याग व शरीरवर्णन. .... १५३

आकारानी जात, तिची वंशावळी, इतिहास, उपासना. .... १५४

ब्रह्मी राज्यपद्धतीचे सुमारे १०० वर्षांपूर्वीचे वर्णन—ब्रह्मी राज्यपद्धति जुलमी आहे. देशांतील लोकांचे सात वर्ग आहेत. राजाच्या हाती सर्व सत्ता असते. .... १५४

भिक्षुकवर्ग मोठा असून त्याला राजाश्रय आहे. .... १५५

व्यापाण्यांना राजाला पैसा देऊन खूप ठेवावे लागते; मजूरवर्गाजवळ जमीनजुमला नसतो. भिक्षू-खेरीज इतरांना राजाच्या परवानगीशिवाय आपले स्थान सोडता येत नाही. .... १५५

वंशपरंपरेचे गुलाम व कर्जमुक्त होण्यासाठी झालेले गुलाम असे गुलामांचे दोन वर्ग असतात. कर्जफेडीसाठी वायकापेरेहि गहाण टाकतात. लढाईतले कैदी गुलाम बनतात. .... १५५

राजाचा हक्क अवाधित आहे; त्याची इच्छा अलंघ्य असते. एक प्रधान व त्याच्या हाताखाली दोन मंत्री राज्यकारभार पाहतात. मंत्रिमंडळात चार मंडळी असतात. कायदे मताधिक्याने होतात. दरबारी मंत्रिमंडळात ३० चिटणीस वसतात. .... १५६

राज्यविभागणी—प्रांत, जिल्हे व पेटे; प्रांतावर एक अधिकारी असतो. अधिकाऱ्यांना पगार नाही तर त्यांना जहागिरी दिलेल्या असतात. .... १५६

सारा घेण्याच्या कामांतहि इतर गोष्टीप्रमाणे अंदा-धुंदी दिसून येते. जमिनीवरील अधिकार वंशपरंपरेने चालू शकतात; त्यांची लागेल तशी मालकाला वासलात लावता येते. देवळांनाच विशेषतः भूमिदान करण्यांत येते. .... १५६

जमिनीवरील पट्टीखेरीज, उत्पन्नावर, घरावर, माणसां-वर अशाहि पट्ट्या आहेत. अशा पट्ट्यांचे उत्पन्न फार येते. याखेरीज, झाडे, मच्छीमारी, सोन्याच्या खाणी वगैरेवर कर बसविले आहेत. .... १५६

मुलकी अधिकारी सैन्यांतहि अधिकारी असतो. लष्करी नोकरीची लोकांवर सक्ती असते. .... १५६

ब्रह्मी न्यायपद्धति फारशी कार्यक्षम नाही; दिव्य वगैरे पद्धतीचाहि तिच्यांत अवलंब केलेला दिसून येतो.... १५७

तुरुंगव्यवस्था ठीक नाही; तुरुंगांवरील अधिकाऱ्यांचा पगार कैद्यांनीं घावयाचा असतो. कांही शिक्षा फार क्रूरपणाच्या असतात. फांशीच्या शिक्षाहि वारंवार देण्यांत येतात. .... १५७

ब्रह्मी लोकांत स्वाभिमान कमी; विद्या व कला यांत त्यांची गति नाही. मठांतून सर्वत्र शिक्षण मिळते. यांचे वाङ्मय म्हणजे गाणी, धार्मिक कथा व वखरी. नाटकांतलीं कथानके रामायणमहाभारतांवरून घेतलेली असतात; हे बौद्धधर्मीय लोक आहेत. .... १५७

ब्रह्मदेशांतील निरनिराळ्या भाषा व वाङ्मय यांचे स्थूल अवलोकन:—ब्रह्मी, खलंग, मोन अथवा तलंग, तलंग व कोल, तलंग व मलाकी, तलंग व लाओ वगैरे, मुंडा व मोनख्मेर, मोन व कोलेरियन, मोन व कोल, चांवरील टीपा. .... १५८

अर्वाचीन ब्रह्मदेशगमन मजुरीच्या अधिक दरांमुळे आणि व्यापारासाठी होत आहे; परकीय लोकांच्या आगमनामुळे ब्रह्मी जातीचा संकोच होत नसून उलट त्यांचे संवर्धन होत आहे. .... १५८

वरेचसे हिंदू ब्रह्मी लोकांत समाविष्ट होत आहेत किंवा पुढे होतील. याचा एक इष्ट परिणाम ब्रह्मी लोकांत हिंदुभावना उत्पन्न करण्याकडे होईल; ब्राह्मणपौरो-हिलाची परंपरा ब्रह्मी लोकांत पसरेल.... १५९

रंगून येथील वस्तीत हिंदूंचे प्रमाण दाखविणारे कोष्टक. .... १५९

ब्रह्मदेशांत गेलेले हिंदू जातिनिर्वंध पाळीत नाहीत. तेथील ब्राह्मण इतर लोकांशी विवाह करीत नाहीत. .... १६०

खानेसुमारीतील जातींचे आंकडे अशुद्ध आहेत, कारण खरी जात लपविणे तेथे अधिक शक्य असल्याने त्या प्रकारची प्रवृत्ति तेथे आहे. .... १६०

ब्रह्मी व इतर हिंदू हे सहज एक होतील अशी अपेक्षा करण्यास कित्येक गोष्टींचा आधार आहे. .... १६०

मजुरांच्या प्रश्नांचा सर्वत्र सारखेपणा दिसून येतो. १६५

## प्रकरण ५ वें.

भारतीय संस्कृतीचे पूर्वेकडील व पश्चिमेकडील परिणाम.

अंदमान व निकोबार बेटांतील हिंदूंची वस्ती हिंदूस अभिमानास्पद नाही. एकंदर जनतेत हिंदूंचे प्रमाण दोनवृत्तीयांशाहून अधिक आहे. .... १६५

अंदमान व निकोबार येथील पंधवार, भापावार व जातवार लोकसंख्या दर्शविणारी कोष्टके. .... १६५

पोर्ट ब्लेअर येथील वसाहतीत वैवाहिक चावतीत घोटाळा आहे. भिन्न भिन्न जातींमध्ये वैधव्यवहार होण्यास प्रतिबंध नाही; स्त्रियांची संख्या अल्प असल्यामुळे विधवा फार दिवस वैधव्यांत रहात नाहीत. .... १६८

पोर्टब्लेअरमध्ये उर्दू ही सामान्य भाषा आहे. .... १६८

पोर्टब्लेअर येथील जातिबंधने शिथिल होत आहेत; परंतु यावरून हिंदुस्थानांतील जातिव्यवस्थेच्या भावी स्थितीबद्दल अनुमान काढता येत नाही. .... १६८

पोटलेअरमधील शिस्तीचे नियम जरी जातिभेदाकडे लक्ष देऊन केलेले आहेत, तरी जातीतील भेद व तुटकपणा यांचा कालांतराने लय होईल. ... १६८

हडपारीच्या कालांत हिंदू बहुधा आपल्या जातीस चिकटून असतो; परंतु अधिकाऱ्यांची वृत्ति जातिभेदास कधीहि पोषक नसते. ... १७

येथें हिंदू धर्मशास्त्राचें उल्लेखन केले जातें.... १७  
पुरुषांपेक्षा स्त्रिया फारच कमी असल्यामुळे स्त्रिया-विषयीं वरेच मोह सुटतात. ... १७

वरेच लोक नीतिभ्रष्ट होऊन खेडेगांवांत उपद्रवाचा प्रसार होतो. ... १७

एकंदरीत खेड्यांमध्ये फारसे प्रत्यक्ष गुन्हे होत नाहीत. गुन्हेगारांत मोठी एकी असते. या गुन्हेगारांपैकी कांहीं लोक लग्न वगैरे करून व्यवस्थितपणानें राहू लागतात. वैवाहिक बंधनानें राहणाऱ्या लोकांची खेटी फार प्राचीन काळी बसलेली आहेत ... १७

बहुतेक खेड्यांत फारसा हिंवातप नाही. ... १६९

उपद्रव झालेल्या स्त्रियांची मुले प्रथम निरोगी असतात, परंतु कालांतरानें तो रोग उद्भूत लागतो. आईवाप आपल्या मुलांना घेऊन तेथून लवकरच निघून जात असल्यामुळे मुलांच्या आनुवंशिक रोगांची सविस्तर लक्षणे पहातां येत नाहीत. ... १७

सुटका झाल्यानंतर वसाहतींत फारच थोडे लोक रहातात. ... १७

गुन्हेगारांची मुले लहानपणींच हिंदुस्थानांत गेल्या-मुळे त्यांच्या बुद्धिविकासाची चांगली माहिती मिळत नाही. ... १७

अफगाणिस्तानांत १० व्या शतकापर्यंत हिंदू राज्य होतें. बाल्हीक, गांधार या नांवांनी अफगाणिस्तानची आपली ओळख होती. तेथें कांहीं ठिकाणीं अद्याप बौद्ध मूर्ती सांपडतात. अफगाणांस लागू पडणारा जो पुस्तन-वाली कायदा त्यांत हिंदू रिवाज अजून शिल्लक आहेत. काफरिस्तानांतील लोक १८९४ पर्यंत मुसलमान झाले नव्हते. ... १७

आन्सकाकोशिया व सैवेरिया प्रांतांत हिंदुत्वाचे अवशेष सांपडतात. ... १७०

बलुचिस्तान येथें दर हजार ४७ हिंदू आहेत. येथें ७ व्या शतकांत एक बुद्ध भिक्षू राज्य करीत होता. मकरान प्रांतांतील पिचकी लोक आपणांस रजपूतांचे वंशज म्हणवितात. ... १७

इराणांतील भारतीयत्वाच्या दृष्टीने महत्त्वाचा प्रदेश म्हणजे लुरिस्तान होय. ... १७

तांतरी येथें बराचसा व्यापार सिंधी हिंदूंच्या ताब्यांत आहे. ... १७१

चिनी तुर्किस्तान हें पूर्वी बौद्धांचें एक महत्त्वाचें ठाणें होतें. येथें पुष्कळ संस्कृत ग्रंथ डॉ. स्टेन हेटिन यास सांपडले आहेत. ... १७१

सोकोत्रा उर्फ सुखाधारद्वीप येथें हिंदूंची एक वसाहत होती. हिंदू चांच्यांचीं जहाजे १३ व्या शतकापर्यंत सोकोत्रापावेतो जात होती. ... १७१

मालदीव वेडाची भाषा सिंहली आहे. लखदीव येथील भाषा मल्याळी आहे, तिच्यावर अरबी भाषेचा व लिपीचा पगडा बसला आहे. ... १७

आफ्रिकेंतील वसाहती-पोर्तुगीज आफ्रिकेंत आज दीडशें वर्षांवर हिंदू व्यापार करीत आहेत. ... १७

अविसोनिचामध्ये हिंदू व्यापारी आहेत. ज्यूबालँटमध्ये हिंदू लोक व्यापाराकरितां येत. ... १७

पूर्वेकडील प्रदेशाचें स्थूल अवलोकन. हिंदुत्वप्रसाराचें कार्य सिंधुनदीच्या पश्चिमेकडे झालें त्या मानानें हिंदु-स्थानावाहेर पूर्वेकडील देशांत फार अधिक झालें. ... १७२

सुमात्रा, जावा, बोर्नो, सेलिविस, वलि, सयाम, कंबोडिया या सर्व देशांत भारतीयत्व पसरलें होतें. सध्यां तें मुसलमानां आघातामुळे विस्कळित व कित्येक ठिकाणीं नष्ट झाले आहे. फिलिपाईन्स वेडांतील भारतीयत्वावर खिस्ती आघात बसला. ज्या देशांत बौद्ध संप्रदाय जिवंत आहे तेथें भारतीयत्व तर शिल्लक आहेच, पण ब्राह्मणगौरव देखील शिल्लक आहे. ... १७३

इतर राष्ट्रांवर हिंदूंचा परिणाम झाला कीं नाही हें पाहण्यास तीन गोष्टी पहाव्या लागतात:- (१) भाषेंत संस्कृतसंभव शब्द किती रूढ आहेत, (२) हिंदू इतिहास-पुराणांतील किती कथानकें प्रचलित आहेत व (३) ब्राह्मणांचें महत्त्व तेथें किती आहे. ... १७४

प्राचीन काळीं सयामांत भारतीय ब्राह्मणसंस्कृति चांगली अस्तित्वांत असून तिनें रुमेर रहिवाशांत वरीच जागृति उत्पन्न केली व त्यांस विद्या व कला शिकविल्या. ... १७

प्राचीन काळी कांबोजच्या रुमेरलोकांचें राज्य फार विस्तीर्ण असून अंकोरपोम या राजधानीच्या शहरांत हस्त-कौशल्य, कलापुण्य वगैरे चांगलें दृष्टोत्पत्तीस येतें. तें तेथील प्राचीन हिंदू वसाहतीची साक्ष देतें. ... १७५

अठराव्या शतकांत या राज्यांत फारच थोडा प्रदेश राहिला. ... १७

“गंकोरवात” वगैरे देवालयें, मूर्ती, बकु ही ब्राह्मणी जात, या सर्व गोष्टी कांबोडियांत ब्राह्मणीधर्माचें अस्तित्व सिद्ध करितात. ... १७

बकु या ब्राह्मणी जातीचे आचारधर्म हिंदू ब्राह्मणांप्रमाणें असून या जातीला तेथें विशेष मान आहे. ... १७

या वर्गाला विशेष हक्क असून राजपौरोहित याकडेच असतें. ... १७

बकूनंतर दुसरी महत्त्वाची जात म्हणजे आचार (आचार्य) या वृत्तवर्गाची; या जातीलाहि चांगला मान मिळतो. ... १७६

सयामांतील भारतीय भाषा, विचार, कला वगैरेच्या प्रायत्यावरून पाहतां, तिकडे बराच हिंदुसमुदाय गेला

असावा असें दिसतें; तो काहीं जलमार्गानें व काहीं भूमार्गानें तिकडे गेला असावा. ... १७६

हिंदुस्थानांत मुसलमान ज्या वेळीं भारतीयांवर विजय मिळवूं लागले त्याच सुमारास इंडोचायनांतील ब्राह्मणी साम्राज्यास उतरती कळा लागली, व थई लोकांनीं स्वान्या करून ब्राह्मणी वसाहती घेतल्या. ... १७७

ख्रि. श. च्या दहाव्या शतकांत कांबोडियांत बौद्ध-संप्रदाय ब्राह्मणानुयायांशीं सलेखा ठेऊन शिरला व १३ व्या शतकांत ब्राह्मणमहत्वाचें पूर्ण उच्चाटन करून त्यानें सर्व देश बौद्धसंप्रदायी बनविला.... १७८

हिंदुस्थान व चीन या देशांच्या मध्यंतरी असलेल्या सर्व देशांतील लोकांस “भारतीय-चिनी” असें म्हणतात. १७७

भारतीय-चिनी लोकांच्या आचारविचारांविषयीं फार थोडी माहिती उपलब्ध आहे; प्राचीन काळीं त्यांच्यांत बौद्ध संप्रदाय असावा असा कित्येकांचा तर्क आहे. ... १७९

‘इंडोचायनां’त बौद्ध ग्रंथांची भाषा सामान्यतः पाली आहे. ... १८०

इंडोचायनामधील भाषांचें वर्गीकरण खालीलप्रमाणें होईल:—

अनेकाक्षरी भाषा—(१) मलयु, (२) जावा, (३) वूगी, (४) बिम, (५) वत्ता, (६) गाल; एकाक्षरी भाषा—(१) रुखेंग, (२) ब्रह्मी, (३) मोन, (४) तहइ, (५) खोहमेन, (६) लाव, (७) अनाम; पंडिती भाषा—पाली. ... १८१

मलयु.—ही मलाया द्वीपकल्पांतील भाषा असून हिची व्याप्ति फार आहे; हिच्या अनेक पोटभाषा आहेत; बोलण्याच्या भाषेत निरनिराळ्या प्रदेशांत फरक आहे तरी लिहिण्याची भाषा एकच आहे.... १८२

या भाषेत देइय, संस्कृत व अरबी या भाषांचे अंश आहेत. ... १८३

मलयु भाषेच्या उत्पत्तीविषयीं बराच मतभेद आहे. १८४

मलयु भाषेत काहीं विशिष्ट गोष्टींचे वाचक शब्द संस्कृत व अरबी भाषांतून घेतलेले आहेत. ... १८५

भारतीय भाषांचा परिचय मलायी लोकांस बंगाली भाषेवरून झाला असण्याचा बराच संभव आहे. ... १८६

प्राचीन काळीं मलायी व जावानी लोक यांचा निकट संबंध असावा. ... १८७

मलयु भाषा फार मधुर व सुगम आहे; तरी तींत स्वतंत्र ग्रंथ फार थोडे आहेत. ... १८८

संस्कृत किंवा तैलंग कथानकांवरून महाभारतातील पांडवांच्या कथा घेतल्या आहेत; जावानी कथानकांवरूनहि पुष्कळ गोष्टी रचल्या आहेत. अरबी भाषेतून रूपांतर करून घेतलेल्याहि काहीं कथा या भाषेत आहेत. ... १८९

काहीं ऐतिहासिक व काहीं कायदेविषयक ग्रंथ आहेत. १९०

नाट्यग्रंथहि आहेत, पण संशोधकांना ते उपलब्ध झालेले नाहीत.... १९१

मलयु लिहिण्याकरितां अरबी लिपी वापरतात. यूरोपीय संशोधकांनीं या भाषेसंबंधी बरीच मेहनत घेतली आहे. १८२

मलायांतील ऐतिहासिक ग्रंथांचा हिंदुस्थानच्या इतिहासास बराचसा उपयोग आहे. ... १८३

मलायी ग्रंथांविषयीं काहीं टीपा. ... १८४

तागाल भाषा.—हिला ता-गाल अथवा गाल असेंहि म्हणतात. ही फिलिपाइन बेटांत सर्वत्र आढळते. ही भाषा लिहितात ती वांबू अथवा ताडपत्र यांजवर लोखंडाच्या अणकुचीदार खिळ्यानें लिहितात. ही भाषा मलयु, जावानी यांच्या वर्गांतलीच आहे. या भाषेतील जुनें वाङ्मय नष्ट करून ख्रिस्ती संप्रदायाचें वाङ्मय या भाषेत तयार करण्याचे मिशनऱ्यांचे यत्न चालू आहेत. ... १८५

तहइ अ० थइ भाषा.—सयामी लोक ही भाषा वापरतात. सयामी लोकांचे दोन वर्ग आहेत. तहय व तहय-जहय. तहय-जहय हें फार जुनें राष्ट्र आहे. तहय-जहय व तहय या दोन्ही राष्ट्रांची लिहिण्याची भाषा सारखी आहे. १८६

चिनी, पाली व थइ या भाषांचा ब्रह्मी भाषांशीं संबंध आहे. तहइ वाङ्मयांतील ४१ ग्रंथ; त्यांतील विषय—रामायणीय वर्गरे कथा.... १८७

अनाम भाषा.—कोचिनचीन व टांकिन या प्रांतांत चालते. अनाम लोकांचे सांप्रदायिक ग्रंथ चिनी ग्रंथांसारखे दिसतात. ... १८८

खोहमेन भाषा.—मेकॉन नदीच्या तीरी राहणारे खोहमेन लोक ही भाषा वापरतात. ... १८९

लाव भाषा.—ब्रह्मी व सयामी लोक आपला धर्म, शास्त्रे इत्यादि संस्कृति लाव भाषा बोलणाऱ्या राष्ट्रापासून आपणांस मिळाली असें म्हणतात. ... १९०

जावा भाषा.—थोड्या कालापूर्वी सर्व जावा बेटावर ही भाषा प्रचलित होती. येथील राजे मुसलमन वंशांतील होते. यांचें राज्य इ. स. १४०० पर्यंत होतें. पुढें मुसलमानी अंमल झाला. जावा भाषा संस्कृतशीं फारच सद्गुण आहे. वर्णमालेचे देवनागरीशीं मुळांच साम्य नाही. जावानी पौराणिक ग्रंथ भारतीय पुराणांसारखेच आहेत. जावा भाषेच्या पोटभाषा बोलणाऱ्या वलि व मंदुरा द्वीपांतील लोक इन्द्र, सूर्य, विष्णु यांची उपासना करतात, वायका सती जातात. ... १९१

वूगी भाषा.—ही सेलिविस बेटाची मूळची भाषा आहे. वूगी राष्ट्र जावापेक्षां प्राचीन. या राष्ट्राचें जपानी लोकांशीं साम्य आहे. हे लोक धैर्य, धाडस इत्यादि वायवीय श्रेष्ठ आहेत असें म्हणतात. ... १९२

वूगी भाषेच्या मूळच्या स्वरूपांत संस्कृतजन्य शब्द सांपडत नाहीत. या भाषेतील ५३ ग्रंथ. याखेरीज ‘अद्वत’ म्हणजे नियमसंग्रह नांवाचे कायद्याचे ग्रंथ आहेत. ... १९३

बिम भाषा.—बिम राज्यांत चालते. जुंवावा बेटाचा पूर्वभाग व एन्डे बेटाचा पश्चिम भाग या राज्यांत येतात. या भाषेचा वूगी व जावानी भाषांशीं संबंध असावा. ... १९४

वत्ता भाषा.—सुमात्रातील सर्वात जुनी भाषा. सुमात्रा बेटाच्या मध्यभागी राहणारे लोक ही भाषा वापरतात. हे लोक नरभक्षक आहेत. वृद्ध नातलगाला भक्षण्याची धार्मिक रुढी या लोकांत आहे. वत्ता लोकांच्या ८ जाती आढळतात. वत्ता लोकांचे बुरी लोकांशी साम्य आहे. वत्ता भाषेतील ग्रंथ. ही भाषा लिहिण्याची रीति. वत्ता ग्रंथ म्हणजे कांबूच्या मोठ्या. ... १८८

भाषांची जंत्री देण्याचे प्रयोजन असे की, भारतीय विद्यांचा प्रसार होत असतां निरनिराळीं राष्ट्रे व लोक उर्फ निरनिराळ्या भाषा बोलणारे लोकसमुच्चय हिंदु संस्कृतीच्या प्रसाराने कितपत संस्कृत झाले याची कल्पना यावी. ... १८९

कांबोज.—कांबोजविषयी माहिती प्रथम चिनी लोकांना होती. १३ व्या शतकांत कांबोजांत गेलेल्या एका चिनी लेखकाच्या वर्णनाप्रमाणे त्या वेळी कांबोजी लोकांत मद्याचे व्यसन फार होतें. येथें पीकपाणी चांगलें असे. येथील नगररचना व्यवस्थित व मनवृत्त असे. येथील देवालयेहि भव्य असून त्यांत बुद्धमूर्ती आहेत. राजवाढा फार विस्तृत व सुंदर होता. फक्त राज-वाढ्यावर व देवालयांवर कोलें असत; इतर घरांवर गवताचे छप्पर असे. ... १९०

कांबोजी लोक बौद्धधर्मा आहेत; आचारांत त्यांच्यांत व बौद्धलोकांत कांहीं फरक आहे. शाक्यसिंहाचे धर्मा-नुयायी प्रयोजनांत मासे खातात. ... १९१

पास्तेधर्मपंथ जास्त सोंबळा आहे; हा एक बौद्धपंथच असावा. याशिवाय तलाक नांवाचा एक वेगळा पंथ अस्तित्वांत होता. ... १९१

राज्यव्यवस्थेंत अधिकारदान लायकीवर अवलंबून नसे; सर्व अधिकारी घानाच्या वावर्तीत एकासारखेच असत. अधिकार्यांचा दर्जा छत्रांवरून ओळखतां येई. ... १९२

या देशांत राजाला विशेष मान असे; त्याची मिरवणूक फार मोठ्या थाटानें निघे. ... १९२

दरवारला राजा येई तो फार सज्जन येई. प्रत्येक वेळेस अधिकार्यांना त्याच्यापुढें शुद्धे टेंकावे लागत. ... १९३

राज्याचे २१ प्रांत होते. यांतून पोष्ट ऑफिसिंहि असत. गुन्हेगरांनां जंल्यत निर्दयतेनें वागवीत. दिवाणी काम वगैरे कोर्टांतून न होतां, दिव्यासारख्या भाविक पद्धतीनें फिर्दायाचा निकाल देत. ... १९२

येथील रहिवाशी वर्णानें काले व आचारानें रानटी होते. त्यांच्यांत फार अनीति माजलेली दिसून आली. ... १९३

विवाहित मुलाला वापाच्या संपत्तीचा हिस्सा मिळे. कांबोजच्या राजाला अनेक स्त्रिया व उपस्त्रिया असत. ... १९३

साध्या लोकांची स्थिति बऱ्यापैकी नव्हती; तेथील जमीन जाल्या झुपीक असल्यानें कृषिकर्मसाधनांची विशेष जरूरी नसे. लोकांत अतिथिसत्कार कमी व उद्योगहि फार कमी होता. ... १९३

या देशांत रोगराई जास्त होती व त्याला कारण लोकांचा निष्काळजीपणा होता. ... १९३

या लोकांत जातिभेद नव्हता पण गुलाम पाळण्याची चाल असे; या गुलामांनां फार अमानुष रीतीनें वागविलें जात असे. ... १९४

कांबोजी लोकांचें लेखनसाहित्य फार साधें व त्यांची वर्णमाला फार स्पष्ट व सुबोध असे. भाषेत बरेच मिश्रण आहे. ... १९४

या लोकांनां अवगत असलेलें शास्त्र म्हणजे ज्योतिष. त्यांतहि त्यांची फार प्रगति नव्हती. भारतीयांप्रमाणें यांच्यांतहि महिने, आठवडे, प्रहर वगैरे वर्षाचे भाग पाटलेले असत. ... १९५

द्वादशवर्षचक्र यांनीं भारतीयांपासून उचललें असलें पाहिजे. फलज्योतिषावर यांचा विश्वास असून भारतीयांप्रमाणें यांचें वर्ष अर्ध्या मार्चांत सुरू होतें. ... १९५

पाडव्याचा मोठा उत्सव असे; व इतरहि लहानमोठे उत्सव असत. बुद्धजलस्कारोत्सव हा एक त्यांपैकी आहे. ... १९५

पोर्तुगीज येण्यापूर्वी उपभारतीय पौरस्त्य राष्ट्रांतून चिनी व्यापार चांगला चालत असे; या व्यापारांत कांबोजी लोकहि भाग घेत असावेत; कारण त्यांनां जहाजें वांधतां येत होती. ... १९५

कांबोजचा फार प्राचीन इतिहास फारसा उपलब्ध नाही, व जो आहे तो विश्वसनीय नाही. कांबोज व सयाम यांचा निकट संबंध असे; व कांबोज सर्व उपभारतीय पौरस्त्य राष्ट्रांच्या अगोदर संस्कृतींत श्रेष्ठ होता. ... १९५

चिनी दरवारी कांबोजराजाकडून पहिला वकील ६१६-१७ या सालांत आला. थंस्पन् व चुकिंग ही राज्ये अनुक्रमें कांबोजच्या वायव्येस व कोचिन-चीनच्या दक्षिणेस होती. ... १९५

इ. स. ७०७ ते ७७९ पर्यंत कांबोजचे दोन विभाग पडले होते. ... १९५

कांबोजच्या राजांचे वकील चीनच्या दरवारी असत; टांकिन व कोचिन-चीन या राष्ट्रांविरुद्ध त्यांनां चीनची मदत पाहिजे असे. इ. स. ११२८ ते १३७१ पर्यंत कांबोज परतंत्र होतें. इ. स. १३८५ पासून कांबोज-राज्याचा न्हास होत चालला. ... १९५

चीनचे बादशहा कांबोजराजांची मर्जी संपादन करण्याकरितां झटत होते असे कांहीं वृत्तलेखांवरून दिसतें. ... १९६

अनामचा इतिहास.—अनामांत टांकिन व कोचिन-चीन हीं दोन राज्ये आहेत. चिनी इतिहासकारांपासून व टांकिनच्या सांवत्सरिक ग्रंथांवरून या देशांची कांहीं खरी माहिती मिळते. ... १९६

कुलिएननें येथें इ. स. २३६ पूर्वी राज्यसत्ता स्थापिली. कुलिएनच्या वंशजानें चीनचें प्रभुत्व मान्य केलें. इ. स. ८०८ पूर्वी चीननें कोचिन-चीन पादाक्रांत केलें. तेथील राजानें आपली राजधानी कुपचिन बंदरी

बौद्ध आणि इतर भारतीय हे काही भिन्न लोक नव्हते. बौद्ध अगोदर गेले, की इतर लोक व बौद्ध हे बरोबर गेले हे गमनकालावरूनच ठरेल. बौद्धांचे सर्वव्यापित्व हिंदुस्थानांत कधीच नव्हतें. बौद्ध भिक्षु उपदेशाला जातील तेथें येथील समाजव्यवस्था नेजं शकणार नाहीत. ज्या अर्था भारतीय समाजव्यवस्था तेथें गेली, त्या अर्था भारतीयोंचा मोठा समुदाय तेथें गेला असावा. ... .. २१०

सिंहलद्वीप, यवद्वीप व उत्तरभाग यांचे संस्कृतिप्रसार-दृष्ट्या तीन भिन्न प्रकार आहेत. ... .. २११

एका काळी बौद्धसंप्रदाय प्रचाराचे काम जोरानें करीत असावा, व त्या झपाट्यांत जावा, बोरिनो हीं वेदें व सयाम, चीन व तिबेट हे देश त्या प्रचारानें संस्कारले असावेत ही वेवरप्रभृतींची कल्पना चुकीची आहे. ... .. २१२

द्राविडदेशांत व यवद्वीपांत देश्य भाषेवर संस्कृत भाषेचा संस्कार मात्र झाला. ... .. २१३

यवद्वीपातील भाषेंत संस्कृत शब्दांचा भरणा होऊन एक नवीन भाषा बनली तिचें नांव कवि. ... .. २१४

पारमार्थिक शिक्षण व ग्रंथलेखन या कामीं कवि भाषेचा उपयोग केला जाई. कवि भाषा ही सामान्य लोकांस पवित्र वाटे; पुरोहितांना ती अगदीं सोपी व साधी आहे असें वाटत असल्यामुळे ते काव्य लिहिण्याकडे तिचा उपयोग करीत. ... .. २१५

वलिद्वीपांत चारी वेदांतील महत्त्वाचा भाग आहे असें सांगतात. तेथील पुरोहित वेद फार गुप्त ठेवितात. वलिद्वीपांत भारतवर्षांय ब्राह्मणांतील शैव हा एकच पंथ होता; तेथील लोकांना ब्रह्मांडपुराणाशिवाय इतर पुराणांची नांवेहि माहीत नाहीत. ... .. २१६

तुलु अथवा तारिक्क ग्रंथांचे दोन वर्ग आहेत; एक पुरोहित वर्गाकरिता व दुसरा इतर वर्गाकरिता. ... .. २१७

रामायणाचें व इतर महाकाव्यांची रूपांतरे कवि-भाषेंत झालेलीं आढळतात. ज्या वेळीं जावामध्ये रामायणाचा प्रवेश झाला त्या वेळीं भरतखंडांतील रामायणास उत्तरकाण्ड जोडलें गेलें नसावें. ... .. २१८

जावामध्ये कवि भाषेंतील रामायणाचें 'रोमो' या नांवाचें जावानी भाषेंतील रूपांतर अस्तित्वांत आहे. 'रोमो' हा ग्रंथ बहुधा मुत्तुलमानी काळांतील असावा. ... .. २१९

फ्रेडरिकने कविरामायणांत दिलेल्या कथेचें भारतीय रामायणांतील मूल कथेशी साम्य दाखविलें आहे. ... .. २२०

अगदीं अलीकडे कवि भाषेंत अर्जुनविजय या नांवाचा एक ग्रंथ झाला आहे; त्यांत उत्तरकाण्डांतील कथा-भाग घेतलेला आहे. ... .. २२१

कविवाङ्मयांतील ग्रंथ केव्हां व कोणी लिहिले हे माहीत नाही; त्यांत व्रत, युद्ध (भारत युद्ध) या ग्रंथांचा

अग्रस्थान असून हें काव्य जावांतील रत्निवाशांचेंच आहे असें अर्वाचीन जावानी लोक समजतात. ... २२२

अर्जुन विवाह हा ग्रंथ व्रतयुद्धापेक्षां जुना आहे. हा ६. सनाच्या ११ व्या शतकांत रचला गेला असावा. ,,

कांड हें सर्वांत जुनें काव्य असावें असें वाटतें. ... ,,

वलिद्वीपामध्ये महाभारताचें नांव अज्ञात दिसतें. २२३

कवि भाषेंतील महाभारताच्या पर्वांतील श्लोकसंख्या भारतीय महाभारताच्या श्लोकसंख्येहून निराळी आहे. ,,

कवि भाषेंतील धार्मिक ग्रंथांतील दुसऱ्या प्रतीचें वाङ्मय हें अंशतः संस्कृत ग्रंथांच्या आधारे देश्य लोकांनीं व अंशतः भारतवर्षांतून तेथें गेलेल्या हिंदूंनीं रचिलेले आहे. यांतील मुख्य ग्रंथ. ... .. २२४

भारत युद्ध या ग्रंथांतील कथाभाग महाभारताच्या ६ ते ९ पर्वांवरून घेतलेला आहे. हा ग्रंथ कवि-वाङ्मयाच्या दुसऱ्या कालविभागांत मोडतो. यांत लौकिक भाषेचें मिश्रण आढळतें. ... .. २२५

विवाह नांवाच्या ग्रंथाची भाषा सुरस व शुद्ध कवि आहे; हेम्पु कव्य यानें हा ग्रंथ लिहिला. तो शैवपंथी असावा. ... .. २२६

सरदहन हा ग्रंथ हेम्पु दर्मय यानें रचिला. सरदहन हें कुमारसंभवाचें रूपांतर असावें. ... .. २२७

सुगानसंतक या ग्रंथाचा कर्ता हेम्पु मौनगुन हा आहे. हें काव्य रघुवंशाचें रूपांतर आहे. ... .. २२८

बोमकाव्य (बौमकाव्य) न्पु म्रदः बोद यानें कैदेरीचा राजा जयवय याच्या वेळीं लिहिलें असावें. ... .. २२९

अर्जुनविजय हा ग्रंथ 'न्पु तन्तुलर बोद' यानें लिहिला. यामध्ये अर्जुनानें रावणाशी युद्ध करून त्याचा पराजय केल्याची कथा आहे. ... .. २३०

सुतसोम हा ग्रंथहि न्पु तन्तुलर बोद यानेंच लिहिला. सुतसोम व प्रबुमकेतु (प्रभूमकेतु) यांनीं रतु दैत्य पुरुसद याचा पराभव केला. ... .. २३१

बोमकाव्य, अर्जुनविजय व सुतसोम हे ग्रंथ हिंदुस्थानां-तील ग्रंथांचींच रूपांतरे असावीत. ... .. २३२

न्पु पेनुलु बोद नांवाच्या बौद्ध भिक्षूनें हरिवंश हा ग्रंथ जावामध्ये नेला असावा. ... .. २३३

वाङ्मयेतिहासांतील यानंतरचा कालविभाग छटला म्हणजे वलिवेटांतील कवि वाङ्मयाचा होय. या वेळीं भिक्षूंनीं वाङ्मयपरंपरा पुढें चालविली; त्यांनीं कवि भाषेंत संस्कृतांतील धर्मशास्त्रीय ग्रंथांची भर घातली. .... २३४

याशिवाय काही गद्यात्मक ग्रंथ आहेत; हे बहुतेक कायद्यासंबंधाचे किंवा धर्मशास्त्रविषयक आहेत. ... २३५

पूर्वादिगम अथवा शिवानुशासन हा जावांतील ग्रंथ मन्मूनें केलेला आहे अशी जावांतील लोकांची समजूत आहे. 'मानव धर्मशास्त्र' हा ग्रंथ वलीमध्ये असून अद्याप अज्ञात आहे किंवा तो जावामध्येच नष्ट झाला असावा, असा फ्रेडरिकचा तर्क आहे. ... .. २३६

आगम, आदिराम, देवागम वगैरे इतर धर्मशास्त्रीय ग्रंथांचीं नांवे राजा कासिमन यानें दिलीं आहेत, परंतु तमन् इन्तरम् मध्ये दिलेली वादी निराळीच आहे. ... २१५

अगस्त्यपर्व, अर्जुनप्रलब्ध, अर्जुनसहस्रवाहु, इत्यादि ग्रंथ पौराणिक स्वरूपाचे आहेत. ... २१६

जावा व बलि वेदांत गेलेल्या हिंदू लोकांनीं रचिलेलें जावा-बलि-वाङ्मयहि बलिवेदांत आहे. यांत वावद किंवा ऐतिहासिक वखरी, पॉलिनेशियामधील पुराणकथा व जन्मपरंपरेसंबंधाचेहि ग्रंथ आहेत. ... २१७

केहूग्रोक हा ग्रंथ वावदग्रंथांपैकी आहे. केहूग्रोकने केदिति, मयपहित व बलि येथील राज्ये स्थापिलीं. ... २१८

रंगलवे या वावदग्रंथांत राजदरवारचें वर्णन आहे. रंगलवे हा तुमपेल येथील शिवयुद्ध राजाचा प्रधान होता. ... २१९

उसनजव ग्रंथांत जावानी लोकांनीं बलिद्वीप काबीज केल्याचें वर्णन आहे. ... २२०

‘मलत्’ नांवाच्या ग्रंथांत रामायणांतील कथांसारख्या कथा आहेत. ... २२१

मलत्, वसेंग, व वंगवहंग विदेश हे किडुंग वृत्तांत लिहिलेले आहेत. कुरिपनच्या राजपुत्राचे पराक्रम व त्याच्या प्रियेचा वियोग या गोष्टी वरील ग्रंथांत आहेत. मुसापति हा मलत् ग्रंथांतील नायक आहे; त्यानें “अमलत् रश्मि” हें नांव धारण केलें होतें. मलत् हें या नांवाचेंच संक्षिप्त रूप आहे. ... २२२

काहीं वावद ग्रंथांत अधिक अर्वाचीन इतिहास आलेला आहे. ‘वावद बलि’ या पुस्तकांत बलिद्वीपांतील उच्च लोकांचा इतिहास व ‘वावदशक्र’ या ग्रंथांत शक्र उर्फ लोंबाक वेढांतील वंडाचें वर्णन आहे. ... २२३

‘वावद संग्रकल’ नांवाच्या एका पौराणिक तन्हेच्या ग्रंथांत पृथ्वीच्या उत्पत्तीपासून जावामधील भारतीयांच्या वसाहतींचा काव्यनिक इतिहास दिला आहे. चोहोंकडचे पौराणिक व दंतकथांपासून उपलब्ध झालेले इतिहास जोडण्यांत फारसा पक्षपात दाखविला नाही. स्वर्गसीख्या-चेंहि वर्णन यांत दिलेले आहे. ... २२४

अगस्त्यपर्व नांवाच्या ग्रंथांत ऋषीच्या कुलांचा इतिहास दिला आहे; यांतील माहितीचें आदिपर्वांतील माहितीशी थोडेंसें साम्य आहे. ... २२५

अर्जुनप्रलब्ध या ग्रंथांत कालीनें अर्जुनास मारलें व शिवानें जिवंत केलें अशी कथा आहे. ... २२६

जावाच्या वाङ्मयांत अद्भुत वाङ्मयहि आहे. या अद्भुत कथांपैकी काहीं निव्वळ हिंदू, काहीं मुसलमानी व काहीं मिश्र स्वरूपाच्या आहेत. ... २२७

अजिधर्म हा ग्रंथ वावद्वीप व बलि या दोन्ही भागांमध्ये आहे. यांत नायकाचें त्याच्या वायकोशीं भांडण झालें आहे. अमाद हें अहंमद महंमद नांवाच्या मनुष्याचें चरित्रपर काव्य फार लोकप्रिय आहे. या ग्रंथाचीं अनेक रूपांतरें झालीं आहेत. ... २२८

परिणयाला श्रीनंदी व द्रोहिका अशा दोन वायका होला, द्रोहिककडून परिणय भारला गेल्यावर श्रीनंदी सती गेली, ती पुढें विद्याधरी झाली वगैरे गोष्ट आत्म-प्रशंसा नांवाच्या ग्रंथांत आहे. ... २२९

जयप्रमेय या ग्रंथांतील निर्णक सराज नांवाच्या नायिका-केला दैत्यांनीं पळवून नेले; परंतु ब्रह्मा व विष्णु यांच्या मदतीनें ती परत येते. पूर्वजाति हें एक बलिभाषा काव्य आहे. यांत नरकयातनांचें वर्णन आहे. एका राज-कन्येस राक्षसांनीं त्रास दिल्याचें वर्णन जनिनतोरा या ग्रंथांत आहे. मीमस्वर्ग नांवाच्या पुस्तकांत कांहीं विचित्र नरकवासी स्त्रीपुरुषांचें वर्णन आहे. केनोमुंदर या ग्रंथांतील नायकाचा जन्म एक श्वान व एक राजकन्या यांपासून झालेला आहे. मयपहित येथील राजपुत्र हयम् बुरूक हा सप्तक येथील राजकन्येशीं विवाह लावितो, परंतु कांहीं भांडण उपस्थित होऊन राजा, राणी व राज-कन्या यांचा नाश होतो अशी हयम् बुरूकांत गोष्ट आहे. ... २३०

कुंजरकर्ण या वीर गद्य ग्रंथांत नरकांतील यातनांचें वर्णन केलें आहे. पंकरसरस पुस्तकांत त्याच नांवाच्या राजपुत्राची दह येथील राजकन्येशीं मैत्री झाली, तिच्या पित्तानें त्यास ठार मारिलें परंतु नारदानें त्यास जिवंत केलें असें कथानक आहे. पमंज जगंह मनिक अंकेरन् या ग्रंथांत त्याच नांवाच्या ब्राह्मणानें वासुकीपासून तेगेर नांवाचें शस्त्र मिळविल्याचें वर्णन आहे. ... २३१

हिंदुस्थानांत पुराणें व महाभारत यांतील कथांचा उत्तरकालीन वाङ्मयापासून तुटकपणा दिसतो, तसा वावद्वीपांत दिसत नाही. उलट, येथें कथावाङ्मयस्वरूपाचें सातत्य दिसून येतें. कांहीं वाववृत्तीं मराठी वखरी व वावद यांची तुलना करितां येईल. ... २३२

जावा व बलि येथें नीति या विषयावर पुष्कळ वाङ्मय आहे. देशुणाति हें एक उपदेशपर काव्य असून त्यांत राजधर्माहि सांगितला आहे. ‘इंद्रलोक’ हा ग्रंथ राजनीति या विषयावर लिहिलेला आहे. इंद्रलोक हा मुस्तदीगिरीचा एक आचार्य होता. ... २३३

जावाच्या वाङ्मयांत संस्कृत शब्द शिरले, व भारतीय वृत्तेहि जावामध्ये गेलीं. अजरपिकतन् अजिकेनांग वगैरे छंदःशास्त्रावरील ग्रंथ त्यांच्यांत झाले आहेत. नागरकृतागम काव्यांत अनेक वृत्ते आलीं आहेत; त्यांतील नांवांवरून व लक्षणांवरून त्यांत भारतीय वृत्ते किती आहेत व नवीन तेथें कशीं तयार झालीं याची कल्पना येते. ... २३४

जावा येथें आपलें वैद्यक कितपत प्रसार पावले होते हें कळत नाही. अंगुलिप्रवेश नांवाचा कामशास्त्रावरील एक ग्रंथ ऋषि संवित्र याच्या नांवानें प्रसिद्ध आहे. ... २३५

कलाक्रीडल्यावर निरनिराळे ग्रंथ असतील असें वाटतें. हत्यारें, आजर्तें यांचा उपयोग सांगणाऱ्या ग्रंथांचें अस्तित्वहि दिसून येतें. पंगे लिंगे पदतन इतर हा ग्रंथ अशाच प्रकारचा आहे. ... २३६



जावांतील ज्या स्थळांच्या नांवावरून तेथील मुसुलमानांच्या पूर्वजांविषयी आपणांस आपलेपणा वाटतो त्या स्थळांची नांवे. ... २१९

जावानीज ग्रंथांत मयपहितासंबंधी असलेली माहिती अपूर्ण व अविश्वसनीय आहे. परारतन नामक ग्रंथांतील माहिती उत्तम आहे. तुमपेल येथील राजांविषयी ज्या ग्रंथांत माहिती आहे, त्या ग्रंथावर डॉ. ब्रॅडिसने भाष्य केले आहे. परारतन ग्रंथांत मयपहित घराण्याचा इतिहास दिला आहे. केन अंगरोक हा या घराण्याचा संस्थापक होय. तुंगल अमेतुंग याचा मृत होऊन अंगरोक राजा होतो. परंतु युस कथ्यारीने तो ठार होतो असे ११६९. अंगरोकनंतर त्याचा सावत्र मुलगा, अनुशपति हा राजा झाला. परंतु त्याचा मृत होऊन अंगरोकचे पुत्र रादेन्तोह जय व रंगवूनी हे अनुक्रमे राजे झाले. ... २२०

रंगवूनीनंतर कृतनगर (भट्टार शिवबुध) हा गादीवर बसला. त्याने मलय (सुमात्रा) देशाशी युद्ध केले. त्यामुळे दह्या राजा जयकटोंग यास फावले. रादेन विजय हा (कृतनगरचा) सेनापति होता. कृतनगर हा दुसऱ्या एका युद्धांत मारला गेला. नंतर त्याचा सेनापति रादेनविजय हा मदुरा येथे वीरराजाच्या आश्रयास राहिला. असे ११९८ त जयकटोंग याने तुमपेल घेतले; ते केव्हा घेतले याविषयी थोडा वाद आहे. रादेनविजय यावरवर कांही लोक द्रिक येथे गेले; त्यांना भूक लागली तेव्हा त्यांनी मय नांवाचे कडू फळ खाते, म्हणून त्या प्रदेशास मयपहित (कडुमय) हे नांव पडले. ...

असे १२१५ त तार्तार लोक या वेदांत उतरले; त्यांस रादेन विजय जाऊन मिळाला. त्याने कृतनगरच्या राजपुत्रास मयपहित येथे आणिले. त्याने तार्तार लोकांस हाकून दिल्यामुळे, ते चीनमध्ये गेले. ...

चीनच्या बादशहास देण्यासाठी तार्तार लोकांनी दोन सुंदर राजकन्या त्या वेदांतून नेल्या असे म्हणतात. २२०

१२२६ मध्ये रादेनविजय (उर्फ कृतनगरास जयवर्धन) हा राजा झाला. कृतनगरच्या राजकन्यांशी त्याने विवाह केले. त्याने पूर्वोपकारस्थूतीदाखल कुदाडु येथील जमीन कुदाडु येथील कांही लोकांस दिली. तो असे १२२७ त वारला असावा. त्याच्यानंतर त्याचा पुत्र रादेन काल गेमेत हा मयपहितचा राजा झाला. त्याच्या वेळी पुष्कळ बंडे झाली; क्षत्रियांशी याचे वैर होतें. तंगशाच्या पत्नीस त्याने दूषित केल्यामुळे तंगशाने त्यास ठार मारिले (१२५०). त्याच्या नंतर त्याची सावत्र बहीण त्रेंग जीवन (जयविष्णुवर्धिनी) ही आपल्या हयं बुरक नामक अल्पवयस्क मुलासाठी राज्यकारभार पहात होती. हयं बुरकच्या बापाच्या नांवाविषयी घोटाळा आहे. हयं बुरकच्या वेळी मयपहितचे राज्य वरेंच विस्तृत असून सर्वांत श्रेष्ठ होतें. सुमात्रा द्वीपाचा राजा आदित्यवर्मन् याचा जयविष्णुवर्धिनी राणीशी कांहीतरी संबंध असावा असे ब्रॅडिसने म्हटले आहे.

राजसनगर व संग हयंग वेकासंग सुख असेंहि हयम् बुरक याला म्हणत. ... २२१

परारतन व नागरकृतागम या ग्रंथांत जावाच्या साम्राज्याखाली कोणकोणते देश होते ते सांगितले आहे. ...

नागरकृतागमांत वरीच ऐतिहासिक माहिती आहे. तेथील राजघराणे, तेथील राजांचे परकीय राजांशी संबंध, त्या राजांनी केलेली सार्वजनिक कामे वगैरे गोष्टींची माहिती या काव्यावरून होते. ...

हयं बुरक यास दोन बहिणी होत्या असे या ग्रंथावरून कळतें. हयं बुरक याची सर्वांत धाकटी बहीण पजंग राजकन्या, इथे सुमनवरोवर लग्न झाले असे परारतन ग्रंथांत म्हटले आहे. परंतु सिधवर्धन हा तिचा नवरा होता असे या काव्यांत आहे. ...

हयं बुरक याचा द्वितीय विवाह त्याच्या मावस-बहिणीशी झाला असे इतिहासावरून कळतें; सुसुमनदेवी हे तिचे नांव असून ती सर्व राष्ट्रांत श्रेष्ठ होती असे या काव्यांत म्हटले आहे. ... २२२

परारतन ग्रंथांत एका मोठ्या श्राद्धसमारंभाचा उल्लेख आहे. हयं बुरक यास नाट्याची आवड होती असे या ग्रंथावरून कळतें. ...

प्रस्तुत काव्याच्या आठव्या सर्गांत राजधानीचे व इतर स्थळांचे वर्णन आहे. राजधानीतील इमारतीच्या वर्णनावरून भारतीय-जावानी शिल्पकलेचा इतिहास अजमाविता येतो. ...

हयं बुरकने आपल्या सर्व राज्यांत प्रवास केला होता. या त्याच्या प्रवासाच्या वर्णनावरून १४ व्या शतकातील भौगोलिक स्थिति कळून येते. ...

मथून मथून कवीने स्वतःबद्दलचे कांही प्रसंग वर्णिले आहेत. ४० ते ४९ पर्यंतच्या सर्गांत कवीने केन अंग्रोक राजाच्या उदयापासून तो समाधिस्य होईपर्यंतची हकीकत देऊन हयं बुरकच्या कारकीर्दीपर्यंतची कथा गोष्टीच्या रुपाने दिली आहे. इतिहासग्रंथांत ११४४ अक्षांत केदरीचा अस्त झाला असे म्हटले आहे. ११४९ त राजस राजा मरण पावला असे या काव्यांत म्हटले आहे, परंतु तो ११६९ त मरण पावला असे परारतनमध्ये सांगितले आहे. त्याच्या नंतर त्याचा पुत्र अनूपनाथ हा गादीवर बसला. तो शैव होता. ...

त्याच्यानंतर विष्णुवर्धन हा गादीवर बसला. विष्णुवर्धनाच्या हकीकतींत या दोन्ही ग्रंथांत साम्य आहे. तो असे ११९० किंवा ११९४ त मृत्यु पावला. ...

यानंतर कृतनगर गादीवर बसला. त्याने जावाचे बर्चस बऱ्याच देशांवर स्थापिले. याच्या स्वभाववर्णनामध्ये काव्यांत व परारतन ग्रंथांत विरोध दिसतो. तो असे १२१४ त निर्वाणास गेला. ब्रॅडिस व कर्न यांमध्ये याच्या मृत्युशकाबद्दल मतभेद आहे. ... २२३



केदिराचा मांडलिक राजा जय कर्तोंग यानें वंड केलें, परंतु कृतनगरपुत्र विजय यानें तातार सैन्याच्या मदतीनें जय कर्तोंगचा पराजय केला. विजयनें कृतनगर जयवर्धन हें नांव धारण केलें व मयपहित ही आपली राजधानी केली. तो शक १२१७ त मृत्यु पावला. कृतोन येथें त्याचें एक बुद्धमंदिर आहे. नंतर शक १२५० पर्यंत जयनगरनें राज्य केलें. तो वैष्णव होता. कुमजंग येथील नंविंराजाचा पराजय यानें केला, ही हकीकत परास्तन ग्रंथांत सविस्तर दिली आहे. ... २२३

जयनगरनंतर त्याची वहीण आपल्या अज्ञान मुलाच्या वतीनें राज्य करूं लागली. तथापि सेनापति पतिः यजमद यावर राज्याचा मुख्य भार होता. त्यानें अनेक विजय संपादिले. त्याचा स्वभाव फार उत्तम होता. ...

मधून मधून कवीनें कांहीं समाधिस्थानांचें वर्णन केलें आहे. कृतनगर राजा शैव व बौद्ध या दोन्ही धर्मांस सारखाच मान देत असे.

हत्ती, हस्तिदंत वगैरे नजराण्याचे पदार्थ होते. देणग्यांचा कांहीं भाग ब्राह्मण लिखांस मिळे; उच्च क्षत्रिय, राजाचे आप्त यांसहि भोज्य पदार्थांचा वांटो मिळत असे. ...

राजवाड्याच्या उत्तरेवरील उच्च दर्जाचे क्षत्रिय व दक्षिण दूरवाजाजवळ इतर क्षत्रिय व पंडित रहात असत. पूर्वेकडे शैव ब्राह्मणांची व दक्षिणेकडे वीडांची वस्ती होती. पश्चिमेकडे एक मोठें वीडां मंदिर होतें. ... २२४

१२८१ त राजानें लमजुंग जिल्ह्यांत स्वारी केली, त्या वेळीं जावांतील सर्व मांडलिक राजे त्याच्याबरोबर होते. पौर्णिमेच्या दिवशीं राजा समेत येण्याकरितां निघाला तेव्हां सर्व लहान थोर बौद्ध भिक्षुंनीं त्याला मुजरा केला. ...

नंतर राजे, सरदार, प्रतिनिधी व मांडलिक राजे यांनीं अनुक्रमें मुजरे केल्यावर, सर्वांनीं आपआपले नजराणे दिले. ...

सर्व जातीचे व दर्जाचे लोक चैत्र अमावासेस एकत्र विचार करण्यासाठीं जमत असत, व सैनिक लोकांनीं कसें वागावें याबद्दल त्यांस उपदेश करण्यांत येत असे. ...

ज्या देशांशीं हिंदुस्थानचा मोठा व्यापार चालतो अशा देशांत जावाचा दुसरा नंबर आहे. जावामधील वायव्यांत पुष्कळ अद्भुत कथा आहेत त्यांचें एकीकरण केले तर एक मोठा सुरस ग्रंथ होईल. ...

वलिदीपांतील सामाजिक स्थितीचें वर्णन ...

यवहीपविषयक माहिती देणारे आधारग्रंथ. ... २३०

### प्रकरण ७ वें.

हिंदुस्थान, चीन, जपान व तिबेट.

भारतीय संस्कृतीचा सर्वांत थोर विजय म्हणजे चिनी साम्राज्यावर झालेला बौद्ध संप्रदायाचा परिणाम होय. चिनी हान वसरीचा अभ्यास करून यासंबंधी पुष्कळ

माहिती मिळण्याजोगी आहे. टॉ. फ्रांके, कर्नेल वरळीकर, वील व स्टानिलास जुलियां यांनी या संबंधांत अगोदर कांहीं कार्य केलें आहे. ... २३०

मनुस्मृतीत उल्लेखिलेल्या चंचु जातीचें नांव मांगोलियांतील एका आयुधजीवी लोकांस लाविलेलें आढळतें. 'लाउत्से'च्या 'ताओ' विचारपद्धतींत व औपनिषद तत्त्वज्ञानांत कांहीं सादृश्य आढळतें. ... २३१

आपल्या देशांतीलच संस्कृतीच्या निरनिराळ्या अंगांचें परीक्षण झालें नसल्यामुळे आशियाखंडांतील निरनिराळ्या भागांत झालेल्या आपल्या प्रवेशानें आपल्या राष्ट्रावर काय परिणाम झाला हें सांगणें आज कठिण आहे. एवढें मात्र म्हणतां येईल कीं, चिनी किंवा तातार हे भारतीय लालित्याच्या संवर्धनास कामीं आले आहेत. ...

आज पुराव्याच्या अभावीं चिनी लोकांचा आपणांवर फारसा परिणाम झाला नाहीं असें गृहीत धरावें लागतें. ...

जपान.—हिंदुस्थानाप्रमाणें जपानांत भौतिक शक्तीची उपासना असे. अनेक दैवतें देशांत उत्पन्न झालीं होती. त्यांनां धन्यादि वस्तू व प्रसंगीं घोडा, वायको हीं देखील समर्पण होत असत. भारतीय संस्कृति चिनी संस्कृतीच्या प्रवाहाबरोबर विशेषतः कोरियामार्फत जपानांत शिरली. जपानी मातृकांच्या रचनेवरून व त्यांच्या कांहीं मूर्तींच्या भारतीय स्वरूपाच्या तोंडबळ्यावरून भारतीयंचाहि जपानांत प्रवेश झाला असावा असा संशय येतो. जपानांतील नगरे व घंटा यांचे अस्तित्व आपणांशीं सादृश्याचें बोधक आहे. नवीन बौद्ध संप्रदायानें जुनीं उपास्यें मारून न टाकतां तीं बुद्धाचेच अवतार आहेत असा उपदेश केला. ...

मांसनिवृत्तीचा वन्याच प्रमाणानें जपानांत प्रवेश, लढणाऱ्या लोकांचा समाजातील उच्च प्रकारचा दर्जा, वाराखडीप्रमाणें स्वरचिन्हांचा व्यंजनांशीं संयोग आणि पारमार्थिक संप्रदाय व राष्ट्रीय संस्कार यांचें भिन्नत्व या गोष्टी भारतीय संस्कृतीची छाप कांहीं अंशी चीनपेक्षां जपानमध्ये अधिक पडली असें दर्शवितात. ...

नीतिज्ञान, महाज्ञान, कलाकौशल्य, यांत्रिक सुधारणा, इतिहास इत्यादि बाबतींत सर्व जगास अपूर्व वाटणारे संस्कृतीचे अंश ज्या चिनी लोकांत दृग्गोचर होतात त्यांवर वीडांच्या संप्रदायानें छाप कशी पाडली हा मोठा विचाराचा प्रश्न आहे. केवळ राजानें स्वीकार केला म्हणून परकीय संस्कृतीचे दोन हजार वर्षे टिकणारे आवरण लोकांवर बसूं शकणार नाहीं. चीनमध्ये बौद्ध संप्रदायाचा प्रसार करण्यास किती कर्तव्यनिष्ठ निग्रही मनुष्यांचे परिश्रम कारणीभूत झाले हें कळण्यास साधन 'व्युनिओ नंजिओ' यांनी ग्रंथयुक्ती होय. ... २३२

ज्या भारतीय ग्रंथकारांच्या ग्रंथांची चिनीत भाषांतरें झालीं आहेत व ज्या भारतीय ग्रंथकारांनीं चिनी भाषेंत भाषांतरें केलीं आहेत त्यांची यादी. ... २३३

चीनमध्ये बौद्धांच्या निवृत्तिपर संप्रदायास कनफ्युशि-  
असच्या प्रवृत्तिपर तत्त्वज्ञानाशी झगडायें लागलें  
होतें. ... २३६

**तिवेट.**—तिवेटमध्ये जी बौद्ध विचारपद्धति गेली ती  
महायान होती. तंत्रशास्त्र, मातृकाज्ञान, वैद्यक, न्याय-  
शास्त्र, शिल्पशास्त्र, धर्मशास्त्र आणि परमार्थविषयक  
तत्त्वज्ञान यांचा महायानावरोधरच तिबेटांत प्रवेश झाला. ,,

तिबेटांत हिंदुस्थानाप्रमाणें ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य  
इत्यादि तीन वर्ण आहेत. हिंदुस्थानांतील ब्राह्मणाप्रमाणें  
तेथेंहि 'बोनवो' नांवाचा संस्कार करणारा वर्ग आहे. ,,

तिबेटांत पारमार्थिक उपदेश लामा करितात. तिबेटी  
लोकांत विदुरासारखा वर्ग आहे व विटाळाचीहि कल्पना  
आहे. कालगणनापद्धति भारतीयांच्या सारखी आहे. ... ,,

तिबेटांतील शिक्षणपद्धतीचें हिंदुस्थानांतील शिक्षण-  
पद्धतीशी साम्य आहे. तेथें दरसाल वीस वर्षांचा अभ्यास-  
क्रम पुरा केलेल्या १६ विद्यार्थ्यांस मोठ्या कसोशीनें  
परीक्षा घेऊन व्हारंबा ही अत्यंत उच्च पदवी देतात. ... ,,

सोरंबा, डोरंबा आणि रिमशी ह्या व्हारंबाच्या  
खालच्या पदव्या आहेत. शेवटची पदवी रिवोट किंवा  
गांडेल येथें ५।६ वर्षे घालवून कांही पैसे भरले म्हणजे  
वाटेल त्यास मिळते. तिबेटमध्ये बौद्ध ग्रंथ साकल्यानें  
जाणणारे पंडित जपानपेक्षा अधिक आहेत. ... ,,

तिबेटांतील बौद्धधर्म तेथील जुन्या दोन धर्मांचें  
रूपांतर आहे. तेथें थोडेसे मुसलमान आहेत. बौद्धांप्रमाणें  
त्यांचाहि पुनर्जन्मावर विश्वास आहे. फरक एवढाच कीं  
मुसलमान लोक मनुष्य पुन्हां नीच योनींत जात नाही  
असें मानितात.... ,,

अर्वाचीन थिऑसफिस्टांच्या पुनर्जन्माच्या विचार-  
पद्धतीचें ह्या मुसलमानांच्या विचारपद्धतीशी साम्य  
दिसतें. ... २३७

तिबेटी बौद्धांत कर्मवाद आहे. त्यांची आपल्या  
धर्मावर अचल श्रद्धा असते. येथें जे ख्रिस्ती झाले आहेत  
ते तिबेटी म्हणवून घेणारे सिकिमी लोक असून तेहि घरी  
चोरून बुद्धाच्या मूर्तीची पूजा करतात. ... ,,

तिबेटी भाषा, तिच्या पोटभाषा, भाषा बोलणारांची  
संख्या व तीतील वाङ्मय याविषयी टीपा. ... ,,

तिबेटी लोकांच्या तीन जाती आहेत. ... २३९

तिबेटी लोकांचें वर्णन. ... ,,

सपिडकुलपद्धत, अनेकभर्तृकता, असगोत्रविवाह,  
नियोग वगैरे चाली यांच्यांत आढळतात. ... ,,

सुई घराण्याच्या वसरींतील तुकुहन लोकांचें वर्णन. ,,

भिक्षू, पुरोहित, सरदार व निरनिराळे धंदेवाले असे  
समाजांत वर्ग आहेत. राजा बौद्ध असून त्याचा  
मुसलमान राजघराण्याशी शरीरसंबंध होतो. सरकारी  
अंमलदारांस वेतनावद्दल जमीन तोडून दिलेली असते. २४०

आर्थिक स्थिति व परमार्थसंप्रदाय यांचें वर्णन. ... २४०

पूर्वतिबेटांत पॉन्वो नांवाचे पाखंडी बौद्ध आहेत.  
इतरत्र लामाची सत्ता चालू आहे. मठवाशांचे चार वर्ग  
असून मठांची संख्या ३००० आहे. ... २४१

कादम, गेलुग, कर्ग्यु, सक्य आणि नाईगमा हे  
तिबेटांतील मुख्य मुख्य पंथ आहेत. ... २४२

१७५७ पासून तिबेटांत दलाईलामाचा अधिकार  
चालू आहे. तथापि राज्यांत चिनी वादशहाचा रेसिडेंट  
व इतर पुष्कळ चिनी अधिकारी देखरेखील असतात.  
राज्यकारभार धाकदपटशांनें चालतो. ... ,,

हिंदुस्थान व तिबेट यांत व्यापारी दळणवळण असून  
१७९० पासून गव्हर्नर जनरलचा कायमचा प्रतिनिधि  
तिबेटांत नेमलेला आहे. ... ,,

### प्रकरण ८ वें.

#### पश्चिमेकडे भ्रमण.

यूरोपांतील जिप्सीनामक भ्रमण करणाऱ्या जातीचें  
भारतीयांशी साम्य आहे. ह्या विषयावरील वाङ्मय  
मुख्यतः जर्मन भाषेंत आहे. मित्र व नामदार रमणभाई  
ह्या हिंदी गृहस्थांनी या विषयावर लेख लिहिले आहेत. ,,

जिप्सी लोक हिंदु रक्ताचे असून परकीय झाले हा  
सुशिक्षित नेत्याशिवाय व्हिदेंशगमन करण्याचा परिणाम  
आहे. ... २४३

जिप्सी लोकांविषयी बरेच प्रश्न अद्याप पूर्णपणें सुटले  
नाहींत. ... ,,

हे लोक इजिप्तमधून आपल्या देशांत आले अशी  
इंग्रजांची पूर्वी समजूत असल्यामुळे त्यांना जिप्सी हें  
नांव पडलें आहे. ते हिंदुस्थानांतून आले असा आतां  
समज होण्याचे कारण त्यांच्या भाषेचें हिंदी भाषांशी  
असलेलें साद्दश्य. ... ,,

जिप्सी लोक सर्व यूरोपखंडांत आणि पश्चिम आशिया,  
सैबेरिया, इजिप्त, उत्तर आफ्रिका, अमेरिका व आस्ट्रे-  
लिया या भागांतहि आढळतात. एकंदर जिप्सीची संख्या  
दहा लखांच्या आंतच असावी. हंगेरीतील ट्रान्सलेथोनिया  
प्रांतांत यांची सर्वांत अधिक संख्या असून तेथें ते स्वाधिक  
झालेले आढळतात. निरनिराळ्या देशांत यांना निर-  
निराळ्या नांवांनी ओळखतात.... ,,

जिप्सी लोक प्रथम यूरोपमध्ये केन्हां गेले याबद्दल  
अनेकांनी अनेक मतें प्रतिपादन केली आहेत.... ,,

जिप्सी लोक हिंदुस्थानांतून तिकडे गेले हें त्यांच्या  
भाषांच्या अभ्यासानें निश्चित झालें आहे. त्यांच्या  
भाषांत फारसी, तुर्की, ग्रीक, स्लाव्ह इत्यादि भाषांतील  
शब्द आहेत पण अरबी भाषांतील नाहीत; यावरून  
त्यांचा प्रयाणमार्ग इटलीस पडतो. ... २४४

जिप्सींच्या एकसारख्या चाललेल्या खळांतरांनें त्यांच्या  
भाषांत होणाऱ्या भेसळीमुळे व हिंदुस्थानांतील भाषा  
बदलत जात असल्यामुळे, ते हिंदुस्थानांतील नकी कोणत्या  
प्रदेशांतून गेले हें शोधून काढणें कठीण झालें आहे. ... २४४

जिप्सी भाषांतील कित्येक नामांवरून व सर्वनामां-  
वरून आपला व त्यांचा संबंध उघडकीस येतो. ... २४४

जिप्सींच्या सर्व पोटभाषांचा हिंदुस्थानी भाषांशी  
संबंध आहे. ... २४५

संस्कृत भाषेत असून हिंदुस्थानांतील अर्वाचीन भाषांत  
रूढ नसलेले असे काहीं शब्दप्रयोग जिप्सी भाषांत  
आढळतात. ... २४६

जिप्सी भाषांच्या व्याकरणाचें हिंदुस्थानांतील  
भाषांच्या व्याकरणाशी सादृश्य आढळून येतें... २४७

नामांची, सर्वनामांची व क्रियापदांची जिप्सी रूपें  
काहीं अंशी हिंदी रूपांतराखी कशी दिसतात त्याचीं  
उदाहरणें. ... २४८

जिप्सी भाषेच्या गोष्टीतील प्रत्येक शब्दाच्या अर्थासह  
शिष्टानिकेतून घेतलेला उतारा.... २४९

या उतार्यांतील २८ शब्दांची व्युत्पत्ति संस्कृत-  
पासून व पांचांची अर्वाचीन देशी भाषांतील शब्दांपासून  
दाखवितां येते आणि ११ शब्द हिंदुस्थानांतून प्रयाण  
झाल्यानंतर आले असावे असा संशय आहे.... २५०

या उतार्यावरून असें दिसतें कीं, जिप्सी भाषेत  
शब्द आपलेच ठेवून वाक्यरचना इंग्रजी घेतली आहे. २५०

जिप्सींच्या भाषेतील ईश्वरविषयक शब्दावरून त्यांच्या  
हिंदुस्थानविषयक आठवणी गेल्या नव्हत्या असें दिसतें.  
जिप्सी लोक माणसें पुरतात व त्यांचे कपडे जाळतात. २५१

जिप्सी लोकांस रिलिजन नाही; ते सुसुलमानांत  
सुसुलमान व खिरल्यांत खिस्ती असतात. ... २५२

इसवी सन पंधराशेंच्या सुमारास सर्व युरोपभर  
जिप्सींचें अस्तित्व दिसून येतें. इ. स. १५२० च्या  
सुमारास लिहिलेल्या साक्सोनिया नामक ग्रंथांत यांचें  
असें वर्णन केले आहे कीं, त्यांस देश नाही किंवा पार-  
मार्थिक संप्रदाय नाही, ते सिजिसूमंड राजाचा परवाना  
दाखवीत भटकत फिरतात त्यांच्यांत एक राजा असे  
त्यास सिजिसूमंडनें आपसांतील भांडणें तोडण्याचा  
अधिकार दिला होता. ... २५३

ते खिसे कापीत व नोच्यो करीत; यामुळे हंगेरींतून  
बाहेर पडल्यावर त्यांचा छळ होण्यास सुरुवात झाली.... २५४

जिप्सींचें परकीय वाह्य स्वरूप, त्यांची न समजणारी  
भाषा व त्यांच्या हातचलाख्या यांमुळे, सोळाव्या  
शतकाच्या आरंभापासून जवळ जवळ अठराव्या शत-  
काच्या मध्यापर्यंत घेटमिटून, हंगेरी वगैरे देशांत प्रसंग-  
विशेषी छोटे आरोप लावूनहि त्यांच्या क्रूरपणे कत्तली  
करण्यांत आल्या आहेत. ... २५५

युरोपांत जिप्सींच्या विरुद्ध कायदे अद्यापिच बंद झाले  
नाहींत. ... २५६

रोमानियांत, मोल्डेवियांत व बालाचियांत भूमिवद्ध  
दासवर्ग व भटकांच्या वर्ग असे जिप्सींचे मुख्यतः दोन  
वर्ग दिसून येतात. हे खुर्च्या तयार करणें, धातूचीं कामें  
करणें, अखले घेऊन फिरणें व सोन्याची माती धुणें असे  
धंदे करितात. ... २५७

जिप्सींच्या 'शत्रा'वर म्हणजे समुचयावर 'जूड'  
किंवा आगा नांवाचा अधिकारी असे व अशीं अनेक  
शत्रे 'बुलुवाशा' नामक अधिकाऱ्यांच्या हाताखाली  
असत. हे बुलुवाशा पुष्कळां जिप्सी नसत. ... २५८

इ. स. १७८१-८२ सालीं हंगेरींतील व १८५६  
सालीं मोल्डेवियांतील भूमिवद्ध दासवर्गाची गुलामगिरी  
बंद झाली. ... २५९

१८६६ सालापासून जिप्सी रोमानियाचे नागरिक  
बनले. १८७८ सालीं बल्गेरियांतील जिप्सींना नागरिका-  
त्वाचे हक्क देण्यांत आले होते पण १९०६ मध्यें ते  
फिरून काढून घेतले गेले. ... २६०

जिप्सी लोकांचे पूर्वज दहाव्या शतकाच्या सुमारास  
हिंदुस्थानच्या बाहेर पडले व त्यांत जाट लोकांचा भरणा  
विशेष होता असें कॅप्टन बर्टनचें मत आहे. त्यांचे धंदे  
म्हटले म्हणजे जुनी भांडी नीट करणें, घोड्यांचा व्यापार  
करणें, भविष्य सांगणें, कोल्हाट्यासारखे खेळ करणें,  
टोपल्या वगैरे विणणें व उचलेपणा करणें. हे मेलेलीं  
जनावरें खात असत व त्यांचीं प्रेतें वहात. पारस्तापेक्षां  
त्यांचे केंस अधिक दिवस टिकतात. भाषा मुख्यत्वेकरून  
जाटासारखी आहे. ... २६१

हिंदुस्थानांत व इराणांतहि जिप्सींच्या फिरत्या दोळ्या  
आहेत. जाटांनीं खलीफावर अनेक जय मिळविले होते.  
अकराव्या शतकांत महंमदानें त्यांचा मोठो फेलावर ते  
पश्चिमेकडे पळाले. अश्वविद्याविशारदत्व, संप्रदायराहिल  
व चीरवृत्ति ह्या गुणांत त्यांचें युरोपीय जिप्सींशीं साम्य  
होतें. पण मेलेल्या डुकराचें मांस मक्षण करणें वगैरे  
गोष्टी जाट करीत नसल्यानें मध्यहिंदुस्थान व हिंदुस्थानची  
उत्तरतम सरहद्द यांच्या दरम्यान सांगटणाऱ्या टोम  
लोकांसारख्या जातींत ते मिसळून गेले असावे असें  
अनुमान काढण्यांत आले आहे. ... २६२

गायनकलापटुत्व हा युरोपीय जिप्सींचा विशिष्ट गुण  
असल्यामुळे इ. स. ४२० च्या सुमारास इराणांत गेलेल्या  
भाटांच्या लुरी नामक जिप्सी जातीशीं त्यांचा निकट  
संबंध असावा. ... २६३

पोरें चोरून नेणें, भामटेगिरी करणें, अखलांचे व  
माकटांचे खेळ करणें, भविष्य सांगणें इत्यादि गोष्टीत  
लुरी लोकांचें युरोपीय जिप्सींशीं साम्य आहे.... २६४

सीरियामधील नुरी नांवाचे अखले घेऊन फिरणारे  
लोक व तुर्कस्थान व रुमानिया येथील तोच धंदा करणारे  
लोक लुरीच्याच जमातीपैकीं असावे. यांचीच एक दोळी  
इंग्लंडमध्यें गेली. इजिप्तमधील रिसिनरी लोक जाट व  
टोम लोकांत मिसळून युरोपांत गेले असावे व म्हणून  
यांना जिप्सी नांव पडलें असेल. ... २६५

नाट किंवा नट ह्या हिंदुस्थानांतील भटकत फिरणाऱ्या  
लोकांचें जिप्सींशीं सादृश्य आहे. वंजान्यांनाहि युरोपीय  
प्रवासी जिप्सी म्हणतात. ... २६६

बंजारी व झिंगारी यांतील सादृश्यावरून व हिंदू लोकांत न सांपडणारे शब्द बंजार्यांच्या भाषेत आढळतात त्यावरून हे लोक युरोपांतील जिप्सींची एक शाखा असावी असा संशय व्यक्त झाला आहे. रोमनी भाषेत झिंगन शब्द आहे. इराणांतील कातड्याचें काम करणारे जिप्सी लोक स्वतःला झिंगन म्हणवितात.... २५४

युरोपीय जिप्सींत अशी दंतकथा आहे कीं, जिप्सींना त्यांच्या राष्ट्रांतून हाकून दिल्यावर ते 'मेकन'मध्ये आले. पुढील प्रवास सुकर होण्याकरितां एका वेपधारी साधूच्या सांगण्यावरून त्यांच्या चैन नामक मुख्यानें आपल्या गिवन नांवाच्या वहिणीशी लग्न केले. तुर्कस्थानांतील जिप्सी चैनगिवन या नांवानें अद्याप प्रसिद्ध आहेत. ह्या अस्वाभाविक लग्नावरून तुम्ही भटकत रहाल असा त्यांना शाप मिळाला.... २५४

अशाच प्रकारची दंतकथा ग्रीनलंडांत व बोर्निओत प्रचलित आहे. जुन्या आयर्लंडवासीयांनाहि ती ठाऊक होती.... २५४

अधिगनोद्दिपासूनहि झिंगन शब्द व्युत्पादण्यांत आला आहे.... २५४

जिप्सी दंतकथेच्या स्वरूपावरून त्यांच्या काहीं कथा हिंदुस्थानी विचारांचा त्यांच्या मनावर पगटा असतांच तयार झालेल्या दिसतात.... २५४

मध्यप्रांतांतील ब्रिजर जात व युरोपांतील झिंगर भाषा यांचाहि संबंध जोडण्यांत आला आहे.... २५४

जिप्सी 'सो' व गुजराथी 'शू' यांच्या साम्यावरून गुजराथी व राजस्थानी यांची प्रकृतिरूप भाषा तीच जिप्सींची मूलभाषा असें रमणभाईंनी सिद्ध केले आहे. २५५

जिप्सीच्या परदेशगमनविषयक इतिहासावरून हॅनिप्पन्न होतें कीं, भिन्नसमाजरचना असलेल्या परकीय देशांत गेलेली जात निष्ठुरावस्थेस जाते. जिप्सींच्या पूर्वजांचें परदेशगमन सामुच्चयिक असल्यानें त्यांचा सोंबळेपणा बराच काळ टिकला असावा.... २५५

जिप्सींनां परदेशांत पशुपालन, सासुद्रिक इत्यादि प्रकारचे धंदे करावे लागले याचे कारण जीवनास उपयुक्त अशा शिक्षणाचा त्यांच्यामध्ये असलेला अभाव. जिप्सी चोहोंकडे भटकतात याचें कारण आर्थिक आहे. युरोपांतील गिल्डपद्धतीमुळे धंदेशिक्षणाचा मार्ग दुष्कर होतो. अर्वाचीन परदेशगमनाचा इतिहास जिप्सींच्या इतिहासाप्रमाणेंच दुःखदायक गोष्टींनीं भरला आहे.... २५५

### प्रकरण ९ वें.

अर्वाचीन परदेशगमन-आफ्रिका आणि अमेरिका येथील वसाहती.

आफ्रिका व अमेरिका या खंडांत वसाहतीस सामान्यतः १९ व्या शतकांत सुरुवात झाली. आफ्रिकेची थोडाबहुत संबंध पूर्वीपासून दिसतो.... २५६

(अमेरिकेंत हिंदू लोक इ. स. पूर्वी १३ व्या शतकांत गेले अशी कल्पना आहे.) ... २५६

परदेशगमनाचे टापू: सिलोन, स्ट्रेट्ससेटलमेंट्स, फेदरेटेड मलाया स्ट्रेट्स, नाताळ, मॉरिशस, त्रिनिदाद, ब्रिटिश गिआना, फिजी.... २५७

परदेशगमनविषयक माहितीची पत्रे व मासिके-वेस्ट इंडीज कमिटी सक्सेलर, ट्रॉपिकल लाइफ, इंडियन एमिग्रंट, इंडियन रिव्यू व मॉडर्न रिव्यू.... २५८

करारानें बांधलेले मजूर वरील ठिकाणीं नेले जातात म्हणून हिंदी वसाहतवाल्यांची संख्या जागोजाग लाखांवर फुगली आहे.... २५८

मॉरिशस, त्रिनिदाद, ब्रिटिश गिआना व सेंट लुसिया येथील जुन्या वसाहती.... २५९

कूली शब्दाची उत्पत्ति व व्युत्पत्ति.... २५९

१८४४ त गिआना येथील इंग्रज वसाहतवाल्यांनीं चिनी मजूर तिकडे नेण्याचा क्रम सुरू केला.... २५९

पेरू, क्युबा, चिचा वेट, मकाऊ वगैरे ठिकाणीं कूली नेले जात त्यांची स्थिति.... २६०

अठराव्या शतकापासून स्ट्रेट्स सेटलमेंट्स व तेनासरीम वगैरे ठिकाणीं तामिळ मजूर जाऊ लागले. १८३६ चे नियम. १८४४ व १८८३ मधील मजुरांसंबंधी योजना.... २६०

१९१९ च्या डिसेंबरातील ब्रिटिश गिआनाचें कमिशन.... २६०

हिंदी मजूर मिळविण्याची पद्धति. गुमास्ता, रिक्लूट, विदेशगामिसंरक्षक, करारनामा वगैरे.... २६०

ब्रिटिश गिआना व त्रिनिदाद येथील मजूरसंरक्षण-व्यवस्था. इमिग्रेशन फंड, मजुरांची वांटणी, कामाचे तास इ०.... २६१

हिंदी मजुरांवर जुलूम, हिंदी नीतिमत्तेवर कायद्याचा घाला. हिंदु-नीग्रो विवाह घटवून आणून हिंदूंची व नीग्रोंची अवलाद मुभारावी अशी क्रीन या ग्रंथकाराची कुत्सि व तिची युक्तायुक्तता. फिजी-हिंदी रक्तमिश्रणाची योजना.... २६२

१९११ च्या खानेसुमारीवरून ब्रिटिश राज्यांतील निरनिराळ्या देशांत व टापूंत असणाऱ्या हिंदी लोकांचे आंकडे.... २६३

निरनिराळ्या वसाहतींत गेलेल्या हिंदी लोकांसंबंधानें माहिती मिळण्याची साधनें. थोडक्यांत सांगावयाचे म्हणजे बहुतेक सर्व ठिकाणांहून हिंदी लोकांच्या दुःखाच्या आरोळ्या ऐकूं आल्या आहेत.... २६४

फिजीतील स्वतंत्र हिंदी लोक. त्यांचे धंदे, सांपत्तिक स्थिति, संख्या इ०.... २६४

कानडांतील हिंदी लोक शेंकडा नव्वद शीत आहेत. त्यांनां मतदारीचा हक्क नाही. त्यांची धंद्यांत भरभराट. १९०७ पासून हिंदी लोकांस दरवाजा बंद झाला.... २६५

मजगावाची योजना. अखंड प्रवासाचें कालम.... २६५

जपानी, चिनी यांस बायकामुलांसह कानटांत जाता येतें पण हिंदी लोकांस तसें करतां येत नाही.... २६५

नशुराम, पिंगळे वगैरेंची हकीकत.... २६५

जुलमी कायदा रद्द करण्यासाठी हिंदी लोकांची खटपट.... २६५

मॉरिशस येथील हिंदी लोक; त्यांच्या वैवाहिक नियमांचें स्वरूप. १९१२ साली मॉरिशस येथें हिंदू व मुसलमानी पद्धतीनें केलेली लसें कायदेशीर मानावीत असा नियम झाला. .... २६६

मिदिश पूर्वआफ्रिकेंत १९१२ साली रु. २५ वार्षिक डोईपट्टी देइयेतर लोकांवर वसविण्यासंबंधीचें विल कायदेमंडळापुढें आलें त्याची हकीकत. हिंदी लोकांवर वर्णभावनामूलक जुलूम. .... २६७

दक्षिण आफ्रिकेंतील लढा— हिंदी लोकांनां कःपदाथें करणारे कायदे करण्याच्या कामांत दक्षिण आफ्रिकेचा नंबर पहिला आहे. आफ्रिका हा देश हिंदी लोकांनीं आपल्या कष्टांनीं युरोपीयांनां वसतियोग्य असा करून दिला. .... २६७

नामदार गोखले आफ्रिकेंत जातात. त्यांचें धोरण. .... २६७

गुनिअन सरकारनें गोखल्यांनां वचन दिलें कीं, यापुढें सरळपणाचे व न्यायाचे कायदे करूं. पण तें वचन पाळण्यांत आलें नाहीं.... २६७

विदेशीय आगंतूचा कायदा. या कायद्यांत वर्णमूलक मेदाला स्थान दिलेंलें होतें. शिवाय, या कायद्याच्या वेळेपावेतो मोगलेले हक्क या कायद्यानें काढून घेतले होते. दक्षिण आफ्रिकेंत झालेली हिंदी लसें वेकायदेशीर ठरविली होती. तीन पाँड पट्टी काढून टाकण्याचें वचन दिलें असून ती तशीच ठेवली होती. या कारणांमुळे सत्याग्रहाच्या चळवळीस सुरुवात झाली. १५ सप्टेंबर १९१३. .... २६७

सत्याग्रही चळवळ. पहिला सत्याग्रही गट. या गटांत ४ स्त्रिया होत्या. ट्रान्सवालांतील सत्याग्रही स्त्रिया. न्यूकॅसल येथील वाढप्यांचा संप. नऊ कोळशांच्या खाणींत संप. सर्व संपवाले डंडी येथें येतात. गांधींचें व्याख्यान. .... २६७

डंडी-न्यूकॅसल मार्गे सत्याग्रही मिरवणूक. गांधी व ३००० सत्याग्रही यांस ब्रेलिंगस्टाड येथें पकडतात. न्यायनिवाडा. मिग्रही सत्याग्रही. खाणीच तुरुंग. सत्याग्रही काम करण्याचें नाकारतात. चावकाचा मार. गांधींनां कैद—१०, नोव्हेंबर १९१३. गांधींचा निरोप. नेटल समुद्रकिनार्यावरील संप. गोळ्या घातल्या. .... २६८

सत्याग्रही लोकांस हिंदुस्थानांतून मदत. अधिकाऱ्यांनीं मदत पोचूं देणें बंद केलें. उपासमार. हाणामारी. चौकशी कमिशन. .... २६९

आफ्रिकेंतील मिदिश व मिदिशेतर वसाहती भारतीयांनीं नांवारूपास आणल्या. मिदिश वसाहतींचें उदाहरण पाहून मिदिशेतर वसाहतींनीं हिंदी लोकांचा छळ करण्यास सुरुवात केली. भिडोरियाच्या व्यापारीमंडळाचा अर्ज

इ. स. १८८४, यांत रिपब्लिकन मिदिशांचें एशियाटिक-विरोधी धोरण उच्चलणेंच श्रेयस्कर असें प्रतिपादन केलें होतें. बोअर युद्धानंतर भारतीयविरोधी कायदे अगोदर ट्रान्सवाल, नेटल, दक्षिण-होडेशिया येथें झाले. नंतर पोर्तुगीज व जर्मन वसाहतींनीं यांचें वळण गिरविले. .... २६९

मिदिशेतर वसाहतींत कारारंदीनें मजूर जार्ज लागले त्या गोष्टीला सुमारे ८० वर्षे झाली आहेत. मॉरिशस, रेयुनिअन, सुरीनाम, लुएडेरिझ व येथील मागण्या व पुरवठा. .... २७०

पैसा-परायण इंग्रज हिंदी मजुरांच्या आपत्तीचा कसा फायदा घेतात त्याचें एक उदाहरण. .... २७०

गुजराथ्यांची व्यापारविषयक परंपरा फार जुनी आहे; चांचेगिरीचा धंदाहि हे लोक फार दिवसांपासून करीत होते. २७१

प्राचीन परदेशगमन व अर्वाचीन परदेशगमन यांत जे मेद दिसतात ते हे कीं, प्राचीन चातुर्वर्णीय लोक परदेशांत आपल्या वृत्तिप्रसारार्थ जात व व्यायोगें, भारतीय संस्कृति वाढविण्याला मदत करीत; हल्लीं आपले लोक मजूर म्हणून परदेशाला जातात व परकीय संस्कृतीची मात्र वृद्धि करितात. .... २७१

आस्ट्रेलियांत तर हिंदी लोकांच्या भारतीयत्वाचा संपूर्ण नाश होत आहे. .... २७२

आजचें परदेशगमन विशेष काळजी न घेतल्यास आर्यसंस्कृतीस पोषक होणार नाहीं. परदेशांत आजची सामान्य जनताच आजच्या सुशिक्षितवर्गापेक्षा स्वसंस्कृतिवर्धनास अधिक कारणीभूत होत आहे. .... २७२

परदेशी गेलेल्या भारतीयांचें वर्गीकरण—फरारी, लास्कर किंवा आगवाले, इकडून गेलेल्या दाया, प्रदर्शनाकरितां नेलेले लोक, हिंदू वेश्या, विद्यार्थी, व्यापारी, हिंदुमिशनरी लोक व मजूर. .... २७३

हिंदुस्थानांतून सुमारे २० लक्ष लोक परदेशीं जाऊन राहिलेले आहेत. हिंदुस्थानांतून वाहेर गेलेल्या लोकांस परदेशांत मिदिश नागरिकत्वाचे सामान्य हक्क दिले जात नाहींत यामुळे हिंदुस्थानांत खळबळ उडाली आहे. .... २७४

लॉर्ड हार्डिज यांनी ८ सप्टेंबर १९१४ च्या वरिष्ठ कायदेकौन्सिलच्या बैठकींत एक तडजोडीची सूचना पुढें आणली व १९१८ साली वसाहती व हिंदुस्थान यांनी तत्संबंधी ठराव एकमतानें मंजूर केला. .... २७४

वरील ठरावांतील बायकामुळे आणण्याच्या कलमासंबंधांत दक्षिण आफ्रिका, न्यू झीलंड, कानडा व आस्ट्रेलिया या देशांत भिन्न भिन्न स्थिति आहे. .... २७५

दक्षिण आफ्रिकेंतील हिंदी वसाहतवाल्यांनीं ३ पांडांची डोईपट्टी, एका संस्थानांतून दुसऱ्या संस्थानांत जाण्यास निर्वध, व्यापारी लोकांस परवानापत्राची अट, इंग्रज व हिंदी व्यापाऱ्यांत केला जाणारा मेदभाव, हिंदी लोकांस बायकापोरें आणण्याची बंदी करणारा नवा कायदा, यांविरुद्ध निःशस्त्र प्रतिकाराची चळवळ सुरू केल्यामुळे संयुक्तसरकारनें एक चौकशी-कमिशन नेमलें. .... २७५

चौकशी-कमिशनच्या शिफारशीवरून १९१४ च्या इंडियन रिलीफ ॲक्टांत विवाहासंबंधाच्या कलमांत थोडी दुरुस्ती होऊन तीन पोंडांची डोईपट्टी उठविली गेली. ... २७५

१९१४ त सट्ट व गांधी यांच्या दरम्यान झालेला पत्रव्यवहार वराच महत्वाचा आहे. ... २७६

१९१९ साली 'प्राप्त' हक्क व कायदेशीर 'वारस' या शब्दांच्या अर्थासंबंधांत ट्रान्सवाल सरकार व हिंदी लोक यांच्या दरम्यान वाद उपस्थित झाला. ... "

म्युनिसिपालिट्यांच्या शिस्तवार पंक्तिप्रपंचाविरुद्ध ब्रिटिश इंडियन असोसिएशनने पार्लमेंटकडे अर्ज केला. सरकाराकडून नेमलेल्या कमिशनच्या रिपोर्टांत संप्राप्त हक्क व वारस शब्दांचा अर्थ हिंदी लोकांविरुद्ध केला. व व्यक्तीच्या जुन्या हकांस मान द्यावा, पण नवीन हक्क देणे बंद करावे अशी शिफारस केली. ... २७७

कमिशनच्या शिफारसी अंमलांत आणण्यासाठी केलेल्या १९१९ च्या ॲमेन्डमेंट ॲक्टाने हिंदी लोकांचा पक्ष व त्यांच्या विरुद्ध असलेला अँटिडिशादिक लीगचा पक्ष यांपैकी कोणाचेंहि समाधान झाले नाही. ... "

१९१४ साली ब्रिटिश कोलंबिआकडे गेलेले हिंदी लोकांचे जहाज बंदरांतून पुन्हा परत हिंदुस्थानाकडे परत लावण्यांत आल्यामुळे परत आलेल्या लोकांत असंतोष पसरून हिंदुस्थानांत दंगा झाला. या कोमागातामारू प्रकरणांत दंगेखोर व पोलिस या दोहोंपैकी थोडेथोडे इसम गतप्राण होऊन दंगेखोरांपैकी बहुतेकांस कैद करण्यांत आले. ... २७८

ब्रिटिश कोलंबिआंत ४००० हिंदी लोक वसाहत करून आहेत. ब्रिटिश कोलंबिआंत एशियाटिकांचे प्राबल्य होईल या भीतीने कोलंबिआतील सरकार हिंदी लोकांशी अन्यायाचे वचन करीत आहे. ... "

हिंदी लोक येऊन आपला प्रांत व्यापून टाकतील अशी वसाहतीनां वाटणारी भीति निरर्थक आहे. ... २७९

ट्रान्सवालमधील वादाच्या मुळाशी आर्थिक वावर्तीत चढाओढ होईल अशी वसाहतवाल्यांना वाटत असलेली भीति आहे. हिंदी लोकांचा छळ होत असलेला पाहून ज्यांना हिंदी लोकांबद्दल सहासुभूति वाटते असे लोक वसाहतींत असल्यामुळे ते हिंदी लोकांची स्थिति दृष्टीसुधारतील असे 'इअर डुक'कार आश्वासन देतात. ... "

मुदतबंदीने परदेशी मजूर पाठविण्याची पद्धति फार जुनी आहे. हिंदुस्थानांत मजूरभरती करण्यास अडचण पडू लागल्यामुळे हिंदुस्थानसरकारने ती अलीकडे बंद केली आहे. ... २८०

ही पद्धति कित्येक वावर्तीत गुलामगिरीच्या पद्धतीप्रमाणे असल्यामुळे ती हिंदी लोकांस व इंग्लंडातील लोकांस अप्रिय झालेली आहे. हिच्या योगाने रोजमुन्याची किंमत कमी होते व हिंदी लोक स्वदेशी परत जातानां आपली शिल्पक वरोवर नेतात म्हणून ती वसाहतींतहि अप्रिय आहे. निरनिराळ्या वसाहतीतील हिंदी लोक-संख्या दाखविणारे कोष्टक. ... २८०

१९१२ साली हिंदुस्थानसरकारने मुदतबंदीच्या पद्धतीसंबंधी चौकशी करण्याकरितां मि. मॅकनिल् व रा. चिमणलाल यांचे कमिशन नेमले. ... २८१

या कमिशनने प्रसिद्ध केलेल्या रिपोर्टांत त्यांनीं मिळविलेली सविस्तर माहिती दिली असून शेवटीं या पद्धतीपासून तोठ्यांपेक्षां फायदेच अधिक आहेत असा अभिप्राय दिलेला आहे. ... "

१९१० साली हिंदुस्थान सरकाराने मुदतबंदीची पद्धति नाताळापुरती बंद केली. परंतु ती अजीवात बंद करण्याच्या ठरावास १९१२ साली हरकत घेण्यांत आली. मध्यंतरी वसाहतींतील अनाचाराच्या गोष्टी कानावर येऊन हिंदुस्थानांतील लोकमत अधिकाधिक क्षुब्ध होत चालले होते. ... २८२

मुदतबंदीच्या पद्धतीस कसा आळा घालता येईल याचा सरकार विचार करीत आहे असे, १९१६ च्या सप्टेंबरांत व्हाइसरॉयांनी सांगितले. ... "

युद्धासाठी मजुरांचा तुटवडा येऊ लागल्यामुळे १९१७ साली मुदतबंदीची पद्धति अजीवात बंद करण्यांत आली, व ती पुन्हा कधीहि अंमलांत येणार नाही असे वचन दिले गेले. फिजी बेटांतील मुदतबंदी कराराच्या मजुरांस मुक्त करण्यासंबंधी त्या वसाहतीच्या सरकाराशी आपला पत्रव्यवहार चालू असल्याचे १९१९ च्या नोव्हेंबरांत व्हाइसरॉयांनी जाहीर केले. ... २८३

मुद्दाम त्याच कामाकरितां लंडनमध्ये नेमलेल्या कमिटीने १९१७ चे चार सहा महिने लोटल्यावर आपला 'सरकारमदतीची मजूरनिर्यातपद्धति' यासंबंधी रिपोर्ट प्रसिद्ध केला होता. परंतु त्या वेळेस मॉटेग्यूच्या आगमनाकडे लोकांचे डोळे लागले असल्यामुळे याच्याकडे त्यांचे जावे तितके लक्ष गेले नाही. ... २८४

२० व्या शतकाच्या आरंभापासून पेंशनर्स व व्यापारी भंयांतील हिंदी लोकांचा इंग्लंडांत कायमची वस्ती करून राहण्याकडे कल होऊ लागला आहे. ... "

इंग्लंडांतील हिंदी लोकसंख्येचा सर्वांत महत्वाचा घटक म्हणजे हिंदी विद्यार्थिवर्ग. १९०९ साली लॉर्ड मोले यांनी विद्यार्थिवर्गाच्या साहाय्याकरितां एक इन्फर्मेंशन ब्यूरो काढली. कर्नल वायली यांचा खून झाला त्या वेळी इंग्लंडांत जे राजद्रोहाचे वारे पसरले होते ते ते नाहीसे करण्याकरितां ही संस्था काढण्यांत आली अशी हिंदी लोकांची समजूत झाली आहे. ... २८५

कोंलेजे किंवा दुसऱ्या संस्था यांनी जे हिंदी विद्यार्थ्यांस प्रतिबंधकारक नियम केले आहेत त्यांत ब्यूरोचे काही अंग आहे किंवा ब्यूरोला विद्यार्थ्यांवर शिस्तीचे अनियंत्रित दडपण लादतां येते, अशा ज्या समजूती आहेत त्या चुकीच्या आहेत. ऑक्सफोर्ड व केंब्रिज युनिव्हर्सिटीयांत हिंदी विद्यार्थ्यांस प्रवेश मिळवून देण्याचे थैय ब्यूरोकडेच आहे. ब्यूरोकडून विद्यार्थ्यांस मित्रत्वाचा सहा मिळतो; त्यांवर जुलूम करण्यांत येत नाही. इंग्लंडांतील हिंदी विद्यार्थ्यांनी महायुद्धांत भाग घेतला होता. ... २८६



आधिकदृष्ट्या, परदेशांत जाणाऱ्या हिंदू लोकांची किंमत सामान्यतः मजुरापेक्षा जास्त नाही. ... २८७

परदेशांत भारतीयांस मुक्तीच मान नाही; याला कारण त्यांची परतंत्रता व दीर्घत्व; व परकीयांच्या मनांतील स्पर्धामूलक द्वेष. ... २८८

परदेशीं गेलेले चिनी लोक हिंदूपेक्षा जास्त मेहनती, प्रामाणिक व आपआपसांत एकी ठेवून चालणारे असल्याने त्यांचा धंदा फार कफायतशीर होऊन त्यांना परदेशीं कांही मान असतो. ... २८८

परदेशांत गेलेले चिनी लोक परदेशांत गेलेल्या हिंदूपेक्षा जास्त आहेत हे म्हणणे सर्वस्वी चुकीचें आहे. ,,

परदेशांत चिनी किती आहेत याची देशवार यादी. २८९

परदेशांत वसाहती करण्यास हिंदूंना पुढें चांगला योग येणार आहे; पण कांहीं काळपर्यंत परदेशगमन बरेच कठिण होईल. ... २९०

परदेशी गेलेल्या स्वकीयांची वस्ती तेथें कायम रहावी व त्यांनीं स्वसंस्कृतीस चिकटून राहवें म्हणून कांहीं भांडवलवाले व वन्याचशा सिया तिकडे जाणें अत्यवश्य आहे. स्त्रियांना तिकडे घेऊन जाण्यापासून अनेक फायदे आहेत; व त्यायोगें स्वदेशाचें व स्वसंस्कृतीचें बरेंच कल्याण होणार आहे. ... २९०

भारतीय पुरुष पुष्कळ व स्त्रिया अगदीं थोड्या अशी ज्या प्रदेशांत स्थिति आहे तेथें दिसून येणारे परिणामः (१) चार चार पांच पांच पुरुष एका स्त्रीबरोबर राहण्याची चाल पटली आहे; (२) वायको कितविण्याचे प्रयत्न फार होतात; (३) वृद्ध धनसंपत्तीच्या हातीं मुली पडतात व पुढें व्यभिचार, खून, पळून जाणें इत्यादि अनर्थ घडतात. ... २९१

हिंदू लोकां वेकायदेशीर मानतात व कुलीन कुली स्त्रीवर बलात्कार केला तरी त्याला महिन्या दोन महिन्यांवर शिक्षा देत नाहीत, ही दोन कारणे नीतिविघाताला मदत करतात. शिक्षा कमी देण्यांत व्यापारी दृष्टि असते. २९२

हिंदुस्थानांतून वायका नेल्या जातात त्या बहुधा बाजारांतल्याच नेल्या जातात-याचीं कारणे व परिणाम. ,,

परदेशीं भारतीयांनीं स्थाईक व्हावयाचें तर वन्याच स्त्रिया पुरुषांबरोबर नेल्या पाहिजेत. असें न झाल्यास कांहीं भारतीय अविवाहित मरतील; कांहीं तद्देशीयांशीं लग्न करतील व एका पिढीतच परठिकाणचें भारतीयत्व नाहीसें होईल. पुरुषांबरोबर वन्याच भारतीय स्त्रिया ज्या विदेशीय खलीं असतील तेथें विदेशीय व भारतीय समाजांत परस्पर विवाहसंबंध बरोवणीच्या नात्यानें व्हावा ही कल्पना तेथील पुरुषांच्या मनांत उत्पन्न होईल, व असें होणे शक्य आहे. पंजाबी पुरुष व इंग्लंड मुली अशी १०१२ लगे कानटांत १९०८ सालीं झालेली होती.... २९३

निरनिराळ्या ४१ देशांत व वसाहतींत भारतीय पुरुष व स्त्रिया किती आहेत तें दाखविणारे फोटक.... २९३

हिंदी स्त्रिया येजं नयेत अशी कानडा सरकारनें जी वृत्ति ठेवली तिच्यांतील हेतु व तिचा परिणाम. कॅनेडिअन म्हणतात की, हिंदुस्थानांत बंड झाले तरी पुरवले, पण आम्हांला येथें काळा नको. दक्षिण आफ्रिकेंत हीच वृत्ति आहे. ... २९४

निरनिराळ्या वसाहतींत गेलेल्या हिंदूसंबंधानें त्यांना जे हाल भोगावे लागतात तें वर्णन करीत वसण्यापलीकडे सध्यां आपणांस कांहीं करतां येत नाही. प्राचीन काळाचा आमचा प्रसार आणि आजचा प्रसार यांतील अंतर. ... २९४

## प्रकरण १० वें.

### हिंदुस्थानचे वाढांवर सांस्कृतिक परिणाम.

प्राचीन काळीं वाढ राष्ट्रांवर आपल्या राष्ट्राचा परिणाम झाला त्याचें स्वरूपः-बौद्ध संप्रदाय चोहोंकडे पसरला. यानें पाली भाषेचा प्रसार झाला. उपनिषदांतील तत्त्वज्ञानाच्या एका विकृतीचाहि बौद्ध संप्रदायाच्या प्रसारानें त्या त्या ठिकाणीं प्रसार झाला. भारतीय चित्रकला, मूर्तिकर्म, वैद्यक, धर्मशास्त्र, पारमार्थिक तत्त्व-विचार यांचाहि जागोजाग प्रसार झाला. तसेंच संस्कृत भाषेचा अभ्यासहि जागोजाग सुरू झाला. ... २९४

बौद्ध वाङ्मयाला श्रद्धापूर्ण सेवक व अभ्यासक पूर्वेकडे मिळाले. पश्चिमेकडेहि पारश्यांच्या पवित्र ग्रंथांत गीतमाचा उल्लेख आहे. ख्रिस्ती शुभवर्तमानांतील वन्याच कथा बौद्ध कथांशीं सदृश आहेत. ... २९५

शामनिश्चम (शामन=श्रमण) म्हणून सैविरियांतील वन्य लोकांत व तार्तरीच्या कांहीं भागांत जो परमार्थ-साधनसंप्रदाय रुढ आहे तो बौद्ध संप्रदायाचाच एक विकार आहे असें मानण्यास जागा आहे. मणिसंप्रदाय मध्यएशियांत होता त्यांतहि बौद्ध मतें होती. ... २९५

बौद्ध संप्रदाय हा वैदिक परंपरेची विकृति आहे. वेद बौद्धसंप्रदायाबरोबर पूर्वेकडे गेला नाही. वेदाचे आन्ध्र-वाङ्क अभ्यासक युरोप व अमेरिका येथें झाले व होत आहेत.... २९६

यूरोपीय पंडितांस वेदांचा अभ्यास करण्यास जी स्फूर्ति झाली तिच्या मुळाशीं कांहीं अंशीं ख्रिस्ती संप्रदायाचें वर्धन करण्याची इच्छा व कांहीं अंशीं शासनविषयक कारणे आहेत. फ्रेंच, डच किंवा जर्मन ग्रंथकारांप्रमाणें इंग्रजांच्या ग्रंथांत चिकादी, जोरदारपणा किंवा चिकित्सकमुखि यांचें अस्तित्व दिसून येत नाही. ... २९६

१६५१ पासून १८८१ पावेतो झालेल्या संस्कृत वाङ्मयाच्या यूरोपीय अभ्यासकांसंबंधी संक्षिप्त माहिती. या कालानंतर भारतीय विद्येचे संशोधक पुष्कळ वाढले. २९६

यूरोपांत व अमेरिकेंत वेदाचा व संस्कृत भाषेचा जो अभ्यास झाला त्याचें एक फल, यूरोपीय व अमेरिकन आम्हां भारतीयांस थोटेफार आपले म्हणत आहेत. २९७

आहे. अमेरिकेंत भारतीयांची गणना कायद्यानें गोऱ्यांत होते. ... २९७

पाश्चात्यांनीं वेदावरोवर वेदान्ताचाहि अभ्यास केला. वेदान्तमतप्रवर्तक संस्था पश्चिमेकडे कांहीं प्रत्यक्ष व कांहीं प्रच्छन्न रूपानें वाढत आहेत. ... २९८

यूरोपांत व अमेरिकेंत मिळून वीस हजारोंवर बुद्धानुयायी म्हणविणारे गोरे आहेत. ख्रिस्ती मिशनऱ्यांनी स्वसंप्रदायप्रसार सुकर व्हावा म्हणून केलेलीं बौद्धधर्म-ग्रंथांची भाषांतरेंच गोऱ्यांत बुद्धानुयायी उत्पन्न होण्यास मूळ कारण झालीं. ... २९८

भारतीय संस्कृतीचा पूर्वकाळी इतरत्र जो परिणाम झाला तो केवळ ग्रंथांच्या द्वारे व प्रसंगीं धर्मप्रचारकांच्या द्वारे झाला. मोठाल्या भारतीय फौजा वगैरे जाऊन भारतीय संस्कृतीचा प्रसार झालेला नाही. ... २९९

आज अनेक लक्ष हिंदू विदेशीं गेले असूनहि त्यांची बौद्धिक छाप तेथें पडली नाही, याचें कारण सुशिक्षित हिंदू या अनेक लक्षांत नाहींसारखेच आहेत हें होय... २९८

### प्रकरण ११ वें.

#### वाङ्मयाचा हिंदुस्थानावर परिणाम.

परकीय संप्रदायाचा प्रसार, आचारांत फरक व आर्थिक स्पर्धा, ह्या तीन गोष्टी परकीय संस्कृतीचा आपणांवर जो परिणाम झाला व होत आहे त्यांत मुख्यत्वेन करून येतात. ... २९८

हिंदु समाजाच्या बाहेर गेलेल्या लोकांचे हिंदूशीं प्रमाण शेंकडा तीस आहे. ... २९९

अमेरिकेंतून पोर्तुगीज लोकांमार्फत तंबाखू, बटाटे, मका व भुईमुग हे पदार्थ हिंदुस्थानांत येऊन त्यांचें उत्पादनहि इकडे होऊं लागलें. हिंदुस्थानांतून कच्चा माल व कलाकौशल्याचा माल बाहेरदेशीं विक्रीस जाई; पण उलट हिंदुस्थानांत विकावयास बाहेरून फारच थोडक्या गोष्टी आणतां येत असत. या थोडक्या गोष्टींत परदेशच्या स्त्रियांचा समावेश होतो. ... २९९

हिंदुस्थानचा जगाशीं व्यापारी संबंधाप्रमाणें राजकीय संबंधहि दोन हजारोंहून अधिक वर्षांपासून आहे. जवळच्या पश्चिमेकडील राष्ट्रांपैकीं दराणी, ग्रीक, शक, पल्लव, हूण, अरब व मुसलमान यांच्या पूर्वीच्या मुळसगिन्या, आफ्रिकेंतील हवशांचें जंजिन्याचें संस्थान आणि हिंदुस्थानच्या थोड्याशा भागावर असलेलें डच, पोर्तुगीज व फ्रेंच लोकांचें व बहुतेक सर्व हिंदुस्थानावर असलेले इंग्रजांचे आधिपत्य, या गोष्टी राजकीय संबंधाच्या निदर्शक आहेत. ... २९९

इंग्रजी अंमलामुळें हल्ली पाश्चात्य संस्कृतीचा आपणांवर स्तका परिणाम होत आहे कीं त्याची मोजदादहि

करतां येत नाही. पूर्वीच्या काळी वास्तुसौंदर्यशास्त्रांत व वाङ्मयांत आपण अनेक गोष्टी परकीयांपासून घेतल्या असं कांहींनीं विधान केले आहे; पण दुसरे तें नाकबूल करतात. ... २९९

आपला देश मूर्तिपूजक असल्यामुळें येथें मूर्तीच्या कलेची वाढ होणें साहजिक असतां हि पाश्चात्य लेखक या बाबतींत देखील आपण परकीयांपासून वरेंचसें घेतले असं म्हणतात. ... २९९

भारतीयांनीं ज्योतिषशास्त्रांतील कांहीं भाग-विशेषतः त्याच्या गणित व जातक या शाखा-परकीयांपासून घेतल्या असं सांगण्यांत येतें. व यासाठी वारा राशीची नांवे, केंद्र शब्द, अवकहडा चक्र इत्यादि पुरावे पुढें मांडण्यांत येतात. ... ३०१

कोलमूक, वज्रेंस, विटने व थिबो एवढ्याच यूरोपीय ग्रंथकारांस ज्योतिषशास्त्रविषयक बाबतींत मत देण्यास मुख्यतः अधिकार पांचतो. राशी, गोलयंत्र, द्रष्टाण, केंद्रच्युतवृत्ते, प्रतिवृत्ते, अधिवृत्ते, यवनाचार्य व रोमक-सिद्धांत हे शब्द इत्यादि गोष्टीवरून ग्रीकांपासून हिंदूस सूचना मिळाल्या असं कोलमूक म्हणतो. ख्रिस्ती शकाच्या आरंभानंतर खबरच हिंदु ज्योतिःशास्त्र ग्रीक ज्योतिः-शास्त्रापासून उत्पन्न होऊन पांचव्या सहाव्या शतकांत तें पूर्णतःस आलें असं विटनेचें मत आहे. ... ३०१

वज्रेंस हा अनेक वर्षे हिंदुस्थानात राहिला असून त्याच्या मते हिंदू हे ग्रीकांचे शिष्य नव्हते तर शिक्षक होते. ... ३०२

थिबोच्या मते सूर्यसिद्धांतासारखे ग्रंथ मुख्यतः ग्रीक ज्योतिषग्रंथांचे अनुयायी आहेत, तरी त्यांत स्वतंत्र कल्पना व शोध आहेत. यूरोपीयांच्या सर्व अभिप्रायांचें परीक्षण करून रा. शं. वा. दीक्षित यांनीं आमच्या ज्योतिषाचा विकास स्वतंत्रपणें झाला असं दाखविलें आहे. ... ३०३

रामायणाविषयीं वेवरचें मत.—रामायणांत होमरचें कथानक घेतले आहे असं वेवर म्हणतो. रामवन-वासाची सर्व कथा बौद्ध दंतकथांवरून घेतली आहे; बौद्ध-ग्रंथांत सीताहरण व लंकेवरील स्वारी या कथा नाहीत. ३०५

लंकेतील बौद्धांचें राक्षस वगैरे नांवांनीं वर्णन करून त्यांच्या मताचा पाडाव करण्याकरितां ह्या कथा घालण्यांत आल्या असं जें व्हीलरचें मत आहे तें खरें असण्याचा थोडासा संभव आहे. रामायणरचनेच्या मुळाशीं राम हा विष्णूचा अवतार होता ही कल्पना इडमूल करून त्याची योग्यता इतर देवतांपेक्षां वाढवावी हाहि एक उद्देश होता असं मानल्यास तें व्हीलरच्या मतास पुष्टिकारकच आहे. याशिवाय बाल्मीकीनें रामायणांत कृषिविषयक रूपकहि घातले आहे. बाल्मीकीनें आपल्या काव्यांत यजुर्वेदातील गोष्टी वर्णन केल्या आहेत. ... ३०६



बौद्ध काव्यांत नसलेली सीतेच्या हरणाची कल्पना वाल्मीकीने हेलेनचें हरण व ग्रॅय शहराचा वेडा यांवरून घेतली. ... ३०७

ढायो क्रिसोस्टोम यास रामायणाची माहिती होती असें दिसतें; तथापि एवढ्यावरून रामायणाचा कालनिर्णय करता येत नाही. ... ३०८

रामायणांतील विश्वामित्रास मात्स्य केल्याची कथा व रामाकडून परशुरामाचा पराजय झाल्याची कथा ह्या जरी फार प्राचीन असल्या, तरी धेनुहरणाच्या व सीता-शुद्धीच्या कथांतील शकादिकांचा उल्लेख, रामाची जन्म-पत्रिका व इतर ज्योतिषविषयक उल्लेख, अंधशस्त्रादि अर्वाचीन नांवे, परमार्थसाधनांवरून रामायणांत सांपडणारी ऐतिहासिक माहिती, व्याकरणशुद्ध भाषा, निर-निराळी वृत्ते इत्यादि गोष्टींवरून हा ग्रंथ ग्रीक संस्कृतीची आर्यावर्तावर छाप पडल्यानंतर लिहिलेला दिसतो. ...

राजतरंगिणीतील दामोदर राजाच्या कथेवरून रामायणाचें प्राचीनत्व ठरू शकत नाही. ... ३११

रामायणाचा सर्वांत जुना उल्लेख जैनांच्या अनुयोग-द्वारसूत्रांत आढळतो. ...

महाभारतातील रामोपाख्यानाच्या रामायणाशी असलेल्या साम्यारून महाभारतांत रामोपाख्यान घातलें तेव्हां रामायण हा ग्रंथ कोणत्या तरी रूपांत अस्तित्वांत होता असें ठरतें. या कथानकाचा भारतामध्ये प्रवेश रामायणाचा उपयोग घेणव लोक बौद्ध धर्माविरुद्ध करूं लागले त्या कार्ळी झाला. ...

महाभारतांत व त्याची पुरवणी हर्षवंश यांत रामायणा-संबंधी उल्लेख अनेक आहेत. ... ३१२

याशिवाय शूद्रकाची मृच्छकटिका, कालिदासाचें मेघदूत व रघुवंश, मट्टिकाव्य, शृङ्गजयमाहात्म्य, वासव-दत्ता, कादंबरी, सप्तशतक, भवभूतीची नाटके, कविभाषे-तील अर्जुनविजयकाव्य, संघरामायण, प्रसन्नरामायण, प्रचंडपांडव, दशरूपक ग्रंथ, सप्तशती, त्रिविक्रमभट्टाची दमयन्तीकथा, राजतरंगिणी, ब्रह्मवैवर्तपुराण, विष्णुपुराण इत्यादि ग्रंथांत रामायणाचा उल्लेख सांपडतो. ... ३१३

प्रसन्नराघव, चंपूरामायण, राजशेखराचें बालरामायण आणि धनिकानें उल्लेखिलेली उदाचाराघव व छलितराम ही व अनर्धराघव, कल्याराघव इत्यादि दुसरी पुष्कळशी नाटके रामायणाच्या आधारें रचिली गेली आहेत. ... ३१६

याप्रमाणें वेवर यांनं एकंदर आठ मुद्दे शोधून घेवडीं असें ठरविलें आहे कीं, रामायणाच्या अस्तित्वावरूनच्या ग्रंथांतर्गत पुराव्यावरून रामायणग्रंथ दसवी सनाच्या ३ व्या किंवा ४ व्या शतकांत लिहिला गेला असें निघतें. ...

लासेन यांनं वेवरच्या निबंधांतील मुद्द्यांचें पांच भागांत प्रकरण करून ते सर्व खोडून टाकले आहेत. ३१७

वेवरच्या लेखास तेलंग यांचें उत्तर.—बौद्ध कथेंत वहीणभावांच्या लक्षाची चाल दाखविली आहे व रामा-

यणांत ती नाही, किंवा बौद्ध कथेंत रामायणांतल्यापेक्षां कमी मजकूर आहे. एवढ्याच मुद्द्यावरून दोन ग्रंथांचें पूर्वापर्यं ठरविणें धाडसाचें आहे. ... ३१८

बौद्ध संप्रदायाविरुद्ध चळवळ करण्याकरितां ब्राह्मणांनीं एखाद्या बौद्ध कथानकांतील नायकास ब्राह्मणी स्वरूप देणें अतर्क्य दिसतें. उलटपक्षी बौद्ध संप्रदायासारख्या कुटून निघालेल्या संप्रदायांनंच आपल्यावरोवर जुन्या परंपरागत कथा नेणें अधिक संभवनीय आहे. ... ३१९

वेवरनें दाखविलेलें रामायण व होमर या काव्यांमधील साम्य वरोवर नाही. रामायण व होमर यांत जें वरवर साम्य दिसलें त्यावरूनच टायो क्रिसोस्टोमचें भरतखंडांत होमरचें भाषांतर असावें असें मत झालें असेल. ...

वेवरच्या मतें उत्तरकांड रामायणास मागून जोट-ण्यांत आलें असें जें आहे तें खरें भरल्यास, कालिदास, भवभूति वगैरे ग्रंथकार उत्तरकांड रामायणांतलेंच आहे असें समजत असल्यामुळे ही जोडण्याची क्रिया या कवींच्या कित्येक वषे अगोदर झाली असली पाहिजे; व मूळ रामायण तर त्याहूनहि जुनें असलें पाहिजे. रामायण पतंजलीच्याहि पूर्वी रचलें गेलें असावें. ... ३२०

रामायणांत यवन, शक इत्यादिकांचा उल्लेख सांपडतो यावरून तो भाग ग्रीकशकादिकांच्या हिंदुस्थानांत स्थाव्य होऊं लागल्यानंतरच लिहिला गेला असें निष्पन्न होत नाही. ...

संस्कृत वाङ्मयाची वाढ रामायणापूर्वी झाली असल्या-मुळे रामायण सापेक्षत्वांनं अर्वाचीन आहे असें वेवर म्हणतो; पण संस्कृत वाङ्मयाची वाढच खिस्ती शकाच्या पुष्कळ वषे अगोदर झाली नसेल कदाचरून? रामो-पासना कृष्णोपासनेपूर्वीची. कृष्णोपासना पतंजलि व पाणिनि यांच्या कार्ळी होती, पण ती रामायणांत नाही, यावरून रामायण पाणिनीच्या पूर्वीचें दिसतें. रामायणां-तील सर्गांच्या शेवटचे भिन्न वृत्तांतील श्लोक प्रक्षिप्त आहेत. रामायणांतील ज्योतिषविषयक गोष्टींचा उल्लेख त्याच्या प्राचीनत्वास बाधक नाही. ... ३२१

महाभारतातील, सामवेदाच्या परिशिष्टांतील व रघु-वंशातील रामायणाच्या उल्लेखावरून रामायणाचें प्राची-नत्वच सिद्ध होतें. अयोध्याकांडांतील बुढाचा उल्लेख असलेला श्लोक प्रक्षिप्त आहे. ...

रामायणांतील सौमित्रि वगैरे नांवांचा पाणिनीच्या गणपाठांतील उल्लेख, ब्रह्मा, विष्णु व शिव यांचें त्रैमूर्तीत ऐक्य झालेलें नसणें, रामजानकीविवाहाचा साधा विधि, या गोष्टी रामायणाचें प्राचीनत्वच दर्शविताना. ... ३२२

स्ट्रुट्टस् लिटररी अँड सायंटिफिक सोसायटीपुढें वाचलेल्या या निबंधास प्रसिद्ध करतेवेळीं तेलंग यांनीं कांहीं टीपा जोडल्या त्या. ... ३२३

इ. विंडिश याच्या मतें अलेक्झांडरच्या सारीच्या वेळीं भारतीयांनां ग्रीकांचे नाट्यप्रयोग व विशेषतः त्यांची

आनंदपर्यवसायी नाटके पहावयास मिळून ग्रीक नाट्य-कलेचा हिंदुस्थानांत फैलाव झाला. ... ३२५

भारतीय नाटकांचे ग्रीकोरोमन आनंदपर्यवसायी नाटकांशी एकदरीत पुष्कळच साम्य आहे; नाटकांतील कथानक, पात्रे, प्रस्तावना, सूत्रधार इत्यादि अनेक बाबतींत ग्रीक व भारतीय नाट्यप्रयोगांत आढळून येणारें सादृश्य तर आश्चर्यकारकच आहे. वस्तुस्थितिनिदर्शनाच्या बाबतींत मात्र ग्रीक ग्रंथांत भारतीयांइतकी मजल मारलेली दिसत नाही एवढें तो कबूल करतो. ... ॥

श्रोडरचें मत असें आहे कीं, नाटकांचें मूल नृत्यांत शोधिलें पाहिजे. ऋग्वेदांतील संवादांत नाट्यावशेष दृष्टीस पडत असून ते वेदपूर्वकालीन (मूलगृहकालीन) नाट्य-कलेचे अंतिम अवशेष आहेत. उत्तरकालीन ग्रंथ तयार होण्यापूर्वीच ऋग्वेदांतील नाट्यकला मृत झाली. भारतीय नाट्यकला प्राकृत जनांच्या खेळांत निर्माण झाली असून या खेळांची परंपरा फार जुन्या काळापासून पुढें चालू राहिली आहे. ... ३२७

‘नाटक’ भारतीय संस्कृतीतच जन्मास आली. विंडिशनें ज्या पात्रांची उत्पत्ति यवनकल्पनेपासून दिली आहे ती देखील सर्वांस मान्य होणार नाही. उदाहरणार्थ, मांटगो-मेरी झालर यानें विदूषकाचा उगम निराळ्याच रीतीनें दिला आहे. ... ३२९

हिंदुस्थानच्या एकराष्ट्रीयत्वास विघातक असा परकी-यांचा आपणांवर झालेला परिणाम म्हणजे इतर देशांत निघालेल्या संप्रदायांचा हिंदुस्थानांत प्रसार. ख्रिस्ती संप्रदायाचा प्रसार हिंदुस्थानांत फार पूर्वीपासून झाला. आजचे किती ख्रिस्ती परदेशीय आहेत हें सांगतां येत नाही. ... ३३०

सुमारे ३ स. १८० पासून हिंदुस्थानांत ख्रिस्ती-धर्मप्रचारक येण्यास सुरुवात झाली असें दिसतें. संप्रदाय-प्रसाराचा उपयोग राजकीय दृष्ट्या होईल असें मानण्यांत पोर्तुगीजांनीं जी चूक केली तिजपासून इंग्रजांनीं धडा घेतला. श्रीरामपूर येथें मिशन स्थापलें गेल्यापासून संप्रदायवर्धनापेक्षां पाश्चात्यसंस्कृतिप्रसारासच आरंभ झाला. अशिक्षित लोक हें मिशनन्यांचें संप्रदायप्रसाराचे क्षेत्र आहे. ब्राह्मणांचा जुलुमी वरचढपणा नाहीसा करून सामाजिक सुधारणा करणें हें आपलें कार्य आहे असें ख्रिस्ती मिशनरी दाखवितात. फिरते धर्मोपदेशक, शिक्षण-संस्था, दवाखाने व ख्रिस्ती वाङ्मयाचा प्रसार ह्या मिशनन्यांच्या काम करण्याच्या दिशा आहेत. संप्रदाय प्रसारास हिंदू लोकांच्या रुढिप्रियतेची अडचण असतां हि १९११ सा. ३१ हिंदुस्थानांत सुमारे ३९ लक्ष ख्रिस्ती होते. मिशनरी लोकांनां हिंदुस्थानसरकारच्या वरिष्ठ अधिकार्यांचें व्यक्तिशः चांगलें पाठबळ असतें. ... ३३०

हिंदुस्थानांतील ख्रिस्त्यांत देशाभिमान उत्पन्न झाल्याचे कांहीं गोष्टीवरून व्यक्त होतें. ... ३३३

आजचे पारशी स्वजातिसंवर्धनाचा प्रयत्न करित नाहीत; त्यांनां त्यांच्या धर्मग्रंथांविषयी चांगलें ज्ञान नाही. ॥

यहुदी देखील आपला संप्रदाय वाढवीत नाहीत, तर उलट आपआपसांत ‘काळा’ ‘गोरा’ असा भेद पाहून भांडत वसतात.... ३३४

चिनी लोक जर हिंदुस्थानांत येऊन राहूं लागले तर ते येथील संस्कृति जास्त दुर्बल करतील, म्हणून त्यांनां अटक करण्याचा प्रयत्न झाला पाहिजे. ... ॥

परदेशी लोकांचें देशांत महत्त्व वाढलें, तर ते देशाच्या हितास अत्यंत घातुक होईल. ... ३३५

वाहेरून देशांत येणारा वर्ग संख्येनें अल्प असला, तरी तो जास्त सुशिक्षित व व्यवहारशु असल्यानें परदेशाचा व्यापार, व देशांतली सर्व सत्ता आपल्या ताब्यांत ठेवतो. ... ॥

यूरोपीयांचें या देशांतील महत्त्व, त्यांच्या हातीं असणाऱ्या उद्योगधंद्यावर व त्यांच्या अकलेवर अवलंबून आहे. ... ॥

यूरोपीयांच्या हातीं असलेला अधिकार गुणमूलक आहे, व स्वराज्य मिळाले तरी कांहीं काळपर्यंत त्यांची मदत घेणें आवश्यक होईल. ... ॥

यूरोपीयांचा आपणांवर होणारा सांस्कृतिक परिणाम फार मोठा आहे व तो टाळतां येणें अशक्य आहे. ... ३३६

ख्रिस्ती संप्रदायापेक्षां हि महंमदी संप्रदायानें हिंदुस्थानांत अधिक कार्य केलें आहे. ... ॥

मुसलमानांचें वाढतें संख्याबल त्यांच्या कामास पडत नाही; कारण अपत्यसंगोपनाचा बोजा त्यांच्या समाजावर फार आहे व द्रव्योत्पादनक्षम वयाचीं माणसं फार कमी आहेत. ... ३३६

### प्रकरण १२ वें.

समाजरूपांतराचे नियम व हिंदु

समाजाचें भवितव्य.

हिंदु समाजामें केंद्र उत्पन्न होऊन तो वाढणार, कां तो दुसऱ्या समाजांत विलीन होऊन जाणार? अमेरिकेंतील संयुक्त संस्थानांप्रमाणें हिंदु समाज हा समुच्चयाचा संघ आहे. त्याची वाढ नवीन समुच्चय त्यास येऊन मिळाल्यानें किंवा व्यक्ती येऊन संघांतर्गत समुच्चयास मिळाल्यानें होऊ शकते. समुच्चयाचा समुच्चयसंघांत प्रवेश त्याच्याशीं सादृश्यवृद्धि होऊन क्रमाक्रमानें होतो. ३३७

जगांत जंगली समाजाचें विशिष्टत्व कायम राहत नाही. पारतंत्र्यांत असलेल्या समाजाचें वैवाहिक पृथक्त्व टिकलें नाही तर त्याचा मोठ्या समाजांत अंतर्भाव होतो.

स्वतंत्र भाषा असलेल्या प्रांतीय समाजाचें विशिष्टत्व पर-  
सत्तेखालींहि कायम राहतें. राष्ट्रस्वरूपी जातींचा प्रसरण-  
शील संप्रदायाशी संबंध आला असतां त्या स्वसमाज-  
रक्षणार्थ परकीयांसहि आपल्या समाजांत घेतात, किंवा  
संस्कारविधींसारख्या लौकिक गोष्टींस महत्त्व देऊन आपलें  
वैशिष्ट्य कायम राखतात. ... ३३८

समाजांतील लहान लहान संघांच्या योगानें अनेकांचें  
प्रकीकरण सुलभ होत असल्यामुळें थोडाफार फेरफार  
करून जाती समाजास पोषकच होतील. ... ॥

हिंदु समाजांत आज बाह्यांस जातीचें सदस्यत्व  
मिळालें नाहीं तरी संप्रदायाचें सदस्यत्व मिळूं शकतें.  
सध्यांच्या आपल्या दुर्बल समाजांत येऊन कोणाचा  
कांहीं फायदा नसल्यामुळें समाजविस्तारास ती एक  
अडचण आहे. राष्ट्रस्वरूपी जाती व संप्रदाय यांत  
संप्रदाय उत्तरकालीन आहेत. संप्रदाय माणसामाणसां-  
मध्ये निराळेपणा उत्पन्न करीत असल्यानें ते सर्व जगास  
नुकसानकारक आहेत.... ३३९

उपासनासंप्रदाय व शासनसंस्था या दोहोंचा निकट  
संबंध पश्चिम एशिया व यूरोप यांत आला. प्राचीन काळीं  
यूरोपांत समाजनियमनास उपासनासंघांतर्गत नियमांची  
आवश्यकता असल्यामुळें तेथें उपासनासंप्रदायाचें महत्त्व  
वाढलें. परंतु आतां तेथेंहि सामाजिक नीतितत्त्वांचा  
प्रचार अधिकाधिक होत जाऊन उपासनासंप्रदायाचें  
महत्त्व कमी कमी होत आहे. ... ३४०

हिंदुस्थानांत संप्रदायसंस्थेस अपयश येण्यास, सादृश्य  
उत्पन्न झाल्याशिवाय किंवा कारण पडल्याशिवाय भिन्न-  
जातिविवाहाची अशक्यता व संप्रदायाची अस्थिरता व  
दौर्बल्य, या गोष्टी कारण झाल्या आहेत. आचारविषयक  
व शैक्षणिक विषयता काढून टाकल्याखेरीज केवळ  
सुधारकांच्या तात्त्विक वादानें जातिमेदादि गोष्टी नाहींशा  
होणें अशक्य आहे. सुधारणेचे तत्त्ववेत्ते चमकू लागण्या-  
पूर्वीच दहा लाखपेक्षा अधिक हिंदू परदेशीं गेले होते व  
ग्राह्यांतील भिन्न जातींत परस्परविवाहहि बराच रूढ  
आला होता. ... ३४२

ब्राह्मणेंतरांत देखील मिश्रजातिविवाहाची पूर्वापार  
उदाहरणें अनेक आहेत. लोकांस एके ठिकाणीं ओढील  
आणि कार्यप्रवृत्त करील असें तत्त्व पुढें आलें, कीं  
लोक आपोआप एकत्र होतात. हिंदुस्थानांत संप्रदायांच्या  
बाहेरच ज्ञान व विचार वाढल्यामुळें यूरोपांतल्याप्रमाणें  
संप्रदायाचें समाजावर बजन पडलें नाहीं. ... ३४३

प्रत्येक व्यक्तीस आकर्षण करणारा असा बलवान् केंद्र  
उत्पन्न झाला, तरच त्या केंद्राकरीत्यांमुळें व्यक्तींचें आणि  
पूर्वगत जातिरूप समुच्चयांचें आकर्षण इष्ट होत जाऊन  
हिंदुस्थानांतील जातिमेद क्षिणिल होईल, श्विस्ती व मुमुल-

मान जगांत जातिमेद नाहीं असें आपण समजतो तें  
सर्वांशीं खरें नाहीं. ... ३४४

व्यक्तींची काळजी घेण्याचें कर्तव्य राष्ट्रांनें म्हणजे  
सरकारनें फारच नियमितपणें अंगीकारलें असल्यामुळें  
अडचणीच्या प्रसंगीं प्रत्येकास जातीकडेच जावें लागतें;  
समाजसुधारणेचें काम करूं पाहणाऱ्या लोकांत निश्चयी  
व करारी माणसांचा अत्यंतभाव आहे; सर्व जनसमाजा-  
वर परिणाम करण्यासाठीं अवश्य असणारा आपल्या  
सामाजिक संस्थांचा सत्यनिर्णायक व ऐतिहासिक अभ्यास  
झाला नाहीं; व्यवहारोपयोगी सर्व प्रकारचें शिक्षण जुन्या  
परंपरेच्याच हातीं आहे; या कारणांमुळें व बहुजनसमाज  
निरक्षर व सुशिक्षित वर्ग व्यवहारानभिष्ठ असल्यामुळें  
जातीचा व्यक्तीवर पगटा राहिला आहे. ... ॥

नवीन जातींच्या घटनेसंबंधानें व जुन्या जातींच्या  
विघटनेसंबंधानें सर्वसामान्य तत्त्वे-जातिमेद नष्ट न  
होण्यास कारणें लौकिक आहेत. भोळ्या प्रमाणावर  
शिक्षणाची खटपट होऊन समाजांत सादृश्य वाढल्या-  
शिवाय जातिमेदाविरुद्ध केलेली ओरट फोल होते. ... ३४५

समाजाचें पृथक्त्व आचारमूलक, आचार विचार-  
मूलक व विचार सत्यमूलक असल्यामुळें, हिंदु व मुसुल-  
मान समाजांचें एकत्व होणें अशक्य नाहीं. मुसुल-  
मानांच्या विचारांतच विकास होऊन किंवा त्यांच्यामध्ये  
च्या जुन्या हिंदू जालीरीती अवशिष्ट राहिल्या आहेत  
त्यायोगें हिंदूंचें व मुसुलमानांचें आचारविचारसाम्य  
होण्याचा संभव आहे. ... ३४६

## प्रकरण १३ वें.

### स्पर्धाक्षेत्राकडे पुन्हां एकदां.

स्पर्धाक्षेत्रांतील माहितीची विषयानुरूप मांडणी होते ती  
अशी: (१) हिंदु संस्कृतीनें आर्य भाषाकुलाबाहेरील  
संस्कारलेल्या भाषा; (२) तिनें संस्कारलेल्या जाती; (३)  
हिंदूंच्या वंशजांकडून व्याप्त झालेले देश; व (४) भार-  
तीय संस्कृतीचें कालदेशदृष्ट्या महत्त्वमापन. ... ३४९

भारतीय व चिनी संस्कृतींच्या स्पर्धेचा इतिहास  
समजण्याकरितां प्रथमतः या दोन राष्ट्रांच्या राजकीय  
संबंधाचें इतिहासांतील उल्लेख एकत्र केले पाहिजेत.  
चीन, जपान, तिबेट, कांबोज व सयाम हीं ५ राष्ट्रेच  
मुख्यतः या दोन संस्कृतींची स्पर्धाक्षेत्रां आहेत. ... ३५१

भारतीय व महंमदी संस्कृतींचें स्पर्धाक्षेत्र (१)  
अफगाणिस्तान, (२) बलूचिस्तान, (३) इराण, (४)  
बोर्निओ, (५) सोकोत्रा, (६) आफ्रिका, (७) तातरी,  
(८) ट्रान्सकाकेशिया, (९) लखदीव, (१०) सुमात्रा,  
(११) सेलिविस, (१२) मालदीव, (१३) फिलिपाईन्स,  
(१४) मलायादीपकल्प, (१५) जावा, (१६) बलि व  
लांफा इतक्या देशावर पसरलें आहे. ... ३५२

भारतीय व यूरोपीय संस्कृतींच्या स्पष्टतः यूरोपीय संस्कृतीच्या पारमार्थिक अंगास म्हणण्यासारखे यश आले नाही. तथापि तिच्या अधिभौतिक अंगाचा परिणाम मात्र ज्या ज्या देशांत यूरोपीय जनतेचा तेथील लोकांशी निकट संबंध आला त्या त्या देशांतील सर्वच जनतेवर कमी अधिक प्रमाणात एकसारखा होत आहे.... ३५४

बोल्शेव्हिझमची तत्त्वे सर्वमान्य होऊन त्या तत्त्वांनुसार जगांतील राष्ट्रांस संयोगवियोगाची मोकळीक मिळाली, तरच पूर्वी सांगितलेली हिंदुत्वाची शकले संयुज्यमान होण्याची कांही आशा आहे; नाही तर नाही. ... ३५५

संस्कृत भाषेच्या प्रभावामुळे उत्पन्न झालेले साहज्य बुद्धिगत करण्याचा प्रयत्न झाल्यास ते मात्र संवर्धनक्षम आहे. हिंदुत्वाच्या विस्ताराचा इतिहास तयार होऊन सर्व देशांत पसरविला गेल्यास इतिहासमूलक ऐक्य होणेहि असंभवनीय नाही. ... ३५६

हिंदुस्थान व हिंदूंनी वसाहत केलेले देश हे सर्व कच्चा माल उत्पन्न करणारे असल्यामुळे त्यांमध्ये व्यापारविषयक दळणवळण वाढण्याचा संभव कमी. तथापि व्यापार-विषयक संबंध घटण्याची व वाढण्याची परस्परापेक्षित माल व व्यापारसाधने ही जी दोन अंगे आहेत, ती विचारांत घेतां अगदीच निराश होण्याचें कारण दिसत नाही. ... ३५७

पाश्चात्य भाषांचा आत्यंतिक संस्कार होण्यापूर्वी जर पूर्वेकडील राष्ट्रांस उन्नतीची व वाङ्मयोद्धाराची इच्छा झाली, तर संस्कृतसंभव अभिजात शब्दांद्वारे भारत-साहज्य बुद्धिगत होण्यास अवकाश आहे. संस्कृत भाषे-तील शब्द निरनिराळ्या भाषांनी घेतले असल्यामुळे भारतीय संगीताचा विस्तार होण्यास जागा आहे. मलय भाषांत भारतीय ग्रंथांशी संबद्ध असे कथाग्रंथ भारतीय सिनेमाकारांनदारांचे चित्रपट नांचे मनोरंजन करू शकतील. ज्योतिष व वधक शास्त्रांतहि तिकडील लोकांशी संबंध जोडतां येण्यासारखा आहे. नवीन वसाहतींतील भारतीयांचा तर हिंदुस्थानाचा ... ३५८

समुच्चय-भावनाजागृत-तिरस्कार-मत्सर व होणारी आहे याचा ... ३५८

समाजामध्ये असलेला नियंत्रणाभाव आणि ऋणींनी आरंभ केलेल्या कार्याची अपूर्णता यामुळे जातिभेद उत्पन्न झाला. चातुर्वर्ण्यसंस्थापना म्हणजे जातिभेदाचा नाश होय. ज्या आर्थिक व सामाजिक परिस्थितीत चातुर्वर्ण्याची कल्पना जोपासिली गेली ती आज नाही. ३५८

सौवर्ण्याच्या कल्पना दिवसेंदिवस नष्ट होणार. या-विषयीचे नियम अव्यवहार्य वाटू लागतात. ऐतिहासिक व शास्त्रीय ज्ञान या कल्पनांना विघातक आहे. ... ३५९

हिंदु समाजांत परस्परांस बांधणाऱ्या गोष्टी एकदम नाहीशा होऊन त्याची लोकसंख्या कमी होईल हें शक्य असले तरी असंभाव्य आहे; कारण इतिहासाच्या ज्ञानामुळे आत्मीयभावना तीव्रनेने जागृत होईल. या आत्मीयभावने-मुळे ज्यां विषयी पुढील पिढीला अभिमान वाळगतां येईल अशा गोष्टी आपल्या वाङ्मयांत अनेक आहेत.... ३६०

आपल्या समाजाला सोडून जर एखादा परकीय समाजास मिळाला तर आपणांस जें दुःख होतें त्याचें कारण आपल्या पूर्वजांविषयी, संस्कृत भाषेविषयी व संस्कृत ग्रंथांविषयी आपला अभिमान हें होय. आपणांस रक्षणीय आहे ते एवढेंच. ... ३६०

समाजांतील सुशिक्षितवर्गात खुब्या समजुती राह-णारच. अंधविश्वासाचें क्षेत्र चिरकाल राहील.... ३६१

सर्व समाजास एकत्र होण्यास कांही तरी सामान्य परंपरा व हिताहितांचें ऐक्य लागतें. लोकसत्तेची वाढ हें परकीय लोकांस देश्य समाजामध्ये विलीन होण्यास मोठें द्रावक आहे. ... ३६१

चातुर्वर्ण्याच्या बाहेरील जे लोक ते वाह्य लोक. ख्रिस्त्यांचे संस्कृतिभेदानें पाडतां येणारे वर्ग. अलीकडील प्रॉटेस्टंट ख्रिस्ती हिंदु संस्कृतीपासून इतर ख्रिस्त्यांइतके च्युत झालेले नाहीत याची कारणे. ... ३६२

कॅथोलिक संप्रदायांत एकस्वरूपता असून त्यांतील सर्व लोकांचें नागरवाङ्मय लॅटिनमध्ये आहे. राष्ट्रीय विभक्तपणास हा संप्रदाय विरोध करतो त्यामुळे हिंदी राष्ट्रीयत्वाला हा अटथळा करील. ... ३६२

काळागोरा हा भेद इंग्रजांइतका पोर्तुगीजांत नव्हता, त्या कारणानें गोंवानाज (ख्रिस्ती) एतद्देशीय संस्कृती-पासून अधिक च्युत झाले आहेत. ... ३६३

हिंदुस्थानांतील ख्रिस्ती पारमार्थिक विचारांत यूरो-पीयांवर अवलंबून नाहीत; त्यांच्यांतहि देशाभिमान उत्पन्न झाला आहे. ... ३६३

ख्रिस्ती संप्रदायाच्या प्रसाराविषयी आपणांस वाट-णाऱ्या वैषम्याचें कारण सामाजिक आहे. ... ३६३

प्रॉटेस्टंट ख्रिस्त्यांचा देशी भाषेशी अधिक परिचय असतो. आजच्या मराठी वाङ्मयाचा अभ्यासक वर्ग ख्रिस्ती मंडळांत फारसा आढळत नाही याची कारणे

व त्यापामुन झालेला परिणाम. महाराष्ट्रीय प्रॉटेस्टंट ख्रिस्त्यांस उत्तम महाराष्ट्रीय वनविण्यास फारसे आयास पडणार नाहीत. ... ३६३

वायवळचें चांगल्या मराठीत भाषांतर करावें, ख्रिस्ती प्रार्थनामंदिरांत (चर्चमध्यें) मराठी चालीचीं भजनें, कीर्तनें व गीतें सुरु करावीं आणि चर्चेंला मराठी वळणाचें काहीं नवें नांव घावें, अशा तऱ्हेच्या चाल असलेल्या प्रयत्नांवरून महाराष्ट्रीय ख्रिस्त्यांमध्ये महाराष्ट्र-भाव वाढत आहेतें दिसतें. ... ३६४

गोवानीज ख्रिस्तीलोकांत मात्र मराठी जाणणारे फारच थोडे असून पोपाखाच्या वावर्तीतहि ते बहुतेक पाश्चात्य वनले आहेत. या लोकांस महाराष्ट्रीय वनविण्याचें अवघड काम करण्याकरितां तिकडे प्रथम मराठीच्या शाळा उघडणें, मराठीच्या अभ्यासास उत्तेजन देणें व मराठीच्या द्वारा महाराष्ट्रीय इतिहास व वाङ्मय यांचा प्रसार करणें हीं कामें महाराष्ट्रीय ख्रिस्त्यांच्या हातून फारविलीं पाहिजेत. ... ३६५

बेने-इसायल र्फे यहुदी लोकांसहि वरील उपायांनीं महाराष्ट्रीय वनविले पाहिजे. शिवाय ख्रिस्ती, यहुदी, मुसलमान व पारशी या लोकांबरोबर आपलें महाराष्ट्रीयत्व न गमावतां व हिंदु समाजाचें वल वृद्धिंगत होईल अशा रीतीनें लग्न्यवहारहि सुरु केले पाहिजेत. असें कर-णाऱ्या खऱ्या हिंदुसमाजभक्त सुधारकांनै स्वजनांशीं निकट संबंध कायम ठेवून आपल्या सुधारणांस लोकमत अनुकूल करून घेण्याचा मानखंडना सोसूनहि प्रयत्न केला पाहिजे. ... ३६६

गेल्या पिढींतील सुधारकांनीं या वावर्तीत भयंकर समाजद्रोह केला आहे. ... ३६७

पारशी लोकांतहि संस्कृत भाषेचा प्रसार करून तद्वारा त्यांच्यांत हिंदुसंबंधानें आदरभाव व प्रेमभाव वाढविला पाहिजे. त्याकरितां त्यांच्या संस्कृतीचाहि आपण अभ्यास केला पाहिजे. ... ३६८

यूरोपियनांनीं संस्कृत विषेची ओळख करून घेऊन संस्कृत वाङ्मयासंबंधानें अनेक ग्रंथ लिहिले आहेत व त्यांस हिंदू शास्त्रीपंडितांची मान्यता मिळाली म्हणून त्यांच्या पूर्वापाद समजुतीस न दुखविण्याचा ते प्रयत्न करतात. ... ३६९

पारशी लोकांच्या पुरातन संस्कृतीसंबंधानें विद्वत्तापूर्ण लिखाण त्यांच्या समजुती न दुखवितां मराठींत केले गेल्यास त्या मराठी ग्रंथांकडे पारशी वळतील. 'शंखावेस्ता' नागरी लिपीत तयार होऊन त्यावर तौलनिक पद्धतीनें मराठींत ग्रंथ झाले म्हणजे आपल्या पवित्र ग्रंथांचा अभ्यास पारशांस मराठीतून करावा लागेल.... ३७०

सर्वांत मुसलमानी समाज आपल्या हिंदु समाजाच्या पंचनीं पाटणें अत्यंत कठिण आहे. मुसलमानांत अरबी

भाषेवर व कुराणावर श्रद्धा असलेले लोक फार आहेत. करितां त्यांच्या कुराणादि धर्मग्रंथांचा अभ्यास करून आपण त्यांच्यांत मान्यता मिळविली पाहिजे; त्यांच्या अभ्यासास मराठी भाषेंत ग्रंथ लिहून तद्वारा उत्तेजन दिलें पाहिजे. मुसलमानांनीं संस्कृताचा व आपण अरबीचा अभ्यास केला पाहिजे. ... ३७१

महाराष्ट्रियांस सर्व राष्ट्रांचे पुढारी होण्याकरितां वर सुचविलेले सर्व उपाय अत्यंत आवश्यक आहेत. महाराष्ट्रीय 'केसरी'ची गर्जना यहुदी, ख्रिस्ती, गोवानीज, पारशी, मुसलमान या सर्वांस मराठ्यांवतकी देशभक्तिप्रेरित करूं लागली पाहिजे. मराठी कवी, नाटककार, निबंधकार व वर्तमानपत्रकार या सर्वांनीं वर्गल ध्येय वाढविलें पाहिजे. ... ३७२

वरील सर्व समाजांतील मनुष्यत्वभावाच्या ज्ञानावर नूतन राष्ट्रीय नीतिशास्त्र उभारलें पाहिजे. सर्वांच्या भावनांचें व मतांचें एकीकरण करणारा तत्त्ववेत्ता निघाला पाहिजे. ... ३७३

महाराष्ट्रीय समाजानें स्वतः वलाढ्य होऊन वर्गल निकटवर्तीयांस आपणामध्ये समाविष्ट होण्यास सोयी करून दिल्या पाहिजेत, व पेशवाईतले घातक धोरण सोडलें पाहिजे.... ३७४

खिलाफत ठार मेल्यानें हिंदुस्थानांतील मुसलमानांच्या राष्ट्रीय भावनेस जोरच मिळणार आहे. परंतु पॅन-इस्लामिझमची चळवळ आशेपलीकडे गेली असल्यामुळें आतां हिंदूंनीं मुसलमानांस खिलाफत चळवळीत साहाय्य करून व जमल्यास यूरोपीय राष्ट्रांच्या अशाशी धडपडीतून तुकांचें राज्य राज्य तितकें टिकवून त्यांना आपले कणानुबंधी करून ठेवण्यास हरकत नाही. ... ३७५

भारतीय समाजव्यवस्था व भारतवाद्य भारतीयांची समाजव्यवस्था यांचा संबंध एकसंस्कृतितत्त्वावर जोडता येईल किंवा नाही हें ठरविण्यापूर्वी भारतीय समाजव्यवस्थाच कितपत टिकेल याचा विचार आवश्यक आहे. व त्यासाठी अगोदर समुच्चय जर व्यक्तिहितासाठीच आहेत तर स्वहिताकरितां स्वसमाजाचा त्याग करून परसमाजांत कां जाऊं नये या गोष्टीचा तात्त्विक विचार झाला पाहिजे. ... ३७६

अशा कित्येक अटचणी आहेत की ज्यांमुळें मनुष्य स्वसमाजत्यागास जात्याच नाखूप असतो. ... ३७७

ज्यांना तत्त्वासाठीं मांडण्यास अवकाश नाही अशा सामान्य जनांतील व्यक्तींची प्रवृत्ति कोणत्याहि दुःखाच्या किंवा अपमानाच्या प्रसंगी ते प्रसंग स्वतःपुरते चुकविण्याकडे असते हें एक स्वसमाजत्यागास प्रवृत्तिकारक असें मुख्य कारण आहे. आपण मेल्यावर समाजाला चांगली स्थिति आली तर त्याचा आपणांस काय उपयोग असें या लोकांनां वाटतें. ... ३७८

भारतीय व यूरोपीय संस्कृतींच्या स्वधेत यूरोपीय संस्कृतीच्या पारमार्थिक अंगास म्हणण्यासारखे यश आले नाही. तथापि तिच्या आधिभौतिक अंगाचा परिणाम मात्र ज्या ज्या देशांत यूरोपीय जनतेचा तेथील लोकांशी निकट संबंध आला त्या त्या देशांतील सर्वच जनतेवर कमी अधिक प्रमाणाने एकसारखा होत आहे.... ३५४

बोल्झेविझमची तत्वे सर्वमान्य होऊन त्या तत्वांनुसार जगांतील राष्ट्रांस संयोगवियोगाची मोकळीक मिळाली, तरच पूर्वी सांगितलेली हिंदुत्वाची शकले संयुज्यमान होण्याची काही आशा आहे; नाही तर नाही. ... ३५५

संस्कृत भाषेच्या प्रभावामुळे उत्पन्न झालेलं सादृश्य वृद्धिंगत करण्याचा प्रयत्न झाल्यास ते मात्र संवर्धनक्षम आहे. हिंदुत्वाच्या विस्ताराचा इतिहास तयार होऊन सर्व देशांत पसरविला गेल्यास इतिहासमूलक ऐक्य होणं हि असंभवनीय नाही. ... ३५६

हिंदुस्थान व हिंदूंनी वसाहत केलेले देश हे सर्व कच्चा माल उत्पन्न करणारे असल्यामुळे त्यांमध्ये व्यापारविषयक दळणवळण वाढण्याचा संभव कमी. तथापि व्यापार-विषयक संबंध घटण्याची व वाढण्याची परस्परापेक्षित माल व व्यापारसाधने ही जीं दोन अंगे आहेत, ती विचारांत घेतां अगदीच निराश होण्याचे कारण दिसत नाही. ... ३५७

पाश्चात्य भाषांचा आत्यंतिक संस्कार होण्यापूर्वी जर पूर्वेकडील राष्ट्रांस उन्नतीची व वाढ्योद्धाराची इच्छा झाली, तर संस्कृतसंभव अभिजात शब्दांद्वारे भारत-सादृश्य वृद्धिंगत होण्यास अवकाश आहे. संस्कृत भाषे-तील शब्द निरनिराळ्या भाषांनी घेतले असल्यामुळे भारतीय संगीताचा विस्तार होण्यास जागा आहे. मलय व थायलंड भाषांत भारतीय ग्रंथांशी संबद्ध असे कथाग्रंथ असल्यामुळे भारतीय सिनेमाकारखानदारांचे चित्रपट तद्देशीय लोकांचे मनोरंजन करू शकतील. ज्योतिष व वैद्यक शास्त्रांतहि तिकडील लोकांशी संबंध जोडतां येण्यासारखा आहे. नवीन वसाहतींतील भारतीयांचा तर हिंदुस्थानाशी संबंध राहिलच. ... ३५८

समुच्चयभक्ति संयुक्तस्वाध्वानमूलक असते. समुच्चय-भावनाजागृतीसाठी विसृष्ट समाजाविषयी भस्तर व तिरस्कार उत्पन्न करण्यापूर्वी, हृदयांत उत्पन्न होणारी समाजवैशिष्ट्यभावना कोणते हित साधणार आहे याचा विचार व्हावा.... ३५९

श्रैतसार्वभूम बहुतेक नाहीसे होत चालले आहेत; ज्या कारणांमुळे हे अजीवात बंद पडत चालले आहेत, तीं मनुष्यस्वभावमूलक कारणे त्यांच्या पुनरुद्धाराच्या कामी विघातक होतील. ... ३६०

समाजामध्ये असलेला नियंत्रणाभाव आणि ऋणींनी आरंभ केलेल्या कार्याची अपूर्णता, यामुळे जातिभेद उत्पन्न झाला. चातुर्वर्ण्यसंस्थापना म्हणजे जातिभेदाचा नाश होय. ज्या आर्थिक व सामाजिक परिस्थितीत चातुर्वर्ण्याची कल्पना जोपासिली गेली ती आज नाही. ३६१

सोवळ्याच्या कल्पना दिवसेंदिवस नष्ट होणार. यां-विषयीचे नियम अव्यवहार्य वाटू लागतात. ऐतिहासिक व शास्त्रीय ज्ञान या कल्पनांना विघातक आहे. ... ३६२

हिंदु समाजांत परस्परांस बांधणाऱ्या गोष्टी एकदम नाहींशा होऊन त्याची लोकसंख्या कमी होईल हे शक्य असले तरी असंभान्य आहे; कारण इतिहासाच्या ज्ञानामुळे आत्मीयभावना तीव्रतेने जागृत होईल. या आत्मीयभावने-मुळे ज्यां विषयी युद्धील पिढीला अभिमान वाळगतां येईल अशा गोष्टी आपल्या वाङ्मयांत अनेक आहेत.... ३६३

आपल्या समाजाला सोडून जर एखादा परकीय समाजास मिळाला तर आपणांस जे दुःख होते त्याचे कारण आपल्या पूर्वजांविषयी, संस्कृत भाषेविषयी व संस्कृत ग्रंथांविषयी आपला अभिमान हे होय. आपणांस रक्षणीय आहे ते एवढेच. ... ३६४

समाजांतील सुशिक्षितवर्गात खुब्या समजूती राह-णारच. अंधविश्वासाचे क्षेत्र चिरकाल राहिल.... ३६५

सर्व समाजास एकत्र होण्यास काही तरी सामान्य परंपरा व हिताहितांचे ऐक्य लागते. लोकसत्तेची वाढ हे परकीय लोकांस देख समाजामध्ये विलीन होण्यास मोठे द्रावक आहे. ... ३६६

चातुर्वर्ण्याच्या वाहेरील जे लोक ते बाह्य लोक. ख्रिस्त्यांचे संस्कृतिभेदाने पाडतां येणारे वर्ग. अलीकडील प्रॉटेस्टंट ख्रिस्ती हिंदु संस्कृतीपासून इतर ख्रिस्त्यांइतके च्युत झालेले नाहीत याची कारणे. ... ३६७

कॅथोलिक संप्रदायांत एकस्वरूपता असून त्यांतील सर्व लोकांचे नागरवाङ्मय लॅटिनमध्ये आहे. राष्ट्रीय विभक्तपणास हा संप्रदाय विरोध करतो त्यामुळे हिंदी राष्ट्रीयत्वाला हा अडथळा करील. ... ३६८

काळागोरा हा भेद इंग्रजांइतका पोर्तुगीजांत नव्हता, त्या कारणाने गोवानीज (ख्रिस्ती) एतद्देशीय संस्कृती-पासून अधिक च्युत झाले आहेत. ... ३६९

हिंदुस्थानांतील ख्रिस्ती पारमार्थिक विचारांत यूरो-पीयांवर अवलंबून नाहीत; त्यांच्यांतहि देशाभिमान उत्पन्न झाला आहे. ... ३७०

ख्रिस्ती संप्रदायाच्या प्रसाराविषयी आपणांस वाट-णाऱ्या वैषम्याचे कारण सामाजिक आहे. ... ३७१

प्रॉटेस्टंट ख्रिस्त्यांचा देशी भाषेशी अधिक परिचय असतो. आजच्या मराठी वाङ्मयाचा अभ्यासक वर्ग ख्रिस्ती मंडळांत फारसा आढळत नाही याची कारणे

व त्यापासून झालेला परिणाम. महाराष्ट्रीय प्रॉटेस्टंट ख्रिस्त्यांस उत्तम महाराष्ट्रीय वनविण्यास फारसे आयास पडणार नाहीत. ... ३६३

वायवळचें चांगल्या मराठींत भाषांतर करावें, ख्रिस्ती प्रार्थनामंदिरांत (चर्चमध्यें) मराठी चालीची भजनें, कीर्तनें व गीतें सुरू करावी आणि चर्चला मराठी वळणाचें कांहीं नवें नांव घावें, अशा तऱ्हेच्या चालू असलेल्या प्रयत्नांवरून महाराष्ट्रीय ख्रिस्त्यांमध्यें महाराष्ट्र-भाव वाढत आहेतें दिसतें. ... ३६४

गोवानीज ख्रिस्तीलोकांत मात्र मराठी जाणणारे फारच थोडे असून पोपाखाच्या वावर्तीतहि ते बहुतेक पाश्चात्य वनले आहेत. या लोकांस महाराष्ट्रीय वनविण्याचें अवघड काम करण्याकरितां तिकडे प्रथम मराठीच्या शाळा उघडणें, मराठीच्या अभ्यासास उत्तेजन देणें व मराठीच्या द्वारा महाराष्ट्रीय इतिहास व वाङ्मय यांचा प्रसार करणें हीं कामें महाराष्ट्रीय ख्रिस्त्यांच्या हातून करविलीं पाहिजेत. ... ३६५

वेने-इझायल उर्फ यहुदी लोकांसहि वरील उपायांनी महाराष्ट्रीय वनविले पाहिजे. शिवाय ख्रिस्ती, यहुदी, मुसलमान व पारशी या लोकांवरुन आपले महाराष्ट्रीयत्व न गमावतां व हिंदू समाजाचें बल वृद्धिंगत होईल अशा रीतीनें लग्नव्यवहारहि सुरू केले पाहिजेत. असें करणाऱ्या खऱ्या हिंदूसमाजभक्त सुधारकांनीं स्वजनांशीं निकट संबंध कायम ठेवून आपल्या सुधारणांस लोकमत अनुकूल करून घेण्याचा मानवंटना सोमूनहि प्रयत्न केला पाहिजे. ... ३६६

गेल्या पिढीतील सुधारकांनीं या वावर्तीत भयंकर समाजद्रोह केला आहे. ... ३६७

पारशी लोकांतहि संस्कृत भाषेचा प्रसार करून तद्वारा त्यांच्यांत हिंदूसंबंधानें आदरभाव व प्रेमभाव वाढविला पाहिजे. त्याकरितां त्यांच्या संस्कृतीचाहि आपण अभ्यास केला पाहिजे. ... ३६८

यूरोपियनांनीं संस्कृत विद्येची ओळख करून घेऊन संस्कृत वाङ्मयासंबंधानें अनेक ग्रंथ लिहिले आहेत व त्यांस हिंदू शास्त्रीपंडितांची मान्यता मिळाली म्हणून त्यांच्या पूर्वापाठ समजुतीस न दुखविण्याचा ते प्रयत्न करतात. ... ३६९

पारशी लोकांच्या पुरातन संस्कृतीसंबंधानें विद्वत्तापूर्ण लिखाण त्यांच्या समजुती न दुखवितां मराठीत केले गेल्यास त्या मराठी ग्रंथांकडे पारशी वळतील. 'इंदावेस्ता' नागरी लिपीत तयार होऊन त्यावर तौलनिक पद्धतीनें मराठीत ग्रंथ झाले म्हणजे आपल्या पवित्र ग्रंथांचा अभ्यास पारशीस मराठीतून करावा लागेल.... ३७०

सर्वात मुसलमानी समाज आपल्या हिंदू समाजाच्या पंचनीं पाटणें अत्यंत कठिण आहे. मुसलमानांत अरबी

भाषेवर व कुराणावर श्रद्धा असलेले लोक फार आहेत. करितां त्यांच्या कुराणादि धर्मग्रंथांचा अभ्यास करून आपण त्यांच्यांत मान्यता मिळविली पाहिजे; त्यांच्या अभ्यासास मराठी भाषेत ग्रंथ लिहून तद्वारा उत्तेजन दिलें पाहिजे. मुसलमानांनीं संस्कृताचा व आपण अरबीचा अभ्यास केला पाहिजे. ... ३७१

महाराष्ट्रियांस सर्व राष्ट्रांचे सुबारी होण्याकरितां वर सुचविलेले सर्व उपाय अत्यंत आवश्यक आहेत. महाराष्ट्रीय 'केसरी'ची गर्जना यहुदी, ख्रिस्ती, गोवानीज, पारशी, मुसलमान या सर्वांस मराष्ट्रांइतकी देशभक्तिप्रेरित करूं लागली पाहिजे. मराठी कवी, नाटककार, निबंधकार व वर्तमानपत्रकर्ते या सर्वांनीं वर्गल ध्येय वाळगले पाहिजे. ,,

वरील सर्व समाजांतील मनुष्यसमावाच्या शानावर नूतन राष्ट्रीय नीतिशास्त्र उभारलें पाहिजे. सर्वांच्या भावनांचें व मतांचें एकीकरण करणारा तत्त्ववेत्ता निघाला पाहिजे. ... ३७२

महाराष्ट्रीय समाजानें स्वतः बलाढ्य होऊन वर्गल निकटवर्तीयांस आपणामध्यें समाविष्ट होण्यास सोयी करून दिल्या पाहिजेत, व पेशवाईतले घातक धोरण सोडलें पाहिजे.... ३७३

खिलाफत ठार मेल्यानें हिंदुस्थानांतील मुसलमानांच्या राष्ट्रीय भावनेस जोरच मिळणार आहे. परंतु पॅन-इस्लामिझमची चळवळ आशेषलीकडे गेली असल्यामुळे आतां हिंदूंनीं मुसलमानांस खिलाफत चळवळीत साहाय्य करून व जमल्यास यूरोपीय राष्ट्रांच्या अधाशी धडपटीतून तुकांचें राज्य शक्य तितकें टिकवून त्यांना आपले ऋणानुबंधी करून ठेवण्यास हरकत नाही. ... ३७४

भारतीय समाजव्यवस्था व भारतवाद्य भारतीयवांची समाजव्यवस्था यांचा संबंध एकसंस्कृतितत्त्वावर जोडतां येईल किंवा नाही हें ठरविण्यापूर्वी भारतीय समाजव्यवस्थाच कितपत टिकेल याचा विचार आवश्यक आहे. व त्यासाठीं अगोदर समुच्चय जर व्यक्तिहितासाठींच आहेत तर स्वहिताकरितां स्वसमाजाचा त्याग करून परसमाजांत कां जाऊं नये या गोष्टीचा तात्त्विक विचार झाला पाहिजे. ... ३७५

अशा कित्येक अटवणी आहेत कीं ज्यांमुळे मनुष्य स्वसमाजत्यागास जात्याच नाखूष असतो. ... ३७६

ज्यांना तत्त्वासाठीं भांडण्यास अवकाश नाही अशा सामान्य जनांतील व्यक्तींची प्रवृत्ति कोणत्याहि दुःखाच्या किंवा अपमानाच्या प्रसंगां ते प्रसंग स्वतःपुरते चुकविण्याकडे असते हे एक स्वसमाजत्यागास प्रवृत्तिकारक असें मुख्य कारण आहे. आपण मेल्यावर समाजाला चांगली स्थिति आली तर त्याचा आपणांस काय उपयोग असें या लोकांना वाटतें. ... ३७७



परंतु स्पर्धामय जगांत समुच्चयांनीं जिवंत रहावयाचें तर व्यक्तीची समुच्चयांच्या ठायीं निष्ठा असणें अत्यंत आवश्यक आहे. ... ३७१

आसक्ति केवळ व्यक्तीच्या फायद्यातल्यावर ठेवली तर अनवस्था उत्पन्न होते. सामुच्चयिक स्थिति एकदां नष्ट झाली म्हणजे पुन्हां ती जुळविण्यास त्रास पडतो. विश्वबंधुत्वाच्या दृष्टीनें 'देखील' नियमित समाजावर जडलेली आसक्ति अभेद्यत्कर नाही. तथापि जो समुच्चय आपल्यासाठीं घटना उत्पन्न करित नाही तो जिवंत राहण्यास नालायक आहे. ... ३७२

देशाभिमान व्यक्तीस लहान समुच्चयाचा अभिमानी बनवून मोठा समुच्चय वनविण्याची क्रिया दूर दकलितो या दृष्टीनें अपायकारक नाही काय ? ... ३७२

### प्रकरण १४ वें.

सामाजिक दृढीकरण व समाजविस्तार या क्रियांचें जगद्विकासांत स्थान.

विवक्षित समाजाच्या अस्तित्वाची युक्तायुक्तता ठरविण्यास समाजदृढीकरणाच्या क्रियेचें स्वरूप जाणलें पाहिजे. ... ३७२

वैयक्तिक घटना व सामाजिक घटना यांच्यामध्ये चार सामान्य धर्म आहेत. समाजाच्या घटनेच्या वाढीबरोबर त्याच्या घटकांतील परस्परवलंबित्व वाढत जातें हा त्यातील एक धर्म होय. ... ३७३

जातिभेद, साम्राज्ये व वंशपरंपरागत वर्गभेद हा समाजदृढीकरणातील पायन्या आहेत. ... ३७३

भिन्न मनुष्यसमूहांनीं एका समाजांत येऊन समाज-दृढीकरण करण्यास राजकीय सत्तेची वृद्धि किंवा सामान्य शत्रुविरुद्ध संघीकरण असें कांही तरी निश्चित कारण लागतें. ... ३७४

जगामध्ये आतां मानवीजातीच्या दृढीकरणाची क्रिया बंद झाली असून एकत्व उत्पन्न करण्याची क्रिया चालू आहे. ... ३७४

राजकीय सत्तेचा विजय व सांप्रदायिक सत्तेचा विजय हीं दोन एकीकरणास कारक अशी महत्त्वाची कारणे आहेत. ... ३७४

हल्लीं राजकीय सत्तेमधील एकीकरणसंबद्ध अशा गोष्टी म्हटल्या म्हणजे परकीय राजसत्ता जित लोकांच्या भाषेचा नाश करून तेथें आपली भाषा स्थापित करिते; जित लोक, खुषामतीसाठीं म्हणा किंवा जेल्या राष्ट्रांतील संस्थांच्या वास्तविक किंवा भ्रामक गुणाधिकाऱ्यांच्या जाणीवीमुळे म्हणा, जेल्या जातीचें अनुकरण करतात, व कधीं कधीं वैयक्तिक फायद्यासाठीं जेल्यांच्या दैवत-संप्रदायाचा अंगीकार करतात. ... ३७४

संप्रदायाची चळवळ स्वतःच्या श्रेष्ठ अशा अंतिम ध्येयाच्या प्रसारार्थे म्हणून वस्तुतः कथाच झालेली

नाहीं. आपल्या संप्रदायांतील कल्पना दुसऱ्या समाजावर लादल्यानें त्याचा एकंदरीत काय परिणाम होईल याचा संप्रदायप्रसारक विचारच करित नाहीत. ... ३७५

दैवतसंप्रदाय समाजाचें संघट्टन करण्यापेक्षां विघट्टनच कसें करितात हें सैस्त्याच्या उदाहरणावरून कळून येईल. ... ३७५

ज्याचें पूर्णत्वानें दृढीकरण झालें आहे असा समाज आढळणें अशक्य आहे. पूर्णत्वानें दृढीकरण झालेल्या समाजांत पूर्वीची वंशविषयक कल्पना पूर्णपणें मावळून तिच्या जागीं या संयुक्त समाजाची कल्पना स्थापित होते. घटकभूत निरनिराळ्या संस्कृतीची पूर्वीची श्रमविभागणी नाहीशी होऊन नवीन श्रमविभागाची तत्वे उदयास येतात; व समाजांतील उच्चवर्ग एकच होतो. ... ३७७

समाजाचें पूर्णपणें दृढीकरण होण्यास उपासनापद्धती, दैवतें, परंपरागत विचार, भाषा, चालीरीती, पोषाख, उपभोग्य वस्तू व आनुवंशिक संस्कार या वावरीत निर-निराले भेद असणें हानिकारक आहे. ... ३७७

हिंदुसमाजांतील सांप्रतचा जातिभेद पूर्वीच्या चांगल्या स्थितीचे अवनत स्वरूप नसून केवळ दृढीकरणाची क्रिया अगुी राहिल्यानें घटलेला परिणाम आहे. पूर्वीचे जाति-भेद मोडण्याचे प्रयत्न व्यर्थ होण्याचें कारण आतांपर्यंत योग्य वेळ आली नव्हती हें होय. ... ३७७

पूर्वीच्या समाजसुधारकांचे सर्व प्रयत्न सद्धेतुप्रेरित व सुयोजित होते असें म्हणतां येणार नाही. ... ३७८

आपल्या समाजाचें दृढीकरण करण्याच्या वावरीत फार महत्त्वाचें असें काम एका परकीय सत्तेनें केले आहे. जातिभेद मोडणें हें मनुष्याच्या शक्तीपलीकडील काम नाही. जातिभेद मोडणें म्हणजे हिंदुत्वाचा उच्छेद करणें नसून प्रसार करणें आहे. ... ३७९

हिंदू कल्पनांचा प्रसार होऊन व हिंदुसमाजावाहेरील लोक या समाजांत येऊन अशा दोन्हीही रीतींनीं भविष्य काळी हिंदुत्वाचा प्रसार होणें शक्य आहे. अहिंदूंना हिंदू करणें याचा अर्थ परकीय कुलांनां चातुर्वर्ण्यांत स्थान देणें इतकाच काय तो आहे. ... ३७९

कांहीं हिंदू लोक प्रगल्भसंस्कृतिविहीन लोकांत मिसळून त्यांमध्ये महत्त्वाचें स्थान व्यापून बसले म्हणजे कालांतरानें हे असंस्कृत लोक हिंदू चालीरीती स्वीकारतील. पुष्कळ प्रसंगी हिंदु या नांवाची जाहिरात देण्याचेंच काम उरलेलें असतें. ... ३८०

मुसलमान व ख्रिस्ती यांनीं हिंदु हें नांव न स्वीकारण्याचीं कारणे हिंदु हा एक मूर्तिपूजक पारमार्थिक संप्रदाय आहे ही त्यांची कल्पना व तसें केल्यानें आपण हिंदु समाजाच्या कनिष्ठ जातींत मोडले जाऊं ही त्यांची भीति हीं होत. ... ३८०

पूर्वीच्या काळीं परकीय लोक आपल्या समाजांत येऊन केवळ शत्रू किंवा अंत्यज स्थानच पावले नाहीत. हल्लीं परकीय समाजांतील चांगल्या माणसांनां हिंदु

समाजांत येण्याचा मार्ग म्हणजे त्यांनीं आर्यसमाज ब्रह्मसमाज यांसारख्या संप्रदायांत शिरावे हा होय. ... ३८०

हिंदुसमाजाला आज भवितव्यनियमन करण्याची शक्ति नाही. हिंदुसमाजव्यवस्थेंतील सर्वांत मोठा दोष म्हटला म्हणजे दृढीकरणाची अल्पता हा होय. अनेक समाज एका संस्कृतीखाली आणवयाचें कार्य झालें, पण उत्पन्न केलेलें सादृश्य दृढ करावयाचें काम उरलें. हिंदुस्थानांत संप्रदायसंस्थेस एकीकरणाच्या कार्मीं अपयश येण्याचें कारण येथील परंपरागत बौद्धिक संपत्ति सर्वांत श्रेष्ठ दर्जाची होती. शिवाय एखादें मत चांगलें असेल तर ध्यावें, त्याकरितां जात बदलावयास लावणाऱ्या संप्रदायास मिळावयाचें कारण नाही अशी हिंदूंनीं वृत्ति आहे. ... ३८१

येथील ऐक्याच्या अभावाचें कारण असें दिसतें कीं, हिंदुत्वांत कोणत्याहि प्रकारची राष्ट्रीय भावना म्हणून उत्पन्न झाली नाही. जातीची कल्पना व त्यानंतर एकदम मानव्याची कल्पना अशा दोनच कल्पना प्राचीन हिंदू लोकांस अवगत होत्या. ... ३८२

मुसुलमान लोक हिंदुस्थानांत घुसून येथें वस्ती करी- पावेतो आपण भारतीयांहून भिन्न आहोंत ही कल्पना भारतीयांस नव्हती. मुसुलमान आल्यावर त्यांना स्नेह हें नांव देऊन त्यांची व पुढें इंग्रज वगैरे ख्रिस्ती लोकां- चीहि नीच जात म्हणून गणना करण्यांत येऊ लागली. सर्व जग आपलें म्हणून स्वीकारील असें या समाज- व्यवस्थेचें स्वरूप नाही. ... ३८२

जगाची प्रवृत्ति एक मोठा समाज होण्याकडे अम- ल्यामुळे जागतिक समाजघटनेच्या तत्वांस अनुसरून अंतर्गत व्यवस्थेच्या दृष्टीनें एक, पूर्ण व दृढ असा समुच्चय निर्माण करणें हें आपलें मुख्य कार्य आहे. ... ३८३

तथापि फार मोठें ध्येय पुढें ठेवणारांपेक्षां वेताचें ध्येय ठेवणारांच्या हातूनच अधिक कार्य घडतें. हिंदूंचें तत्त्वज्ञान अत्युच्च असतांहि एकी होऊं शकली नाही नी याचमुळे, म्हणून हें मोठें ध्येय साधण्यापूर्वी हिंदुस्थान हें माझें राष्ट्र आहे असें मनापामून वदविणारी देशभक्ति भारतीयांत उत्पन्न करणेंच हितार्थ होईल. ... ३८३

पारमार्थिक वाचतीत उदारपणाच्या तत्त्वज्ञानाचा प्रसार करणें, समाजाच्या दृष्टीनें सर्व जाती व वर्ग सारखेच आहेत ही कल्पना निर्माण करणें व ती व्यवहारांत आण- ण्याकरितां पिढ्याळ्याच्या अश्रूंत कल्पना व लक्षासंबंधाचे निरर्थक टाकून देणें हे भारतीय ऐक्याचे उपाय आहेत. पण हे फेरफार पुराणसंरक्षणप्रिय लोकांच्या पद्धतीनें घटवून आणले पाहिजेत. ... ३८४

प्रादेशिक समाज व जातिस्वरूपी समाज असे समाजाचे दोन प्रकार आहेत. कोणताहि प्रादेशिक समाज संवृत्तित घृतीचा होऊन जातीच्या स्वरूपाचा होण्याचें भय नेहमींच असतें. ... ३८४

जगांत पूर्णपणें जातिस्वरूपाचा किंवा पूर्णपणें प्रादेशिक असा समाज आढळत नाही. ... ३८५

जेव्हां एखादी जात आपली परिभ्रमणवृत्ति सोडून एका विशिष्ट प्रदेशांत स्थायिक होते व तिचे आचारनियम त्या प्रदेशातील सर्व लोकांस सामान्य होऊं लागतात तेव्हां तेथें लवकरच प्रादेशिक समाज तयार होतो. ... ३८५

परकीय लोकांना त्यांच्या चाली व कायदे असतील त्यांप्रमाणें चालूं दिलें तर त्यांचें जातिवद्ध स्वरूप कायम रहातें. ... ३८५

एकमेकांपासून फार भिन्न अशा निरनिराळ्या प्रदेशांतील जाती एकत्र झाल्या म्हणजे जातिमेढ उत्पन्न होतो. ... ३८६

सात्मीकरणास दोन्हीहि वाजंकडून तयारी करावी लागते. परदेशभ्रमण विशेष सुलभ झालें तर जगांतील मनुष्यांमध्ये एक प्रकारचें साम्य उत्पन्न होईल. ... ३८७

हिंदुस्थानांतील जातिविशिष्ट समुच्चयाचें प्रदेशविशिष्ट समुच्चयांत रूपांतर करण्यास देशाचे मापेनुसार विभाग पाडणें, हिंदी राष्ट्र तयार करण्याच्या कल्पनेचा प्रसार करणें व सर्वमान्य असा एक उच्चवर्ग तयार करणें या गोष्टी अवश्य आहेत. ... ३८८

समाजाला संप्रदायांची आवश्यकता नाही. ... ३८८

सर्व जगास सामान्य अशी एका परंपरा अगर मानव- धर्म निर्माण करावयाचा हें हिंदुधर्मापुढलें कार्य आहे. ३८९

जगांतील ज्ञान व विचार आणि मते व उपास्ये यांवरून सुशिक्षित हिंदू लोकांच्या कल्पना या गोष्टींच्या पायावर संस्कृतीचें ऐक्य शक्य आहे. ... ३९०

## प्रकरण १५ वें.

इतिकर्तव्यता.

उपप्रकरण १ लें.

राष्ट्रधर्मसंस्थापना.

आपल्यापुढील सर्वांत महत्त्वाचा प्रश्न म्हणजे सामाजिक. ... ३९१

सामाजिक एकरूपतेची वाढ म्हणजेच आर्थिक पुनर्वटना. सर्वसामान्य संस्कृति उदयास कशी येते यासंबंधी नियमांचें ज्ञान व्यवहारदृष्ट्या महत्त्वाचें आहे. ३९२

(१) इंग्रज, (२) हिंदू, (३) मुसुलमान व (४) पार्श्या, यहुदी वगैरे भिन्न भिन्न संस्कृतींचे समाज हे भारतीय समाजांतील मुख्य घटक आहेत. ... ३९२

नेग्रिटो, कोलेरियन, द्राविड, आर्यन व मंगोलियन या पांच वंशांनीं मिळून हिंदु संस्कृति निर्माण केली

असून या कार्यांत प्रामुख्याचा भाग आर्यन् संस्कृतीने घेतला आहे. त्यानंतर शक, श्वेतहूण, यहुदी, पार्शी, आर्मीनियन व चिनी लोकांच्या ज्या दोळ्या हिंदुस्थानांत आल्या त्यांनी कमी अधिक प्रमाणाने देशी लोकांची संस्कृति पत्करली. ... ३९२

मुसलमानांनी हिंदुस्थानातील जुन्या संस्कृतीचा नाश करण्याचे काम केले, व इंग्रजांनी या देशांत ब्रिटिश संस्कृति लादण्याचा प्रयत्न चालविला आहे. शक व श्वेतहूण ही जेव्हांनी देव्य संस्कृति स्वीकारल्याची उदाहरणे आहेत.... ३९३

आपली समाजस्थिति कांहीं एका विशेष प्रकारची असल्यामुळे अल्पसंख्याक वाह्य समाजासंबंधी प्रश्नाचे अस्तित्व आम्हांस जोराने भासत नाही. ... ३९४

हिंदुस्थानांत सामान्य संस्कृति निर्माण झाल्यावर तिच्या गोदांत आणतां येणार नाही असा कोणताहि लोक-समूह येथे अग्रे नये याची आपण आतांपासूनच काळजी घेतली पाहिजे. ... ३९५

स्वराज्याच्या दिवसांत आलेले परकीय लोक हिंदु संस्कृतीने संस्कारले गेले; पण इंग्रजांचा अंमल सुरू झाल्यापासून पारशी, आर्मीनियन, यहुदी व चिनी या सर्व परकीयांची प्रवृत्ति राज्यकर्त्या इंग्रजांचे अनुकरण करण्याकडे झुकत आहे. ... ३९६

मिस्तबंधप्रसाराने आमचे बंधू देशभावनेला पारखे होतात.... ३९७

वाह्य लोकांचे अल्पसंख्याक समाज व परकीय उप-सनासंप्रदाय यांचे देव्य समाजावर होणारे अहितकारक परिणाम टाळण्याकरितां भाषावार देशविभाग करणे अत्यंत अवश्य आहे. तसे केल्याने सरकारचे व लोकांचे असे दोषांचेहि हित होणार आहे. ... ३९८

समाजवर्धिष्णु इच्छेशिवाय व लोकांच्या हातीं सत्ता असल्याशिवाय जो उदारमतवाद पसरतो तो स्वसमाज-नाशक असतो. ... ४००

परंतु हिंदुस्थानांत राजकीय वावर्तीत उदारमतवादानुसार कार्य करण्यास फारशी सवड नसल्यामुळे फक्त सामाजिक प्रश्नांपुरता त्याचा विचार करावयाचा. लोकांस जुन्या परंपरेतून सोडवून नव्या साधनांनी लोकांमध्ये सुखवृद्धि करण्याकरितां उदारमतवाद उत्पन्न होत असतो. उदारमतवाद संघवृद्धि आणि साम्राज्यवृद्धि करणारा आहे. ४०१

प्रत्येक उदारमतवाद विशिष्ट संघाची अभिवृद्धि व इतर संघांचा नाश करण्याकरितां उदयास येतो असे समजावे. उदारमतवाद हा राष्ट्राच्या एकरूपतेस अमेरिकन लोक आडवा येऊ देत नाहीत. ते राष्ट्राची एकरूपता साध्य होण्यासाठी स्वकीयपरकीयविषयक भावना, आचार व संस्था अनुदारपणाने व कठोरपणाने चिरइन टाकतात. चिनी, जपानी व हिंदी लोकांस अमेरिकेत मज्जाव याकरितांच होत आहे. इंग्लंड

व पश्चिम युरोपमध्ये उदारमतवादाने व्यक्तीवरील परमार्थ-विषयक संघाचा ताबा कमी करून शासनतंत्राचा ताबा वाढविणे, नागरिकत्वाचे हक्क वाढविणे, स्त्रियांस स्वातंत्र्य देणे, नैसर्गिक नियमांच्या कार्यास व्यत्यय आणणारी राजकीयकारणे काढून टाकणे वगैरे कार्ये केरी. ... ४०२

समाजाला बळकटी येण्यासाठी उच्चवर्गांत मोटण्याची संधि खालच्या वर्गांत जन्मलेल्या पण गुणाने व संपत्तीने मोठ्या पदवीस चढलेल्यांस देणे जरूर असते. हेच नव्या व जुन्या शिष्टवर्गाच्या एकीकरणाचे कार्य इंग्लंडातील उदारमतवादाने केले. ... ४०३

स्त्रीशिक्षण व स्त्रीस्वातंत्र्य यांचे वावर्तीतील उदारमतवाद, स्त्रियांची बदललेली आर्थिक परिस्थिति, शिक्षणप्रसारा-मुळे पुरुषांची बदललेली अभिरुचि व नैसर्गिक स्त्रीदाक्षिण्य यांमुळे उत्पन्न झालेला आहे. ... ४०४

इंग्लंडमधील उदारमतवाद विशिष्ट ऐतिहासिक परिस्थितीचे पर्यवसान असून तो भावी राष्ट्रकार्यनियमनाच्या दृष्टीने सामाजिक तत्त्ववेत्त्या मुत्सद्दवांनी उत्पन्न केलेला आहे. हिंदुस्थानांत तो हिंदुराष्ट्रीकरणास पुरेसा होणार नाही. हिंदूंचे प्रस्तुत कार्य आपली संस्कृति व परंपरागत आचार आणि आपलेच कायदे गृहीत धरून त्यांत फेरफार करीत जाणे, हिंदुत्वाचे क्षेत्र अधिकाधिक विस्तृत करीत जाणे पण स्वत्वाचा अभिमान दृढ ठेवणे, या राष्ट्रधर्माचा प्रसार करणे हे आहे. ... ४०५

## उपप्रकरण २ रे.

### राष्ट्रधर्म व राजकीय बल.

देशातील लोकांचे राजकीय बल वाढवावयाचे ही आपली एक मोठी इतिकर्तव्यता आहे. ... ४०६

ब्रिटिश सत्ता झुगारून देऊन स्वतंत्र राज्यस्थापना करावी अशा भावनेच्या पक्षाचा प्रयत्नांच्या इतिहासाचा रौलेट कमिटीच्या रिपोर्टातून घेतलेला सारांश. ... ४०६

लोकमताचा सरकारवर परिणाम घडवून शासनपद्धति बदलावयास लावणारी व अधिकाधिक राजकीय हक्क लोकांस प्राप्त करून देणारी हिंदुस्थानातील मध्यवर्ती संस्था जी राष्ट्रीय सभा तिच्या स्थापनेचा इतिहास. ... ४०७

राष्ट्रीय सभा स्थापन करण्याचा मूल हेतु दर्शविणारा धूम साहेबांच्या चरित्रातील उतारा. ... ४०७

१८८५ पासून १९०५ पर्यंत राष्ट्रीय समेने आपल्या पुढे ठेविलेले ध्येय. ... ४०८

१९०७ सालीं सुरत येथे काँग्रेसमध्ये झालेली दुफळी व त्यामुळे त्या वेळीं काँग्रेसमध्ये प्राबल्य असलेल्या नेमस्तपक्षाने तयार केलेली लेखनिबद्ध घटना उर्फ क्रीड. ४०९

राष्ट्रीय समेच्या बैठकीचा देखावा व कार्यक्रम. ... ४१०

१९२० च्या जादा काँग्रेसमध्ये पास झालेला असहकारितेचा ठराव. [टीप] ... ४११

याच साली नेमल्या गेलेल्या पोटकमिटीने सुचविलेल्या राष्ट्रीय समेच्या घटनेच्या नव्या मसुद्यातील काही महत्त्वाची कलमें [ टीप ].... ४१३

'मिटिश कॉंग्रेस कमिटी' म्हणून लंडनमध्ये असलेल्या राष्ट्रीय समेच्या शाखेबद्दलची माहिती. .... ४१६

कॉंग्रेसमधील पक्षभेद १९०७ सालच्या सुरतच्या बरेल्ल्यापूर्वीच दिसू लागला होता. बंगालच्या फाळणीमुळे बहिष्काराची चळवळ सुरू झाली. यातत्वाचें १९०६ च्या कॉंग्रेसने समर्थन केले. पण तत्त्वभेदापेक्षा प्रकृतिभेदांमुळे काही पुढाऱ्यांस ही चळवळ न पटून कॉंग्रेसमध्ये मवाळ व जहाल असे दोन पक्ष तयार झाले. सुरतेस बरेल्ला होऊन जहालपक्ष कॉंग्रेसमधून बाहेर पडला तो १९१६ मध्ये समेट होऊन आंत शिरला. याच सुमारास गोखले व मेहता वारल्यामुळे नेमस्तपक्ष कामजोर झाला व कॉंग्रेसचें पुढारपण लो. टिळक यांजकडे गेलें. ते १९२० मध्ये वारल्यावर महात्मा गांधी पुढारी बनून असहकारिता पुकारली गेली. खिलाफत व पंजाबप्रकरण यांच्या योगानें सरकारविरुद्ध तीव्र अवंतोप पसरल्यामुळे, स्वयंनिर्णयाच्या तत्त्वांमुळे, आयर्लंडातील चळवळीमुळे व ईंग्लंडातील स्वराज्य मिळाल्यामुळे संपूर्ण स्वराज्य मिळविण्याची जोरांत आलेली ही असहकारितेची चळवळ मिटिश मुत्सद्दयांच्या हिंदुस्थानास अधिकाधिक स्वराज्याचे हक्क देण्याच्या धोरणास पोषकच होणार आहे. ४१६

### उपप्रकरण ३ रें.

लोकसत्ता व लोकमत यांजकडून अपेक्षा.

प्राचीन हिंदुस्थानांत उत्तरकुण, उत्तरमद्र, लिच्छिवि वगैरे लोकसत्तात्मक राज्ये होती. राजशासित राष्ट्रांमध्ये देखील कायांचा बराचसा भाग लोकांनीच उचललेला असतो. .... ४१७

लोकसत्ताक राज्याचें आत्यंतिक स्वरूप स्वित्झर्लंडांत आहे. तेथें सर्व लोकांच्या मतानें कायदे होतात. इंग्लंड वगैरे देशांतहि खीमताधिकारासारखे अवघट प्रश्न अखिललोकमतानें (रेफरेंडमनें) सोडवितात. .... ४१८

स्वित्झर्लंडच्याच उदाहरणावरून लोकसत्ताक राज्यांतहि वंशपरंपरेनें अधिकार चालणें अवश्य नसतें असें दिसून येतें. .... ४१८

तथापि लोकमत कायद्याच्या भारीक खांचासोनीकडे दुर्लक्ष करतें; त्यामुळे न्यायनिर्णयाचें काम लोकमतानें चोख होत नाहीं, ही गोष्ट यूरोपियन ज्युरीनें काढ्यागोन्यांमधील केलेल्या न्यायनिवाड्यावरून सिद्ध होते. .... ४१९

लोकांस अधिकार असतां लोकमत बनविणाऱ्या संस्था किंवा चळवळ करून लोकांचीं मते मिळविण्याचा धंदा करणारे पुढारी यांच्या हातांत राजसत्ता आल्यावांचून रहात नाहीं. अमेरिकेंत प्रतिनिधींच्या निवडणुकींचीं सर्व नव्हे "वॉस"च्या हातांत असतात. .... ४१९

मोठाल्या जाहिराती देऊन, पगारी वचन्यांमार्फत व फोनोग्राफमधील व्याख्यानांच्या द्वारे आपआपल्या पक्षाचीं मते व उमेदवारांची लायकी बरील संस्था प्रसिद्ध करतात. स्वपक्षांत लोक ओढण्याकरितां नोकऱ्या मिळवून देणें, जडचणींतून व संकटांतून सोडविणें वगैरे शुक्ला योजतात. शिवाय धर्मपंथाचा अभिमान जागृत असतो. प्रॉटेस्टंट मतदार कैथोलिक किंवा ज्यू उमेदवारास मत देत नाहींत. .... ४२०

परपक्षाच्या उखाड्यापाखाळ्या काढणें, पैसेखावपणाचा आरोप ध्वनित करणें, किंवा प्रसंगविशेषी तडजोड करून तिसऱ्या पक्षाचा पाडाव करणें वगैरे सर्व प्रकार अमेरिकेंत चालतात. .... ४२०

इंग्लंडांतील लोकसत्तेची वाढहि मुख्य प्रधानाची जागा आपल्या हातीं पटावी याकरितां मुत्सद्दयांनीं केलेल्या प्रयत्नांमुळेच झालेली आहे. .... ४२१

लोकशासित राज्य चालविणें फार कठिण आहे. लाकरितां प्रत्येक नागरिकास चांगलें शिक्षण घावें लागतें; अनेक उपायांनीं त्यांच्यात साहृदय व सहिष्णुता उत्पन्न करावी लागते, परस्परांचें दळणवळण वाढवावें लागतें, पुढाऱ्यांनां सर्वांशीं लेहभाव ठेवावा लागतो; हे सर्व लोकसत्ताक राज्यापामृत फायदे होतात. उलट, राजशासित देशांत अधिकारी उद्दाम असतात, प्रजाहि परस्परांशीं वेपवाईनें वागते; व लोकनिर्वयंत्रणाभावामुळे राजा व दरबारी वर्ग दुराचरणप्रवृत्त होतो. .... ४२२

### उपप्रकरण ४ रें.

हिंदुसमाजबलवर्धन.

हिंदुसमाजांतील मोठा दोष म्हणजे सर्व समाजांस एकत्र जोटणाऱ्या शासनसंस्थेचा अभाव. जनता साक्षर होऊन तिच्या सामुच्चिक उत्कर्षाची इच्छा झाल्याशिवाय सामाजिक अंतर्घटनेचे प्रयत्न व्यर्थ जातील. .... ४२२

हिंदुसमाजबलवर्धनासाठी, भाषावार राजकीय विभाग, देशी भाषेच्या द्वारे या प्रत्येक नवीन प्रांताची राज्यव्यवस्था चालविणें व प्रत्येकामध्ये देशी भाषेंतून सर्व शिक्षण देणारें एका तरा विद्यापीठ ठेवणें या सुधारणांथरीनें साहृदय उत्पन्न करून हिंदुस्थानचें राष्ट्रीयबन केलें पाहिजे. .... ४२३

समाजांत ऐक्य आणण्यासाठी उच्च संस्कृतीचा लोकमान्य शिष्टवर्ग पाहिजे. आर्यसंस्कृतीचा विजय न्हावयासाठीं चातुर्वर्ण्यविषयक समाजनीति पूर्ववत् व्यापकरीतीनें प्रस्थापिली पाहिजे. .... ४२४

धर्म व शासन ही आंगलबुद्धी बनलेल्या हिंदू कायदेपंडितांनीं विघडविली आहेत. हिंदूंचें धर्मानुसार शासन होण्यासाठीं स्वतंत्र न्यायासने निर्माण केली पाहिजेत. .... ४२५

खिस्ती व मुसलमान यांना हिंदू न समजण्यास वस्तुतः कोणतेंहि कारण नाही. मुसलमान व खिस्ती यांनी आपली जात वाढविण्याचा प्रयत्न करण्याऐवजी परमार्थसाधनाचा प्रसार करावा. ... ४२६

ब्राह्मणांनी पारमार्थिक श्रेष्ठत्वाची भावना सोडून लोकस्थितिमूलक श्रेष्ठत्व संपादण्याच्या उद्योगास लागले पाहिजे. ... ४२७

ब्राह्मणांपेक्षा राजेरजवाड्यांकडे सामाजिक श्रेष्ठत्व देणें हें अनेक कारणांमुळे सोडस्कार होईल; परंतु ब्राह्मणांची सत्ता नाहीशी करण्याच्या कामी पुढाकार घेण्याच्या योग्यतेचा संस्थानिक अद्यापि उत्पन्न झाला नाही. ... ४२८

समाजधुरीणत्वाचें काम करण्याकरितां ब्राह्मणांनी आपली संघटना केली पाहिजे. ... ४२९

जातिभेद मोडावयाचा असेल तर तो मोडण्यास आज उपलब्ध असलेल्या ब्राह्मणगौरवाशिवाय दुसरें साधन आपल्या हातीं नाही. ... ४२९

ब्राह्मणद्वेपास वग्याच अंशी ब्राह्मणांची सुस्थिति व इतर वर्गांची स्वहितविषयक जागरूकताच कारण असल्यामुळे तो पत्कारला पाहिजे. ... ४३०

राष्ट्राचें नुकसान होत नसेल तर केवळ उत्कट स्पर्धारूप द्वेष राष्ट्रास अवश्यच आहे. ... ४३१

काम करण्याची जबाबदारी नेहमी समाजाच्या उच्च वर्गावरच पडते. समाजसुधारणा शिस्तवार करण्याकरितां परंपरागत ब्राह्मणांची समाजनीति समजून घेतली पाहिजे. ... ४३१

पूर्वकालीन ब्राह्मणांची समाजनीति व शासनसत्ता-धिष्ठित ब्राह्मणांची म्हणजे पेशव्यांची समाजनीति समजून घेऊन आपल्या पूर्वजांनी आजपावेतो केलेल्या सामाजिक सुधारणांचें मनन करणें हें अर्वाचीन सुधारकांचें कर्तव्य-कर्म होय. ... ४३२

पेशव्यांची समाजनीति अर्वाचीन सुधारकांच्या पुढें कमीत कमी शंभर वर्षांनी अधिक प्रगमनशील होती. पेशवाई गेल्यामुळे सामाजिक सुधारणा करणारे कार्यकारी मंडळ नष्ट झालें. ... ४३२

इंग्रज हा हिंदु समाजाचा केंद्र नसल्यामुळे त्याच्या हातून सामाजिक सुधारणा झाली तरी फारच अल्प होईल. ... ४३४

हिंदु समाजांत घटनात्मक सुधारणा करण्यास इंग्रज सरकार किंवा सरकारपाशी वजन एवढेंच ज्यांचे भांडवल आहे असे लोक पूर्णपणें असमर्थ आहेत. ... ४३५

### उपप्रकरण ५ वें.

#### चातुर्वर्ण्यसंस्थापना.

हिंदूंची समाजनियमनसंबंधी-तत्त्वें. ... ४३५

चातुर्वर्ण्यसंरक्षण हा आपला प्रथम धर्म होय. ... ४३५

चातुर्वर्ण्य म्हणजे समाज चार वर्ण मिळून पूर्ण होत अमुल प्रत्येक वर्णाचें पृथक्त्व गुणभिन्नतामूलक आणि

कर्तव्यभिन्नतामूलक आहे या तत्त्वावगील घटना. चातुर्वर्ण्य संरक्षण म्हणजे वर्णविषयक भावना बलवान् करून जातिविषयक व कुलविषयक भावनांचें नियमन करणें. ४३७

क्रियामूलक वर्ण व संस्कारमूलक वर्ण यांत द्वैत उत्पन्न झाले म्हणजे चातुर्वर्ण्यसंस्थापनेचा प्रश्न उपस्थित होतो. ४३८

चातुर्वर्ण्याचा विघाड होण्यास, संस्काराकडे दुर्लक्ष्य करण्यास उपदेशान्या मतांचा प्रचार व राजे समाज-वाह्य असले म्हणजे राजत्व व क्षत्रियत्व यांत होणारी असंगति या आणखी दोन मोठी कारण झाल्या आहेत. ४३९

वर्ण गुणकर्मानुरूप असतां हि वर्णनिर्णयार्थ इतिहासाचा उपयोग करण्यांत येतो याचें कारण वर्णनिर्णयप्रसंगाशी समकालीन असेल तेवढीच वस्तुस्थिति वर्णनिर्णयार्थ लक्षांत घेतली असतां अनेक घोटाळे होण्याचा संभव आहे. ४४०

गुणकर्ममूलक चातुर्वर्ण्य आणि संस्कारभेदमूलक चातुर्वर्ण्य या दोहोंमधील असंगति टाळण्याकरितां मनुष्याला पुन्हां मोठ्या वयांत कर्मानुरूप संस्कार करण्याची सोय केली पाहिजे. ... ४४०

कर्मानुरूप संस्कार करणें शक्य असतां हि ज्यानें त्यानें आपल्या वर्णाचें कर्म करावें असा उपदेश जो केला जातो तो हितावहच आहे. ... ४४१

चातुर्वर्ण्यसंस्थापनेसाठी वाह्य व हिंदू मिळून होणाऱ्या समाजास चातुर्वर्ण्याच्या नियमांत आणलें पाहिजे व व्यक्तीचें वर्णानुसार वर्गांकरण करण्याकरितां त्या व्यक्तीस किंवा तिच्या सर्व जातीस विशिष्ट वर्णामध्ये घातलें पाहिजे. ४४०

हें सर्व काम करण्यासाठी सर्व समाजानें मिळून एखादें कोर्टासारखे यंत्र निर्माण करणें अवश्य दिसतें. ४४१

### उपप्रकरण ६ वें.

#### आर्थिक भवितव्य.

हिंदुस्थानची यापुढें आर्थिक उन्नति होत जाणार. हिंदुस्थानचे राष्ट्रीकरण करण्याचें ध्येय दिवसेंदिवस सुसाध्य होत जाणार. समानत्वाच्या हक्काच्या पायावर साम्राज्याचे सर्व घटक एकमेकांस जोडले जाणार असें दिसतें. ... ४४२

साम्राज्य हा एक संघ वनविण्यास ब्रिटिश मुत्सद्दथांना हिंदुस्थानमधील ऐक्यभावनेचा अभाव ही एक मोठी अडचण वाटते. सांप्रतच्या भाषावार प्रांतरचनेच्या चळवळीमुळे प्रांतिक स्वायत्तता व प्रांतिक स्वायत्ततेमुळे हिंदुस्थानविषयक ऐक्यभावना उत्पन्न होईल. यापुढें सरकारचे आर्थिक धोरण देशाला विघातक असून चालणार नाही. ... ४४३

ज्या मनुष्याच्या गरजा कमी तो काम करण्यास कमी उत्सुक असतो. बंगालसारख्या प्रांतांत, केवळ देश्य लोकांचा असा उच्च प्रकारचा आयुष्यक्रमच नाही. ... ४४४

देश्य अशा उच्च राहणीच्या अभावामुळे कांही काल-  
पर्यंत समाजाची प्रगति बंद होते. ... ४४४

परकीय सांस्कृतिक वर्चस्वाचे दोष काढून टाकण्या-  
साठी सामाजिक परंपरेमध्ये ज्यांना श्रेष्ठ स्थान आहे  
अशा लोकांत सुधारणा केली पाहिजे. सर्व राष्ट्रांला  
सामान्य अशी संस्कृति उत्पन्न करण्याच्या कामी राष्ट्रीय  
सभा व सरकार या दोहोंचाहि उपयोग करून घेतला  
पाहिजे. ... ४४५

साम्राज्यवाद भारतीयांनी ध्यावा असें जर इंग्रजांना  
वाटत असेल तर त्यांनी भारतीयांच्या राष्ट्रधर्माचे आणि  
राष्ट्रीय भावनांचे कट्टे पुरस्कर्ते बनले पाहिजे. ... ४४५

समाजाची प्रगति व्हावी म्हणूनच माणसें शासन-  
संस्थेखाली राहतात. सरकार हे सर्व राष्ट्रांचे पुढारी  
असतं ही जाणीव हिंदुस्थानसरकारास दिसत नाही. ... ४४६

हिंदुस्थानांत होणाऱ्या निरनिराळ्या मालाच्या  
खपाच्या वावरीत क्रांति घटवून आणण्याकरितां इंग्रज  
अधिकाऱ्यांस देश्य पोपाख करावयास लावून सरकारला  
भारतीयत्वाचें पुढे चढविलें पाहिजे. या गोष्टीचें आर्थिक  
सामाजिक व राजकीय दृष्टींनी फार महत्त्व आहे. ... ४४७

देशांतील भौतिक शक्तींचा उपयोग करून घेतला  
पाहिजे, पण तें काम आमच्या देशी लोकांनीं केलें पाहिजे.  
केवळ जमिनीचें वैभव वाढविणें म्हणजे देशाभिमान नव्हे. ... ४४८

हिंदुस्थानांतील मांडवळ आतां नवीन नवीन पंधांत  
सुल्ल लागले आहे. तें इतके दिवस दडून राहिलें याला  
कारण सरकारच्या रेल्वेसंबंधी चुकीच्या धोरणामुळे  
हिंदुस्थानांतील उद्योगपंधांच्या प्रगतीवर झालेला विघातक  
परिणाम होय. ... ४४७

मुकल्याच स्थापन झालेल्या इंपीरियल बँकत आपला  
अधिकाधिक शिरकाव करून घेतला तरच तिच्या ताब्यांत  
राहणाऱ्या हिंदुस्थानसरकारच्या रोकडीचा हिंदी  
व्यापाऱ्यांस फायदा मिळण्याचा संभव आहे. ... ४४८

हिंदुस्थानांत मजुरी स्वस्त असूनहि मजुरांच्या अडाणी-  
पणामुळे पुष्कळ प्रसंगी आपणांस तिचा उपयोग होत  
नाहीं. शिक्षणाची वाढ झाली म्हणजे ही स्थिति सुधारे. ... ४४८

हिंदी शेतकऱ्यावरील पुराणप्रियतेचा आरोप खरा नाही.  
हिंदुस्थानांतील शेतकरी व इंग्लंड अथवा अमेरिका देशां-  
तील लहान शेतकरी यांत विशेषसा फरक नाही. तथापि त्या  
देशांत व्यापारी वर्गातील व पदवीधर शेतकऱ्यांचा एकंदर  
शेतकरी वर्गावर होणारा परिणाम महत्त्वाचा आहे. ... ४४९

हिंदी कारागिरामध्ये अद्यापि सौंदर्य व टीलदारपणा  
या संबंधीच्या कल्पना नीटशा रुजलेल्या नाहीत. याचें  
एक कारण जनतेमध्येच सुंदर वस्तूंबद्दल फारशी हौस  
दिसत नाही. ... ४४८

देशाच्या आर्थिक प्रगतीसंबंधांतील सरकारची किंवा  
तत्समान व्यापारी मंडळांची जबाबदारी ही की, त्यांनीं

व्यक्तीच्या प्रयत्नास उत्कृष्ट मोवदला मिळेल अशी तजवीज  
करावयाची असते. सरकारने व पुढाऱ्यांनी लोकांच्या  
वार्थिक प्रगतीमध्ये अडथळा करणाऱ्या गोष्टी दूर केल्या  
पाहिजेत. ... ४४९

श्रृत्युसंस्थेचें प्रमाण कमी होत जाणें या गोष्टीचा  
सांपत्तिक स्थितीवर महत्त्वाचा परिणाम होतो. ... ४५०

मद्यविक्रयास बंदी केली असतां लोकांची आयुर्मेयांदा  
वाढेल. सरकारा उत्पन्नाच्या दृष्टीनें हि मद्यविक्रय कमी  
करणें हेंच एकंदरीनें फायदेशीर होईल. ... ४५०

रोगांचा प्रतिकार करण्यासाठी लोकांमध्ये स्वच्छतेच्या  
कल्पना वाढविल्या पाहिजेत. यासाठी हि पूर्वी सांगितल्या-  
प्रमाणें देश्य राहणीमध्ये सुधारणा करून तिचा एक उच्च  
प्रकारचा नमुना लोकांसमोर ठेवला पाहिजे. ... ४५०

देश्य संस्कृतींत सुधारणा करण्याचें जें वर सुचविलें  
आहे त्याचें कारण प्रस्तुत परिस्थिति कायम ठेवणें न ठेवणें  
हें आपल्याच इच्छेवर आहे पण परिस्थित्यनुरूप सर्वांगीण  
क्रांति करणें आपल्या समाजास शक्य नाही हें होय. ... ४५१

वन्यांस नागरिकांसारखें रहावयास शिकविणें हें  
समाजापुढील एक मोठें कार्य आहे. वन्यांस खिस्ती अगर  
मुसलमान करण्याऐवजी त्यांना हिंदूंचा संस्कार करण्या-  
पासूनच फायदा आहे. ... ४५१

आपली सांपत्तिक वाढ राजकीय परिस्थितीवर अव-  
लंबून आहे. ही गोष्ट प्रस्तुत शासनकर्त्यांस पटवून व  
त्यांवर लोकमताचा दाव टाकून आपणांस आपली स्थिति  
सुधारली पाहिजे. ... ४५१

### उपप्रकरण ७ वें.

#### देश्य चळवळ व परराष्ट्रीय राजकारण.

महाराष्ट्रांनें राजकारणांत केलेलें कार्य म्हणजे स्वतः-  
च्या उन्नतीला अवश्य असो अभिमान कायम ठेविला. ४५२

लोकमतास जागृत करून त्याचा शासनतंत्रावर  
परिणाम घडवून आणण्याची पद्धति काँग्रेसपूर्वी हि महा-  
राष्ट्रांत होती. ... ४५२

सध्यां हिंदुस्थानामध्ये सामान्य जनतेतहि राजकीय  
जागृति होऊं लागली आहे. ... ४५२

असहकारितेच्या चळवळीमुळे कौन्सिलांत शिरणा-  
ऱ्यांना आपला घरभेदीपणा क्षम्य करण्याकरितां काम  
अधिक चांगले करावें लागेल, सरकारासहि या लोकांच्या  
वचनास अधिक महत्त्व द्यावें लागेल व मजूरवर्गांत जाऊन  
काम करण्याची प्रवृत्ति असहकारितावादी मुत्सद्द्यांत  
वाढेल. ... ४५३

श्रमजीविसत्तावाद मजुरांत वाढून कार्यप्रवर्तक  
होण्यास अवकाश लागेल. तथापि महाराष्ट्रामध्ये दिवसें-  
दिवस तो वाढतच जाईल. ... ४५३

बंडासाठी परराष्ट्रीय राजकारण येत्या अनेक वर्षांत होईल असे दिसत नाही. ... ४५३

मजुरांच्या सार्वराष्ट्रीय परिपदामध्ये आपले वजन वाढवून हिंदुस्थानास सार्वराष्ट्रीय राजकारणाच्या खऱ्या-खऱ्या भागांत प्रवेश करितां येईल. ... ४५४

राष्ट्रसंघस्थापनेमुळे राष्ट्राष्ट्रांतील तहनामे व्यापारी कंपन्यांच्या कराराच्या स्वरूपाचे होतील. ... ”

व्यापारी मंडळींनी संघ स्थापन करून त्यांच्या शाखा चोहोंकडे उपस्थित केल्या तर संघाचीं उपकार्यालये कॉन्सल्टेचें काम करू शकतील. ... ”

राष्ट्रसंघाचें सदस्य या नात्यानें एशियांतील जित राष्ट्रांपैकीं अनेक राष्ट्रांच्या संरक्षणाचीहि हिंदुस्थानावर जबाबदारी आहे. ... ”

परदेशांत हिंदुस्थानचे म्हणजे कॉंग्रेसचे प्रतिनिधी असावेत अशी इच्छा हो. टिळकांनीं वारंवार व्यक्त केली होती. ... ४५५

प्रत्येक वसाहतीमध्ये हिंदी लोकांच्या कॉंग्रेससारख्या प्रातिनिधिक संस्था तयार झाल्या असून त्यांची व कॉंग्रेसची संगति जोडावयाचेंच फक्त उरलें आहे. ... ”

जिप्सीचा समावेश पाश्चात्य राष्ट्रांत होईल किंवा ते आपले पितृमूलक स्वत्व कायम राखतील या प्रश्नास दोन्हीहि बाजूंनीं होकारार्थी उत्तर देतां येईल. जिप्सी लोकांत त्यांचें भारतीयत्व जागृत करणें हें आपलें कर्तव्य आहे. ... ४५५

## उपप्रकरण ८ वें.

### अल्पप्रदेशविषयक कर्तव्ये.

अर्थशास्त्राच्या अभ्यासास प्रवृत्ति दृष्टवर्गाच्या हितार्थच व्हावयाची. अर्थशास्त्रावरील ग्रंथांत अजून व्यापक दृष्टि आलेली नाही. ... ४५६

इष्टसमाज व शासनपद्धति यांचें जेथें ऐक्य असेल तेथें राष्ट्रविषयक अर्थशास्त्र उत्पन्न होतें. राष्ट्रतर समुच्चयांतहि अर्थशास्त्रविषयक प्रयत्न होतात. ... ४५७

राष्ट्रतर समुच्चयामध्ये समुच्चयभावना उच्च असली तरी ती अर्थशास्त्राच्या दृष्टीनें परिणामकारक होत नाही. तथापि तिचे परिणाम अगदींच कमी आहेत असें मात्र नाही. व्यक्तीकडून होणारें कार्य काहीं अंशीं या समुच्चयभावनेवरच अवलंबून असतें. ... ”

राष्ट्रीयत्वाची तृष्णा परकीय सत्तेखालीं असलेल्या राष्ट्रांमध्ये असते. ... ४५८

आज शास्त्र या दृष्टीनें सामाजिक स्थितीचा अभ्यास करतांना तद्विषयक फारच थोडें ज्ञान परिमाणात्मक करतां येतें. महाराष्ट्र व इतर भाग यांची तुलना करण्यासाठीं आंकडे मिळत नाहीत. महाराष्ट्रास पुढें सारणें हें हिंदुस्थानच्या हिताच्या दृष्टीनें आपले कर्तव्य आहे. ४५८

महाराष्ट्रीय समाज हा सुमारे दोन कोटी लोकांचा समूह वत्याच मोठ्या विस्तीर्ण प्रदेशावर पसरला आहे. ४५८

महाराष्ट्रापुढें जें कार्य पूर्वीं होतें त्यामुळे आजची स्थिति उत्पन्न झाली. आज, व्याप्त केलेल्या प्रदेशास महाराष्ट्रीय स्वरूप कसें घावें हा आपल्यापुढें प्रश्न आहे. ४५९

समाजाची किंमत करावयाची म्हणजे त्याची कर्तृत्व-शक्ति मोजावयाची. महाराष्ट्रास स्वराज्य म्हणजे महाराष्ट्रियांचें हितसाधन सामुच्चयिक प्रयत्नानें करण्याची संधि नसतांना महाराष्ट्रियांच्या सामुच्चयिक कार्याची मोजदाद करणें व्यर्थ आहे. ... ”

स्वराज्य नसतांना भांडवलाच्या एकीकरणानें व म्युनिसिपालिटीसारख्या समांकाडून होणारे प्रयत्न हेच हितसाधनाचे मार्ग आहेत. ... ४६०

महाराष्ट्रांत सामान्यपणें व्यापार करणारा वर्गच अत्यंत लहान व दुर्बल असल्यामुळे तो भांडवलाचें एकीकरण करून मोठमोठी कार्ये कशीं करणार हा एक प्रश्नच आहे. ... ”

कामांत वाकवगारी नसल्यामुळे महाराष्ट्रियांच्या हातीं आज मोठमोठ्या कार्याची दुय्यम प्रकारचीहि घट्टे नाहीत. ”

म्हणून साक्षरता वाढविणें, तरुण मंडळीस विविध धंधांत घालण्याचा संघटित प्रयत्न करणें व मराठी व्यापारी वर्गास प्रामुख्य प्राप्त करून देणें हें आपल्यापुढेंच आद्य कार्य आहे. ... ”

महाराष्ट्रियांस व्यापारी राष्ट्र वनण्यास अगदीं प्रारंभापासून अडचणीच होत्या. ... ४६१

महाराष्ट्रांतील पूर्वींचे दळणवळणाचे मार्ग, सावकाशीची पद्धति यांवर प्रकाश पाडणाऱ्या कांहीं गोष्टी. ... ”

मुंबईतील प्राचीन गुलामांच्या व्यापारासंबंधानें माहिती. ४६४

## उपप्रकरण ९ वें.

### आर्थिक उन्नतीचीं अंगें व त्यांची साधना.

कर्तव्यदिशा समजण्याकरितां शांततेच्या काळांतील जीवनफलहाचें स्वरूप स्पष्ट झालें पाहिजे. ... ४६५

बँका, ट्रस्टकंपन्या, शेअरवाजार व रोकडदलाल या पैसे देणारे व वापरणारे यांना जोडणाऱ्या प्रमुख संस्था आहेत. बँकेसारख्या मध्यस्थाशिवाय पैसा गोळा करण्याचें काम शेअर्स व बॉन्ड्स उर्फ डिबेंचर्स या दोन मार्गांनीं करतां येतें. दलालमार्फत पैसेवाल्यांचा व रोकडीच्या गिऱ्यादकांचा संबंध जडतो. ... ४६६

मालकीच्या साक्षीपत्रकाशिवाय, कागदाच्या देवघेवीनें वस्तूची मालकी देणाऱ्या सर्व कागदपत्रांचा क्रयविक्रय शेअरवाजारांत होतो. हिंदुस्थानामध्ये जमिनीवरील गहाणाचे रोखे शेअरवाजारांत येत नाहीत. यायोगें शेतकऱ्यास कमी व्याजावर पैसे मिळत नाहीत व द्रव्यसंचय करणाऱ्या सावकारास शेंकटा ६ टक्के व्याज सुटण्याचीहि पंचाईत पडते. ... ४६६



अमेरिकेंत गहाणदाली करितात. हिंदुस्थानांत हा धंदा सुरू झाल्यास जेतकन्यांच्या कोऑपरेटिव्ह बँका अनवश्यक होतील. ... ४६७

सावकारीमध्ये उत्पन्नानून व्याजाची अपेक्षा करणारी सावकारी व अनुत्पादक वस्तूंच्या जमानतीवर सावकारी असे दोन भेद करता येतात. ... ४६८

विनजमानतीवरहि लहान लहान रकमांची सावकारी चालू आहे. हीत व्याज वेनुमार आकारण्यांत येते. ... ४६८

सावकारी व दुकान हे दोन धंदे पुष्कळदा एकत्र सांपडतात. सावकारी व इतर धंदा यांचे एकीकरण झाल्याचीहि उदाहरणे नजरेस येतात. ... ४६९

सावकार व पैसे वापरणारा या दोघांना एकमेकांच्या धंद्याची जितकी माहिती अधिक तितका दोघांमधील व्यवहार अधिक मुलम होतो. ... ४६९

भूमिभक्षक सावकारी ही खरी सावकारी नव्हे; व्याजा-पेक्षी सावकारी तीच खरी सावकारी. खाजगी सावकार पहिल्या प्रकारची व समाजिक भांडवलालाच्या बँका दुसऱ्या प्रकारची सावकारी करतात. ... ४६९

वर सांगितल्याप्रमाणे रकम गुंतविण्याच्या तत्त्वांत फरक पडण्याचे कारण पहिल्यास पैसे परत करण्याची निफड नसते व दुसऱ्यास ती असते. अमेरिकेंतल्या-प्रमाणे हिंदुस्थानांत जमिनीत पैसे गुंतविण्याची विमा-कंपन्यांची वहिवाट नाही. ... ४७०

कोऑपरेटिव्ह सोसायट्यांच्या स्थापनेमुळे आज जेत-कन्यास पडणारा व्याजाचा दर दरमहा दशकटा १ रुपया आहे. खाजगी सावकार शेंकटा ११ रुपया व्याज आकारतो तरी त्यास, ग्रामाणिकपणाने दुकान चालले तर, शेंकटा ६ टप्पे व्याजहि सुटत नाही. यामुळे दृष्ट्या नसताहि त्याची सावकारी भूमिभक्षक होते. ... ४७०

भूमिभक्षक सावकारीविरुद्ध सरकारकडून झालेले प्रयत्न ग्रामाणिकपणाचे नाहीत. सरकारने पतपेढ्या काढल्या, पण त्यांहूनहि अधिक परिणामकारी गोष्ट म्हणजे शिक्षणप्रसार होय. व्यक्तीस कर्जासंबंधी जबाबदारी भाव्य लागली व आपली पैसे परत करण्याची शक्ति पेढ्यांच्या मार्फत जाहीर करता आली की व्याजाचा दर आपोआप उतरेल. ... ४७१

अमेरिकेमध्ये ट्रस्ट उर्फ निधिसंरक्षक कंपन्यांचा प्रकार बराच प्रचलित आहे; युरोपांत तो नाही. यांचे काम इस्टेटीची व्यवस्था पाहण्याचे म्हणजे हिंदुस्थानांत कोर्ट ऑफ बॉर्डर्समध्ये जे काम होते ते असते. ... ४७१

बँकेच्या व ट्रस्टकंपनीच्या धंद्यांत फरक आहे. बँकांस ज्यास्त मुदतीचे कर्ज देता येत नाही पण ट्रस्ट-कंपन्या ते देऊ शकतात. ट्रस्टकंपन्यांचे उद्दिष्ट भिन्न असल्यामुळे न्यूयार्क संस्थानांत त्यांना बँकांप्रमाणे हुंड्यांचा व्यापार करण्याची परवानगी नाही. ... ४७२

दुसऱ्या एक प्रकारच्या ट्रस्टकंपन्या अगर महासंघ अमेरिकेंत आढळतात त्यांचा उद्देश अनेक कंपन्यांचे

नियंत्रण आपल्या हाती ठेवण्याचा व कांही गोष्टींच्या व्यापाराचा पूर्ण मक्का आपल्या हाती ठेवण्याचा असतो. ४७२

या महासंघांमुळे एकाच धंद्यातील स्पर्धा नाहीशी होते. ४७३

वगील विवेचनांत ट्रस्टकंपन्या हे भांडवलाच्या एकीकरणाचे व बाजारांत विक्रीस असलेले जमिनीचे गहाण रोखे हे भांडवलाच्या विस्तरणाचे उदाहरण आहे. ४७४

शिक्षण हे मनुष्याच्या कार्यक्षमतेच्या विकासाचे कारण आहे. ... ४७५

हिंदुस्थानामध्ये वकिली सरकारी नोकरी वगैरे शिष्ट धंद्यांत असलेली, व्यापारांत पडलेली व स्थानांतराच्या कामी मदत करणारी माणसे या सर्वांचेच प्रमाण इंग्लंडपेक्षा वरेंच कमी आहे. आपल्या देशांत स्थानांतरास मदत करणारी लोकसंख्या तर व्यापाऱ्यांच्या मानाने फारच कमी आहे. ४७६

आपल्या देशांत साक्षरता वाढली तर स्त्रियांची भवि-तत्त्वता बरीच सुधारेल. हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या धंद्यांत काम करणाऱ्या स्त्रियांचे त्याच धंद्यांतील पुरुषांशी प्रमाण दाखविणारे आंकडे. ... ४७७

समाजांत विशिष्ट प्रकारचा धंदा करणाऱ्या लोकांचे प्रमाण अमुकच असले पाहिजे असा नियम नाही. ... ४७८

## उपप्रकरण १० वे.

### संघरक्षण, संघसदस्यत्व व शिक्षणपद्धति.

जगाचे अंतिम ध्येय विश्ववंधुत्व व विश्वैक्य आहे. विश्वैक्य पूर्णतेस येण्यापूर्वी जगास संघसमुच्चयाची स्थिति येईल. या संघसमुच्चयांत देशाच्या देश प्राक्कणत्व, क्षत्रि-यत्व व वैश्यत्व पत्करून इतर देशांस शत्रुत्व करावयास लावण्याचा संभव आहे. ... ४७८

विश्वराष्ट्र हे मते किंवा संप्रदाय यांचा समुच्चय न वनता प्रादेशिक समुच्चयाचाच समुच्चय होईल. ... ४७९

स्वतंत्र राष्ट्रांतील लोकांनी राष्ट्रीय भावनांची धट्टा करणे म्हणजे शुद्ध लढावी आहे. एखाद्यास आपल्यांतच वागू द्यावयाचे असल्यास त्याच्या वैसादृश्याविषयी आपण असहिष्णु होणे साहजिक आहे. ... ४७९

देशसदस्यत्व व समाजसदस्यत्व एक करण्यासाठी चातुर्वर्ण्यसंस्थापना केली पाहिजे. रामनवमी वगैरे ज्या कित्येक लौकिक गोष्टी खिस्ती व मुसलमानी संप्रदायाशी विरुद्ध आहेत त्या त्यांनी टाकण्याचे कारण नाही. व हिंदूंनीहि त्यांना त्यांच्या परमाधविषयक ज्ञानाचा आपल्यामध्ये प्रसार करण्यास फारशी हरकत करू नये. ४८०

प्रांतिक भाषेत किती व्यवहार ठेवावा व परकीय अशा सार्वदेशिक भाषेत किती व्यवहार ठेवावा हा प्रश्न ज्या त्या प्रांताच्या हिताच्या दृष्टीनेच सोडविला पाहिजे. ४८१

शास्त्राविषयी, शास्त्राच्या केंद्राविषयी व शास्त्राच्या संस्कृतीविषयी श्रद्धा व अभिमान उत्पन्न करणे व प्रत्येक व्यक्तीचा समाजास शक्य तितका अधिक उपयोग करून देणे हे शिक्षणाचे ध्येय असून शिक्षणाचे काम गुढे, शाळा व समाजव्यवहार यांमध्ये वांटून दिलेले असते. ... ४८२

## ग्रंथशुद्धि.

पान	कॉलम	ओळ	अशुद्ध	शुद्ध
४	१	३	त्यांत	त्यांस
८	२	१३	ह्या	येथें हें अक्षर गाळावें
४२	२	१	पंचदशांश	एकवर्तिसांश
४७	१	२४	यांशीं	यांमध्ये
५१	१	१६	ज्या संघसदस्यांची हे दोन शब्द गाळावे	
५१	१	२७	ज्या सदस्याचा	ज्याचा
८३	२	१३	वाणीणी	वाणीचा
९४	२	५	भिन्नजनांच्या	भिन्न
९५	२	३८	तितया	तितका ते
१०४	२	४	म्रात्यस्तोम	म्रात्यस्तोम
११५	२	३	ययनं	ययनं
१२४	१	२१	४३	४३८८
१२५	१	३१	करणाच्या	करण्याच्या
१२९	२	१९	त्यावरोवर	तेथें
१३८	२	३५	(३ न्या...	(इ. स. पूर्वी ३ न्या.
१४०	२	४०	अवयवाच्या	अभयवनाच्या
१५१	२	३	त्याजार्तीची	त्या जार्तीच्या
१५६	१	२१	यांप्रमाणें	यांतल्याप्रमाणें
१६१	२	१७	कुतिलाच्या	कुटिल लिपीच्या
१६१	२	४०-४७		या ओळी गाळाव्या
१६६	७	११	२४५	२९५
१६७	३	९	१	०
१८१	२	२७	त्यांस	त्यांत
१८३	१	३०	आढळतात	आढळते
१८९	२	८	यांतील	हींतील
१९२	१	७	रीता	होता
१९२	१	१०	पदडे	पडदे
१९४	१	४०	यांत	हीत
२१७	१	४०	त्यांची	पूर्वजातीचीं
२२०	१	२९	त्या	त्याच्या
२२१	१	२	त्यांनीं	त्यांनीं
२२२	१	३२	आणल्या	आपल्या
२२५	१	५	नाहीं.	नाहीं. ते
२२९	२	१८	मरणांत	देहान्त
२४५	१	१६	'सर'	'सा'
२४९	२	६	वेंग	वेंग*
२५७	२	२४	तसेंच	व तसाच
२५८	१	३६	त्यांतील	तिजमधील
२६३	१	१७	जन्मलेले	जन्मलेले*
२६३	१	४४	येथें पुढें	*जेथें एतद्विषयक
			दिलेली टीप	आंकाडे उपलब्ध नव्ह-
			वाचावी.	ते तेथें पहिल्या खा-
				न्यांतील आंकाडेच
				पुढां या खान्यांत दिले
				आहेत.

पान	कॉलम	ओळ	अशुद्ध	शुद्ध
२६३	२	१८-२०	हिंदुस्थानांत	येथें भारतीय वंशाचे
			जन्मलेले या	या सदराखालील आं-
			सदराखालील	काडेच पुढां वाचावे.
			मोकळी जागा.	
२८१	२	४३	लोक व मजूर	लोकांपेक्षां मजुरांमध्ये
			यांमध्ये सारखेंच	मोठें
२८३	२	४१	१९१९	१९१७
२९३	२	२६	कोष्टकाच्या पुढें	*एकंदर भारतीय लोक-
			दिलेल्या दोन	संख्येत पुरुष या सद-
			दीपा वाचाव्या.	रामध्वें दिलेला आंक-
				डा पुरुष व स्त्रिया
				मिळून आहे गेल्या
				(१९११ सालच्या)
				खानेसुमारीच्या अहवा-
				वालांत यासंबंधी तप-
				शील दिलेला नाही.
				*अहवालाच्या साला-
				करितां एकंदर भारतीय
				लोकसंख्येसंबंधी आंक-
				डे उपलब्ध नाहीत.
३००	१	९	नाहीं.	नाहीं.*
३००	१	४८	येथें पुढें दिले-	*श्रीयुक्त जयसवाल यां-
			ली टीप वाचावी.	नीं आपणांस मौर्यपूर्व-
				कालीन तीन पुतळे आ-
				ढवून आल्याचें नुका-
				तेंच प्रसिद्ध केलें आहे.
				Journal of Bihar
				& Orissa Research
				Society for March
				& Decembr 1919.
३०३	२	३२	हें	हें रा. दीक्षित यांनी.
३१६	१	२४	धुनाथाभ्युदय	रघुनाथाभ्युदय
३१७	१	४६	pp. 12-103	pp. 102-103.
३२०	२	३०	समजुतीचा	परिचयाच्या झाल्या
			विरुद्ध	
३३३	१	१०	२३%	२३%
३३७	२	२८	स्वीकार	प्रवेश
३५७	१	२९	दोषांचेहि	दोषीचेहि
३५९	२	३१	चाली आहे.	जाणार.
४१३	१	२५	सदनशीर	न्यायाच्या

# महाराष्ट्रीय ज्ञानकोश.

## प्रस्तावनाखंड.

### विभाग पहिला.

#### हिंदुस्थान आणि जग.

#### प्रकरण १ लें.

#### उपोद्घात-जगांतील स्पर्धा.

**ज्ञानार्जनाचें प्रयोजनः—**एका विशिष्ट विचारपद्धतीच्या तत्त्वज्ञानाचें असें मत आहे की, आपणांस जगांत वास्तविक म्हणजे खरें ज्ञान होतच नाही. जें काहीं आपणांस होतें तें ज्ञान वास्तविक नसून व्यक्तिस्वरूप म्हणजे व्यक्तीच्या ज्ञानेंद्रियांनी निश्चित झालेल्या स्वरूपांत असतें. सर्व भौतिक शास्त्रें हीं देखील वास्तविक ज्ञानाच्या तत्त्वावर उभारलेलीं नसून स्वातंत्र्यभवनियमित ज्ञानाच्या तत्त्वावर उभारलेलीं आहेत. अर्थात् हें म्हणणें खोटें नाही. तथापि या गृहीत तत्त्वावरून कित्येक लोक एक उंच भरारी मारतात ती ही की, वास्तविक ज्ञान होणें जर अशक्य आहे, तर आपण ज्यास ज्ञान म्हणतो तें ज्ञानच नव्हे, आणि त्यामुळे तें निरुपयोगी होय. या प्रकारच्या वादविवादपद्धतीमध्ये शास्त्रज्ञानें उगीच डोकेंफोड करणांत मतलब नाही; कां की ज्ञान जरी इंद्रियानुभवनियमित असलें तरी तें “गजोऽपि मिथ्या पलायनमपि मिथ्या” या न्यायानें इंद्रियानुभवनियमित जगदर्शन वागतांना उपयोगांत आणावयाचें आहे, आणि त्यासाठीच तें मिळवावयाचें आहे.

शास्त्रज्ञांचा आणि त्यांच्या प्रयत्नांचा उपहास करूं पहाणारा दुसरा वर्ग म्हटला म्हणजे “अमुक ज्ञानाचा उपयोग काय ?” असें विचारणाऱ्यांचा होय. प्रस्तुत प्रश्न विचारणें जितकें सोपें आहे, तितकें त्याचें उत्तर देणें सोपें नाही. कारण अनेक ज्ञानांगांचा उपयोग समजण्यास देखील तें ज्ञान मिळविल्यानंतरची स्थिति अनुभवावी लागते. जंगली मनुष्यांस अनेक शास्त्रांच्या ज्ञानाचा उपयोग समजावून देतां येणार नाही. कोनन डॉइल या प्रसिद्ध आंग्ल कादंबरीकारानें आपल्या “शरलॉक होम्स”ची ओळख करून देतांना शरलॉक होम्सला असें म्हणतांना दाखविलें आहे की “पृथ्वीभोंवतीं सूर्य फिरत नसून पृथ्वी सूर्याभोंवतीं फिरते” या ज्ञानाचा उपयोग काय ? ही गोष्ट खरी आहे की खोटी आहे याची चौकशी करण्याच्या भागदर्शीत मी पडत नाही. आणि जर खरी

असलीच तर ती मला विसरून गेलें पाहिजे. कां की तिचा उपयोग मला कांहीएक नाही. मग ती डोक्यांत ठेवण्याचे तरी परिश्रम हवेत कशाळा ?” अर्थात् वर्षांचें गणित करण्यासाठी, ऋतूंच्या स्यष्टीकरणासाठी आणि कालविषयक सूक्ष्म मोजदाद करण्यासाठी पृथ्वी व सूर्य यांपैकी कोण कोणाभोंवतीं फिरतें याचें ज्ञान अवश्य आहेच. पण ह्या ज्ञानाचा रोजच्या व्यवहारांत फारसा उपयोग सामान्य व्यक्तीस नाही. मनुष्याचा व्याप जितका जास्त होत जातो तितकी त्यास अधिक ज्ञानाची जहर असते. राष्ट्रांत अनेक अवयव असतात, त्या अवयवांस अनेक क्रिया करावयाच्या असतात, म्हणून अत्यंत विविधज्ञानाची जरूर राष्ट्रास आहे. तथापि शरलॉक होम्ससारख्या संशयी माणसांचा उपयोग आहेच. त्यानं काढलेल्या संशयासारखे संशय उपयुक्तेच्या दृष्टीनं ज्ञानक्षेत्राचें अवलोकन करावयास आणि मनुष्यहितबुद्धीनं तें ज्ञान मांडावयास लेखकांस आणि वक्त्यांस भाग पाडतील.

विविध प्रकारच्या ज्ञानाची उपयुक्तता लक्षांत येण्यासाठी आपले म्हणजे हिंदूंचे व हिंदुस्थानाचे हितसंबंध जितक्या विस्तृततेनं लक्षांत आणतां येतील तितक्या विस्तृततेनं आणले पाहिजेत; आणि ते लक्षांत आणून देण्याची जबाबदारी सर्व विषयांचें अवतंजर पुढें मांडण्याचा आपला हक्क आहे असें समजणाऱ्या ज्ञानकोशकारांवर पडते. ज्ञानकोशकारांच्या दृष्टीनं सर्व भारतीयांस हिंदूंची एकंदर परिस्थिति ठाऊक पाहिजे, म्हणजे हिंदूंच्या विस्ताराची, त्यांच्या संस्कृतीच्या विस्ताराची, त्या दोहोंशीं स्पर्धा करीत असलेल्या जगांतील शक्तींची व कार्यपरंपरांची माहिती पाहिजेच. हिंदुस्थानच्या भूमीचा भारतीयांनी व इतरांनीं केलेला उपयोग, तिच्या उपयोगांत भारतीयांची इतरांशीं स्पर्धा आणि सर्व देश हाच एक समुच्चय धरून त्या देशांतील लोकांची इतर देशांतील लोकांशीं होत असलेली स्पर्धा आणि या दोन स्पर्धांच्या मुळे उत्पन्न झालेल्या व होणाऱ्या कार्यपरंपरा, या सर्व आपणांस ज्ञातव्य आहेत. सामाजिक आणि राजकीय दृष्टीनं आपले हितसंबंध जाणण्याचा आपण प्रयत्न करूं लागलों तर आत्महितबुद्धीनंच पण जगांतील बहुतेक ज्ञानविषयांसंबंधी जिज्ञासा आपणांस उत्पन्न होईल.

**भारतविषयक ज्ञानार्जनांतील दृष्टीः—**भारतीयांस जे आपले हितसंबंध जाणावयाचे आहेत ते त्यांस सहकार्य आणि स्पर्धा या दोन्ही वाजुनीं विचार करून जाणले पाहिजेत. समाज आणि शरीर यांची तुलना करून समाजास शरीराची उपमा देण्यांत येते. लहान समाज घेतले तरी ते विशिष्ट क्रिया करीत असलेल्या निरनिराळ्या अवयवांनी युक्त असे दिसतात. तथापि समाज हें शरीर जरासे निराळ्या प्रकारचें आहे. मनुष्यशरीरांतील निरनिराळे व्यापार करणारे अवयव निरनिराळे असतात. त्यांची आपआपसांत स्पर्धा नसते, आणि ते स्वतः स्वयंपूर्ण नसतात. तथापि मोठा समाज घेतला तर त्यांत जवळजवळ स्वयंपूर्ण असलेले आणि एकमेकांशीं स्पर्धा करणारे विभाग असून त्या विभागांमध्ये अन्योन्याश्रय उत्पन्न झालेला असतो, आणि काहीं वाचतांत ते केवळ मोठ्या समाजाचे विशिष्ट क्रिया करणारे अवयव असतात. समाजाची घटना मनुष्यशरीरघटनेपेक्षां भिन्न असल्यामुळे जेव्हां आपणांस एखाद्या समाजाचा अभ्यास करावयाचा असतो, तेव्हां तो स्पर्धा करणारा समूह या दृष्टीनें केला पाहिजे, तसेंच त्याहूनहि मोठ्या समाजाचा अवयव या दृष्टीनें हि केला पाहिजे.

हिंदुस्थानाचें किंवा हिंदुसमाजाचें जें ज्ञान आपणांस मिळवावयाचें तें साम्राज्याचे अगर जगाचे विभाग, आणि जगांतील इतर समूहांशीं स्पर्धा करणारे समूह, या दोन्ही दृष्टींनीं मिळविले पाहिजे.

या दोन्ही दृष्टींनीं प्राप्त झालेलें ज्ञान हें इतरांशीं असलेल्या संबंधांचा अभ्यास होय. तथापि जगाशीं आपला काहीं संबंध नाहीं अशी तात्पुरती कल्पना करून अंतःस्थिति जाणावयाची आणि अंतर्घटना अभ्यासावयाची, हा देखील महत्त्वाचा विषय आहे. आपण ग्रथमतः जगाचा एक भाग या दृष्टीनेंच हिंदुस्थानाकडे व हिंदुसमाजाकडे पाहूं.

**स्पर्धेचा क्षेत्रफळ व लोकसंख्या यांशीं संबंधः—**एखाद्या समाजाचें महत्त्वमापन करण्यासाठीं आणि जगांतील स्पर्धेचा इतिहास थोडक्यांत सांगण्यासाठीं, त्या समाजानें किती भूभाग व्यापिला आहे आणि आपली लोकसंख्या किती वाढविली आहे याचा हिशोब घ्यावा लागतो. आधुनिक जगाच्या मर्यापरेपर्यंत परिचित झालेल्या भूपृष्ठभागाचें क्षेत्रफळ पांच कोटी वीस लक्ष चौरस मैल आहे. पृथ्वीच्या औदीच्य आणि दक्षिण टोंकांवरील निर्जन भूभाग वगळला असतां, म्हणजे जगांतील मनुष्यांचें वसतिस्थानच जमेस धरिलें असतां येणारा आंकडा वर दिला आहे. हिंदुस्थानाचें क्षेत्रफळ सुमारे अठरा लक्ष चौरस मैल म्हणजे परिचित जगाचा एकोणतिसावा हिस्सा आहे. ज्ञात तथापि अपरिचित असा औदीच्य व दक्षिण ध्रुवाकडील भाग हा पसतीसपासून चाळीस लक्ष चौरस मैल म्हणजे दोन हिंदुस्थानांएवढा अगर अमेरिकेंतील संयुक्त संस्थानांहूनहि मोठा आहे.

इंग्लंडचे क्षेत्र हिंदुस्थानच्या सुमारे पंचदशांश आहे, इंग्लंडच्या ताच्यांतील सर्व जगाचा भूभाग घेतला तर तो एकंदर सुमारे एक कोटी सत्तावीस लक्ष चौरस मैल म्हणजे जगाच्या पंचमांशाहून वराच अधिक भरेल. आपल्या सवादोनशेंपट प्रदेशावर इंग्लंड आज राज्य करीत आहे, आणि इंग्लंड व अमेरिका या इंग्रजी भाषा बोलणाऱ्या लोकांचें जग व्यापून टाकण्याच्या आणि आपली सत्ता स्थापन करण्याच्या वाचतांत महत्त्व काय आहे, याची आपणांस वरील आंकड्यांचेन कल्पना येणार आहे.

जगाची लोकसंख्या दीडशें कोटींवर आहे. आणि तिचा एकपंचमांश हिंदुस्थानांत आहे. या एकपंचमांश लोकसंख्येचे घटक कोणते, त्यांचा पृथक्पणें व समुच्चयरूपानें इतर जगाशीं संबंध काय, याची कल्पना प्रत्येक भारतीयास पाहिजे. आपणांवर वाहेरील जगाचा परिणाम काय होतो, वाहेरच्या जगावर आपला परिणाम पूर्वी काय झाला आणि आतां काय होत आहे, व जगांतील स्पर्धेचें स्वरूप कसे आहे, याचें स्थूल अवलोकन केलें असतां आपली जगांत काय किंमत आहे, याची आपणांस काहीं तरी कल्पना येईल.

**स्पर्धेचीं अंगेंः—**आपणांस जें निरीक्षण करावयाचें तें सांस्कृतिक, राजकीय, आर्थिक या निरनिराळ्या दृष्टींनीं करावें लागेल, तेव्हांच आपणांस आपले हितसंबंध पूर्ण कळू लागतील. कां की स्पर्धा या सर्व वाचतांत आहे.

**संस्कृतिस्पर्धाः—**जगाचे संस्कृतिदृष्ट्या चार भाग पडतात. एक भाग म्हणजे युरोपीय संस्कृतीचा. ज्या लोकांनीं या संस्कृतीचें संवर्धन केलें त्यांचे वंशज किंवा त्यांशीं पूर्णपणें तादात्म्य पावलेले लोक यांनीं तुर्कस्थानाचा लहानसा तुकडा खेरीजकरून सर्व युरोपखंड आणि बहुतेक सर्व पश्चिम गोलार्ध व्यापिला आहे. ईजिप्तच्या मुसलमानी आणि अविस्तीन्याच्या ख्रिस्ती धुगधुगीस वाजूला वगळलें तर सर्व आफ्रिकाखंड या संस्कृतीच्या लोकांनींच पादाक्रांत केलें आहे. आणि जपानचें जिवंत राष्ट्र, चीनचें साम्राज्यस्वरूपी लोकसत्तात्मक राज्य आणि नूतनकल्प सयाम, इराण आणि तुर्कस्थान म्हणजे एशिया मायनर हीं वगळलीं असतां एशिया खंडाचा सर्व भागहि यांनींच पादाक्रांत केला आहे. अफगाणिस्तान व नेपाळ यांस मेहेरवानांनीं किंवा उगाच आपला व्याप फार वाढवून ये या बुद्धीनें, हातपाय चांधून पण जिवंत ठेवले आहे. हिंदुस्थानांतील इंग्रजांच्या कृपाछत्राखालीं असलेलीं संस्थानें यांचें अस्तित्व नेपाळ व अफगाणिस्तान यांपेक्षांहि केवळ मेहेरवानीनेंच आहे. सर्व इतर संस्कृतीपेक्षां या संस्कृतीशीं तन्मय झालेले लोक ज्ञानाचें व कर्तृत्वानें आणि व्यवहारांच्या अवाढव्यतेनें इतरांच्या पुढें गेलेले आहेत.

या संस्कृतीच्या शिवाय दुसऱ्या दोन भारतीयेतर संस्कृती म्हणजे मुसलमानी व चिनी या होत. या संस्कृती-

मध्ये शासनसंस्था जिवंत असल्यामुळे या खालावलेल्या तथापि अजून सर्वांगपरिपूर्ण आहेत. अत्यंत पुरातन काळीं उच्च दर्जा पावून जिनें आपलें सातत्य आतांपर्यंत कायम राखलें, आणि भौतिक शक्तीचा उपयोग व युद्धकला याखेरीज इतर वावर्तीत जिचे अवयव जगांतील कोणत्याहि संस्कृतीच्या तोडीचे आहेत, अशी संस्कृति चिनी होय. मुसलमानी संस्कृतीचा ईश्वरविषयक भावनांच्या आवेशानें असंस्कृत अरबांनीं पाया घातला आणि इतरांचें ज्ञान मागांढून मिळवून तिला जोरदार केली आणि चोहोंकडे जय मिळवून आपल्या संस्कृतीस महत्त्व आणलें. सध्यां ही संस्कृति मरणोन्मुख झाली आहे.

चिनी संस्कृतीसंबंधानें हेंहि म्हटलें पाहिजे कीं, तिचा चोहोंकडे फैलाव होण्यास एक महत्त्वाचें कारण म्हटलें म्हणजे बौद्ध संप्रदायाचा तिजवर झालेला परिणाम होय. तिनें कोरियावर प्रकाश पाडला आणि कोरियामार्फत जपानवर प्रकाश पाडला. तिनें अनामवर आपला पगडा बराच बसविला आणि सयाम, ब्रह्मदेश, नेपाळ आणि तातरीचा बराचसा भाग यांस दाब दिला. तथापि चीनचें आणि वर दिलेल्या इतर राष्ट्रांचें जें स्वरूपय्य झालें आहे तें भारतमूलकच आहे.

**स्पर्धाक्षेत्रावाहेरील संस्कृतीः**—जुन्या काळाच्या ज्या संस्कृती आज नामशेष झाल्या त्या बाबिलोनियन, खाल्डियन, मिसरी, ईजिप्शन, पेरु देशांतील व मेक्सिकन या होत. या संस्कृती मृत झाल्या असून त्या आजच्या स्पर्धा-युक्त जगांतील भांडणाच्या व्यक्तींनाही तें पण त्या कार्य करून गेल्या.

वर निर्दिष्ट केलेल्या प्राचीन काळाच्या प्रगल्भ संस्कृतीपेक्षां कमी योग्यतेच्या संस्कृतींचीं कार्ये देखील मोठीं आहेत. अमेरिकन तांबड्या इंडियनापासून मका, भुडमूग, वटाटे इत्यादि उपयुक्त जिनस आणि तंबाखूसारखीं वस्तूनें जगास लाभलीं आहेत. सिफिलिस म्हणजे फिरंगरोगासारख्या रोगाच्या उत्पत्तीचें श्रेय कांहीं संशोधक तांबड्या इंडियनांस देतात. ऐतिहासिक माहिती ज्या काळापासून उपलब्ध होते त्याच्या पूर्वीच्या अनेक शतकें, सहस्रकें, दशसहस्रकें आणि कदाचित् लक्षकें इत्याद्या काळामासून आजपर्यंत मनुष्यप्राण्याच्या इतिहास पसरला आहे. त्यापैकी बराच अज्ञात आहे. पशूचें गृहीकरण म्हणजे पशूला जंगली स्वरूप टाकावयास लावून मनुष्योपयोगी बनविणें, वन्य वनसर्पांची जोपासना व सुधारणा करून त्यांस मनुष्योपयोगी स्वरूप देणें, मनुष्यास अत्यंत आवश्यक अशा कला तयार व्हावयास म्हणजे उदाहरणार्थ अग्नीचा उपयोग करणें, अत्यंत सामान्य असे विचार व्यक्त करण्यास समर्थ अशी भाषा बनविणें, अपत्यविषयक जबाबदारी कांहींअशी स्त्रीजातीच्या अंगावटून घेऊन पुरुषजातीच्या अंगावर टाकणें, म्हणजे थोडा-घट्ट गृहस्थधर्म स्थापन करणें, इतपतच संस्कृतीचें स्वरूप बनावयास किती काळ लोटला असेल याची कल्पना शास्त्रीय

तऱ्हेनें मांडणें शक्य होईल इतकी इतिहासशास्त्राची प्रगति अजून झाली नाही. संस्कृति या शब्दानें आपण जी कल्पना व्यक्त करितों ती अधिक विविध, अधिक श्रमविभागपूर्ण आणि अधिक अन्योन्याश्रयी अशा समाजाची होय. ज्या समाजांत वाढव्य उपस्थित झालेलें असतें असल्याच संस्कृती आपल्या दृष्टिपथांत येतात. वर उल्लेखिलेल्या संस्कृतींच्या काळींच किंवा आधुनिक काळाच्या पाठीमागे तत्पूर्व किती संस्कृतींचा इतिहास लपला गेला आहे हेंहि आपणास निश्चयानें सांगतां येत नाही. आपणास असे अनेक प्रदेश आढळतात कीं जेथें मातींत गढलेल्या मोठमोठ्या अनेक इमारती आहेत, आणि त्या स्थलावर आज परिभ्रमण करणारे लोक रानटी स्थितीत आहेत. उदाहरणार्थ सामोआ बेटांतील आजच्या दृश्य म्हणून समजल्या जाणाऱ्या रहिवाशांची सुमारें ५० वर्षापूर्वीची सांस्कृतिक स्थिति पाहिली म्हणजे त्या बेटांतील मोठमोठ्या मयकल्पनांचे कतें त्यांचेच पूर्वज होत कीं काय असा संशय उत्पन्न होतो.

हुस झालेल्या अशा संस्कृतींची आपणांस साकल्यानं कल्पनाहि येत नाही. शिवाय समुद्र व जमीन यांची आजची जगावरील वांटणी ही देखील अनेक वर्षापूर्वीच्या ज्या काळीं नव्हती त्या वेळेस भूभागाचें सांस्कृतिक स्वरूप काय होतें याचें आपणास चित्र काढतां येत नाही. हिंदुस्थान म्हणून आपण आज ज्याला म्हणतां तोच देश घेतला तर त्याचें प्रादेशिक एकल प्राचीनकाळीं नव्हतेंच. दखन, ऑस्ट्रेलिया, मादागास्कर आणि दक्षिण आफ्रिका हीं एका काळीं संघट्ट होती अशी भूशास्त्रवेत्त्यांची कल्पना आहे. कदाचित् मनुष्यप्राण्याचा उद्भवहि तेथेंच झाला असेल आणि तेथील मनुष्याचें स्वरूप आज लिमर नांवाचा मनुष्यकल्प प्राणी आढळतो त्या प्राण्यासारखे असेल अशी शास्त्रीय कल्पना संशोधकांनीं बसविली आहे. हिंदीमहासागर लिमरखरूपी मनुष्यकल्पांनीं बसलेला होता ही कल्पना आजच्या शास्त्रज्ञांकडून तीव्र टीकेस पात्र होऊन सोडून दिली गेल्यासारखीच आहे. तथापि आफ्रिका व हिंदुस्थानचा दक्षिणभाग जोडणारा प्रदेश प्राचीनकाळीं होता या कल्पनेचा त्याग झाला नाही.

\* थिआसफिस्ट नांवाचा जो विचारसंप्रदाय अलीकडे तयार होत आहे त्यांनीं लिबुरिया खंडाची कल्पना गृहीत धरून त्यावरील एका प्रलयपूर्व उच्च संस्कृतीविषयी मोठे मौजेचे विचारतरंग 'अतींद्रियशक्ती'च्या साहाय्यानें रचले आहेत. ते कोणास पहावयाचे झाल्यास ब्लाव्हाट्स्कीचें 'सोक्रेट डॉक्ट्रिन' हें पुस्तक पहायें. त्या पुस्तकांतील मते व कल्पना थिआसफिस्टांतील कांहीं भोळसर आणि कांहीं धूर्त माणसांनीं उपबृंहित केली आहेत. ब्लाव्हाट्स्कीचे अनेक स्वैर कल्पनातरंग हिंदुस्थानांतील कांहीं भोळसर मंडळीम कसे ग्रास्य होतात हें पहाण्याची ज्यास उच्छा असेल त्यानें ग. वि. चिपडूणकर मंडळीच्या नहाभारतास प्रति-रूप असलेल्या हरिवंदाच्या भाषांतराची प्रस्तावना पहा.

मांश आहे हें सांगितलेंच आहे. जमीन, हवापाणी वगैरे भौतिक स्थिति व मनुष्यजाति या वाचतांत इतकी विविधता आहे कीं, हिंदुस्थानाला मित्र देशाचा समुदाय किंवा खंड म्हणणेंच योग्य दिसतें. उत्तरेकडील सर्वोच्च हिमालयपर्वत व त्याच्या पायथ्यावरील गहनदाट अरण्यें, मध्यवर्ती चालुकामय अफाट प्रदेश, दक्षिणेकडील सह्याद्रि, निलगिरे इत्यादि पर्वत, सिंधुगंगायमुनादि महानद्या या सर्वांनी मिळून होणारा भौगोलिक असामान्य देखावा कोणाहि प्रवाशाच्या सहज लक्षांत भरण्यासारखा आहे.

भूतत्तशास्त्रदृष्ट्या परस्परविरोधी गोष्टींनी हिंदुस्थानदेश भरलेला आहे. हीच गोष्ट त्यास एक देश म्हणण्यापेक्षा ही एक स्वतंत्र सृष्टीच आहे अशी भावना उत्पन्न करते. हिंदुस्थानच्या केवळ अधोभागासारखें असलेलें द्वीपकल्प जगांतील अत्यंत जुन्या भूभागांपैकी आहे, उलट जगांत उच्चतंत श्रेष्ठ असलेला आणि उत्तरहिंदुस्थान जरी प्रलयानें बुडून गेलें तरी आपलीं शिखरें उंच राखणारा हिमालय पर्वत मात्र अगदीं अलीकडे उत्पन्न झालेला आहे. पृथ्वीच्या इतिहासांतील निरनिराळ्या युगांच्या दर्शक गोष्टी हिंदुस्थानांत सांपडतात. जमिनीचे अनेक मित्र प्रकार येथें आहेतच: आणि युरोपांतल्यापेक्षां कितीतरी अधिक जातींचे प्राणी येथें आहेत. हवामानांतहि ठिकठिकाणीं फार मिश्रता आहे. उत्तरहिंदुस्थानांत कांहीं ठिकाणीं शीतोष्णतामान आत्यन्तिकतेला जातें, म्हणजे हिवाळ्यांत पारा शून्यांशाच्या वराच खालीं जातो, तर उन्हाळ्यांत उष्णतामान १२० अंशांपर्यंत वाढतें.

पर्जन्यवृष्टीसंबंधीहि विविधता अशीच विलक्षण आहे, कांहीं ठिकाणीं पाऊस ३०० इंचापेक्षांहि अधिक पडतो, तर कोठेंकोठें तो पांच इंचहि पुरा पडत नाही.

लोकांच्या वाह्यस्वरूपाकडेच लक्ष देतां मिश्रमिश्र प्रकारचे लोक हिंदुस्थानांतल्याप्रमाणें इतरत्र कोठेंहि आढळत नाहींत. परकी मनुष्याला सर्व चिनी लोक बहुतेक सारखेच दिसतात, पण हिंदुस्थानच्या रहिवाशांतील परस्परांतला विलक्षण फरक कोणाच्याहि तावडतोव लक्षांत येतो. गुरखे, पठाण, जाट, रजपूत, नाग, या प्रकारें लोकांत शारीरिक भेद असून शिवाय तामील, तेलंगी व कानडी यांसारखे पोटभेद युरोपांतील इंग्रज, फ्रेंच, जर्मन यांच्याप्रमाणें आहेत. निरनिराळ्या काळीं आर्यन, शक, द्रूग, पठाण, मोगल वगैरे लोकांच्या स्त्राच्या येऊन गेल्या त्यांचे वंशज आज कित्येक वर्षे हिंदुस्थानांत एकत्र राहत आहेत. कांहींतर मूळच्या हिंदुसमाजामध्यें त्यांचे नवेपण ओळखतां येणार नाही इतके प्रविष्ट झाले आहेत. या वाह्य फरकाकडे लक्ष न देतां सांस्कृतिक आणि विचारविषयक फरकाकडे लक्ष दिलें तर ही एक स्वतंत्र सृष्टीच आहे असें परकीयांस वाटतें. येथील सांस्कृतिक आणि विचारविषयक परंपरेवर आज वाह्य जगाचा जाणवेल इतका परिणाम होत आहे.

आतां यापुढें इंग्रजी अम्मलखालील सुधारणांमुळें व युरोपियन लोकांशीं चालू असलेल्या संघट्टनामुळें व सर्वेनें होणारे फरक भविष्यकाळीं दिसून येणार आहेत.

हिंदुस्थानांत निरनिराळ्या मुख्य सहा भाषागोत्रांपासून बनलेल्या अशा एकंदर १३० भाषा आज प्रचलित आहेत. बहुतेक लोक हिंदु आहेत. त्यांत शैव, वैष्णव, महानुभाव, लिंगाईत, बौद्ध, जैन, शीख इत्यादि पंथ आहेतच, शिवाय ख्रिस्तां, मुसलमान वगैरे मिश्र लोकांचे प्रकार या भारतीय जनतेंत आहेत. एकेश्वरवादी, अनेकेश्वरवादी, सर्वेश्वरवादी वगैरे मते, पूजकांचे अनेक प्रकार, जलतरुपापाणांनां देव मानून त्यांनां जिवंत प्राण्यांचे वळी देणारे लोक या सर्वांचें वैविध्य कोणासहि दिसल्याखेरीज रहात नाहीं. विवाहविधी अनेक प्रकारचे आहेत. वायकांमध्ये पातिव्रत्यगुणाची महती विशेष आहे. कांहीं ठिकाणीं पडदापद्धती आहे, तर कोठें स्त्रीपुरुषमिश्र व्यवहार अव्याहत चालू आहे. पोपाखांचे अनेक प्रकार आहेत. कांहीं ठिकाणीं गड्ड, कोठें तांदूळ, तर कोठें ज्वार, मका वगैरे मुख्य भोज्यांचे प्रकार आहेत. सुधारणेतील सर्व पायऱ्यांवरचे लोक येथें सांपडतात. उदाहरणार्थ पाश्चात्य सुधारणेचें आगर जी मुंबापुरी तिजपासून पन्नास मैलांच्या आंतच नम्रकल्प स्त्रीपुरुष दृष्टीस पडतात. उच्च शिक्षण व सुधारणा झालेले कांहीं लोक सांपडतात, तर जंगलांत दन्याखोऱ्यांत राहून झाडांचीं पाणें पांघरून रानांतील फळेंमुळें खाऊन राहणारे अत्यंत रानटी लोकांहि कोठेंकोठें आढळतात.

राजकीय परिस्थितीहि अशीच मिश्रमिश्र आहे. हिंदुस्थानचा बहुतेक भाग ब्रिटिशसत्तेखाली आहे, तरीहि मधूनमधून लहानमोठी देशी संस्थानें आहेतच. कांहीं मोठ्या संस्थानिकांचे संपूर्ण अधिकार राहूं दिलेले आहेत. कांहीं अगदींच लहान जहागिरदार आहेत. ब्रिटिश अमलाखाली मुख्य मोठे चार इलाखे असून बाकीचे लहानमोठे प्रांत वनविलेले आहेत.

हा इतका मोठा प्रदेश आज जवळ जवळ एक छत्राखाली आला आहे आणि ब्रिटिश साम्राज्यास साम्राज्य हें नांव धारण करण्यास अधिकार जर पोंचत असेल तर तो हिंदुस्थानमुळेंच पोंचतो. हा देश अत्यंत विविध असल्यामुळें या देशाचें जगापासून मिश्रलमूलक ऐक्य जरी कांहींअंशीं प्राचीन कालापासून लोकपरिचित होतें, तथापि संहतकार्यविषयक भावना सर्वे अर्वाचीनच आहेत. आणि जगांतील सधेत आपल्या सामुच्चिक अस्तित्वाची ओळख पटण्यास नुकतीच कोठें सुरुवात झालेली आहे.

या इतक्या विविधस्वरूपी समूहांनीं भरलेल्या समुच्चयास एकराष्ट्रीयत्व कसें येईल, त्यांस एकच कसें म्हणावें, त्या सर्वांत एकत्र बांधणारा इतिहास काय इत्यादि प्रश्न पुढें येतात. एवढी गोष्ट खरी कीं विसाव्या शतकांत एकलभावना जितकी जोरांनीं जाणवली तितकी पूर्वी कधींहि जाणवली नव्हती.



सध्यांच्या हिंदुस्थानांतील एखादा भाग तोडून तो जगाच्या दुसऱ्या कोणत्या तरी भागास जोडल्यास तें भारतीयांस आवडेल काय हा प्रश्न विचाराचा म्हणजे हिंदुस्थानास एकलभावन कितीपत आहे याचें उत्तर मिळेल.

सर्व लोकांनीं मिळून एकत्र कार्य केलेलें जरी थोडें असलें तरी ज्या गोष्टी लोकांस एकत्र बांधतात अशा अनेक आहेत. त्यांपैकी मुख्य ही की वाहेरील जग भारतीयांस एकसारखेंच वागवितें. अमेरिकन लोक हिंदुस्थानांतील हा मनुष्य हिंदु आहे अगर मुसलमान आहे अगर ख्रिस्ती आहे याची चौकशी करीत नाहीत. अमेरिकन लोक हिंदुस्थानांतील सर्वासच हिंदु म्हणतात. खुद्द तुर्कस्थानांतील लोक हिंदुस्थानांतील मुसलमानांस हिंदी म्हणून परके समजतात. इराणांतहि तसेंच करतात. आणि याप्रकारें वाहेरील जगानें हिंदुस्थानांतील सर्व लोकांस इंडियन किंवा हिंदी किंवा हिंदु यांपैकी कोणतेंहि नांव देऊन एकच समजावें ही गोष्ट भारतीय जनतेच्या एकत्वाची उत्पादक आहे.

हिंदुस्थानाच्या जगाशीं संबंधाचा विचार करतांना चार-पांच संबंधांकडे लक्ष दिलें पाहिजे.

पहिला संबंध राजकीय होय. जगाशीं ब्रिटिश साम्राज्य अनेक तहनाम्यांनीं आणि अनेक तऱ्हेच्या आश्वासनांनीं आणि सार्वराष्ट्रीयसंधामध्ये सभासद असल्यामुळें बद्ध आहे. आणि हिंदुस्थानाचा ब्रिटिश साम्राज्याशीं अवयव-अवयवीसंबंध असल्यामुळें हिंदुस्थानहि त्याचप्रकारें बद्ध आहे. याशिवाय राष्ट्रसंधामध्ये स्वतंत्रपणें हिंदुस्थानास सदस्यत्व आहेच.

हिंदुस्थान व इतर जग यांशीं असलेला ज्ञानविषयक आणि विचारविषयक संबंध हा दोहोंस जोडणारा दुसरा संबंध होय. जगाशीं विचारविषयक संबंध देखील युरोपीय संस्कृतीमार्फत व इंग्रजी भाषेतील ग्रंथांमार्फत व येथील विद्यापीठांमार्फत झाला आहे. जगांतील सर्व तऱ्हेच्या अर्वाचीन विचारांची छाया इंग्रजी ग्रंथांत दिसून येते आणि इंग्रजी ग्रंथांमार्फत ते विचार हिंदुस्थानभर पसरतात. शास्त्रज्ञांचा विकासवाद जगाचें निरनिराळ्या शास्त्रीय विचारांच्या वावर्तीत होणारें ऐक्य हिंदुस्थानांतील सुशिक्षित वर्गात पसरित आहे.

तिसरें बंधन पारमार्थिकविचारमूलक आणि उपासनामूलक होय. पारमार्थिक विचार आणि उपासना हीं दोन्ही कधीं कधीं वरोवर जातात आणि कधीं कधीं पृथक्पणें जातात. भारतीय पारमार्थिक विचारांची व पाश्चात्य पारमार्थिक विचारांची देव-धेवहि, बुद्धिस्त सोसायटी आफ् ग्रेटब्रिटन ऍण्ड आयर्लंड, ब्रह्मसमाज, थिआसफीकल सोसायटी, अमेरिकेची वेदांत सोसायटी इत्यादि संस्थांमार्फत होत आहे. तथापि हेंहि सांगितलें पाहिजे कीं संस्थांमार्फत प्रसृत होणारे विचार हे वैयक्तिक प्रयत्नानें होणाऱ्या विचारांच्या देवधेवीचा अत्यंत अल्प अंश होत. हिंदुस्थानांत पूर्वी उत्पन्न झालेले विचार येथील ग्रंथांच्या

भाषांतरांनीं पाश्चात्यांत प्रसृत झाले आणि पाश्चात्य विचार त्यांच्या ग्रंथांच्या प्रत्यक्ष ओळखीनें आपल्या लोकांत प्रसृत होतात.

हिंदुस्थानांत मुसलमान, ख्रिस्ती इत्यादि अनेक संप्रदायांचे लोक आहेत, त्यांचा स्वसदश बाह्य लोकांशीं संबंध येतो. तथापि बाह्यांच्या आणि त्यांच्या प्रयत्नांचा हिंदु जनतेवर परिणाम कितीपत होत आहे ही गोष्ट सांगतां येण्याजोगी नाही.

चवथें दोहोंसहि बांधणारें बंधन हें व्यापारविषयक होय. एका स्थलीं उत्पन्न झालेल्या मालाचा दुसऱ्या ठिकाणीं उपयोग होणें हें स्वाभाविक आहे आणि हें बंधन इतर कोणत्याहि बंधनापेक्षां अधिक लोंकर जोमास येणारें आणि अधिक परिणामकारी होईल. या बंधनाचा अभ्यास फार सूक्ष्म तऱ्हेनें व्हावयास पाहिजे.

हिंदुस्थान आणि इतर जग यांमधील उपासनाविषयक व देव-धेव आणि व्यापारविषयक या दोन्ही क्रिया स्पर्धापर आणि सहकार्यपरहि असल्यामुळें त्यांचें सविस्तर परीक्षण अवश्य आहे, आणि तें तसें करावयाचें योजिलें आहे.

हिंदुस्थान आणि जग यांचा सामाजिक संबंध फारच अल्प आहे आणि जो आहे तो नाखुपीनें होत आहे. सोंबळ्या समाजाचें सोंबळें न टिकल्यामुळें हें बंधन उत्पन्न होत आहे. हिंदु जनता आणि वाहेरील जग यांच्यामध्ये लभ्यव्यवहार नाही. हिंदूंनीं परदेशीं जावें हेंच पन्नास वर्षांपूर्वी लोकांना फारसें रुचत नव्हतें. मोनिअर विल्यम्स म्हणतो कीं तेल आणि पाणी हीं एकमेकांशीं मिळतील पण राज्यकर्तें आणि जित लोक हिंदुस्थानांत एकत्र व्हावयाचे नाहीत. हिंदुस्थानी जनतें आज परकीय रक्त मिसळत नाही असें नाही. कायद्यानें असें ठरविलें आहे कीं, युरोपीय पुरुषाशीं हिंदु बाईनें लग्न न लावतां तिला लापासून जर मुलगा झाला असेल तर तो हिंदु आहे. हा नियम व्यवहारांत दिसून येतो. पुष्कळ वेद्यांस युरोपीय लोकांपासून मुलें होऊन आज तीं हिंदु म्हणून समाजांत मोडलीं जातात. आणि याच प्रकारच्या एका घराण्यांत उत्पन्न झालेली एक मुलगी आपल्या सौंदर्याच्या जोरावर मोठ्या पदावर चढली आहे. कांहीं राजघराण्यांत मुसलमान स्त्रियांवरोवर लग्न्यव्यवहार होतो आणि कांहीं मुसलमान स्त्रियांपासून झालेले मुलगे आज हिंदु म्हणून समाजांत आहेत. या सर्व गोष्टी आज अपवादादाखल आहेत. रक्ताच्या दृष्टीनें मुसलमान आणि ख्रिस्ती यांचे वर्ग सोडून दिले तर भारतीय जनतेचा आणि इतर जगाचा रक्ताचा संबंध क्रमवित्त आहे असें म्हणण्यास हरकत नाही.

## प्रकरण २ रें.

राष्ट्रसंघ आणि हिंदुस्थानविषयक राजकारण.

हिंदुस्थानांतील राजकीय आणि सामाजिक विचारः—हिंदुस्थानाचा इतर देशांशीं पृथक्पणें संबंध आणि



इतर अनेक देश मिळून जो राष्ट्रसंघ बनला आहे त्याशी संबंध, अनुक्रमे मुख्यतः स्पर्धामय आणि सहकारितेचा आहे. या संबंधानुरूप कर्तव्याची वजावणी व्हावयास सुरुवात अजून झाली नाही. देश या नात्याने स्पर्धा करण्यासाठी विचार करणारी आणि विचारानुरूप कार्य करण्याची शक्ति असलेली व्यक्ति म्हणून हिंदुस्थानची आज तयारी नाही, कां की ज्या राष्ट्रांतील लोकांचे कर्तव्य वरून येणारे हुकूम निमूटपणे पाळणे हेच प्रधानतः आहे ते राष्ट्र स्पर्धेचे विचार तरी काय करणार ? मग सहकारिता तर दूरच राहिली. आज राष्ट्रसंघात हिंदुस्थानचे सहकार्य हे शब्द केवळ गौरवास्पद आहेत. हिंदुस्थानाच्या तर्फेने इतरांशी सहकारिता करावयाचे अभिवचन सरकारने दिले ते केवळ भावी स्थितीत उपयोग व्हावा या दृष्टीने महत्वाचे आहे. लोकांना परराष्ट्रीय वावर्तीत विचार करण्यास सन्नद्ध नाही. हिंदुस्थानांतच सर्व देशभर लागू पडणाऱ्या मोठमोठ्या योजना तयार करण्यासहि नजीकच्या भविष्यकालांत स्फूर्ति होईल किंवा नाही हाहि प्रश्नच आहे. शासन-शास्त्रीय विचाराचा आणि तन्मूलक कर्तृत्वबुद्धीचा अभाव कां आहे हे समजण्यास आपल्या हातीं फार थोडे आहे एवढी माहिती पुरे आहे; आणि एवढी माहिती प्रत्येकास आहे. देशाची सविस्तर राजकीय घटना देणे आणि तीवर विचार व्यक्त करणे अनवश्य आहे.

राजव्यवस्थेचे केवळ वर्णन देण्याचे येथे प्रयोजन नाही. जगाशी सहकारिता करणे, परराष्ट्रीय दळणवळण ठेवणे या गोष्टींस अजून आपणांस फारसा अवकाश नाही हे विधान प्रत्येकास ठाऊक असलेल्या माहितीवर करण्यास हरकत नाही. कार्यक्षेत्रानुरूपच विचार आणि भावना असणार. वारंवार झालेल्या मंत्रोच्चारामुळे आपणांस एवढे ठाऊक आहे की आपण साम्राज्याचे विभाग आहोत. ही साम्राज्याच्या अवयवत्वाची जाणीव फार फिकी आहे. ती साम्राज्यविषयक भावनाकारक किंवा विचारप्रवर्तक नाही. समुच्चयासमुच्चयांतील संबंधांवर राष्ट्र या पण केवळ देशांतर्गत जनताविषयक कर्तव्याचे, समाजव्यंगनिवारणाचे ऊर्फ दानाचे किंवा दुसरे राजकीय, आर्थिक किंवा सामाजिक विचार किंवा तत्त्वज्ञान आपल्या देशांत अलीकडे तयार झाले नाही. “सामाजिक सुधारणा” म्हणून जी चळवळ झाली ती चळवळ ज्ञानाच्या आणि विचार-गोमंतीच्या दृष्टीने समाजशैशव सिद्ध करणारी होती. ज्या राष्ट्रांचे भवितव्यनियमन दुसऱ्या राष्ट्राकडून पूर्णपणे होत होते, त्या राष्ट्रांत सामाजिक अगर शासनविषयक विचार तरी जन्मास कसे येणार ? ते जन्मास आले नाहीत यांत कांही नवल नाही.

प्रत्यक्ष कार्यार्थ ज्यांस अवकाश फारच थोडे क्षेत्र उरते, आणि त्यांच्या वाजवावयाच्या की वाजवाव

तरी करणे किंवा अधिक कार्य करण्याचे सामर्थ्य पाहिजे म्हणून मागणी करणे, आणि ज्या अत्यंत क्षुद्रक सामाजिक प्रश्नांवर चोलले असता अधिकारीवर्ग रागावणार नाही त्या प्रश्नांवर चोलणे, या पुरतेच रहाते. सरकारच्या कृत्यावर जेथे त्यांची सदोषता भासून येईल तेथे टीका करणे, किंवा सरकारी कर्तव्यगारी तिच्या स्वरूपाचा विपर्यास करून हास्यास्पद करणे आणि येथेप्रमाणे अत्यंत घट मुठीत धरून ठेवलेल्या अधिकारावद्दल उद्रेक घेणे, अधिक हक्कांची मागणी करणे, आणि महत्त्वाच्या जागा मागणे, या प्रकारची पद्धति काँग्रेस व इतर संस्थांनी स्वीकारली आहे. सरकारी योजनांची आणि कार्य-पद्धतीची कठोर दृढता, लोकांचे दौर्बल्य, बहुजनसमाजाची निरक्षरता, या गोष्टींनी चळवळीवर, कायद्यावर व समाजावर जे परिणाम होतात ते परिचितच आहेत. वर सांगितलेल्या अनेक पद्धतींनी टीका करण्यापलीकडे येथील न बदलणाऱ्या सरकाराला लोकमतास मान देण्यास भाग पाडण्यासाठी ज्या गोष्टी उद्भूत झाल्या त्यांमध्ये इंग्रजी मालास वहिष्कार घालणे, दुकाने बंद करणे इत्यादि गोष्टी येतात. निःशस्त्र प्रतिकाराची चळवळ किंवा सत्याग्रहतत्त्व अशा पंचांतच पुढे आलेले आहे. निराशावादी लोकांनी अधिकारावद्दल व्यक्तीचे खून करणे एवढेच तत्त्व उत्पन्न केले आहे. हे खून आतां नाहीसे झाले आहेत आणि त्यांचे वरचे महत्त्वाचे कारण जो निराशावाद तोच नाहीसा होऊन आज लोकांची श्रुति थोडीचहुत आशामय झालेली आहे.

ब्रिटिशसत्तेखाली असलेल्या हिंदुस्थानच्या विभागावर आज मोंगलाई जुलूम नाही; किंवा अव्यवस्थित आणि विचाररहित राजे लोकांच्या लहरीप्रमाणे राज्य चालून हे राज्य लोकांस तापदायक होत नाही. तथापि आमचे भवितव्यनियमन आमच्या हातीं फारसे नसल्याने सर्वप्रकारे प्रगतीस व्यत्यय येत आहे. लोकांपेक्षां राज्यकर्ते अधिक कर्तव्यनिष्ठ आहेत असेहि नाही.

लोकांच्या प्रगतीस अडथळा करणाऱ्या आणि सरकारी यंत्रांत उच्च हेतूंचा अभाव किंवा उच्चहेतुसिद्ध्यर्थ प्रयत्नदौर्बल्य दाखविणाऱ्या महत्त्वाच्या गोष्टी म्हटल्या म्हणजे, शिक्षणविषयक सरकारी औदासीन्य आणि दास्तासून उत्पन्न काढण्याची सरकारी अधिकार्यांची इच्छा दिसत असल्यामुळे समाजांतील पुढाऱ्यांच्या दात बंद करण्याच्या उच्च इच्छेस सरकारी अधिकार्यांकडून होणारा व्यत्यय या होत. आणि या दोहोंपेक्षांहि अधिक महत्त्वाची गोष्ट म्हटली म्हणजे देशी भाषा आणि वाङ्मय यांच्या विकासास सर्व व्यवहार परकीय भाषेत चालवावयाचे या सरकारी पद्धतीमुळे लागलेला गळफांस होय. लोकांच्या भाषा राजव्यवहारांत न वापरणे, उच्च शिक्षण परक्या भाषेतच ठेवणे, आणि त्यामुळे बहुतेक सर्व जनतेस मूक आणि अज्ञानी बनविणे यापेक्षां मानवी जातीविरुद्ध भेदः

कर गुन्हा दुसरा कोणताच नाही; आणि सर्व प्रकारच्या जुलमांपेक्षा हा जुलम अधिक दुष्ट व भयंकर होय. कारण या जुलमाने केवळ एक दोन व्यक्तीच मरत नाहीत, तर सर्व राष्ट्रचैराष्ट्र गुलामगिरीत टाकण्यास, अज्ञानात ठेवण्यास, आणि त्याची सर्व प्रकारे दुर्गति करण्यास हा प्रत्यक्ष न चोंचणारा जुलम कारण होत आहे. या परिस्थितीकडे सरकारचे लक्ष फारसे गेलं नाही; आणि समाजातील पुढाऱ्यांचेहि लक्ष गेलं नाही. उलटपक्षीं देश भाषांस महत्त्व देणारा 'देशाचे शासनविभाग भाषेच्या तत्त्वानुसार पाडावेत,' हा ठराव नामदार वैद्या नरसिंह शर्मा यांनी आणि 'देशी भाषेतून मध्यम शिक्षण असावे,' हा ठराव ना. रामुणि रायंगार यांनी व्हाइसरायच्या कायदेकौन्सिलत आणला तेव्हा वन्याचशा इतर प्रसंगी लोकांचे पुढारी समजल्या जाणाऱ्या वर्गांनी त्यास विरोध केला. समाजातील पुढाऱ्यांची कल्पना अशी दिसते की हिंदुस्थानची भावी संस्कृति आंग्लरूपच होणार आणि ती तशी होण्यांतच देशाचें हित आहे. या जुन्या कल्पनेविरुद्ध ज्या चळवळी आणि संस्था उत्पन्न झाल्या त्यांमध्ये डॉ. केतकर यांनी आन्ध्र देशांत स्थापन केलेल्या राष्ट्रधर्मप्रचारणसंघाचा निर्देश करावा लागेल. तो संघ आज स्तिमितावस्थेतच आहे. या संघाचा हेतु देशामध्ये राजकीय विभाग भाषेच्या तत्त्वानुसार पाडणे, प्रांतिक राज्यकारभार देशी भाषेत चालविणे आणि शिक्षण देशी भाषेतून देणे या सुधारणा घडविणे हा होय.

हिंदुस्थानामध्ये राजकीय विचारांचा सध्याचा थर सांपत्तिकदृष्ट्या मध्यम वर्गाकडून निर्माण झाला आहे आणि त्याची व्याप्ति वर सांगितली एवढीच आहे. राष्ट्रशासनविषयक विचारच उत्पन्न झाले नाहीत तर साम्राज्यविषयक विचार कोठून उत्पन्न होणार? अर्थात् जगच्छासनविषयक विचार उत्पन्न होण्याचा आणि सार्वराष्ट्रीय धर्मशास्त्रांत कांहीतरी भर टाकण्याचा काल तर दूरच आहे.

हिंदुस्थानातील निरनिराळ्या संस्थानांमध्ये विचारवान मुत्सद्दी फारसे निघाले नाहीत आणि संस्थानाची प्रगति कशी काय करावी याविषयी देखील विचार चालू नाहीत. संस्थानविषयक राजकीय विचार ज्यांत वन्याच उच्च दर्जाचे दृष्टीस पडतात असा फक्त एकच लेख दृष्टीस पडला आहे आणि तो म्हटला म्हणजे "बडोद्यांतील सुधारणा" हा रा. विश्वनाथ काशीनाथ राजवाडे यांचा कोल्हापूर येथे प्रसिद्ध होत असलेल्या विश्वश्रुत मासिकांतील होय. हा लेख देखील त्या संस्थानाच्या कोणी नागरिकांनी लिहिलेला नसून ब्रिटिश हद्दींतील एका इतिहासशास्त्रज्ञांनी तात्पुरता संस्थानाचा अभिमान धरून लिहिलेला आहे.

हिंदुस्थानांत राज्यव्यवस्था कशी असावी आणि लोकहित कसे साधावे याविषयी चर्चा वन्याचशा सरकारी रिपोर्टांतून आणि सरकारी ठरावांतून आढळते, आणि कांहीं इंग्रज लोकहि

या विषयावर स्वतंत्रपणे लिहितात. तथापि यासंबंधी विचार करतांना त्यांचे विचारक्षेत्र बरेंचसे नियमित असतें आणि विचारांचे धोरणहि एतद्देशीय मुत्सद्दी असल्या बाबींवर विचार करतांना ठेवील त्यापेक्षा मित्र असतें.

भारतीय राज्यव्यवस्थेच्या प्रश्नावर कांहीं त्रयस्थानीं देखील लेख व ग्रंथ लिहिले आहेत. पण ते फारसे महत्त्वाचे नाहीत.

**राष्ट्रसंघ आणि सामाजिक व राजकीय विचारांकडे प्रवृत्ति:**—ज्यामुळे देशांत राष्ट्रहितविषयक विचार सुरू होतील अशी गोष्ट म्हटली म्हणजे डिसेंबर १९१९ मध्ये झालेला हिंदुस्थानाच्या राज्यव्यवस्थेसंबंधाचा कायदा होय. हा कायदा नुकताच पास झाला आहे आणि त्यामुळे आपले भवितव्य आपण ठरवावे हें ध्येय शक्य करण्यास या कायद्याचा कितपत उपयोग होईल ही गोष्ट अद्याप दिसावयाची आहे. त्या कायद्याचे स्वरूप प्रत्येक भारतीयानें जाणलें पाहिजे.

या कायद्यानें हिंदुस्थानी जनतेस मिळालेले हक्क अपुरे आहेत असें मत येथील काँग्रेसवाले आणि काँग्रेसच्या बाहेरील नेमस्त या दोघांनीहि व्यक्त केलें आहे. साम्राज्यविषयकभावना देखील कदाचित् जागृत होईल काय अशी शंका उत्पन्न करणारी गोष्ट म्हटली म्हणजे १८ आगष्ट १९१८ रोजी प्रसिद्ध केलेली साम्राज्याच्या युद्धविषयक मंत्रिमंडळाची योजना होय. नवीन होणाऱ्या कायमच्या व युद्धविषयक मंत्रिमंडळामध्ये आपला मंत्री पाठविण्याची सवड वसाहतींच्या संघांस त्या प्रतिद्विपत्रकांत दिली आहे आणि या प्रसंगी हिंदुस्थानालाहि आपला प्रतिनिधि पाठविण्याची योजना करूं असें अभिवचन दिलें गेलेलें आहे.

सार्वराष्ट्रीय राजकारणांत हिंदुस्थानचें स्थान महायुद्धाच्या समाप्तीपर्यंत एवढेंच होतें की स्वसंरक्षणास असमर्थ अशा लोकांचा हा देश इंजनांपासून शक्य झाल्यास दुसऱ्या कोणीतरी हिरावून घ्यावा. भविष्यकालीन राजकारणांत जगाचा हिंदुस्थानासंबंधी विचार बदलला आहे काय हें दिसावयाचें आहे.

महायुद्धाचेच जे अनेक परिणाम झाले त्या परिणामांचें एक अत्यंत महत्त्वाचें अंग म्हटलें म्हणजे राष्ट्रसंघाची घटना होय. या घटनेचा परिणाम भविष्यकालाच्या अंधारांत लपलेला आहे.

हिंदुस्थानाच्या राजकारणासंबंधीचा प्रश्न या युद्धानें आणि राष्ट्रसंघाच्या घटनेनें पालटून गेला आहे. सरहद्दीच्या प्रश्नांपेक्षां राष्ट्राच्या अंतस्थ चळवळीनां इतःपर अधिक महत्त्व येईल असा रंग दिसत आहे आणि हिंदुस्थानविषयक राजकारणामध्ये परराष्ट्रीय व्यवहाराचें महत्त्व फारच कमी झालें आहे.

सर्व जगाचें एकल आतां दिवसानुदिवस शक्य आहे असें भासूं लागलें आहे. सर्व जगास सामान्य असें धर्मशास्त्र निर-

इतर अनेक देश मिळून जो राष्ट्रसंघ बनला आहे त्याशी संबंध, अनुक्रमे मुख्यतः स्पर्धात्मक आणि सहकारितेचा आहे. या संबंधानुरूप कर्तव्याची वजावणी व्हावयास सुरुवात अजून झाली नाही. देश या नात्याने स्पर्धा करण्यासाठी विचार करणारी आणि विचारानुरूप कार्य करण्याची शक्ति असलेली व्यक्ति म्हणून हिंदुस्थानची आज तयारी नाही, कां की ज्या राष्ट्रांतील लोकांचे कर्तव्य वरून येणारे हुकूम निमूटपणे पाळणे हेच प्रधानतः आहे ते राष्ट्र स्पर्धेचे विचार तरी काय करणार ? मग सहकारिता तर दूरच राहिली. आज राष्ट्रसंघात हिंदुस्थानचे सहकार्य हे शब्द केवळ गौरवास्पद आहेत. हिंदुस्थानाच्या तर्फेने इतरांशी सहकारिता करावयाचे अभिवचन सरकारने दिले ते केवळ भावी स्थितीत उपयोग व्हावा या दृष्टीने महत्त्वाचे आहे. लोकांना परराष्ट्रीय वावर्तीत विचार करण्यास सवड नाही. हिंदुस्थानातच सर्व देशभर लागू पडणाऱ्या मोठमोठ्या योजना तयार करण्यासहि नजीकच्या भविष्यकालात स्फूर्ति होईल किंवा नाही हाहि प्रश्नच आहे. शासन-शास्त्रीय विचाराचा आणि तन्मूलक कर्तृत्वबुद्धीचा अभाव कां आहे हे समजण्यास आपल्या हाती फार थोडे आहे एवढी माहिती पुरे आहे; आणि एवढी माहिती प्रत्येकास आहे. देशाची सविस्तर राजकीय घटना देणे आणि तीच विचार व्यक्त करणे अनवद्य आहे.

राजव्यवस्थेचे केवळ वर्णन देण्याचे येथे प्रयोजन नाही. जगाशी सहकारिता करणे, परराष्ट्रीय दळणवळण ठेवणे या गोष्टीस अजून आपणांस फारसा अवकाश नाही हे विधान प्रत्येकास ठाऊक असलेल्या माहितीवर करण्यास हरकत नाही. कार्यक्षेत्रानुरूपच विचार आणि भावना असणार. वारंवार झालेल्या मंत्रोच्चारांमुळे आपणांस एवढे ठाऊक आहे की आपण साम्राज्याचे विभाग आहोत. ही साम्राज्याच्या अवयवत्वाची जाणीव फार फिकी आहे. ती साम्राज्यविषयक भावनाकारक किंवा विचारप्रवर्तक नाही. समुच्चयासमुच्चयांतील संबंधांवर राहून या पण केवळ देशांतर्गत जनताविषयक कर्तव्याचे, समाजव्यंगनिवारणाचे ऊर्फ दानाचे किंवा दुसरे राजकीय, आर्थिक किंवा सामाजिक विचार किंवा तत्त्वज्ञान आपल्या देशांत अलीकडे तयार झाले नाही. "सामाजिक सुधारणा" द्याऊन जी चळवळ झाली ती चळवळ ज्ञानाच्या आणि विचार-गांभीर्याच्या दृष्टीने समाजशैशव सिद्ध करणारी होती. ज्या राष्ट्रांचे भवितव्यनियमन दुसऱ्या राष्ट्राकडून पूर्णपणे होत होते, त्या राष्ट्रांत सामाजिक अगर शासनविषयक विचार तरी जन्मास कसे येणार ? ते जन्मास आले नाहीत यांत कांही नवल नाही.

प्रत्यक्ष कार्यार्थ ज्यांस अवकाश नाही त्यांस विचारासाठी फारच थोडे क्षेत्र उरते, आणि ते झालेल्या कृत्यांसंबंधाने दाख्या वाजवावयाच्या की वाजवावयाच्या नाहीत यापैकी कांही

तरी करणे किंवा अधिक कार्य करण्याचे सामर्थ्य पाहिजे म्हणून मागणी करणे, आणि ज्या अत्यंत क्षुद्रक सामाजिक प्रश्नांवर बोलले असता अधिकारीवर्ग रागावणार नाही त्या प्रश्नांवर बोलणे, या पुरतेच रहाते. सरकारच्या कृत्यावर जेथे त्यांची सद्बोधा भासून येईल तेथे टीका करणे, किंवा सरकारी कर्तव्यागरी तिच्या स्वरूपाचा विपर्यास करून हास्यास्पद करणे आणि येथेप्रमाणे अत्यंत घट सुठीत धरून ठेवलेल्या अधिकारावद्दल उठे घेणे, अधिक हक्कांची मागणी करणे, आणि महत्त्वाच्या जागा मागणे, या प्रकारची पद्धति काँग्रेस व इतर संस्थांनी स्वीकारली आहे. सरकारी योजनांची आणि कार्य-पद्धतीची कठोर दृढता, लोकांचे दौर्बल्य, बहुजनसमाजाची निरक्षरता, या गोष्टींनी चळवळीवर, कायद्यांवर व समाजावर जे परिणाम होतात ते परिचितच आहेत. वर सांगितलेल्या अनेक पद्धतींनी टीका करण्यापलीकडे येथील न बदलणाऱ्या सरकाराला लोकमतास मान देण्यास भाग पाडण्यासाठी ज्या गोष्टी उद्धूत झाल्या त्यांमध्ये इंग्रजी मालास वहिष्कार घालणे, दुकाने बंद करणे इत्यादि गोष्टी येतात. निःशस्त्र प्रतिकाराची चळवळ किंवा सत्याग्रहतत्त्व अशा पेंचांतच पुढे आलेले आहे. निराशावादी लोकांनी अधिकारारूढ व्यक्तींचे खून करणे एवढेच तत्त्व उत्पन्न केले आहे. हे खून आतां नाहीसे झाले आहेत आणि त्यांचे वरचे महत्त्वाचे कारण जो निराशावाद तोच नाहीसा होऊन आज लोकांची वृत्ति थोडीबहुत आशामय झालेली आहे.

ब्रिटिशसत्तेखाली असलेल्या हिंदुस्थानच्या विभागावर आज मोंगलाई जुलूम नाही; किंवा अव्यवस्थित आणि विचारशून्य राजे लोकांच्या लहरीप्रमाणे राज्य चालून हे राज्य लोकांस तापदायक होत नाही. तथापि आमचे भवितव्यनियमन आमच्या हाती फारसे नसल्याने सर्वप्रकारे प्रगतीस व्यत्यय येत आहे. लोकांपेक्षां राज्यकर्ते अधिक कर्तव्यनिष्ठ आहेत असेहि नाही.

लोकांच्या प्रगतीस अडथळा करणाऱ्या आणि सरकारी यंत्रांत उच्च हेतूंचा अभाव किंवा उच्चहेतुसिद्ध्यर्थ प्रयत्नदौर्बल्य दाखविणाऱ्या महत्त्वाच्या गोष्टी म्हटल्या म्हणजे, शिक्षणविषयक सरकारी औदासीन्य आणि दारुपासून उत्पन्न काढण्याची सरकारी अधिकाऱ्यांची इच्छा दिसत असल्यामुळे समाजातील पुढाऱ्यांच्या दारु बंद करण्याच्या उच्च इच्छेस सरकारी अधिकाऱ्यांकडून होणारा व्यत्यय या होत. आणि या दोहोपेक्षांही अधिक महत्त्वाची गोष्ट म्हटली म्हणजे देशी भाषा आणि वाङ्मय यांच्या विकासास सर्व व्यवहार परकीय भाषेत चालवावयाचे या सरकारी पद्धतीमुळे लागलेला गळफांस होय. लोकांच्या भाषा राजव्यवहारांत न वापरणे, उच्च शिक्षण परक्या भाषेतच ठेवणे, आणि त्यामुळे बहुतेक सर्व जनतेस मूक आणि अज्ञानी बनविणे यापेक्षां मानवी जातीविरुद्ध भयं-

कर गुन्हा दुसरा कोणताच नाही; आणि सर्व प्रकारच्या जुल-  
मांपेक्षा हा जुलूम अधिक दुष्ट व भयंकर होय. कारण या  
जुलमाने केवळ एक दोन व्यक्तीच मरत नाहीत, तर सर्व  
राष्ट्रचें राष्ट्र गुलामगिरींत टाकण्यास, अज्ञानांत ठेवण्यास,  
आणि त्याची सर्व प्रकारे दुर्गति करण्यास हा प्रत्यक्ष न वॉच-  
णारा जुलूम कारण होत आहे. या परिस्थितीकडे सरकारचें  
लक्ष फारसे गेलें नाही; आणि समाजांतील पुढाऱ्यांचेहि लक्ष  
गेलें नाही. उलटपक्षीं देश भाषांस महत्त्व देणारा 'देशाचे  
शासनविभाग भाषेच्या तत्त्वानुसार पाडावेत,' हा ठराव नामदार  
चैया नरसिंह शर्मा यांनी आणि 'देशी भाषेतून मध्यम शिक्षण  
असावे,' हा ठराव ना. रामुणि रायंगार यांनी व्हायसरायच्या  
कायदेकॉन्सिलान्त आणला तेव्हां वऱ्याचशा इतर प्रसंगीं  
लोकांचे पुढारी समजल्या जाणाऱ्या वर्गांनी त्यास विरोध  
केला. समाजांतील पुढाऱ्यांची कल्पना अशी दिसते की हिंदु-  
स्थानची भावी संस्कृति आंग्लरूपच होणार आणि ती तशी  
होण्यांतच देशाचें हित आहे. या जुन्या कल्पनेविरुद्ध ज्या  
चळवळी आणि संस्था उत्पन्न झाल्या त्यांमध्ये डॉ. केतकर  
यांनी आन्ध्र देशांत स्थापन केलेल्या राष्ट्रधर्मप्रचारणसंघाचा  
निर्देश करावा लागेल. तो संघ आज स्तिमितावस्थेतच आहे.  
या संघाचा हेतु देशामध्ये राजकीय विभाग भाषेच्या तत्त्वानु-  
सार पाडणे, प्रांतिक राज्यकारभार देशी भाषेत चालविणे आणि  
शिक्षण देशी भाषेतून देणे या सुधारणा घडविणे हा होय.

हिंदुस्थानामध्ये राजकीय विचारांचा सध्याचा थर सांप-  
त्तिकदृष्ट्या मध्यम वर्गाकडून निर्माण झाला आहे आणि त्याची  
व्याप्ति वर सांगितली एवढीच आहे. राष्ट्रशासनविषयक विचा-  
रच उत्पन्न झाले नाहीत तर साम्राज्यविषयक विचार कोठून  
उत्पन्न होणार? अर्थात् जगज्जासनविषयक विचार उत्पन्न  
होण्याचा आणि सार्वराष्ट्रीय धर्मशास्त्रांत कांहींतरी भर टाक-  
ण्याचा काल तर दूरच आहे.

हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या संस्थानांमध्ये विचारवान  
मुत्सद्दी फारसे निघाले नाहीत आणि संस्थानाची प्रगति कशी  
काय करावी याविषयी देखील विचार चालू नाहीत. संस्थान-  
विषयक राजकीय विचार ज्यांत वऱ्याच उच्च दर्जाचे दृष्टीस  
पडतात असा फक्त एकच लेख दृष्टीस पडला आहे आणि तो  
म्हटली म्हणजे "बडोद्यांतील सुधारणा" हा रा. विश्वनाथ  
काशीनाथ राजवाडे यांचा कोल्हापूर येथे प्रसिद्ध होत अस-  
लेल्या विश्ववृत्त मासिकांतील होय. हा लेख देखील त्या संस्था-  
नच्या कोणी नागरिकांनी लिहिलेला नसून ब्रिटिश हद्दींतील  
एका इतिहासशास्त्रज्ञांनी तात्पुरता संस्थानाचा अस्मिमान धरून  
लिहिलेला आहे.

हिंदुस्थानांत राज्यव्यवस्था कशी असावी आणि लोकहित  
कसे साधवे याविषयी चर्चा वऱ्याचशा सरकारी रिपोर्टांतून  
आणि सरकारी ठरावांतून आढळते. आणि कांहीं इंग्रज लोकहि

या विषयावर स्वतंत्रपणे लिहितात. तथापि यासंबंधी विचार  
करतांना त्यांचे विचारक्षेत्र बरेंचसे नियमित असतें आणि  
विचारांचें धोरणहि एतद्देशीय मुत्सद्दी असल्या बाबींवर विचार  
करितांना ठेवील त्यापेक्षा मित्र असतें.

भारतीय राज्यव्यवस्थेच्या प्रश्नावर कांहीं त्रयस्थानीं देखील  
लेख व ग्रंथ लिहिले आहेत. पण ते फारसे महत्त्वाचे नाहीत.

**राष्ट्रसंघ आणि सामाजिक व राजकीय विचारा-  
कडे प्रवृत्ति:**—ज्यामुळे देशांत राष्ट्रहितविषयक विचार सुरू  
होतील अशी गोष्ट म्हटली म्हणजे डिसेंबर १९१९ मध्ये झालेला  
हिंदुस्थानाच्या राज्यव्यवस्थेसंबंधाचा कायदा होय. हा कायदा  
नुकताच पास झाला आहे आणि त्यामुळे आपलें भवितव्य  
आपण ठरवावें हें ध्येय शक्य करण्यास या कायद्याचा कितपत  
उपयोग होईल ही गोष्ट अद्याप दिसावयाची आहे. त्या  
कायद्याचें स्वरूप प्रत्येक भारतीयांनी जाणलें पाहिजे.

या कायद्याने हिंदुस्थानी जनतेस मिळालेले हक्क अपुरे  
आहेत असे मत येथील काँग्रेसवाले आणि काँग्रेसच्या वाहेरील  
नेमस्त या दोघांनाहि व्यक्त केलें आहे. साम्राज्यविषयकभाषणा  
देखील कदाचित् जाण्ट होईल काय अशी शंका उत्पन्न कर-  
णारी गोष्ट म्हटली म्हणजे १८ आगष्ट १९१८ रोजी प्रसिद्ध  
केलेली साम्राज्याच्या युद्धविषयक मंत्रिमंडळाची योजना होय.  
नवीन होणाऱ्या कायमच्या व युद्धविषयक मंत्रिमंडळामध्ये  
आपला मंत्री पाठविण्याची सवड वसाहतीच्या संघास त्या  
प्रसिद्धिपत्रकांत दिली आहे आणि या प्रसंगी हिंदुस्थानालाहि  
आपला प्रतिनिधि पाठविण्याची योजना करूं असे अभिवचन  
दिलें गेलेलें आहे.

सार्वराष्ट्रीय राजकारणांत हिंदुस्थानचें स्थान महायुद्धाच्या  
समाप्तीपर्यंत एवढेंच होतें की स्वसंरक्षणास असमर्थ अशा  
लोकांचा हा देश इंग्रजांपासून शक्य झाल्यास दुसऱ्या कोणीतरी  
हिरावून घ्यावा. भविष्यकालीन राजकारणांत जगाचा हिंदु-  
स्थानासंबंधी विचार बदलला आहे काय हें दिसावयाचें आहे.

महायुद्धाचेच जे अनेक परिणाम झाले त्या परिणामांचें एक  
अत्यंत महत्त्वाचें अंग म्हटलें म्हणजे राष्ट्रसंघाची घटना  
होय. या घटनेचा परिणाम भविष्यकालाच्या अंधारांत लप-  
लेला आहे.

हिंदुस्थानाच्या राजकारणासंबंधीचा प्रश्न या युद्धानें आणि  
राष्ट्रसंघाच्या घटनेनें पालटून गेला आहे. सरहद्दीच्या प्रश्ना-  
पेक्षां राष्ट्राच्या अंतस्थ चळवळींना इतःपर अधिक महत्त्व  
येईल असा रंग दिसत आहे आणि हिंदुस्थानविषयक  
राजकारणामध्ये परराष्ट्रीय व्यवहाराचें महत्त्व फारच कमी  
झालें आहे.

सर्व जगाचें एकल आतां दिवसानुदिवस शक्य आहे असें  
भासूं लागलें आहे. सर्व जगास सामान्य असें धर्मशास्त्र निर-

कतेच्यें त्याजकडून संघवलानें करवून घेण्याला राष्ट्र-संघाला जरूर असणारें सामर्थ्य असावें, या दोन तत्वांची उपेक्षा होऊं न देतां युद्धसाहित्य जितकें किमानपक्षीं कमी करतां येईल तितकें केलें पाहिजे.

संघाच्या प्रत्येक सदस्याच्या देशाची भूप्रदेशविषयक व इतर परिस्थिति लक्षांत घेऊन प्रत्येक राष्ट्रांतील सरकारानें आपलें युद्धसाहित्य किती व कसें कमी करीत जावें यासंबंधी योजना तयार करणें व या योजना त्या त्या सरकाराकडे विचारासाठीं व अमलांत आणण्यासाठीं रवाना करणें हें काम कारभारी-मंडळाकडे आहे.

या योजनांचा दहा दहा वर्षांनीं ( किंवा तत्पूर्वी ) पुनर्विचार होईल व जरूर भासल्यास त्या बदलल्या जातील.

कोणत्याहि सरकारानें सदरील प्रकारची युद्धसाहित्य-विषयक योजना एकदां मान्य केली म्हणजे मग कारभारी-मंडळाच्या पूर्वानुमतीशिवाय या योजनेवाहेर त्या सरकाराला युद्धसाहित्य वाढवितां येणार नाही.

दारुगोळा व हत्यारें खासगी कारखान्यांतून खासगी पैशानें तयार होऊं देणें हें अनेक दृष्टींनीं अत्यंत आक्षेपाह आहे ही गोष्ट संघाच्या सदस्यांनां मान्य आहे. युद्धसाहित्याच्या सदरील उत्पादनपद्धतीमुलें होणारे दुष्ट परिणाम कसे टाळतां येतील आणि संघ-सदस्य असणाऱ्या ज्या राष्ट्रांनां आपल्या सुरक्षिततेला अवश्य असणारें युद्धसाहित्य स्वतःचे देशांत निर्माण करतां येत नाही त्यांची ती गरज योग्य मार्गानें कशी भागवितां येईल यासंबंधीं सहा देण्याचें काम कारभारी-मंडळाकडे आहे.

आपलें युद्धसाहित्य किती आहे, लष्कराच्या व आरमाराच्या वाढीसंबंधाच्या आपल्या पुढील योजना कशा प्रकारच्या आहेत, आणि युद्धसाहित्य करण्यास थोड्याफार फेरफारानें साहाय्यक होऊं शकतात अशा आपल्या कारखान्यांची व धंद्यांची तपशीलवार स्थिति कशी आहे—या सर्व बाबींसंबंधीं मोकळ्या मनानें लागेल ती माहिती एकमेकांस देण्याचें संघ-सदस्य मान्य करीत आहेत.

कांड ९-संघाच्या करारनाम्यांतील कांडें १ व ८ यांतील नियमांची अंमलबजावणी करण्याच्या कामीं आणि सामान्यतः लष्करी व आरमारी सर्व प्रश्नांचे वाढतीत कारभारी-मंडळाला सहा देण्यासाठीं एक कायमचें सहा-मंडळ स्थापिलें जाईल.

कांड १०-राष्ट्रसंघाचें सदस्यत्व ज्यांनीं स्वीकारलें आहे अशा सर्व राष्ट्रांचें विद्यमान राजकीय स्वातंत्र्य आणि त्यांच्या मुलखांचें अभंगत्व यांसंबंधानें संघ-सदस्य स्वतः आदरबुद्धि ठेवतील इतकेंच नव्हे तर कोणीहि बाह्य शत्रु कोणाहि सदस्य-राष्ट्रावर चाल करून आल्यास या सदस्य-

राष्ट्राला इतर सदस्य-राष्ट्रें साहाय्य करून त्याचें स्वातंत्र्य व त्याचा मुलखा संरक्षिततील. कोणा सदस्य-राष्ट्रावर अशी संघ-बाह्याची स्वारी झाली अथवा होणार अशीं चिन्हें दिसलीं किंवा त्याला दरडावणीची स्वारीची सूचना कोणा शत्रु-राष्ट्राकडून आली तर अशा स्थितींत त्या सदस्य-राष्ट्राच्या संरक्षणाची जबाबदारी संघानें कशी पार पाडावी यासंबंधीं योजना करण्याचें व सहा देण्याचें काम कारभारी-मंडळानें केलें पाहिजे.

कांड ११- कोणीहि कोठेंहि युद्ध सुरू करो, अथवा युद्धाची धमकी देवो, या युद्धाचा अथवा धमकीचा संघ-सदस्यभूत राष्ट्राशीं प्रत्यक्ष संबंध असो वा नसो, राष्ट्र-संघाचे विचारक्षेत्रांत व कार्यक्षेत्रांत हें युद्ध व ही धमकी येते असें या करारनाम्याअन्वये ठरविलें गेलें आहे. अशा युद्धाच्या अथवा धमकीच्या प्रसंगां जगाची शांतता कायम रहावी यासाठीं योग्य दिसतील ते व उपयोगी वाटतील ते उपाय योजणें हें राष्ट्र-संघाचें काम आहे. असा कांहीं प्रसंग प्राप्त झाल्यास कोणाहि सदस्यभूत राष्ट्राच्या विनंतीवरून सर चिटनवीसांनीं कारभारी-मंडळाची सभा ताबडतोब बोलावली पाहिजे.

राष्ट्रांमधील शांतता उच्छेद होण्यासारखी कांहीं भयसूचक परिस्थिति राष्ट्रांच्या अन्योन्यव्यवहारांत उत्पन्न झाली अथवा शांततेचा मूलाधार जो राष्ट्रांचा अन्योन्य स्नेह त्या स्नेहांत तफावत पडण्यासारखी जर कांहीं विपरीत गोष्ट घडून आली तर अशा कोणत्याहि गोष्टीकडे संघ-सभेचें अथवा कारभारी-मंडळाचें लक्ष वेधण्याचा हक्क प्रत्येक सदस्य-राष्ट्रास असून तें एक स्नेह-कार्य आहे असेंहि या कांडान्वये ठरविलें जात आहे.

कांड १२-आपापसांत युद्ध जुंपण्यासारखें कांहीं वितुष्ट उत्पन्न झाल्यास सदस्य-राष्ट्रें ही आपली वितुष्टाची वाव निर्णयासाठीं पंचायतीपुढें अथवा चौकशीसाठीं कारभारी-मंडळापुढें मांडण्याचें या कांडान्वये मान्य करीत आहेत; तसेंच पंचायतीनें निकाल दिल्यानंतर अथवा कारभारी-मंडळानें चौकशीचा अहवाल प्रसिद्ध केल्यानंतर तीन महिने-पावेतो, कसलीहि वाव असली तरी, युद्धाचा आश्रय करावयाचा नाही अशीहि मान्यता सदस्य-राष्ट्रें देत आहेत.

या कांडान्वये असेंहि ठरलें आहे कीं, जे पंच नेमले जातील त्यांनीं आपला निर्णय देण्यास भलताच कालक्षेप करूं नये व कारभारी-मंडळानें आपला अहवाल त्यांकडे प्रकरण आल्यापासून सहा महिन्यांच्या आंत प्रसिद्ध करावा-मग वाद कशाहि भानगडीचा असो.

कांड १३-राष्ट्रांच्या वकीलांच्या वकीलीमार्फत न तुटण्यासारखा परंतु पंचायतीकडे सोंपविण्यासारखा असा

वाद परस्परांत उत्पन्न होईल तेव्हां तो संगोपांग पंचायतीपुढें ठेवण्याचें सदस्य-राष्ट्रें मान्य करीत आहेत.

तहनाम्याचा अर्थ, सार्वराष्ट्रीय धर्मशास्त्राचा प्रश्न, अन्यराष्ट्र-विषयक स्वीकृत वा स्वभावसिद्ध कर्तव्याचा भंग सिद्ध करणारी गोष्ट, असा भंग झाल्याचें सिद्ध झाल्यास त्याजवद्दल मोवदला कसा व किती घाबऱ्याचा हा प्रश्न, या व असल्या गोष्टीसंबंधाचे वाद पंचायतीपुढें मांडण्यासारखे आहेत असें संघाचें मत आहे.

या वादाकरितां जें लवाद (पंचायत) नेमावयाचें तें वादांतील सर्व पक्षांनां मान्य असें असावें; अथवा तें वादी प्रतिवादी यांच्या दरम्यान कांहीं अशा प्रकारच्या लवादा-संबंधीं लेख झालेला असेल तर या लेखांतील शर्तीनुसार नेमलें गेलें पाहिजे.

अशा लवादानें दिलेला निकाल कांहीं कसूर न करितां अमलांत आणण्याचें सदस्य-राष्ट्रें अंगावर घेत आहेत. जें सदस्य-राष्ट्र हा लवाद-निर्णय मान्य करील त्याचे विरुद्ध युद्ध न करण्याचेंहि सदस्य-राष्ट्रें पक्करीत आहेत. लवादाचा निकाल एखादें राष्ट्र मान्य न करील व अमलांत न आणील तर त्याच्या वाचतांत या निकालाचा अंमल कसा करावयाचा यासंबंधीं योजना करण्याचें व सहा देण्याचें काम कारभारी-मंडळ करील.

कांड १४-कायमची सार्वराष्ट्रीय न्याय-कचेरी स्थापनाची तर ती कशी असावी वगैरे संबन्धाच्या योजना कारभारी-मंडळानें तयार करून त्या सदस्य-राष्ट्रांनां त्यांच्या संमतीसाठीं सादर कराव्या. राष्ट्रांमधील वादाच्या स्वरूपाचा तेंटा कोणी वादी अगर प्रतिवादी राष्ट्रांनं अशा कचेरींत आणल्यास तो ऐकून घेऊन त्याचा निर्णय करण्याचा या कचेरीला अधिकार राहील. तसेंच कारभारी-मंडळानें अथवा संघ-सभेनें एखादा वादाचा अथवा इतर प्रश्न या कचेरीपुढें मांडल्यास त्याजवर सहागाराचें मत म्हणून आपले विचार प्रदर्शित करण्याचाहि या कचेरीला अधिकार असेल.

कांड १५-लढाईपयेंत जाण्यासारखा कांहीं वाद आपापसांत उपस्थित झाला व तो लवादाकडे नेण्याचें न ठरलें अथवा रहित केलें गेलें तर तो कारभारी-मंडळापुढें मांडण्याचें सदस्य-राष्ट्रें मान्य करीत आहेत. सर चिटनवीसांनां एक सूचनापत्र पाठवून असल्या प्रकारचा वाद उपस्थित झाल्याचें कळविलें म्हणजे कारभारी-मंडळापुढें तो मांडला असें समजलें जाईल, व पुढें वादग्रस्त बाबींची पूर्ण चौकशी व विचार करण्यासाठीं सर्व व्यवस्था करण्याचें काम सर चिटनवीस करतील.

या कामाच्या सोईसाठीं वादी-प्रतिवादी-राष्ट्रांनीं आपल्या कैफियती, वादसंबद्ध कागदपत्रें व इतर हकीकती

यांसह, होईल तितक्या लवकर सर चिटनवीसांकडे पाठवाव्या.

या कैफियती वगैरे ताबडतोब प्रसिद्ध करण्याचा हुकूम कारभारी-मंडळ जरूरीप्रमाणें सोडील.

अशा वादाचा समाधानकारक निकाल लावण्याचा यत्न कारभारी-मंडळ करील; व हा यत्न यशस्वी झाल्यास कारभारी-मंडळाला योग्य दिसेल त्याप्रकारें या वादांतील वादी, वादी-प्रतिवादींचें म्हणणें, व निर्णयपत्रांतील कलमें प्रसिद्ध केलीं जातील.

वादाचा निकाल न लागेल, तर कारभारी-मंडळानें वादविषयक बाबी आणि त्यांसंबंधीं मंडळाचे दृष्टीनें योग्य व न्याय्य वाटतील ते शिफारसीच्या स्वरूपाचे निकाल मतैक्यानं अथवा मताधिक्यानं एकत्र लिहून तो अहवाल प्रसिद्ध करावा.

कारभारी-मंडळांत प्रतिनिधि पाठविणारें कोणतेंहि सदस्य-राष्ट्र मंडळाकडे आलेल्या वादांतील गोष्टी व मंडळाचे तत्संबंधीं निर्णय जाहीर करण्यास अधिकृत आहे.

कारभारी-मंडळाचा वादासंबंधीं अहवाल एक वा अधिक वादी-प्रतिवादी राष्ट्रांचे प्रतिनिधींखेरीज बाकी सर्व सभासदांच्या मतैक्यानं जर मंजूर झाला तर या अहवालांतील शिफारसीवजा निर्णय ज्या पक्षाला मान्य असेल त्याशीं युद्ध न करण्याचें संघ-सदस्य मान्य करीत आहेत.

एक वा अधिक वादी-प्रतिवादी राष्ट्रांच्या प्रतिनिधीं-खेरीज बाकी सर्व सभासदांनां पसंत असा अहवाल जर कारभारी-मंडळाला तयार करतां न आला, तर हक्क व न्याय या दृष्टींनीं योग्य ती कारवाई करण्यास संघ-सदस्य मुखत्यार आहेत.

वादाचा विषय "सार्वराष्ट्रीय धर्मशास्त्रान्वये" सर्वथा आमच्या अंतर्गत अथवा स्थानिक अधिकारांतील आहे" असें एखाद्या वादी अथवा प्रतिवादी पक्षानें म्हटलें व हें त्याचें म्हणणें बरोबर आहे असें कारभारी-मंडळालाहि चौकशीथर्ती वाटलें तर, मंडळानें तसा अहवाल प्रसिद्ध करावा; असल्या वादांत अमुक निकाल योग्य होईल अशी कोणताहि शिफारस मंडळानें करूं नये.

या कांडान्वये जे वाद मंडळाकडे येतील त्यांपैकीं कोणताहि वाद संघ-सभेकडे पाठविण्याचा मंडळास अधिकार आहे. वादी-प्रतिवादी-पैकीं कोणीहि तशी विनंति केल्यास मंडळानें त्यांचा वाद संघ-सभेकडे पाठविला पाहिजे; मात्र, ही विनंति कारभारी-मंडळाला त्याजकडे वाद दाखल झाल्यापासून १४ दिवसांचे आंत केली पाहिजे.

कारभारी-मंडळाकडून एखादें प्रकरण संघ-सभेकडे जाईल त्यावेळीं संघसभेला अधिकार कोणते असावयाचे



व त्यांची कारवाई कशी व्हावयाची यासंबंधांत असे ठरविले आहे की, प्रस्तुत कांड (१५) व कांड १२ यांत कारभारी-मंडळाचे अधिकार व कार्यक्रमासंबंधी जे नियम आहेत तेच नियम सदरील प्रसंगी संघ-सभेला लागू होतील; मात्र, संघ-सभेने काढलेला अहवाल जर, कारभारी-मंडळांत प्रतिनिधि पाठविणाऱ्या संघ-सदस्यांच्या सर्व प्रतिनिधींना (वादी-प्रतिवादी सदस्यांचे प्रतिनिधि खेरीज करून) आणि इतर संघ-सदस्यांपैकी निम्न्यांहुन अधिकांना (या गणनेतहि वादी-प्रतिवादी धरणे नाही) मंजूर होईल तर, वादी-प्रतिवादी सदस्यांचे प्रतिनिधि वगळून याकी सर्व सभासदांच्या मतक्याने मंजूर झालेल्या कारभारी-मंडळाच्या अहवालाइतकाच हा संघ-सभा-अहवाल संघ-सदस्यांना बंधनकारक मानला जाईल.

कांड १६-या करारनाम्यांतील कांडे १२, १३ व १५ यांची अवहेलना करून जे सदस्य-राष्ट्र युद्धाचा आश्रय करील त्याच्या या करणीवरूनच त्याने इतर सर्व संघ-सदस्यांविरुद्ध युद्धाचे कृत्य केले आहे असे मानले जाईल, आणि संघ-सदस्य या कांडान्वये असा करार करित आहेत की, अशा राष्ट्राशी असलेले सर्व व्यापारी व देण्याघेण्याचे संबंध तोडून टाकणे, आपले राष्ट्रजन व या करार मोडणाऱ्या राष्ट्राचे लोक यांजमध्ये चालू असलेल्या सर्व व्यवहाराला बंदी करणे, तसेच संघ-सदस्य असलेल्या वा नसलेल्या कोणत्याहि राष्ट्राचे नागरिक व करारबंधन तोडणाऱ्या राष्ट्राचे नागरिक यांजमध्ये देण्याघेण्याचा, व्यापारी, अथवा खासगी वैयक्तिक असे सर्व प्रकारचे व्यवहार बंद करणे, या गोष्टी ते (यथाशक्य) ताबडतोब अमलांत आणतील.

अशा प्रसंगी कोणी किती आरमारी व लष्करी खास शुद्धक्षम सैन्यबळ पुरवून या संघसमयपत्रिकेतील करा-रांचे अनुसंधानीयत्व स्थापित करण्यासाठी उपयोगिल्या जाणाऱ्या सैन्याची भरती करावी यासंबंधीच्या शिफारसी सदस्य-राष्ट्रांच्या सरकारांकडे करण्याचे काम कारभारी-मंडळाने केले पाहिजे.

प्रस्तुत कांडान्वये देण्याघेण्याच्या व्यवहाराला व उद्यम-व्यापाराला जी बंधने घातली जातील त्यांपासून संघ-सदस्यांना शक्य तितके कमीत कमी नुकसान व त्रास व्हावा एतदर्थ ही सदस्य-राष्ट्रे या बंधनांच्या संबंधांत एकमेकांना सर्वप्रकारे पाठवळ देण्याचे मान्य करित आहेत. तसेच करार मोडणाऱ्या सदस्य-राष्ट्रांनी कोणाहि संघ-सदस्याला अडचणीत आणण्यासाठी जे काही विशेष निबंध उत्पन्न केले असतील त्यांचा प्रतिकार करण्याच्या कामी अन्योन्य साहाय्य करणे, आणि संघ-करार-संरक्षणासाठी बंधु-सदस्यांशी सहकार्य करून संप्राम करणाऱ्या कोणाहि

सदस्य-राष्ट्राच्या फौजेला आपापल्या मुलखांतून निष्प्रतिबंध मार्ग मिळण्यासाठी जरूर त्या तजविजी करणे, या दोन गोष्टी करण्याचाहि या कांडान्वये संघ-सदस्य करार करित आहेत.

संघ-करारांतील कोणतेहि कांड अमान्य करून तद्दिरोधी वर्तन करणाऱ्या कोणाहि संघ-सदस्याचे सदस्यत्व काढून घेऊन तसे जाहीर करण्याचा अधिकार कारभारी-मंडळाला आहे; मात्र, कारभारी-मंडळाचा हा निर्णय त्यांत वसणारे जितके संघ-सदस्य (करार-भंग करणारा वगळून) असतील तितक्या सर्वांच्या प्रतिनिधींच्या संमतीने झाला असला पाहिजे.

कांड १७-संघ-वाह्य व संघांतर्बर्ती अशा दोन संस्थानांमध्ये एखादा झगडा असेल, अथवा एखादा तंटा करणारी संस्थाने सर्वच संघ-वाह्य असतील, अशा प्रसंगी त्या वादापुरते तरी संघ-वाह्य संस्थानाने (अ० संस्थानांनी) संघ-सदस्यांची बंधने पाळण्यास अमुक अटीवर तयार व्हावे अशा प्रकारची त्या त्या संस्थानांस सूचना करण्याचे काम कारभारी-मंडळाने केले पाहिजे. सदरील अटी कारभारी-मंडळाने त्याला न्याय्य दिसतील त्या ठरवाच्या. या कारभारी-मंडळाच्या सूचनेला निमंत्रित संस्थानाकडून (संस्थानांकडून) मान्यता मिळाली तर या करारनाम्यांतील कांडे १२ ते १६ (दोन्ही धरून) यांतील नियम कारभारी-मंडळास जरूर वाटतील ते फेरफार करून सदरील तात्पुरत्या संघ-सदस्याला (अ० स्थानां) लागू केले जातील.

सदरील प्रकारच्या वादांत सदरील प्रकारचे निमंत्रण संघ-वाह्य संस्थानाला पाठविल्यावर लागलीच वादाच्या गोष्टीची चौकशी कारभारी-मंडळाने करून वाद मिटण्यास उत्तम व खात्रीने परिणामकारक अशी जी कारवाई मंडळाला दिसेल ती त्या त्या संस्थानाने करावयाची शिफारस करण्याचे काम मंडळाने केले पाहिजे.

सदरील प्रकारच्या निमंत्रणाचा अंगेर करून, संघ-सदस्यभूत एखाद्या संस्थानाच्या विरुद्ध जर कोणतेहि संस्थान युद्ध सुरू करील तर अशा संस्थानाचे वावर्तीत कांड १६ लागू होईल.

वादी प्रतिवादी दोन्ही पक्ष जर सदरील प्रकारचे निमंत्रण अंगेरतील, तर ज्याचे योगाने युद्ध टळून वाद नीटपणे मिटेल अशा प्रकारचे उपाय योजण्याचा व शिफारसीच्या स्वरूपाच्या सूचना करण्याचा अधिकार कारभारी-मंडळाला आहे.

कांड १८-संघ-करार-मान्यतेच्या दिवसांनंतर केव्हांहि कोणतेहि सदस्य-राष्ट्र परराष्ट्राशी जो जो करारनामा अथवा तह करील तो तो त्याने ताबडतोब संघाचे चिटनवीस-कचेरीत नोंदविला पाहिजे आणि या कचेरीने तो शक्य



तितक्या लवकर प्रसिद्ध केला पाहिजे. अशी नोंद होई-  
पावेतो कोणाहि सदस्य-राष्ट्राचा अन्यराष्ट्राशी झालेला तह  
अथवा करारनामा बंधनकारक समजला जाणार नाही.

कांड १९-(परिस्थिति वगैरे बदलल्यामुळे) गैर लागू  
झालेले असे जे तह असतील त्यांचा पुनर्विचार संघ-सद-  
स्यांकडून व्हावा अशा प्रकारची या सदस्यांना त्या त्या  
प्रसंगी सल्ला देणे, तसेच जगताच्या शांततेला विघ्नभूत  
होऊ शकेल अशा राष्ट्रा-राष्ट्रांतील व्यवहार-स्थितीचा विचार  
करण्याची सदस्यांना वेळोवेळी सूचना करणे हे काम संघ-  
सभेच्या अधिकारांतील आहे.

कांड २०-या करारनाम्याशी विसंगत अशा प्रकारचे  
एकमेकांत झालेले लेखी व तोंडी करारमदार या करार-  
नाम्याने रद्द झाले अशी मान्यता देऊन असले करारमदार  
थानंतर आम्ही करणार नाही अशी प्रतिज्ञा प्रत्येक सदस्य-  
राष्ट्र आज शपथपुरःसर करीत आहे.

संघ-सदस्य होण्यापूर्वी संघ-कराराशी विसंगत असे  
ज्या कोणा सदस्याचे करारमदार कोणाशी झाले असतील  
त्या करारमदारांच्या बंधनांतून आपली सुटका करून घेण्या-  
साठी ताबडतोब उपाययोजना करणे हे त्या सदस्याचें  
कर्तव्य आहे.

कांड २१-पंचांमार्फत निकाल करून घेण्याविषयीचे  
ठराव आणि शांततारक्षणासाठी अस्तित्वांत आलेले \*मन्रो-  
मतासारखे कर्तव्यद्वैतविषयक ठराव, यासारखे जे राष्ट्र-  
राष्ट्र-व्यवहार-नियामक करारमदार आहेत त्यांना मात्र या  
संघ-करारांतील कोणत्याहि कांडानें बाध येत नाही असें  
सदस्य-राष्ट्र ठरवीत आहेत.

कांड २२-नोव्या युद्धानें ज्या वसाहती व जे प्रदेश युद्धा-  
पूर्वीच्या सत्तापीशांच्या सत्तेखालून निघालेले आहेत परंतु  
ज्या ठिकाणचे रहिवासी आधुनिक जगताच्या कठोर परि-  
स्थितींत आपल्या पायांवर उभे राहण्यासारखे अद्यापि  
घनलेले नाहीत, त्या ठिकाणांची पुढची व्यवस्था लावतांना

\* हे मत असे आहे की, अमेरिका सर्व अमेरिकन लोकांसा-  
ठीच आहे आणि कोणाहि युरोपियन राष्ट्रास अमेरिका ( संयुक्त  
संस्थानें ) तेथे आहे त्यापेक्षा अधिक अधिकार चालवू देणार नाही.  
या तत्त्वावरच वेनेझुएला आणि ब्रिटिश सरकार यांमध्ये ब्रिटिश  
गियानाच्या सरहद्दीविषयी तंदा उपस्थित झाला तेव्हां तो तंदा  
कायदेशीर आणि ऐतिहासिक संशोधन करून तटजोटीने मित्रवि-  
ष्यास अमेरिकेने ब्रिटिशसरकारास भाग पाटले. अलीकडे या  
मन्त्रिमतास बरेच पाय फुटत चालले आहेत. जपानी मजुरांच्या  
मेक्सिकोमधील होत असलेल्या वसाहती देखील अमेरिकेतील  
मुत्सदी मन्रोमताविरुद्ध आहेत असें बोलत आहेत. न जाणो  
तेथील मुफ्फळ जपानी मजूर पुढेमागे हलारवंद झाले तर अमे-  
रिकेचा हुकूम जपानच्या पोटांत जाणार नाही कयावलून !!!

जें तत्त्व अमलांत यावें तें येणेंप्रमाणें:-या ( मागस-  
लेल्या ) मुलखांतील लोक सुखी राहून त्यांची उन्नति  
कशी होईल याची विवेचना व खटपट करणे हे सुधार-  
लेल्या जगाचें ( ईश्वरानें ) त्याजवर सोंपविलेलें असें  
पवित्र कर्तव्य मानलें जावें आणि हे ( ईश्वरदत्त ) कर्तव्य  
नीटपणें यजावेंलें जाईल याबद्दलच्या हमीची व्यवस्था या  
संघ-करारांत अंतर्भूत केली जावी.

सदरील तत्त्व व्यवहार-गत करण्याचा उत्तम प्रकार  
असा:-साधनसंपत्ति, अनुभव व प्रादेशिक दूर-निकट-भाव  
या सर्व दृष्टींनी जें पुढारलेलें राष्ट्र विवक्षित मागसलेल्या  
मुलखाचें पालकत्व पत्करण्यास सर्वांत अधिक लायक  
असून ही पालकत्वाची जबाबदारी शिरावर घेण्यास तयार  
असेल त्या राष्ट्रावर हे पालकत्व सोंपविलें जावें आणि त्यानें  
हे पालकाचें काम संघाचे आज्ञाकारी या नात्यानें करावें.

पालकत्वाखाली दिलेले लोक संस्कृतीच्या निरति-  
राख्या पायऱ्यांपैकी कोणत्या पायरीवर आहेत, त्यांच्या  
प्रदेशाची ( भूपृष्ठ-दृष्ट्या ) जागा कोठें व कशी आहे,  
या प्रदेशाची आर्थिक स्थिति काय आहे वगैरे गोष्टींचा  
विचार होऊन त्यांतील भेदानुरूप पालकत्वाचें आज्ञापत्र,  
भिन्न प्रदेशांचे बाबतींत भिन्न प्रकारचें असणें जरूर आहे.

तुर्की साम्राज्यांत ( युद्धापूर्वी ) असलेल्या कांहीं लोक-  
समाजांची विकास-अवस्था अशा प्रकारची आहे की,  
त्यांचे स्वतंत्र राष्ट्रत्व आजच कांहीं शर्तीवर मान्य करतां  
येईल. या मान्यतेच्या शर्ती म्हणजे स्वतःच्या पायांवर  
मदतीशिवाय उभे राहण्याची ताकद त्यांना येईपावेतो,  
त्यांनी एका संघ-नियुक्त पालक-राष्ट्राचा राज्यकारभारा-  
साठी सल्ला व साहाय्य घेत जावें. हा राष्ट्र-पालक निवड-  
तांना त्या त्या समाजाची जी इच्छा असेल तिलाच प्राधान्य  
दिलें पाहिजे.

कांहीं लोकसमाज, विशेषतः मध्य-आफ्रिकेतील लोक,  
अशा अवस्थेत आहेत की, यांच्या प्रदेशांचें संघ-नियंत्रित  
पालकत्व जें राष्ट्र पत्करील त्याचेवर खालील शर्तीनुसार  
तेथील कारभार चालविण्याची जबाबदारी असली पाहिजे.  
वही जबाबदारी त्याचे हातून योग्यरीतीने पार पडेल अशी  
त्यानें खातरजमा दिली पाहिजे. या शर्ती अशाः (१) या  
प्रदेशांत धर्मविचार-स्वातंत्र्य अथवा उपासना-स्वातंत्र्य  
असावें व या स्वातंत्र्याला निर्वेध घालावयाचे ते मुख्यव-  
स्थेचा व सुनीतीचा भंग न होईल इतक्यापुरतेच घालावे;  
(२) गुलामांचा, हत्यारांचा व मादक पेयांचा व्यापार  
यांसारख्या गैर व्यवहारांना बंदी असावी; (३) गड-किल्ले  
बांधणे, लष्करी अथवा आरमारी तळाचीं ठिकाणे तयार  
करणे, पोलीसकाम व देश-संरक्षणाचें काम, याखे-  
रीज इतर कामासाठी तद्देशीयांना लष्करी शिक्षण देणे या



कांड २५-जगातांत सर्वत्र आरोग्यसंवर्धन न्हावें, रोगांचा प्रादुर्भाव टळावा, व दुःखाचें साम्राज्य आकुंचित होत जावें, या हेतूंनीं प्रेरित होऊन खटपट करणारे स्वयं-सेवकांचे समुचित अधिकारपत्र मिळविलेले 'राष्ट्रीय शुश्रूपा-संघ' (रेड क्रॉस) संस्थापित होऊन त्यांनीं सहकार्यानें काम करावें या गोष्टीस हरत-नहेचें उत्तेजन व साहाय्य देण्याचें सदस्य-राष्ट्रें मान्य करीत आहेत.

कांड २६-या करारनाम्यांत ज्यायोगें फेरफार होईल अशा सूचना, कारभारी-मंडळांत प्रतिनिधिद्वारा वसणान्या सर्व संघ-सदस्यांस आणि संघ-सभेंत प्रतिनिधिद्वारा वसणान्यांतील निम्न्यांहून अधिकांस त्या संमत झाल्यानंतर, करार-नाम्याचीं कलमें म्हणून अमलांत येतील.

हें फेरफाराचें कलम आपणांस मान्य नाहीं असें जे सदस्य-राष्ट्र म्हणेल त्यास तें लागू होणार नाहीं; मात्र या अमान्यतेनें त्याचें संघ-सदस्यत्व संपेल.

## परिशिष्ट.

### संघाचे उत्पादक सभासद.

#### शांततातहावर सही दिलेलीं संस्थानें.

अमेरिकेंतील संयुक्त-संस्थानें, }	क्यूबा,	लायबेरिया
बेल्जम,	चेकोस्लोवाकिया,	निकाराग्वा
बोलिविया,	इक्वेडोर,	पनामा
ब्रेझिल,	फ्रान्स,	पेरू
ब्रिटिश-साम्राज्य,	ग्रीस,	पोलंड
कानडा,	ग्वाटेमाला,	पोर्तुगाल
आस्ट्रेलिया,	हेटि,	रुमानिया
दक्षिण आफ्रिका,	हेजाझ,	सर्बिया
न्युझीलंड,	हॉलंड्यास,	सयाम
हिंदुस्थान,	इटली,	युगस्लेविया
चीन,	जपान.	

संघ-करारपत्राला मान्यता देण्यासाठीं निमंत्रित असलेलीं संस्थानें.

आर्जेन्टिना,	नार्वे,	स्वीडन
चिली,	पाराग्वे,	स्वित्सर्लंड
कोलम्बिया,	इराण,	वेनेझुएला
डेन्मार्क,	साख्वेदोर,	
नेदरलँड,	स्पेन.	

#### संघाध्यक्ष, माँ. पिशां.

#### सर-चिटनवीस, सर परिक्रु बुमंड.

राष्ट्र-संघाचीं हीं सूत्रें किती लवचिक आहेत हें तीं वाच-त्यानेंच स्पष्ट होतें. असल्याच सूत्रांची अवश्यकता या वेळेस

होती. राष्ट्र-संघ तयार व्हावा ही इच्छा इंग्रज आणि फ्रेंच मुत्सद्यांची मनापासून होती अगर नव्हती, याबद्दल शंका आहे. इंग्लंडांतील मुत्सद्यांनीं असें भय व्यक्त केलें होतें कीं डॉ. विल्सन हा कोणी व्यवहारक्षम तत्त्ववेत्ता असावा. प्रत्यक्ष परिचयानें ही कल्पना चुकीची ठरली. तात्कालिक प्रश्नापेक्षां फार दूरच्या प्रश्नाकडे लक्ष पोंचविणारा आणि त्याबद्दल तात्कालिक कार्य काय करावें हें ठरविणारा हा मुत्सदी होय यांत शंका नाहीं. जगाच्या इतिहासांत सर्व जगास एकत्र जोडणारी ही संस्था प्रथमच निर्माण झाली आहे, आणि सूक्ष्म रीतीनें विचार करणाऱ्यास या संस्थेचीं तत्त्वं आज लवचिक व म्हणून वलवान् राष्ट्रांस केव्हांहि मोडतां येतील अशीं दिसलीं तरी तीं अत्यंत व्यापक आहेत आणि बंधनयंत्रापेक्षां देखील अधिक वलवान् आहेत, असें पुढें दिसून येईल. जगामधील राष्ट्रांनीं एकमेकांनीं, एकमेकांस दबवण्यासाठीं मित्रसंघ निर्माण करून एकमेकांस भिडवून शांतता राखावी हें ध्येय आज शंभर दीडशें वर्षे जगांत चालू आहे. युरोपांतील निरनिराळीं राष्ट्रे एका साम्राज्याखालीं आणावयाचीं ही कल्पना नेपोलियनच्या पाडावाबरोबर लयास गेली तरी राष्ट्रांची साम्राज्यतृष्णा लयास गेली नाहीं. उलट प्रत्येक राष्ट्रांमध्ये ती वाढतच गेली. प्रो. राईच म्हणतो कीं \*विसाव्या शतकांतील राजकारणविषयक मुख्य फरक म्हणजे राष्ट्रीयत्वस्थापनेसाठीं होणाऱ्या प्रयत्नाऐवजीं राष्ट्रांची साम्राज्ये करण्यासाठीं प्रयत्न होऊं लागला हा होय. नेपोलियनच्या पाडावानंतर, साम्राज्यसंवर्धनाच्या प्रयत्नाचें क्षेत्र यूरोप हें नाहीं हें कायमचें ठरलें, आणि जगांतील दुर्बल प्रदेशांकडे सर्व राष्ट्रांचा मोर्चा वळला. इटली-सारख्या दास्यांतून नुकत्याच सुटलेल्या राष्ट्रांसहि साम्राज्य-संवर्धनाची इच्छा होऊन त्यानें तुर्कस्थानच्या प्रदेशाचे लचके तोडले. साम्राज्यविषयक भावना वाढत जाऊन त्याच युद्धास कारण झाल्या आणि दुर्बलांचे प्रदेश हाच भांडणाचा विषय झाला. मित्रसंघ करून राष्ट्रांचींचा समतोलपणा सिद्ध करणें हें युद्धास संयामक होत नाहीं, दुर्बलांमध्य प्रदेश घेण्याचा मोह सर्व जिवंत राष्ट्रांस भांडावयास लावून जगाची शांतता विघडवील या गोष्टीची जाणीव उत्पन्न होऊन राष्ट्रसंघाची स्थापना करण्याचें श्रेय डॉ. विल्सन या थोर तत्त्ववेत्त्यास आहे. डॉ. विल्सन यांनीं हा राष्ट्रसंघ घडवून आणला तो राष्ट्रांचें निर्दोष संयुक्तीकरण कसें करावें या दृष्टीनें घडवून आणला नाहीं. युध्यमान मित्रसंघ कायमचा करून त्यांत संधि केलेल्या राष्ट्रांस स्थान देऊन हा राष्ट्रसंघ त्यांनीं घडवून आणला. मित्रराष्ट्रसंघ करून आपलें हित करण्याचें पूर्वींचें तत्त्व, आणि जगास एक घटना बाबयाची हें नवें तत्त्व, या दोहोंचें मिश्रण प्रस्तुत राष्ट्रसंघघटनेंत आहे. पूर्वीं अनेक मुत्सद्यांनीं असें म्हटलेंच होतें कीं सावेंराष्ट्रीय धर्मशास्त्राची दृढ स्थापना जगांतील सर्व राष्ट्रे युद्ध करून तह करतील तेव्हांच होईल. हें भविष्य वरेंच खरें झालें आहे.

गोष्टी न होतील अशी व्यवस्था ठेवावी; (४) बंधु-सदस्यांस या प्रदेशांत उद्यम-व्यापारासंबंधीच्या सवडी व सवलती अगदीं सर्वांस सारख्या अशा असाव्या.

असेहि प्रदेश आहेत कीं ज्यांत लोकवस्ती अगदीं विरळ, ज्यांचें क्षेत्र लहान व सुधारलेल्या ठिकाणांपासून जे फार दूर आहेत. अशा प्रदेशांत नैऋत्य-आफ्रिका व दक्षिण पासिफिक द्वीपसमूहांपैकीं कांहीं द्वीपें हीं येतात. असे प्रदेश संघ-नियुक्त पालक-राष्ट्राच्या मुलखाला जर अगदीं लागून असतील तर त्यांची सदरीं वर्णिलेली व इतर परिस्थिति लक्षांत घेतां तेथें राज्यकारभार करण्याचा उत्तम प्रकार हाच दिसतो कीं पालक-राष्ट्राच्या मुलखांचे हे प्रदेश अवयवीभूत भाग समजले जाऊन तेथें त्या राष्ट्राचे कायदे चालावे आणि या कायद्यांच्या वावर्तीत वर वर्णिलेले निर्वंध तद्देशीयांच्या हितासाठीं पाळले जावे.

संघाच्या आज्ञापत्रानें देश-पालकत्व ज्याच्याकडे आलें असेल, त्यानें आपल्या ताब्यांत दिलेल्या देशाच्या कारभारासंबंधींचा वगैरे वार्षिक अहवाल कारभारी-मंडळास सादर केला पाहिजे.

विवक्षित प्रतिपालित देशांत संघनियुक्त पालक-राष्ट्रांनं जो कारभार करावयाचा, व जी सत्ता हुकमत चालवावयाची त्या कारभाराच्या व हुकमतीच्या मर्यादा संघ-सदस्यांचे संमतीनें अगोदरच ठरलेल्या नसतील तर कारभारी-मंडळानें या मर्यादा ठरविल्या पाहिजेत व त्या अगदीं स्पष्ट व निःसंदेह अशा ठरविल्या पाहिजेत.

संघनियुक्त पालक राष्ट्रांचे प्रतिपालित देशांसंबंधींचे वार्षिक अहवाल त्या त्या राष्ट्रांकडून मागवून ते तपासणें व या राष्ट्रांना दिलेल्या आज्ञापत्रांचें पालन त्यांकडून कसें होत आहे व कसें व्हावें यासंबंधांत कारभारी-मंडळाला सहा देणें या दोन कामांसाठीं एक कायमचें अहवाल-तपासणी-मंडळ नेमलें जाईल.

कांड २३-खालीं दिलेल्या वावर्तीत आज अस्तित्वांत असलेलीं व पुढें होतील तीं राष्ट्रा-राष्ट्रांतील करारपत्रें जमेत धरून व त्यांतील कलमांनां अग्रस्थान देऊन त्यांचे धोरणानुसार सदस्य-राष्ट्रें खालील गोष्टी करण्याचें मान्य करीत आहेत.

अ-स्वतःच्या देशांत व ज्या देशांशीं त्यांचा उद्यम-व्यापाराचा संबंध आहे अशा देशांत मोलमजुरी करणारे स्त्री-पुरुष व मुलें यांकडून काम घेण्याच्या पद्धतींत व परिस्थितींत सचोटी व दयाद्रता यांचा शिरकाव करून ही सुधारलेली स्थिति टिकाऊ करण्याचा यत्न करणें, आणि यासाठीं अवश्य ते सार्वराष्ट्रीय समाज काढून ते चालविणें.

आ-आपल्या ताब्यांतील देशांत असलेल्या तद्देशीयांना न्यायानें वागविलें जाईल अशी व्यवस्था करणें.

इ-स्त्रिया व मुलें यांची सौदागिरी आणि अफूचा व दुसऱ्या घातुक मादकांचा व्यापार यांसंबंधीं करारनाम्यांची अंमलबजावणी नीट होत आहे कीं नाहीं हें पाहण्याचें सर्वसाधारण देखरेखीचें काम राष्ट्र-संघावर सोंपविणें.

ई-संघ-सदस्यांचे सर्वसामान्य हितसंबंध संरक्षित व्हावे यासाठीं ज्या देशांतील हत्यारें व दारुगोळा यांच्या व्यापारावर निर्वंध असणें अवश्य आहे त्या देशांशीं होणाऱ्या सदर व्यापारावर सर्व साधारण देखरेख करण्याचें काम संघावर सोंपविणें.

उ-सर्व संघ-सदस्यांनां व्यापाराचे वावर्तीत सारख्या न्यायानें वागविणें, सर्वांनां दळणवळणाचीं व नेआण करण्याचीं साधनें अनिवंधपणें वापरावयास मिळतील अशी व्यवस्था करून ती चालविणें; यासंबंधांत, १९१४-१९१८ चे युद्धांत जो प्रदेश उध्वस्त झालेला आहे त्यांत सदरील प्रकारच्या सोई करण्याची विशेष आवश्यकता आहे या गोष्टीकडे लक्ष दिलें जाईल.

ऊ-अनेक राष्ट्रांचें ज्या रोगादिकांनीं लुकसान होण्याचा संभव आहे असे रोग न होण्याचे व उद्भवल्यास त्यांच्या प्रतिकाराचे व निर्मूलनाचे उपाय योजण्याचा यत्न करणें.

कांड २४-निरनिराळ्या राष्ट्रांनीं सर्वसामान्य तहनाम्याबन्वयें ज्या राष्ट्र-राष्ट्रव्यवहाराच्या कचेऱ्या निर्माण केलेल्या आहेत त्या, या तहनामावाल्या पक्षांची संमति असेल तर राष्ट्र-संघाच्या हाताखालीं दिल्या जातील. तसेंच, यापुढें अशीं अनेक राष्ट्रव्यवहारनियामक कार्यालये व अनेक-राष्ट्र-संबद्ध बाबींची सुव्यवस्था लावण्यासाठीं “तात्पुरतीं व्यवस्था-मंडळे” (Commissions) जीं निर्माण केलीं जातील तीं राष्ट्रसंघाच्या नियंतृत्वाखालीं आपलें कार्य करतील.

सदरील प्रकारच्या अनेक-राष्ट्र-व्यवहार-नियामक-कार्यालयांच्या अथवा “तात्पुरत्या व्यवस्था-मंडळां”च्या हातीं न दिलेल्या परंतु सर्वसामान्य करारपत्रांनीं निर्वंधित झालेल्या अशा ज्या बहु-राष्ट्रीय हितसंबंधाच्या बाबी आहेत त्यांचे वावर्तीत, कारभारी-मंडळाची तशी संमति असून करारपत्रवाल्या पक्षांची तशी इच्छा असल्यास, संघाची चिटनवीस-कचेरी त्या त्या बाबींसंबंधीं सर्व प्रकारची उपयुक्त माहिती गोळा करून तिचा प्रसार करण्याचें काम करील, आणि दुसरीहि जरूर ती व योग्य ती कोणतीहि मदत (लागेल त्या पक्षास) देईल.

संघाच्या नियंतृत्वाखालीं जें अनेक-राष्ट्र-व्यवहारनियामक कार्यालय अथवा तात्पुरतें व्यवस्था-मंडळ दिलें जाईल त्याचा खर्च चिटनवीस-कचेरीच्या खर्चाचे पोटांत धरून घेण्याचा अधिकार कारभारी-मंडळाला आहे.

कांड २५-जगातांत सर्वत्र आरोग्यसंवर्धन व्हावें, रोगांचा प्रादुर्भाव टळावा, व दुःखाचें साम्राज्य आकुंचित होत जावें, या हेतूंनीं प्रेरित होऊन खटपट करणारे स्वयं-सेवकांचे समुचित अधिकारपत्र मिळविलेले 'राष्ट्रीय शुश्रूषा-संघ' (रेड क्रॉस) संस्थापित होऊन त्यांनीं सहकार्यानें काम करावें या गोष्टीस हरतऱ्हेचें उत्तेजन व साहाय्य देण्याचें सदस्य-राष्ट्रें मान्य करित आहेत.

कांड २६-या करारनाम्यांत ज्यायोगें फेरफार होईल अशा सूचना, कारभारी-मंडळांत प्रतिनिधिद्वारा वसणान्या सर्व संघ-सदस्यांस आणि संघ-सभेंत प्रतिनिधिद्वारा वसणान्यांतील निम्त्यांहून अधिकांस त्या संमत झाल्यानंतर, करार-नाम्याचीं कलमें म्हणून अमलांत येतील.

हें फेरफाराचें कलम आपणांस मान्य नाहीं असें जें सदस्य-राष्ट्र म्हणेल त्यास तें लागू होणार नाहीं; मात्र या असाम्यतेनें त्याचें संघ-सदस्यत्व संपेल.

## परिशिष्ट.

### संघाचे उत्पादक सभासद.

शांततातहावर सही दिलेलीं संस्थानें.

अमेरिकेंतील संयुक्त-संस्थानें, }	क्यूबा,	लायबेरिया
बेल्जम,	चेकोस्लोवाकिया,	निकाराग्वा
बोलिविया,	इक्वेडोर,	पनामा
ब्रेझिल,	फ्रान्स,	पेरू
ब्रिटिश-साम्राज्य,	ग्रीस,	पोलंड
कानडा,	ग्वाटेमाला,	पोर्तुगाल
आस्ट्रेलिया,	हैटि,	रुमानिया
दक्षिण आफ्रिका,	हेजाझ,	सर्बिया
न्युझीलंड,	हॉन्ड्युरास,	सयाम
हिंदुस्थान,	इटली,	युरुग्वे
चीन,	जपान.	

संघ-करारपत्राला मान्यता देण्यासाठीं निमंत्रित असलेलीं संस्थानें.

आर्जेन्टिना,	नार्वे,	स्वीडन
चिली,	पाराग्वे,	स्वित्सलंड
कोलम्बिया,	इराण,	वेनेझुएला
डेन्मार्क,	साल्वेदोर,	
नेदर्लंड,	स्पेन.	

संघाध्यक्ष, मॉ. पिशां.

सर-चिटनवीस, सर एरिक ड्रुमंड.

राष्ट्र-संघाचीं हीं सूत्रें किती लवचिक आहेत हें तीं वाच-  
ल्यानेंच स्पष्ट होतें. असल्याच सूत्रांची अवश्यकता या वेळेस

होती. राष्ट्र-संघ तयार व्हावा ही इच्छा इंग्रज आणि फ्रेंच मुत्सद्यांची मनापासून होती अगर नव्हती, याबद्दल शंका आहे. इंग्लंडांतील मुत्सद्यांनीं असें भय व्यक्त केलें होतें कीं डॉ. विल्सन हा कोणी व्यवहारशून्य तत्त्ववेत्ता असावा. प्रत्यक्ष परिचयानें ही कल्पना चुकीची ठरली. तात्कालिक प्रधापेक्षां फार दूरच्या प्रश्नाकडे लक्ष पोंचविणारा आणि त्यावरून तात्कालिक कार्य काय करावें हें ठरविणारा हा मुत्सदी होय यांत शंका नाहीं. जगाच्या इतिहासांत सर्व जगास एकत्र जोडणारी ही संस्था प्रथमच निर्माण झाली आहे, आणि सूक्ष्म रीतीनें विचार करणाऱ्यास या संस्थेचीं तत्त्वे आज लवचिक व म्हणून वलवान् राष्ट्रांस केव्हांहि मोडतां येतील अशीं दिसलीं तरी तीं अत्यंत व्यापक आहेत आणि बंधनबंधापेक्षां देखील अधिक बलवान् आहेत, असें पुढें दिसून येईल. जगामधील राष्ट्रांनीं एकमेकांनीं, एकमेकांस दबवण्यासाठीं मित्रसंघ निर्माण करून एकमेकांस भिंबवून शांतता राखावी हें जेय आज शंभर शेंडशें वर्षें जगांत चालू आहे. युरोपांतील निरनिराळीं राष्ट्रे एका साम्राज्याखालीं आणावयाचीं ही कल्पना नेपोलियनच्या पाडावाबरोबर लयास गेली तरी राष्ट्रांची साम्राज्यतृष्णा लयास गेली नाहीं. उलट प्रत्येक राष्ट्रांमध्ये ती वाढतच गेली. प्रो. राईच म्हणतो कीं \* विसाव्या शतकांतील राजकारणविषयक मुख्य फरक म्हणजे राष्ट्रीयत्वस्थापनेसाठीं होणाऱ्या प्रयत्नाऐवजीं राष्ट्रांचीं साम्राज्ये करण्यासाठीं प्रयत्न होऊं लागला हा होय. नेपोलियनच्या पाडावानंतर, साम्राज्यसंवर्धनाच्या प्रयत्नाचें क्षेत्र युरोप हें नाहीं हें कायमचें ठरलें, आणि जगां-  
तील दुर्बल प्रदेशांकडे सर्व राष्ट्रांचा मोर्चा वळला. इटली-सारख्या दास्यातून चुकल्याच मुदलेल्या राष्ट्रांसहि साम्राज्य-संवर्धनाची इच्छा होऊन त्यानें तुर्कस्थानच्या प्रदेशाचे लचके तोडले. साम्राज्यविषयक भावना वाढत जाऊन त्याच युद्धास कारण झाल्या आणि दुर्बलांचे प्रदेश हाच भांडणाचा विषय झाला. मित्रसंघ करून राष्ट्रांचींचा समतोलपणा सिद्ध करणें हें युद्धास संयामक होत नाहीं, दुर्बलज्याप्तप्रदेश घेण्याचा मोह सर्व जिवंत राष्ट्रांस भांडावयास लावून जगाची शांतता विघडवील या गोष्टीची जाणीव उत्पन्न होऊन राष्ट्रसंघाची स्थापना करण्याचें श्रेय डॉ. विल्सन या योर तत्त्ववेत्त्यास आहे. डॉ. विल्सन यांनीं हा राष्ट्रसंघ घडवून आणला तो राष्ट्रांचें निर्दोष संयुक्तीकरण कसें करावें या दृष्टीनें घडवून आणला नाहीं. युध्यमान मित्रसंघ कायमचा करून त्यांत संधि केलेल्या राष्ट्रांस स्थान देऊन हा राष्ट्रसंघ त्यांनीं घडवून आणला. मित्रराष्ट्रसंघ करून आपलें हित करण्याचें पूर्वीचें तत्त्व, आणि जगास एक घटना बाबयाची हें नवें तत्त्व, या दोहोंचें मिश्रण प्रस्तुत राष्ट्रसंघघटनेंत आहे. पूर्वी अनेक मुत्सद्यांनीं असें म्हटलेंच होतें कीं सार्वराष्ट्रीय धर्मशास्त्राची दृढ स्थापना जगांतील सर्व राष्ट्रे युद्ध करून तह करतील तेव्हांच होईल. हें भविष्य वरेंच खरें झालें आहे.

सध्यांची दुर्बल दिसणारी समयपत्रिका पुढें बलवान् होईल; आणि राष्ट्रसंघ म्हणजे कांहींच नाही, ती एक करमणुकीसाठी स्थापलेली आणि कमी महत्त्वाच्या मुद्यांच्या निर्णयापुरती संस्था आहे, अशी आज जी कांहीं लोकांची भावना आहे ती हा संघ दहा वर्षे टिकल्यास खोटी ठरेल असे वाटते. तथापि, दुर्बलांस गण्य वसविण्यासाठी बलवान् राष्ट्रांचा संघ हें जें आज राष्ट्रसंघाचें स्वरूप आहे तें बदलण्यास यापेक्षांहि अधिक काल लोटावा लागेल असे दिसते. प्रस्तुत राष्ट्रसंघाची सर्वां करणारा दुसरा म्हणजे बोल्शेव्हिकांचा राष्ट्रसंघ होऊन तो हें स्वतःच बदलावयास लावील, असा तर्क करण्यास जागा आहे.

राष्ट्रसंघ ही कल्पना सर्व जगानें स्वीकारल्यासारखी दिसत आहे. आणि राष्ट्रसंघाच्या स्वरूपांत बदल होवो किंवा कांहीं होवो, ही कल्पना जिवंत रहाण्यासाठी अस्तित्वांत आली आहे, हें मात्र निःसंशय.

जे संघ आपणांस स्थापनेच्या काळीं अत्यंत दुर्बल दिसतात ते कालांतरानें प्रबल होतात, हें संयुक्त-संस्थानांच्या उदाहरणावरून स्पष्ट दिसते.

अमेरिकेनें स्वातंत्र्य मिळविलें तें तेरा एकमेकांपासून पृथक् अशा वसाहतींनीं एकीकृत होऊन मिळविलें. पुढें जेव्हां सर्व वसाहतींनीं एका शासन-संस्थेखालीं आणण्यासाठीं प्रयत्न केला तेव्हां प्रत्येक वसाहतीस हें संयुक्तराष्ट्र आपलें-प्रत्येक वसाहतीचें-स्वातंत्र्य हिरावून घेईल कीं काय अशी भीति वाटत होती आणि त्यामुळें मध्यवर्ती सरकारास दुर्बल ठेवण्याची त्यांनीं खटपट केली. वरेच दिवस मध्यवर्ती सरकार हें कोणीच नाही अशी भावना अनेक संस्थानांची असे. अमेरिकेस जर राष्ट्र म्हटलें तर तेथील अनेक लोकांस राग येई. प्रत्येक संस्थान हेंच राष्ट्र, अमेरिका हें राष्ट्र नव्हे, अमेरिका म्हणजे केवळ संयुक्त संस्थानें, अशा भावना लोकांमध्ये जाग्रत ठेवण्यासाठीं स्थानिक स्वायत्ततेचे अभिमानांनी आणि संस्थान-स्वातंत्र्याचें अभिमानांनी धडपडत होते. अमेरिकेला ज्या अनेक तऱ्हेच्या पुढें कराव्या लागल्या त्यांमुळें संयुक्त संस्थानां अधिकार वाढला. पुढें गुलामांचा व्यापार बंद होण्यास १८६२ सालीं यादवी सुरू झाली तेव्हां वसाहती-अज्ञा आग्रह होता कीं आम्ही जसे स्वतःचा नात सिरलोन तसे खुपी म्हणून मध्यवर्ती सरकारचे अधिकार किती स्वायत्तता किती असावी हे प्रश्न तत्त्वांचें एकीकरण कितीपत व्यापक दुर्बल शासनसंस्था कालानुसार अशी ही गोष्ट अमेरिकेच्या संयुक्त-संस्थानांमधील आहे. राष्ट्रसंघ हा लोक आहेतच. आणि हें म्हणणें खरेच धरलें पाहिजे. तथापि

खालीं आणण्याच्या प्रयत्नास राष्ट्रसंघघटनेनें सुरवात झाली आहे हें खास.

भविष्य गूढ आहे, तथापि राष्ट्रांमधील प्रवृत्तींमुळे आणि सर्व जगास सामान्य असा जो मनुष्यस्वभाव आहे त्यामुळे संभाव्य असणाऱ्या स्थितीचें कल्पनाचित्र रेखाटण्यास हरकत नाही. त्या कल्पनाचित्राची योग्यायोग्यता भविष्यकालच ठरवील. राष्ट्रसंघ बळावत गेल्यास जे परिणाम होण्यासारखे दिसतात ते येणेंप्रमाणें:-

देशाभिमान नियमित होऊन जगाच्या हिताहिताच्या दृष्टीनें विचार करण्याची प्रवृत्ति वृद्धित होईल.

बलवान् राष्ट्रे हीं प्रत्येक राष्ट्रानें हवें तें करण्याचें स्वातंत्र्य राष्ट्रसंघापासून रक्षण करण्याचा प्रयत्न करतील आणि दुर्बल राष्ट्रे मध्यवर्ती राष्ट्रसंघाला बलवान् करण्याचा प्रयत्न करतील.

सर्व जगाचें अर्धशास्त्राच्या दृष्टीनें एकसमाजत्व हळूहळू स्थापन होईल.

ज्या राष्ट्रांमध्ये भांडवलानें एकीकरण करणें, मोठ्या प्रमाणावर उद्योगधंदे करणें आणि केवळ आर्थिक संपर्क आर्थिक संपर्क विजयी होणें या गोष्टींची संवय लोकांस लागली असेल आणि आर्थिक चढाओढीस लायक करणारें शिक्षण जनतेस मिळालें असेल तें राष्ट्र विजयी होईल.

मजुरांची सत्ता वाढत गेल्यास संस्थानांच्या मर्यादा लहान असल्यात का मोठ्या असल्यात इत्यादि प्रश्नांचें महत्त्व कमी होईल.

प्रत्येक संस्थानांत, राज्यांत किंवा साम्राज्यांत, सत्ता हातीं असलेला वर्ग संस्थानाच्या वैयक्तिक स्वातंत्र्याचें गोडवे गाईल; आणि सत्ता हातीं नसून पीडा सोशित असलेला वर्ग, पिढ्यान्पिढ्या हातीं सत्ता येण्याचा संभव नाही अशा विश्वासात असेल तर, राष्ट्रसंघाचा अभिमानांनी वनेल.

राष्ट्रीय धर्मशास्त्रास अधिक बळकटी येईल, आणि नागरिक निरनिराळ्या राष्ट्रांच्या कायद्यां-असंगति काढून टाकणारे निकाल व त्यांमुळे सर्व जगाला सामान्य अशा स्थापना होईल. उदाहरणार्थ, रण्याचा अवलंबार इंग्रजास नाही. तेथेहि चालवूं शकतो. याप्र-असावी काय हा प्रश्न पुढें तांना एका राष्ट्रानें दुसऱ्या आपल्या उपासनामूलक नावा, याचाहि विचार

संप्रदाय, व बहुजन वर्ग हे आहेतच. सर्व



युरोपभर. यहुवी आहेत. त्यांचे आर्थिक व्यवहारांत महत्त्व असले तरी त्यांचा द्वेष होत आहे. इंग्लंडांतील व्याथलिक, तुर्कस्थानांतील खिस्ती प्रजा, यांच्यासारखे अल्पसंख्याकांचे वर्ग देशोदेशी आहेत. अशा अल्पसंख्याकांस जनतेनें आणि विशेषतः सरकारांनं कसे वागवावे याविषयांची वृत्ति जरी सर्व जगभर सुधारत आहे तरी देखील विसदृश समाजाविषयीं द्वेषाचे क्षटके जनतेत आणि सरकारांत मधूनमधून संचरतात. सध्यांच्या राष्ट्रांत पूर्वी राष्ट्रं म्हणून अस्तित्व असलेले समुच्चय अंतर्भूत आहेत. यापुढें जीं राष्ट्रे निर्माण होतील त्यांतील जनता देखील एकसमाजस्वरूपी ऊर्फ एकजिनसी राहिल अशी शक्यता नाही. राष्ट्रांमध्ये मुख्य जनतेची विसदृश असे जे समाज असतात त्या समाजांस बहुजन-समाजाशी सदृश करून एकरूपता आणवी याप्रकारची इच्छा काहीं लोकांत असते. हे विसदृश अल्पसंख्याक लोक आपले अल्पसंख्याकत्व आणि जनतेचा प्रेमाभाव ओळखून स्वहिताविषयीं जागरूक असले म्हणजे व्यापारधंद्यांत अधिक उत्कर्ष पावतात, या गोष्टीच्या जाणीवे-मुळे त्यांचा समाज आपल्या समाजांत समाविष्ट करण्याची इच्छा राष्ट्रांच्या मुत्सद्यांत बलवत्तर होते, आणि बहुजनसमा-जामध्ये विसदृशांविषयीं जो अगोदरच प्रेमाभाव असतो त्या प्रेमाभावास बरील प्रकारची जाणीव मत्सराची जोड करून देते. उदाहरणार्थ, महाराष्ट्र स्वतंत्र असतें आणि स्वहिताविषयीं जागरूक असतें तर मारवाडी आणि पारशी यांसंबंधानें राष्ट्रांच्या मुत्सद्यांमध्ये त्यांस पचनी पाडण्याची इच्छा, आणि लोकसमूहामध्ये त्यांसंबंधानें द्वेषबुद्धि, हीं उत्पन्न झालेलीं दिसलीं असतीं. विसदृश जनता समाजाच्या मुत्सद्यांचे तिला पचनी पाडण्याचे प्रयत्न जितके निष्फळ करील तितका तिला अधिक त्रास होईल. याप्रकारच्या मानवी स्वभावामुळे जुन्या नव्या सर्व राष्ट्रांत तदंतर्गत भिन्नभाषाभाषी, भिन्नधर्मी (आचार-दृष्ट्या) लोकसमाजांना परस्परांपासून उपसर्ग होणार. या उपसर्गामुळे राष्ट्रांतील दुर्बल समाज राष्ट्र-संघाच्या सत्तेची अभिवृद्धि व्हावी म्हणून प्रयत्न करतील तर राष्ट्रांतील बहुजनसमाज स्थानिक स्वायत्तता दृढ करण्याचा प्रयत्न करील. व्यापारी वर्गाची प्रवृत्ति आणि कारखानदारांची प्रवृत्ति यांमध्ये साधारण मेद राहिल. व्यापारी वर्ग म्हणजे विक्रय करणारा वर्ग राष्ट्र-संघाचा अभिमानी वनेल आणि कारखानदारांचा वर्ग स्थानिक स्वायत्ततेचा अभिमानी वनेल. व्यापाऱ्यांचें हित निरतिराख्या देशांतील परस्पर व्यवहार सुरळीत चालण्यांत असतें आणि त्यामुळे, येणाऱ्या मालावर फार जकात पडूं नये, दोन सरकारांत तेंडे उपस्थित होऊं नयेत, जगांतील व्यापार अग्रतिबंध चालावा असें त्यांस वाटत असतें. उलट इकडे कारखानदारांकडे पहावें तर, मालाची पैदास करण्यासाठीं सवलती देण्यास स्थानिक सत्ता मजबूत

असावी, तिचे अधिकार मोठे असावे, इत्यादि भावना यांचे ठिकाणीं स्वभावतःच बलवत्तर असतात.

या बरील सामाजिक धार्मिक व व्यापारी कारणांमुळे प्रत्येक राष्ट्रांत राष्ट्रसंघाचा अभिमानी आणि स्थानिक स्वायत्ततेचा अभिमानी असे दोन पक्ष उत्पन्न होतील.

फ्रेंच तत्ववेत्ता कोंट यानें असें राजकीय मत काढलें होतें कीं शासन-विषयक वाचतात मोठीं राष्ट्रे असण्यापेक्षां लहान लहान राष्ट्रे असणें हितावह आहे. साम्राज्यें नष्ट होऊन लहान लहान संस्थानें वनण्यास सुरवात झाली आहे हें रशियाच्या उदाह-रणावरून स्पष्ट होणार आहे, तथापि कोंटच्या कल्पनेएवढा या तत्त्वाचा विकास होईल किंवा नाही हें पाहणें आहे.

वर सांगितलेले परिणाम केवळ राजकीय म्हणजे शासन-विषयक होत. तथापि युद्धें बंद व्हावीं, शांतता रहावी, हीं तत्त्वां जीं पुढें येतात तीं केवळ रक्तपात बंद व्हावा या कवेकर किंवा जैन भावनांनीं येत नाहीत आणि आलीं नाहीत. शांततामय जगांत काहीं निराळी संस्कृति जन्मास येईल अशी लोकांची अपेक्षा आहे म्हणून हीं तत्त्वां पुढें आलीं आहेत. युद्ध हें संस्कृतीचा नाश करणारा एक मनुष्यनिर्मित प्रलय होय असें म्हणणारे तत्ववेत्ते आहेत. तसेंच मनुष्यमात्राच्या अनेक गुणांचा विकास करावयास उपयोगी पडणारें तें एक साधन होय असें दुसरे तत्ववेत्ते म्हणतात. दोन्ही पक्षांत सत्यांश आहेच. आणि यासाठीं लोक युद्धें चालू रहाण्यापासून जे फायदे प्रतिपादितांना दृष्टीस पडतात ते भावी संस्कृतींत रहातील किंवा नाही, युद्धें बंद पडल्यानंतर भावी संस्कृतीचें एकंदर स्वरूप काय होईल याचा विचार करणें इष्ट आहे. हा विचार भारतीयांस भावी कर्तव्याच्या आणि तें साधण्यासाठीं अवश्य होणाऱ्या शिक्षणपद्धतीच्या नियमनाच्या दृष्टीनें महत्त्वाचा आहे.

युद्धांचें स्थान आपल्या देशांतील चाणक्यादि नीतिवेत्त्यांनीं युद्धांस “उपाय” या सदरांत घालून व्यक्त केलें आहे. युद्धाच्या क्षयाविषयीं विचार करतांना युद्धाची जागा कोणते उपाय घेतील हें प्रथम पाहूं. कां की भावी संस्कृतींत तो बदल आणि त्या बदलामुळे झालेले इतर बदल हे अगोदर दृष्टीस पडतील. युद्धाएवजीं कोणते उपाय योजाव-याचे ते राष्ट्रसंघाच्या करारनाम्यांत समाविष्ट केलेले आहेत.

एक उपाय राष्ट्रांमधील तेंडे राष्ट्रसंघापुढें मांडावे हा आहे, दुसरा उपाय युद्धोत्सुक राष्ट्राशीं इतर राष्ट्रांनीं व्यवहार टाकून देऊन त्यास आर्थिक गळफांस लावावा असा आहे. युद्धास प्रवृत्तिच होऊं नये यासाठीं सध्यां जें राष्ट्र-संघाच्या समग्रप्रतिकेंत घोषिलें आहे तें हें कीं, युद्धसाहित्यविषयक माहिती गुप्त न ठेवतां राष्ट्र-संघास कळवावी, व गुप्त तह करणें बंद व्हावें. शिवाय जनतेची सत्ता शासनतंत्रांत वाढविण्यानें



सध्यांची दुर्बल दिसणारी समयपत्रिका पुढें बलवान् होईल; आणि राष्ट्रसंघ म्हणजे कांहींच नाही, ती एक करमणुकीखातर स्थापलेली आणि कमी महत्त्वाच्या मुद्यांच्या निर्णयापुरती संस्था आहे, अशी आज जी कांहीं लोकांची भावना आहे ती हा संघ दहा वर्षे टिकल्यास खोटी ठरेल असे वाटतें. तथापि, दुर्बलांस गप्प बसविण्यासाठी बलवान् राष्ट्रांचा संघ हें जें आज राष्ट्रसंघाचें स्वरूप आहे तें बदलण्यास यापेक्षांहि अधिक काल लोटावा लागेल असें दिसतें. प्रस्तुत राष्ट्रसंघाशीं सध्यां करणारा दुसरा म्हणजे बोल्शेव्हिकांचा राष्ट्रसंघ होऊन तो हें स्वरूप बदलावयास लावील, असा तर्क करण्यास जागा आहे.

राष्ट्रसंघ ही कल्पना सर्व जगानें स्वीकारल्यासारखी दिसत आहे. आणि राष्ट्रसंघाच्या स्वरूपांत बदल होवो किंवा कांहीं होवो, ही कल्पना जिवंत रहाण्यासाठी अस्तित्वांत आली आहे, हें मात्र निःसंशय.

जे संघ आपणांस स्थापनेच्या काळीं अत्यंत दुर्बल दिसतात ते कालांतरानें प्रबल होतात, हें संयुक्त-संस्थानांच्या उदाहरणावरून स्पष्ट दिसतें.

अमेरिकेनें स्वातंत्र्य मिळविलें तें तेरा एकमेकांपासून पृथक् अशा वसाहतींनीं एकीकृत होऊन मिळविलें. पुढें जेव्हां सर्व वसाहतींनीं एका शासन-संस्थेखालीं आणण्यासाठीं प्रयत्न केला गेला तेव्हां प्रत्येक वसाहतीस हें संयुक्तराष्ट्र आपलें-प्रत्येक वसाहतीचें-स्वातंत्र्य हिरावून घेईल कीं काय अशी भीति वाटत होती आणि त्यामुळें मध्यवर्ती सरकारास दुर्बल ठेवण्याची त्यांनीं खटपट केली. वरेच दिवस मध्यवर्ती सरकार हें कोणीच नाही अशी भावना अनेक संस्थानांची असे. अमेरिकेस जर राष्ट्र म्हटलें तर तेथील अनेक लोकांस राग येई. प्रत्येक संस्थान हेंच राष्ट्र, अमेरिका हें राष्ट्र नव्हे, अमेरिका म्हणजे केवळ संयुक्त संस्थानें, अशा भावना लोकांमध्ये जागृत ठेवण्यासाठीं स्थानिक स्वायत्ततेचे अभिमानी आणि संस्थान-स्वातंत्र्याचे अभिमानी धडपडत होते. अमेरिकेला ज्या अनेक लढाया पुढें कराव्या लागल्या त्यांमुळें संयुक्त संस्थानांचा अधिकार वाढला. पुढें गुलामांचा व्यापार बंद होण्यासाठीं १८६२ सालीं यादवी सुरू झाली तेव्हां दक्षिणेंतील वसाहतींचा असा आपग्रह होता कीं आम्ही जसे खुपी म्हणून संयुक्त-संस्थानांत शिरलों तसे खुपी म्हणून बाहेर पडूं. या लढाईनें मध्यवर्ती सरकारचे अधिकार किती असावेत आणि स्थानिक स्वायत्तता किती असावी हे प्रश्न पुढें आले व या दोन्हीहि तत्त्वांचें एकीकरण कितपत व्हावयाचें याचा निकाल लागला. दुर्बल शासनसंस्था कालानुसार अधिक बलवान् होऊं शकतात ही गोष्ट अमेरिकेच्या संयुक्त-संस्थानांच्या घटनेवरून लक्षांत येण्याजोगी आहे. राष्ट्रसंघ हा निवळ फार्स आहे असें म्हणणारे लोक आहेतच. आणि हें म्हणणें या जगदैक्याच्या प्रारंभकालीं खरेंहि धरलें पाहिजे. तथापि सर्व जगास एका शासनसंस्थे-

खालीं आणण्याच्या प्रयत्नास राष्ट्रसंघघटनेनें सुरवात झाली आहे हें खास.

भवितव्य गूढ आहे, तथापि राष्ट्रांमधींच्या प्रवृत्तींमुळें आणि सर्व जगास सामान्य असा जो मनुष्यस्वभाव आहे त्यामुळें संभाव्य असणाऱ्या स्थितीचें कल्पनाचित्र रेखाटण्यास हरकत नाही. त्या कल्पनाचित्राची योग्यायोग्यता भविष्यकालच ठरवील. राष्ट्रसंघ बळावत गेल्यास जे परिणाम होण्यासारखे दिसतात ते येणेंप्रमाणें:-

देशाभिमान नियमित होऊन जगाच्या हिताहिताच्या दृष्टीनें विचार करण्याची प्रवृत्ति बृद्धिगत होईल.

बलवान् राष्ट्रे हीं प्रत्येक राष्ट्रानें हवें-तें करण्याचें स्वातंत्र्य राष्ट्रसंघापासून रक्षण करण्याचा प्रयत्न करतील आणि दुर्बल राष्ट्रे मध्यवर्ती राष्ट्रसंघाला बलवान् करण्याचा प्रयत्न करतील.

सर्व जगाचें अर्धशास्त्राच्या दृष्टीनें एकसमाजत्व हळूहळू स्थापन होईल.

ज्या राष्ट्रामध्ये भांडवलचें एकीकरण करणें, मोठ्या प्रमाणावर उद्योगधंदे करणें आणि केवळ आर्थिक सधेनें आर्थिक सधेनें विजयी होणें या गोष्टींची संवय लोकांस लागली असेल आणि आर्थिक चढाओडीस लायक करणारें शिक्षण जनतेस मिळालें असेल तें राष्ट्र विजयी होईल.

मजुरांची सत्ता वाढत गेल्यास संस्थानांच्या मर्यादा लहान असाव्यात का मोठ्या असाव्यात इत्यादि प्रश्नांचें महत्त्व कमी होईल.

प्रत्येक संस्थानांत, राज्यांत किंवा साम्राज्यांत, सत्ता हातीं असलेला वर्ग संस्थानाच्या वैयक्तिक स्वातंत्र्याचे गोडवे गाईल; आणि सत्ता हातीं नसून पीडा सोशित असलेला वर्ग, पिढ्यानपिढ्या हातीं सत्ता येण्याचा संभव नाही अशा स्थितीत असेल तर, राष्ट्रसंघाचा अभिमानी वनेल.

सार्वराष्ट्रीय धर्मशास्त्रास अधिक बळकटी येईल, आणि अनेक सामाजिक प्रश्नावरील निरनिराळ्या राष्ट्रांच्या कायद्यांतील एकमेकांशीं असलेली असंगति काढून टाकणारे निकाल देण्याचे प्रसंग येतील व त्यांमुळें सर्व जगाला सामान्य अशा सामाजिक धर्मशास्त्राची स्थापना होईल. उदाहरणार्थ, इंग्लंडांत दोन वायका करण्याचा अखत्यार ईप्रजास नाही. पण मुसलमान हा अधिकार तेथेहि चालवूं शकतो. याप्रकारची मतमूलक अधिकारमिश्रता असावी काय हा प्रश्न पुढें येईल. या गोष्टीबद्दल विचार करितांना एका राष्ट्रानें दुसऱ्या राष्ट्राच्या किंवा कोणत्याहि राष्ट्रानें आपल्या उपासनामूलक संप्रदायाच्या कायद्यांस कितपत मान द्यावा, याचाहि विचार करावा लागेल.

प्रत्येक राष्ट्रांत कांहीं दुर्बल धार्मिक संप्रदाय, व बहुजन समाजाकडून जुलूम होत असलेला वर्ग हे आहेतच. सर्व

युरोपभर यहुवी आहेत. त्यांचे आर्थिक व्यवहारांत महत्त्व असले तरी त्यांचा द्वेष होत आहे. इंग्लंडांतील व्याथलिक, तुर्कस्थानांतील खिस्ती प्रजा, यांच्यासारखे अल्पसंख्याकांचे वर्ग देशोदेशीं आहेत. अशा अल्पसंख्याकांस जनतेनें आणि विशेषतः सरकारानें कसे वागवावे याविषयांची वृत्ति जरी सर्व जगभर सुधारत आहे तरी देखील विसदृश समाजाविषयीं द्वेषाचे झटके जनतेत आणि सरकारांत मधूनमधून संचरतात. सध्यांच्या राष्ट्रांत पूर्वी राष्ट्रें म्हणून अस्तित्व असलेले समुच्चय अंतर्भूत आहेत. यापुढें जीं राष्ट्रे निर्माण होतील त्यांतील जनता देखील एकसमाजस्वरूपी ऊर्फ एकजिनसी राहिल अशी शक्यता नाही. राष्ट्रांमध्ये मुख्य जनतेशीं विसदृश असे जे समाज असतात त्या समाजांस बहुजन-समाजाशीं सदृश करून एकरूपता आणावी याप्रकारची इच्छा काहीं लोकांत असते. हे विसदृश अल्पसंख्याक लोक आपले अल्पसंख्याकत्व आणि जनतेचा प्रेमाभाव ओळखून सहिताविषयीं जागरूक असले म्हणजे व्यापारधंद्यांत अधिक उत्कर्ष पावतात, या गोष्टीच्या जाणीवेमुळे त्यांचा समाज आपल्या समाजांत समाविष्ट करण्याची इच्छा राष्ट्रांच्या मुत्सद्यांत बलवत्तर होते, आणि बहुजनसमाजामध्ये विसदृशांविषयीं जो अगोदरच प्रेमाभाव असतो त्या प्रेमाभावास वरील प्रकारची जाणीव मत्सराची जोड करून देते. उदाहरणार्थ, महाराष्ट्र स्वतंत्र असतें आणि सहिताविषयीं जागरूक असतें तर मारवाडी आणि पारशी यांसंबंधानें राष्ट्रांच्या मुत्सद्यांमध्ये त्यांस पचनी पाडण्याची इच्छा, आणि लोकसमूहामध्ये त्यांसंबंधानें द्वेषबुद्धि, ही उत्पन्न झालेली दिसली असती. विसदृश जनता समाजाच्या मुत्सद्यांचे तिला पचनी पाडण्याचे प्रयत्न जितके निष्फळ करील तितका तिला अधिक त्रास होईल. याप्रकारच्या मानवी स्वभावामुळे जुन्या नव्या सर्व राष्ट्रांत तदंतर्गत भिन्नभाषाभाषी, भिन्नधर्मी (आचार-दृष्ट्या) लोकसमाजांना परस्परांपासून उपसर्ग होणार. या उपसर्गामुळे राष्ट्रांतील दुर्बल समाज राष्ट्र-संघाच्या सत्तेची अभिवृद्धि व्हावी म्हणून प्रयत्न करतील तर राष्ट्रांतील बहुजनसमाज स्थानिक स्वायत्तता दड करण्याचा प्रयत्न करील. व्यापारी वर्गाची प्रवृत्ति आणि कारखानदारांची प्रवृत्ति यांमध्ये साधारण भेद राहिल. व्यापारी वर्ग म्हणजे विक्रय करणारा वर्ग राष्ट्र-संघाचा अभिमानी वनेल आणि कारखानदारांचा वर्ग स्थानिक स्वायत्ततेचा अभिमानी वनेल. व्यापाऱ्यांचें हित निरनिराळ्या देशांतील परस्पर व्यवहार सुरक्षित चालण्यांत असतें आणि त्यामुळे, येणाऱ्या मालावर फार जकात पडू नये, दोन सरकारांत तंटे उपस्थित होऊ नयेत, जगांतील व्यापार अप्रतिबंध चालवा असें त्यांस वाटत असतें. उलट इकडे कारखानदारांकडे पहिले तर, मालाची पैदास करण्यासाठीं सबलती देण्यास स्थानिक सत्ता मजबूत

असावी, तिचे अधिकार मोठे असावे, इत्यादि भावना यांचे ठिकाणीं स्वभावतःच बलवत्तर असतात.

या वरील सामाजिक धार्मिक व व्यापारी कारणांमुळे प्रत्येक राष्ट्रांत राष्ट्रसंघाचा अभिमानी आणि स्थानिक स्वायत्ततेचा अभिमानी असे दोन पक्ष उत्पन्न होतील.

फ्रेंच तत्ववेत्ता कोंट यानें असें राजकीय मत काढलें होतें कीं शासन-विषयक वावर्तीत मोठीं राष्ट्रे असण्यापेक्षां लहान लहान राष्ट्रे असणें हितावह आहे. साम्राज्यें नष्ट होऊन लहान लहान संस्थानें वनण्यास सुरुवात झाली आहे हें रशियाच्या उदाहरणावरून स्पष्ट होणार आहे, तथापि कोंटच्या कल्पनेएवढा या तत्त्वाचा विकास होईल किंवा नाही हें पाहणें आहे.

वर सांगितलेले परिणाम केवळ राजकीय म्हणजे शासन-विषयक होत. तथापि शुद्धें बंद व्हावी, शांतता रहावी, हीं तत्त्वे जीं पुढें येतात तीं केवळ रक्तपात बंद व्हावा या कवेकर किंवा जैन भावनांनीं येत नाहीत आणि आलीं नाहीत. शांततामय जगांत काहीं निराळी संस्कृति जन्मास येईल अशी लोकांची अपेक्षा आहे म्हणून हीं तत्त्वे पुढें आलीं आहेत. युद्ध हें संस्कृतीचा नाश करणारा एक मनुष्यनिर्मित प्रलय होय असें म्हणणारे तत्ववेत्ते आहेत. तसेंच मनुष्यसाम्राज्या अनेक गुणांचा विकास करावयास उपयोगी पडणारें तें एक साधन होय असें दुसरे तत्ववेत्ते म्हणतात. दोन्ही पक्षांत सत्यांश आहेच. आणि यासाठीं लोक शुद्धें चालू रहाण्यापासून जे फायदे प्रतिपादितांना दृष्टीस पडतात ते भावी संस्कृतीत रहातील किंवा नाही, शुद्धें बंद पडल्यानंतर भावी संस्कृतीचें एकंदर स्वरूप काय होईल याचा विचार करणें इष्ट आहे. हा विचार भारतीयांस भावी कर्तव्याच्या आणि तें साधण्यासाठीं अवश्य होणाऱ्या शिक्षणपद्धतीच्या नियमनाच्या दृष्टीनें महत्त्वाचा आहे.

युद्धांचें स्थान आपल्या देशांतील चाणक्यादि नीतिवेत्त्यांनीं युद्धांस “उपाय” या सदरांत घालून व्यक्त केलें आहे. युद्धांच्या क्षयाविषयीं विचार करतांना युद्धाची जागा कोणते उपाय घेतील हें प्रथम पाहूं. कां की भावी संस्कृतीत तो बदल आणि त्या बदलामुळे झालेले इतर बदल हे अगोदर दृष्टीस पडतील. युद्धाएवजीं कोणते उपाय योजावयाचे ते राष्ट्रसंघाच्या करारनाम्यांत समाविष्ट केलेले आहेत.

एक उपाय राष्ट्रांमधील तंटे राष्ट्रसंघापुढें मांडावे हा आहे, दुसरा उपाय युद्धोत्सुक राष्ट्रांशीं इतर राष्ट्रांनीं व्यवहार टाकून देऊन त्यास आर्थिक गळफांस लावावा असा आहे. युद्धास प्रवृत्तिच होऊं नये यासाठीं सध्यां जें राष्ट्र-संघाच्या समयपत्रिकेंत घोषिलें आहे तें हें कीं, युद्धसाहित्यविषयक माहिती गुप्त न ठेवतां राष्ट्रसंघान कळवावी, व गुप्त तह करणें बंद व्हावें. शिवाय जनतेची सत्ता शासनतंत्रांत वाढविण्यांत

हे ज्येष्ठ साध्य होईल या अपेक्षेनें मजूरवर्ग संघटित करण्यासाठीं प्रयत्न होत आहे.

या प्रकारचे युद्धोद्भवनियमनार्थ प्रयत्न चालू असतां त्याचे काय परिणाम होतात ते ताडण्यासाठीं प्रथम युद्धोपयोगी सद्गुण व समाजाचा व्यवस्थितपणा या प्रयत्नांनीं नाहींसा होईल काय याचा विचार करूं व नंतर ज्या लहानसहान समाजांना आपआपसांत लढण्यास मनाई केली आहे त्यांवर एकंदर काय परिणाम झाले आहेत तें पाहूं.

युद्धास होणाऱ्या वंदीमुळे युद्धोपयोगी सद्गुणांचा न्हास होईल असा संभव दिसत नाहीं. युद्धाचें स्वरूप इतकें बदललें आहे कीं तें यशस्वी करण्यास पूर्वी लागणाऱ्या गुणांपेक्षां आज अधिक गुण लागतात, व पूर्वीचेच गुण अधिक प्रमाणांत लागतात. युद्ध चालू असतां राष्ट्रांतर्गत लोकांचें आर्थिक स्वास्थ्य पहिले पूर्वीपेक्षां नवीन कालांत अधिक जरूर आहे असें गेल्या युद्धांत पूर्णपणे भासून आलें. युद्धें वंद झालीं तरी स्पर्धा रहाणारच. समाजांत स्पर्धेचें क्षेत्र वाढत असतें आणि स्पर्धा तीव्र होत असते. हा प्रकार पुढें अधिकाधिक होत जाणार, आणि ज्या राष्ट्रांस या स्पर्धेंत जय मिळवितां येईल तीं राष्ट्रे अधिक यशस्वी होणार. युद्ध संपल्यानंतर युद्धांत उत्पन्न झालेल्या प्रसंगांमुळे आर्थिक प्रश्न युरोपांत अधिक विकट झाला आणि त्या प्रसंगांत रशियानें आपल्या समाजाची पुनर्घटना केली. या पुनर्घटनेमुळे भावी कालांत काय फेरफार होतील तें पाहणें आहे. सर्व राष्ट्रांच्या भांडवलाचें एकीकरण करून, प्रत्येक मनुष्यास काम करावयास लावून आणि त्यास अधिक सुखें प्राप्त होतील अशी व्यवस्था करून राष्ट्रांत द्रव्योत्पादन करावें, राष्ट्रांनंच वाहेर देशाचा व्यापार हातीं घ्यावा आणि वाहेरच्या स्पर्धासुक्त जगाशीं राष्ट्रांतर्गत व्यापारी संस्थांनीं किंवा कारखान्यांनीं स्वतंत्रपणे स्पर्धा न करतां राष्ट्रसमुच्चयरूपी महासंघामार्फत स्पर्धा करावी, ही नवी रशियन व्यवस्था इतर राष्ट्रांसहि तोच किंता कमी अधिक प्रमाणांत गिरवावयास लावील असा रंग दिसतो.

जेव्हां युद्ध वंद करावें लागतें आणि आपली मागणी, हक्क किंवा दुःखाचें निवारण शक्तीप्रयोग करून साध्य करावयाचें नसतें तेव्हां मनुष्यास ज्या गोष्टी कराव्या लागतात त्या येणेंप्रमाणें:-

जे साध्य करावयाचें तें कायद्यानें आणि आपली वाजू नीट मोजून साध्य करावयाचें. प्रतिकार करावयाचा तो कायदेशीर करावयाचा आणि व्यवहारांत अत्यंत सहनशीलपणा दाखवावयाचा. युद्धें अशक्य झाल्यास मनुष्यस्वभाव या तऱ्हेचा बनून जातो. स्पर्धा अधिक तीक्ष्ण आणि कठोर होत जाते. जे स्पर्धेंत आपलें स्वहित साधन करूं नसतें तेव्हा सद्गुणांचें महत्त्व संभव आहे.

आणि युद्धोपयोगी सद्गुण जर कमी झाले तर जगाचें नुकसान होईल असेंहि वरवर विचार करितांना वाटतें. तथापि आर्थिक स्पर्धेंत आणि युद्धांत आज बहुतांशानें तेच सद्गुण लागतात. सर्व राष्ट्रांस अधिकारिपदाचे हुकुम पाळण्यास शिकविणें, श्रम सहन करण्यास समर्थ असणें, पुढाऱ्यांनीं अनुचरांत उत्साह उत्पन्न करणें, युध्यमान व्यक्तीची काळजी घेणें, भोज्यांचा पुरवठा योग्य व्हावा म्हणून वंदोवस्त करणें, हात आणि इंद्रियें यांस नेमकेपणा शिकविणें, संकटप्रसंगां धैर्य धरणें, पराभव होत आला तरी शिस्त विघडूं न देणें, इत्यादि गुण जसे युद्धांत लागतात तसेच ते अनेक आर्थिक खटाटोपांतहि लागतात. अमेरिकेनें युद्धांत जी कामगिरी केली ती तिला शक्य होण्याचें एक कारण हें कीं, अनेक गोष्टी मोठ्या प्रमाणावर करण्यास राष्ट्र अगोदरच शिकलें होतें. जो गुणांचा विकास युद्ध जिंकण्यास सहायभूत झाला तो विकास युद्धपूर्वकालींच झाला होता, आणि तो आर्थिक स्पर्धेनें झाला होता.

युद्धें वंद होवोत अगर न होवोत त्यांसंबंधीं एक गोष्ट स्पष्ट आहे ती ही कीं, स्वहितसाधनार्थ युद्धाशिवाय इतर उपाय योजणें अवश्य झालें असून युद्धें होण्याचें क्षेत्र आणि काल हीं वरींच संकुचित झालीं आहेत. ज्या प्रश्नांत एकापेक्षां अधिक समूहांचे हितसंबंध अडकले आहेत आणि त्या हितसंबंधांतील काहीं एकमेकांच्या विरुद्ध आहेत अशा अनेक गुंतागुंतीच्या प्रश्नांचा निकाल व्हावा व त्यांत आपणांस योग्य वांटा मिळावा म्हणून भिन्न समूहांकडून परस्परांवर होत असणारा शस्त्रोपयोग लहानसान टोळ्यांच्या व राष्ट्रांच्या वायर्तीत सत्ताधारी साम्राज्य वंद करतें. जी काहीं वाधाव्यक्तींच्या किंवा लहान समुच्चयांच्या हितास झाली असेल ती हुद्दस्त करण्यासाठीं कायदेशीर इलाज करण्यास साम्राज्य शिकवितें. हीच क्रिया आतां जगभर अधिक मोठ्या प्रमाणावर आणि प्रश्नांवर होण्यास राष्ट्र-संघघटनेनें सवड झाली आहे. गेल्या महायुद्धांत सर्व जग सामील झालें होतें तरी जगाचे बहुतेक भाग शांततेंतच होते. काहीं थोडकीच जमीन युद्धक्षेत्र झाली होती राष्ट्रसंघाचें ज्येष्ठ हें आहे कीं सशस्त्र स्वयंसेवक न्यायासनापुढें प्रश्न नेण्याची क्रिया जशी एका साम्राज्यांत होत होती ती सर्व जगांत चालू व्हावी. राष्ट्रसंघ बलवान होत गेला तर ज्या गोष्टी युद्धानें व्हावयाच्या त्या राष्ट्रांसाठीं देव करून, राष्ट्र-संघांत मुत्सद्दीगिरी करून आणि संघाच्या पीठाकडून निर्णय घेऊन होत जातील.

राष्ट्रांचे युद्ध करण्याचे अधिकार कमी करून सावेर, संघाचे अधिकार वाढविण्यांत राष्ट्रांच्या कोणत्या हितसंबंध गदा येण्याचा संभव आहे? युद्धें वंद व्हावयाचीं तर राष्ट्रांचा करारनामा हा जगांतील आजची स्थिति आहे त्या राखण्यासाठीं परवाना समजावयाचा काय? भूपृष्ठावरील जगाची राष्ट्रांसाठीं झालेली आजची वांटणी योग्य आहे कीं

तीत बदल करावयाची आवश्यकता नाही अशी वस्तुस्थिति आहे काय? नसल्यास बदल घडवून आणण्यास उपाय काय? एक राष्ट्र दुसऱ्या लोकांवर सत्ता गाजवीत आहे, आणि राष्ट्रसंघामध्ये स्वतंत्र राष्ट्रांखेरीज इतरांचा प्रवेश नाही अशा परिस्थितीत जित लोकांनी काय करावयाचें? हे सर्व प्रश्न महत्त्वाचे आहेत.

राष्ट्र-संघाच्या ध्येयसमुच्चयांत गर्तगळ्या खाणें थोडें वंद ठेवून आजच्या परिस्थितीकडे लक्ष देणें अवश्य आहे. कां की ध्येयें पार पाडणें हें मनुष्यांच्या इच्छांवर अवलंबून असतें. आपणांस हें पाहिलें पाहिजे की राष्ट्र-संघाचीं ध्येयें तडीस नेण्याची लोकांची इच्छा आहे काय?

या प्रश्नास कांहीं अंशी 'नाहीं' असेंच उत्तर द्यावें लागतें. आज जो तो विल्सनच्या नांवानें खडे फोडीत आहे. इंग्रज आणि फ्रेंच यांच्या मतें जर्मनांचा सूड घेण्याला विल्सनने फारशी संधि दिली नाही आणि जर्मन लोक असें समजतात की विल्सनने विश्वासघात केला. जीं चौदा तत्त्वां त्यानें प्रसिद्ध केलीं तीं प्रत्यक्ष तहनाम्यांत पाळलीं गेलीं नाहीत. लडाई वंद झाली पण युद्धासाठीं बद्धपरिहार रहाण्याची कल्पना अद्याप त्यागिली गेली नाही. पुष्कळ जपान्यांस असें वाटतें की अमेरिकेनें या युद्धांत जपानशीं युद्ध करण्याची तयारी केली. कित्येक जबाबदार जपानी मुत्सदी हें बोलूनहि दाखवीत आहेत. पोलंडमध्ये आणि पूर्वीच्या आस्ट्रियन साम्राज्याच्या अनेक भागांत यहूदी लोकांचा छळ होत आहे. राष्ट्रांचे हक्क रक्षावयाचे पण राष्ट्रें नसतील अशा लोकसमूहांस तुडवावयाचें हा परिणाम आतांच कांहींसा दिसू लागला आहे. अमेरिकेंतील निग्रोस चांगल्या तऱ्हेनें वागविण्याची व्यवस्था करण्यास जेथें अमेरिकन सरकार असमर्थ आहे तेथें राष्ट्रसंघ काय समर्थ होणार? राष्ट्रसंघाच्या योगानें जातींचा प्रश्न सुटणार नाही आणि उपासनामूलक द्वैतामुळें जे निराळे समाज उत्पन्न होतात त्यांचाहि प्रश्न बरेच दिवस सुटणार नाही. हिंदुस्थानाच्या लोकांनी ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्याजोगी आहे.

वर सांगितलेल्या सामान्य प्रवृत्तींमुळें हिंदुस्थानामध्ये काय प्रवृत्ती होतील हें निराळें सांगायलास नको. तथापि राष्ट्र-संघांत हिंदुस्थानचें स्थान काय ह्याची कल्पना घेण्यासाठीं थोडेंसे विवेचन करणें इष्ट होईल.

राष्ट्रसंघामध्ये कोणत्याहि स्वायत्त संस्थानाचा किंवा वसाहतीचा समावेश होऊ शकतो. हिंदुस्थान स्वायत्त नाही त्यामुळें हिंदुस्थानचा राष्ट्र-संघांत प्रवेश झाला नसता, तथापि राष्ट्र-संघाच्या उत्पादकांतच हिंदुस्थान असल्यामुळें त्याचा संघांत प्रवेश कसा व्हावा यासंबंधानें प्रश्न उरत नाही.

राष्ट्र-संघानें हिंदुस्थानचे प्रतिनिधि मान्य केले ते ब्रिटिश साम्राज्याच्या नेदामुळें मान्य केले आणि 'गाझाबरोवर नळ्याला यात्रा' या तत्त्वाप्रमाणें हिंदुस्थानचाही प्रवेश संघांत झाला.

हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या संस्थानांनीं, उदाहरणार्थ, हंद्रावाद, बडोदें यांनीं राष्ट्र-संघांत आपला प्रतिनिधि पाठविल्यास त्याचा स्वीकार होईल किंवा नाही या प्रश्नाचा निर्णय व्हावयाचा आहे.

सार्वराष्ट्रीय धर्मशास्त्रामध्ये जें संस्थान दुसऱ्या संस्थानाच्या आध्याखाळीं किंवा संरक्षणाखालीं असेल त्याविषयी जे नियम ठरले आहेत त्यांतील दोन नियम संस्थानाच्या प्रवेशास साहाय्यक आहेत. एक नियम हा की, संरक्षक संस्थान अगर राज्य परराज्याशीं युध्यमान असेल तर तेवढ्यावरूनच संरक्षित संस्थान त्या दुसऱ्या राष्ट्राबरोबर युध्यमान आहे असें समजावयाचें नाही. या नियमानें 'प्रोटेक्टरेटांचें' म्हणजे संरक्षित संस्थानांचें स्वातंत्र्य बरेच रक्षिलें गेलें आहे. दुसरा नियम असा की, कोणत्याहि संस्थानानें दुसऱ्या संस्थानास आपलें संरक्षक नेमलें म्हणजे आपले अधिराजत्वाचे हक्क सोडून दिले असें होत नाही. १९११ डिसेंबर मधील 'स्ट्रॅथेम वि० गायकवाड' या खटल्यांतील ठरावावरून हा दुसरा नियम स्पष्ट झाला आहे.

राष्ट्र-संघामध्ये हिंदुस्थानच्या तर्फेनं गेलेल्या लोकांपैकी विकानेरचे महाराज हे एक होते. हे इंग्रजसरकारतर्फे होते आणि यांनीं जी राष्ट्रसंघाच्या मसुद्यावर सही केली ती अर्थात् ब्रिटिश हिंदुस्थानाचे तात्पुरते प्रतिनिधि या नात्यानें केली हें उघड आहे. विकानेरचे महाराज तिकडे असतांनाच हिंदुस्थानच्या व्हाइसरॉयानीं राजेरजवाड्यांस बोलाविलें होतें. त्या समुदायानें म्हणजे (श्री० माधवराव शिंदे यांनीं दिलेलें नांव योजावयाचें तर) नरेंद्रमंडळानें विकानेरच्या महाराजांनाच आपले प्रतिनिधि नेमल्याचें कोठें प्रसिद्ध झालें नाही. यावरून हिंदुस्थानांतील संस्थानांनीं राष्ट्र-संघांत प्रवेश केला आहे किंवा नाही या प्रश्नास सध्यां तरी 'नाहीं' हेंच उत्तर देणें प्राप्त आहे. अर्थात् राष्ट्र-संघाचे सभासद या नात्यानें त्यांनीं जबाबदारी देखील पत्करिली नाही हें उघड होतें. निरनिराळ्या संस्थानांच्या मुत्सद्यांनीं या प्रश्नावर विचार केला पाहिजे; आणि राष्ट्रसंघांत आपणास प्रविष्ट करून घेऊन राष्ट्रसंघाच्या उच्च ध्येयांचा आणि त्यामुळें आपणावर पडलेल्या जबाबदारीचाहि अंगीकार केला पाहिजे. त्यांनीं सोडवावयाचा मुख्य प्रश्न हा की, प्रत्येक संस्थानानें राष्ट्र-संघांत स्वतंत्र प्रवेश करावयाचा किंवा सर्व संस्थानांनीं एकीकृत होऊन आपला प्रवेश करावयाचा. निरनिराळीं संस्थानें जर राष्ट्र-संघांत स्वतंत्रपणानें प्रविष्ट झालीं तर भारतीयांचें राष्ट्र-संघांत संख्याधिक्य होऊन ब्रिटिश साम्राज्य राष्ट्र-संघांत अधिक बलवान् होईल आणि प्रत्येक संस्थानास आपली व्यक्तिः जबाबदारी भासू लागेल. राजे लोकांचें जें नरेंद्रमंडळ स्थापन झालें त्यामुळें कांहीं तरी सामुच्चयिक पद्धतीनें संस्थानांचा प्रवेश राष्ट्रसंघांत होईल असें वाटतें. या संबंधानें संस्थानांनीं जें काय करावयाचें तें त्यांनीं हिंदुस्थान-सरकारचा सल्ला घेऊन त्यांच्या मार्फत करण्यांतच फायदा आहे.

हें ध्येय साध्य होईल या अपेक्षेनें मजूरवर्ग संघटित करण्यासाठीं प्रयत्न होत आहे.

या प्रकारचे युद्धोद्भवनियमनार्थ प्रयत्न चालू असतां त्याचे काय परिणाम होतात ते ताडण्यासाठीं प्रथम युद्धोपयोगी सद्गुण व समाजाचा व्यवस्थितपणा या प्रयत्नांनीं नाहींसा होईल काय याचा विचार करूं व नंतर ज्या लहानसहान समाजांना आपआपसांत लढण्यास मनाई केली आहे त्यांवर एकंदर काय परिणाम झाले आहेत तें पाहूं.

युद्धास होणाऱ्या बंदीमुळें युद्धोपयोगी सद्गुणांचा न्हास होईल असा संभव दिसत नाहीं. युद्धाचें स्वरूप इतकें बदललें आहे कीं तें यशस्वी करण्यास पूर्वी लागणाऱ्या गुणांपेक्षां आज अधिक गुण लागतात, व पूर्वीचेच गुण अधिक प्रमाणांत लागतात. युद्ध चालू असतां राष्ट्रांतर्गत लोकांचें आर्थिक स्वास्थ्य पहिले पूर्वीपेक्षां नवीन काळांत अधिक जुरूर आहे असें गेल्या युद्धांत पूर्णपणें भासून आलें. युद्धें बंद झालीं तरी स्पर्धा रहाणारच. समाजांत स्पर्धेचें क्षेत्र वाढत असतें आणि स्पर्धा तीव्र होत असते. हा प्रकार पुढें अधिकाधिक होत जाणार, आणि ज्या राष्ट्रांस या स्पर्धेंत जय मिळवितां येईल तीं राष्ट्रें अधिक यशस्वी होणार. युद्ध संपल्यानंतर युद्धांत उत्पन्न झालेल्या प्रसंगांमुळें आर्थिक प्रश्न युरोपांत अधिक विकट झाला आणि त्या प्रसंगांत रशियानें आपल्या समाजाची पुनर्घटना केली. या पुनर्घटनेमुळें भावी काळांत काय फेरफार होतील तें पाहणें आहे. सर्व राष्ट्रांच्या भांडवलचालेची एकीकरण करून, प्रत्येक मनुष्यास काम करावयास लावून आणि त्यास अधिक सुखें प्राप्त होतील अशी व्यवस्था करून राष्ट्रांत द्रव्योत्पादन करावें, राष्ट्रांनंच बाहेर देशाचा व्यापार हातीं घ्यावा आणि बाहेरच्या स्पर्धायुक्त जगाशीं राष्ट्रांतर्गत व्यापारी संस्थांनीं किंवा कारखान्यांनीं स्वतंत्रपणें स्पर्धा न करतां राष्ट्रसमुच्चयरूपी महासंघामार्फत स्पर्धा करावी, ही नवी रशियन व्यवस्था इतर राष्ट्रांसहि तोच किंता कमी अधिक प्रमाणांत गिरवावयास लावील असा रंग दिसतो.

जेव्हां युद्ध बंद करावें लागतें आणि आपली मागणी, हक्क किंवा दुःखाचें निवारण शस्त्रोपयोग करून साध्य करावयाचें नसतें तेव्हां मनुष्यास ज्या गोष्टी कराव्या लागतात त्या येणेंप्रमाणें:-

जें साध्य करावयाचें तें कायद्यानें आणि आपली वाजू नीट मांडून साध्य करावयाचें. प्रतिकार करावयाचा तो कायदेशीर करावयाचा आणि व्यवहारांत अत्यंत सहनशीलपणा दाखवावयाचा. युद्धें अशक्य झाल्यास मनुष्यस्वभाव या तऱ्हेचा बनून जातो. शिवाय आर्थिक स्पर्धा अधिक तीक्ष्ण आणि कठोर होत जाते. जीं राष्ट्रे शांततेतील स्पर्धेंत आपलें स्वहित साधन करूं शकतील तींच विजयी होतील. युद्धोपयोगी सद्गुणांचें महत्त्व सर्व राष्ट्रांत कमी होईल असे प्रसंगीं वाटण्याचा संभव आहे

आणि युद्धोपयोगी सद्गुण जर कमी झाले तर जगाचें नुकसान होईल असेंहि वरवर विचार करितांना वाटतें. तथापि आर्थिक स्पर्धेंत आणि युद्धांत आज बहुतांशानें तेच सद्गुण लागतात. सर्व राष्ट्रांस अधिकारिपदाचे हुकुम पाळण्यास शिकविणें, श्रम सहन करण्यास समर्थ असणें, पुढाऱ्यांनीं अनुचरांत उत्साह उत्पन्न करणें, युध्यमान व्यक्तींची काळजी घेणें, भोज्यांचा पुरवठा योग्य व्हावा म्हणून बंदोबस्त करणें, हात आणि इंद्रियें यांस नेमकेपणा शिकविणें, संकटप्रसंगीं धैर्य धरणें, पराभव होत आला तरी शिस्त विघटन न देणें, इत्यादि गुण जसे युद्धांत लागतात तसेच ते अनेक आर्थिक खटाटोपांतहि लागतात. अमेरिकेनें युद्धांत जी कामगिरी केली ती तिला शक्य होण्याचें एक कारण हें कीं, अनेक गोष्टी मोठ्या प्रमाणावर करण्यास राष्ट्र अगोदरच शिकलें होतें. जो गुणांचा विकास युद्ध जिकण्यास सहायभूत झाला तो विकास युद्धपूर्वकालींच झाला होता, आणि तो आर्थिक स्पर्धेनें झाला होता.

युद्धें बंद होवोत अगर न होवोत त्यासंबंधीं एक गोष्ट स्पष्ट आहे ती ही कीं, स्वहितसाधनार्थ युद्धाशिवाय इतर उपाय योजणें अवश्य झालें असून युद्धें होण्याचें क्षेत्र आणि काल हीं बरींच संकुचित झालीं आहेत. ज्या प्रश्नांत एकापेक्षां अधिक समूहांचे हितसंबंध अडकले आहेत आणि त्या हितसंबंधांतील कांहीं एकमेकांच्या विरुद्ध आहेत अशा अनेक गुंतागुंतीच्या प्रश्नांचा निकाल व्हावा व त्यांत आपणांस योग्य वांटा मिळवावा म्हणून भिन्न समूहांकडून परस्परांवर होत असणारा शस्त्रोपयोग लहानसान टोळ्यांच्या व राष्ट्रांच्या घावर्तीत सत्ताधारी साम्राज्य बंद करतें. जीं कांहीं वाधा व्यक्तींच्या किंवा लहान समुच्चयांच्या हितास झाली असेल तीं दुरुस्त करण्यासाठीं कायदेशीर इलाज करण्यास साम्राज्य शिकवितें. हीच क्रिया आतां जगभर अधिक मोठ्या प्रमाणावर आणि प्रश्नांवर होण्यास राष्ट्र-संघघटनेनें सवड झाली आहे. गेल्या महायुद्धांत सर्व जग सामील झालें होतें तरी जगाचे बहुतेक भाग शांततेतच होते. कांहीं थोडकीच जमीन युद्धक्षेत्र झाली होती. राष्ट्रसंघाचें ध्येय हें आहे कीं सशस्त्र स्वयंनिर्णयाऐवजीं न्यायासनापुढें प्रश्न नेण्याची क्रिया जशी एका साम्राज्यांत होते तशीच ती सर्व जगांत चालू व्हावी. राष्ट्रसंघ बलवान् होत गेला तर ज्या गोष्टी युद्धानें व्हावयाच्या त्या राष्ट्रांराष्ट्रांत देवघेव करून, राष्ट्र-संघांत मुत्सद्दीगिरी करून आणि संघाच्या न्यायपीठाकडून निर्णय घेऊन होत जातील.

राष्ट्राचे युद्ध करण्याचे अधिकार कमी करून सार्वराष्ट्रीय संघाचे अधिकार वाढविण्यांत राष्ट्रांच्या कोणत्या हितसंबंधांवर गदा येण्याचा संभव आहे? युद्धें बंद व्हावयाचीं तर राष्ट्रसंघाचा करारनामा हा जगांतील आजची स्थिति आहे तशीच राखण्यासाठीं परवाना समजावयाचा काय? भूधरावरील जमीनीची राष्ट्रांराष्ट्रांत झालेली आजची वांटणी योग्य आहे आणि



तीत बदल करावयाची आवश्यकता नाही अशी वस्तुस्थिति आहे काय ? नसल्यास बदल घडवून आणण्यास उपाय काय ? एक राष्ट्र दुसऱ्या लोकांवर सत्ता गाजवीत आहे, आणि राष्ट्रसंघामध्ये स्वतंत्र राष्ट्रांखेरील इतरांचा प्रवेश नाही अशा परिस्थितीत जित लोकांनी काय करावयाचें ? हे सर्व प्रश्न महत्त्वाचे आहेत.

राष्ट्रसंघाच्या ध्येयसमुच्चयांत गटंगळ्या खार्णे थोडें बंद ठेवून आजच्या परिस्थितीकडे लक्ष देणें अवश्य आहे. कां की ध्येयें पार पाडणें हें मनुष्यांच्या इच्छांवर अवलंबून असतें. आपणांस हें पाहिलें पाहिजे कीं राष्ट्रसंघाचीं ध्येयें तडीस नेण्याची लोकांची इच्छा आहे काय ?

या प्रश्नास कांहीं अंशीं 'नाहीं' असेंच उत्तर द्यावें लागतें. आज जो तो विल्सनच्या नांवानें खडे फोडीत आहे. इंग्रज आणि फ्रेंच यांच्या मतें जर्मनांचा सूड घेण्याला विल्सनने फारशी संधि दिली नाही आणि जर्मन लोक असें समजतात कीं विल्सनने विश्वासघात केला. जीं चौदा तत्त्वे त्यानें प्रतिष्ठ केलीं तीं प्रत्यक्ष तहनाम्यांत पाळलीं गेलीं नाहीत. लडाई बंद झाली पण युद्धासाठीं बंदपरिहार रहाण्याची कल्पना अद्याप त्यागिली गेली नाही. पुष्कळ जपान्यांस असें वाटतें कीं अमेरिकेनें या युद्धांत जपानशीं युद्ध करण्याची तयारी केली. कित्येक जबाबदार जपानी मुत्सद्दी हें बोलूनहि दाखवीत आहेत. पोलंडमध्ये आणि पूर्वीच्या आस्ट्रियन साम्राज्याच्या अनेक भागांत यहूदी लोकांचा छळ होत आहे. राष्ट्रांचे हक्क रक्षावयाचें पण राष्ट्रें नसतील अशा लोकसमूहांस तुडवावयाचें हा परिणाम आतांच कांहींसा दिसू लागला आहे. अमेरिकेंतील निग्रोंस चांगल्या तऱ्हेनें वागविण्याची व्यवस्था करण्यास जेथें अमेरिकन सरकार असमर्थ आहे तेथें राष्ट्रसंघ काय समर्थ होणार ? राष्ट्रसंघाच्या योगानें जातींचा प्रश्न सुटणार नाही आणि उपासनामूलक द्वैतामुळे जे निराळे समाज उत्पन्न होतात त्यांचाहि प्रश्न बरेच दिवस सुटणार नाही. हिंदुस्थानाच्या लोकांनी ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्याजोगी आहे.

वर सांगितलेल्या सामान्य प्रवृत्तींमुळे हिंदुस्थानामध्ये काय प्रवृत्ती होतील हें निराळें सांगावयास नको. तथापि राष्ट्रसंघांत हिंदुस्थानचें स्थान काय त्याची कल्पना घेण्यासाठीं थोडेंस विवेचन करणें श्रेष्ठ होईल.

राष्ट्रसंघामध्ये कोणत्याहि स्वायत्त संस्थानाचा किंवा वसाहतीचा समावेश होऊ शकतो. हिंदुस्थान स्वायत्त नाही त्यामुळे हिंदुस्थानचा राष्ट्रसंघांत प्रवेश झाला नसता, तथापि राष्ट्रसंघाच्या उत्पादकांतच हिंदुस्थान असल्यामुळे त्याचा संघांत प्रवेश कसा व्हावा यासंबंधानें प्रश्न उरत नाही.

राष्ट्रसंघानें हिंदुस्थानचे प्रतिनिधि मान्य केले ते ब्रिटिश साम्राज्याच्या नेटामुळे मान्य केले आणि 'गाझाबरोबर नळ्याला यात्रा' या तत्त्वाप्रमाणें हिंदुस्थानचाही प्रवेश संघांत झाला.

हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या संस्थानांनीं, उदाहरणार्थ, हद्दावाद, चडोदें यांनीं राष्ट्रसंघांत आपला प्रतिनिधि पाठविल्यास त्याचा स्वीकार होईल किंवा नाही या प्रश्नाचा निर्णय व्हावयाचा आहे.

सार्वराष्ट्रीय धर्मशास्त्रामध्ये जें संस्थान दुसऱ्या संस्थानाच्या आश्रयाखाली किंवा संरक्षणाखाली असेल त्याविषयी जे नियम ठरले आहेत त्यांतील दोन नियम संस्थानाच्या प्रवेशास साहाय्यक आहेत. एक नियम हा कीं, संरक्षक संस्थान अगर राज्य परराज्याशीं युध्यमान असेल तर तेवढ्यावरूनच संरक्षित संस्थान त्या दुसऱ्या राष्ट्राबरोबर युध्यमान आहे असें समजावयाचें नाही. या नियमानें 'प्रोटेक्टरेटांचें' म्हणजे संरक्षित संस्थानांचें स्वातंत्र्य बरेंच रक्षिलें गेलें आहे. दुसरा नियम असा कीं, कोणत्याहि संस्थानानें दुसऱ्या संस्थानास आपलें संरक्षक नेमलें म्हणजे आपले अधिराजत्वाचे हक्क सोडून दिले असें होत नाही. १९११ डिसेंबर मधील 'स्ट्रॅथेम वि० गायकवाड' या खटल्यांतील ठरावावरून हा दुसरा नियम स्पष्ट झाला आहे.

राष्ट्रसंघामध्ये हिंदुस्थानच्या तर्फेनं गेलेल्या लोकांपैकी विकानेरचे महाराज हे एक होते. हे इंग्रजसरकारतर्फे होते आणि यांनीं जी राष्ट्रसंघाच्या मसुद्यावर सही केली ती अर्थात् ब्रिटिश हिंदुस्थानाचे तात्पुरते प्रतिनिधि या नात्यानें केली हें उघड आहे. विकानेरचे महाराज तिकडे असतांनाच हिंदुस्थानच्या व्हाइसरॉयानां राजेरजवाड्यांस बोलाविलें होतें. त्या समुदायानें म्हणजे (श्री० माधवराव शिंदे यांनीं दिलेलें नांव योजावयाचें तर) नरेंद्रमंडळानें विकानेरच्या महाराजांनाच आपले प्रतिनिधि नेमल्याचें कोठें प्रसिद्ध झालें नाही. यावरून हिंदुस्थानांतील संस्थानांनीं राष्ट्रसंघांत प्रवेश केला आहे किंवा नाही या प्रश्नास सध्यां तरी "नाहीं" हेंच उत्तर देणें प्राप्त आहे. अर्थात् राष्ट्रसंघाचे सभासद या नात्यानें त्यांनीं जबाबदारी देखील पत्कारिली नाही हें उघड होतें. निरनिराळ्या संस्थानांच्या मुत्सद्यांनीं या प्रश्नावर विचार केला पाहिजे; आणि राष्ट्रसंघांत आपणास प्रविष्ट करून घेऊन राष्ट्रसंघाच्या उच्च ध्येयांचा आणि त्यामुळे आपणावर पडलेल्या जबाबदारीचाहि अंगीकार केला पाहिजे. त्यांनीं सोडवावयाचा मुख्य प्रश्न हा कीं, प्रत्येक संस्थानानें राष्ट्रसंघांत स्वतंत्र प्रवेश करावयाचा किंवा सर्व संस्थानांनीं एकीकृत होऊन आपला प्रवेश करावयाचा. निरनिराळीं संस्थानें जर राष्ट्रसंघांत स्वतंत्रपणानें प्रविष्ट झालीं तर भारतीयांचें राष्ट्रसंघांत संख्याधिक्य होऊन ब्रिटिश साम्राज्य राष्ट्रसंघांत अधिक बलवान् होईल आणि प्रत्येक संस्थानास आपली व्यक्तिशः जबाबदारी भासू लागेल. राजे लोकांचें जें नरेंद्रमंडळ स्थापन झालें त्यामुळे कांहीं तरी सामुयिक पद्धतीनें संस्थानांचा प्रवेश राष्ट्रसंघांत होईल असें वाटतें. या संबंधानें संस्थानांनीं जें काय करावयाचें तें त्यांनीं हिंदुस्थानसरकारचा साहाय्य घेऊन त्यांच्या मार्फत करण्यांतच फायदा जाहे.

संस्थानांचा प्रवेश राष्ट्र-संघात व्हावा किंवा भारतीय संस्थाने राष्ट्रसंघाला जबाबदार धरली जावी अशी व्यवस्था राष्ट्र-संघातील इतर राष्ट्रे आप्रहानें घडवून आणतील असाहि संभव आहे. कां की देशी संस्थानांत दाहगोळा तयार करावा आणि त्याची माहिती राष्ट्र-संघास देऊं नये असा प्रकार हिंदुस्थानांत सुरू होईल अशी शंका परराष्ट्रे घेणार.

आपल्या ताब्यांतून हिंदुस्थान जाईल ही इंग्लंडची मीति दिवसानुदिवस कमी होत जाऊन लष्करी खर्च कमी करण्याची प्रवृत्ति सरकारास ठेवावी लागेल. इंग्रजांच्या स्वार्थासाठीं जनतेला हवेंतसें पिळावें आणि जनतेनें बंड केल्यास तिला तडाके मारावे या शक्य कारणाखेरीज दुसरें कारण मोठी फौज ठेवण्यास उरणार नाही. तथापि हा हेतु लोकांपुढें मांडतां येण्याजोगा नाही, आणि जो हेतु लोकांपुढें मांडतां येण्याजोगा नाही त्याचें अस्तित्वहि फार दिवस टिकू शकत नाही. जर लष्करी खर्च कमी होईल तर शिक्षण, व्यापारवृद्धि, इत्यादि गोष्टी अधिक महत्त्वाच्या होणार.

देशी संस्थानांवर इंग्लंडचा जो पगडा आहे त्याचा हेतु मुख्यतः हाच आहे की, देशी संस्थानांनीं एकमेकांचे उरावर घसून एकाचें दुसऱ्यास खाऊन टाकू नये. राष्ट्रसंघाचें ध्येय याच प्रकारचें असल्यामुळें जर जगाची शांतता राष्ट्र-संघ ठेवणार तर हिंदी संस्थानांच्या संरक्षणार्थ इंग्रजांची जरूर काय ? ब्रिटिश हिंदुस्थानांनं संस्थानांवर हुकमत चालविण्याचें समर्थन करणें कठिण करणाऱ्या दुसऱ्याहि कांहीं गोष्टी झाल्या आहेत. पूर्वीच्या तहनाम्यांस तहनाम्यांइतकी मान्यता देणार नाही असें विधान इंग्रजांनींच प्रसिद्ध केलें आहे. शिवाय मनुष्याच्या प्रगतीस व्यत्यय करणारे अधिकार संस्थानांपासून काढून घेऊन इंग्रजांनी आपल्या हातीं ठेवले आहेत. उदाहरणार्थ, कांहीं संस्थानांनां टेलिफोन आपल्याच अधिकारानें ठेवण्याचें स्वातंत्र्य नाही. हें तत्त्व दडपशाहीच्या जोरावर इंग्रजांनीं संस्थानांवर लादलें. संस्थानांकडून बंडें होण्याच्या अशक्यतेमुळें यापुढें असली दडपशाही अनवश्यक होऊन संस्थानांचें स्वातंत्र्य वाढेल. मात्र याचेवरोवर संस्थानिकांनां प्रजेविरुद्ध दुर्वर्तन करण्याचा जो विस्त्रा ब्रिटिश संरक्षणामुळें मिळाला आहे तो जाईल. एखाद्या संस्थानांतील लोकांनीं आपल्या भागापुरती राज्यक्रांति घडविली तर हिंदुस्थान सरकारास त्या संस्थानाचे कारभारांत पडतां येईल कीं नाही हा संशय आहे. राष्ट्रसंघ जगाच्या शांततेचें संरक्षण करणार, तर ब्रिटिश हिंदुस्थानच्या सरकाराचें शांतता रक्षणाचे कामीं महत्त्व नाही. पुष्कळ राजेलोकांपाशीं संस्थानाधिप म्हणून करारमदार काढण्याच्या ऐवजीं व्यक्तीच्या नात्यानें सरकारचे करारमदार झालेले आहेत. आणि पुष्कळ राजे असें समजतात कीं त्यांचें सिंहासनाधिपत्य इंग्रज सरकाराकडून या करारानुसार रक्षिलें गेलें आहे व जात आहे. पण संस्थाने आतां राष्ट्रसंघाकडूनच रक्षिलीं जाणार आणि म्हणून इंग्रजाकडून होणारें संस्थानांचें

संरक्षण अनवश्यक होणार. इंग्रज जर राजे लोकांनां व्यक्तिः संरक्षित ठेवण्याचा आप्रहः धरतील तर लोकांच्या इच्छेचा त्यामुळें चुराडा होणार आणि तें तर राष्ट्र-संघाचें ध्येय नाही. या सर्व गोष्टींमुळें देशी संस्थानांचे सर्व करारमदार फिरतील असा अजमास आहे. पुढें होणारे सर्व फरक शांतपणें लक्षांत आणून कामें कशीं करावीं या विषयावर ब्रिटिश सरकार व देशी संस्थाने यांची सर्व बुद्धि खर्ची पडणार आहे. राजे लोकांनां आपआपल्या प्रजेस जबाबदार करण्याकडे ब्रिटिश मुत्सद्यांची प्रवृत्ति न होणें अनिवार्य आहे असें वाटतें.

युद्धे जर बंदच झालीं तर त्यांच्या या बंदीचा जगांतील समाजांवर काय परिणाम होईल ही गोष्ट विचार करण्याजोगी आहे. जगांतील भांडणें जमीनीच्या तुकड्यासाठीं, व्यापारासाठीं आणि खाणींसाठीं होतात, त्याप्रमाणेंच 'कुलदुर' ( संस्कृति ) पसरविणें आणि पारमार्थिक संप्रदाय वाढविणें या हेतूनें अथवा निमित्तानें होतात व झालीं आहेत. हा हेतु आपणांस सदृश व अनुकूल असा समाज वनविण्याचा म्हणजे स्थाय्यमूलक व युद्धपर असतो. संस्कृतिप्रसाराची इच्छा किंवा संप्रदायप्रसारार्थ प्रेरणा परहितसाधनबुद्धीप्रमाणें परहित गुंडाळूं पहावयाच्या स्वहितसाधनबुद्धीनें देखील होणें शक्य आहे. संप्रदायसंवर्धन अत्यंत उत्साहानें होतें तें प्रसंगीं युद्धांत त्याचा उपयोग व्हावा म्हणून होतें. युद्धे अशक्य झाल्यास संप्रदायसंवर्धन तरी बंद पडेल, किंवा संप्रदायसंवर्धनाच्या हेतूंत आणि स्वरूपांत बदल होईल. आपल्याशीं सदृश आणि इतरांशीं विसदृश असा वर्ग निर्माण करून युद्धामध्ये खजनास अनुकूल अशी स्थिति उत्पन्न करण्यासाठीं म्हणून जीं अंगें संस्कृति व संप्रदाय यांच्या घटनेमध्ये आहेत त्यांचें महत्त्व युद्धे बंद पडल्यास कमी होईल. विशिष्ट संस्कृति पसरविणें किंवा विशिष्ट पारमार्थिक संप्रदायाचा प्रसार करणें, एतद्विषयक भावना जागृत ठेवण्याचें महत्त्व युद्धोत्सुकतेवरोवरच कमी होईल. संस्कृतिसंवर्धन किंवा संप्रदायाविषयीं आवेश उत्पन्न करणें या दोन्ही गोष्टींत जें महत्त्व देण्यांत येतें तें देण्यांत युद्धप्रसंगीं आपणास अधिक जनता साहाय्यक व्हावी आणि ती जनता सहज कार्यप्रवृत्त व्हावी हे हेतू प्रच्छन्न असतात. महंमदानें आपला जो संप्रदाय स्थापन केला तो नवीन क्षत्रिय वर्ग निर्माण करण्याच्या स्वरूपाचा होता. त्यांत पारमार्थिक तत्त्वे होती आणि त्यांवरोवरच संप्रदायसंवर्धनासाठीं लोकांस विशिष्ट शिस्त लावणें आणि त्यांचे ठिकाणीं विशिष्ट भावना उत्पन्न करणें या गोष्टीहि होत्या. संप्रदाय वाढविणें म्हणजे सैन्य वाढविणें असाच प्रकार बहुधा होतो. केवळ स्वहिताच्या दृष्टीनें एखाद्या संस्कृतीचा कांहीं अंश घेण्याकडे विशिष्ट जनसमुदायास वळवितां येतें, आणि जेव्हां असें वळवितां येत नाही तेव्हां संस्कृतीचा प्रसार वळजवरीनें करतां येतो. हा असा प्रसार करतां यावा म्हणून आपल्या संस्कृतीचा प्रसार इतरांत केला पाहिजे इत्यादि तत्त्वे आपलें महत्त्व दुसऱ्यावर लादूं इच्छिणारीं राष्ट्रे किंवा संप्रदाय खजनांत प्रतिपादूं लागतात..



कोणत्याही दोन राष्ट्रांचे संबंध काहीं दोघांच्याहि हिताचे असतात, काहीं असे नसतात. ज्या संबंधांचा पाया दोघांचें हित हा नसतो, जे एकाच्या हिताचे आणि दुसऱ्याच्या अहिताचे असतात, अशा संबंधांचें उत्पादन व पोषण करण्याचें काम अवघड असतें. हें काम अर्थातच ज्या राष्ट्राला अशा संबंधांपासून लाभ आहे त्या राष्ट्राचे पुढारी लोक अंगावर घेतात. हें नीटपणें होण्यासाठी या पुढार्यांना स्वजनांच्या जागरूकतेची व युद्धोन्मुखतेची जरूर असते. आणि ही युद्धोन्मुखता व जागरूकता स्वजनांचे ठिकाणीं परिपुष्ट व्हावी यासाठी संस्कृतिप्रसाराचें तत्त्व जनतेस शिकविणें पुढारी लोकांना प्राप्त होतें, अशी ही सांखळी आहे.

युद्धे बंद करण्याचें अंगिकारिणाऱ्या संस्थेस परस्परांच्या हितयुद्धीनें जे संबंध राष्ट्रांमार्फत उत्पन्न झाले नसतील ते मोडून टाकण्याच्या प्रयत्नास एक तर साहाय्यक वनावें लागेल किंवा एका पक्षास बलवान ठेऊन त्याला दुसऱ्या पक्षावर जुलूम करण्याचें स्वातंत्र्य वावयाचें आणि जर पहिला पक्ष ओरडूं लागला किंवा रणोत्सुक झाला तर तें बंद करावयाचें अशी भलतीच नीति आचरावी लागेल. या दोन नीतींतील पहिली व्यावयाचें टाळून दुसरी स्वीकारणें कोणत्याहि सुसंस्कृत लोकांस मान्य होणार नाही. आणि या कारणानें असा एक नियमच होण्याचा संभव आहे की, संप्रदाय किंवा संस्कृति यांचा कोणास प्रसार करावयाचा झाल्यास ज्या लोकांत तो प्रसार करावयाचा त्यांच्या इच्छेनें किंवा त्यांच्या हितासाठींच तो झाला पाहिजे, आणि असा प्रसार करणारांचे ठिकाणीं दुसऱ्यास दुर्बल करण्याचा राजकीय हेतु नसला पाहिजे. असो. याचा विशेष विचार हिंदुसमाज आणि जग यांच्या संस्कृतीच्या भवितव्यावरोबर करूं.

राष्ट्र-संघाचे आर्थिक परिणाम कालांतरानें अत्यंत महत्त्वाचे होतील. एखाद्या ठिकाणीं शांतता नांदूं लागली म्हणजे त्या भागांतील लोकांची पत म्हणजे कर्ज काढण्याची शक्ति वाढते. ज्या देशांत आपआपसांतील युद्धे, रक्तपात, वगैरे प्रकार आहेत आणि त्यामुळे मालमत्तेची असुरक्षितता आहे त्या देशांत लोक पैसे घालूं इच्छित नाहीत. तसेंच राष्ट्र एकमेकांपाशीं लढावयास लागण्याचा संभव असेल तर एका राष्ट्रांनें दुसऱ्या राष्ट्राकडे भांडवलाचा ओघ किती जाऊं याचा यास बरीच नियंत्रितता येते. जगांतील भांडवलास जगत्स्वास्थ्यामुळे पाय फुटतील आणि यामुळे ज्या देशांत कार्यकर्तृत्वास बरेंच मोठें क्षेत्र असेल त्या देशाकडे भांडवल अधिकाधिक जाऊं लागेल. असें झाल्यानें हिंदुस्थानांत बाह्य भांडवल मुबलक येईल असें खात्रीनें सांगतां येत नाही. कां की ज्यास स्वास्थ्य प्राप्त झालें आहे असा प्रदेश आतां पुष्कळ वाटणार आणि तो भांडवलास आपल्याकडे ओढण्याच्या बाबतींत हिंदुस्थानाशीं स्पर्धा करणार. चीनच्या साम्राज्यास इतःपर त्याचे तुकडे पडण्याच्या भया-

पासून बरीच मुक्तता मिळाली आहे. आणि चीनकडे जगांतील लोकांचे पैसे जाण्याचाहि संभव पुष्कळ आहे. चीनमधील मजूर अधिक मेहनती आहेत आणि चिनी ग्रामाणिकपणाची हिंदुस्थानच्या ग्रामाणिकपणापेक्षा अधिक लक्षाति आहे; व चीन जर लोकांचें भांडवल घेणारें राष्ट्र बनलें तर हिंदुस्थानाकडे भांडवलाचा ओघ बराच कमी होईल अशी शक्यता आहे. तथापि हे परिणाम जाणवूं लागण्यापूर्वी बराच काल जाईल असें वाटतें.

मालमत्तेची अधिक सुरक्षितता जाली म्हणजे तिच्या मालकीचे किंवा गहाणाचे रोखे व्यवहारांतील क्रयविक्रयाचा जिघस वगून मालमत्तेवर दिलेले पैसे हवे त्यावेळीं कोणाकडून तरी परत मिळण्याची शक्यता वाढणार. याचा पुढील एक परिणाम हा की, जी संपत्ति मालमत्तेच्या रूपांनें अस्त्रिळांत असते परंतु जी बापरणारास ताबडतोब पैशाच्या रूपांत आणतां येत नाही अशा संपत्तीच्या निर्मितीकडे म्हणजे कायमची सुधारणा करण्याकडे ज्यास्त भांडवल जाऊं लागतें. असल्या सुधारणांस आतां वाढतें क्षेत्र लाभलेलें आहे. तुर्कस्थानचे काहीं भाग आतां सुरक्षित होणार आणि तिकडे कायमच्या सुधारणा पुष्कळ होणार. शिवाय तुर्कस्थानांतील आर्मेनियन, सीरीअन, इत्यादि जातींचे ख्रिस्ती आणि यहूदी अमेरिकेंत पसरले असल्यामुळे आणि युरोपीय लोकांशीं त्यांचा संबंध अधिक निकट असल्यामुळे त्यांपैकी पुष्कळ लोक कार्यक्षम वनले आहेत. त्यामुळे जगांतील भांडवलाचें आकर्षण ते करूं शकतील. तुर्कस्थानांतील नवीन राष्ट्रांच्या अभिवृद्धीचा एक इष्ट परिणाम हिंदुस्थानावरहि होण्याचा संभव आहे. तेथें हिंदुस्थानी मंडळींचा मोठा किफायतशीर व्यापार सध्याच सुरू झाला आहे आणि तो पुढें अधिकाधिक होत जाईल अशी शक्यता आहे.

थोडक्यांत सांगावयाचें म्हटलें म्हणजे राष्ट्र-संघनिर्मित शांततेमुळे भांडवल आकर्षण करण्याच्या बाबतींत आपणावर नजीकच्या भविष्य काळांत इष्ट परिणाम कितपत होतील किंवा होणार नाहीत हें सांगतां येणें कठिण आहे. तथापि एकंदरींत रकमांचें एकीकरण, भांडवलाची जगभर वांटणी आणि कायमच्या सुधारणा करण्याकडे प्रवृत्ति, या तीन गोष्टींचा, फायदा राष्ट्र-संघनिर्मित सुरक्षिततेमुळे मागसलेल्या सर्व जगास होईल आणि त्यामुळे जगांतील निरनिराळ्या भागांत आर्थिक पायऱ्यांचें जें अंतर आहे तें कमी कमी होत जाईल, अशी कल्पना करण्यास हरकत नाही. आर्थिक अंतर कमी झाल्यास इतर बाबतींतील अंतरहि कमी होऊन जग हा राष्ट्रसारखाच एक समाज आहे असें त्यांत वाढलेल्या साहदयानें दिसावयास लागेल.

राष्ट्र-संघाचें नैतिक ध्येयः—राष्ट्र-संघाच्या करारांत जी अनेक ध्येयें व्यक्त झाली आहेत तीं येणेंप्रमाणेंः—

१ निरनिराळ्या राष्ट्रांमध्ये सहकारिता उत्पन्न करणे.

२ राष्ट्रांमध्ये व्यवहारांत शांतता व सर्व राष्ट्रांत सुरक्षितता राखणे, आणि हे साध्य करण्यासाठी युद्धास प्रवृत्त न होण्याची जबाबदारी स्वीकारणे, व राष्ट्रांमध्ये व्यवहार अनावृत, न्याय्य आणि सन्मान्य असे स्थापित करणे. आणि सार्वराष्ट्रीय धर्मशास्त्राची तत्वे ही संस्थांनातील प्रत्यक्ष अमलांत येणारी तत्वे बनविणे. सुबंधित आणि एकजीव अशा भिन्न लोकांचे जे परस्परांशी व्यवहार होतात, त्या व्यवहारांमध्ये न्यायबुद्धि आणि तहनाम्यांविषयी अत्यंत आदर स्थापित करणे.

३ युद्धसामुग्री उत्पन्न करण्याचा धंदा खाजगी व्यक्तींच्या किंवा भांडवलवाल्यांच्या हाती न ठेवणे; आणि कोणत्याही राष्ट्राकडून जे युद्धसाहित्य तयार होईल त्याची माहिती गुप्त राखण्याचे धंदू करणे व प्रत्येकांना युद्धसामुग्री किती करावी याचे नियमन करणे.

४ राष्ट्रांतील लढे तडजोडीने व न्यायबुद्धीने तोडतां यावे यासाठी ते राष्ट्रसंघापुढे ठेवण्यास वादी प्रतिवादी राष्ट्रांना भाग पाडणे.

५ गुप्त तहनामे धंदू करण्यासाठी सर्व तहनामे राष्ट्रसंघांमध्ये नोंदवणे आणि जे नोंदले नसतील ते कोणत्याही राष्ट्रास बंधनकारक नाहीत असे ठरविणे. जे तहनामे जुनाट अगर शांततेस अपायकारक असतील त्यांचा राष्ट्रसंघात विचार करणे.

६ ज्या वसाहती किंवा जे प्रदेश पूर्वीच्या सरकारांच्या ताब्यांतून निघाले असून जे स्वतःच्या पायावर उभे राहण्यास असमर्थ अशा लोकांनी वसलेले असतील त्यांस हे तत्त्व लावावयाचे की असल्या लोकांचे स्वास्थ्य आणि प्रगती ही साध्य करणे हे सुधारलेल्या जगाचे पवित्र कर्तव्य आहे. हे तत्त्व अमलांत आणण्यासाठी असल्या प्रदेशासंबंधाची जबाबदारी कोणाची व किती ते निश्चित करणे.

७ मजुरांचे संबंधांत दयेची आणि सचोटीची वागणूक सर्वत्र सर्वांकडून होईल अशी व्यवस्था राखणे.

८ प्रत्येक ठिकाणच्या जित किंवा मूळच्या (नेटिव्ह) लोकांस न्यायबुद्धीने वागविण्याचे सभासद राज्यांस कबूल करावयास लावणे.

९ खालील गोष्टी प्रत्यक्ष राष्ट्रसंघाच्या ताब्यांत देणे, (१) स्त्रियांच्या व मुलांच्या खरेदीविक्रीवर देखरेख. (२) अफूच्या व असल्या इतर भयंकर पदार्थांच्या व्यापारावर देखरेख. (३) अनिष्ट भागांतील हत्यारांच्या व्यापारावर देखरेख.

१० निरनिराळ्या सर्व राष्ट्रांतील दळणवळण खुले ठेवणे.

११ निरनिराळ्या देशांत पसरणाऱ्या रोगांचे किंवा सांथीचे नियमन करणे.

१२ रुग्णशुश्रूषेसाठी असलेल्या रेड क्रॉस सोसायटीसारख्या संस्थांस उत्तेजन देणे.

राष्ट्रसंघाच्या समयपत्रिकेतील मुख्य तत्वे वरील प्रमाणे आहेत.

राष्ट्रसंघसमयपत्रिकेच्या अनेक कांडांचा अर्थ हिंदुस्थानासंबंधाने कसा लावावा याविषयी पंचाईत उत्पन्न होते. देशी संस्थांनास राष्ट्रसंघात प्रवेश करता येईल किंवा नाही, देशी संस्थांना आपण इंजनामार्फत राष्ट्रसंघात प्रविष्ट झालो असे समजतात किंवा कसे याविषयी संशय उत्पन्न होण्याजोगी आजची परिस्थिति असल्याचे वर्णन पूर्वी आलेच आहे. तथापि एवढ्यानेच आमचे अनिश्चित प्रश्न संपत नाहीत. हिंदुस्थानविषयक दुसरे अनेक प्रश्न अनिश्चित आहेत. उदाहरणार्थ, तेविसाव्या कलमांत जित अगर मूळच्या लोकांचे नेटिव्ह या शब्दाने वर्णन केले आहे आणि त्यांस न्यायबुद्धीने वागविण्याचे प्रत्येक सभासद संस्थानाने कबूल केले आहे; येथे असा प्रश्न उत्पन्न होतो की हिंदु लोकांचा या नेटिव्ह शब्दाने उल्लेख होतो काय? सिंह व विकानेरचे महाराज हे ज्यांस नेटिव्ह म्हणतात असा वर्ग कोणता? आम्हांस असा तर्क होतो की गोंड, भिल्ल, कोरकु या लोकांसंबंधाने हा उल्लेख असावा आणि हिंदुलोक हे जरासे सुधारलेल्या कोटीत समजण्याची राष्ट्रसंघाची प्रवृत्ति असावी. राष्ट्रसंघाचे सूत्र २२ हे हिंदूस लागू पडणारे आहे असे हि म्हणण्यास अडचण आहे. कां की या सूत्राची व्याप्ति मुख्यमान सरकारने युद्धांत नष्ट झाल्यामुळे उघड्या पडलेल्या लोकांपुरती आहे अगर सर्व जगांतील लोकांपुरती आहे हा प्रश्न आहे. स्वतःच्या पायावर उभे राहण्यास असमर्थ असल्यामुळे ज्यांना दुसऱ्या कोणाचे तरी पालकत्व स्वीकारावे लागते अशा लोकांचा उल्लेख २२ व्या कलमांत आहे आणि म्हणून ते कलम हिंदुस्थानांतील लोकांस लागू खास नाही. कां की त्यांचे पालकत्व निश्चित झालेच आहे. तसेच हिंदुस्थान सरकारने निरनिराळ्या संस्थांनाशी केलेले तहनामे, तसेच नेपाळ, अफगाणिस्थान यांसारख्या शेजाऱ्यांशी केलेले तहनामे राष्ट्रसंघात नोंदविले पाहिजेत आणि त्यांच्या इष्टानिष्ठेविषयी विचार करण्याची संधि राष्ट्रसंघास पाहिजे अशी हि राष्ट्रसंघाची अपेक्षा आहे की काय हे हि निश्चितपणे सांगता येणार नाही. शिवाय देशी संस्थांनाशी केलेले तहनामे आज तहनामे म्हणून समजले जाणार नाहीत असे हिंदुस्थानसरकारने केलेले विधान कितपत कायदेशीर ठरेल आणि याविषयी विचार करण्याचा राष्ट्रसंघास कितपत अधिकार आहे हे देखील गूढच आहे.

राष्ट्रसंघामध्ये फक्त स्वतंत्र संस्थांनाच समावेश न करता वसाहतींचा आणि इतर प्रदेशांचाहि समावेश केला गेल्यामुळे साम्राज्यांस दौर्बल्य येणार, कां की व्यक्तीस बंधन घालणाऱ्या अशा संस्था दोन उत्पन्न झाल्या म्हणजे त्यांपैकी कोणती तरी एक संस्था दुर्बल व्हावयाचीच. यामुळे साम्राज्यांना आपल्या व्यव-

धारणीतीमध्यें बरीच सुधारणा करावी लागणार. जो संबंध दंडमूलक आहे तो परस्परहितमूलक करावा लागेल किंवा निदान तसा भासवावा तरी लागेल. राष्ट्रसंघानें जग एकत्र बांधलें गेलें आहे आणि कोणाचेंहि दुसऱ्यावरील स्वामित्व, या दोघावरहि स्वामित्व करणारी तिसरी संस्था असेल तर लुलें पडणार हें उघडच आहे. साम्राज्यें अस्तित्वांत येतात त्याचें कारण असें कीं, निरनिराळे लोक आणि निरनिराळे प्रदेश यांचें एकत्व व्हावें, त्यांच्यामध्यें सहकार्य व्हावें व परस्परार्शीं दळणवळण आणि व्यापार अनिर्यत्रित व्हावा. शासनसंस्था ह्या माणसांसाठीं आहेत हें ध्येय सर्वमान्य झालें तर शासनसंस्थांचा परस्परांमधील वांकडेपणा कमी होईल. साम्राज्याचें एकत्र स्थापण्याचें मुख्य प्रयोजन हें कीं, युद्धाच्या प्रसंगां सर्व लोकांस एकजुटीनें कार्य करतां यावें. युद्धेच जर अशक्य किंवा बंद झालीं तर साम्राज्यांत साम्राज्यापुरतेंच एकमेकांशीं अधिक स्नेहाकर्षण उत्पन्न करण्याची जबाबदारी कमी होईल; आणि स्नेहाकर्षण राखण्यासाठीं एकमेकांस एकमेकांचें खरें हित पहावें लागेल. व्यक्तींनीं कोणत्या समूहांत असावें, हे सरहद्दी ठरविणाऱ्या मुत्सद्यांनीं न ठरवितां व्यक्तींनींच ठरवावें हें तत्त्व स्थापित झालें तर साम्राज्यें वाढविण्याचा अट्टहास तरी कशास पाहिजे? युद्धे कशास पाहिजेत? आणि आपल्या संस्कृतीचा प्रसार व दुसऱ्या संस्कृतीचा नाश करण्यासाठीं, म्हणजे “कुलदूर” पसरविण्यासाठीं, प्रत्येक राष्ट्रानें युद्धोत्सुक व बद्धपरिकर कशाला व्हावयास पाहिजे? इत्यादि अनेक प्रश्न आणि तत्त्वे राष्ट्रसंघावरील जन्मास आली आहेत. स्वयंनिर्णय अथवा आपल्या जातीच्या अगर आपल्या राष्ट्राच्या भवितव्याचें नियमन करणें हा आपला अधिकार आहे ही कल्पना प्रकाशवेगानें सर्व जगभर खेळली आहे; आणि या कल्पनेच्या प्रसारासुलें साम्राज्यें दुर्बल होणार ही गोष्ट स्पष्ट आहे.

पण या गोष्टीचें वाईट वाटावयास नको. कारण साम्राज्यें आतां दुर्बल झालीं तरी त्यांनीं आपलें इष्ट कार्य वरेंच केलें आहे आणि तीं पूर्ण दुर्बल व्हावयाच्या पूर्वीच साम्राज्याची अवश्यकता साम्राज्यांतर्गत ज्या राष्ट्रांत साम्राज्याचे मुख्य तंत्री उत्पन्न होतात त्या राष्ट्रांसच कमी होईल यांत संशय नाही. इतर देशांस जिकून, त्यांची प्रगति बंद करून, त्यांच्या भाषांस लगाम घालून, त्यांस अज्ञानांत ठेऊन, इत्यादि प्रकारांनीं आजपावेतों लोक आपली प्रगति साधत आले; ती ते यापुढें अशी न साधतां आपल्या देशांतच होणाऱ्या प्रयत्नांनं, गुणाधिक्यांनं, घटनेच्या श्रेष्ठत्वांनं व मनुष्यास अधिक सुखकर होण्याच्या उद्यमानें साधूं लागतील. जेथें केवळ साधरताच नव्हे तर माधारण महत्त्वाचे विषय वाचून ते समजून घेण्याची शक्ति सर्वत्रांस असेल, ज्या देशांत लोक ज्यास्त धडपड करणारे असतील, ज्या देशांत शास्त्रज्ञान अधिक वाढेल आणि नवीन शास्त्रीय शोध उत्पन्न होतील व शिस्तीनं वागणें, करार पाळणें,

प्रत्येक व्यवहार प्रामाणिकपणानें करणें या गोष्टी जेथील जनता शिकली असेल आणि शांततेच्या कायदेशीर स्पर्धेत जय मिळविण्यास समर्थ झाली असेल, अशा देशासच प्रामुख्य येईल. पुढेंमाणें मनुष्यांचें स्थलांतर अधिक सुलभ होईल आणि नवीन आलेल्या मनुष्यास त्या त्या ठिकाणाचा नागरिक वनविणें हें कार्य अधिक वृद्धिंगत होईल.

जेथें जित नाहींत व जेतेहि नाहींत, प्रत्येक मनुष्यसमूहास आपली प्रगति करून घेण्याची जेथें पूर्ण मोकळीक आहे, आणि युद्धाला रजा मिळून जेथें सर्व जगांतील लोकांमध्यें अप्रतिहत दळणवळण व कायदेशीर स्पर्धा हीच तत्त्वे जिवंत राहतील अशा नवीन मनुष्या स्थापनेस प्रस्तुत राष्ट्रसंघ कारण होईल अशी अपेक्षा आहे.

राष्ट्रसंघाच्या ध्येयाप्रमाणें इंग्लंडनं वागावयास सुरुवात केली आहे असें दिसतें. हिंदुस्थानास मिळालेले नवीन हक्क, प्रांतिक कारभारांत अंशंकरून आलेली स्वायत्तता आणि वादशहांचें प्रेमळ अभिवचन हीं सर्व नव्या प्रवृत्तींचीं, नव्या ध्येयांचीं व अपेक्षांचीं द्योतक होत. सध्यां दिलें आहे तें सध्यांपुरतें आहे हें ब्रिटिश मुत्सद्यांनीं घोळून दाखविलें आहे; आणि जें मिळालें आहे तें पुरेसें नाही, तें कांहींच नव्हे, ही १९१९ मधील अमृतसरच्या काँग्रेसनें व्यक्त केलेली भावना देशाच्या महत्त्वाकांक्षा जाग्रत असून त्या ब्रिटिश अभिवचनास मूर्तस्वरूप आणण्यास कारण होतील हेंच सिद्ध करिते.

प्रांतिक कारभारांतील कांहीं वाढी पहाण्यासाठीं नेमलेल्या दिवाणास त्यांजवढल जबाबदार धरण्याचा हक्क हिंदुस्थानांतील लोकांस मिळाला आहे. वाढीचे राखून ठेवलेले (reserved) विषय आणि सोंपविलेले (transferred) विषय असें वर्गीकरण केलें आहे.\* सोंपविलेल्या वाढीवढल दिवाण लोकप्रतिनिधींस जबाबदार राहिल. तथापि या दोहों वाढीच्या खर्चाची पिशवी एकच ठेविली असून त्या पिशवीतील रकमेवर पहिली ओढ हिंदुस्थानसरकारची आहे. शिवाय त्या पिशवीतील किती रकम राखून ठेवलेल्या गोष्टींकडे घ्यावी हें गव्हर्नर व एक्झिक्यूटिव्ह कौन्सिलच ठरविणार. राखून ठेवलेल्या विषयांसाठीं जी रकम खर्चा पडावयाची तिची मागणी पिशवीवर पहिली असणार आणि उरलेल्या रकमेपैकी रकम सोंपविलेल्या विषयांकडे येणार.

ही व्यवस्था समाधानकारक नाही असें एक्झिक्यूटिव्ह म्हणत आहे आणि ही योजना ज्यांनीं केली ते देखील हिला निर्दोष समजावयास तयार नाहीत. ही योजना जरी वाईट दिसते

\* दिलेल्या हक्कांविषयी कांहीं वर्गांत किती असंतुष्टता आहे हें “रिव्ह्यू” आणि “ट्रान्स्फर” यांचें भाषांतर म्हणून वापरलेल्या “खेल्स” आणि “टाफाज” (वादी) या उपाहात्तात्मक शब्दांवरून व्यक्त होतें.

तरी इंग्रज अधिकारी व लोकांनीं निवडलेले लोक यांच्या समजूतदारपणामुळे ही वाईट योजना देखील चालू शकेल असा भरंवसा योजनांनीं व्यक्त केला आहे. संशयास्पद योजना व्यक्तींच्या “चांगुलपणा”मुळे हिंदुस्थानामध्ये चालू शकेल ही कल्पना पुष्कळांस न पटल्यामुळे त्यांनीं या योजनेच्या उप-युक्ततेविषयी संशय व्यक्त केला आहे.

या नवीन सुधारणांमुळे लोकांस आपली सुधारणा करून घेण्यास काय अवकाश सांपडतो ही गोष्ट प्रत्यक्ष अनुभवाने सिद्ध व्हावयाची आहे. आणि यामुळे या नवीन सुधारणां-विषयी विशेष विचार व्यक्त करण्याचे येथे प्रयोजन नाही.

राष्ट्रसंघावाहेर राहिलेला एक मोठा जनसमुच्चय म्हणजे रशियांतील संस्थाने हा होय. महायुद्धांत झारचे साम्राज्य नाहीसे झाले आणि तेथे संयुक्तसंस्थानांसारखा एक राष्ट्रसमु-च्चय स्थापन झाला. त्या राष्ट्रसमुच्चयाचे आणि राष्ट्रसंघाचे भेद आणि कार्य कांहीं अंशी सारखे आहे आणि कांहीं अंशी वेगळे आहे. चालू चळवळी समजण्यासाठी त्या संघाविषयी आणि त्याच्या मूलभूत तत्त्वांविषयी माहिती पाहिजे. राष्ट्रसंघ ही ज्याप्रमाणे विद्वान्, मुत्सद्दी, तत्त्ववेत्ते आणि इतिहासकार प्रे० डॉ० विल्सन यांची कृति होय, त्याप्रमाणे रशियाची नवीन तन्हेने घटना वनविणे ही लेनिन् नांवाच्या एका ग्रंथकाराची आणि त्याच्या अनुयायांची कृति होय. जी समाजशासनतत्त्वे रशियांत पुढे आली त्यांना बोल्शेव्हिझम हें सामुच्चयिक नांव मिळाले आहे.

विल्सन आणि लेनिन् यांचे खालील गोष्टींत ऐकमत्य आहे.

(१) निरनिराळ्या लोकांस आणि राष्ट्रांस स्वयंनिर्णयाचे तत्त्व लागू करावे, अर्थात् त्यांनीं कोणत्या प्रकारची राज्य-व्यवस्था ठेवावी हें त्यांजवरच ठेवावे.

(२) सरहद्दीवरील प्रदेश कोणत्या राष्ट्राकडे असावा हें तेथील लोकांनींच ठरवावे.

(३) युद्धे बंद होऊन जगांत शांतता नांदावी.

(४) गुप्त तहनामे बंद व्हावे.

(५) राष्ट्रांचे संघ असावेत आणि सर्व जग एकत्र बांधले जावे.

(६) पारमार्थिक आणि उपासनाविषयक स्वातंत्र्य सर्वांस असावे.

(७) दोघेहि खासगी मालमत्ता नाहीशी करावी या मताचे नाहीत. रशियाने कांहीं मालमत्तेवर राष्ट्रसत्ता स्थापन केली आहे तरी खासगी मालमत्तेच अस्तित्त्व राखले आहे.

\* खियांवरील व्यक्तिचत्ता काढून टाकून त्यांजवर राष्ट्रसत्ता स्थापन करावी आणि खिया राष्ट्रांत बांदून धाव्यात म्हणून रशियांत योजना केली आहे अशी जी बातमी १९१९ च्या पूर्वार्धात पमरली होती तीत कांही तथ्य नाही.

(८) जगभर काम करणाऱ्या लोकांस सुखाने कालक्रमण करता यावी आणि त्यांचे संघ असावेत.

येणेंप्रमाणे दोघांच्या ध्येयांत एकवाक्यता बरीच दिसते. लेनिन मताच्या राष्ट्रांस राष्ट्रसंघांत प्रवेश करण्यास ज्यायोगाने हरकत यावी असे कांहीं एक यांत दिसत नाही. रशियन राष्ट्रांची घटना आणि राष्ट्रसंघाची घटना यांमध्ये एकमेकांच्या ध्येयांविरुद्ध असे कांहीं एक नजरेस येत नाही, आणि पुढेमागे रशियास राष्ट्रसंघांत मिळण्यास सवड दिली जाईल असे दिसते.

लेनिनच्या “बोल्शेव्हिझम”ची कल्पना येण्यासाठी रशियाची नवीन घटना पुढे दिली आहे. लेनिनची राष्ट्रसंघाची योजना अनेक राष्ट्रांचे एकराष्ट्र करण्याची अधिक जवळची पायरी आहे: तर इकडे विल्सनच्या राष्ट्रसंघांत राष्ट्रांचे कार्य-स्वातंत्र्य अधिक रक्षिले गेले आहे. याप्रमाणे प्रत्येक योजनेत कांहीं विशेष गुण आहे. असो. रशियाच्या लोकशाहीच्या घटनापत्रिकेत समाजघटनेची जी मुख्य तत्त्वे व्यक्त झाली आहेत ती येणेंप्रमाणे:—

(१) राष्ट्र स्वतंत्र असावी.

(२) त्यांचे एकीकरण व्हावयाचे तें खेच्छेने व्हावे.

(३) कामकऱ्यांस त्यांचा योग्य वांटा मिळावा, आणि त्यांस नफेवाज भांडवलवाल्यांच्या ताबडीतून सोडवावे.

(४) सर्व राष्ट्रांमध्ये या नव्या विचारांचा आणि नवीन समाजघटनेचा प्रसार व्हावा.

(५) काम न करणाऱ्या म्हणजे आयतेखाळ लोकांचा वर्ग नाहीसा व्हावा.

(६) धंद्यावर सत्ता कामकऱ्यांची असावी.

(७) आपले तत्त्व पसरविण्यासाठी कामकरी लोकांनी युद्धास बद्धपारिकर रहावे.

(८) गुप्त तहनामे बंद व्हावेत.

(९) ज्या अर्थी शेतकरी, कामकरी व शिपाई यांच्या हितासाठी तह आहे त्या अर्थी तो त्यांच्या इच्छेने देशोदेशींच्या या वर्गांचे दरम्यान बंधुत्व स्थापित करून घडवून आणावयाचा; खंडणी, मुलुज वगैरे देऊन विकत घ्यावयाचा नाही.

(१०) जनतेचे शासनार्थसमुच्चय लोकांनी आपल्या इच्छेने आपल्या संस्कृतीच्या स्वरूपावरून ठरवावेत, ते स्वयं-शासित असावेत, आणि त्यांचे संघ व्हावेत. अशा रीतीने लहान समुच्चयांचे मोठे समुच्चय वनवावेत.

(११) उपासनास्वातंत्र्य, मतस्वातंत्र्य, मतप्रचारस्वातंत्र्य आणि नास्तिक्यस्वातंत्र्य, ही स्वातंत्र्ये अबाधित असावीत.

(१२) मतप्रचार भांडवलावर अवलंबून राहू नये.

(१३) सभा भरविणे ही गोष्ट पैशावर अवलंबून नसावी.

(१४) शिक्षण सर्वत्रांस मिळावे व ते चांगल्याप्रकारचे मिळावे.

(१५) परकीय कामकरी लोकांस देखील रशियाचें नागरिकत्व द्यावें.

हीं लेनिनच्या लोकशाहीचीं तत्त्वं होत. लेनिननें सुरु केलेली व्यवहारपद्धति खालील गोष्टीवरून लक्षांत येईल.

(१) त्यानें लोकांच्या भांडवलाचें एकीकरण सक्तीनें करविलें.

(२) आगगाड्या आणि इतर नेआण करण्याचीं साधनें यांचें एकीकरण केलें.

(३) जमीन राष्ट्राच्या मालकीची केली.

(४) परक्या देशाशीं होणारा व्यापार राष्ट्राच्या हातीं ठेवला म्हणजे त्या बाबतींत एकीकरण केलें.

(५) काम करण्याची सक्ती सर्वांस केली.

या सर्व महत्त्वाच्या सुधारणा आहेत आणि त्यांचें केवळ आर्थिक दृष्ट्याहि समर्थन करता येण्याजोगें आहे. ज्या गोष्टीचें समर्थन करता येणार नाही अशी गोष्ट एवढीच की त्यानें ज्यांच्यापासून मालमत्ता हिसकावून घेतली त्यांना कांहींच मोबदला त्यानें दिला नाही.

समाजाचे प्रत्येक कार्य हातीं घेणें हें लेनिनला आजहि शक्य दिसत नाही. आणि यासुद्धें रशियाला पूर्णपणें सोशलिस्ट म्हणजे समाजसत्तावादी राष्ट्र असें अजूनहि म्हणता येणार नाही.

राज्यकांतीचा आणि त्याबरोबर झालेल्या आर्थिक कांतीचा परिणाम एवढाच झाला की जगभर जें भांडवलचें एकीकरण होत आहे, तें एकीकरण एका झपाट्यासरशीं झालें, तें कठोर उपायांनीं झालें आणि त्यांत कांहीं लोक बुडाले. नव्या रशियांत निरनिराळ्या व्यापारी संस्था परदेशांतील कारखानदारांशीं टक्कर देत नसून सर्व राष्ट्र टक्कर देत आहे. याचा अर्थ एवढाच की संयुक्त राष्ट्रांच्या स्वरूपाची एक फार मोठी लढ अशी कंपनी स्थापन झाली आहे.

लेनिन् आणि विल्सन यांच्या योजनांमध्ये जे भेद दिसून येतात ते येणेंप्रमाणें:-

(१) समाजांतील संपत्तीची वांटणी कशी व्हावी यासंबंधी विल्सन भूकृति आहे. लेनिनची यासंबंधानें निश्चित मते आहेत.

(२) विल्सनचें राष्ट्रसंघ हें ध्येय आहे. लेनिनचें ध्येय सामाजिक असून राष्ट्रसंघ निर्माण करणें हें त्याचें साधन आहे.

नवीन परिस्थितीची कल्पना येण्यासाठी रशियाचें साम्राज्य नष्ट होऊन संयुक्तलोकराज्यपद्धतीवर जी रशियाची पुनर्घटना झाली ती व तिजबरोबर झालेले फरक लक्षांत घेतले पाहिजेत. या पुनर्घटनेचें दृष्ट धोडक्यांत खालीलप्रमाणें आहे.

मार्च १२ सन १९१७ रोजी रशियाच्या ज्यूना नामक लोकसभेनें जो यशस्वी पंच घातला त्याचा परिणाम असा झाला की तेथील गादशहा ( शार ) दुसरा निकोलस नांवां सिंहासन

सोडून दिलें. त्या दिवसापासून मेच्या १६ तारखेपर्यंत एक शासनयंत्र राजपुत्र जार्ज त्वोफ् याच्या नेतृत्वाखाली चालू होतें, पण त्या तारखेस त्याची पुनर्घटना झाली. आगस्ट ६ १९१७ रोजीं अलेक्झांडर केरेन्स्कीच्या नेतृत्वाखाली एक निराळें मंत्रिमंडळ तयार झालें. त्याचीहि पुनर्घटना ८ ऑक्टोबर रोजीं होऊन ही नवी सत्ता एक महिनाभर म्हणजे ७ नोव्हेंबर पर्यंत टिकली. सात नोव्हेंबर रोजीं एका लष्करी क्रांतिकारक मंडळानें अधिकारसूत्रें हिसकावून घेतलीं आणि तीं दुसऱ्या दिवशीं कामकरी, शिपाई व शेतकरी यांच्या प्रतिनिधींच्या संघांच्या परिपदेच्या हवाली केलीं. नोव्हेंबर १० १९१७ रोजीं एक प्रसिद्धिपत्रक काढलें गेलें त्यांत असें जाहीर झालें की, सर्व रशियाची कामकरी-शिपाई-शेतकरी-प्रतिनिधि-संघ-परिपद् रशियाच्या जनतेची परिपद् भरेपर्यंत कशी काय राज्यव्यवस्था असावी हें ठरवीत आहे; तोपर्यंतच्या सत्ताधारी शासनतंत्रास लोकांचे कमिशनर्स म्हणावे; राज्याची जीं निरनिराळीं अंगें आहेत तीं निरनिराळ्या बोर्डांकडे सोंपविलीं जातील; या बोर्डांचें स्वरूप असें राहिल की, कामकरी-शिपाई-शेतकरी यांच्या संस्थांशीं निकट संबंध ठेवून परिपदेनें योजिलेला कार्यक्रम या बोर्डांनीं पार पाडावा; कार्य-सत्ता कमिशनरांचे अध्यक्ष व बोर्ड यांच्याकडे राहिल आणि शासनाच्या कार्यासाठी पद्धति उत्पन्न करणें व नियम करणें हें काम सर्व-रशिया-कामकरी-शिपाई-शेतकरी-प्रतिनिधि-संघ-परिपदेकडे आणि तिच्या मध्यवर्ती कार्यकर्त्या कमिटीकडे राहिल.

जानेवारी ३१, १९१८ रोजीं बोल्शेविकांच्या म्हणजे कामकरी-शेतकऱ्यांच्या सरकारचें स्वरूप निश्चित करणारा हुक्मनामा प्रसिद्ध झाला.

डिसेंबर १०, १९१७ रोजीं बोल्शेविकांनीं जमीनीवरची खासगी सत्ता नाहीशी केली आणि सर्व जमीन सरकारी म्हणजे सर्व जनतेची आहे असें जाहीर केलें.

१० फेब्रुवारी १९१८ रोजीं, पूर्वाच्या सरकारनें काढलेलें कर्ज, स्थानिक व परकीय कर्ज, सर्व अमान्य आहे असें ठरविलें. सर्व दर्यावर्दी मालमत्ता व पेढ्या सरकारजमा करून परक्या देशाशीं व्यापार राष्ट्रीय केला म्हणजे तो सरकारी मत्ता केला. ( या ठरावांत मागाहून बदल झाला व परकीयांच्या कर्जाची फेड करण्याचा निश्चय फेब्रुवारी १९१९ मध्यें होऊन त्याप्रमाणें प्रसिद्धहि करण्यांत आलें. )

१४ मार्च १९१८ रोजीं लोकांचे कमिशनर्स हे पेट्रोग्राड सोडून मास्कोव येथें गेले आणि आतां मास्कोव या जुन्या राजधानीसच मुख्य पद प्राप्त झालें आहे.

१० जुलै १९१८ रोजीं पास झालेली शासनघटना सर्व रशियाचा प्रथम धर्म अथवा मूलभूत कायदा म्हणून प्रसिद्ध करण्यांत आली. या घटनेचा प्रास्ताविक भाग येणेंप्रमाणें:-

“१९१८ जानेवारीमध्ये संध्याच्या तिसऱ्या अखिल-रशिया परिषदेने कायम केलेला “नाडलेल्या (Exploited) कामगार वर्गाच्या हक्कांचा जाहीरनामा आणि पांचव्या परिषदेने मान्यता दिलेली सांघिक लोकराज्याची राज्य-घटना” या दोन्ही मिळून रशियन समाजसत्तावादी (सोशलिस्ट) संयुक्त सांघिक (सोव्हिएट) लोकशाहीचा मूलभूत कायदा झालेला आहे. हा मूलभूत कायदा मध्यवर्ती कार्यकारी कमिटीच्या इन्वेस्टिगामध्ये (सरकारी गॅझेटमध्ये) अंतिम स्वरूपात प्रसिद्ध होताच तत्क्षणपासून त्याचा अम्मल सुरू व्हावयाचा आहे. सोव्हिएटांच्या सर्व स्थानिक पत्रांतून तो पुन्हा छापला जाईल, व सर्व सोव्हिएट संस्थांमधून सार्वजनिक जागी लावण्यांत येईल.

“पांचव्या काँग्रेसने शिक्षणखात्यावरील लोक मंत्र्यास असा हुकूम केला आहे की, सर्व शाळांमधून व विद्यालयांमधून या राज्यघटना-नियमांची आधारतत्त्वे, त्यांचा उद्देश व त्यांचा अर्थ यांचा अभ्यास सुरू करावा.”

ही बोल्शेव्हिक राज्यघटनापत्रिका देण्यापूर्वी बोल्शेव्हिझम-संबंधाने आणखी दोन शब्द सांगावेसे वाटतात ते असे. बोल्शेव्हिझमला डॉ. विल्सन यांनी भुकेलेल्या लोकांचे मत म्हणून म्हटले तें बरेचसे यथार्थ दिसते. कां की नव्या रशियांत संचय करणाऱ्या लोकांचा संचय काढून घेऊन त्यावरील सत्ता दरिद्री लोकांच्या हाती देण्यांत आली आहे. याचा परिणाम एवढाच होईल की कांहीं चळवळ्या लोकांच्या हाती राष्ट्राच्या रकमा येतील. खासगी भांडवली पद्धतीने तयार झालेल्या लोकांच्या हातून ज्याप्रमाणे व्यवहार होतो तसा हे चळवळे लोक व्यवहार करतील की नाही याची शंका आहे. श्रीमान् लोकांस चुकाडणे, सर्व सत्ता आणि द्रव्य चळवळ्यांनी आपल्या हातीं हिसकून घेणे आणि पुढे पुन्हा खासगी भांडवलाच्या तत्त्वाची स्थापना करणे या पलीकडे चालू कारकीर्दीत कांहीं अधिक होईल असे वाटत नाही. सामान्यतः पाहिले तर लोकसत्तात्मक राज्य चालविणे ही गोष्ट कठिण आहे. आणि रशियासारख्या देशांत तर ही फारच कठिण आहे; कां की सरकारचे कार्यक्षेत्र इतर ठिकाणांपेक्षां येथे अधिक, आणि जनता अधिक निरक्षर. १९१३ सालच्या ‘स्टाटिस्टिकल अन्वयुअल’ मधील आंकड्यांवरून असे दिसते की प्राथमिक शिक्षण देखील फारसे वाढलेले नाही. सदरील वर्षी नऊ वर्षांच्या मुलांत दर शेंकडा फक्त २७ मुलांस लिहितां व वाचतां येत होतें. पोलंड प्रांतांत शेंकडा ४१, यूरोपियन रशियांत ३०, काकेशस प्रांतांत १७, सैबेरियांत १६ आणि मध्य आशियांत ६ असे प्रमाण होतें.

यूरोपियन रशियांतील जास्त सुशिक्षित प्रांतांत (म्हणजे एस्पोनियामध्ये) दर शेंकडा एकंदर लोकवस्तीत २०.१

अशिक्षित, लिट्वोनियामध्ये २२.३, कूरलंडमध्ये २९.१ व पेद्रोप्रॅडमध्ये ४४.९ असे ) अशिक्षितांचे प्रमाण मोठे होतें.

या तऱ्हेच्या शिक्षणविषयक आंकड्यांवरून शासनास अति कठिण असे जे समाजसत्तावादी राज्य ते रशियांतून उत्पन्न झालेल्या वैराज्यवादास कसे काय चालवितां येईल याची शंका उत्पन्न होते.

वादशाही सत्तेशिवाय राज्य चालविण्याच्या वाद्यतीमध्ये रशियन लोकांना कसा काय अनुभव आला हे त्यांच्या वारंवार झालेल्या क्रान्धांवरून ठरवितां येणार नाही. कां की एका क्रान्तीनंतर भक्कम सरकार मर्यादित एका दोन क्रान्त्या झाल्याशिवाय येत नाही. आजचे सरकार बरेचसे भक्कम आहे असे समजण्यास हरकत नाही. तथापि शासनक्षमता व शिस्त उत्पन्न करण्यासंबंधाने रशियन तत्त्ववेत्त्यांस उत्पन्न झालेल्या अपेक्षा प्रत्यक्ष अनुभवाने कमी होतील असा घराच अजमास आहे. समाजसत्तावाद म्हणजे काय याविषयांच्या तत्त्ववेत्त्यांच्या डोक्यांतील कल्पना आणि लोक ग्रहण करू शकतील त्या कल्पना यांमध्ये महदंतर आहे. लोकांच्या ग्रहणशक्तीच्या अल्पत्वाची तर्काने सिद्धता करित वसणे अनवश्यक करणाऱ्या गोष्टी आतांपर्यंत झाल्याहि आहेत. लोकांना तारण्यास बोल्शेव्हिकांच्या पूर्वी कॅडेट आले. या कॅडेटांनी सर्व जमीन शेतकरी लोकांस वांटून द्यावयाचे जाहीर अभिवचन दिले व त्यामुळे त्यांनी जनतेत बरीच खळबळ उडवून दिली. त्यांनी असेंहि जाहीर केले की, कोणापासूनहि कर घ्यावयाचा नाही अथवा सरकारला घेऊं द्यावयाचा नाही व कोणीहि सरकारला कर देऊं नये. परंतु त्यांच्या हातून यापैकी कांहींच घडून आले नाही व सरकारने आपले कर वसूल करून घेतले. १९१७ च्या मार्चमध्ये राज्यांकांति झाली, तेव्हा या कॅडेटांनी राजसत्ता व ज्यूमा सभा यांचा नाश करण्यास आपली संमति दिली. यावेळी त्यांना आपल्या पक्षावद्दल असा विश्वास वाटत होता की, आपल्या पक्षांतील लोक अगदीं शिस्तीने वागतील व आपणास सर्व गोष्टी व्यवस्थितपणे घडवून आणतां येतील. परंतु हा त्यांचा निवळ भ्रम होता. त्यांची जी समजूत होती ती, सामान्य जनता पद्धतशीरपणे सर्व गोष्टी करील व लोकांस जेवढे मिळेल तेवढ्यांत ते संतुष्ट राहतील, ती अगदीं चुकीची ठरली. सर्व स्थिरस्थावर होऊन नंतर कांहीं आपणास मिळेल या आशेवर थांबण्याइतका लोकांना धीर निघणे अशक्य होतें. व ह्याणूनच बोल्शेविकांनी कॅडेटांपुढे जाऊन नोकरशाहीकडे असलेले सर्व हक्क जेव्हां लोकांना वारित देण्याचे अभिवचन दिले तेव्हां स्वभावतःच कॅडेटपक्ष मागे पडला आणि बोल्शेव्हिकांची सरशी झाली. असो.

आतां या बोल्शेव्हिकांची शासनघटना पाहूं. या घटनेचा प्रास्ताविक भाग वर आलाच आहे. मुख्य भाग येणेप्रमाणे:-



## रशियन समाजसत्तावादी संयुक्त सांघिक (सोव्हिएट) लोकशाहीचा मूलभूत कायदा.

### भाग १.

#### कामगार लोकांच्या हक्कांचें विधान.

##### प्रकरण १.

(१) रशियाचें राज्य हें कामगार, सैनिक व शेतकरी यांच्या प्रतिनिधींच्या संघाचें लोकराज्य झालें आहे. सर्व स्थानिक व मध्यवर्ती सत्ता या संघाच्या हातीं देण्यांत आलेली आहे.

(२) रशियांतील सांघिक लोकशाही स्वेच्छानिमित्त राष्ट्राच्या पायावर स्थापण्यांत आलेली आहे; आणि ही लोकशाही राष्ट्रीय सांघिक लोकराज्याचें संयुक्त राज्य या स्वरूपाची आहे.

##### प्रकरण २.

(३) मनुष्यामनुष्यांमधील एकमेकांच्या नाडवणुकीचे सर्व प्रकार बंद करणें, तसेंच वर्गावारीमुळे झालेले समाजाचे तुकडे कायमचे नाहींसे करणें, सर्व नाडणारे वर्ग पूर्णपणें लयास नेणें, समाजाची समाजसत्तापद्धतीची घटना करणें, आणि सर्व देशांत समाजसत्तातत्वाचा विजय होईल असें करणें, या मुख्य उद्देशांचे सिद्धीसाठीं पांचवी अखिल-रशिया सांघिक परिपद्द खालील ठराव करीत आहे:-

(अ) सर्व जमीन समाजसत्तेखालीं आणण्याकरितां तिजवरील खासगी मालकी नष्ट करण्यांत आली आहे; सर्व जमीन राष्ट्राच्या मालकीची केली आहे व ती शेतकाम करणाऱ्यांच्या स्वाधीन करण्यांत येत आहे; या कामांत पूर्वीच्या मालकांनां नुकसानभरपाई मिळावयाची नाही; जमिनीच्या वांटणींत न्याय्य तत्व लावलें आहे आणि वांटणींद्वारे व्यक्तीस जमिनीचा फक्त उपयोग करण्याचा हक्क देयलेला आहे.

(आ) राष्ट्राला महत्वाची असलेली जंगले, खनिज संपत्ति आणि जलसंचय; सर्व जनावरें व शेतीचीं इतर साधनें, सर्व खासगी जमिनी व अधिकतम उत्पन्न काढण्याचीं प्रयोगी शेतें; ही सर्व सार्वजनिक मत्ता केली आहे.

(इ) सर्व कारखाने, औद्योगिक कार्यालये, रेलवे व मालाची निपज व नेआण करण्याचीं सर्व साधनें हीं शेतकरी व कामकरी यांच्या सांघिक लोकशाहीच्या पूर्णपणें ताब्यांत देण्याच्या कार्यांतील पहिली पायरी आणि नाटणाऱ्यां (भांडवलवाल्यां)वर कामकऱ्यांचें वर्चस्व स्थापन करण्याचा मार्ग म्हणून उद्योगधंद्यांवर कामकऱ्यांची सत्ता चालण्यावद्दलचें आणि राष्ट्रीय-सितव्यय-मंडळा-

संबंधाचें सांघिक शासन (कायदा) ही परिपद्द मान्य करीत आहे.

(ई) झारच्या सरकारनें आणि भांडवलवाल्यांनीं व जमीनदारांनीं काढलेलें कर्ज अमान्य करण्यावद्दलचा कायदा हा सार्वराष्ट्रीय भांडवली सत्तेवरील पहिला धाव होय असें ही पांचवी अखिल रशिया सांघिक परिपद्द मानते; आणि आपला असा पूर्ण विश्वास व्यक्त करिते कीं, भांडवली सत्तेच्या जुंवाखालून सुटण्यावद्दलच्या कामकऱ्यांच्या सार्वराष्ट्रीय चळवळीला पूर्ण यश येईपर्यंत सांघिक सत्तेचें हेंच धोरण राहील.

(उ) कष्ट करणाऱ्या जनतेची भांडवली कचार्दीतून सुटका करण्याचे कामांतील एक पाऊल म्हणून सर्व बँकांवरील अधिकार जो कामगार व शेतकरी यांनीं स्थापिलेल्या सरकारला दिलेला आहे तो ही परिपद्द मान्य करीत आहे.

(ऊ) समाजांतील सर्व आयतेखाऊ लोकांचा नायनाट करण्याकरितां व देशाचे सांपत्तिक व्यवहारास सुसंघटित स्वरूप देण्याकरितां, समाजाला उपयुक्त असें काम करण्याची सर्वांवर सक्ती ठेविली आहे.

(झ) कामकऱ्यांची सत्ता कायम रहावी आणि नफेजाजांच्या हातीं ती पुनरपि जाण्याचा सुळींच संभव राहूं नये म्हणून ही परिपद्द असा हुकुम करिते कीं, सर्व कामगारांनां सशस्त्र करावें, सांघिक सरकारनें आपलें समाजसत्तावादी रक्तवर्णांकित सैन्य तयार करावें व सर्व मालदार वर्गास पूर्ण निःशस्त्र करून टाकावें.

##### प्रकरण ३.

(४) खासगी भांडवलवाल्यांची द्रव्यवृष्णा आणि साम्राज्यवृष्णा यांच्या मगरमिडींतून मानवजातीची सुटका करण्याचा आपला कायम निश्चय ही पांचवी परिपद्द जाहीर करीत आहे. या दोघांनींच या अत्यन्त पापमय महायुद्धांत सर्व जगभर भयंकर रक्तपात घडवून आणला. वरील निश्चयानुसार ही संघांची पांचवी परिपद्द संघांच्या राज्यपद्धतीचें गुप्त तहांस अमान्य करण्याचें जें धोरण आहे त्या धोरणाला मनःपूर्वक मान्यता देत आहे. तसेंच एकमेकांशीं लढण्यांत गुंतलेल्या सैन्यांतील कामकरी व शेतकरी लोकांमध्ये शक्य तितक्या विस्तृत प्रमाणांत बंधुभाव उत्पन्न करण्याची व्यवस्था करणें, आणि निर-राश्या क्रांतिकारक उपायांनीं स्वयंनिर्णयाच्या पायावर आणि 'नां मुलुख ना खंडणी' या तत्वावर लोकसत्तावादी कामगारांच्या हिताचा तह करण्याची व्यवस्था करणें, या कामांतील धोरणहि या परिपदेला पूर्णपणें मान्य आहे.

(५) वरील उद्देशानेंच, ज्या भांडवली सुधारणेंनां आशिया खंड, वसाहती आणि लहान राष्ट्रे यांमधील लक्षावधि मजुरांनां गुलाम बनवून विशिष्ट हक्क भोगणाऱ्या कांहीं

राष्ट्रांतील नफेवाजांची भरभराट घडवून आणली त्या सुधारणेच्या रानटी धोरणाचा सर्वथा निषेध व त्याग केला पाहिजे असा संघांच्या या पांचव्या परिपदेचा आग्रह आहे.

(६) फिनलंडचे स्वातंत्र्य जाहीर करणे, इराणमधून रशियन फौज परत आणण्याचा उपक्रम करणे, आणि आर्मेनियाला पूर्ण स्वयंनिर्णयाची मुभा देणे, या लोकमंत्रि-सभेच्या कामावद्दल ही पांचवी सांघिक परिपद् आदरपूर्वक पसंती व्यक्त करित आहे.

### प्रकरण ४.

(७) कामगार व त्यांना नाडणारे नफेवाज लोक यांच्या-मधील झगड्यांतील या आणीबाणीच्या वेळीं 'कामगार-सैनिक-शेतकरी-प्रतिनिधि-संघ-पंचम-अखिल-रशिया-परिपद्' इंचे असें मत आहे कीं या वेळीं तरी अधिकारीमंडळामध्ये या नफेवाजांचा शिरकाव होऊं देणें विलकुल योग्य नाहीं. यावेळीं सर्व सत्ता पूर्णपणे व सर्वस्वीं कष्ट करणारे लोक आणि त्यांच्या खऱ्या प्रतिनिधींच्या सभा म्हणजे कामगार, सैनिक व शेतकरी यांच्या प्रतिनिधींचे संघ यांच्याच हातांत असली पाहिजे असें या परिपदेचें मत आहे.

(८) तथापि, रशियामधील निरनिराळ्या राष्ट्रांतील कामगार लोकांची खरोखर स्वतंत्रबुद्धीची व राजीखुपीची आणि म्हणून पूर्ण व चिरकालिक अशी एकी घडवून आणण्याच्या हेतूनें ही पांचवी परिपद् तूर्त रशियांतील सांघिक लोकराज्यांचें संयुक्तराज्य बनविण्याकरितां लागणारीं मुख्य तत्वे ग्रथित करण्याचेंच काम करित आहे. रशियाच्या संयुक्त संघ-सरकाराच्या व इतर संघसंस्थांच्या शासनक्षेत्रांत शिरावयाचें किंवा नाहीं आणि शिरल्यास कोणत्या मूलभूत शर्तींवर शिरावयाचें हें स्वतंत्रपणे आपआपल्या संघांच्या राष्ट्रीय परिपदांत ठरविण्याचा हक्क प्रत्येक राष्ट्रांतील कामगारांकडे व शेतकऱ्यांकडे ही पांचवी परिपद् राखून ठेवीत आहे.

### भाग २ रा.

रशियन संघांच्या समाजसत्ताक संयुक्त लोकराज्याच्या घटनेची सामान्य तत्वे.

### प्रकरण ५ वें.

(९) रशियन संयुक्त सांघिक लोकराज्याची ही प्रस्तुतची घटना प्रस्तुतच्या संकमण कालाकरितां असून हिचा मुख्य उद्देश हा आहे कीं, भांडवली सत्ता पूर्णपणे लयास नेतां यावी, एका भुवण्यानें दुसऱ्याला आपल्या स्वतःच्या स्वायत्तासाठीं राबविण्याची पद्धति नाहींशी करतां यावी, आणि वर्ग-भेद व तज्जन्य सरकारी जुलुम यांपासून मुक्त अशा समाजसत्तेची प्रस्थापना करतां यावी या गोष्टी घडवून

आणण्यासाठीं, शहरांतील व खेड्यांतील कामगार लोक आणि गरीब शेतकरी लोक यांची अप्रतिबंध सत्ता, जोमदार सांघिक शासनतंत्र निर्माण करून, स्थापावयाची.

(१०) रशियन लोकराज्य हा रशियांतील सर्व कामगारांचा समाजसत्तावादी समाज आहे. या राज्यांतील सर्व राज्याधिकार नगरसंघ व ग्रामसंघ यांत प्रतिनिधिद्वारा वसण्याच्या सर्व रशियांतील कामगार लोकसमाजाच्या स्वाधीन आहेत.

(११) देशरूढींच्या व आचारविचारांच्या बाबतींत जेथील लोक समानधर्मी आहेत अशा प्रदेशांतील संघांनीं वाटल्यास आपले निरनिराळे प्रादेशिक समुच्चय स्थापण्यास हरकत नाहीं. हल्लींच्या व यापुढें अस्तित्वांत येणाऱ्या अशा प्रादेशिक समुच्चयांनीं वाटल्यास आपआपली स्वतंत्र संघ-परिपद् भरवावी व स्वतंत्र कार्यकारी मंडळे निवडावीत. या स्वयंशासित समुच्चयांचा रशियन वैराज्यांत संस्थानसंयोगतत्वावर प्रवेश होईल.

(१२) रशियन सांघिक लोकशाहीचीं सर्वाधिकारसूत्रे अखिल-रशिया-सांघिक-परिपदेच्या हातीं राहतील. आणि या वरिष्ठ परिपदेच्या दोन अधिवेशनांच्या मध्यंतरीं हीं सूत्रे मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळाकडे राहतील.

(१३) कामकरी मंडळांनां आपल्या सदसद्विवेकबुद्धीस जें योग्य वाटेले त्याप्रमाणें वागण्यास खरें स्वातंत्र्य मिळावें म्हणून उपासनाखातें राज्यसंस्थेपासून व शाळाखातें उपासनाखात्यापासून अलग करण्यांत येईल व प्रत्येक नागरिकास उपासनेचें तसेंच स्वमतप्रसार, परमतखंडन किंवा नास्तिक्यप्रचार करण्याचें पूर्ण स्वातंत्र्य राहील.

(१४) आज पाचेतीं मुद्रणकलेचीं सूत्रे जीं केवळ भांडवलवाल्या लोकांच्याच हातीं होती तीं त्यांचे हातून काढून घेतलीं आहेत व कामकरी लोकांस आपल्या मत-स्वातंत्र्याचा पूर्ण फायदा घेतां याचा म्हणून, वर्तमानपत्रें, हस्तपत्रकें, पुस्तकें वगैरे छापण्याकरितां लागणारीं यांत्रिक व आर्थिक साधनें मजूर व शेतकरी वर्गांच्या स्वाधीन करण्यांत येत आहेत. तसेंच यांनां आपल्या मताचा सर्व देशभर अप्रतिहत प्रसार करितां याचा अशी खबरदारी सरकार घेईल.

(१५) आपल्या नागरिकांचा सभा वगैरे भरविण्याचा व मिरवणुकी काढण्याचा हक्क सांघिक रशियन लोकशाहीस पूर्णपणे मान्य असल्यामुळे, कामकरी लोकांनां एकत्र जमण्यास कोणत्याहि प्रकारची अडचण पडूं नये म्हणून सार्वजनिक सभांकरितां सोडस्कर असलेल्या सर्व जागा दिवेवत्तीच्या व शीतनिवारणाच्या साधनांसह मजूर व शेतकरी लोकांच्या स्वाधीन करण्यांत आल्या आहेत. या

जागांची योग्य ती वरदास्त देवण्याकरितां अत्रश्य असणारे नोकरचाकरहि सरकारांतूनच पुरविण्यांत येतील.

(१६) कामकरी लोकांनां स्वतःचे समाज स्थापन करण्याचें पूर्ण स्वातंत्र्य मिळवून देण्याकरितां, रशियन सांघिक लोकशाहीनें धनिकवर्गाची आर्थिक व राजकीय सत्ता नामशेष करून त्या वर्गाकडून मजूर व शेतकरी लोकांचें ह्या बाबतींतील स्वातंत्र्य मर्यादित केलें जाण्याची भीति अगोदरच समूळ नष्ट करून टाकली आहे, आणि आतां ह्या लोकांनां सुसंघटित समाज स्थापण्याकरितां जी काय आर्थिक व नैतिक मदत लागेल ती यथाशक्ति देण्यास नवें सरकार तयार आहे.

(१७) कामकरी लोकांनां शिक्षणाचा पूर्ण फायदा घेतां याचा म्हणून रशियन सांघिक लोकशाहीनें मजूर व शेतकरी वर्गाला अथवासून इतिपावेतों सर्व शिक्षण देण्याची जोखीम स्वतःवर घेतली असून हें शिक्षण सर्वांनां मोफत दिलें जाईल.

(१८) जो काम करील त्यालाच फक्त ह्या जगांत राहण्याचा हक्क आहे हें तत्त्व रशियन सांघिक लोकशाही अमलांत आणणार असून, त्याकरितां कोण्याहि नागरिकानें निव्वोगी राहतां कामा नये असा निर्विघ्न घालण्यांत येत आहे, जो उद्योग करणार नाही त्यानें उपाशीच मेलें पाहिजे.

(१९) मजूर व शेतकरी वर्गांनीं राज्यक्रांति घडवून आणून जें पाऊल एकदां पुढें टाकलें आहे तें मागे घेण्याचा प्रसंग येऊं नये म्हणून प्रत्येक नागरिकानें समाजसत्ताक लोकशाहीच्या संरक्षणार्थ यथाशक्ति मदत केलीच पाहिजे असें जाहीर करण्यांत येत असून त्याकरितां लष्करी नोकरी सक्तीची करण्यांत येत आहे. राज्यक्रांतीच्या संरक्षणार्थ हातीं शस्त्र धरण्याचा मान फक्त कामकरी वर्गासच देण्यांत येत असून, लढण्याव्यतिरिक्त लष्करांतील जीं दुसरीं कामें असतील तीं इतर वर्गांस करावीं लागतील.

(२०) सर्व राष्ट्रांतील कामकरी वर्गांच्या हितसंबंधांचें ऐक्य लक्षांत घेऊन, रशियन नागरिकांनां जे कांहीं राजकीय हक्क आहेत तेच रशियन लोकशाहीच्या हद्दींत काम करणाऱ्या परदेशीय मजूर व शेतकरी लोकांनांहि दिले आहेत. मात्र हे इसम स्वतःच्या श्रमानें पोट भरणारे असून दुसऱ्याच्या परिश्रमावर उपजीविका करणारे नसावेत. अशा कामकरी परदेशीय लोकांनां रशियन नागरिकत्वाचे हक्क दुसऱ्या कोणत्याहि औपचारिक गोष्टींत कालापहरण न करितां तावडतोव अर्पण करण्याचा अधिकार स्थानिक संघांनां देण्यांत येत आहे.

(२१) राजकीय किंवा धार्मिक गुन्ह्यांवद्दल ज्या लोकांचा इतरत्र छळ करण्यांत येत असेल त्या सर्वांनां

आमच्या हद्दींत येऊन आश्रय घेण्याचा हक्क आहे असें रशियन लोकशाही जाहीर करित आहे.

(२२) अमुक मनुष्य कोणत्या राष्ट्रांतील अथवा मानव-वंशातील आहे याचा कांहीं एक विचार न करितां कायद्यानें सर्व नागरिकांस सारखेंच वागविलें पाहिजे ही गोष्ट रशियन लोकशाहीस मान्य असल्यामुळे, आपपरभाव मनांत आणून अथवा अल्पसंख्याक राष्ट्रांचें उच्चाटन करण्याच्या किंवा त्यांचे हक्क मर्यादित करण्याच्या उद्देशानें नवीन विशेष हक्क निर्माण करणें किंवा तसल्या प्रकारचे जुने हक्क पुढें चालूं देणें हें आमच्या मूलभूत तत्त्वांशीं विसंगत आहे असें ही लोकशाही जाहीर करित आहे.

(२३) प्रस्तुत समाजसत्ताप्रतिष्ठापक क्रांतीला विघातक असे व्यक्तींचे व जातींचे हक्क कामगारवर्गाच्या सामान्य हिताकरितां रशियन सांघिक लोकशाही काढून घेत आहे.

## भाग ३.

### अ-मध्यवर्ती सत्तेची घटना.

#### प्रकरण ६.

कामगार, शेतकरी, कोसॅक व सेनेंतील  
शिपाई यांच्या प्रतिनिधींची अखिल-  
रशिया-सांघिक-परिषद्.

(२४) अखिल-रशिया-सांघिक-परिषद् ही रशियांतील सांघिक लोकशाहीची मुख्य सत्ताधारी सभा आहे.

(२५) ही अखिल-रशिया-सांघिक-परिषद् नगर-संघांतून पंचवीस हजार मतदारांस एक या प्रमाणानें, व प्रांतिक-संघांच्या परिषदेतून सवालक्ष रहिवाश्यांस एक या प्रमाणानें प्रतिनिधी घेऊन बनविलेली आहे.

टीप १:-प्रांतिक-संघांची परिषद जर अखिल-रशिया-सांघिक-परिषदेपूर्वीं भरली नसेल तर या परिषदेला निव्हासंघांतूनच परस्पर प्रतिनिधी घेतले जातात.

टीप २:-जर संघांची प्रादेशिक-परिषद अखिल-रशिया-सांघिक-परिषदेपूर्वीं नुकतीच भरली असेल तर प्रादेशिक-परिषदेनें प्रतिनिधी पाठविल्यास चालेल.

(२६) मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळ वर्षांतून निदान दोन वेळ तरी अखिल-रशिया-सांघिक-परिषद् भरवितें.

(२७) मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळास स्वतःच्या इच्छेनें अगर लोकशाहीमधील लोकसंख्येच्या निदान एक तृतीयांशा-इतक्या लोकांचें मत प्रदर्शित करणाऱ्या स्थानिक संघांच्या मागणीवरून, अखिल-रशिया-सांघिक-परिषदेचें असाधारण अधिवेशन भरवितां येतें.

(२८) अखिल-रशिया-सांघिक-परिपद्, एक २०० पेक्षां अधिक सभासद नसलेलें अखिल-रशिया-मध्यवर्ति-कार्यकारी मंडळ निवडते.

(२९) अखिल-रशिया-मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळ हें अखिल-रशिया-सांघिक-परिपदेस सर्वस्वी जबाबदार आहे.

(३०) या परिपदेच्या दोन अधिवेशनांच्या मध्यंतरीं मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळ हें लोकशाहीचें मुख्य सत्ता-स्थान असतें.

### प्रकरण ७.

#### अखिल-रशिया-मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळ

(३१) मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळ ही लोकशाहीची कायदे करणारी, राज्यकारभार पहाणारी व नियमन करणारी वरिष्ठ संस्था आहे.

(३२) मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळाकडे खालील कामें आहेत.

(अ) कामकरी-शेतकरी-सरकारच्या वरिष्ठ व इतर शासनसंस्थांना सामान्यतः कार्यदिशा आंखून देणें,

(आ) कायदे व राज्यकारभार या दोन गोष्टींत संगति व सहकारिता राहिल असें करणें,

(इ) सांघिक शासनघटनेचीं कलमें, तसेंच अखिल-रशिया-सांघिक-परिपदेचे व मध्यवर्ति शासनसंस्थांचे ठराव, हे बरोबर अमलांत येत आहेत कीं नाहींत हें पहाणें.

(३३) मध्यवर्ती कार्यकारीमंडळ लोकमंत्रिसभेनें पाठविलेले ठराव व सूचना यांचे कच्चे खडें तपासून त्यांस मान्यता देतें आणि स्वतःहि ठराव व नियम करून ते जाहीर करतें.

(३४) मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळ अखिल-रशिया-सांघिक-परिपद् भरवितें आणि स्वतःचे कामाचा अहवाल व सर्वसाधारण राजकीय परिस्थितीबद्दलची व इतर अनेक विविध प्रश्नांविषयीची माहिती परिपदेपुढें सादर करतें.

(३५) मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळ लोकशाहीच्या सर्व-साधारण व्यवस्थेकरितां लोकमंत्रिसभा स्थापन करतें आणि राज्यकारभाराच्या निरनिराळ्या सर्व शाखांवर देखरेख ठेवण्याकरितां लोकमंत्रिकार्यालयें नांवाचीं खातीं काढतें.

(३६) मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळाचे सभासद या खात्यांत कामें करितात अगर मंडळाचें दुसरें कांहीं विशिष्ट काम करतात.

### प्रकरण ८ वें.

#### लोकमंत्रिसभा.

(३७) रशियन लोक-राज्याच्या कारभाराची सर्वसाधारण दिशा ठरविण्याचा अधिकार लोकमंत्रिसभेच्या हातीं आहे.

(३८) वरील उद्देश साधण्याकरितां लोकमंत्रिसभेनें ठराव, हुकूम आणि नियम करावे; आणि झटपट रीतीनें आणि व्यवस्थितपणानें कारभार चालावा म्हणून योग्य त्या सर्वसाधारण गोष्टी कराव्या.

(३९) मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळाला लोकमंत्रिसभेनें आपले सर्व हुकूम आणि निर्णय ताबडतोब कळवावे.

(४०) लोकमंत्रिसभेच्या निर्णयाची किंवा हुकुमाची अंमलबजावणी तहकूब ठेवण्याची किंवा ते रद्द करण्याची सत्ता मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळाला आहे.

(४१) राज्याच्या सर्वसामान्य धोरणांत मूलतः फेरफार करणारे लोकमंत्रिसभेचे निर्णय तपासणीसाठी व मंजूरी-साठी मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळापुढें मांडले गेले पाहिजेत.

टीप—अत्यंत निकडीच्या उपायांची अंमलबजावणी लोकमंत्रिसभेनें केवळ आपल्याच अधिकारांत केल्यास चालेल.

(४२) लोक-कारभाराचीं खातीं लोकमंत्र्यांच्या ताब्यांत दिलीं आहेत.

(४३) लोक-कारभाराचीं खातीं अठरा आहेत. तीं येणें-प्रमाणें:—परदेश, युद्ध, नौका, अंतर्गत कारभार, न्याय, मजुरी, सामाजिक विमा, शिक्षण, पोष्ट आणि तारार्यत्र, देशी राष्ट्र, जमावंदी, वाहतुक, कृषि, उद्योग व व्यापार, अन्नपुरवठा, खर्चाचें नियमन, राष्ट्रीय मितव्यय ( हें खातें कामकऱ्यांचा उद्योगधंद्यांवर तावा रहावा म्हणून स्थापिलें आहे ) आणि आरोग्य.

(४४) प्रत्येक लोकमंत्र्याच्या मदतीला एक पंच-मंडळ असतें, या पंचमंडळाचा अध्यक्ष तो लोकमंत्रीच असून हें पंचमंडळ लोकमंत्रिसभेनें नेमावयाचें असतें.

(४५) लोकमंत्र्याला स्वतःच्या मुखेलारीनें आपल्या खात्याच्या कक्षेंत येणाऱ्या सर्व प्रश्नांचा निकाल लावण्याचा अधिकार आहे; परंतु त्यानें हे सर्व निर्णय आपल्या पंच-मंडळापुढें ठेविले पाहिजेत. जर या पंचमंडळाचा एखाद्या प्रश्नाच्या बाबतींत त्याच्याशीं मतभेद झाला तर या पंचमंडळास हा प्रश्न, लोकमंत्र्याच्या निर्णयाची अंमलबजावणी न थांबवितां, लोकमंत्रिसभेपुढें किंवा मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळापुढें ठेवण्याचा अधिकार आहे. अशा निर्णयाच्या बाबतींत वरील सभांपुढें वादग्रस्त प्रश्न मांडण्याचा अधिकार पंचमंडळांतील प्रत्येक सभासदास आहे.

(४६) लोकमंत्रिसभा ही अखिल-रशिया-सांघिक-परिपद् आणि मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळ यांस जबाबदार आहे.

(४७) लोकमंत्री आणि त्यांचीं पंचमंडळें हीं लोकमंत्रिसभेस व मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळास जबाबदार आहेत.

(४८) 'लोकमंत्री' (पीपल्स कॉमिसरि) हें उपपद फक्त लोकमंत्रिसभेच्या सभासदांसच धारण करण्याचा हक्क आहे. यांच्या हातांत रशियन-सांघिक-लोकशाहीच्या सामान्य कारभाराचीं सूत्रें असतात. इतर कोणत्याहि मध्यवर्ती अगर स्थानिक संस्थेच्या प्रतिनिधीस हें उपपद धारण करण्याचा हक्क नाही.

## प्रकरण ९.

अखिल-रशिया-सांघिक-परिपद् व मध्यवर्ती-कार्यकारी-मंडळ यांचे अधिकार.

(४९) अखिल-रशिया-सांघिक-परिपद् व मध्यवर्ती-कार्यकारी-मंडळ यांना खालील राष्ट्रीय महत्वाच्या गोष्टी करण्याचा अधिकार आहे.

(अ) शासनघटनेस मंजुरी देणें, तींत बदल करणें, अथवा जास्त गोष्टी घालणें.

(आ) अन्तर्गत आणि बाह्य राजकारणाच्या धोरणाचें नियंत्रण करणें.

(इ) सरहद्दी ठरविणें, सरहद्दींत बदल करणें, रशियन-सांघिक-लोकशाहीपैकीं कोणताहि भाग वेगळा करणें व त्यावरील हक्क सोडून देणें.

(ई) रशियन लोकशाहीचे भाग झालेल्या प्रादेशिक-समुच्चयांच्या प्रदेशाची आणि अधिकारांची मर्यादा ठरविणें व अशा प्रादेशिक-समुच्चयांचे दुरम्यान उपस्थित झालेल्या वादग्रस्त प्रश्नांचे वाचवतीत मध्यस्थी करून निकाल देणें.

(उ) रशियन संयुक्त-सांघिक-लोकशाहीमध्ये नवीन घटक सामील करणें, व तींतून फुटून निराळ्या झालेल्या घटकांच्या विभक्ततेस मान्यता देणें.

(ऊ) राज्यकारभार चालविण्याकरितां लोकशाहीच्या राज्याचे विभाग पाडणें, आणि प्रादेशिक गटांस मान्यता देणें.

(ऊ) वजनें, मापें आणि नाणीं ठरविणें, आणि त्यांत बदल करणें.

(ऊ) परराष्ट्रीय संबंध ठरविणें, लढाई पुकारणें आणि तह करणें.

(ल) कर्ज उभारणें, व्यापारी जकातीचा दर ठरविणें व व्यापार आणि देवघेव या दोहोंच्या संबंधानें करारमदार करणें.

(ए) राष्ट्रीय मितव्ययासंबंधीं सर्वसामान्य व प्रत्येक बाबींतील धोरण ठरविणें.

(ऐ) लोकशाहीच्या स्वर्चाचें अंदाजपत्रक तयार करणें.

(ओ) राष्ट्रीय कर घसविणें.

(औ) लोकशाहीचें हत्यारबंद सैन्य सुसंबद्धित करणें.

(अं) दिवाणी आणि फौजदारी वाचवतीत न्याय देण्याचे व न्यायाचें काम चालविण्याचे कायदे करणें.

(अः) लोकमंत्री व लोकमंत्रिसभा यांची नेमणूक व स्थापना करणें आणि त्यांचे अधिकार काढून घेणें, तसेंच लोकमंत्रिसभेच्या अध्यक्षी नेमणूक मंजूर करणें.

(क) रशियन रहिवाशांस नागरिकत्वाचे हक्क प्राप्त होणें अगर ते नष्ट होणें यासंबंधीं व त्याप्रमाणेंच लोकशाहीच्या राज्यांत वास करणाऱ्या परकीयांच्या हक्कांसंबंधीं नवीन नियम करणें.

(ख) कैद्यांना पूर्ण अगर अंशतः माफी देणें.

(५०) अखिल-रशिया-सांघिक-परिपद् आणि मध्यवर्ती-कार्यकारी-मंडळ यांना या वर उल्लेखिलेल्या प्रश्नांखेरीज ज्या दुसऱ्या कोणत्या गोष्टी आपल्या अधिकारांत आहेत असें वाटेल त्यांवर निकाल देतां येईल.

(५१) पुढील विशेष हक्क फक्त अखिल-रशिया-सांघिक-परिपदेलाच आहेत.

(अ) सांघिक-शासनघटनेचे मूलभूत कायदे करणें, त्यांत बदल करणें अथवा नवीन कलमें घालणें.

(आ) तहनाम्यांस मान्यता देणें.

(५२) अखिल रशिया परिपद् भरविणें अगरदीं शक्य नसेल, अशाच वेळीं फक्त कलम ४९ मधील (इ) आणि (ऊ) पोटकलमांत अन्तर्भूत होणारे प्रश्न मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळाला आपल्या जबाबदारीवर सोडविण्याचा अधिकार आहे.

व-संघांच्या स्थानिक सत्तेची घटना.

## प्रकरण १०.

सांघिक-परिपदा (संघांच्या परिपदा).

(५३) सांघिक-परिपदांची रचना पुढीलप्रमाणें आहे.

(अ) प्रादेशिक (इलाखा) परिपदा—यांत नगरसंघांचे व जिल्हापरिपदांचे प्रतिनिधी असतात. या प्रतिनिधींच्या निवडणुकीचें प्रमाण २५००० रहिवाश्यांस एक याप्रमाणें असतें. याखेरीज ५००० मतदारांस एक याप्रमाणें ग्रहारांचे प्रतिनिधी असतात. या सर्व प्रतिनिधींच्या संख्येची कमाल-मर्यादा ५०० आहे.

जर प्रांतिक परिपदेचें अधिवेशन प्रादेशिक-परिपदेपूर्वीं नुकतेंच झालें असेल तर त्याच परिपदेचे प्रतिनिधी वरील प्रमाणांत प्रादेशिक-परिपदेकरितां घेतल्यास चालेल.

(आ) प्रांतिक परिपदा—या परिपदांतून नगरसंघ आणि ग्रामगणां (व्होलॉस्ट-खेड्यांचा समूह)ची परिपद्

यांचे १०००० रहिवाश्यांस एक या प्रमाणांत आणि शहरांचे २००० मतदारांस एक या प्रमाणांत प्रतिनिधी घेतले जातात. या परिपदेच्या प्रतिनिधींची कमालमर्यादा ३०० आहे. जर प्रांतिक परिपदेपूर्वी नुकतेंच जिल्हासंघाच्या परिपदेचें अधिवेशन झालें असेल तर प्रांतिक परिपदेच्या प्रतिनिधींची निवड याच तत्वावर ग्रामगणांच्या परिपदेच्या ऐवजी जिल्हा-परिपद करिते.

(इ) जिल्हा-परिपदा—यांत ग्रामसंघांचे १००० रहिवाश्यांस एक या प्रमाणांत प्रतिनिधी असतात. यांची कमालमर्यादा प्रत्येक जिल्ह्यास ३०० ही आहे.

(ई) ग्रामगण-परिपदा—यांत सर्व ग्रामसंघांचे प्रतिनिधी असून त्यांचें प्रमाण संघाच्या दहा सभासदांस एक प्रतिनिधि असें असतें.

टीप १—जिल्हा-परिपदांमध्ये १०००० पेक्षां अधिक वस्ती नसलेल्या नगरांचे संघ प्रतिनिधी पाठवितात. १०००० पेक्षां कमी वस्ती असलेल्या ग्रामांचे संघ जिल्हापरिपदेस प्रतिनिधी पाठविण्याकरिता एकत्र जमतात.

टीप २—ज्या ग्रामसंघांमध्ये १० पेक्षां कमी सभासद असतील ते ग्रामसंघ ग्रामगणपरिपदेस एक प्रतिनिधि पाठवितात.

(५४) संघ-परिपदा भरविण्याचें काम सांघिक सत्तेच्या कार्यकारी घटकाकडे म्हणजे कार्यकारी-मंडळाकडे असतें. हें कारभारी-मंडळ आपण होऊन अगर स्थानिक-संघांच्या मागणीवरून या परिपदा भरवितें. एखाद्या वर्तीतील संघांच्या मागणीवरून परिपद भरवावयाची तर मागणी करणाऱ्या संघाकडे त्या वर्तीतील लोकसंख्येपैकीं निदान एकतृतीयांश लोकसंख्येचें प्रतिनिधित्व असलें पाहिजे. कांहीं झालें तरी प्रादेशिक-परिपद वर्षांतून दोन वेळां, जिल्हा व प्रांतिकपरिपद तीन महिन्यांतून एक वेळ, आणि ग्राम-गण-परिपद महिन्यांतून एक वेळ भरविलीच पाहिजे.

(५५) प्रत्येक संघपरिपद (प्रादेशिक, प्रांतिक, जिल्हा आणि ग्रामगण) आपलें कार्यकारी मंडळ निवडते. या मंडळांतील सभासदांची संख्या (अ) प्रादेशिक व प्रांतिक मंडळांत २५ (आ) जिल्हा मंडळांत २० (इ) आणि ग्रामगण-मंडळांत १० यापेक्षां अधिक नसते. कार्यकारी-मंडळ आपणास निवडून देणाऱ्या परिपदेस जबाबदार असतें.

(५६) प्रत्येक संघपरिपद (प्रादेशिक, प्रांतिक, जिल्हा अथवा ग्रामगण) तिला कायद्यानें मिळालेल्या अधिकाराच्या वायतींत आपआपल्या कार्यक्षेत्रांत (प्रादेशांत) पूर्णपणें सुखत्यार (वरिष्ठ सत्ता) असते. संघपरिपदेच्या दोन अधिवेशनांच्या मध्यंतरी ही सत्ता तिच्या कार्यकारी मंडळाच्या हातीं असते.

## प्रकरण ११.

### प्रतिनिधि-संघ.

(५७) प्रतिनिधि-संघांची निवडणूक खालीं दिल्या-प्रमाणें होते.

(अ) शहरांत—१००० रहिवाशांस एक प्रतिनिधि या प्रमाणांत. नगरसंघ-सभासदांची संख्या कमीत कमी ५० व जास्तीत जास्त १०० असते.

(आ) खेड्यापाड्यांत (मळा, वाडी, खेडें, छावणी व दहा हजारांपेक्षां कमी लोकवस्तीचीं लहान लहान शहरे यांत)—१०० रहिवाश्यांस एक प्रतिनिधि या प्रमाणांत. प्रत्येक ठिकाणीं कमीत कमी ३ व जास्तीत जास्त ५० सभासद असतात. प्रतिनिधींची मुदत तीन महिन्यांची असते.

टीप—खेड्यापाड्यांत, शक्य असेल तेव्हां, मतदारांच्या सर्व-साधारण समेनें स्वतः राज्यव्यवस्थेसंबंधी प्रश्न सोडवावेत.

(५८) नेहमींचीं कामें करण्यासाठीं प्रत्येक प्रतिनिधि-संघ आपलें कार्यकारी मंडळ निवडतो. खेडेगांवांतील मंडळांत पांचापेक्षां अधिक सभासद नसतात. शहरांतील मंडळांत ५० सभासदांस एक याप्रमाणें प्रतिनिधी असतात; मात्र या शहरांतील कार्यकारी मंडळांत कमीत कमी ३ व जास्तीत जास्त २५ सभासद असतात. (पेट्रोग्राड व मास्को या ठिकाणीं कमाल मर्यादा ४० आहे.) ज्या संघाकडून कार्यकारी मंडळ निवडलें गेलें असेल, त्या संघास तें मंडळ जबाबदार असतें.

(५९) प्रतिनिधिसंघाची बैठक कार्यकारी मंडळ आपण होऊन अगर संघसभासदांपैकीं किमानपक्षां निम्या सभासदांकडून मागणी झाल्यास भरवितें. संघाची बैठक शहरांमध्ये आठवड्यांतून निदान एकदां व खेडेगांवां आठवड्यांतून दोनदां भरते.

(६०) हे संघ व ५७ कलमाच्या टीपेंत सांगितल्या-प्रमाणें मतदारांची सभा जमल्यास ती, आपल्या अधिकाराच्या मर्यादेंत, आपआपल्या वर्तीत पूर्ण सुखत्यार (वरिष्ठ सत्ता) आहेत.

## प्रकरण १२.

### स्थानिक-संघांचे अधिकार.

(६१) (प्रादेशिक, प्रांतिक, जिल्हा अगर ग्रामगण) संघांची अधिकारिमंडळे व प्रतिनिधिसंघ यांस पुढें दिलेले विशेष हक्क आहेत.

(अ) लगतच्या वरिष्ठ मंडळानें केलेल्या हुकुमांची वजावणी करणें.



(आ) आपल्या प्रदेशांतील सांस्कृतिक व सांपत्तिक स्थिति सुधारण्याकरितां सर्व प्रकारचे योग्य ते उपाय योजणे.

(इ) फक्त स्थानिक महत्त्वाचेच असतील असे सर्व प्रश्न सौधविणे.

(ई) आपल्या प्रदेशांतील संघांच्या कार्यांत एकसूत्री-पणा आणणे.

(६२) संघपरिपदा व त्यांची कार्यकारी मंडळें यांना आपल्या वस्तींतील संघांच्या कार्यांचें नियमन करण्याचा अधिकार आहे. ( म्हणजे प्रादेशिक परिपदेचें तिच्या हद्दीं-तील सर्व संघांवर नियंत्रण असतें; प्रांतांतील ज्या नगर-संघांचा जिल्हापरिपदेच्या घटनेमध्ये समावेश होत नाही ते नगरसंघ वगळून बाकी सर्व संघांवर प्रांतिक परिपदेचा ताबा असतो; इत्यादि.) प्रादेशिक-परिपद, प्रांतिक-परिपद व त्यांची कार्यकारी मंडळें यांस आपआपल्या क्षेत्रांतील संघांचे निकाल रद्द करण्याचा जादा अधिकार आहे. मात्र त्यांनीं महत्त्वाच्या बाबतींत या गोष्टी मध्यवर्ती सांघिक सत्तेस कळविल्या पाहिजेत.

(६३) प्रत्येक नगरसंघास व ग्रामसंघास आणि प्रत्येक प्रादेशिक, प्रांतिक, जिल्हा व ग्रामगण कार्यकारी मंडळास राज्यकारभाराच्या प्रत्येक खात्यांतील कामकाजासाठीं स्वतंत्र कचेरी व चिटणीस दिलेला असतो.

## भाग चौथा.

### निवडणुकीचे हक्क.

#### प्रकरण १३ वे.

(६४) निवडणुकीच्या दिवशीं अठरावें वर्ष पूर्ण झालें आहे अशा रशियन-सांघिक-लोकशाहीच्या प्रत्येक नागरिकास स्त्री-पुरुष, उपास्य, राष्ट्र, किंवा वस्ती, एतद्विषयक भेदांकडे लक्ष न देतां मत देण्याचा व निवडून येण्याचा हक्क आहे. मात्र तो पुढें दिलेल्या कोणत्या तरी वर्गांत मोडला पाहिजे.

(अ) समाजाला उपयुक्त अशीं उत्पादक कामें करून जे आपला उदरनिर्वाह करितात ते सर्व लोक; घरगुती कामें करून वरील लोकांनां उत्पादक कामें करण्यास सवड देतात, अशीं सर्व माणसें; कारखाने, व्यापार, कृषिकर्म इत्यादि उद्योगांतील सर्व प्रकारचे मजूर व नोकर; शेतकरी लोक; व आपल्या स्वतःसाठीं नफा काढण्याच्या हेतूनें दुसऱ्यांनां चाकरीवर ठेवीत नाहीत असे शेतकी काम करणारे कोसक लोक.

(आ) सांघिक-लोकशाहीच्या लष्करांतील व आर-मारांतील सैनिक.

(इ) वरील पुत्राद्या सदरांत येणारे परंतु काम करण्यास असमर्थ झालेले नागरिक.

दीप १-स्थानिक संघाला मध्यवर्ती सत्तेची संमति घेऊन या कलमांत ठरविलेली कायदेशीर बयोमर्यादा कमी करितां येईल.

दीप २-रशियांतील नागरिकाप्रमाणेंच कलम (२०), भाग २ प्रकरण ५ यांन नमूद केलेल्या लोकांसहि निवडणुकीचा हक्क आहे.

(६५) खाली दिलेल्या लोकांस, जरी ते वर दिलेल्या सदरांत येणारे असले तरी मत देण्याचा व निवडून येण्याचा हक्क नाही.

(अ) नफ्याकरितां दुसऱ्यास चाकरीवर ठेवणारे.

(आ) स्वतःच्या अंगमेहनतीशिवाय मिळणाऱ्या पैशावर, म्हणजे भांडवलावरील व्याजावर, तसेंच व्यापार-धंदा अथवा जमीन जुमला यांतून येणाऱ्या आयत्या उत्पन्नावर उपजीविका करणारे.

(इ) खाजगी रीतीनें धंदा करणारे अढते, मध्यस्थ वर्गरे.

(ई) कोणत्याहि संप्रदायांतील सर्व दर्जाचे धर्मी-पदेशक व भिक्षु.

(उ) जुन्या पोलिस खात्यांतील नोकर व त्यांचे हस्तक, जादा पोलिस, गुप्त पोलिस व रशियाच्या जुन्या राजघराण्यांतील लोक.

(ऊ) कायद्यानें ज्यांस वेढे, डोकें विघडलेले, अथवा जन्माचे वेडसर म्हणून ठरविलें आहे ते लोक.

(ऊ) घाणेरड्या तऱ्हेचे अथवा पैशाच्या लालचीचे गुन्हे केल्यामुळे शिक्षा मिळालेले लोक. ( कायद्यानें किंवा न्यायासनाच्या हुकुमानें ठरविलेल्या मुदतीपर्यंतच यांची अपात्रता असते ).

#### प्रकरण १४.

#### निवडणुकीची पद्धति.

(६६) निवडणुकी स्थानिक संघ मुक्र करील त्या दिवशीं ठराविक पद्धतीप्रमाणें केल्या जातात.

(६७) निवडणुकीकरितां नेमलेले निवडणूक-पंचमंडळ व स्थानिक संघाचा एक प्रतिनिधि यांचे समोर निवडणुकी होतात.

(६८) जेव्हां स्थानिक संघाच्या प्रतिनिधीस हजर राहतां येणें शक्य नसेल तेव्हां त्याच्या जागीं निवडणुकी-करितां नेमलेल्या पंच-मंडळाचा अध्यक्ष काम करितो व त्याच्या गैरहजिरींत निवडणूकसभेचा अध्यक्ष काम करितो.

(६९) मनें येण्याच्या वेळीं घडणाऱ्या गोष्टींचा व निवड-णुकीच्या निकालाचा एक जहवाल तयार करण्यांत येतो व

त्यावर निवडणुकीकरितां नेमलेले पंच व स्थानिक-संघाचा प्रतिनिधि यांच्या सहा घेण्यांत येतात.

(७०) निवडणूकपद्धतीचा तपशील आणि धंदे-संघ व औद्योगिक मंडळें यांनीं निवडणुकींत कितपत व कशा प्रकारें भाग घ्यावा या संबंधाचा तपशील स्थानिक-संघ मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळाच्या सूचनांनुसार ठरवितात.

### प्रकरण १५.

निवडणुकी तपासणें व रद्द करणें व प्रतिनिधींस काढून टाकणें.

(७१) कोणत्याहि निवडणुकीसंबंधीं सर्व कागदपत्र तत्संबद्ध संघाच्या स्वाधीन केले जातात.

(७२) निवडणुकीचे निकाल संघानें नेमलेल्या एका मंडळाकडून (तपासनीस मंडळाकडून) तपासले जातात.

(७३) हें (तपासनीस) मंडळ आपल्या चौकशीचा निकाल संघास कळवितें.

(७४) ज्या निवडणुकीसंबंधीं वाद उत्पन्न होईल तिचा खरेखोटेपणा संघाकडून ठरतो.

(७५) एखाद्या उमेदवाराची निवडणूक खोटी ठरविण्यांत आल्यास संघ दुसरी निवडणूक करण्याकरितां हुकूम करितो.

(७६) जर एखाद्या निवडणुकींत मुळापासूनच गैरकायदेशीरपणा दिसून आला तर ती निवडणूक रद्द करण्याचा प्रश्न लगतचा वरिष्ठ संघ सोडवितो.

(७७) निवडणुकीच्या वावर्तीत मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळ हें अपील करण्याची अखेरची कचेरी आहे.

(७८) निवडणूक करणाऱ्या लोकांस आपल्या प्रतिनिधीस वाटेल त्यावेळीं काढून टाकण्याचा व नवी निवडणूक करण्याचा अधिकार आहे.

## भाग ५.

### प्रकरण १६.

रशियन-सांघिक-लोकशाहीचें सांपत्तिक धोरण.

(७९) अप्रतिबंध कामगार-सत्ता असलेल्या या संक्रमण-कालांत रशियन सांघिक लोकशाहीचें सांपत्तिक धोरण, मांड-वलावाल्यांचें सर्वस्व काढून घेऊन संपत्तीचें उत्पादन आणि विभागणी या दोन्ही वावर्तीत आपल्या सर्व नागरिकांमध्ये समता राखण्यास अनुकूल अशी परिस्थिति उत्पन्न करण्याचें आहे. याकरितां ही लोकशाही समाजाच्या सामान्य आणि विशिष्ट गरजा भागविण्याकरितां जरूर असणारे उत्पन्नाचे सर्व मार्ग लोकांच्या प्रतिनिधींच्या ताब्यांत देत आहे व

या वावर्तीत मालमत्तेवरील खासगी हक्कांचें अतिक्रमण करण्यास ती मार्गेंपुढें पहात नाही.

(८०) लोकशाहीचें उत्पन्न आणि खर्च यांचें एक राष्ट्रीय अंदाजपत्रक तयार करण्यांत येतें.

(८१) अखिल-रशिया-सांघिक-परिपद् अथवा मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळ हें करांसंबंधीं नियम ठरवितें व एकंदर उत्पन्नाची मध्यवर्ती सरकार आणि स्थानिक-संघ यांचे दरम्यान योग्य प्रमाणानें विभागणी करितें.

(८२) स्थानिक संघांनीं फक्त आपल्या स्थानिक गरजां-पुरत्याच उत्पन्नाच्या वावी ठरवावयाच्या असतात. ज्या सर्वसामान्य व राष्ट्रीय स्वरूपाच्या गरजा असतील त्यां-साठीं मध्यवर्ती कोशांतून पैसे पुरविले जातात.

(८३) (स्थानिक) संघांनां मध्यवर्ती खजिन्यांतून पैका पाहिजे असल्यास, एक तर त्यांनीं मध्यवर्ती सरकाराच्या जमाखर्चांत आपल्या नांवचीं खातीं उघडलीं पाहिजेत, अथवा खाल्यावांचून पैसा देण्याविषयीं मध्यवर्ती सरकाराचा विशेष हुकूम मिळविला पाहिजे.

(८४) राष्ट्रीय स्वरूपाच्या कामांकरितां मध्यवर्ती खजिन्यांतून कोणत्याहि संघाला ज्या रकमा लागतील त्या योग्य लोकमंत्र्याच्या आशेवरून त्या संघाच्या स्वाधीन करण्यांत येतात.

(८५) मध्यवर्ती खजिन्यांतून स्थानिक-संघांनां ज्या रकमा राष्ट्रीय कामाकरितां देण्यांत येतील किंवा केवळ स्थानिक गरजा भागविण्याकरितां ज्या रकमा ते मध्यवर्ती खजिन्यांतून (कर्जाऊ) घेतील, त्या रकमा अंदाजपत्रकां-तील कार्यक्रमाप्रमाणें जशाच्या तशा खर्च करण्यांत आल्या पाहिजेत. त्यांचा विनियोग ठरलेल्या कार्यावाहेर दुसऱ्या एखाद्या कार्याकडे करणें झाल्यास, त्याकरितां मध्यवर्ती कार्यकारी मंडळाची अथवा लोकमंत्रिसभेची अलाहिदा परवानगी घेण्यांत यावी.

(८६) स्थानिक-संघ आपआपल्या स्थानिक गरजांपुरतीं पाषमासिक व वार्षिक अंदाजपत्रकें तयार करितात. ग्राम-संघ, ग्रामगण-संघ (परिपदा ?) व जिल्हा-परिपदेमध्ये भाग घेणारे नगर-संघ व जिल्हा-संघ (परिपदा ?) यांच्या अंदाज-पत्रकासाठीं त्यांच्या प्रांतिक आणि प्रादेशिक परिपदांकडून किंवा प्रादेशिक कार्यकारी मंडळाकडून मंजुरी घेण्यांत येते. नगर-संघ, प्रांत-संघ, (परिपदा ?) व प्रादेशिक-संघ (परिपदा ?) यांच्या अंदाजपत्रकांस अखिल रशिया-मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळाकडून आणि लोक-मंत्रि-सभेकडून मंजुरी मिळविण्यांत येते.

(८७) अंदाजपत्रकांत ज्या खर्चासाठीं तरतूद केली नसेल किंवा तरतूद केली असून अंदाजी-रक्कम अपुरी पडत

असेल तो खर्च भागविण्यास लागणारी रक्कम मिळविण्या-  
करितां संघांनीं योग्य लोकमंत्र्याकडे अर्ज करावे.

(८८) स्थानिक उत्पन्न जर स्थानिक गरजा भागविण्या-  
पुरतें नसेल तर मध्यवर्ति-कार्यकारी-मंडळ किंवा लोक-  
मंत्रि-सभा यांस स्थानिक-संघांस निकडीच्या खर्चासाठीं  
मध्यवर्ती खजिन्यांतून मदत किंवा कर्ज देण्याचा अधिकार  
आहे.

वोल्गेव्हिझम उर्फ कामकरी व शेतकरी यांची सत्ता इच्या  
घटनेचा इतिहास विशेष देण्याचें कारण हेंच कीं हिंदुस्थानच्या  
सरहद्दीवर हें संकट येऊं पाहात आहे, आणि यासाठीं यावि-  
षयीं लोकांत विशेष माहिती असणें अवश्य आहे. हिंदुस्थानां-  
तील काँग्रेसनें ब्रिटिश मजूरपक्षाशीं गद्दी जोडण्याचा प्रयत्न  
चालविला आहे आणि ब्रिटिश कामगारवर्गांत वोल्गेव्हिझम-  
च्या तत्त्वांचा प्रसार होत आहे. वोल्गेव्हिझमचीं अनेक  
ध्येयें जवळ जवळ अशक्य आहेत. हा प्रश्न अर्थशास्त्रीय  
आहे म्हणून येथें वादविवाद करणें अनुचित होईल. सामान्य  
शुशिक्षित मनुष्याचें हेंच कर्तव्य आहे कीं वोल्गेव्हिझमविषयीं  
आणि त्यांच्या मतांविषयीं पूर्ण विचार केल्याशिवाय आणि  
संपूर्ण माहिती मिळविल्याशिवाय स्तुतिपाठक अनुयायी, निंदक  
अगर द्वेष्टे वनूं नये; आणि यासाठीं त्यांच्या समाजघटनेच्या  
तत्त्वांची सविस्तर माहिती देणें आम्हांस अवश्य वाटलें.  
शिवाय जी चळवळ सर्व जगास हालवून सोडण्यासाठीं  
घडपरिणाम होत आहे ती हिंदुस्थानांतील कांहीं विचारांवर  
परिणाम केल्याशिवाय रहाणार नाही. जगांत उत्पन्न होणाऱ्या  
तत्त्वांत पूर्णपणें वरोवर किंवा पूर्णपणें चुकलेलें असें कांहींच  
नसतें. यामुळे ज्या कांहीं गोष्टी आपणांस अयोग्य किंवा  
अशक्य म्हणून वाटत असतील त्या कांहीं बदललेल्या स्वरूपांत  
योग्य किंवा शक्यहि होतील. हिंदुस्थानामध्ये शेंकडा ९५  
लोक जेथें निरक्षर आहेत तेथें ते सत्तारूढ होतील अशी  
अपेक्षा करणें व्यर्थ होय. अगदींच निद्रिस्त लोक थोडे बहुत  
जागे होण्यास आणि आपणहि चार पायांचे पशू नसून दोन  
पायांचीं माणसें आहोंत असें भासविण्यापुरती त्यांच्या ठिकाणीं  
जागृती होण्यास देखील वोल्गेव्हिझमसारख्या देशावाहेर  
कितीहि चळवळी झाल्या तरी त्या कांहीं परिणामकारक  
होतील किंवा नाही याचा संशयच आहे.

### प्रकरण ३ रे.

#### हिंदू आणि जग.

हिंदुस्थान आणि जग यांचा परस्परसंबंध लक्षांत घेण्या-  
साठीं ज्या गोष्टींची माहिती आपणास पाहिजे त्यांत (१)  
हिंदुस्थानचें जगापासून पृथक्त्व आणि त्याचा जगाशीं संबंध  
व (२) हिंदुसमाज आणि त्याचें पृथक्त्व आणि संबंध या दोन  
गोष्टी मोडतात. या दोन्ही गोष्टी समजण्यासाठीं हिंदुस्थान  
आणि हिंदू या शब्दांचे अर्थ समजले पाहिजेत. हिंदुस्थानाची

आज ब्रिटिश हिंदुस्थान आणि ब्रिटिश छात्राखालील संस्थांनं  
ही राजकीय व्याख्या घेऊन, हिंदुस्थान आणि जग यांचा  
राजकीय संबंध या विषयावर विवेचन केलेंच आहे. आतां  
हिंदुजनतेविषयीं विचार करूं.

**हिंदू आणि हिंदू नसलेले इतर लोकः—**यांतील  
भेद काढावयाचा हें शास्त्रीय दृष्ट्या वरेंच कठीण काम आहे.  
शास्त्रीयसंज्ञा असतात त्या एका शब्दांत अनेक अर्थ व्यक्त  
करण्यासाठीं असतात. जगांतील निरनिराळ्या लोकांतील  
सादृश्य आणि भेद यांचें ज्ञान हें ज्ञेय आहे. सादृश्य एका  
शब्दांत व्यक्त करण्यासाठीं संज्ञा वनतात. मनुष्यसमूहांत जें  
एकल उत्पन्न होतें तें कसामुळें होतें हें जाणणें अवश्य आहे.  
समाजाची स्थिति फार गुंतागुंतीची आहे तिचें सूक्ष्म ज्ञान  
फारच थोड्यांस आहे. यामुळे व्याख्या करणारांचा हट्टवाद  
हिंदू या शब्दाची व्याख्या करतांना जेथें तेथें दृष्टीस पडतो,  
ज्यास हिंदूच्या समाजांतून फुटून जावें असें वाटेल तो हिंदू  
या शब्दाची व्याख्या संकुचित आणि प्रसंगीं अपमानकारक  
करितो, आणि ज्यास हिंदुसमाजांत आपला अंतर्भाव असावा  
असें वाटतें तो तीच व्याख्या विस्तृत करितो. शिवाय ज्यास  
आपण हिंदू आहोंत यावद्दल अभिमान वाटतो आणि हिंदू हें  
नाव गौरवाचें वाटतें आणि तें अभिधान आपणांस अभिग्रह अस-  
लेल्या मित्राचारयुक्त मनुष्यसमूहास लावावें असें वाटत नाहीं  
ते देखील हिंदू या शब्दाची व्याख्या फार संकुचित करितात.  
हिंदू शब्दाचा इतिहास पाहतां सिंधूच्या आसपासच्या लोकां-  
खेरीज इतर ठिकाणच्या लोकांपैकी कोणाचीच मालकी या  
शब्दावर नाही किंवा सिंधूपलीकडील सर्वच लोकांची आहे.  
आपलें सामाजिक स्थिति हें ज्ञेय आहे. जगांतील लोकांचें  
वर्गीकरण शास्त्रदृष्ट्या केवळ सादृश्यासादृश्यावर करावें या हेतूनें  
या शब्दाची व्याख्या करण्याचा प्रामाणिक प्रयत्न झाला नस-  
ल्यानें आणि व्याख्या करतांना समूहविषयक आकांक्षा आणि  
द्वेष हीं व्यक्त होत असल्यामुळे या शब्दास आम्हां एक अर्थ  
देण्याचा प्रयत्न करणें म्हणजे विशिष्ट एका पक्षास जाऊन मिळणें  
होय. या अपवादाची अडचण व्याख्या करतांना उत्पन्न होते.  
एकांनें एक व्याख्या करावी आणि वर्गीकरण त्या व्याख्येला  
जुळेल असें करावें आणि दुसऱ्यानें व्याख्या निराळी करावी  
आणि वर्गीकरण निराळें करावें या तऱ्हेची पद्धति शास्त्रीय  
विवेचनास पोषक नाही.

लोकांमध्ये व्याख्या करतांना ज्या भावना उत्पन्न होतात,  
त्या भावनांमुळे व्याख्येत होणारे फरक दाखविण्यासाठीं कांहीं  
उदाहरणें येथें देतां.

१ ज्या जैनांस आपण हिंदूपेक्षां निराळें व्हावें असें वाटतें  
ते हिंदू या शब्दाची संकुचित व्याख्या करितात; आणि त्या  
व्याख्येनें आपण नाही असें भासवितात. हीच गोष्ट शीखांस  
लागू आहे. ज्यांस आपण हिंदू असावेसें वाटतें ते शीख व जैन  
निराळी व्याख्या करितात.

२ ज्या इंग्रजांस समाजातील बहुजनसमाजापासून भिन्न अशा अल्पसंख्याकांना आपणांकडे ओढावें आणि बहुजन-समाजावर राज्य करण्यास थोडासा खुलविलेला एक अल्प-संख्याकांचा पक्ष आपल्याकडे ओढला जावा असें वाटत असेल ते संकुचित व्याख्या करितात; आणि वऱ्याच लोकांना हिंदूंच्या बाहेर काढतात. ही इंग्रजांची वृत्ति म्हणून जी सांगितली ती कांहीं विशिष्ट व्यक्तीसंबंधानें आहे. सरकारी वृत्ति यासंबंधानें पूर्णपणें निश्चयात्मक नाही; आणि या संबंधानें सरकारी धोरण वरेंचसें तटस्थपणाचें आहे असें म्हणण्यास हरकत नाही.

सेन्सस रिपोर्टात ही अडचण भासून जैन, शीख, ब्रह्मो, आर्यसमाजी यांचे आंकडे पृथक् मानण्यासाठी पण हिंदूंपासून त्यांचें पृथक्त्व नाही असें दाखविण्यासाठी इंडोआर्यन रिलिजन यामध्यें सर्वांचा समावेश केला आहे.

ज्या लोकांस विशेष आचारसंप्रदायाचा, ग्रंथाचा अगर तत्त्वांचा अभिमान असतो ती मंडळी आपलें मतवैशिष्ट्य हिंदुत्वाच्या लक्षणांत घालतात. महानुभाव, जैन इत्यादि हिंदू नाहीत असें म्हणणारे ग्रंथकार याच विशिष्ट भावनेनें प्रेरित होतात. असो. सध्या आपण हिंदु हा शब्द सर्वास समजतो असें धरून चालूं.

**मानववंशविषयक आणि सांस्कृतिक संबंधः—** भारतीयोंचा इतर जगाशी संबंध अनेक प्रकारचा आहे. कांहीं अंशी हा संबंध रक्ताचा आहे. म्हणजे वेद हे ज्या लोकांच्या पूर्वजांनी लिहिले त्या लोकांचे पूर्वज इतर देशांतील लोकांच्या पूर्वजांचे भाईवंद होते. शिवाय आपल्या देशांतील लोकांचें परदेश-गमन अनेक शतके होत असून त्या इतरत्र गेलेल्या लोकांनी तद्देशीयांत आपला अंतर्भाव करून घेतला. युरोपांत आणि अमेरिकेंत जे जिप्सी म्हणून लोक आहेत ते तर याच देशांतले. गेल्या पाऊणशें वर्षांत लाखों लोक परदेशी जाऊन तेथें वसती करून राहिले. त्या सर्वांचा हिशोब घेतल्यास आपल्या रक्ताचा हिंदुस्थानाबाहेर संबंध काय आहे हें लक्षांत येतें.

आपल्या देशांतील संस्कृतीचा प्रसार देशाबाहेर पाहिला तर तो देखील पुष्कळच झाला आहे. हिंदुस्थानाबाहेर कांहीं देशांच्या देश बाँझ झाले आहेत, आणि कांहीं ठिकाणी शैव संप्रदाय अजून चालू आहे. कांहीं ठिकाणी ब्राह्मणहि आहेत. या सर्व गोष्टींचें वर्णन पुढें येईलच. संस्कृतीचा प्रसार माणसें गेल्या-शिवाय होत नाही म्हणून जेथें आपली संस्कृति पसरली तेथें माणसांचीही वसती झाली आणि पुढें तीं माणसें इतर जनतेंत मिसळून गेलीं असावीत असें धरण्यास हरकत नाही. यासाठी आपला आणि इतर जगाचा संबंध शोधतांना आजचें परदेश-गमन आणि पूर्वकाळीं झालेला संस्कृतिप्रसार या दोन्ही गोष्टी लक्षांत घेतल्या पाहिजेत.

भारतीय संस्कृतिप्रसाराचें सर्व जगांतील मनुष्यसमूहाच्या आयुष्यक्रमांत स्थान शोधण्यासाठी प्रथम सर्व मनुष्यसमूहाच्या हालचालींची आपणांस स्थूल माहिती पाहिजे. ही आपणांस थोडी बहुत अनुमानानें अवगत आहे. जगांतील मनुष्यसमूहाचा एकंदर कार्यक्रम समजला म्हणजे भारतीयांचें जगाच्या इतिहासांत स्थान अधिक स्पष्ट होईल. या हालचाली शोधण्याचें काम मानवशास्त्रज्ञांचें आहे.

मानवशास्त्रज्ञांचा मुख्य विषय मानवेतिहास होय. त्यांनीं व इतर शाखांच्या अभ्यासकांनीं आजपर्यंत जे परिश्रम केले त्यांवरून त्यांना मानवेतिहासविषयक कांहीं गोष्टी समजल्या आहेत. निरनिराळ्या काळांच्या परिस्थितींची सर्व अंगें एकदम समजत नाहीत तथापि जी कांहीं माहिती मिळते तीवरून जगाचा एकंदर इतिहास कसा झाला असेल याविषयी कांहीं कल्पना वसवितां येते. समाजशास्त्र आणि मानवेतिहासज्ञ मनुष्य-जातीच्या एकंदर इतिहासाविषयी ज्या कांहीं गोष्टी मनांत वागवितात त्या येणेंप्रमाणेंः—

मनुष्यजाति ही कोणत्या तरी मनुष्यकल्प प्राण्यांत बदल होत होत कोणत्या तरी काळीं आणि कोणत्या तरी स्थळीं तयार झाली.

मनुष्यप्राण्याची जगावर वसति जी कित्येक हजारों किंवा लाखों वर्षे असेल त्या अवधीत एकसारखी वाढत आहे. मूळचीं माणसें फार तर कांहीं हजार अंसातील आणि त्यांचा वंशविस्तार होत होत आज वीडशें कोटींवर वाढ झाली आहे.

मानवी संस्कृतीच्या जुन्या काळीं म्हणजे सांस्कृतिक प्रगति अल्प असतां मानवी जातीच्या व्यक्तीचें इतस्ततः भ्रमण होऊन मानवजातीच्या अनेक म्हणजे पुष्कळच लहान लहान जमाती तयार झाल्या. याप्रमाणें जे भ्रमण होऊन वियुक्त होत गेले ते बहुतेक एकटे पडले, त्यांचा व इतरांचा संबंध वराच कमी कमी राहात गेला.

संस्कृतीच्या इतिहासांत वऱ्याच उत्तरकाळीं हे मानवी समुदाय जे एकाकी आणि एकमेकांकडून जवळ जवळ अस्पृष्ट अशा स्थितीत पडले होते ते आतां अधिक दळणवळण, अधिक परस्परसहवास, जातीचें संधीकरण आणि परस्पर-विवाह यांच्याकडे प्रवृत्ति दाखवीत आहेत.

मनुष्य पोट भरण्याकरितां स्थलांतर करितो. तो केव्हां केव्हां एखाद्या ठिकाणीं बरीच वर्षे किंवा कायमचा राहातो. हें त्याचें विवक्षित ठिकाणीं राहाणें त्याच्या त्या ठिकाणाच्या सांपत्तिक स्थितीचा उपयोग करण्याच्या शक्तीवर अवलंबून असतें व ही शक्ति सामान्यतः तो ज्या सांस्कृतिक परिस्थितीत असेल तीवर अवलंबून असते, आणि हीच सृष्ट्युपभोगशक्ति त्याची भविष्यकालीन संस्कृति निश्चित करिते.

मनुष्यजातीचें ज्या वेळीं निरनिराळ्या दिशांनीं स्थलांतर होत होतें त्या वेळीं त्यांच्यामध्ये शारीरिक व भाषाविषयक

अनेक भेद उत्पन्न झाले; आणि यामुळे अनेक मानववंश निर्माण झाले. एकमेकांशीं दळणवळण, अधिक परस्परसह-वास, जातींचें संघीकरण आणि परस्परविवाह यांच्या कालांत स्थलांतराच्या कालांत उत्पन्न झालेले शारीरिक आणि भाषा-विषयक भेद कमी कमी होत जात आहेत.

मनुष्यसमूहांचें पृथक्त्व आणि एकाकित्वा हीं इतर जातींशीं समागमामुळे आणि पूर्वापेक्षां अधिक मोठे मनुष्यसमुच्चय वनल्यामुळे मोडत चालली आहेत.

मोठ्या समुच्चयाची भावना अनेक कारणांनीं जन्मास आली आहे; आणि त्या अनेक कारणांपैकी प्रचारवृत्त उपासना-संप्रदाय आणि शासनसंस्था हीं दोन महत्त्वाचीं होत.

लहान लहान जाती किंवा संस्थानां यांच्या संघीकरणामुळे मोठमोठ्या शासनसंस्था तयार होत आहेत.

मोठ्या शासनसंस्था उत्पन्न करणारे हे जें संघीकरण होई तें अनेक पद्धतींनीं जन्मास येई. एक जाति दुसऱ्या जातीस जिंकली आणि त्या जातीचा आपणांतच समावेश करून घेई. कधीं कधीं एक बलवान् राष्ट्र इतर अनेक राष्ट्रांस जिंकून त्यांस एकस्वरूपता आणी. कधीं कधीं अनेक राष्ट्रे एका मोठ्या शात्रूच्या भीतीनें देखील एकीकृत होत आणि पुढें त्यांचे कायमचे संधि वनत.

मनुष्यजातीचा प्रसार चोहोंकडे होऊन त्यांच्यामध्ये जे भेद उत्पन्न झाले त्या सर्व भेदांमध्ये भाषाभेद हा अत्यंत महत्त्वाचा आहे. तो प्रयाणाचा सूचक आहे. भाषेतील शब्द-समुच्चय प्रयाणमार्गाचे सूचक आहेत आणि अपभ्रंश कालाचे सूचक आहेत.

सर्व जगाचें भाषाचित्र येथें देण्यास अवकाश नाही तथापि एवढें सांगितलें पाहिजे कीं, हिंदुस्थानांतील द्राविडी आणि सरहद्दीजवळच्या कांहीं भाषा सोडून इतर सर्व भाषा संस्कृत-संभव आहेत; आणि युरोपांतील वास्क, हंगेरियन, फिन, लॅप व तुर्की या भाषा सोडून सर्व भाषा संस्कृत भाषेशीं सगोत्र आहेत. अरबी, हिब्रू व तुर्कस्थानांतील कांहीं भाषा याहि सगोत्र आहेत. इराण, अफगाणिस्तान, काफरिस्तान व काश्मीर येथील भाषाहि संस्कृतीशीं सगोत्र आहेत. अमेरिकेंतील इंडियनांच्या सर्व भाषा एकाच गोत्रांतील आहेत. बलुचिस्तानांतील ब्राहुइ भाषा द्राविडी भाषेशीं सगोत्र आहे. द्राविडी भाषांत तामिळ, तेलुगु, मल्याळी व कानडी या सुशिक्षितांच्या भाषा व गोंडीसारख्या अशिक्षितांच्या भाषा यांचा अंतर्भाव होतो. तुलु व कोडगु ( कोडगी ) या सुशिक्षित व जंगली यांच्या सरहद्दीवरील लोकांच्या भाषा आहेत. द्राविडी भाषांचा संबंध कित्येकांकडून वायव्येकडील हंगेरियनसारख्या भाषांशीं व आग्नेयेकडील ऑस्ट्रेलियन देश्य भाषांशीं जोडण्यांत येतो. चिनी, जपानी यांचा संबंध कांहीं लोकांकडून अमेरिकन इंडियन लोकांच्या भाषांशीं जोडण्यांत आला आहे, तसाच

पूर्वेकडील द्वीपकल्पांतील भाषांशीं देखील जोडण्यांत आला आहे. भारतीय संस्कृतीचें कार्य म्हटलें म्हणजे इराणी आणि युरोपीय लोकांशीं संघर्ष अशी एक भाषा घेऊन तिची शाखें व वाङ्मय यांच्या विकासांनें जोपासना करून तिचें महत्त्व द्राविडी भाषांवर, पूर्वेकडील द्वीपकल्पांतील भाषांवर आणि त्याचप्रमाणें जावा, वलीसारख्या द्वीपायन भाषांवर स्थापन करणें हें होय.

अनागरांच्या अज्ञानामुळे मूळ भाषा भ्रष्ट होऊन निर-निराळ्या भाषांचा विकास होत असतां त्यांचा मूळ भाषेशीं संबंध जोडणें हें कार्य आणि भाषेचें महत्त्व भिन्न भाषा बोलणाऱ्या लोकांवर स्थापित करणें हें कार्य एकसारखे चालू राहून तिचा फिलिपाइनपर्यंत पगडा वसलेला दिसतो. भाषा-प्रसार करणें या हेतूनें कार्य झालेलें नसून विचारांचा प्रसार करणें, दैवतांचा प्रसार करणें आणि राजसत्ता वाढविणें हें कार्य होत होतें आणि या सर्व कार्याच्या योगानेंच भाषेचा प्रसार झाला.

हिंदूंची जी संस्कृति वनली ती एकाच जनतेच्या किंवा एकाच मानववंशाच्या श्रमाचें फल नसून आर्यन् आणि द्राविड या दोन्ही मानववंशांच्या परिश्रमाचें फल आहे. आणि या संस्कृतीचा प्रसार जो झाला तो निरनिराळ्या काळांत झाला त्यामुळे विविध जातींच्या संनिकर्षामुळे संस्कृतींत होणारा फरक चोहोंकडे सारखाच पसरला नाही. सीलोनमध्ये सिंहली जनतेंत ब्राह्मणांचें अस्तित्व दिसून येत नाही तर कांबोडिया उर्फ कांबोज या देशांत ब्राह्मण व शिवविष्णू-सारख्या देवता देखील दिसून येतात. दक्षिणेंत उत्पन्न झालेल्या आचार्यांच्या विचारांचा परिणाम जरी उत्तरहिंदु-स्थानांत दिसून येतो तरी तो पूर्वेकडील द्वीपकल्पांत दिसून येत नाही. भारतीय संस्कृतीच्या केंद्रापासून जितकें अधिक दूरत्व दिसून येतें तितका परकीय संस्कृतीचा परिणाम अधिक काधिक दिसून येतो.

अरवांनीं उत्पन्न केलेली मुसलमानी संस्कृति ख्रिस्ती शकाच्या सहाव्या शतकांत उत्पन्न होऊन पुढील आठ शतकांत तिचा फैलाव चोहोंकडे झाला आणि तिच्या प्रभावानें पूर्वी आपल्या जवळ आलेले लोक अधिकाधिक अपभ्रष्ट वनले. पंधराव्या शतकाच्या अंतिमकालापासून किंवा सोळाव्या शतकाच्या प्रारंभापासून गेलीं चारशें वर्षे युरोपीय संस्कृति हिंदु संस्कृतीचा आणि मुसलमानी संस्कृतीचा चोहोंकडे संकीच करीत आहे.

मुसलमानी संस्कृतीची व्याप चोहोंकडे वसत चालली त्यावेळेस जे मुख्य फेरफार झाले त्यांत इतर लोकांस हिंदू-पासून अपभ्रष्ट करणारा फेरफार म्हणजे ब्राह्मणी लिपीशीं संघर्ष अशा लिपी नाहीशा करून तेथें अरबी लिपीची किंवा तिच्या अपभ्रंशांची स्थापना करणें आणि अरबी शब्द

व फारसी शब्द निरनिराळ्या ठिकाणच्या देश्य भाषांत घुसडणें हा होय. हिंदुस्थानांत या पद्धतीनं हिंदीस फारसीचें स्वरूप दिलें, हिंदुस्थानीस उर्दु वनविली, मलयु भाषा व जावा येथील भाषा यांचें रूपांतर केलें आणि लखदिव मालदिव येथील मल्याळी भाषेचा एक निराळ्याच अपभ्रंश तयार केला.

पूर्वेकडील द्वीपकल्पामध्ये वर सांगितलेल्या संकोचकारणा- शिवाय चिनी संस्कृतीचा विकास तेथील भारतीय संस्कृतीच्या संकोचास कारण होत आहे. फिलिपाइन्समध्ये स्पॅनिश लोकांनी देशास जवळ जवळ पूर्णपणें ख्रिस्ती केलें आणि वऱ्याच लोकांवर स्पॅनिश भाषेचें दडपण घातलें. आतां अमेरिकन लोकांच्या ताब्यांत फिलिपाइन्स आल्यानंतर तेथील लोकांत इंग्रजी भाषेचा जरीन प्रसार होत आहे आणि तेथील सर्व भाषा नष्ट होऊन सर्व लोकांची भाषा इंग्रजीच होईल असाहि संभव दिसत आहे. जुन्या भाषांचे पूर्वी केलेले कोश उघडून पाहून किंवा जी काहीं जुनीं गाणीं जतन करून ठेवलीं अस- तील तीं वाचून तेथील हिंदु संस्कृतीच्या अस्तित्वाची एखाद- दुसऱ्या संशोधकास आठवण होईल एवढेंच.

संस्कृत भाषेच्या प्रसाराबरोबर आणि त्या संस्कृतीच्या आवरणानें व्याप्त अशा राजांनीं केलेल्या विजयांबरोबर ज्या निरनिराळ्या ठिकाणच्या जनता एकीकरण पावल्या त्या आज हिंदुसंस्कृतीनं थोड्याशा चर्वित परंतु पूर्णपणें चर्वण न झालेल्या स्थितींत असल्यामुळें निरनिराळ्या जातींचें पृथक्त्व कायम राहिलें आहे. या अपूर्ण चर्वित स्थितीमुळें समाजांत जी विभक्तता दृष्टीस पडते तिला प्राकृत लोक जातिभेद म्हणतात, आणि चातुर्वर्ण्य हें समाजघटनेचें तत्त्व पूर्वापासून घोषिलें गेलें असल्यामुळें आजची अचर्वित स्थिति त्या चातु- र्वर्ण्यविषयक उपदेशाचाच परिणाम आहे असें समजून अप- ग्रामनशील लोक जातिभेदाचें आज समर्थन करीत आहेत, आणि प्रगमनशील वर्गापैकीं प्राकृत लोक जातिभेदाबरोबर पूर्वकालीन चातुर्वर्ण्यावरहि शितोडे उडवीत आहेत.

समाजाचें स्पष्ट स्वरूप न समजल्यामुळें चुकांनीं भरलेलें वरेंच समाजविषयक वाङ्मय उत्पन्न झालें आहे.

हिंदुसमाजाचें स्वरूप समजण्यासाठीं त्याचे घटक असलेल्या व इतरत्रहि दिसून येणाऱ्या दोन तऱ्हांच्या समुदायाचें स्वरूप लक्षांत घेतलें पाहिजे. पहिल्या प्रकारचा समुदाय म्हणजे राष्ट्र अगर राष्ट्रस्वरूपी जाति होय. ग्रीक, इंग्रज, आयरिश, ज्यू या राष्ट्रस्वरूपी जाती होत. दुसऱ्या प्रकारचा समुदाय म्हणजे संप्रदाय. संप्रदायांचीं उदाहरणें म्हटलीं म्हणजे ख्रिस्ती, मुसलमान, महानुभाव, बौद्ध, आर्यसमाजी, ब्रह्मसमाजी इत्यादि होत. राष्ट्र अगर राष्ट्रस्वरूपी जाती राजकीय कारणांमुळें किंवा रक्षाच्या एकत्वामुळें वनलेली असते; आणि संप्रदाय हा एका गुट्टनं कांहीं शिष्य गोळा केले आणि त्यांची परंपरा अनेक पिढ्या चालली म्हणजे वनतो, आणि त्या गुरूचा उपदेश हीं संप्रदायाची आदितत्त्वे होतात.

राष्ट्रस्वरूपी जाति कांहीं स्वतंत्र संस्कृति उत्पन्न करिते. त्या समुदायांत व्यक्तीची पदवी ठरविणारे नियम उत्पन्न होतात. तसेंच त्या राष्ट्रांतील लभ्यव्यवहार किंवा उपासना ठरविणारे नियम राष्ट्रांत किंवा राष्ट्रस्वरूपी जातींत उत्पन्न होतात. तथापि या प्रकारच्या समूहांतील लोकांचीं मते किंवा उपासनें अनिश्चित असतात. या संस्कृतिवैशिष्ट्यामुळें वरवर पाहणाराला त्यांचें आणि संप्रदायांचें सादृश्य दिसतें. तथापि संप्रदाय आणि राष्ट्र यांची घटना भिन्न आहे. संप्रदायाचें अस्तित्त्व आणि विस्तार हीं गुरूच्या उपदेशाच्या जिवंतपणावर अवलंबून असतात. संप्रदाय आपणांस अनुयायांचें सातत्य मिळविण्यासाठीं त्या मताच्या किंवा उपास्याच्या लोकांचा पृथक् वर्ग निर्माण कर- ण्याचा प्रयत्न करितो आणि आपल्या लोकांस निराळे करण्या- साठीं त्या संप्रदायांतील आचार्यवर्ग आपल्या लोकांसाठीं निराळे संस्कार निर्माण करितो, निराळे आचार लावून देतो आणि आपल्या लोकांचा इतरांपासून निराळेपणा स्थापित करून त्यांची जात वनत चालली म्हणजे त्या संप्रदायांतील आचार्यवर्गाची मिथुकी अव्याहत चालते. संप्रदायांतील गुरु संप्रदायाबाहेर लमें बंद करण्याची आणि संप्रदायांतल्या संप्रदायांत लभ्यव्यवहार मोकळा करण्याची खटपट करितात. ख्रिस्ती संप्रदायाचीच गोष्ट घ्या. ख्रिस्तानें लमें वगैरे लावण्याचें काम कधीहि केलें नाहीं. तथापि त्याच्या संप्रदायांतील लोकांनीं पुढें अनेक संस्कार निर्माण केले आणि आपल्या संप्रदायास मिथुकी जोडली. आज माघांचे गुरु अशी खटपट करीत आहेत कीं माघांनीं स्मार्तांबरोबर लग्न करूं नये आणि आपआपसांतील महाराष्ट्र, तैलंग, कन्नड इत्यादि जातिभेद विसरावेत.

अशा संप्रदायांचें संवर्धन करण्याची पद्धति एकच आहे, ती ही कीं, समूहांत नवीन नवीन माणसें व्यक्तिशः घेणें.

जातिमूलक समुदाय आपल्या जातींत नवीन माणसें व्यक्तिशः घेण्याचा प्रयत्न करीत नाहींत, तर आपल्या जातीचा ज्या जातीशीं संपर्क येईल त्या जातीचें आणि आपलें स्वरूप एकसारखें होऊन सर्वसामान्य संस्कृति उत्पन्न व्हावी असा प्रयत्न करितात.

लहानांचे मोठे समूह वनविण्याच्या या दोन पद्धती आहेत. यांपैकीं दुसऱ्या पद्धतीनं हिंदुसमाज वनला आहे; आणि पहिल्या पद्धतीनं ख्रिस्ती व मुसलमान हे मोठे समुदाय तयार झाले आहेत.

हिंदुसमाज ज्या पद्धतीनं वनला त्या पद्धतीचें स्पष्टीकरण वर झालें. वाचकांनीं हें लक्षांत ठेवावयाचें कीं एका वाजूनं मुसलमानी, ख्रिस्ती, जैन, इत्यादि संप्रदाय आणि दुसऱ्या वाजूनं सर्व सामान्य हिंदुसमाज, हे एकमेकांपासून अत्यंत भिन्न प्रकारचे समाज होत; आणि दैवतें, पारमार्थिक विचार तत्त्वज्ञान, कायदा, संस्कर्तृवर्ग यांचीं स्थाने या दोन्ही प्रकारच्या



समाजांत एकमेकांपासून अगदी निराळी आहेत. हिंदु-समाजाचें ज्ञान करून घ्यावयाचें म्हणजे दोन गोष्टी करावयाच्या, घटनापद्धति समजावून घ्यावयाची आणि घटनाविषय स्पष्ट करावयाचे. पद्धतीचें स्पष्टीकरण वर झालें. आतां घटनाविषय अथवा घटक म्हणजे कोणते मनुष्यसमूह हिंदु या नांवाखाली ओढले गेले हें स्पष्ट केलें पाहिजे.

यासंबंधानें अर्वाचीन संशोधन देण्यापूर्वी जुन्या कल्पनेचा निदान उल्लेख करणें प्राप्त होतें. हिंदूस आज अशी भावना आहे की-पन्नास वर्षांपूर्वी तर ही भावना अत्यंत तीव्र होती की-आपण हिंदू हे सर्व एका वंशांतले आणि युरोपीय हे दुसऱ्या एका वंशांतले. सामान्य हिंदूस तर असें वाटत होतें की, आपली उत्पत्ति मनुष्यांपासून झाली व इंग्रज वगैरे लोकांची उत्पत्ति माकडांपासून झाली. सीतेच्या आशीर्वादानें आज वानरांच्या वंशास राज्य मिळालें, इत्यादि कल्पना अढाणी हिंदूंत अजूनहि आढळतात. अर्वाचीन शास्त्रांचा अभ्यास हिंदुस्थानांत सुरू झाल्यापासून युरोपीय लोक आणि हिंदूंचे संस्कृतिसंस्थापक पूर्वज हे एकच रक्ताचे होते हें कळून आलें आहे.

भाषाशास्त्राच्या व इतर संशोधनविषयक परिश्रमांच्या साहाय्याने हिंदुस्थानांतील लोकसमाजाच्या घटनेचा इतिहास अधिकाधिक ज्ञात होत असून मानववंशाचे दुवे आतां जोडतां येऊ लागले आहेत. या नवीन ज्ञानानें जगांतील सर्व प्रकारचे लोक हिंदुस्थानांत आहेत एवढेंच केवळ सिद्ध होत नसून, परकीय लोकांचा प्रवेश जेणेकरून अशक्य होईल अशा नियमांनीं बांधलेल्या हिंदुसमाजांतहि ते लोक आहेत असें दिवसानुदिवस मासू लागलें आहे. पूर्ववंगालमधील लोकांचा आणि ब्रह्मी, चिनी इत्यादि लोकांचा वंश एकच आहे; ब्राह्मण आणि बरेच युरोपीय हेहि एकाच वंशांतले आहेत, इत्यादि सिद्धांत मांडले गेले असून युरोपांतील फिनलंड, हंगेरी वगैरे ठिकाणचे लोक, द्राविड जनता आणि आस्ट्रेलियांतील युरोपीयांपूर्वीचे रहिवासी यांचाहि संबंध जोडण्यांत येत आहे. कोणी द्राविडांचा व यहुदी लोकांचा एकवंशसंबंध सिद्ध करण्याच्या खटपटींत आहेत.

येथें मानववंशशास्त्राचें ज्ञान वाचकांपुढें मांडणें अप्रस्तुत होय. तथापि हिंदुस्थानी जनतेंत कोणतें कोणतें रक्त आहे हें समजण्यापुरती माहिती देणें इष्ट आहे, म्हणून ती येथें देत आहों. येथें मग, शक, हूण, पल्हव इत्यादि लहान लहान समुचयांविषयीं झालेला विचार उद्धृत करित नाहीं. फक्त मोठ्या व ठळक लोकसमूहांविषयांचाच विचार ग्रथित करितों.

सध्यांच्या हिंदुस्थानांतील जनतेंत, डॉ. कीनच्या\* मताप्रमाणें पांच प्रकारचें रक्त आहे.

(१) पहिलें रक्त “कृष्णवामनांचें” (Negritoes). अंदा-मान व निकोबार बेटांमध्ये सिद्दीलोकांसारखी काळी आणि वांकळ्या केंसांची पण खुजी जात आहे. या जातीची कांहीं थोडी वस्ती पूर्वी हिंदुस्थानांत असावी असें अनुमान आहे. या जातीचे लोक हिंदुस्थानांत कोणत्याहि एका ठिकाणीं अगर एका घटनेनें आढळत नाहीत. दऱ्याखोऱ्यांतून रहाणाऱ्या वन्य जातींमध्ये ही जात मिसळून गेली असावी असें वाटतें. कारण कांहीं वन्य व कनिष्ठ जातींत या स्वरूपाचे लोक तुरळक सांपडतात. मद्रास इलाख्यांत टोंगराळ प्रदेशांतील कांहीं कनिष्ठ जातींत या प्रकारच्या केंसांचे लोक विशेष आढळतात. यावरून हिंदुस्थानांत एका काळीं सुज्ञा निग्रोंचें अस्तित्व असावें, असें अनुमान बांधलेलें आहे. निरनिराळ्या जातींच्या लोकांमध्ये उरलेलीं हीं वर सांगितलेलीं शरीरलक्षणे काय तीं निग्रिटो लोकांच्या निशाणीदाखल राहिलेलीं आहेत. निग्रिटोस या शरीरलक्षणांखेरीज जातिवैशिष्ट्याचें द्योतक असें दुसरें कांहीं एक आज मितीला जिवंत ठेवतां आलेलें नाही.

(२) निग्रिटोशिवाय दुसरें एक रक्त दक्षिणेकडील भारतीयामध्ये दिसतें तें “कोलेरियन” लोकांचें. द्राविडी भाषेस व आर्य भाषांसहि परकीय असे जे शब्द द्राविडी भाषांत शिरले आहेत त्यांवरून आणि द्राविड लोकांच्या इतर कांहीं विशेषांवरून एक अगदीं निराळीच जात या लोकांत शिरली असावी असें अनुमान काढलेलें आहे व संशोधकांनीं एका मोठ्या समुच्चयासाठीं वनविलेलें कोलेरियन हें नांव या वर उढेविलेल्या अवशेषांवरून अनुमानिलेल्या जातीस दिलें गेलें आहे.

(३) हिंदुस्थानांतील तिसरें रक्त म्हणजे द्राविडी भाषा बोलणाऱ्या लोकांच्या पूर्वजांचें होय. या भाषा बोलणारे लोक अफगाणिस्तानापासून सिलोनच्या उत्तर भागापर्यंत मधूनमधून आहेत. (अफगाणिस्तानामधील ब्राहुई भाषा ही द्राविड भाषा आहे).

(४) चवथें रक्त “आर्यन्” लोकांचें होय. वेद हे ज्या लोकांचे ग्रंथ आहेत आणि ज्या लोकांचे पूर्वज संस्कृत भाषा बोलत होते ते लोक “आर्यन्” होत.

(५) पांचवें रक्त “मंगोलियन” होय. वंगालमधील अनेक जाती “मंगोलियन” रक्ताच्या आहेत.

येथें हें सांगणें अवश्य आहे कीं डॉ. कीन यांचें वरील म्हणणें सर्वमान्य झालेलें नाही. हिंदुस्थानसरकारच्या खाने-सुमारीखात्यास मानववंशशास्त्रीय विषयावर लिहिण्याचा प्रसंग अनेकदां येतो. या खात्याच्या अधिकाऱ्यांस डॉ. कीन यांचें मत चुकलेलें वाटतें. या अधिकाऱ्यांचें मत सामान्यतः असें आहे कीं, द्राविडी भाषांतील ज्या “भाषाविशेषांना” ना डॉ. कीन आणि त्यांच्या अगोदरचे कित्येक पंडित परकीय लेखतात व कोलेरियन हें नांव देतात ते भाषाविशेष परकीय

\* अनंत कृष्ण अय्यर यांचें ‘कोचीनचें जातिवर्णन’ (मद्रास १९०९) या ग्रंथाची कीननें लिहिलेली प्रस्तावना.

भाषेतून द्राविडीत आलेले नाहीत, तर ते तिचेच आत्मभूत आहेत. तसेच वांकड्या केंसांची निग्रिदो म्हणून जी निराळी जात डॉ. कीन काढतात ती जात निराळी नसून, एकाच जातीत नानाप्रकारच्या केंसांचे लोक आढळतात त्याप्रमाणे अगदी वांकड्या केंसांचे लोक द्राविडी लोकांत स्वभावतःच उत्पन्न झाले असावेत असे त्यांचे म्हणणे आहे. असो.

भाषाशास्त्राच्या दृष्टीने पडणाऱ्या कालविभागांचा पुरावा आणि विवक्षित लोकसमुच्चयांतील माणसे कोठून आलीं हे सांगणाऱ्या इतिहासाचा पुरावा या दोहोंची एका सिद्धांता-संबंधाने पूर्ण एकवाक्यता आहे. तो सिद्धांत हा की, हिंदु-स्थानांत निरनिराळ्या वंशांतील लोकांचे आगमन झाले तें काहीं वेदकालांत व काहीं त्याच्या पूर्वी झाले, व या निरनिराळ्या वंशांतील लोकांना एकस्वरूपता आणण्याचे काम हिंदुसमाजाने केले. ही एकरूपता आणणे या समाजास कसे शक्य झाले हे समजण्यासाठी त्याचे स्थूल स्वरूप स्पष्ट झाले पाहिजे; आणि या स्वरूपाची कल्पना येण्यासाठी भारतीय संस्कृतीचे स्वरूप लक्षांत आले पाहिजे. हिंदुसमाज म्हणजे हिंदुसंस्कृतीने वद्ध असा मनुष्यसमूह. या समूहास आजचे निश्चित स्वरूप येण्यास केवळ दैवते, उपास्ये किंवा कुराणासारखे एकोक्त ग्रंथ कारणीभूत झालेले नाहीत. नानाप्रकारच्या सामाजिक व राजकीय घडामोडी आणि विद्येची, मतांची आणि विचारांची प्रगति यांचे एकमेकांवर परिणाम होऊन जगाच्या वन्याच मोठ्या भागास एकल आणणारे जे संस्कृति-स्वरूप उदयास आले त्यामुळे हिंदुसमाज आणि हिंदुसंस्कृति हीं बनली आहेत. यासाठी भारतीय सामाजिक इतिहासाचे स्थूल स्वरूप आणि भारतीय इतिहासाशी संबद्ध असलेली शास्त्रे यांचे आपण आकलन केले पाहिजे. त्यांच्या ज्ञानाशिवाय अर्वाचीन भारतीय जनतेची घटना समजावयाची नाही. ही घटना सांगावयाची म्हणजे भारतीय इतिहासाचे अत्यंत व्यापक विराट् स्वरूप व्यक्त करावयाचे.

भारतीय इतिहास म्हणजे काहीं एकच प्रकारचा इतिहास नव्हे. अनेक इतिहास त्यांत मोडतात आणि प्रत्येक इतिहास जाणण्यास निराळ्या प्रकारची तयारी लागते, हे विसरता कामा नये. असो.

या सर्वांत प्राचीन इतिहास म्हटला म्हणजे वेदकालीन भारतीयोंचा इतिहास होय. या इतिहासांतील राजकीय घडामोडी आपणांस अजून फारशा समजल्या नाहीत. वेदकाल कोणता हे आंकड्यांनी आज नक्की सांगता येणार नाही. ज्या कालास आपण वेदकाल म्हणतो त्या कालांतील घडामोडीच्या बोधक अशा अनेक कथा रामायण, महाभारत, पुराणे इत्यादि उत्तरकालीन वाङ्मयांत सांपडतात.

क्रुशुदपूर्वे इतिहास हा वेदकालीन इतिहासच होय असे म्हणण्यास हरकत नाही. संहिता क्रुशुद्वानंतर सुमारे पन्नास

वर्षांनी अस्तित्वांत आल्या असाव्यात असे वाटते. पुष्कळ ग्रंथकार ( उदाहरणार्थ प्राचीन आणि अर्वाचीन कोशांचे कते रघुनाथशास्त्री गोडवोले ) प्राचीनकाल आणि अर्वाचीनकाल यांस विभागणारी रेपा क्रुशुद्वकाल ही समजतात. कलियुग आणि द्वापारांत युग-त्रितय यांची पृथक्कारक रेपा म्हणजे भारतीययुद्धसमाप्तीचा काल होय हे जुन्या संस्कृतग्रंथकारांचे गृहीत तत्त्व आहे.

अर्वाचीन पंडितांच्या दृष्टीने वेदकालीन भारतीय इतिहासांत तत्कालीन सामाजिक स्थिति, विचारविकास, दैवतेतिहास, भाषाविकास हे अभ्यासाचे मुख्य विषय आहेत. भारतीय ग्रंथकार निराळ्या कारणामुळे, म्हणजे उत्तरकालीन मतांचा किंवा शास्त्रांचा प्रारंभ शोधण्यासाठी वैदिक वाङ्मयाकडे धांव घेत. आपल्या मतास किंवा परिश्रमास गौरव आणण्यासाठी प्रत्येक शास्त्राचा तेथपासून उगम दाखविण्याची उत्तरकालीनांची पद्धति आहे. असो.

आपल्या संस्कृतीचा उदय, वृद्धि व अस्त यांच्या इतिहासाशी संस्कृत भाषेचा उदय, वृद्धि व अस्त यांचे निकट साहचर्य आहे.

आर्यसंस्कृतीचा इतिहास आणि इतर संस्कृतींचा इतिहास यांमध्ये एक मोठा फरक आहे तो हा की, आपल्या संस्कृतीच्या अभ्यासास वाङ्मयाभ्यासापासून प्रारंभ करिता येतो, तशी इतर संस्कृतींची गोष्ट नाही. इतर संस्कृतींच्या इतिहासाचा अभ्यास करावयाचा झाल्यास समाजाच्या उत्क्रांतीच्या वन्याच पुढच्या कालांत वाङ्मयाशी प्रसंग येतो. भरतखंडाच्या इतिहासाचे संशोधन करणारांनी गारगोव्यांचीं हत्यारे, व शस्त्रीकरणार्थ कमीजास्त घडलेले दगड शोधून काढले आहेत. तथापि संस्कृतीच्या अनेक पायऱ्या एकाच भूमीवर एकाच कालीं दृग्गोचर होतात हे लक्षांत घेतले असता तीं गारगोटीचीं हत्यारे आणि ते दगड वेदपूर्वकाल दाखवितातच असे म्हणता येत नाही. पाश्चात्य सुधारणांचे आगर जे मुंबई शहर त्याच्या क्रोशविशतीच्या आंतच अर्धनग ठाकूर आणि कातकरी या जाती आढळतात. वस्तुस्थिति अशी असतां प्रास्तरसंस्कृतीचा शहाणा अभ्यासक आपल्या साहित्याची अक्षर शब्दांनी तयार झालेल्या वेदवाङ्मयाशी स्पर्धायुक्त तुलना करण्यास धजावेल असे वाटत नाही. मनुष्याच्या वाणीने जे वाङ्मय निर्माण झाले आहे, त्याच्या अभ्यासास ऐतिहासिक पद्धतीची जोड मिळाल्यास, आणि त्या वाङ्मयाच्या अभ्यासास योग्य अशी अधिक सूक्ष्म ऐतिहासिक पद्धति उत्पन्न झाल्यास, जे फल आपल्या हातीं लागणार आहे, तितके महत्त्वाचे फल जगांत दुसऱ्या कोणत्याहि प्राचीन विषयाच्या अभ्यासाने प्राप्त होणार नाही अशी आमची भावना आहे.

दगड, गारगोव्या, यांचा अभ्यास आणि वाङ्मयाचा अभ्यास यांची तुलना करणे अगदीच अग्रशस्त आहे. क्रीट

मुख्यतः तीन अवस्थांतून आलेल्या आहेत. या भाषावस्था अशाः—

१ अत्यंत प्राचीन गीर्वाण भाषा. ( वेदभाषा ).

२ प्राचीन गीर्वाण भाषा. ( संस्कृत ).

३ प्राचीन अपसृष्ट भाषा ( अपसृष्ट म्हणजे पाणिनीय संस्कृत भाषेपासून दूर सरकलेल्या, प्राकृत ).

**वेदभाषा**—वेदग्रंथांतील स्तोत्रं, प्रार्थना, मंत्रतंत्र, वगैरे जे प्राचीनतम भारतीय वाङ्मयाचे अवशेष आज उपलब्ध आहेत, त्यांत वापरलेली भाषा ही या पहिल्या सदरांत येते. हिला वेद-भाषा असेंहि म्हणतात. ही वेदभाषा जरी एकाकालीं आमच्या बोलण्याच्या भाषेचेंच उच्च स्वरूप होतें तरी हिचा हा दर्जा पूर्वीच नाहीसा झाला असून अलीकडे केवळ शास्त्री पंडित लोकांत वंशपरंपरेनें वेदमंत्र वगैरे म्हणण्याच्या कार्याच हिचा उपयोग होत आलेला आहे. या भाषेची जुनाट रचना अद्यापिहि बुद्धिपुरःसर कायम ठेवण्यांत आलेली आहे.

वेदभाषा व पशुभारतीय मूलभाषा—वेदभाषा एका काळीं सामान्य लोकभाषा होती आणि ती भरतखंडाच्या वायव्ये-कडील प्रदेशांत आलेल्या “आर्य” म्हणविणाऱ्या लोकांत चालत होती. ही भाषा प्राचीन इराणी व वॅक्द्री या भाषांशीं अगदीं सद्दश असून वेदभाषा व प्राचीन अवेस्ती भाषा यांच्या तुलनेनें भाषाशास्त्रवेत्त्यांनीं कल्पिलेली जी ‘पशुभारतीय’ भाषा त्या मूलभाषेहून फारशी वेगळी नसावी. संस्कृत व पाली या भाषांत जितका फरक आहे तितका वेदभाषा व पशुभारतीय मूलभाषा यांमध्ये असेल असें दिसत नाही.

संस्कृत व वेदभाषा—या दोहोंतील वर्णोच्चार बहुधा सार-खेच आहेत. यांमध्ये जो फरक आहे, तो वेदभाषा संस्कृत-पेक्षां फार जुनी असून तींत संस्कृतपेक्षां पुष्कळच अधिक रूपे व प्रयोग वगैरे आहेत, यामुळे आहे. उदाहरणार्थ या जुन्या वेदभाषेत संकेतार्थ आहे तो संस्कृतांत नाही; जुन्या भाषेत तुवन्ताचें रूप १०१२ प्रकारांनीं साधीत असत, सध्यां एकच प्रकार आहे; इत्यादि.

वेदभाषेचीं दोन स्वरूपे—वेदभाषेचें जें स्वरूप ऋग्वेदाच्या प्रथम नऊ मंडळांत प्रामुख्यानें सांपडतें तें ऋग्वेदाचें दहावें मण्डळ व अथर्ववेदांतील आणि यजुर्वेदांतील कांहीं भाग यांमध्ये दृष्टीस पडत नाही.

वैदिक ग्रंथांत संस्कृत—ब्राह्मणें, आरण्यकें व उपनिषदे हे जे वैदिक गद्य ग्रंथ आहेत त्यांत जुनी वेदभाषा अगदींच थोडी असून ते बहुधा संस्कृत भाषेतच आहेत असें म्हणतां येईल. वेदांगांतील सूत्रे कांहीं ठिकाणीं वैदिक स्वरूपाचीं दिसतात तरी मुख्यतः तीं शुद्ध संस्कृतांत आहेत.

वेदाचें व्याकरण—वेदभाषेच्या व्याकरणावर पाणिनीनें परिश्रम केले पण पाणिनीनंतर या विषयावर पुढें फारसा

परिश्रम झाला नाही, आणि अर्वाचीन ऐतिहासिक दृष्टि पाणिनीनें व इतरांनीं क्वचितच वापरली आहे. यामुळे वेदविषयक अभ्यासाचे कामीं केवळ या वैयाकरणांवर विसंबून राहिल्यास अभ्यासांत वराच दोष राहातो. हा दोष अर्वाचीन ऐतिहासिक दृष्टीच्या वैयाकरणांच्या मदतीनें थोडाफार दूर करितां येतो. अर्वाचीन पाश्चात्य पंडितांनीं वेदांतील निरनिराळ्या शब्दांचा, अव्ययांचा, प्रत्ययांचा वगैरे ऐतिहासिक अभ्यास केला असून त्या अभ्यासाचा उपयोग त्यांनीं वेदांतील सूक्तांचा कालानुक्रम ठरविण्याकडे केला आहे.

वेदकाल—वेदाचा रचनाकाल म्हणजे एक लहानसा काल नसून तो एक किंवा अनेक हजार वर्षांचा काल असावा असें दिसतें. या कालांतच यज्ञ लहानांचे मोठे वनले व जवळ जवळ नष्टहि झाले. मूळ देवतांचीं स्वरूपे पालटून नवीन देवते उत्पन्न झालीं. वैदिक भाषा बोलणारांची प्रगति अफगाणिस्तानापासून विहारपर्यंत झाली हें ऋग्वेदमंत्रांवरूनच दिसून येतें. तैत्तिरीय आरण्यक व ऐतरेय ब्राह्मण हे ग्रंथ घेतले तर आंध्र कर्नाटकादि दाक्षिणात्य राष्ट्रांचाहि उल्लेख त्यांत आढळतो. वेदकालाच्या दीर्घत्वाची कल्पना ज्या एका गोष्टीवरून वरीच चांगली येते ती ही की, वेदकालांत उत्तरार्धातील लोकांस पूर्वार्धातील लोकांची भाषा समजेनाशी झाली होती. कुटुंबाच्या क्रियेच्या वाचक शब्दाशीं एका शब्दाच्या ध्वनिसादृश्याखेरीज कांहीं एक संबंध नाही असा “कुकुटोसि मधुजिह्व” हा कुटुंबासाठीं वेधडक योजलेला मंत्र वाजसनेय संहितेंत सांपडतो. मंत्रांचा अर्थ जनतेस कळत नसल्यामुळे क्रिया व मंत्र यांची जुळणी करतांना मंत्राच्या अर्थाच्या ऐवजीं मंत्रांतील शब्दांच्या ध्वनीवरून अडाणी श्रोत्यांमध्ये मंत्र क्रियावाचक आहे असा भाव उत्पन्न होईल या अपेक्षेनें वाटेल तो मंत्र दडपून थाववासा जनता मंत्राची भाषा न समजण्या इतकी अपसृष्ट झाली असली पाहिजे हें स्पष्ट होतें. अशा तऱ्हेचीं मंत्रांच्या भाषेशीं जनतेच्या असलेल्या अपरिचयाचा फायदा घेतला जात आहे असें दाखविणारी उदाहरणे उत्तरकालीन विधींच्या प्रयोगांत अनेक आढळतात. वेदकाल म्हणून उल्लेखिलेल्या या दीर्घ युगांत साखर, मीठ, इत्यादि उपयुक्त जिनसांशीं व यवाखेरीज इतर धान्यांशीं आर्यांचा परिचय नव्हता त्या कालापासून तों तहत अनेक धान्यांशीं व इतर जिनसांशीं त्यांचा दृढ परिचय ज्या कालांत झाला त्या कालापर्यंतचा सर्व काल येतो.

राजकीय दृष्टीनें या युगाकडे पाहिलें तर सर्वत्र लहान लहान संस्थानें आणि तेथें राजांची निवडणूक अशाप्रकारचें शासनसंस्थाशैशव या युगाच्या एका भागांत दृष्टीस पडतें, तर त्याच्याच दुसऱ्या भागांत मरुताच्या साम्राज्यासारखी मोठमोठी साम्राज्ये दृष्टीस पडतात. तसेंच, सामाजिकदृष्ट्या पाहतां अस्थिर स्त्रीपुरुषसंबंधापासून पूर्ण प्रगल्भ अशाश्वस्थ-धर्माच्या स्थापनेपर्यंतचा दीर्घकाल या वेदरचनयुगांत मोडतो.

या सर्व गोष्टीवरून वेदकालाचा दीर्घ विस्तार आपल्या लक्षांत येतो. असो.

**संस्कृत भाषेचीं तीन स्वरूपे:**—पाणिनीय, गद्यप्राधिक, आर्यकाव्य:—ब्राह्मणें, आरण्यकें, व उपनिषदें हे उत्तर वेदकालांतील गद्यप्रचुर ग्रंथ व सूत्रग्रंथ यांची संस्कृत भाषा व पाणिनीनं उपदेशिलेली संस्कृत भाषा या दोहोंत फारसा फरक नाही. उपर्युक्त ग्रंथांच्या भाषेला 'प्राचीन संस्कृत' असें म्हणणें सोईचें होईल. या ग्रंथांच्या रचनाकालीं व तत्पूर्वी कांहीं काल विद्वान् लोक व पुरोहित वर्गातील लोक बहुधा ही भाषा वापरीत असावेत. पाणिनी स्मि. पू. ७५० व्या वर्षाच्या सुमारास किंवा त्याहूनहि पूर्वी होऊन गेला असावा. कात्यायनानं जी भाषा प्रचलित म्हणून गृहीत धरलेली आहे त्या भाषेंत आणि पाणिनीकालीन भाषेंत जे फरक दृग्गोचर होतात त्या फरकांची भोंवतालच्या राजकीय घडामोडींशीं संगति लावून रा. राजवाडे यांनीं पाणिनीस स्मि. पू. ७५० वर्षांच्या पलीकडे ठकललें आहे.\* पतंजलीच्या कार्त्तिकी ही प्राचीन संस्कृत भाषा शिष्ट लोकांत दृढ होती. याच कार्त्तिकी हिचें एक स्वरूप सामान्य लोकांत प्रचारांत होतें तें आपणास तत्कालीन आर्य महाकाव्यांतून आढळतें. हें रामायणमहाभारतांतील संस्कृत व अभियुक्त (पाणिनीय) संस्कृत यांत फरक आहे तो एवढाच कीं, अभियुक्त संस्कृतांत नियमबद्धता अधिक असून लोकभाषेपासून तें बरेंच निराळें आहे व त्यांत रामायणमहाभारताच्या संस्कृताइतके जुने प्रयोग नाहीत. हें स्वरूपमिश्रतेचें कारण न समजल्यामुळें पंडितवर्गास मौज उत्पन्न करणारा असा एक गीतंतील नाना प्रकारच्या 'बुका' दाखवूं पाहणारा लेख भांडारकरांच्या स्मारक ग्रंथांत एका सुशिक्षित ब्राह्मणानें लिहिला आहे. संस्कृत व प्राकृत गद्यप्राधिक भाषा व आर्य काव्यभाषा हीं समाजांतील निरनिराळ्या वर्गांच्या भाषांचीं स्वरूपें होती. यांचेंच पर्यवसान संस्कृत व प्राकृत या भेदांत झालें. संस्कृत व प्राकृत या भाषा एकाच कार्त्तिकी समाजांतील निरनिराळे वर्ग वापरीत होते.

राजा, ब्राह्मण, सरदार लोक व कांहीं सुशिक्षित स्त्रिया यांच्या तोंडीं संस्कृत व इतरांच्या तोंडीं प्राकृत अशी जी व्यवस्था नाटकांतून आढळून येते, तीवरून नाटकें लिहिलीं गेलीं त्याकाळाचे पूर्वी म्हणजे विस्तृतकापूर्वी कित्येक शतकें सामान्य लोकांनां संस्कृत बोलतां येत नसलें तरी बोललेलें समजत असे असा सिद्धांत काढण्यांत आला आहे.

संस्कृत ही मृतभाषा नव्हे.—पाश्चात्य ग्रंथकारांस संस्कृत भाषेस मृत किंवा जिवंत यापैकी कोणता शब्द लावावा याचीच मोठी फिकीर पडलेली दिसतें. जिवंत हा शब्द

लावण्यासाठीं किंवा निदान मृत शब्द न लावावा या हेतूनें विंटरनिट्झ म्हणतो:—“संस्कृत भाषा ही मृत भाषा आहे असें म्हणणें चुकीचें ठरेल. तिला फार तर बद्ध भाषा असें म्हणतां येईल. कारण, या भाषेला पाणिनीसारख्या व्याकरणकारांनीं व्याकरणनियमांनीं गच्च आंवरून टाकल्यामुळें कांहीं दिवसांनीं हिची वाढ खुंटली. पाणिनीय व्याकरणाप्रमाणें जें शुद्ध संस्कृत त्यासच अभियुक्त संस्कृत ही संज्ञा आहे. पाणिनीनंतर हजार एक वर्षपर्यंत या भाषेंत अनेक नवीन काव्ये व शास्त्रग्रंथ निर्माण झाले व अद्यापिहि अशीं काव्ये व ग्रंथ होत आहेत. आजच्या घटकेला हिंदुस्थानांत अनेक संस्कृत पंडित अनेक नियतकालिके व ग्रंथ संस्कृतांत लिहून प्रसिद्ध करीत आहेत. महाभारत, रामायण वगैरे पुराणांचें अद्यापि श्रवण व वाचन चाललेलें आहे. संस्कृत काव्ये व लेख अजूनहि निर्माण होत आहेत व पुष्कळ विद्वान् लोक संस्कृत भाषेमध्ये शास्त्रीय विषयांवर अस्खलित भाषण करतांना दृष्टीस पडतात. तेव्हां या सर्व गोष्टी समोर दिसत असून संस्कृत भाषा ही मृतभाषा आहे असें कसें म्हणतां येईल?” येणेंप्रमाणें विंटरनिट्झची विचारसरणि आहे. असो. या प्रकारच्या वादाशीं आपणास कांहीं कर्तव्य नाही. लॅटिन भाषेचा यूरोपच्या इतिहासांतील मध्ययुगांत जितका प्रचार होता अगर हिब्रू भाषेचा यहूदी लोकांत जितका आज प्रचार आहे, तितकाच संस्कृत भाषेचा प्रचार आज भरतखंडांत आहे एवढें लक्षांत ठेवेलें म्हणजे झालें.

**प्राचीन भारतीय भाषांचें वर्गीकरण**—वरील विवेचनावरून प्राचीन भारतीय भाषांचें वर्गीकरण थोडक्यांत पुढें दिल्याप्रमाणें मांडतां येईल. (१) वेदभाषा. (अ) पूर्वकालीन-विशेषतः ऋग्वेदांतील स्तोत्रमंत्रांची भाषा. (आ) उत्तरकालीन-ब्राह्मण, सूत्रे व फार पुरातन नव्हेत असा-विशेषतः ऋग्वेदाखेरीज इतर वेदांतील-स्तोत्रमंत्रांची भाषा. (२) संस्कृत. (अ) प्राचीन संस्कृत—वैदिक गद्य ग्रंथांची (त्यांतील मंत्र खेरीज करून) व पाणिनीची भाषा. (आ) रामायणमहाभारतांतील संस्कृत. (इ) पाणिनीय संस्कृत—पाणिनीच्या नियमानुसार संस्कृत साहित्यग्रंथांतून लिहिलेली संस्कृत भाषा. (३) प्राकृत उर्फ अपभ्रंश भाषा—संस्कृत भाषेच्या वाढीबरोबरच भारतीय आर्य लोकांमध्ये प्रचलित असलेल्या इतर भाषांची साहजिकपणें वाढ होत गेली. या भाषा व पोटभाषा प्रत्यक्ष संस्कृतवरून निघाल्या नसून, प्राचीन आर्य भाषा व संस्कृत भाषा यांच्या मुळाशीं असलेल्या सामान्य जनतेच्या भाषांपासून जन्म पावल्या असल्या पाहिजेत. त्यांचें वेदभाषेशीं अगर पाणिनीय भाषेशीं माता व कन्या हें निकटचें नातें नसून केवळ सामान्य आप्तसंबंधाचें नातें आहे. परदेशांतून हिंदुस्थानांत आलेले आर्य लोक जसजसे पश्चिमेकटून पूर्वेकडे वसती करीत गेले, तसतसे पुष्कळ प्रांतिक भाषाभेद

\* राजवाडे यांचें मत ग्राह्य धरून गोल्डस्ट्रकरचे मत आम्ही अपूर्ण धरतो.

उत्पन्न होत गेले. (संहितेमध्यें जो भाषामेद दृष्टीस पडतो त्याचें कारणहि कांहीं अंशीं प्रांतिक भाषामेद हेंच असावें). या भाषामेदांतूनच उत्तरकालीन प्राकृत भाषा निघाल्या. सर्वांत जुने शिलालेख संस्कृत भाषेंत नसून प्राकृत अथवा अपभ्रष्ट म्हणजे पाणिनीय संस्कृत भाषेपासून दूर सर-कलेल्या भाषांत आहेत. या लेखांवरून या लौकिक भाषांतील परस्परमेद दृष्टोत्पत्तीस येतो. अपभ्रष्ट भाषांपैकी कांहीं थोड्या अभिजात भाषांच्या पदवीस पांचव्या आहेत, त्या खाली दिल्या आहेत.

(१) पाली भाषा व तिची उत्पत्ति:—या अपभ्रष्ट भाषांपैकी सर्वांत जुनी पाली ही होय. ही तिलोन, ब्रह्मदेश, व सयाम येथील बौद्ध शिक्षुवर्गाची भाषा होय. बौद्ध संप्रदायाचे पूज्य व पवित्र असे धार्मिक ग्रंथ याच भाषेंत लिहिलेले आहेत. बुद्धास संस्कृत येत असो अगर नसो, तो संस्कृत भाषेंत उपदेश करीत नसून लोकभाषेत करीत असे हें मात्र निःसंशय आहे. बुद्धाचें प्रथम कार्यक्षेत्र मगध असल्यामुळें त्याची 'पालीभासा' म्हणजे मागधीच होय, असें बौद्धांचें म्हणणें आहे. परंतु या म्हणण्यावर आक्षेप घेण्यास जागा आहे. कारण मगधदेशीय भाषा जी आपणास इतर साधनांवरून उपलब्ध झाली आहे, ती पाली भाषेहून स्पष्टपणें निराळी दिसते. पाली भाषा ही उज्जयिनीच्या भाषेपासून निघाली असावी ही गोष्ट प्राकृत भाषांच्या अभ्यासकांस वरील बौद्धांच्या कल्पनेपेक्षां जास्त संभवनीय दिसते. तें कसेंहि असो. पाली भाषेंत लिहिलेले जे ग्रंथ आहेत, तेच आपणाला प्राचीन व मूळच्या बौद्ध धर्माचें व संप्रदायाचें यथार्थ ज्ञान करून घेण्याच्या कामीं सर्वांत अधिक विश्वसनीय आहेत, एवढें मात्र खरें.

पाली या शब्दाची व्युत्पत्ति.—पाली या शब्दाचा मूल अर्थ 'पाली' (रंग) असा असून नंतर नियम, व्यवस्था वगैरे अर्थ याच्या अर्थकक्षेंत शिरला व पुढें सांप्रदायिक नियम असा त्याचा अर्थ होऊन शेवटीं या सांप्रदायिक ग्रंथांची भाषा या अर्थी त्याचा प्रयोग होऊं लागला. हा शेवटचा अर्थ या शब्दाला प्राप्त होण्याचें कारण सिंहली टीकाग्रंथांपासून मूल-ग्रंथांच्या भाषेचें पृथक्त्व स्थापित करण्याचा कांहीं ग्रंथकारांचा हेतु हें होय, असा विंटरनिट्झ व इतर पाश्चात्य ग्रंथकार तर्क करितात. प्रकट (म्ह० उघडी=सामान्य जनांची) या शब्दापासून 'पाली' शब्दाची व्युत्पत्ति रा. राजवाडे यांनी आपल्या ज्ञानेश्वरीच्या प्रस्तावनेंत लाविली आहे. या पंडितांच्या वरील व्युत्पत्तीविषयीं येथें हें नमूद केलें पाहिजे कीं, 'प्रकट' किंवा 'पाली' हे दोन्ही शब्द किंवा यांचीं पूर्वरूपे वरील अर्थानें संहितांत अगर ब्राह्मणांत आढळत नाहींत.

(२) 'गाथाभाषा' अथवा 'मिश्रसंस्कृत':—बौद्ध वाङ्मय पाली भाषेत जसें आहे तसें संस्कृतांतहि आहे. या वाङ्मयग्रंथांतील गद्यभाग बहुधा संस्कृत आहे, व मधून मधून

जो पद्यभाग अथवा गाथा आहेत त्या एका देश्य भाषेत आहेत. हिला 'गाथाभाषा' असें नांव देतात. वरील ग्रंथांतील कांहीं गद्यभागाहि या गाथाभाषेंत आहेत. तसेच केवळ या भाषेंत लिहिलेले असे कांहीं स्वतंत्र ग्रंथहि आहेत. या भाषेंत पुष्कळ संस्कृत प्रत्यय व इतर संस्कृतांतील प्रयोग मिसळले असल्यामुळें हिला सेनार्ट यांनी 'मिश्र संस्कृत' असें नांव सुचविलें आहे.

(३) जैन प्राकृत व जैन महाराष्ट्री:—बौद्ध लोकांप्रमाणें जैन लोकांनीहि आपल्या ग्रंथांतून संस्कृत भाषा न वापरतां प्राकृत भाषा वापरल्या आहेत. यांच्या प्राकृत भाषा दोन आहेत.

(अ) जैन प्राकृत—हिलाच अर्धमागधी किंवा आर्ध म्हणतात. जुने जैन धर्मशास्त्र या भाषेंत आहे.

(आ) जैन महाराष्ट्री—या भाषेंत जैन धर्मग्रंथांवरील टीका व इतर 'द्वैआशाराय' सारखी लौकिक जैन काव्यें लिहिलेलीं आहेत. या जैन महाराष्ट्रीचें स्वरूप लौकिक वाङ्मयाची जी सामान्य भाषा महाराष्ट्री तिच्याशीं अगदीं सदृश असें आहे.

(४) महाराष्ट्री—ही महाराष्ट्राची जुनी भाषा होय. प्राकृतांमध्ये हीच सर्वांत उत्तम समजतात. व जेव्हां जुने ग्रंथकार गुप्तें प्राकृत असें म्हणतात, तेव्हां त्यांचा आशय 'महाराष्ट्री' असा असतो. हिचा उपयोग मुख्यत्वेकरून गाण्यांतून व विशेषतः नाटकांतील गीतांत करितात. हीत कांहीं आख्यानेंहि आहेत.

(५) शौरसेनी—नाटकांतील इतर प्राकृत भाषांमध्ये शौरसेनी ही नाटकांतील गद्यांत थोर कुळांतील स्त्रियांच्या तोंडी असते. शूरसेन देशांतील म्हणजे मथुरेच्या आसपासच्या प्रदेशांतील भाषेवर हिची उभारणी झालेली आहे.

(६) मागधी—ही मगध देशाची भाषा होय. ही नाटकां-तून खालच्या वर्गातील पात्रांच्या तोंडी घालतात.

(७) पेशाची—ही भाषा समाजांतील सर्वांत खालच्या दर्जाच्या लोकांच्या तोंडी नाटकांतून घालतात. ही मूळची पिशाच जातीच्या लोकांची भाषा असावी. हिलाच राक्षसांची भाषा म्हणत. या भाषेंत गुणाख्याचा 'बृहत्कथा' म्हणून एक प्रख्यात कथाग्रंथ आहे. हिचा संबंध ग्रियर्सननें काफिरिस्तान येथील प्रचलित भाषेशीं व काश्मिरी भाषेशीं जोडिला आहे; आणि तें मत मान्य करून रा. राजवाडे 'पेशावर' हा शब्द 'पिशाचपुर' या शब्दापासून व्युत्पादितात.\*

(८) 'अपभ्रंश' या नांवाखाली पुष्कळ प्राकृत भाषा आलेल्या आहेत. त्या नाटकांतून मधून मधून दृष्टीस पडतात. अपभ्रंश या शब्दाचा मूल अर्थ संस्कृतेतर भाषा असाच होता. नंतर हा शब्द प्रचारांतील लोकभाषांस लावण्यांत

येऊन शेवटीं विवक्षित प्राकृत भाषांचा निदर्शक बनला. पुष्कळशा हिंदी म्हणून समजल्या जाणाऱ्या जुन्या काव्यांची भाषा खरोखर पहातां अपभ्रंश भाषा आहे. कित्येक लेखकांनीं तामिळ, तेलुगु इ. भाषांचें यथार्थ स्वरूप न समजून त्यांस अपभ्रंश म्हटलें आहे.

**अर्वाचीन भाषा व पोटभाषाः**—सामान्यतः ख्रि. श. च्या दहाव्या शतकापासून पुढें अर्वाचीन भाषा ही भाषा-वस्था सुरू होते. बाराव्या शतकापासून अर्वाचीन भाषेत वाङ्मय तयार होऊं लागलें. हें वाङ्मय कांहींसं स्वतंत्र रुपाचें व कांहींसं संस्कृतवाङ्मयावलंबी असें होतें.

**मराठी व इतर प्रचलित भाषाः**—मराठी भाषेच्या उत्पत्तीविषयीं लिहितांना रा. राजवाडे असं सांगतात कीं, आन्ध्रभृत्यांच्या स्थानभ्रंशानंतर म्हणजे ख्रिस्ती शकाच्या तिसऱ्या शतकांत जें अराजक माजलें, त्यांत महाराष्ट्रीय पंडितवर्ग नष्ट झाला आणि भाषा अनागरांच्या हातांत जाऊन भ्रष्ट होत चालली व वरेच अपभ्रंश झाल्यावर सहाव्या किंवा आठव्या शतकांत सध्यांची मराठी तयार झाली.\* अपभ्रष्ट भाषांपासून तयार झालेल्या अर्वाचीन भाषांत सध्या प्रमुख म्हणजे खालील भाषा होत.

पश्चिम हिंदुस्थानांत—सिंधी, गुजराथी, पंजाबी व पाश्चिम हिंदी. उत्तर हिंदुस्थानांत—गढवाली ( सतलज व भागीरथी यांचे दरम्यान ), कुमाउनी ( गंगा व घोघ्रा यांचे दरम्यान ), काश्मिरी व नेपाळी. दक्षिण हिंदुस्थानांत—मराठी. व पूर्व हिंदुस्थानांत—बिहारी, बंगाली, उडिया व आसामी.

**उर्दू अथवा हिंदुस्थानीः**—याखेरीज उर्दू अथवा हिंदुस्थानी भाषा ही दिल्लीच्या आसमंताद्वागीं छावण्यांत उदयास आली. सोळाव्या शतकांत या भाषेत ग्रंथरचना होऊं लागली. हल्लीं हिंदुस्थानी भाषा सर्वत्र चालते.

सिलोनमधील सिंहली भाषा हीहि एका अपभ्रष्ट भाषेपासून निघाली असून तिचीहि मूल भाषा 'इंडोजर्मानिक'च होय. बौद्ध संप्रदायाचा व वाङ्मयाचा सिलोनमध्यं प्रवेश झाल्यानंतर लवकरच तेथें या भाषेत ग्रंथ-तयार होऊं लागले. प्रथमचे ग्रंथ धर्मग्रंथांवरील टीकांच्या रुपाचे असून पुढें संस्कृत काव्यां-तील कल्पनांच्या आधारे लौकिक वाङ्मयहि तयार झालें.

आतांपर्यंत वर सांगितलेल्या हिंदुस्थानांतील सर्व भाषा 'इंडोजर्मानिक' उर्फ आर्यन वंशांतीलच आहेत. परंतु दक्षिण हिंदुस्थानांत मराठी वगैरे बरील कांहीं भाषा प्रचारांत असून शिवाय इंडोजर्मानिक कुलांत येत नाहींत अशा पुष्कळ भाषा प्रचारांत आहेत. या भाषांनां द्राविडी भाषा असं म्हणतात. यांचें एक स्वतंत्र भाषाकुल आहे. निदान अद्याप-पर्यंत कोणत्याहि अद्राविड भाषांशीं या द्राविड भाषांचा संबंध

भाषाशास्त्रवेत्त्यांनां निश्चितपणें जोडतां आलेला नाहीं. तामिळ, तेलुगु, मल्याळम् व कानडी या द्राविडकुलांतील प्रमुख भाषा होत.\*

या इंडोजर्मानिक भाषा नसल्या तरी सुद्धां यांतून पुष्कळ संस्कृत प्रयोग वगैरे सांपडतात, व यांतील वरेंच महत्त्वाचें वाङ्मय देखील अनेकांशीं संस्कृत वाङ्मयाच्या आधारे रचलेलें आहे असं आढळून येतें. याशिवाय ज्या लोकांची संस्कृति भारतीय आहे आणि ज्यांचें वाङ्मय भारतीय वाङ्मयाचा भाग आहे असे अनेक लोक आहेत. ब्रह्मदेश, सयाम, सुमात्रा, जावा, वलि, अनाम, कांबोज इत्यादि प्रदेशांच्या भाषांचें आणि वाङ्मयांचें स्वरूप द्राविडी भाषा व वाङ्मयें यांच्या इतकें जरी नसलें तरी जवळजवळ तितकेंच भारतीय आहे. त्यांचा हिशोब घेतल्यास हिंदूंचा विस्तार लक्षांत घेईल.

संस्कृत भाषेचीं सगोत्र अशा परकीय भाषांचें, तिजपासून अपभ्रष्ट झालेल्या भाषांचें आणि तिजशीं रक्तानें असंबद्ध अशा इतर भाषांवरील तिच्या परिणामांचें जें वर निरीक्षण केलें, त्याचा पुढें येणाऱ्या सांस्कृतिक इतिहासाशीं निकट संबंध आहे. कोणत्याहि देशाच्या सांस्कृतिक आणि राजकीय इतिहासाच्या युगांची विभागणी भाषातत्त्वावर केली असतां तत्संबद्ध ऐतिहासिक घडामोडी स्पष्ट होतात हें वर एका ठिकाणीं सांगितलेंच आहे. आपण जी भाषा बोलतो तीच भाषा आपले पूर्वज बोलत असले तर ते आपलेच वाटतात पण त्यांची भाषा कांहीं निराळी असल्यास ते निराळे लोक वाटतात. भाषेत जे मोठले फरक होतात ते कांहीं विशिष्ट सामाजिक किंवा राजकीय घडामोडींचे बोधक असतात. विचारभेद तीव्र होऊन निराळे विचार व्यक्त करणारा अगदींच निराळा एखादा जनविभाग किंवा वर्ग विवक्षित देशांत पुढें आला म्हणजे तेथें निराळी भाषा उदयास येते. ज्या राष्ट्रास महत्त्व येईल त्याची भाषा महत्त्व पावते. याप्रमाणें भाषांचा उदयास्त, संकोचविकास या गोष्टींचें कोणत्याहि प्रदेशाच्या सांस्कृतिक इतिहासांत फार महत्त्व आहे. उलटपक्षीं एकाच संस्कृतीखालील अथवा एकच भाषा बोलणारें एक राजघराणें जाऊन दुसरें राजघराणें येणें असल्या गोष्टींना या इतिहासांत फार थोडें महत्त्व आहे. सांस्कृतिक इतिहास हा ढोबळ रेषा दाखविणाऱ्या नकाशाप्रमाणें आहे. या इतिहासाचे विभाग पाडावयाचे ते भाषांवरील संस्कार आणि भाषांचें उत्सरण-उत्सारण पाहून पाडावे हा शास्त्रशुद्ध मार्ग होय. असो.

भारतीय संस्कृतीचा इतिहास म्हटला म्हणजे दुसरें कांहीं एक नसून केवळ संस्कृत भाषेचा जगाच्या भाषांवर झालेल्या परिणामांचा इतिहास आहे असं म्हटल्यास चालेल.

\* द्राविडी भाषांचें नातें कांहीं पंडितांनीं हंगेरियन व तुर्की भाषांशीं आणि आस्ट्रेलियन भाषांशीं जोडण्याचा प्रयत्न केला आहे. डॉ. वीनर नांवाच्या एका रशियन पंडितास तिचा हिप्प्युशीं देखील संबंध असावा असा संशय वाटूं लागला आहे.



संस्कृत भाषेची निरनिराळ्या काळांतील स्थिति आणि वेद-भाषेपासून उत्पन्न झालेल्या आज तागाईतच्या अनेक भाषा यांची सामान्य माहिती असल्याशिवाय, भाषाशास्त्राच्या दृष्टीने आपल्या भाषेचा जो अभ्यास आपणांस करावयाचा आहे त्याच्या विस्ताराची अंधुक कल्पना देखील आपणांस यावयाची नाही. तसेंच ऐतिहासिक संशोधन करण्यासाठी आपणांस भाषाज्ञानाची केवढी तयारी पाहिजे हे कळण्यासहि देशांतील भाषांची विविधता पूर्णपणे लक्षांत आली पाहिजे. गेल्या चार पांच हजार वर्षांत वेदभाषा स्थित्यंतरे पावत आहे. प्रत्येक काळांत वाङ्मय तयार होत आहे. त्या वाङ्मयापैकी कित्येकांचे अवशेष आज उपलब्ध आहेत. पुष्कळांचे नाहीत. तथापि वेदभाषा, प्राचीन संस्कृत, पाणिनीय संस्कृत, आर्षकाव्य-भाषा, पाली, महाराष्ट्री, प्राकृत, मिश्रसंस्कृत, जैन प्राकृत इत्यादि अनेक गतकालीन भाषांत तसेंच मराठी, गुजराथी इत्यादि अर्वाचीन भाषांत ग्रंथसमुच्चय मोठे आहेत. याखेरीज प्राकृत भाषेच्या निरनिराळ्या स्वरूपांत शिलालेख, ताम्रपटलेख आहेत ते निराळेच. वरील सर्व भाषांतील ग्रंथ तसेंच आंध्र-द्राविडादि दाक्षिणात्य भाषांतील ग्रंथ मिळून एका जनतेचा, एका संस्कृतीचा, आणि एका ज्ञानसंचयाचा इतिहास होतो. एकल अनेक ठिकाणी विभागले गेले आहे. या सर्व अवयवांचे ज्ञान होईल तर हे सर्व अवयव मिळून जी हिंदु संस्कृति होते तिचे ज्ञान होईल. संस्कृतीच्या अभ्यासाच्या साधनांपैकी एका अल्प भागाकडेसच लक्ष देऊन भागावयाचे नाही ही गोष्ट जितकी लवकर समजेल तितके आजचे सवंग पांडित्य कमी होत जाऊन त्याच्या जागी अधिक व्यापक अभ्यास करण्याची प्रवृत्ति होईल.

भारतीय इतिहासकालाचे व वृत्तसमुच्चयांचे विभाग भाषेच्या दृष्टीने दिले आहेत. त्याशिवाय इतर दृष्टींनीहि या कालाचे विभाग पाडतां येतील. कोणत्या जातिमूलक संस्कृतीचे वर्चस्व कोणत्या काळां होतें ही दृष्टि वापरून जे भाग पडतात ते येणेंप्रमाणे.

- (१) हिंदु संस्कृतीच्या वर्चस्वाच्या कालाचा इतिहास.
- (२) मुसलमानी संस्कृतीच्या वर्चस्वाच्या कालाचा इतिहास.
- (३) पाश्चात्य संस्कृतीच्या वर्चस्वाच्या कालाचा इतिहास.

हे तीन विभाग कांहीं फरकानें राजकीय वर्चस्वांतील परिवर्तनांचेहि निदर्शक होतील. मध्यंतरी हिंदूंच्या राजकीय वर्चस्वाचा कांहीं सत्तर ऐशी वर्षांचा काल मराठ्यांच्या उचली-मुळें अस्तित्वांत आला होता तो राजकीय दृष्टीने वेगळा लक्षांत घ्यावा लागेल. तथापि त्या काळांत भारतीय संस्कृतीचे वर्चस्व स्थापन होण्यास अवकाश मिळाला नाही; आणि यामुळे तो काल संस्कृतीच्या दृष्टीने वरील दुसऱ्या विभागांत घालण्यास हरकत नाही. हिंदुस्थानाचा असाहि कांहीं भाग आहे की मुसलमानी सत्तेच्या उत्कर्षकाली देखील तो

त्यांच्या ताब्यांत न आल्यामुळे तेथे हिंदु संस्कृतीची परंपरा अबाधित चालली. या भागांत कांहीं रजपूत संस्थाने आणि सरहद्दीवरील अनेक डोंगरी संस्थाने व दक्षिणेकडील कांहीं प्रदेश यांचा अंतर्भाव होतो. हिंदूंच्या संस्कृतीच्या पुनर्घटनेचाहि एक काल दक्षिणेपुरता कल्पितां येईल. हा काल म्हणजे विजयानगरच्या साम्राज्याचा काल होय. हा काल हिंदूंच्या परामवानंतर त्या भागांत फारच लवकर आल्यामुळे त्याला हिंदूंच्या सांस्कृतिक वर्चस्वाच्या कालाचें एक टोंक म्हणून समजण्यास हरकत नाही.

भारतीय विषयांवर जें पाश्चात्यांचें पांडित्य आहे तें सर्व-व्यापक आहे तथापि आपण जितकें अलीकडील कालाकडे येत जावें तितके त्यांचे परिश्रम कमी झालेले दृष्टीस पडतात. प्राचीन हिंदूंच्या इतिहासाच्या अभ्यासकांपेक्षा भारतीय मुसलमानी काळाचे अभ्यासक फारच कमी आहेत; आणि महाराष्ट्रीय इतिहासाचे अभ्यासक तर मुळीच नाहीत असें म्हटलें तरी चालेल.\*

पारमार्थिक विचारांचा इतिहास घेतला आणि त्या दृष्टीने कालविभाग पाडण्याचा प्रयत्न केला तर आपणांस असें दिसून येईल की भाषेच्या दृष्टीने किंवा राजकीय अगर सांस्कृतिक वर्चस्वाच्या दृष्टीने जे कालविभाग पडतात तेच ह्या दृष्टीनेहि पडतात. हिंदूंच्या पारमार्थिक विचारांचा पूर्ण विकास आणि या विकासानें उत्पन्न झालेलीं पांखडे अथवा विचारभेद मुसलमानी वर्चस्वापूर्वीच दगोचर होतात. मुसलमानी काळांत परमार्थसाधनांत भक्तिप्राधान्य उदयास आलें असें समजतात आणि तें कांहीं अंशानें खरेंहि आहे. तथापि हें भक्तिप्राधान्य एका आणखी मोठ्या सदरांत घालतां येईल. मुसलमानी अमलानंतर जुन्या संस्कृतीच्या कोणत्या तरी अवयवास हिंदु-समाजास चिकटवून ठेवण्याचा प्रयत्न चालू असे, आणि यासाठीं दैवतश्रद्धामय धर्मांचे आणि त्याबरोबर आचाराच्या (सोंवळ्याओंवळ्याच्या) कठोर धर्मांचे उपवृंहण झालें; आणि विचारप्रधान कार्य कमी कमी होऊं लागलें. आजची हिंदु जनता ज्या दोन गोष्टींमुळे इतरांपेक्षा पृथक् आहे ती याच दैवताचारधर्मांमुळे होय.

उपर्युक्त विवेचनावरून भारतीय संस्कृतीच्या व हिंदु समाजाच्या इतिहासाचे भारतांतील भाषासमुच्चयांच्या इतिहासाच्या दृष्टीने विभाग पाडणें कसें सयुक्तिक आहे हें लक्षांत येईल.

\* क्रिकेट व पारसनीस यांनी मराठ्यांचा इतिहास लिहावयाचा एक प्रयत्न केला आहे. होतकरू लेखकास उत्तेजनार्थ दोन गोष्ट शब्द बोलावे या दृष्टीनेच त्याची थोडीबहुत प्रशंसा होत असावी. परवी हा विषय जाणणारा कोणीहि ग्रंथकारांचे अभिनेंदन करील असे वाटत नाही.

निरनिराळ्या सर्व मानववंशांचा इतिहास हिंदूंच्या इतिहासाशी बराच संवद्ध आहे. जगांतील एकपंचमांश जनता ज्या समुदायांत आहे तो समुदाय मानववंशाच्या एकंदर इतिहासाशी स्वाभाविकपणेच निकट रीतीने संवद्ध असणार. हा संवंध पूर्णपणे निश्चित नसल्यामुळे याचे विशेष विवेचन येथे केलेले नाही. एतद्विपयक एक मत (डॉ. कीन यांचे) मार्गे व्यक्त केलेच आहे. त्याची स्थूल पण साकल्याने माहिती देणे म्हणजे सर्व जगाचे भाषाशास्त्र सांगणे होय.

मुमुक्षुसमुचयांचीं नातीं जोडणारे ज्ञान ज्या शास्त्रांच्या अभ्यासाने झाले आहे अशीं शास्त्रे भाषाशास्त्रांशिवाय अनेक आहेत. त्या शास्त्रांची स्थूल कल्पना असल्याशिवाय त्या शास्त्रांच्या साहाय्याने हिंदूंच्या पूर्वस्थितीसंबंधाने जी माहिती उपलब्ध झाली आहे तिचे आकलन होणार नाही यासाठी इतिहासास उपकारक अशा अभ्यासपद्धतीचे विहंगमावलोकन येथे अवश्य आहे. वेद हे आपले प्रथमचे इतिहाससाहित्य होय. त्या साहित्याचा उपयोग भारतीय परिस्थिति जाणण्याकडे आपण करूच करू, तथापि वेदमंत्ररचनेच्या कालाच्या पूर्वीचीहि परिस्थिति शोधून काढण्यासाठी त्या साहित्याचा कसा काय उपयोग होईल याची कल्पना आपणास पाहिजे. वेदांचा अभ्यास आपणाकडे नवा नाही. वेदकाल म्हणून ज्या कित्येक शतकांस अगर सहस्रकांस आपण उल्लेखितों, त्या कालीच स्वकालीन साहित्याचा अभ्यास मोठ्या जोरांने चालू असे. त्याशिवाय संहिता नांवाची जुडगी बांधणे, त्यांचे अक्षरमात्र धृष्ट न व्हावे यासाठी प्रतिशास्त्रे तयार करणे, कल्पसूत्रे, ज्योतिष इत्यादि शास्त्रांचा पाया घालणे, या क्रिया वेदरचनेच्या अंतिमकालीं होतच होत्या. पण त्या वेळेच्या अभ्यासांत आणि आजच्या यूरोपीयांच्या अभ्यासांत मुख्य फरक हा आहे की, आपल्याकडील अभ्यास उत्तरकालावर दृष्टि ठेवून झाला, व यूरोपीयांच्या अभ्यासास चोदना पूर्वकालावरील दृष्टीमुळे झाली आहे. उत्तरकालीन क्रियांचे, मतांचे व आचारांचे परीक्षण, खंडन व मंडन करणे आणि त्यांची वेदांशी संगति ठेवणे हेच कार्य करण्यांत आपले पाण्डित्य गुंतले होते. आपल्याकडील रा. वाळ गंगाधर टिळक वगळले असता इतर पंडितांची, उदाहरणार्थ वेदार्थयत्नकारासारख्यांची, दृष्टि उत्तरकालीन क्रियांशी वेदाची संगति किंवा असंगति शोधण्याकडेच विशेष होती. कै. शंकर पांडुरंग पंडित यांच्या अंतःकरणांत चिकित्सक-बुद्धीपेक्षां श्रद्धेचा विकास अधिक झाला होता असे दिसते. यज्ञकर्म विधिपूर्वक करतां न आल्यामुळे यज्ञ करतेवेळेस जी कामना मनांत असेल तिची प्राप्तिहि होत नाही, अशी या भोळ्या ब्राह्मणाची समजूत वेदार्थयत्नांत व्यक्त होते. पाश्चात्यांची दृष्टि मूलतःच वाद्यांची. आजचे आपण व आजचे पाश्चात्य हे एकमेकांपासून फार दूर आहो. आपले पूर्वज त्यांच्या पूर्वजांचे बंधु होते. अर्थात् त्यांना जितके प्राचीन

अधिक सांपडेल तितके अधिक महत्त्वाचे, कां की त्यांच्या योगाने त्यांच्या पूर्वजांची त्यांना अधिक ओळख होते. या त्यांच्या बुद्धीने त्यांच्या वेदाभ्यासास अगदी निराळे स्वरूप मिळाले. प्राचीनवस्तुसंशोधनाचे वेद हे अत्यन्त महत्त्वाचे साहित्य बनले. त्यांस वेदावरून जिची कल्पना येईल ती वेदपूर्वकालीन स्थिति ज्ञातव्य आहे आणि ते ज्ञातव्य शोधण्यासाठी जी शास्त्रे उत्पन्न झाली त्यांत वेदान्तार्गत शब्द, व्याकरण, आचार, वस्तु इत्यादि सर्वांचा उपयोग होतो.

ज्याप्रमाणे अग्नि, पुरोहित, यज्ञ, देव, रत्न इत्यादि शब्द ऋग्वेदकालीं असून देखील आजच्या मराठीत टिकले आहेत, उपवासाचे नियम सामान्यपणे यज्ञसंस्था वृद्धिंगत पावलेल्या ब्राह्मणकालापासून आतांपर्यंत अव्याहत चालत आले आहेत, आणि देवांचे स्वरूप बदलले तरी विष्णु, शिव इत्यादि नावे वेदकालापासून आतांपर्यंत देवनाम म्हणून टिकली आहेत, त्याचप्रमाणे वेदवत्तया ऋषींचे पूर्वज त्यांच्यापासून हजारों वर्षांनीं वियुक्त अशा वेदपूर्वकालाचे शब्द आणि आचार उपयोगांत आणीत नसतील असे कशावरून ? आणीत असतीलच. अशा विचारसरणीने भारतीय वेदकालापेक्षा अत्यंत प्राचीन कालाच्या इतिहासाचे अवशेष वेदांत सांपडले तर ते शोधावेत आणि त्यांचा प्राचीनतम यूरोपीय कालांतील अवशेषांशी संवंध जोडावा अशी कल्पना उत्पन्न झाली व प्रत्येक देशांतील प्राचीन अवशेष शोधण्याचा आणि त्या अवशेषांची परस्परशीं तुलना करून सर्वांस सामान्य असे प्राचीन काय होते ते काढण्याचा उपक्रम युरोपांत सुरू झाला. पारशांच्या प्राचीन ग्रंथांचा अभ्यास तौलनिक पद्धतीने सुरू झाला. केवळ शब्दांचीच तुलना झाली असे नाही; तर देवस्वरूपांची तुलना झाली, सामान्य आचारविचार काय होते हे काढण्यासाठीहि परिश्रम झाला. देवविषयक आख्याने व कथासूत्रे एकमेकांपाशीं मांडून तोललीं गेलीं, आणि निरनिराळ्या भाषांची अन्तर्गत रचना म्हणजे व्याकरण शोधिले जाऊन या निरनिराळ्या भाषांचे सादृश्य अथवा असादृश्य यांवरून त्यांचे मूलस्वरूप काय असावे याचा विचार होऊ लागला, आणि सर्वे आर्यन् लोकांची म्हणजे भारतीय, इराणी व यूरोपीय यांच्या पूर्वजांची भाषा कशी काय असावी तिची कल्पनेने मांडणी करण्यापर्यंत मजल गेली. सर्वांचे मूलग्रह कोठे असेल, ते कोणत्या काळीं एकत्र असतील, याचा विचार सुरू झाला; आणि मूलग्रह एकत्र होतें अशी कल्पना मनांत धरून त्या कालापासून भारतीय कालापर्यंत जो काल लोटला त्या कालाचे तीन विभाग कल्पिले गेले.

१ मूलग्रहकाल म्हणजे ज्या वेळेस यूरोपीय, इराणी व भारतीय या सर्वांचे पूर्वज एकत्र होते तो काल. या कालास 'इंडोयुरोपियन पीरिअड' (Indo-European Period), किंवा 'इंडोजर्मानिक पीरिअड' (Indo-Germanic Period) किंवा 'आर्यन् पीरिअड' (Aryan Period), अशीं नावे.

वापरण्याचा प्रघात आहे. या तीन नांवांपैकी 'इंडोयूरोपियन पीरिअड' हें नांव वापरण्याची इंग्रज, फ्रेंच व अमेरिकन लोकांस, आणि 'इंडोजर्मानिक पीरिअड' हें नांव वापरण्याची जर्मन पंडितांस आवड दिसते.

(२) दुसरा काल म्हटला म्हणजे पशुभारतीय काल. यालाच 'इंडोइरेनियन पीरिअड' (Indo-Iranian Period) असें नांव पाश्चात्य शास्त्रज्ञ देतात. या कालाची परिस्थिति अजमावण्यासाठी साधारणपणे तीन साहित्यांचा उपयोग करण्यांत येतो. त्यांपैकी पहिलें वेद, दुसरें पारशांचे धर्मग्रंथ आणि तिसरें डरायस हेस्टासस याचे वेहिस्तान येथील त्रिकोण-युक्ताक्षरी शिलालेख. शिवाय पुस्त व ग्रियर्सनने पिशाच असें नांव दिलेल्या ज्या भाषा त्यांचेहि साहित्य उपयोगिलें जातें.

(३) या पशुभारतीय कालानंतरचा काल तो वेदकाल. वरील दोन कालांशीं त्याचें पृथक्त्व व सादृश्य दाखविण्यासाठी पाश्चात्य पंडित त्यास 'इंडोआर्यन पीरिअड' (Indo-Aryan Period) असें नांव देतात.

'इंडोयूरोपियन पीरिअड' म्हणजे मूलग्रहकाल. यांतील शोधाचे तीन वर्ग करतां येतील.

(१) स्थानशोधनार्थ अभ्यास.

(२) मूलग्रहांच्या वसतीचा काल शोधण्यास केलेला अभ्यास.

(३) तत्कालीन स्थिति शोधण्यास केलेला अभ्यास.

पहिल्या प्रकारचा अभ्यास प्रांथिक अभ्यासाशीं असंबद्ध असा अनेक शास्त्रांशीं व अभ्यासांशीं संबद्ध आहे. प्राणिशास्त्रांत इ. स. १८३९ सालीं डार्विन यानें 'जातिजनन' (Origin of Species) या नांवाचा ग्रंथ लिहून शास्त्रज्ञांची अशी खात्री करून दिली की, वायव्य, आरप्य आणि जल-विहारी प्राण्यांच्या जाती कांहीं कायमच्या बनलेल्या नाहीत. परिस्थितीचा परिणाम होऊन व पूर्वकालीन अनेक जातींत फरक होऊन त्यांच्या पृथक् जाती बनल्या. त्याच ग्रंथकारानें पुढें 'मानवोत्पत्ति' (Descent of Man) या नांवाच्या ग्रंथामध्यें आपलें म्हणजे मनुष्यजातीचें वानराशीं नातें सिद्ध केलें. मनुष्य पूर्वीच्या मनुष्येतर प्राण्यापासून जन्मला आहे, एवढें ठरल्यानंतर त्याची उत्पत्ति एका प्राण्यापासून झाली कीं अनेक प्राण्यांपासून झाली या तऱ्हेचा वाद पुढें उपस्थित झाला. या वादामध्यें मनुष्य एका प्राण्यापासून उत्पन्न झाला असें सिद्ध झालें आहे, हें कबूल करण्याची इच्छा किंवा हें कबूल करण्याइतकी खात्री सर्व शास्त्रज्ञांची अजून झालेली नाही. अनेक प्रकारच्या प्राण्यांपासून मनुष्य झाला असा आग्रह धरणारे ग्रंथकार अमेरिकेंत इतर देशांपेक्षां फार अधिक आहेत; पण त्या देशांत गोरा आणि नीग्रो यांमध्ये तीव्र द्वेष असल्यामुळें अनेकसंभव मताचा पुरस्कार जो तेथें होतो तो केवळ शास्त्रीय जाणिवीनें होतो अशी आमची खात्री पटत नाही. असो. मनुष्य एकसंभव असो अगर अनेकसंभव असो,

अनेकसंभव मताचा आग्रह धरणारे-लोकांहि १०१२ प्राण्यांपासून मनुष्य विकासला असें म्हणत नाहीत. त्यांचें एवढेंच म्हणणें आहे की, 'काला अदमी' आणि 'गोरा अदमी' निरनिराळ्या मनुष्यपूर्वजातींपासून विकासले गेले असावेत. असो.

आतां कांहीं मानवविषयक शास्त्रांचें सामान्य स्वरूप पाहूं. मनुष्यप्राण्याच्या उत्पत्तीपासून आजतागाइतपर्यंत मानवेतिहासविषयक जीं शास्त्रे तयार झालीं त्यांपैकीं वरींचशीं शास्त्रे भारतीय संस्कृतीच्या अभ्यासास लावलीं गेलीं आहेत; म्हणून भारतीय संस्कृतीच्या अभ्यासास आज हात घालूं. पहिल्यानें या शास्त्रांचें सामान्य स्वरूप प्रारंभीच लक्षांत घेतलें पाहिजे; नाही तर आपणाविषयीं झालेलें एकंदर संशोधन त्यास नीट समजणारच नाही.

**मानववंशशास्त्रः**—या शास्त्राचें ध्येय मनुष्यांच्या आज अस्तित्वांत असलेल्या अनेक जातींची पहाणी करून त्यांचें वंशवृद्धिवोधक वर्गीकरण करणें. मनुष्यप्राणी विकास पावल्यानंतर आणि त्याचा कांहींसा मोठा जमाव झाल्यानंतर भक्ष्यसोधार्य म्हणा कीं अन्य कारणार्थ म्हणा त्याच्या टोळ्या इतस्ततः भ्रमण करूं लागल्या. दोन टोळ्यांमध्ये जसजसें प्रादेशिक अंतर पडे, तसतसें त्यांच्यामध्ये भाषाविषयक, आचारविषयक, खाद्यपेयविषयक, वस्त्रविषयक, भूषणविषयक अंतर पडत जाई. यामुळेंच विविध संस्कृति जन्मास आल्या. मानववंशशास्त्राचें हें ध्येय आहे की, मनुष्यांच्या टोळ्या तपासून आणि उपर्युक्त वर्गांनीं त्यांचें वर्गीकरण करून त्यांच्या प्रसाराचा व भिन्नीकरणाचा इतिहास लावणें. या मानववंशशास्त्रासंबंधानें पाश्चात्यांत दोन शब्द प्रचारांत आहेत, एक शब्द अनथ्रोपोलॉजी (Anthropology) 'मानवशास्त्र' आणि दुसरा शब्द एथ्नोलॉजी (Ethnology) 'वंशशास्त्र'. हे दोन शब्द शास्त्रज्ञांच्या स्थानभेदासुळें उत्पन्न झाले आहेत आणि दोन्ही शब्द कायम राखून प्रत्येकास कांहींतरी अभ्यासक्षेत्र वांटून देण्याची निरर्थक तडजोड सध्यां चालू आहे. आपण मानववंशशास्त्र हा एकच शब्द वापरूं आणि वर सांगितलेले दोन्ही शब्द गुंडाळून ठेवूं.

मानववंशशास्त्र व मानवेतिहास हें फार मोठें शास्त्र झालें. याला साहाय्यक अशीं अनेक शास्त्रे अस्तित्वांत आली आहेत. एक भाषाशास्त्र घ्या. निरनिराळ्या जाती व राष्ट्रें निरनिराळ्या भाषा बोलतात. त्यांपैकीं कांहीं भाषा इतर भाषांपेक्षां परस्परांशीं अधिक सदृश असतात. हें सादृश्य दोन तऱ्हेचें असतें. एक भाषान्तर्गत शब्दांचें सादृश्य आणि दुसरें भाषेच्या अन्तर्रचनेचें म्हणजे व्याकरणाचें सादृश्य. या दोन सादृश्यांनां यूरोपीयांनीं आज दोन निरनिराळीं नांवां दिलीं आहेत. 'फिलॉलॉजी' (Philology) म्हणजे शब्दशास्त्र व 'लिंग्विस्टिक्स' (Linguistics) म्हणजे भाषाशास्त्र अथवा निरनिराळ्या भाषांतील व्याकरणांचें शास्त्र. यास प्रसंगीं

तौलनिक व्याकरण म्हणजे 'कंपॅरेटिव्ह ग्रामर' (Comparative Grammar) असेंहि म्हणतात. वेदाच्या अभ्यासास ही दोन्ही शाखें उपयोगिल्ली गेली आहेत.

मानववंशशास्त्रामध्ये शोध करण्यासाठी जें साहित्य जमा झालें त्याचें एक अंग म्हटलें म्हणजे मनुष्याचें शरीरस्वरूप होय. शरीरस्वरूपावरून मनुष्याचें वर्गीकरण करून त्यांतील मोठ्या फरकांवरून मोठे समुच्चय आणि लहान फरकांवरून लहान समुच्चय वसविले आहेत. मोठ्या फरकांवरून मनुष्याचें आय दूरीकरण अनुमानावयाचें आणि लहान फरकांवरून उत्तरकालीन दूरीकरणें अनुमानावयाचीं अशी सामान्य कल्पना मनांत धरून मनुष्यांच्या शारीरिक फरकांच्या अभ्यासास आणि तज्ज्ञ वर्गीकरणास ऐतिहासिक अर्थ व महत्त्व दिली गेली आहेत. 'आर्यन्' लोकांचा मूलग्रहकाल आणि त्यांचें मूल-ग्रहस्थान शोधण्यासाठी जी खटपट चालू आहे, त्या खटपटीचा हेतु हाच की, मनुष्याच्या निरनिराळ्या जातींचें जें दूरीभवन झालें त्या दूरीभवनाचा इतिहास सांपडावा. हा इतिहास शोधण्यांत शारीरिक स्वरूप, भाषा, दैवतें, समजुती, आचार आणि पुराणकालीन कथा या सर्वांचा उपयोग केला आहे.

**आर्यन् व आर्यः**—आम्हीं वर 'आर्यन्' शब्द वापरला आहे, तो मुद्दाम वापरला आहे. आर्य हा शब्द वापरला असता वाचकांचा घोंटाळा होईल. आर्य या शब्दाचा अर्थ पाश्चात्यांनीं फिरविला आहे. ऋग्वेद-कालीन लोक आपणांस आर्य म्हणवीत. जो शब्द वंश-वाचक आहे पण राष्ट्रवाचक नाही आणि अशा प्रकारच्या शब्दांत जो फार जुना असून ज्यास गौरव प्राप्त झालें आहे असा शब्द हाच. या कारणानें युरोपीयांनीं आर्य शब्दाची अर्थकक्षा वाढवून आर्य नांवांनं संवोधिलेल्या जातींत अगर वर्गांत आपल्या पूर्वजांचा समावेश करून घेतला आहे. युरोपीय लोकांचा आर्य (आर्यन्) शब्दाचा अर्थ, संस्कृत भाषेशीं जिचें वहिणीचें अगर चुलत वहिणीचें अगर चुलत-चुलत पुतणीचें किंवा चुलतचुलत चुलत नातवंडाचें किंवा पणतवंडाचें नातें जोडतां येईल अशा भाषा केवळ आनुवंशानें बोलणाऱ्या जातींचा समुच्चय असा आहे. हा अर्थ व्यक्त करण्यासाठीं आम्ही लांगीच वापरलेला शब्द 'आर्यन्' हा गोजीत आहों. आणि हा भेद पूर्वी डॉ. केतकर यांच्या (Ketkar's History of Caste in India) जातिभेदाच्या इतिहासांत वापरला आहे. आपल्याकडील आर्य शब्दाचा अर्थ निराळा आहे. वैदिक सूक्तें जे लोक वरोवर घेऊन आले ते लोक आपणांस आर्य म्हणवीत. आर्य हा शब्द जातिवाचक होता अशी अजून कोणाचीच खात्री नाही. शिवाय या शब्दाचा पुढें पुढें तर सभ्याचारयुक्त मनुष्य म्हणजे 'जंयल्मन्' असा अर्थ झाला आहे. तरी जेथें जेथें 'आर्यन्' हा शब्द येईल तेथे त्याचा पाश्चात्यांनीं केलेला अर्थ म्हणजे भारतीय, इराणी व

युरोपीय यांचे पूर्वज एकत्र रहात होते तत्कालीन लोक किंवा त्यांचे सर्व वंशज असा समजावा व त्या शब्दाचा वास्तविक आर्य शब्दाशीं घोंटाळा करूं नये.

'आर्यन्' लोकांचें मूल वसतिस्थान कोठें होतें हें 'आर्यन्' लोकांच्या एकंदर सांस्कृतिक परिस्थितीच्या ज्ञानाशिवाय सम-जणार नाही. आणि तो काल कोणता असावा हें ठरविणें, ही तर अधिकच कठिण गोष्ट होय. म्हणून मूलग्रहाचा व मूल-कालाचा विचार प्राचीन परिस्थितीच्या सामान्य कल्पना दिल्यानंतर करावा लागेल.

**तौलनिक दैवतशास्त्र व दैवतेतिहासः**—वेदा-भ्यासासाठीं उपयोगास आणलेलें दुसरें एक महत्त्वाचें शास्त्र म्हटलें म्हणजे 'तौलनिक दैवतशास्त्र व दैवतेतिहास' हें होय.

शास्त्र व इतिहास या दोन शब्दांची दुकूल येथें ठेवण्याचें कारण हे दोन अभ्यास विशेष परस्परवलंबी व अन्योन्याश्रयी आहेत हें होय. पूर्वैतिहास केवळ तुलना करून काढावयाचा असतो म्हणजे दैवतेतिहासास अत्यंत प्राचीन काळापर्यंत गेलें तर दैवतांच्या सादस्याखेरीज अर्थाव तौलनिक दैवतशास्त्रा-खेरीज दुसरें साधन नसतें; आणि दैवतांच्या तुलनेचा म्हणजे दैवतशास्त्राचा अंतिम हेतु दैवतेतिहास हाच असतो. परंतु या दोन परिश्रमांत स्वरूपाचें पृथक्त्व आहे व हें पृथक्त्व दाख-विण्यासाठींच नामपृथक्त्व रक्षिलें आहे. आपणांस साधार-णतः असें आढळून आलें आहे कीं, एक दैवतेची उपासना अनेक लोकांत पसरते. आणि एका दैवतसमुच्चयांत दुसऱ्या लोकांचीं दैवतें चोळून माहून किंवा राजरोस शिरतात. या दैवतेतिहासासाठीं किंवा तौलनिक दैवतशास्त्रासाठीं ज्या दैव-तांची तुलना करावयाची तीं दैवतें एका वंशांतील मित्र झालेल्या राष्ट्रांचीं म्हणजे भाऊवंदांचींच केवळ घेऊन चालत नाही, तर भाऊवंदांचीं व शेजाऱ्यांचीं अशी दोघांचींहि दैवतें तपासावीं लागतात. प्राचीन असुरांच्या राष्ट्राच्या अंतर्भावं 'इंडोजर्मानिक' समुच्चयांत करीत नाहीत, तथापि प्राचीन इराणांतील दैवतांचा अभ्यास करीत असतांना इराणच्या दैवतांची तुलना जशी भारतीय व युरोपीय दैवतांशीं करावी लागते तशीच असुरांच्या दैवतांशींहि करावी लागते. असुर लोकांचीं दैवतें कांहीं वेदग्रंथांत शिरलीं आहेत असा संशय रा. वाळ गंगाधर टिळक यांनी आपल्या भांडारकरांच्या स्मारक ग्रंथांतील लेखांत व्यक्त केला आहे.

दैवतशास्त्राचें एक महत्त्वाचें अंग आहे. त्या अंगास आपण 'अवस्त्वास्तिक्यशास्त्र' असें म्हणूं. अवस्त्वास्तिक्य-शास्त्र हा शब्द (Mythology) मायथॉलॉजी या गचाळ शब्दानें जें क्षेत्र अंधुकपणें दर्शविलें जातें त्याची कक्षा निश्चित करून त्या निश्चित क्षेत्राच्या अभ्यासास लाविला आहे. भावरूप अगर क्रियारूप अशा अनेक गोष्टी कांहीं कालानें लोकांच्या कल्पनेंत भौतिक व्यक्तीचें स्वरूप पावतात. तसेंच

विशिष्ट गुणांचा आणि क्रियांचा कल्पनानिमित्त व्यक्तीच्या ठिकाणी आरोप करण्यांत येतो. हा भौतिकरूपाश्रय कधी कधी अज्ञानमूलक असतो आणि कधी कधी रूपकमूलक असतो. प्रत्येक क्रियेस अधिष्ठात्री कोणीतरी देवता आहे अशा समजुतीने केव्हां केव्हां हा प्रकार घडतो. आणि कधी कधी कायद्याचा अधिकार आणि जबाबदारी यांचें आश्रय-स्थान होऊ शकेल अशी व्यक्ति बुद्धिपुरःसर कल्पिली जाते. सूर्यतेज आणि उपःकाल यांचे ठिकाणी देवताबुद्धि उत्पन्न झाली, हें परिवर्तन वरील एका नियमाचेंच बोधक आहे. एखाद्या क्रियाकलापांतर्गत एका भावमय वस्तूस आपण देवता आहे असें समजलों म्हणजे तो क्रियासमूह त्या देवतेची कार्ये आहेत असें वाटावयास लागतें. आणि त्या क्रियासमूहामध्ये भावरूप कल्पनांच्या ऐवजी अनेक भौतिक वस्तू असल्या म्हणजे तेथें कथासूत्रहि सुरू होतें. उदाहरणार्थ, सूर्य हा प्रेम करणारा आहे आणि तो उपासुंदरीच्या पाठीस लागला आहे अशी कल्पना उत्पन्न होते. कालांतरानें या गोष्टीचा विकास होऊन लांबलचक कथा वनतात. त्या कथांमध्ये कधी कधी मानवी कोटीतील आणि कधी कधी अद्भुत कोटीतील क्रिया आणि अंगें निर्माण होतात; आणि कालांतरानें मूळाची विस्मृति पडून त्या अद्भुत चमत्कार करणाऱ्या ऐतिहासिक व्यक्तीच होत्या कीं काय असें लोकांस वाटूं लागतें. प्रस्तुत शास्त्राचा उद्देश हाच कीं आजच्या अद्भुत गोष्टी व कथानकें घेऊन त्यांचें अवस्तुरूप म्हणजे भावरूप अगर क्रियारूप मूल शोधीत जावयाचें. या शास्त्राची तौलनिक शाखा वेदाभ्यासानें वृद्धिंगत झाली आहे. 'ज्युपिटर,' 'शुरेनस' इ. देवतांचें व तत्संबंधी कथांचें आदिसूत्र शोधण्यासाठी इराणी व भारतीय वाङ्मयाकडेच यावें लागेल. कारण आमच्या वाङ्मयाच्या प्राचीनतम भागांत अवस्तूंस आस्तिक्य पूर्णपणें आलेलें नाहीं. वेदकालीन दैवतविषयक कथानकांतील रूपकें द्राक्षालिचेइतकीं पारदर्शक आहेत; आणि त्यांचा अभ्यास आपणास जितका फलप्रद आहे तितकाच तो युरोपीयांसहि आहे.

**संस्कृतीचा तौलनिक अभ्यास:**—हा एक महत्त्वाचा विषय आहे. कोणत्याहि संस्कृतीच्या स्वरूपाचा निश्चय तिच्या प्राचीन कालीन झालेला असतो आणि यासाठी तौलनिक अभ्यास करतांना निरनिराळ्या संस्कृतींचें प्राचीन स्वरूपच तुलणें अवश्य असतें. हें प्राथमिक स्वरूप फारसें गुंतागुंतीचें नसतें. त्या अनेक संस्कृती एकमूल असतील त्यांचें सादृश्य त्यांच्या कवूळ कणांत सांपडतें आणि एका सामान्य संस्कृतीपासून मिन्न नाहीं. अनेक प्राच्य गेल्या यासंबंधीचे नियम या अभ्यासानें आग्रह धरणारे ग्रंथकार यांचा विचार, वेदाभ्यास आहेत; पण त्या देशांत गोरा आणि युरोपीय असल्यामुळे अनेकसंभव मताचा पुरस्कार जे केवळ शास्त्रीय जाणिवीनेच होतो अशी नाही. असो. मनुष्य एकसंभव असो अगर अ

अभ्यास अधिक परिपक्व होईल. या संबंधाचा परिश्रम जोरानें चालू आहे.

तुलनात्मक भाषाशास्त्राच्या दृष्टीनें प्राचीनतम गोष्टीची चिकित्सा करितेवेळीं नुसत्या शब्दसादृश्यावरच भर न देतां पूर्वकालीन वस्तूंचे, आचारांचे आणि कल्पनांचे जे अवशेष आजमितीस सांपडतात त्यांच्याकडेहि वेळेवेळीं लक्ष पुरविणें जरूर आहे हें वर सांगितलेंच आहे. असें लक्ष पुरविलें तरच भाषाशास्त्राचे ऐतिहासिक शोध टिकाळ व उपयुक्त होतील. या दृष्टीनें पहातांना 'इंडोयूरोपीय' लोकांच्या प्राकालीन इतिहासाचें संशोधन करतेवेळीं तुलनात्मक भाषाशास्त्रावरोवरच पुराणवस्तुशास्त्राचाहि विचार नुकवितां येणार नाहीं. हें पुराणवस्तुशास्त्र अद्यापि वाल्यावस्थेंत आहे. या शास्त्राचा विषय म्हटला म्हणजे पूर्वीच्या काळच्या निरनिराळ्या राष्ट्रांच्या जुन्या संस्था, चालीरीती, इत्यादिकांचें तुलनात्मक परीक्षण करून त्या राष्ट्रांत सामान्य अशा चालीरीती कोणत्या आढळतात, कोणत्या चालीरीती प्राचीनतम माणसांपासून चालत आलेल्या आहेत याचा निर्णय करणें हा होय.

मूलग्रहकाल म्हणजे प्राचीन 'इंडोयूरोपीयन पीरिअड' या शब्दसमूहानें 'इंडोयूरोपीय' राष्ट्रे ज्या वेळीं साधारणतः एकच भाषा बोलत होती, त्यांची संस्कृति ज्या कालांत साधारणतः एकच दर्जाची होती तो काळ हा अर्थ विवक्षित आहे. मूलग्रहीं असतांना त्यांच्यामध्ये अंतःस्थ काय भेद होते, मूलग्रहकक्षेत असतां हे लोक एकाच शासनसंस्थेखालीं होते कीं अनेक शासनसंस्थांखालीं होते हें आज पुराव्यानें सिद्ध झालेलें नाहीं. मोठा मनुष्यसमूह असला तर तो अनेक शासनसंस्थांखालीं असतो आणि ठोकून ठोकून एकत्र केल्याखेरीज तो एकराष्ट्रांतर्गत होत नाहीं ही स्वाभाविक प्रवृत्ति असल्यामुळे एका प्रदेशावर लहानलहान टोळ्यांची, गांवांची अनेक स्वतंत्र राष्ट्रे होती असें गृहीत धरलें पाहिजे. मूलग्रहींचा 'आर्यन्' समाज हा एक राष्ट्र किंवा राष्ट्रसंघहि नसून एकमेकांशीं वृद्ध नसलेल्या राष्ट्रांचा समुच्चय होता ही कल्पना तिजविरुद्ध भ्रम पुरावा सांपडेपर्यंत गच्च धरून वसलें पाहिजे.

सांस्कृतिक स्थिति शोधावयाची तर संस्कृतीची अनेक अंगें म्हणजे खाद्यपेय, वस्त्रे, विभूषणें, गृह आणि तदनुषंगानें वायव्य, आरग्य व ग्राम्य पशू, मनुष्यमनुष्यांचा संबंध आणि तदनुषंगानें विवाह, व्यापार व राज्यव्यवस्था आणि समाजव्यवस्था यांचा विचार केला पाहिजे. मानवी कार्यक्रमांत निश्चितता आणण्यासाठीं केलेल्या कालमानादि गोष्टींकडे पाहिलें पाहिजे. तसेंच मेलेले लोक उर्फ पितृगण, देव, दैवतें यांच्या कल्पनांनीं त्यांचें आयुर्नियमन कितपत होत होतें पाहिजे.

**साहित्य:**—मूलग्रहकालासंबंधी अल्पप्रमाणानें द्यावयाचें म्हटलें तरी

त्यांचे स्वतंत्रपणे विवेचन पाहिजे. असे विवेचन प्रारंभीच देणे अप्रस्तुत होईल म्हणून त्या खटाटोपांत आम्ही सध्या पडत नाही. या अभ्यासाची जी अनेक अंगे आहेत त्यांची सामान्य कल्पना आतापर्यंत दिलेल्या माहितीवरून वाचकांच्या लक्षांत येईलच. आता भारतीय इतिहासाचे अध्ययन करण्यासाठी उपांगे म्हणून ज्या शाखांची वृद्धि झाली आहे त्यांची सामान्य कल्पना येण्यासाठी यादीच्या रूपाने कांहीं माहिती खाली देतो. या यादीच्या योगाने आपली कल्पना विस्तृत होईल. तथापि ही यादी संपूर्ण आहे असे मात्र समजू नये.

(१) भाषांचा तौलनिक अभ्यास. यांत वेदभाषा, संस्कृत, यूरोपांतील जुन्या भाषा आणि इराणी जुन्या भाषा यांचा उपयोग वेदकालपूर्वस्थिति काढण्यासाठी करावयाचा.

(२) संस्कृत भाषेचा ऐतिहासिक अभ्यास. वेदकालांत कोणते शब्द प्रचलित होते, पाणिनीस कोणते शब्द ठाऊक होते, वेदकालीन शब्दांचा अर्थ काय होता, पाणिनिकाली काय होता, अर्थात फरक झाला असल्यास त्यास सामाजिक कारणे काय झाली, इत्यादि गोष्टींचा अभ्यास.

(३) वेदभाषा, संस्कृत, प्राचीन प्राकृत भाषा आणि अर्वाचीन भाषा यांचा तौलनिक अभ्यास. यावरून भाषांच्या अपभ्रंशांचे नियम, लोकांचे इतस्ततः भ्रमण, इत्यादि काढता येईल.

(४) हिंदुस्थानांतील स्थावर आणि जंगम लिखाणांचा अभ्यास. हा अभ्यास अनेक तऱ्हांनी करता येईल. यांचा भाषेच्या दृष्टीने अभ्यास केला तर वर सांगितलेल्या भाषांच्याच अभ्यासाचा कांहीं अंशी हा एक भाग होईल, तथापि लिखाणविषयक अभ्यासाची व्याप्ति तेवढीच नाही. हिंदूंची व हिंदुस्थानाची लिखाणे केवळ संस्कृतसंभव भाषांतच नाहीत. हिंदुस्थानांतील द्राविडी भाषांत व इतर वाहेरच्या भाषांत देखील लिखाणे आहेत. त्याप्रमाणेच हिंदुस्थानाच्या वाहेर हिंदू संस्कृति जेथे गेली आहे तेथील लिखाणे संस्कृत किंवा स्थानिक भाषांतून आहेत. यामुळे लिखाणांचा अभ्यास करण्यासाठी अनेक भाषांचा अभ्यास भारतीय इतिहासाच्या अभ्यासकास उपयुक्त आहे. याशिवाय लिखाणे एकाच लिपीत नसून अनेक प्रकारच्या लिपीत लिहिली किंवा कोरली गेली आहेत आणि यामुळे लिपींचा अभ्यास हाहि एक महत्त्वाचा अभ्यास होऊन बसला आहे.

(५) लिखाणांच्या अभ्यासाशी संबद्ध असा दुसरा एक अभ्यास म्हणजे “मुद्राविज्ञान” होय; आजपर्यंत निरनिराळी राजघराणी होऊन गेली. त्यांच्या मुद्रांचे उर्फ नाण्यांचे अवशेष आज शिद्धक आहेत, तेहि एक अभ्यासाचा मोठा विषय झाले आहेत.

(६) भारतीय अभ्यासाचा आणखी एक भाग म्हणजे म्हणजे संस्कृत भाषेशी असंबद्ध अशा भारतांतील आणि भारतीय संस्कृतीचा ज्यांवर परिणाम झाला त्या प्रदेशांतील भाषांचा अभ्यास होय. द्राविडी भाषांचा अभ्यास आणि पूर्वकडील ज्या प्रदेशांत भारतीयांच्या वसाहती झाल्या तेथील भाषांचा अभ्यास या वर्गात मोडतो. नवीन शब्द संस्कृत भाषेतून इतर भाषांत ज्याप्रमाणे अधिक जातात त्या प्रमाणाने त्या देशांत भारतीय संस्कृतीचा विकास कितपत झाला याचे मोजमाप करता येते. शिवाय संस्कृत भाषेचा अपभ्रंश दाखविणारे शब्द तेथे आढळले तर त्यांचे हिंदुस्थानांतील अपभ्रंशांशी नाते जोडता येते, आणि यामुळे हिंदुस्थानांतील कोणते लोक तिकडे गेले, कोणत्या प्रांतांतून गेले, कोणत्या काळी गेले, कोणत्या मार्गाने गेले इत्यादि प्रश्न सोडविण्यास मदत होते. तसेच भाषांतील वाङ्मयहि पाहिले पाहिजे. कारण त्या वाङ्मयांत भारतीय वाङ्मयाचीं रूपांतरं किंवा अवस्थांतरं दृष्टीस पडतात.

(७) मानववंशशास्त्रात्मक अभ्यास. हा भारतीय अभ्यासाचे एक महत्त्वाचे अंग आहे. जातींचीं नांवें, गोत्रांचीं नांवें, देवदेवकांचीं नांवें, कुलदेवता इत्यादि फार प्राचीन कालाची स्थिति दाखविणारे साहित्य आपल्या देशांत इतर देशांपेक्षा अधिक आहे. या सर्व गोष्टींचा उपयोग करून आणि शरीरावयवांचीं मापे वगैरे साहित्य वापरून भारतीयांच्या पूर्वपरंपरेचे धागे जोडणे हेहि महत्त्वाचे काम आहे.

(८) दैवते, कल्पना, विचार, तत्त्वज्ञान इत्यादि साहित्याचा अभ्यास करून त्यांचा इतिहास तयार करणे हे आणखी एक महत्त्वाचे कार्य आहे. तसेच भारतांत जी अनेक शास्त्रे प्रकट झाली त्यांचा इतिहास जुळविणे हे एक काम आहे. शिवाय, वास्तुसौंदर्याच्या भारतांतील कल्पना आणि वाहेरील कल्पना यांची संगति लावण्याचे काम आहे. संगीत, वैद्यक इत्यादि कलांचा अभ्यास आपणांस अवश्य आहे. हा एकंदर अभ्यास करण्याचे प्रकार दोन आहेत. भारतीयांनी केलेल्या अभ्यासाचा हिशोब घेणे हा एक प्रकार होय; आणि भारतीयांनी जतन केलेले साहित्य वापरून त्याचा आजच्या वाढलेल्या शास्त्रीय पद्धतीने उपयोग करणे हा दुसरा प्रकार होय. संस्कृत भाषेच्या अभ्यासासाठी पाणिनीसारख्या आपल्या वैयाकरणांनी सांगितलेले व्याकरणाचे नियम लक्षांत घ्यावयाचे, आणि त्या वैयाकरणांच्या खटपटीचा इतिहास तयार करावयाचा हा पहिला प्रकार होईल. दुसरा प्रकार म्हणजे संस्कृत भाषेचे नमुने घेऊन आपण स्वतंत्र व्याकरण बनवावयाचे हा होय. या दुसऱ्या प्रकाराने पाणिनीने वेदांचा अभ्यास केला. पाणिनीपेक्षा देखील आजच्या पाश्चात्य पंडितांकडून असा अभ्यास अधिक झाला आहे. या नवीन प्रकारच्या अभ्यासाने जुन्या अभ्यासाचे अधिक संवर्धन होतं; आणि



विशिष्ट गुणांचा आणि क्रियांचा कल्पनानिमित्त व्यक्तीच्या ठिकाणी आरोप करण्यांत येतो. हा भौतिकरूपाश्रय कधी कधी अज्ञानमूलक असतो आणि कधी कधी रूपकमूलक असतो. प्रत्येक क्रियेस अधिष्ठात्री कोणीतरी देवता आहे अशा समजुतीने केव्हां केव्हां हा प्रकार घडतो. आणि कधी कधी कायद्याचा अधिकार आणि जबाबदारी यांचे आश्रय-स्थान होऊ शकेल अशी व्यक्ति बुद्धिपुरःसर कल्पिली जाते. सूर्यतेज आणि उषःकाल यांचे ठिकाणी देवताबुद्धि उत्पन्न झाली, हें परिवर्तन वरील एका नियमाचेंच बोधक आहे. एखाद्या क्रियाकलापांतर्गत एका भावमय वस्तूस आपण देवता आहे असे समजलों म्हणजे तो क्रियासमूह त्या देवतेची कार्ये आहेत असे वाटावयास लागते. आणि त्या क्रियासमूहामध्ये भावरूप कल्पनांच्या ऐवजी अनेक भौतिक वस्तू असल्या म्हणजे तेथे कथासूत्रहि सुरू होते. उदाहरणार्थ, सूर्य हा प्रेम करणारा आहे आणि तो उपासुंदरीच्या पाठीस लागला आहे अशी कल्पना उत्पन्न होते. कालांतराने या गोष्टीचा विकास होऊन लांबलचक कथा वनतात. त्या कथांमध्ये कधी कधी मानवी कोटीतील आणि कधी कधी अद्भुत कोटीतील क्रिया आणि अंगे निर्माण होतात; आणि कालांतराने मूळाची विस्मृति पडून त्या अद्भुत चमत्कार करणाऱ्या ऐतिहासिक व्यक्तीच होत्या की काय असे लोकांस वाटू लागते. प्रस्तुत शास्त्राचा उद्देश हाच की आजच्या अद्भुत गोष्टी व कथानके घेऊन त्यांचे अवस्तरूप म्हणजे भावरूप अगर क्यारूप मूळ शोधीत जावयाचें. या शास्त्राची तौलनिक शाखा वेदाभ्यासाने वृद्धिंगत झाली आहे. 'ज्युपिटर,' 'युरेनस' इ. देवतांचे व तत्संबंधी कथांचे आदिसूत्र शोधण्यासाठी इराणी व भारतीय वाङ्मयाकडेच यावे लागेल. कारण आमच्या वाङ्मयाच्या प्राचीनतम भागांत अवस्तूंस आस्तिक्य पूर्णपणे आलेले नाही. वेदकालीन दैवतविषयक कथानकांतील रूपकें द्राक्षालचेइतकी पारदर्शक आहेत; आणि त्यांचा अभ्यास आपणास जितका फलप्रद आहे तितकाच तो युरोपीयांसहि आहे.

**संस्कृतींचा तौलनिक अभ्यासः**—हा एक महत्त्वाचा विषय आहे. कोणत्याहि संस्कृतीच्या स्वरूपाचा निश्चय तिच्या प्राचीन कालीन झालेला असतो आणि यासाठी तौलनिक अभ्यास करतांना निरनिराळ्या संस्कृतींचे प्राचीन स्वरूपच तुलनें अवश्य असते. हें प्राथमिक स्वरूप फारसे गुंतागुंतीचे नसते. ज्या अनेक संस्कृती एकमूल असतील त्यांचे सादृश्य त्यांच्या प्राथमिक रूपांत सांपडते आणि एका सामान्य संस्कृतीपासून सिद्ध संस्कृती कसकसा होत गेल्या यासंबंधीचे नियम या अभ्यासाने कळतात. भारतांतील आचारविचार, वेष, शासनसंस्था, कुटुंबघटना यांची प्राचीनतम इराण व युरोप यांच्या प्राचीनतम अवशेषांशी तुलना केली असता आपणास एक वराच महत्त्वाचा इतिहास-भाग उपलब्ध होणार आहे. शब्द व आचार यांची तुल्ये जितकी अधिक सांपडतील तितका हा

अभ्यास अधिक परिपक्व होईल. या संबंधाचा परिश्रम जोराने चालू आहे.

तुलनात्मक भाषाशास्त्राच्या दृष्टीने प्राचीनतम गोष्टीची चिकित्सा करितेवेळीं नुसत्या शब्दसादृश्यावरच भर न देता पूर्वकालीन वस्तूंचे, आचारांचे आणि कल्पनांचे जे अवशेष आजमितीस सांपडतात त्यांच्याकडेहि वेळोवेळीं लक्ष पुरविणें जरूर आहे हें वर सांगितलेंच आहे. असें लक्ष पुरविलें तरच भाषाशास्त्राचे ऐतिहासिक शोध टिकाऊ व उपयुक्त होतील. या दृष्टीने पहातांना 'इंडोयुरोपीय' लोकांच्या प्राक्कालीन इतिहासाचे संशोधन करतेवेळीं तुलनात्मक भाषाशास्त्रावरवरच पुराणवस्तुशास्त्राचाहि विचार चुकविता येणार नाही. हें पुराणवस्तुशास्त्र अद्यापि वाल्यावस्थेत आहे. या शास्त्राचा विषय म्हटला म्हणजे पूर्वीच्या काळच्या निरनिराळ्या राष्ट्रांच्या जुन्या संस्था, चालीरीती, इत्यादिकांचे तुलनात्मक परीक्षण करून त्या राष्ट्रांत सामान्य अशा चालीरीती कोणत्या आढळतात, कोणत्या चालीरीती प्राचीनतम माणसांपासून चालत आलेल्या आहेत याचा निर्णय करणे हा होय.

मूलग्रहकाल म्हणजे प्राचीन 'इंडोयुरोपियन पीरिअड' या शब्दसमूहानें 'इंडोयुरोपीय' राष्ट्रे ज्या वेळीं साधारणतः एकच भाषा बोलत होती, त्यांची संस्कृति ज्या कालांत साधारणतः एकच दर्जाची होती तो काळ हा अर्थ विवक्षित आहे. मूलग्रहीं असतांना त्यांच्यामध्ये अंतःस्थ काय भेद होते, मूलग्रहकक्षेत असतां हे लोक एकाच शासनसंस्थेखाली होते की अनेक शासनसंस्थांखाली होते हें आज पुराव्याने सिद्ध झालेले नाही. मोठा मनुष्यसमूह असला तर तो अनेक शासनसंस्थांखाली असतो आणि ठोकून ठोकून एकत्र केल्याखेरीज तो एकराष्ट्रांतर्गत होत नाही ही स्वाभाविक प्रवृत्ति असल्यामुळे एका प्रदेशावर लहानलहान टोळ्यांची, गांवांची अनेक स्वतंत्र राष्ट्रे होती असे गृहीत धरले पाहिजे. मूलग्रहींचा 'आर्यन्' समाज हा एक राष्ट्र किंवा राष्ट्रसंघहि नसून एकमेकांशी वृद्ध नसलेल्या राष्ट्रांचा समुच्चय होता ही कल्पना तिजविरुद्ध भक्कम पुरावा सांपडेपर्यंत गच्च धरून बसले पाहिजे.

सांस्कृतिक स्थिति शोधावयाची तर संस्कृतीचीं अनेक अंगे म्हणजे खाद्यपेय, वस्त्रे, विभूषणे, गृह आणि तदनुपंगानें वायव्य, आरण्य व ग्राम्य पशू, मनुष्यमनुष्यांचा संबंध आणि तदनुपंगानें विवाह, व्यापार व राज्यव्यवस्था आणि समाजव्यवस्था यांचा विचार केला पाहिजे. मानवी कार्यक्रमांत निश्चितता आणण्यासाठी केलेल्या कालमानादि गोष्टींकडे पाहिले पाहिजे. तसेंच मेलेले लोक उर्फ पितृगण, देव, दैवत यांच्या विषयांच्या कल्पनांनीं त्यांचे आयुर्निश्चयन कितपत होत होतें हेंहि पाहिले पाहिजे.

**भारतेतिहासाभ्यासास साहित्यः**—मूलग्रहकालावर झालेले संशोधन अल्पप्रमाणांने वाचकांचे म्हटले तरी

त्याचे स्वतंत्रपणे विवेचन पाहिजे. असे विवेचन प्रारंभीच देणें अप्रस्तुत होईल म्हणून त्या खटाटोपांत आम्ही सध्या पडत नाही. या अभ्यासाचीं जीं अनेक अंगें आहेत त्यांची सामान्य कल्पना आतांपर्यंत दिलेल्या माहितीवरून वाचकांच्या लक्षांत येईलच. आतां भारतीय इतिहासाचें अध्ययन करण्यासाठीं उपांगें म्हणून ज्या शाखांची वृद्धि झाली आहे त्यांची सामान्य कल्पना येण्यासाठीं यादीच्या रूपानें कांहीं माहिती खाली देतो. या यादीच्या योगानें आपली कल्पना विस्तृत होईल. तथापि ही यादी संपूर्ण आहे असें मात्र समजू नये.

(१) भाषांचा तौलनिक अभ्यास. यांत वेदभाषा, संस्कृत, युरोपांतील जुन्या भाषा आणि इराणी जुन्या भाषा यांचा उपयोग वेदकालपूर्वस्थिति काढण्यासाठीं करावयाचा.

(२) संस्कृत भाषेचा ऐतिहासिक अभ्यास. वेदकालांत कोणते शब्द प्रचलित होते, पाणिनीस कोणते शब्द ठाऊक होते, वेदकालीं शब्दांचा अर्थ काय होता, पाणिनिकालीं काय होता, अर्थात फरक झाला असल्यास त्यास सामाजिक कारणें काय झालीं, इत्यादि गोष्टींचा अभ्यास.

(३) वेदभाषा, संस्कृत, प्राचीन प्राकृत भाषा आणि अर्वाचीन भाषा यांचा तौलनिक अभ्यास. यावरून भाषांच्या अपभ्रंशांचे नियम, लोकांचें इतस्ततः भ्रमण, इत्यादि काढतां येईल.

(४) हिंदुस्थानांतील स्थावर आणि जंगम लिखाणांचा अभ्यास. हा अभ्यास अनेक तऱ्हांनीं करतां येईल. यांचा भाषेच्या दृष्टीनें अभ्यास केला तर वर सांगितलेल्या भाषांच्याच अभ्यासाचा कांहीं अंशीं हा एक भाग होईल, तथापि लिखाणविषयक अभ्यासाची व्याप्ति तेवढीच नाही. हिंदूंचीं व हिंदुस्थानाचीं लिखाणें केवळ संस्कृतसंभव भाषांतच नाहीत. हिंदुस्थानांतील द्राविडी भाषांत व इतर वाहेरच्या भाषांत देखील लिखाणें आहेत. त्याप्रमाणेंच हिंदुस्थानाच्या वाहेर हिंदु संस्कृति जेथें गेली आहे तेथील लिखाणें संस्कृत किंवा स्थानिक भाषांतून आहेत. यामुळें लिखाणांचा अभ्यास करण्यासाठीं अनेक भाषांचा अभ्यास भारतीय इतिहासाच्या अभ्यासकास उपयुक्त आहे. याशिवाय लिखाणें एकाच लिपींत नसून अनेक प्रकारच्या लिपींत लिहिलीं किंवा कोरलीं गेलीं आहेत आणि यामुळें लिपींचा अभ्यास हाहि एक महत्त्वाचा अभ्यास होऊन बसला आहे.

(५) लिखाणांच्या अभ्यासाशीं संबद्ध असा दुसरा एक अभ्यास म्हटला म्हणजे “मुद्राविज्ञान” होय; आजपर्यंत निरनिराळीं राजघराणीं होऊन गेलीं. त्यांच्या मुद्रांचे उर्फ नाण्यांचे अवशेष आज शिल्लक आहेत, तेहि एक अभ्यासाचा मोठा विषय झाले आहेत.

(६) भारतीय अभ्यासाचा आणखी एक भाग म्हटला म्हणजे संस्कृत भाषेचीं असंबद्ध अशा भारतांतील आणि भारतीय संस्कृतीचा ज्यांवर परिणाम झाला त्या प्रदेशांतील भाषांचा अभ्यास होय. द्राविडी भाषांचा अभ्यास आणि पूर्वेकडील ज्या प्रदेशांत भारतीयांच्या वसाहती झाल्या तेथील भाषांचा अभ्यास या वर्गांत मोडतो. नवीन शब्द संस्कृत भाषेंतून इतर भाषांत ज्याप्रमाणानें अधिक जातात त्या प्रमाणानें त्या देशांत भारतीय संस्कृतीचा विकास कितपत झाला याचें मोजमाप करतां येतें. शिवाय संस्कृत भाषेचा अपभ्रंश दाखविणारे शब्द तेथें आढळले तर त्यांचें हिंदुस्थानांतील अपभ्रंशांशीं नातें जोडतां येतें, आणि यामुळें हिंदुस्थानांतील कोणते लोक तिकडे गेले, कोणत्या प्रांतांतून गेले, कोणत्या काळीं गेले, कोणत्या मार्गांनीं गेले इत्यादि प्रश्न सोडविण्यास मदत होते. तसेंच भाषांतील वाङ्मयहि पाहिलें पाहिजे. कारण त्या वाङ्मयांत भारतीय वाङ्मयाचीं रूपांतरें किंवा अवस्थांतरें दृष्टीस पडतात.

(७) मानववंशशास्त्रात्मक अभ्यास. हा भारतीय अभ्यासाचें एक महत्त्वाचें अंग आहे. जातींचीं नांवें, गोत्रांचीं नांवें, देवदेवकांचीं नांवें, कुलदेवता इत्यादि फार प्राचीन कालाची स्थिति दाखविणारें साहित्य आपल्या देशांत इतर देशांपेक्षां अधिक आहे. या सर्व गोष्टींचा उपयोग करून आणि शरीरावयवांचीं मापें वगैरे साहित्य वापरून भारतीयांच्या पूर्वपंरपरेचे धागे जोडणें हेंहि महत्त्वाचें काम आहे.

(८) दैवतें, कल्पना, विचार, तत्त्वज्ञान इत्यादि साहित्याचा अभ्यास करून त्यांचा इतिहास तयार करणें हें आणखी एक महत्त्वाचें कार्य आहे. तसेंच भारतांत जीं अनेक शास्त्रें प्रकट झालीं त्यांचा इतिहास जुळविणें हें एक काम आहे. शिवाय, वास्तुसौंदर्याच्या भारतांतील कल्पना आणि वाहेरील कल्पना यांची संगति लावण्याचें काम आहे. संगीत, वैद्यक इत्यादि कलांचा अभ्यास आपणांस अवश्य आहे. हा एकंदर अभ्यास करण्याचे प्रकार दोन आहेत. भारतीयांनीं केलेल्या अभ्यासाचा हिशोब घेणें हा एक प्रकार होय; आणि भारतीयांनीं जतन केलेलें साहित्य वापरून त्याचा आजच्या वाडलेल्या शास्त्रीय पद्धतीनें उपयोग करणें हा दुसरा प्रकार होय. संस्कृत भाषेच्या अभ्यासासाठीं पाणिनीसारख्या आपल्या वैयाकरणांनीं सांगितलेले व्याकरणाचे नियम लक्षांत घ्यावयाचे, आणि त्या वैयाकरणांच्या खटपटीचा इतिहास तयार करावयाचा हा पहिला प्रकार होईल. दुसरा प्रकार म्हटला म्हणजे संस्कृत भाषेचे नमुने घेऊन आपण स्वतंत्र व्याकरण बनवावयाचें हा होय. या दुसऱ्या प्रकारानें पाणिनीनें वेदांचा अभ्यास केला. पाणिनीपेक्षां देखील आजच्या पाश्चात्य पंडितांकडून असा अभ्यास अधिक झाला आहे. या नवीन प्रकारच्या अभ्यासानें जुन्या अभ्यासाचें अधिक संवर्धन होतें; आणि

जुन्या अभ्यासपद्धतीची परंपरा बरीच कायम राहून तीत इष्ट असे फेरचढल होतात. असो.

श्रुतिस्मृतिपुराणादिग्रंथांतर्गत भाषांचें, कल्पनांचें आणि चालीरीतींचें पृथक्करण करून आणि त्यांचे परस्पर संबंध शोधून त्यावरून त्या भाषा, कल्पना, आणि चालीरीती ज्या लोकसमूहांत चालत असतील त्या निरनिराळ्या लोकसमूहांचा परस्पर संबंध शोधता येतो. या पृथक्करणाच्या अभ्यासाने आजच्या हिंदूंचे मानववंशविषयक घटक शोधता येतील एवढेंच नव्हे तर पृथक्करणविषय होणाऱ्या ग्रंथांचें ऐक्य व त्यांची लोकमान्यतेच्या दृष्टीने व्यापकता परिचित असल्यामुळे ज्यांचे मानववंशीय पृथक्त्व शास्त्रीय पद्धतीने शोधून काढलें आहे अशा सर्व लोकांस एकस्वरूपता निरनिराळ्या काळीं कशी येत गेली याचा पत्ता लागेल.

शास्त्रांची वृद्धि, शास्त्रांचा प्रसार, वाङ्मयाचें एकीकरण, जुने वाङ्मय दृष्टीआड होऊन नवीन वाङ्मय उत्पन्न होणें, या सर्व गोष्टी समाजाच्या घटनेचा इतिहास दाखवितात. वेदपूर्वकालीन निरनिराळ्या लोकसमूहांचें असलेलें ऐक्य, वेद, अवेस्ता व यूरोपीय ग्रंथ यांच्या तुलनेने वाहेर पडेल, तर चैदविस्ताराबरोबर सामाजिक रूपांतर कसे काय होत गेलें, भारतांत आलेली “आर्यन्” वंशांतील राष्ट्रे पूर्वीच्या भाळवंदांपासून फर्शी वेगळीं वेगळीं होत गेलीं, आणि देश्य लोकांशीं संस्कृतिदृष्ट्या एकजीव होण्यास अनुकूल स्वरूपाचीं कशीं घनत चाललीं याचा वृत्तांत वैदिक वाङ्मयाची उत्तरकालीन वाङ्मयाशीं तुलना झाल्यास कळून येईल. वैदिक वाङ्मयाची विस्मृति आणि महाभारताचा आणि पौराणिक वाङ्मयाचा विकास समाजाची दुसरी एक स्थिति दाखवितो. पारमार्थिक कल्पनांचे केवळ नाहींत तर शास्त्रविषयक किंवा शास्त्राभासात्मक गोष्टी देखील हिंदु समाजाच्या घटनेवर परिणामकारी झाल्या आहेत. सर्व लोकांस एकस्वरूपता देण्यास जेथें मंत्रांचें संहितीकरण असमर्थ झालें, महाभारतांतील मनोरम कथानकें, रामायणासारखें सुंदर आर्ष काव्य, किंवा वेदांतासारखें अत्यंत व्यापक तत्त्वज्ञान लोकांच्या एकीकरणास जेथें असमर्थ ठरलें, तेथें परमार्थपेक्षां प्रत्येक मनुष्यास हालवून सोडणारा जो स्वार्थ त्याचा अदृष्टशक्तींशीं निकट संबंध जोडून फोंफावलेलें फलज्योतिष सर्व लोकांस एकत्र बांधू शकलें. वेदांनीं, स्मृतींनीं, पुराणांनीं, बुद्ध्याच्या धम्मानें, जेनांच्या धर्मींनीं, चावीकांच्या उपदेशानें जेथें आचारैक्य उत्पन्न झालें नाहीं तेथें बरेचसे आचारैक्य फलज्योतिषानें उत्पन्न झालें. एवंच हिंदुसमाजाचें एकत्र समजण्यासाठीं व्यापक लोकांस एकत्र बांधणाऱ्या वाङ्मयाचा इतिहास ज्याप्रमाणें समजला पाहिजे त्याप्रमाणें शास्त्रांचाहि इतिहास समजला पाहिजे. यज्ञ करतांना वेदी कशी करावी, मंत्रोच्चार कसे करावे याविषयीचे मेद जेथें समाजांत एकमेकांशीं लगे न

करण्याच्या प्रवृत्तीस बंधनकारक होतात, तेथें वाङ्मयाच्या व शास्त्रांच्या इतिहासाच्या ज्ञानाशिवाय समाजघटनेचें स्पष्टीकरण कसे होईल?

काहीं साणसांस एकांन आपल्याकडे वळवून इतरांपासून विभक्त करणें ही क्रिया, व तशीच भिन्नजनांच्या कर्मांचें, उपासनांचें किंवा मतांचें एकीकरण व एकवाक्यता करून तदनुयायी जनतांचें एकीकरण करणें ही क्रिया, या दोन्ही क्रिया समाजांत चालू असतात. विश्वामित्रवसिष्ठांचें भांडण, वैशंपायन व याज्ञवल्क्य यांचें भांडण, बुद्ध, महावीर, वसव, महानुभाव यांच्या संप्रदायांच्या स्थापना, हे सर्व प्रयत्न जर लोकांस विभक्त करण्यास कारण झाले असतील तर वेदांचें संहितीकरण, महाभारतरचना, मनुस्मृतीचा उद्भव, पंचायतनपूजा हे प्रकार अनेक भिन्न लोकांस एकत्र आणण्यास कारण झाले आहेत.

हिंदुसंघें वाढलेलें वाङ्मय, त्याप्रमाणेंच वाङ्मयांमुळे, शास्त्रीय परिध्रमांमुळे आणि निरनिराळे विचारसंप्रदाय लोकांत प्रसृत झाल्यामुळे संस्कार पावलेली भाषा, व संप्रदायांमुळे आणि एका संस्कृतीच्या छत्राखालीं अनेक लोक आल्यामुळे त्यांमध्ये उत्पन्न झालेली समाजपद्धति, या सर्वांचा हिशोब घेणें हा सांस्कृतिक अभ्यासाचा मुख्य विषय आहे. तसेंच आज सर्व जगाशीं आपल्या जनतेचा संबंध येत असल्यामुळे हिंदूंच्या वाहेरील जगाच्या संस्कृतीचा अभ्यास आपणांस इष्ट असणाऱ्या अभ्यासाच्या पूर्तीसाठीं करावयास पाहिजे.

**ज्ञानसंचयाचा काल**—आतां आपणापुढें जो नवा काल येत आहे त्यासाठीं जुने ज्ञान गोळा होऊन त्याचें संवर्धन झालें पाहिजे. नवीन येणाऱ्या मनुबरोबर ज्ञानाच्या संचयाचे प्रयत्न यापूर्वीहि झालेले दृष्टीस पडतात. आपल्या संस्कृतीच्या इतिहासांत आजच्यासारखे दोनच काल पूर्वी होऊन गेले आहेत. एक काल म्हटला म्हणजे भारतीय युद्ध समाप्त झालें तो काल आणि दुसरा काल म्हणजे मुसलमानी संस्कृतीच्या दडपणाखालीं मरून न जातां हिंदूंनीं आपलें खल रक्षण करण्यासाठीं केलेल्या प्रयत्नांचा म्हणजे विचारणांचा काल. आजचा काल हा आपण आपलें महत्त्व जगांत पूर्ववत् स्थापन करण्याचा काल आहे.

अर्वाचीन आणि प्राचीन कालांचें एकमेकांपासून पृथक्त्व दाखविण्यासाठीं जुन्या कालापासून एखादी गोष्ट प्रसिद्ध असेल तर ती क्रुत्युद्ध होय. क्रुत्युद्धाच्या शेवटीं किंवा हें युद्ध आटपण्यापूर्वी काहीं वर्षे एक मोठा वाङ्मयविकासाधी प्रयत्न झालेला दिसतो. त्या प्रयत्नाचें स्वरूप आज उपलब्ध नाहीं तथापि, तें शोधतां येण्याजोगें आहे. तो प्रयत्न किती विस्तारानें झाला याची कल्पना येण्यासाठीं भगवान् वेदव्यासांच्या नांवावर कोणतीं कामें लादलीं गेलीं आहेत याचा विचार करूं.

१. वेदांच्या संहिता व्यासांनीं केल्या.

२. पुराणें व्यासांनीं लिहिलीं.
३. महाभारताचे कर्ते व्यासच होत.
४. वादरायण सूत्रें व्यासांचीच आहेत.

वेदांपायन, सुमंतु, जैमिनि, इत्यादि माणसें व्यासांचीच शिष्य होती, आणि याज्ञवल्क्य हा व्यासांचा शिष्यानु-शिष्य होता. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हटलें म्हणजे सर्व जुन्या विद्येचें एकत्रीकरण आणि विद्येच्या अभिवृद्धीसाठीं अवश्य होणारें विचारप्रवर्तन आणि शास्त्रप्रवर्तन, आणि त्या-प्रमाणेंच जुन्या सर्व इतिहासांतील रक्षणीय भागाचें रक्षण हें व्यासांचेंच कार्य होय. प्राचीन ग्रंथकारांमध्यें व्यासांची थोरवी लोकांस वाढते ती अयथार्थ नाही. व्यासांनीं विद्येच्या संरक्षणासाठीं जो प्रयत्न केला त्याच्यावरच पुढील सर्व इमारत रचली गेली असें म्हणण्यास हरकत नाही. महाभारतानें लोकांपुढें श्रेष्ठ चरित्रें ठेवलीं, आणि पुढील धन्याच कवितेस तो ग्रंथ आधारभूत झाला. त्यानें व पुराणांनीं अत्यंत प्राचीन अशा इतिहासास जिवंत ठेवलें; आणि संहितांनीं पाठीमागची भाषा आणि कल्पना जशाच्या तशा जिवंत ठेवल्या. पूर्वीचीं पुराणें उत्तरकालीन लोकांच्या तावडीत सांपडून वाढत गेलीं. वेदांच्या संहिता व ब्राह्मणें देखील थोडीं बहुत वाढलीं. पुढें वेदांचा प्रतिपाद विषय जो यज्ञ तो मागे पडत चालल्यामुळें त्यांचें वर्धन खुंटलें. 'व्यासोच्छिष्टं जगत्सर्वं' इत्यादि वाक्यें व्यासाचें महत्त्व दाखवितात.

व्यासानंतर विद्येच्या इतिहासांत व्यासासारखा थोर पुरुष झाला नाही असें म्हटल्यास अतिशयोक्ति होणार नाही. पुढील लोकांचीं कार्यें लहान व एकांगी होती आणि पूर्वीच्याच पायावर पूर्वीचीच बांधलेली इमारत एखादी खोली वाढवून किंवा एखादा मजला चढवून वाढवावी या स्वरूपाचीं होती. गौतमबुद्धाचें कार्य याहून भिन्न होतें. गौतमबुद्ध हा जरी नवीन प्रकारच्या वाङ्मयाचा जनक झाला नसला तरी नवीन भाषेतील वाङ्मयास जन्म देता झाला खास. त्याचे हातून विद्यांना चालन मिळालें असें मात्र म्हणतां येणार नाही. बौद्ध वाङ्मयाच्या इतिहासप्रसंगी या संव-धानें विशेष विवेचन करतां येईल. असो. तेव्हां व्यासानंतर सर्व तऱ्हेनें विद्येस चालन देणारा मनुष्य शोधावयाचा झाल्यास आपणांस विद्यारण्यस्वामीपर्यंत आल्याखेरीज कोणी दिसत नाही. सायणमाधवानीं ( हे एक असोत किंवा दोन असोत ) जे प्रयत्न केले त्यांचें स्वरूप व्यासांच्या प्रयत्नांपेक्षां निराळें आहे. त्यांतील मुख्य भाग येणेंप्रमाणें—

१. वेद लोकांस समजत नव्हते म्हणून ते सुबोध करणें.
२. देशांतील निरनिराळीं मतें व संप्रदाय यांचें समुचयानें लोकांस ज्ञान देणें.
३. धर्मशास्त्र संकुचित झालें होतें तें विस्तृत करणें.

४. भिन्नमतांपैकी ज्ञानमार्गाचा आणि वेदांतमताचा प्रसार करणें आणि त्याची ऐतिहासिक परंपरा दाखविणें.

५. वैद्यकासारख्या लोकोपयोगी शास्त्रांचें पुनरुज्जीवन करणें.

भगवान् वेदव्यास आणि अत्यंत विद्वान् विद्यारण्य यांच्या कार्यांत भेद आहे. हा भेद असा मांडतां येईल कीं, माधवा-चार्याची उर्फ विद्यारण्यांची चळवळ संस्कृतीच्या उद्धारकाची होती व व्यासांची चळवळ संस्कृतीच्या संस्थापकाची होती. विद्येच्या इतिहासांतील हे दोन अत्यंत थोर आचार्य होत. तथापि ज्या विद्यांस व्यासांचा हातहि लागला नाही अशा कांहीं थोड्या प्राचीन विद्या आहेतच. असो.

हिंदुसमाजाचें जें एकल स्थापन झालें तें अनेक जाती एकत्र येऊन त्यांच्यामध्ये सामान्य वाङ्मयाचा प्रसार झाल्यानें अंशेकरून झालें; आणि तें कार्य करण्यासाठीं वाङ्मयास आपलें एकदेशीयत्व टाकून देऊन सर्वांगीणत्व साध्य करावें लागलें. हा सामाजिक इतिहास वाङ्मयाच्या इतिहासा-वरवरच अधिक स्पष्ट होईल.

आतां निरनिराळ्या जातींना एकत्र करणाऱ्या हिंदुसमाजाचें एकल आज किती दृढ झालें आहे व निरनिराळ्या जातींत प्रस्तरसंबंध काय आहे याच्याकडे लक्ष देऊं.

**हिंदुसमाजसमीक्षण**—हिंदुसमाज हा जातींचा समुचय आहे. जग अनेक जातींनीं भरलेलें आहे. आपणां हिंदूंच्या दृष्टीनें त्या जातींपैकी कांहीं जाती आपल्या जवळच्या आहेत असें आपण समजतो आणि असेंहि समजतो कीं, पावित्र्य व शुद्धता या दृष्टींनीं कांहीं जाती वरच्या पायरीच्या, कांहीं कमी योग्यतेच्या आणि कांहीं कनिष्ठ अशा आहेत. या सर्व जातींमध्ये ब्राह्मणांची जात त्यांच्या पावित्र्यामुळें इतरांपेक्षां श्रेष्ठ आहे. खिस्ती व मुसुलमान किंवा इतर बाह्य लोक हे पावित्र्याच्या दृष्टीनें सर्वांत शेवटच्या पायरीवरचे आहेत. सर्व जग हें पावित्र्याच्या दृष्टीनें किंवा अस्पृश्यत्वाच्या दृष्टीनें एका सोपानपरंपरेंत असून त्यांत ब्राह्मण श्रेष्ठ आणि म्लेच्छ, बाह्य किंवा बाल्य हे कनिष्ठ होत या प्रकारची सामाजिक भावना आपल्या व्यवहारांत व्यक्त होते.

सामाजिक उच्चनीचतेच्या प्रभामध्यें मताचा किंवा उपा-स्याचा प्रश्न नाही. तो प्रश्न असता तर जैनांची पदवी वेदास मानणाऱ्या अनेक जातींपेक्षां उच्च नसती; तथापि अनेक ब्राह्मणानुयायी जातींचा जितका विटाळ ब्राह्मण समजतात तितका जैनांचा समजत नाहीत. आपणांस उलट असें आढळून येतें कीं, बऱ्याडांत मुफक जुन्या चालीचे ब्राह्मण देखील जैनांच्या हातचें पाणी पंचवीस वर्षांपूर्वी पीत असत, आणि त्यांस कायस्थप्रभू शिवलेल्या पाण्याचा विटाळ होत असे. यावरून समाजामध्यें असलेली जातींची पदवी मतमूलक

नसून आचारमूलक आहे. निवृत्तमांस ब्राह्मणांना अनेक आचारांमध्ये मांसपराबुद्ध जैन हे जवळचे व व्यवहाराला योग्य असे वाटत यांत आश्चर्य नाही. ख्रिस्ती व मुसलमान यांची पदवी आज समाजांत महारांच्या पेशां वर आहे याचें कारण विचारमूलक नसून आचारमूलकच आहे. बाह्यांची पदवी जवळजवळ कनिष्ठ ठरली याचें कारण देखील आचारमूलकच आहे. ज्या समाजामध्ये गोमांस अत्यंत निषिद्ध आहे त्या समाजांत त्याचें सेवन करणाऱ्यास जवळजवळ सर्वांत कनिष्ठ पद प्राप्त व्हावें यांत नवल तें कोणतें ? वाहेर दिसणारें स्वरूपच लक्षांत घेतां ख्रिस्ती व मुसलमान यांचें आचरण महारांपेक्षां अधिक स्वच्छ दिसतें, त्यामुळे त्यांचा विटाळ महारांपेक्षां कमी मानण्यांत येतो.

मतमूलक भिन्नता किंवा उपास्यमूलक भिन्नता या गोष्टी हिंदूंच्या दृष्टीनें फारच कमी महत्त्वाच्या आहेत तर ख्रिस्ती व मुसलमान यांस हिंदूंनीं आपणांपेक्षां निराळें कां समजावें ? कारण एवढेंच की, हिंदूंपासून भिन्नत्व स्थापन करणाऱ्या रेषा हिंदूंनीं ओढल्या नसून मुसलमान, ख्रिस्ती, यांनींच ओढल्या आहेत. हिंदूंच्या दृष्टीनें परमार्थाविषयीं मत आणि तो साध्य करून घेण्यासाठीं उपयोगांत आणिलेले साधन यामुळे मनुष्याचें सामाजिक पृथक्त्व स्थापन होत नाही, किंवा आपल्यासारखें परमार्थसाधन दुसऱ्यानें आचरिलें तर तेवढ्यानेंच त्याचा प्रवेश समाजांत फारसा होत नाही. जेव्हां विशिष्ट मते मान्य करणारीं माणसें एकत्र जमून आपला समुच्चय वनवितील आणि त्याचें पृथक्त्व स्थापन करण्याचा प्रयत्न करतील व जेव्हां त्या वनलेल्या समुच्चयाचा आचारहि एकस्वरूपाचा आणि हिंदू लोकांनीं जें आचरण कनिष्ठ म्हणून गणिलें आहे तें आचरण मान्य करणारा असा असेल तेव्हांच मात्र कोणी मनुष्य त्या संप्रदायाचा अनुयायी झाला असतां तो हिंदुसमाजापासून विभक्त होईल, म्हणजे तो आपल्या जातीला मुकून किंवा जातिचाह्य होऊन त्या जातीनें कनिष्ठ ठरविलेल्या जातींत प्रविष्ट होईल. मनुष्य ख्रिस्ती होतो याचा हिंदूंच्या दृष्टीनें अर्थ एवढाच कीं तो आपल्या जातीतून निघून ख्रिस्ती जातींत जातो.

हिंदु आणि अहिंदु यांमध्ये फरक तरी कोणता ? या प्रश्नाचें उत्तर देण्यास थोडीशी इतिहासाकडे नजर फेंकली पाहिजे. 'हिंदु' हा शब्द मुळींच परका. हा शब्द मुसलमानी खासिपूर्वीच्या संस्कृत ग्रंथांत वापरण्यांत आलेला नाही. हिंदूंना आपल्याशीं सदृश असा समुच्चय कोणता आहे हें ठरवून त्यास एक नांव देण्याचें कारणच कधी पडलें नाही. जगांतील अनेक देश, राष्ट्रे आणि लोक यांच्या अस्तित्वाविषयीं प्राचीन भारतीय लोक पूर्णपणें अज्ञानी जरी नसले तरी उदासीन होते हें खास. परके जेव्हां त्यांच्या देशांत येत तेव्हां त्यांची परक्यांशीं ओळख होई. परके येत ते व्यापारासाठीं,

देश पहाण्यासाठीं किंवा देश जिकण्याकरितां हणून येत. अशा काळीं येणारा परकीय त्याच्या राष्ट्राच्या किंवा जातीच्या नांवानेंच लोकांस माहीत होई आणि तो त्या जातीचा म्हणून समाजांत वावर. प्राचीनकाळीं हिंदु आणि इतर यांमध्ये अंतर फारसें नव्हतें त्यामुळे परके आले आणि देस्य आचार घेतला म्हणजे ते नकळतच हिंदु होऊन जात. त्यांची एखादी स्वतंत्र जात वने एवढेंच. सारांश, प्राचीन काळच्या हिंदूस असें वाटत नव्हतें कीं देशांत ज्या अनेक विविधाचारयुक्त जाती आहेत त्यांपेक्षां नवीन आलेले परकी लोक कांहीं निराळे आहेत. आपण व इतर जगांतील लोक यांमध्ये सामाजिक भिन्नता विशेष आहे अशी भावनाच नव्हती. जो मनुष्य मध्यदेशांत राही त्यास कंदाहार, अफगाणिस्तान, पंजाब किंवा सयाम या देशांतील लोक अशिष्ट किंवा संस्कृतीमध्ये कमी किंवा म्लेच्छां हि वाटत, पण दक्षिणेंतील लोकहि त्यास तसेच वाटत. अनेक धर्मशास्त्रकारांनीं जे लोक दक्षिणेंत, बंगालमध्ये किंवा पंजाबांत जातील त्यांस प्रायश्चित्त सांगितलें आहे. जो मनुष्य आपला प्रांत सोडून दुसऱ्या प्रांतांत जाईल तेथें तो परका आणि त्याच्या लोकांच्या दृष्टीनें तो परत आल्यानंतर परदेशगमनावद्दल प्रायश्चित्ताह होई. तो परदेश बंगाल, सयाम, यवद्वीप, चीन, तिबेट, पंजाब, इराण, किंवा हिंदुस्थानचा दक्षिणभाग यांपैकी कोणता कां असेना ? थोडक्यांत सांगावयाचें म्हटलें म्हणजे भारतीयभावना किंवा हिंदुत्वभावना प्राचीनकाळीं लोकांस नव्हती. तेव्हां परकीयभावना ही तरी कोठून येणार ?

प्राचीन हिंदू परदेशगमनाचें पातक मानीत होते तथापि परदेशगमनानें समाजांतील स्थान नाहींसें होऊन मनुष्य परकीय समाजाचा अवयव बनतो अशी त्यांची भावना नव्हती. आलेली अशुद्धि दूर करावी एवढाच परदेशगमनप्रायश्चित्ताचा उद्देश असे. अग्निपुराणांत म्हटलें आहे की, "म्लेच्छैर्गतानां चौरैर्वा कान्तारे वा प्रवासिनाम् । भक्ष्याभक्ष्यविशुद्ध्यर्थं तेषां वक्ष्यामि निष्कृतिम् ॥ पुनः प्राप्य स्वदेशं च वर्णानामनुपूर्वशः । कृच्छ्रस्थान्ते ब्राह्मणस्तु पुनः संस्कारमर्हति ॥" हे श्लोक अनेक दृष्टींनीं महत्त्वाचे आहेत. निष्कृति जी करावयाची - ती केवळ परदेशगमनासाठीं नसून भक्ष्याभक्ष्यविशुद्धीसाठीं होती; आणि याकरितां जें प्रायश्चित्त म्लेच्छांच्या देशी जाण्यावद्दल असे तेंच प्रायश्चित्त वानप्रस्थाश्रमाचे एकीकडे गोठवे गात असतां अरण्यांत जाऊन राहण्यावद्दल असे. कारण दोन्ही ठिकाणीं भक्ष्याभक्ष्यविषयक शुद्धि राहणें सारखेंच अशक्य असे हें यांतील मूळ होतें. यावरून जगांतील जो जमिनीचा तुकडा आपला नव्हे अशा तुकड्याचा किंवा म्लेच्छांचाहि विटाळ प्राचीन भारतीयांना नसून भक्ष्याभक्ष्याचा मात्र विटाळ होता ही गोष्ट वाहेर पडते आणि समाजांत उच्चनीच स्थान किंवा समाजाचा वहिष्कार यांच्याविषयींचा विचार ज्या काळीं वरील

श्लोक तयार झाले त्या काळीं केवळ आचाराच्या शुद्धता-  
शुद्धतेवरून ठरत असे हें उपड होतें.

भारतीय भावनेचा अभाव आणि भारतीय वैशिष्ट्याच्या जाणीवीचा अभाव प्राचीन भारतीयांत कां होता हें जाणण्या-  
साठीं एकलाची भावना व्यक्तीच्या समूहास येते तरी कशी  
याचा विचार केला पाहिजे. जर कांहीं लोकांस आपण एक-  
वंशीय आहोंत अशी भावना असेल तर त्या लोकांस एकल  
आणण्यास आणि इतरांपासून पृथक्त्व भासविण्यास तेवढें  
कारण पुरेसें आहे. तथापि अशी एकवंशत्वाची भावना फार  
लहान वर्गातच असावयाची. हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या  
जाती हीं या प्रकारचीं उदाहरणें होत. मोठ्या समूहां-  
मध्ये एकलस्थापन आणि एकलभावना हीं निराळ्या क्रियेनें  
उत्पन्न होतात. एका शासनसंस्थेखालीं असल्यामुळें एकलाची  
भावना उत्पन्न होते. आचारांतलें आणि राहणींतलें सादस्य  
याच्या योगानेंहि एकलाची भावना उत्पन्न होईल; पण ती  
अशा वेळेस उत्पन्न होऊं शकते कीं जेव्हां विसदृश समाज  
डोळ्यापुढें असतात, आणि सदृश व विसदृश यांचें पृथकरण  
करणें लोकांस शक्य होतें.

जेव्हां कांहीं लोक एकच उपास्य अंगिकारितात किंवा  
एकच गुरु करितात तेव्हां उपास्यमूलक किंवा आचार्यमूलक  
एकल त्यांच्या मनावर ठसतें, आणि त्याबरोबर आपण इतरां-  
पासून वेगळे आहोंत ही जाणीव त्यांच्यांत उत्पन्न होते. या  
तऱ्हेनें अनेक संप्रदाय उत्पन्न झाले आहेत. ख्रिस्ती, मुसुल-  
मान, ब्रह्मो, आर्यसमाजी हे याच तऱ्हेचे संप्रदाय होत.  
ख्रिस्ती आणि मुसुलमान यांच्या वावर्तीत असें म्हणतां येईल  
कीं, जेव्हां त्यांनीं आपले प्रचारक परदेशी पाठविले तेव्हांच  
म्हणजे सुरवातीसच त्यांच्या ठिकाणीं, आपल्यापासून इतर जग  
सिन्न आहे ही कल्पना आणि तिजबरोबरच आपण ( ख्रिस्ती  
किंवा मुसुलमान ) तेवढे एक आहोंत ही कल्पना, या दोन्ही  
कल्पना एकसमयावच्छेदकून वागत होत्या. कालांतरानें  
ख्रिस्तींच्या टोळीमध्ये जो समाज होता तो इतरांच्या म्हणजे  
टोळीबाहेरच्या लोकांच्या समावेशानें वाढत गेला. तथापि  
त्या विस्तारानें त्यांची एकत्वोत्पादक कल्पना विस्तृत झाली  
नाहीं, ती होती तशीच आकुंचित राहिली. मुसुलमानांचीहि  
गोष्ट अशीच झाली. यावरून असें दिसून येईल कीं, संप्रदायांचें  
किंवा यूरोपियन लोक ज्या मतसमुच्चयांना 'रिलिजन' म्हणतात  
त्यांचें मूलस्वरूप भेदमूलक आहे. आपण आणि इतर यां-  
मधील भेदाची जाणीव कायम ठेवावयाची, आंत माणसें  
मात्र ज्यास्त ओढावयाचीं पण भेदकारक गोष्टी नाहींशा होऊं  
द्यावयाच्या नाहींत, अशी संप्रदायांची प्रवृत्ति असे. आपल्या-  
सारखे ज्यांचे विचार नसतील त्यांस निराळें समजावयाचें,  
एकलभाव आपल्या समानोपास्य वर्गापुरताच ठेवावयाचा आणि  
आपल्या वर्गात इतरांपासून भिन्नत्वाची आणि इतरांच्या  
शत्रुत्वाची जाणीव करून द्यावयाची, असें संप्रदायांचें सामान्य

स्वरूप आहे. संप्रदायांचें हें स्वरूप जो ओळखतो त्यास या  
संप्रदायांचे प्रचारक आपल्या विश्वव्यापित्वाची आणि विश्व-  
बंधुत्वाची वळई मारतात तेव्हां मोठी मौज वाटते.

**हिंदुसमाजघटनेचा इतिहास:**—हिंदुत्वाचा म्हणजे  
'हिंदु' म्हणून आज जो समाज बनला आहे त्या समाजाचा  
आणि तदंतर्गत मानवसादस्याचा इतिहास निराळा आहे. हें  
सादस्य समाजांतील एका विशिष्ट वर्गानें मते किंवा उपास्यें  
अथवा आचार्य या तत्त्वावर टोळी बनवून तींत माणसें ओढा-  
वयाचीं या प्रकारच्या चळवळीनें तयार झालें नाहीं. जेव्हां दोन  
जातींचा सविकर्ष उत्पन्न होतो तेव्हां त्या दोन जातींमधील माणसें  
एकमेकांचें कांहीं वावर्तीत अनुकरण करतात. कालांतरानें त्यांचें  
मिश्रण होतें आणि असें मिश्रण जरी झालें नाहीं तरी अनु-  
करणाच्या देवघेवीनें दोघांमध्ये वरेंच सादस्य उत्पन्न होतें.  
जेव्हां एकाच ठिकाणीं अनेक जाती येतात तेव्हां या सर्व  
जातींमध्ये हळू हळू रीतीभातीचें सादस्य उत्पन्न होऊं लागतें.  
जी जात बलवान किंवा वरिष्ठ असेल तिचें अनुकरण इतरां-  
कडून होऊं लागतें. संघटनांमुळे कालांतरानें सर्वांच्या  
कल्पनाहि सारख्या होऊं लागतात. एखाद्या जातीमध्ये जर  
सुशिक्षित किंवा हुशार वर्ग निघाला तर कमी सुशिक्षित किंवा  
कमी बुद्धिवान अशा लोकांकडून लाला मान मिळतो, त्याची  
संभावना होते किंवा त्याला अनुयायीहि मिळतात. जर  
अनेक कुळें, गोत्रें किंवा जाती एकाच ठिकाणीं राहत  
असतील आणि प्रत्येकाचीं दैवतें निरनिराळीं असतील तर  
कांहीं दैवतांचा लोप होईल व कांहीं टिकतील; किंवा तीं  
अनेक दैवतें एकाच दैवताचीं भिन्न स्वरूपें आहेत असें तत्त्व-  
वेत्ते सांगू लागतील; अगर त्या दैवतांपैकीं एका दैवताला  
प्रामुख्य मिळेल आणि इतर दैवतें विशिष्ट कर्मांचीं, प्रसंगांचीं,  
किंवा विशिष्ट इष्टफल देणारीं दैवतें होतील; आणि या  
रीतीनें दैवतें कुळविशिष्ट न राहतां सार्वजनिक होतील. केवळ  
संघटनानें, बरेच दिवस एकत्र राहिल्यानें, सर्वसामान्य  
आचार, सर्वसामान्य रीतीभाती, सर्वसामान्य विचार-  
परंपरा, सर्वसामान्य उपास्यें, सर्वसामान्य ईश्वरविषयक  
कल्पना आणि सर्वसामान्य आचार्यवर्ग निर्माण होईल. एका  
वर्गाचें वाङ्मय तेंच सर्वांचें होईल आणि सर्व समूहास एक  
स्वरूप येऊन सर्वासच हें वाङ्मय म्हणजे आपणां सर्वांची  
बडिलोपार्जित मिळकत आहे असे वाटूं लागेल. हिंदुसमाजाचा  
विस्तार या पद्धतीनें झाला, आणि हिंदूचे विचार याच  
पद्धतीनें निश्चित आणि संवर्धित झाले. जगाच्या बऱ्याचशा  
भागास एकल उत्पन्न होण्यास या गोष्टी आणि विशेषकरून  
विद्वान् ब्राह्मणांचा चोहोंकडे संचार कारण झाला.

वर सांगितलेली क्रिया आज हजारों वर्षे होत राहून  
आजचा हिंदुसमाज बनला आहे. या क्रियेचें स्वरूपच असें  
आहे कीं ती सहज दृष्टीस पडत नाहीं आणि यामुळे लोकांचा  
बराच गैरसमज झालेला आहे. पुष्कळांस असें वाटतें कीं



हिंदू लोक हे परकी गोष्टी मुळीच न घेणारे आहेत. त्यांनीं जरी कांहीं परकीय गोष्टी घेतल्या असल्या तरी ते परकीय गोष्टींचा द्वेष करणारे आहेत आणि ते आपल्या समाजांत इतरांस घेत नाहीत असा पुष्कळांचा समज आहे. या दोन्ही कल्पना सत्यापासून अत्यंत दूर आहेत. खरें पाहिलें असतां आजचे हिंदूंचे आचारविचार हे अनेक जातींच्या अनेक चालीरीती व कल्पना यांचें मिश्रण आहे. सर ऑलफ्रेड लायल यांनीं हिंदुस्थानांतील वन्य जातींच्या अंतर्भावामुळे हिंदुसमाजाची कसीकशी वाढ होत आहे याचें सुंदर वर्णन आपल्या 'एशियाटिक स्टडीज' (लंडन १८८४) या पुस्तकांतील 'मिशनरी अँड नॉनमिशनरी रिलिजन्स' या लेखांत दिलें आहे.

हिंदू इतरांस आपणांत घेत नाहीत ही कल्पना चुकीची आहे पण ती सार्वत्रिक आहे यांत संशय नाही. तीं तशीं कां असावी? मुळांत कांहीं तरी सत्य असल्याशिवाय इतकी सार्वत्रिक कल्पना तरी कशी उत्पन्न होईल? असे प्रश्न येथे उद्भवतात. या प्रश्नांचें उत्तर खालील विचरणावरून मिळेल. हिंदू हे ख्रिस्ती किंवा मुसलमान होतांना दृष्टीस पडतात; पण कोणी मुसलमान किंवा ख्रिस्ती हिंदू होतांना दृष्टीस पडत नाहीत. या अवलोकनावरून पुष्कळांस असें वाटतें की, हिंदुत्व परजनसंप्राहक नसून केवळ विशिष्ट जातीपुरतें किंवा राष्ट्रापुरतें आहे; आणि तैस्त्य व मुसलमानी संप्रदाय हे सर्व जातिसंप्राहक आणि सार्वराष्ट्रीय आहेत. कित्येकांस असें वाटतें की सुशिक्षित व सुधारलेल्या लोकांना किंवा निश्चित पारमार्थिक मते असणाऱ्यांना आपल्यामध्ये ओढण्यास हिंदुत्व समर्थ नाही. प्रत्यक्ष ज्ञान यथार्थ होऊन अनुमान तेवढें अयथार्थ कां व्हावें? लोकांची सर्वसामान्य कल्पना आणि आमचें म्हणणें यांत तफावत कां पडावी?

या घोंटाळ्याच्या स्पष्टीकरणासाठीं हिंदुत्व व ख्रिस्ती संप्रदाय यांसंबंधीं कांहीं सामान्य कल्पना येथें दिल्या पाहिजेत. हिंदुसमाज हा कांहीं ख्रिस्ती व मुसलमान यांसारखा संप्रदाय-मूलक संघ नाही. हिंदुसमाज व ख्रिस्तीआदि संप्रदायमूलक समाज या दोहोंमध्ये मुख्य फरक हा आहे की, संप्रदायाची स्थापना इतर लोक आपल्यासारखे करण्यासाठींच झालेली असते. संप्रदाय हे विवक्षित कल्पनांचा, आचारांचा आणि उपास्यांचा विशेष खटपटींनीं इतरांमध्ये प्रसार करून त्या इतरांमध्ये आपणांशीं सादृश्य उत्पन्न करण्याकरितांच जन्मास आलेले असतात. हिंदुत्वाच्या प्रसाराची गोष्ट अशी नाही. आचार, सण, उत्सव, मते, विचारपद्धती, या वावर्तीत हिंदू व अहिंदू लोकांत ऐक्य उत्पन्न करण्याची भिस्त हिंदूंकडून केवळ संघटनावर व कालावर ठेवली जाते आणि संघटन प्रादेशिक सान्निध्यावर सोंपविलें जातें. संघटन असलें म्हणजे कालांतरानें आचारादिकांचें एकल सहजच उत्पन्न होतें. संप्रदायांची गोष्ट अशी नाही. त्यांची प्रवृत्ति अगदीं वेगळी

असते. आपण जें मानतां तें मानणारा आणि आपण जें मानीत नाहीं तें न मानणारा असा जो कोणी असेल, असल्या तऱ्हेची ज्याची मनोवृत्ति वनली असेल, त्यासच आपल्या संप्रदायांत स्थान द्यावयाचें आणि आपल्या समाजाचें सभासद करावयाचें, अशी संप्रदायी समाजांची प्रवृत्ति असते.

ख्रिस्ती आणि महंमदीय संप्रदायांचा प्रसार आणि हिंदूंचा संख्याक्षय पाहून हिंदूंची विस्तारपद्धति अगदींच नियमित प्रमाणानें लहानाचे मोठे संघ वनविण्याचे कामीं जगास उपयोगी पडणारी आहे असें कांहीं लोकांस वाटेल. परंतु वस्तुतः अशी गोष्ट नाही. आजची स्थिति कांहींशी पालटल्यानंतर या हिंदु पद्धतीचें नवीन परिस्थितीस अनुरूप असें विकसन होईल, व या पद्धतीनेंच हळू हळू जगाचें ऐक्य होईल. विशिष्टसंप्रदायसंवर्धनपद्धति सर्वे जगाचें ऐक्य घडवून आणण्यास केव्हांहि समर्थ होणार नाही. आजपर्यंत संप्रदायसंवर्धनपद्धति एकसमाज करण्यास बरीच उपयोगी पडली आणि जोपर्यंत जगांत अनेक जंगली लोक आहेत तोपर्यंत या पद्धतीचा विकास होण्यासहि अडचण नाही. तथापि या पद्धतीची वाढ कांहीं काळानें खुंटणारच. स्पर्धा करणारे दोन संप्रदाय जगांत वावरत असले म्हणजे एक दुसऱ्याच्या उन्मूलनाची खटपट करितच राहणार आणि त्या दोन संप्रदायांच्या लोकांमध्ये द्वेषबुद्धीहि वाढणार. जगांतील सर्वे ख्रिस्ती मुसलमान होतील काय? नाही. जगांतील सर्वे मुसलमान ख्रिस्ती होतील काय? नाही. संप्रदायाच्या अस्मिमाचा आवेश संप्रदायाचे चालक वक्ते आपआपल्या लोकांत उत्पन्न करणार आणि मित्र संप्रदायांचें अनिष्ट इच्छणार व यामुळे समाजाच्या द्वैतास जोर मिळणार. परस्परांमध्ये द्वेष वाढविणारे विद्यमान संप्रदाय जागतिक कसे होतील? केव्हांहि होणार नाहीत. हिंदुत्व ज्या रीतीनें तयार झालें ती रीति मात्र पुढें सर्वावरच परिणाम करील. सर्वे जगाच्या संस्कृतींतील सादृश्ये आणि प्रत्येक संस्कृतींतील उपयुक्त भागाची देवघेव यांच्या योगानें सर्वे जगाच्या संस्कृतींचें एकीकरण होईल. सर्वे जगास सामान्य अशा नीतिविषयक कल्पना उदय पावतील आणि ईश्वरदत्त म्हणून मानलेल्या किंवा दुसऱ्या कांहीं कारणामुळे सोंबळ्या झालेल्या मंत्रांत या कल्पना उक्त नसल्या तरी त्यांचें अस्तित्व व प्रसार उपयुक्ततेमुळे शक्य होईल. तसेंच ग्रंथामध्ये संकुचित वृत्तीच्या ज्या कल्पना केवळ संप्रदायाच्या रक्षणासाठीं लिहिल्या असतील त्या कल्पना नाहीशा होतील. आज हिंदुस्थानामध्ये पुष्कळ माणसें कोणत्याहि संप्रदायाचीं नाहीत, तथापि सर्वे जनतेला सामान्य अशा नैतिक कल्पनांनीं त्यांचें आयुष्यक्रमण होत आहे; अशी भावी जगाची स्थिति होईल. विशिष्ट संप्रदायांना जें स्थान हिंदु संस्कृतींत आहे तें स्थान ख्रिस्ती व महंमदीय संप्रदायांना भावी जगसंस्कृतींत राहील. राष्ट्रीय संस्कृतींत संप्रदायधर्मास गौणत्व देण्याची परिस्थिति उत्पन्न

मोठ्यांपैकी काहीं मोठ्या एका दोरीने बांधल्या आहेत, या एका दोरीने बांधलेल्या मोठ्यांपैकी काहीं मोठ्या व वाहेरचीं काहीं लंकडे यांच्यामोवतीं एक दुसराच दोर आहे, व असे निरनिराळ्या प्रकारचे निरनिराळे जुडगे एकमेकांशीं बांधले गेल्यामुळे तो गट्टा एकत्र राहिला आहे. या गट्ट्याप्रमाणें हिंदु समाजाची स्थिति आहे. हिंदू लोकांस एकत्र बांधणारें सर्व-व्यापी असं बंधन कोणतेंच नाही. हिंदू लोक आज जे एक-मेकांशीं बांधले गेले आहेत, ते अनेक प्रथींनीं व अनेक बंधनांनीं बांधले गेले आहेत. असो.

हिंदु समाजास वेदप्रामाण्य हें जसें एक बंधन मानलें जातें तसें दुसरें बंधन म्हणजे ब्राह्मणांची जात हें होय. ब्राह्मणांस मानणारे ते हिंदू असं लक्षण केलें तर तें जरी पूर्णपणें वरोवर होणार नाही तरी बरेच व्यापक होईल. पुष्कळ जाती अशा आहेत की, त्यांस ब्राह्मणांचें समाजांतील प्रथम-स्थान मान्य आहे. ब्राह्मणांचें श्रेष्ठल ज्यांस नाखुपीनें मान्य करावें लागतें असा काहीं वर्ग अर्थात् आहेच. ब्राह्मणांचें बंधन जैनांसहि आहे. कर्नाटकांतील जैन सोडून दिले तर इतरत्र लहें लावण्यासाठीं ब्राह्मणांचीच योजना जैन करित असतात. अलीकडे उत्तरहिंदुस्थानांत काहीं जैन आपले नवीन उपाध्ये करित आहेत आणि जैन यती त्या प्रयत्नास उत्तेजन देत आहेत. संस्कार आणि परमार्थसाधन या दोन गोष्टी भिन्न आहेत. ब्राह्मणांमार्फत संस्कार ही लौकिक गोष्ट आहे. ही परंपरागत भावना काढून टाकून जैनांचें पृथक् स्वस्थान स्थापित करावें अशी खटपट पुष्कळांकडून होऊं लागली आहे. हा प्रयत्न थोडाबहुत आपण 'हिंदु' या सद्गतांत येत नाही असं दाखविण्यासाठीं आहे. लॉर्ड मोर्ले यांनीं मुसल-मानांस जेव्हां निराळे अधिकार दिले तेव्हां हिंदु नसणें अधिक फायद्याचें झालें असं पुष्कळांस वाटलें आणि आपण हिंदु नाही, आम्हांस स्वतंत्र प्रतिनिधी पाहिजेत अशी चळवळ सुरू झाली. या आजकालच्या गोष्टी सोडून दिल्या तर ब्राह्मणांस जैन देखील आपले संस्कर्ते समजतात हें लक्षांत येतें. ब्राह्मणांचें समाजांतील स्थान आहे तें संस्कर्ते या नात्यानेच आहे. कोणी मुसलमान फकिराचा उपदेश घेतला तरी तो जातिभ्रष्ट होत नाही. किंवा कोणी थिऑसफिस्ट झाला तरी त्याम हिंदुसमाजांतून गचांढी मिळत नाही. उपदेश घ्यावयास मुसलमानाकडे, महाराकडे, किंवा ख्रिस्त्याकडे जाण्याचा जरी कोणाहि हिंदूस संकोच वाटला नाही तरी लक्ष लावण्यासाठीं किंवा मुलाची मुंज करण्यासाठीं कोणीहि ब्राह्मणेतर हिंदूस आणीलसं वाटत नाही. सत्यशोधकसमाजांनीं ब्राह्मणेतर जातीचे उपाध्ये अस्तित्वांत आणले आहेत. ही चळवळ जर काहीं दिवसांनीं बंद पडली तर सर्वच लोक पूर्वपदावर येतील आणि वाढत गेली तर ब्राह्मण म्हणविणारी आणखी एक जात तयार होईल. लिंगायतांतील काहीं वर्ग आपणांस ब्राह्मण म्हणवूं लागला आहे.

जातीच्या स्वरूपावरून आणि मतावरून कोणत्या प्रकारच्या ब्राह्मणांनीं तिचें पौरोहित्य करावें हें ठरतें आणि उलटपक्षीं ज्या प्रकारचे ब्राह्मण पौरोहित्यास लागतात त्यांच्या स्वरूपावरून किंवा समाजांतील स्थानावरून त्यांच्याकडून पौरोहित्य करून घेणाऱ्या वर्गाचें समाजांत स्थान ठरतें. ब्राह्मणांब्राह्मणांतच काहीं जाती उच्च समजल्या जातात आणि काहीं कमी दर्जाच्या समजल्या जातात. ज्या कमी दर्जाच्या समजल्या जातात त्यांच्याकडून पौरोहित्य करून घेणाऱ्या जातींसहि कमीपणा येतो. या प्रकारच्या परिस्थितीचे दोन परिणाम घडतात. नवीन निघालेल्या संप्रदायास पुन्हां वकी अव-लोकन करून जुन्या ब्राह्मणांकडेसच यावें लागतें, किंवा जाति-कनिष्ठल पत्करावें लागतें. काहीं भंग्यांसारख्या जाती आहेत, त्या आम्ही ब्राह्मणांच्या हातचें खात नाही, जातीच्या नियमांप्रमाणें तसें करणें आम्हांस निषिद्ध आहे, असं सांगतात; आणि सरकारी रिपोर्टातून या जाती ब्राह्मणांच्या हातचें खात नाहीत असं लिहिलेलें आढळतें; पण व्यवहारांत तसें काहीं दिसत नाही. ब्राह्मण, कायस्थप्रभु, कुणधी, मराठे, हे घरां-तील उष्टे व उरलेलें अन्न भंग्यांस देतात आणि तें ते घेऊन जातात हें आपण दरोज पहातोच.

अद्यापिहि अनेक जाती अशा आहेत कीं त्यांजवर ब्राह्मणांची छाप पडलेली नाही. गोंडांसारख्या ज्या वन्य जाती आहेत त्यांपैकी पुष्कळांस ब्राह्मणांचा संपर्कच नाही. मिळ, गोंड, कातकरी, महार, यांचीं लहें लावावयास ब्राह्मण जात नाहीत. ते आपला कोणीतरी मोहोरक्या ठेवून त्यांच्या मार्फत लग्न करतात. काहीं ठिकाणीं ब्राह्मण कुणव्यांच्याकडे पाठ लावण्यास जात नाहीत. पाठ हें एक कनिष्ठ प्रकारचें लग्न आहे. कनिष्ठ प्रकारचें लग्न लावण्यास ब्राह्मण लागत नाहीत. मध्यप्रांतांत मालगुजार पाठ लावण्याची परवानगी देण्या-साठीं फी वगैरे अजून घेतात. पूर्वी हा अधिकार भोंसल्यांच्याकडे होता आणि त्यामुळे थोडाबहुत गैरसमजहि उत्पन्न झाला होता. चार्ल्स ग्रॅन्ट यानें मध्यप्रांताच्या ग्यालेटिअर-मध्यें अशी एक शंका ध्वनित केली आहे की, विधवांस संस्थानाच्या फायद्याकरितां विक्रीत असत, ब्राह्मणांपेवजीं सजातीयांकडून किंवा स्थानिक मोठ्या मनुष्यांकडून लहें लावून घेण्याची चाल म्हणजे 'सिव्हिल म्यारेज' फार पूर्वापार चालत आहे. त्यानें ब्राह्मणांचा अधिकार नष्ट झाला किंवा नाकवूळ झाला असं मात्र नाही. जीं लहें लावण्यास ब्राह्मण कचरतात किंवा नाखूष असतात अशांचेंच लग्न या पद्धतीनें होतें.

भिन्न भिन्न मतांमुळे ब्राह्मणांत भिन्नता आढळते तशी ती इतरांतहि आढळते. तथापि ब्राह्मणांचें प्रयोजन उपास्यमूलक नसल्यानें भिन्न उपास्याचे वर्गहि ब्राह्मणांनां पौरोहित्यासाठीं बोला-वितात. ब्रह्मदेशचे राजे लग्नव्यवहारासाठीं ब्राह्मणांस बोलावीत असत. मनुष्य वेदांती असो अगर जैन असो, त्यानें आपलें पर-मार्थसाधन स्वेच्छेप्रमाणें करावें आणि संस्कारकर्म मात्र ब्राह्मणां-

कडून करवून घ्यावीत हा प्रकार सर्वत्र रुढ आहे. खुद्द ब्राह्मणांतच देवळांतील पुजाऱ्यांचे, क्षेत्रांतील भिक्षुकीचे, या प्रकारची कामे हलकी समजली जातात. पारमार्थिक कामांत ब्राह्मणेंतर पुष्कळ आहेत. उदाहरणार्थ, गुरव हे शिवमंदिरांत पुजारी असतात. यावरून असे दिसते की समाजांतील संस्कर्तृपद ब्राह्मणांनी आपल्या हातीं राखिलें आणि पारमार्थिक कर्म मात्र सर्व जनांच्या स्पर्धेसाठीं मोकळें ठेवलें. पुराण सांगणें, कीर्तन करणें, गुरुमंत्र देणें इत्यादि गोष्टींत जरी ब्राह्मणांचेंच प्रामुख्य आहे तरी त्यांत इतर जातींचेहि भासून येण्यासारखें अस्तित्व आहे.

ब्राह्मणांचें पद भारतीय समाजांत वरेंचसें अचल राहण्यास कारण हें की, राज्याकान्त्या अनेक होऊन क्षत्रिय वर्ग अनिश्चित होत होता, व विचारस्वातंत्र्य वरेंच वाढून त्यामुळें अनेक पारमार्थिक मते आणि अनेक उपास्ये येत होती व जात होती, अशा परिवर्तनाच्या दीर्घ काळांत समाजांतील स्थैर्याला कारण आणि सर्वमान्य अशा वेदविशेषा अधिष्ठान जर कोणी झालें असेल तर ती एक ब्राह्मणांचीच जात होय.

वेद आणि ब्राह्मण यांशिवाय हिंदुसमाजांतर्गत विविध जनतेस एकत्र बांधणारीं अशी जीं बंधनें आहेत तीं येणें-प्रमाणें: (१) ज्या कनिष्ठ जाती आहेत आणि ज्या पुष्कळांस वेदाधिकार नाही आणि ब्राह्मण पौरोहित्य देखील ज्यांच्या आवांज्यावाहेर आहे त्या जातींना ब्राह्मण व वेद यांविषयी आदरबुद्धि असल्याने त्या बहुतेक समाजास बांधल्या गेल्या आहेत. (२) शूद्रादि मंडळीस वेदाधिकार नाही तरी त्यांना महाम्भारतासारखे इतिहासपुराणादि ग्रंथ वाचण्यास अधिकार असल्यामुळें आणि या ग्रंथांचाच विशेष प्रचार सर्व हिंदूंत असल्यामुळें आजच्या पुराणोक्त धर्मास अधिकारी असलेला शूद्रवर्ग आणि वेदास अधिकार असूनहि कांहींच येत नसलेला ब्राह्मणवर्ग हे दोघे एकत्र बांधले गेले आहेत. (३) सामान्य उपास्ये, सामान्य दैवते आणि सामान्य सण यांचें बंधन बऱ्याच हिंदूस एकत्र बांधीत आहे. (४) पुनर्जन्म आणि कर्मवाद यांसारख्यां अनेक मते समाजांतील जवळ जवळ सर्व लोकांस एकत्र बांधितात. (५) अनेक जातींची उत्पत्ति पुराणांतून दैवतांपासून किंवा ऋषींपासून वर्णिली आहे आणि तन्मूलक भावनांनी बऱ्याच लोकांस एकत्र बद्ध ठेविलें आहे. शिवाय जीं अनेक दैवते खेडोखेडी आणि निरनिराळ्या जातींत आढळतात तीं दैवते वेदांततत्त्वांचें एकत्र जोडलीं गेलीं असल्यामुळें जेव्हां कोणी मनुष्य आपल्या दैवतांपलीकडे पाहूं लागतो तेव्हां सर्वव्यापी वेदांततत्त्वाकडे त्याला आपल्या पैतृक उपासनामार्गांनं वळणें शक्य झालें आहे, आणि विविध उपासनामार्गांच्या या फलसाम्यामुळेंहि या विविध मार्गांतील लोक एकप्रकारच्या ऐक्यभावानें बांधले गेले आहेत. ग्रहशान्ति, ज्योतिष, शकुनांवर भरंवसा, भुतें काढण्याची विद्या, मंत्रांवर विश्वास या गोष्टींनी हिंदूंच्या विशेष पारशी व मुसलमानांपैकीं कांहीं लोक बांधले गेले आहेत.

**भारतांतील संप्रदायांचें सामान्य स्वरूप.**—आतां येथील संप्रदाय व त्यांचें सामान्यस्वरूप या प्रश्नाकडे वळूं. हिंदुस्थानामध्यें सामाजिक गोष्टी आणि पारमार्थिक विचार यांची भिन्नता ज्यांत ठेविली गेली नाही असे कांहीं संप्रदाय उत्पन्न झाले आणि ते संप्रदाय बऱ्याचशा सामाजिक चळवळीस कारण झाले. या चळवळीमुळें समाजाचें रूप विशेष बदललें असें नाही; तथापि कांहीं कालपर्यंत त्यांनीं वराच उपघात केला ही गोष्ट खरी आहे. आतां जे संप्रदाय हिंदुस्थानांतीलच अथवा देश्य आहेत त्या संप्रदायांपासून समाजघटनेस फारशी मीति नाही, पण मुसुलमानां आणि ख्रिस्ती हे जे परकीय संप्रदाय आहेत त्यांच्यापासून मात्र कांहीं दिवस तरी त्रास होईल. भारतीय समाजाचें ऐक्य विघडविण्यास हे संप्रदाय जसे कारण झाले तसे ते आज जागतिक ऐक्य विघडविण्यास कारण झालेले आहेत. हिंदुस्थानांतील सामाजिक परिस्थिति तर त्यांनीं फारच विकट केली आहे तरी या संप्रदायांचें अनिष्ट स्वरूप हिंदुस्थानांतच नाहीसं होऊन सर्व जगाचा प्रश्न त्यामुळें मुटेल असा भरवसा वाटतो. याचें सविस्तर विवेचन पुढें येईल. तथापि तें समजणें सुकर व्हावें यासाठीं संप्रदायांच्या घटनेचें स्वरूप आणि घटनेच्या विशिष्टत्वामुळें स्वाभाविकपणें घडून येणारा त्यांचा इतिहास कांहीं सूत्रांत वर्णिला पाहिजे.

येथें हें पुनरुक्तीनें सांगितलें पाहिजे की, हिंदू, ख्रिस्ती आणि मुसुलमान हे सद्य समूह नाहीत; आणि ख्रिस्ती व मुसुलमान समाजांशीं सद्य असा जर मनुष्यवर्ग हिंदुसमाजांत असेल तर तो हिंदूतील संप्रदाय होय. हिंदुसमाज आणि तदंतर्गत संप्रदाय यांमध्ये जें नातें आहे तेंच सर्व जग आणि ख्रिस्ती व मुसुलमान समाज यांमध्ये आहे. हिंदुस्थानांतील संप्रदायांचें सामान्य स्वरूप असें आहे कीं एखादा गुरु विशिष्ट दैवत किंवा उपासनापद्धति प्रचारांत आणूं पाहतो आणि उपदेशितो व शिष्य गोळा करितो. त्यामुळें मते आणि माणसें मिळून जें कांहीं एक वनतें त्यास संप्रदाय असें म्हणतात. संप्रदायसंस्थापक गुरु परमेश्वराशीं इतर माणसांपेक्षां आपलें कांहीं विशेष सलग्गीचें नातें आहे असें भासवितो. निदान आपल्या अनुयायांची अशी समजूत करून देतो की, सामान्य जनांपेक्षां कांहीं वावर्तीत ज्ञानानें म्हणजे अतींद्रिय ज्ञानानें आपण श्रेष्ठ आहों. हे संप्रदाय मतप्रसार आणि उपास्यप्रसार यांचे अभिमानी असतात. कां की त्यांस आपला अनुयायी वर्ग वाढवावयाचा असतो. ब्राह्मणांस प्रचारकार्याची फारशी फिकीर नसते याचें कारण त्यांचें उत्पन्न विधिसंस्कारासारख्या प्रत्येक मनुष्यास कर्तव्य अशा वावर्तीवर अवलंबून असतें. संप्रदायांच्या गुरूंची गोष्ट अशी नाही. त्यांचें उत्पन्न शिष्यवर्गाच्या संख्याधिक्यावरच अवलंबून असतें. या कारणानें अनेक प्रसंगीं हे संप्रदाय सामाजिक दृष्टीनें इतरांपासून आपलें भिन्नत्व स्थापूं पहातात,

आणि आपआपसांत अधिक वंधुभाव उत्पन्न व्हावा आणि संप्रदायांतर्गत व्यक्तीचा आपल्या जातीकडे ओढा कमी व्हावा यासाठी प्रयत्न करितात. पुष्कळांनी त्यांनी वाहेरच्याशी लग्नव्यवहारहि बंद केले आहेत. मद्रासकडे वैष्णवांमध्ये वेद-शास्त्रांचे लग्नव्यवहारांत महत्त्व नसून हा वैष्णव आहे की नाही हे पहातात. जर संप्रदायामध्ये आणि संप्रदायावाहेर असलेल्या लोकांमध्ये लग्नव्यवहार बंद पडला तर संप्रदाय ही स्वतंत्र जात होऊन पहाते. कित्येक संप्रदायांमध्ये संप्रदायाचे सामाजिक पृथक्त्व इतरापेक्षा अधिक असते आणि कित्येकांमध्ये कमी असते. काही संप्रदाय उपासनेपुरत्या एकत्र होणाऱ्या निरनिराळ्या जातींच्या लोकांचे संघ आहेत. असे संप्रदाय लोकांस फारसे अप्रिय होत नाहीत आणि त्या संप्रदायांचीं तत्त्वे सर्वसामान्य समाजांत सहज प्रविष्ट होतात. पुष्कळशा संप्रदायांमध्ये ब्राह्मणांचे अस्तित्व फारच कमी असते. कां की एका गुरुचे अचल शिष्यत्व आणि गुरुचे स्तोम आणि गुरुचे देवत्वधारण इत्यादि सोंगांनी पुष्कळ संप्रदाय व्यापिले गेले आहेत व असल्या संप्रदायांमध्ये सुशिक्षितवर्ग फारसा शिरणें शक्य नाही. अज्ञान कुणवी, भोळ्या वायका, यांवर अशा संप्रदायांचे अस्तित्व अवलंबून असते. हे हि लक्षांत ठेविले पाहिजे की, संप्रदाय स्थापन समाजांत काही निराळी खळबळ उत्पन्न करणे हे काम बहुधा ब्राह्मणांनीच केलेले आहे. बौद्ध व जैन संप्रदाय वगळतां बहुतेक संप्रदायांचे संस्थापक ब्राह्मणच आहेत. या संप्रदायांनी हिंदु-स्थानाचे फारसे हित केले असे म्हणता येत नाही. ब्राह्मण समाजाची सर्वसाधारण प्रवृत्ति संप्रदायांच्या संवर्धनास उत्तेजक नसून विरुद्ध होती. याचें कारण असे आहे की, एखादे विशिष्ट नास्तिक मत किंवा विशेष व्यक्तीवर असलेली श्रद्धा यासारख्या अनित्य व दुर्बल पायावर समाजांतील एखाद्या व्यक्तीने ( गुरुने ) अथवा वर्गानें एक जात वनविण्याचा प्रयत्न करावा आणि आपलें व्यक्तीपुरतें अगर वर्गापुरतें हित साध्य करून घेण्यासाठी समाजामध्ये अराजक माजवावे हे समाजास हितावह नाही ही जाणीव ब्राह्मणसमाजास होती संप्रदायास विरोध आणि मतास विरोध या गोष्टीमधील पृथक्त्व लक्षांत आणिले पाहिजे. ब्राह्मणांचीच केवळ नव्हे, तर सर्वसामान्य हिंदूंची अशी प्रवृत्ति असे की, चादविवादाच्या वावर्तीत अत्यंत मोकळेपणा रक्षावयाचा आणि नवीन मते वर्गरेस उत्तेजन वावयाचें, तथापि जेव्हां मतसल्यलस्थापने-पलीकडे किंवा उपास्याच्या उपासनेपलीकडे सामाजिक खटपटी होऊ लागतील आणि लोकांपासून पृथक् राहणारा असा जनसमूह निर्माण होऊ लागेल तेव्हां त्याच्याविरुद्ध जावयाचें.

मोकळेपणानें वादविवादास उत्तेजन न देणारा असा वर्ग जर असेल तर तो वर्ग संप्रदायांचाच होय. कां की, संप्रदायांचे अस्तित्वच विशिष्टमतांवर अवलंबून असते. उलटपक्षीं मनुष्याचें जातिरूपी समाजांतील स्थान कोणत्याहि विशिष्ट मता-

वर अवलंबून नसतें किंवा जातीचें अस्तित्वहि कोणत्याच मतावर अवलंबून नसतें आणि त्यामुळे कितीहि भिन्नभिन्न मते निघाली तरी जातीचें एकत्व हे राहतेच. संप्रदायांचे असे नाही. विशिष्टमतांवर किंवा उपास्यांवर त्यांचे अस्तित्व अवलंबून असल्यामुळे तीं मते किंवा उपासे दुर्बल झाली तर संप्रदायांचे अस्तित्वच नाहीसे होणार अशी संप्रदायवाल्यांस धास्ती वाटत असते आणि त्यामुळे संप्रदायांमध्ये विरुद्ध मतां-विपर्याय असहिष्णुता फारच वाढते. ख्रिस्ती आणि मुसलमान संप्रदायांच्या इतिहासांत विचारविषयक असहिष्णुतेमुळे जे रक्तपात आणि भिन्नमतवाल्यांस जिवंत जाळणे इत्यादि प्रकार घडले त्यांचे वीज हेंच आहे. ख्रिस्त्यांनी परमतासहिष्णुतेमुळे माणसे जाळली आणि आम्ही हिंदूंनी तसे काही केले नाही म्हणून ख्रिस्त्यांस निदावयास नको व हिंदूस वंदावयास नको. दोघांची समाजघटना भिन्न असल्यामुळे हे भिन्न परिणाम झाले. ख्रिस्त्यांमध्ये अनेक पंथ आहेत, हिंदूंत अनेक संप्रदाय आहेत. एवढे या दोघांत साम्य आहे. पण या साम्याबरोबर एक महत्त्वाचा भेद आहे तो असा की, प्रत्येक ख्रिस्ती कोणत्या तरी पंथाचा असतो पण हिंदु कोणत्या तरी संप्रदायांत आहेच असे नाही. हिंदूंच्या वावर्तीत असे होते की, आज याचे हे मत आहे तर उद्यां निराळे आहे. आज हा एकादशी करील, उद्यां शिवरात्रि करील. कोणत्याहि विशिष्ट मतास अगर संप्रदायास न बांधला गेल्यामुळे तो स्वतंत्र आहे. ख्रिस्त्यांचे तसे नाही. तो काही बऱ्यावाईट कल्पनांना बांधला गेला आहे. येथे हिंदू लक्षांत ठेवले पाहिजे की, विशिष्ट विचारांनी बद्ध रहाण्यावर संप्रदायांत स्थान असावयाचें या परिस्थितीने सामान्य ख्रिस्त्याचे मोठे हाल होतात असे नाही; आणि पिढ्यान् पिढ्या विशिष्ट कल्पनांना बांधले जाणारे व नवीन कल्पनांशी असंबद्ध असणारे ख्रिस्ती डोकें म्हणजे काही विलक्षण वनावटीचे आहे अशांतला भाग नाही. नवीन मते ग्रहण करणारा ख्रिस्ती कोणत्या तरी एका संप्रदायास चिकटून राहतो एवढेच. संप्रदायांचे एक विशिष्ट मत असतें, तो त्या संप्रदायाचा सदस्य असतो; आणि लौकिक कारणासाठी त्यास चिकटून असतो.

हिंदूपैकी प्रत्येकास मी अमुक पंथाचा असे जरी सांगतां येणार नाही तरी विशिष्ट संप्रदायांतर्गत मनुष्यास आपण कोणत्या पंथांत आहों हे सांगतां येईल. मी निवार्कपंथी आहे किंवा रामानुजपंथी आहे हे वैष्णव सांगू शकेल, मी श्वेतांबर आहे की दिगंबर आहे हे जैन सांगू शकेल आणि मी आदि-ब्रह्मो आहे की साधारण ब्रह्मो आहे हे कोणीहि ब्रह्मो सांगू शकेल. संप्रदायांत जेव्हां फूट पडते तेव्हां काही माणसे इकडे जातात व काही तिकडे जातात. आणि त्यामुळे प्रत्येक व्यक्ति संप्रदायांतर्गत कोणत्या तरी पंथांत जाऊन पडतेच. संप्रदायांतर्गत व्यक्ति कोणत्या तरी संप्रदायांतर्गत पंथांत पडणे ही गोष्ट सहज शक्य होते तशी कोणत्याहि विशिष्ट संप्रदायाचा नव्याने अंगीकार करणे ही गोष्ट होत नाही.

संप्रदाय अशिष्ट असतां संग्राहक असतात ते शिष्ट झाले असतां त्यांची संग्राहकता कमी होते. जे संप्रदाय आपलें पृथक् सामाजिक अस्तित्व स्थापू पहातात त्या संप्रदायांवर मोठेपणाचा किंवा हलकेपणाचा शिक्का बसतो. अमेरिकेंत आपणास दिसतें की ज्या संप्रदायाच्या मंदिराच्या बाहेर जास्त मोटारगाड्या दिसतात त्या संप्रदायाचे अनुयायी व्हावें असें पुष्कळ लोकांस वाटतें. याप्रमाणें एकाच ख्रिस्ती जातींतील लोकांमध्ये केवळ सदस्यांच्या पैशाच्या थैलीवरून संप्रदायमहत्त्व किंवा संप्रदाय-नीचत्व जर कांहीं लोकांच्या दृष्टीनें स्थापन होतें तर ज्या भारतासारख्या देशांत निरनिराळ्या सामाजिक पायरीच्या अनेक जाती आहेत आणि जेथें एकदां आलेलें उच्चनीचत्व वरेंच वपें टिकणारें असतें तेथें लौकिक हेतूंचे परिणाम संप्रदायाच्या वृद्धीवर आणि क्षयावर आणि त्याचप्रमाणें संप्रदायाच्या कार्यकारी नीतिसूत्रांवर झाल्याशिवाय कसे राहतील ? येथें ज्या संप्रदायांमध्ये कनिष्ठ जातींचा भरणा होतो ते संप्रदाय खालची पदवी पावतात. तसेच अत्यंत खालच्या पदवीचे लोक आपणास समाजांत कांहीं तरी स्थान मिळावें म्हणून कोणत्या तरी संप्रदायांत घुसूं पहातात. जेव्हां संप्रदायांस हा अनुभव येऊ लागतो तेव्हां आपली उच्चता कमी होऊं नये म्हणून ते आपणांत नवीन माणसे घेणें बंद करितात. जैन लोक, लिंगायत आणि महाभुक्त या मंडळींनीं आपल्या संप्रदायाचा प्रचार करणें सोडून दिलें आहे. अलीकडे कांहीं जैन लोक कांसारामध्ये आपला संप्रदाय वाढविण्याची खटपट करीत आहेत. ते आपला संप्रदाय वाढविण्याकरितां ज्या युक्त्या करीत आहेत त्यांतील एक अशी आहे की, ते कांसारांना सांगतात की, तुम्ही कासार पूर्वी जैनच होतां, पण तुम्ही जैन धर्म सोडले आणि ब्रतें विसरलां त्यामुळे हिंदू झालां. महाराष्ट्रांत ही मतप्रचाराची खटपट असण्याचें एक विशेष कारण असें आहे की या कांसारांपैकीं कांहीं वर्ग जैनच आहे आणि त्यांच्यांत व जैनतर कांसारांत लभ्यव्यवहार चालू आहे.

पुष्कळां शुरोपांतील ज्यू हे ख्रिस्ती लोकांस ज्यू करून घेतात, तथापि ते वाटेले त्यास ज्यू करून घेतील असें वाटत नाही. यांनीं नीग्रोला कधीं ज्यू बनविल्याचें ऐकिवांत नाही.

पारशी लोकांनीं हि भरतखंडांत आपल्या ब्रथुष्ट संप्रदाया-मध्ये कांहीं हिंदू लोकांस घेण्याचा प्रथम प्रयत्न केला, पण जेव्हां घरकाम करणारे नोकर किंवा अस्पृश्य जाती यांशिवाय कोणी हिंदू त्यांच्या संप्रदायांत शिरत नाही असें त्यांस आढळून आलें तेव्हां त्यांनीं हें संप्रदायसंवर्धनाचें काम बंद ठेवलें, असें पारशी आचार्य डॉ. ढालानें आपल्या ग्रंथांत म्हटलें आहे.

जाती आणि संप्रदाय यांच्यामध्ये सादृश्य आहे. संप्रदाय म्हणजे नवीन सदस्य घेणारी 'जात' असें म्हणतां येईल. जे

संप्रदाय पूर्वी आपला प्रचार करीत होते ते लाबेळीं उघड्या तोंडाच्या जातीसारखेच होते. तथापि आतां त्यांची परजन-संग्राहकता बंद झाल्यामुळे ते खऱ्याखऱ्या म्हणजे बंद तोंडाच्या जातीच वनले आहेत. ख्रिस्तांमध्ये देखील जाति-स्वरूप थोडेंबहुत येऊं पहात आहे. उमरावती येथील एका सुशिक्षित महारानें डॉ. केतकर यांस असें सांगितलें की, ख्रिस्ती मिशनरी महार आणि ख्रिस्ती हे एकच आहेत असें अडाणी महारांस भासवितात आणि महारांची सहानुभूति कमी न व्हावी म्हणून महार ज्यांस हलकें समजतात त्या मांगांस ख्रिस्ती करीत नाहीत.

येथवर सांप्रतच्या भारतीय हिंदुसमाजाचें निरीक्षण करून तदंतर्गत संप्रदायांचें स्वरूप, ख्रिस्ती व मुसलमान समाजांपासून हिंदुसमाजाची भिन्नता इत्यादि गोष्टींचें विवरण केलें. हिंदु समाजाची संस्कृति म्हणजे भारतीय संस्कृति. हिलाच आर्य संस्कृति असें नांव आहे. या आर्य संस्कृतीचा अथवा भारतीय संस्कृतीचा इतर संस्कृतींशी संबंध येऊन ज्या घडामोडी झाल्या त्यांजकडे वळणें आतां इष्ट आहे.

**आर्यसंस्कृतीचा वृद्धिसंकोचः**—इतर संस्कृतींच्या सधेंमुळे आर्यसंस्कृतीचा कसा काय वृद्धिसंकोच होत आहे याचा विचार करण्यासाठीं इतिहासांत शिरण्यापूर्वी जगतांतील प्रकृत समाजाचें अवलोकन करूं. जगाच्या क्षेत्राचें अवलोकन ज्या तीन तऱ्हांनीं केलें पाहिजे त्या येणेंप्रमाणेंः—

(१) अखिलभारतीय आर्यसंस्कृतीच्या क्षेत्रांत भारतीय व अभारतीय जाती धरून किती लोकसमुदाय आहे ?

(२) आर्यसंस्कृतीपासून अपसृष्ट परंतु जातीनें भारतीय अशांचा लोकसमुदाय किती आहे ?

(३) जातीनें आजच्या भारताबाहेरील परंतु आर्य संस्कृतीच्या आवेष्टनांनं वेष्टित झालेला लोकसमुदाय किती आहे ?

या तिन्ही वाजूंनीं आतां विचार करूं.

वरील प्रश्नांत निर्दिष्ट झालेले तीन वर्ग एकमेकांपासून अत्यंत पृथक् करतां येणार नाहीत. भारत म्हणजे काय याची स्थानमूलक व्याख्या आपण प्रथम करूं. या ठिकाणीं हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे की भारताच्या मर्यादा निश्चितपणें कधींच ठरल्या नव्हत्या. असो. सध्याचा ब्रिटिश छात्राखाली असलेला हिंदुस्थानचा भाग ध्यावयाचा, त्यांत बलुचिस्तान, अंदमान व निकोबार बेटें व ब्रह्मदेश हे बजा करावयाचे आणि नेपाळ, भूतान आणि फ्रेंच व पोर्तुगीज अंमलाखाली असलेला भारतीय भाग हा मिळवावयाचा; आणि इतकें करून जें क्षेत्र निर्माण होतें त्यास भारत हें नांव द्यावयाचें, ही कल्पना भारत किंवा भारतीय या स्थानविषयक शब्दांचा उपयोग करितांना आम्ही वापरली आहे. सामान्य हिंदूंच्या मनांत 'हिंदुस्थान' शब्द म्हणतांना एवढाच प्रदेश लक्षांत येतो.



देश्य आणि परकीय संस्कृतीची स्पर्धा इत्यादि गोष्टी विशेष विचारासाठी घेतल्या आहेत, आणि तदनंतर तेथे आज जाणाऱ्या भारतीयांच्या स्थितीसंबंधाने प्रत्यक्ष अवलोकन-मूलक माहिती सादर केली आहे.

सिंहलद्वीप येथील लोक हिंदुस्थानांतून तिकडे गेलेले आहेत. तथापि तेथे बौद्ध संप्रदायाचा प्रसार झाल्यामुळे आणि यूरोपीय लोकांचे प्राबल्य तेथे अगोदर झाल्यामुळे त्यांच्या समाजांत आणि आपल्या समाजांत कांहीं फरक उत्पन्न झाले आहेत. तेथे कांहीं अंशी यूरोपीय संस्कृतीची प्रगति अधिक झाली आहे. असे असल्याने आपल्यापुढे असे प्रश्न उपस्थित होतात की, हे लोक हिंदुस्थानच्या संस्कृतीस अगदीच पारखे होणार काय ? ते अगदीच पारखे झाल्यास हिंदुस्थानाविषयी त्यांच्या मनांत प्रेम राहिल काय ? ते जर आपणांपेक्षा अधिक पाश्चात्य बनले असले तर त्यांस “आपणासारिखे” करण्यास काय परिश्रम केले पाहिजेत ? आणि त्या परिश्रमास चांगले फल येण्यास किती “काळ वेळ” लागेल ? तसेच आपल्यामध्ये राष्ट्रीय आकांक्षा उत्पन्न होत आहेत त्याप्रमाणे त्यांच्यामध्येहि होत आहेत काय ? होत असल्यास त्यांचे स्वरूप कोणत्या प्रकारचे आहे ? आंग्लसंस्कृतीचा अधिकाधिक प्रसार करून म्हणजे आपण अधिकाधिक इंग्रज बनून आंग्लसंस्पर्ग-संभव सादर्याने राष्ट्राचे एकीकरण करावे अशी जी आजच्या काँग्रेसमधील पुढाऱ्यांची म्हणजे गेल्या पिढीतल्या शिष्टांची वृत्ति आहे त्याचप्रमाणे त्यांचीहि आहे काय ? असल्यास तिला अवरोधक कोणी पक्ष उत्पन्न झाला आहे काय ? झाला असल्यास त्या पक्षाचा जोर कितपत आहे ? राष्ट्रीय संस्कृतीच्या पायावर नवीन संस्कृति उत्पन्न करणे त्या लोकांस कितपत शक्य आहे ? इत्यादि प्रश्नांचे उत्तर देण्यासाठी जे अवलोकन करावयाचे त्यास राष्ट्रीय दृष्टीचे अवलोकन असे डॉ. केतकर म्हणतात.

सिलोनची लोकसंख्या १९११ च्या खानेसुमारीप्रमाणे ४१ लक्ष आहे. या लोकसंख्येपैकी सातअष्टमांश स्थाईक आहे आणि एकअष्टमांश फिरती आहे. म्हणजे हिंदुस्थानांतील मजूर आणि त्यांच्या बरोबर आलेली आश्रित माणसे मिळून सुमारे पाच लक्ष तीस हजार लोक भरतील. या लोकांपैकी बहुतेक लोक तामिळ असल्यामुळे यांची मोजणी हिंदी तामिळ या सदराखाली करितात. सिंहली तामिळ लोकांची संख्या जवळ-जवळ इतकीच आहे. एकंदर तामिळ लोकांची संख्या येथे एकचतुर्थांशापेक्षा जराशी अधिक आहे.

सिंहली लोकांची संख्या सत्तावीस लक्षांहून अधिक आहे म्हणजे शंभर सिलोनी लोकांत पांसष्ट लोक सिंहली आहेत. या पांसष्टांत ४१ “पातराट” सिंहली आहेत आणि चोवीस “उदराट” सिंहली आहेत.

“उदराट” आणि “पातराट” हे सिंहली लोकांचे भेद आहेत. उदराट ( ऊर्वराष्ट्र ? ) म्हणजे उच्च प्रदेशांत रहाणारे लोक आणि पातराट म्हणजे सखल प्रदेशांत म्हणजे समुद्र-किनाऱ्याशी रहाणारे लोक.

सध्या आपण सिंहलद्वीपांत पाहू लागलों तर जिकडे तिकडे पातराटच आपणांस दिसतात. पातराटांमध्ये जितकी पाश्चात्य संस्कृति शिरली आहे तितकी उदराटांत नाही. उदराट हा मागसलेला वर्ग आहे असे लोकांस वाटते. क्यांटीशहर हे उदराटांचे केंद्र होय. पण तेथे देखील आज पातराटांचाच भरणा २७४५ या संख्येने अधिक आहे.

उदराट जरी मागसलेले आहेत, तथापि स्वभावतः कर्तृत्व-शक्तीने ते कमी आहेत असे नाही. स्वातंत्र्याची-परंपरागत संस्कृतीची-जोपासना करण्याचा वोजा त्यांच्यावर पडला होता व परकीय संस्कृतीस विरोध करणे हेच त्यांचे कांहीं काळ-पर्यंत कर्तव्यकर्म झाले होते. यामुळे पुष्कळांस उदराट हे मागसलेले वाटतात. ज्या वेळेस सिलोन हे उच्च आणि पोर्तुगीज लोकांनी काबीज केले त्या वेळेस या उदराटांनी आपले स्वातंत्र्य कायम ठेवले. परक्या सत्तेचा अनुभव इंग्रजांची सरशी होई-पर्यंत यांस मिळाला नाही. सिंहली लोकांचे परंपरागत धर्म-शास्त्र आणि कायदा ही आज उदराटांस फक्त लागू पडतात. पातराटांस लागू पडत नाहीत. यूरोपीय सुधारणा ज्यांनी अधिक स्वीकारली असेल त्यांसच आजकालच्या दिवसांत अधिक प्रासुख्य मिळते. त्यामुळे उदराटांस आज प्रमुखता नाही.

आज लंकेतील ज्या लोकांची नावे आपणांस ऐकावयास मिळतात ते लोक एक तर सिलोनी तामिळ आहेत अगर पातराट आहेत. उदराटांची नावे आपल्या कार्नां क्वचितच येतात.

सिलोनमध्ये यूरोपियनांची लोकसंख्या साडेसात हजार आहे आणि बघेर आणि यूरोशिअन लोकांची संख्या साडे-सव्वीस हजार आहे. तसेच तेरा हजार मलायी लोक आहेत.

सिलोनमध्ये वेद नांवाची एक जंगली जात आहे, तिचे नांव पुष्कळांनी ऐकले असेल. या जातीची लोकसंख्या गेल्या खानेसुमारीच्या वेळेस ५३३२ होती. या वेदांपैकी तीन हजार म्हणजे शेंकडा सत्तावन लोक आपणांस हिंदू म्हणवितात. वेदांमध्ये एकोणनव्वद माणसे ख्रिस्ती झाली आहेत.

**सिंहलद्वीपांतील जातिभेद**—सिंहलद्वीपांतील जाति-भेदाचे वर्णन करावयाचे झाल्यास या वर्णनाचे प्रथम दोन विभाग केले पाहिजेत ते येणेप्रमाणे:—१ तामिळ लोकांतील जातिभेद, आणि २ सिंहली लोकांतील जातिभेद. या दोहोंच्या जातिभेदांमध्ये सामान्य स्वरूप कांहीं तरी आहेच. त्याचे नंतर वर्णन करूं.



सिंहलद्वीपांतील तामिळ लोकांच्या जातिभेदांत आणि हिंदुस्थानांतील तामिळ लोकांच्या जातिभेदांत फारसा फरक नाही. ज्या जाती हिंदुस्थानी तामिळांत आहेत त्याच सिलोनी तामिळांत आहेत. काहीं फरक आपणांस दृष्टीस पडतात, ते येणें प्रमाणें:-सिंहलद्वीपांतील जातिभेदांत ब्रह्मद्वेपाचा अभाव, ख्रिस्ती पारमार्थिक संप्रदायाचें जातिभ्रंशकरणांत दौर्बल्य आणि दत्तविधान आणि विवाह यांच्या योगानें जात्यंतराची शक्यता या गोष्टी नजरेस येतात. याशिवाय दुसऱ्याहि महत्त्वाच्या गोष्टी आहेत. मद्रास इलाख्यांत ब्राह्मणांची जात शिक्षणांत फार पुढें गेली आहे; आणि सरकारी नोकरी, वकिली, वैद्यकी इत्यादि धंद्यांत ब्राह्मणच इतरांच्या पुढें आहेत. लंकेतील परिस्थिति निराळी आहे. तेथें अर्वाचीन शिक्षणाचा संसर्ग ब्राह्मणांस झाला नाही. येथें जे ब्राह्मण आहेत त्यांचे धंदे मुख्यत्वेकरून दोन आहेत. एक धंदा म्हटला म्हणजे उपाध्ये-गिरी आणि दुसरा धंदा म्हटला म्हणजे गणपति, सुप्रह्मण्य (कांतिकेय), शिव आणि विष्णु इत्यादि उपास्यांच्या देवळांतून पुजारीपण करणें. जे सुशिक्षितांचे धंदे आपल्याकडे ब्राह्मण लोक करितात ते धंदे इकडे “वेळाल” ही जात करिते.

हिंदुस्थानांतील वरेचसे वेळाल अलीकडे नियुक्तमांस बनले आहेत; पण सिलोनी वेळाल मांसाहार करितात.

पाश्चात्य संस्कृति आणि हिंदी संस्कृति यांचें एक विलक्षण मिश्रण तामिळ लोकांत झालें आहे. घूट, पाटलोन, साहेवी टोपी, कालर, नेकटाय इत्यादि सर्व प्रकारचा पाश्चात्य पोषाख करावयाचा आणि कपाळावर पुन्हा भस्माचे चार सष्ट दिसतील असे पटे ओढावयाचे हा प्रकार चोहोंकडे आढळून येतो ! टेवलावर जेवण जेवावयाचें; तथापि टेवलावर चिनीमातीची छेट न घेतां केळीचें पान घ्यावयाचें हा प्रकार तर पुष्कळच आहे !

वेळाल जातीच्या खालोखाल अर्वाचीन सुधारणेंत पुढें आलेली जात म्हटली म्हणजे “करावा” (मच्छीमार) या लोकांची जात होय. ही जात श्रीमंत झाली आहे आणि वेळालांच्या बरोबर लभ्यव्यवहार करण्याची आकांक्षा करीत आहे. \*

**ख्रिस्ती व हिंदुः**—लंकेतील तामिळ लोकांच्या जातिभेदाचें वर्णन करतांना एका गोष्टीचा उल्लेख मुख्यत्वेकरून केला पाहिजे. ती गोष्ट म्हटली म्हणजे, हिंदु आणि ख्रिस्ती यांचीं लग्नें होत. तेथें एखादा वेळाल हिंदु असला तर त्यास वेळाल जातीची ख्रिस्ती मुलगी करण्यास हरकत वाटत नाही. तो वेळाल

जातीची ख्रिस्ती मुलगी करील; पण दुसऱ्या जातीची हिंदु मुलगी करणार नाही. ख्रिस्ती संप्रदायाच्या लोकांची हीच गोष्ट आहे. ते आपली मुलगी स्वजातीय हिंदूस देतील; तथापि दुसऱ्या जातीच्या ख्रिस्त्यास देणार नाहीत. तेथें ख्रिस्ती मनुष्यास हिंदु होणें देखील सोपें आहे, असें एका ख्रिस्ती वकिलानें डॉ. केतकर यांस सांगितलें. कपाळास भस्म लावून एखादा मनुष्य हिंदू लागला म्हणजे तो ख्रिस्ती नसून हिंदु झाला आहे असें लोक समजावयास लागतात !

सिलोनमध्ये ख्रिस्त्याचा विटाळ हिंदु तामिळास होत नाही हें सांगावयास नकोच.

हिंदू व ख्रिस्ती या लोकांनीं लग्न करतांना परमार्थसाधन आणि उपास्य यांच्याकडे लक्ष न देतां जातीकडे लक्ष घावें ही गोष्ट प्रथमदर्शनीं विस्मायक वाटेल. पण विचार केला असतां यांत आश्चर्य मानण्यासारखें काहीं नाही. गुजराथी वाण्यांमध्ये पन्नास भेद उर्फ जाती आहेत. प्रत्येक जातींतले काहीं लोक वैष्णवसंप्रदायी आहेत आणि काहीं जैन आहेत. दोघेहि एकमेकांशीं लग्नं करितात. लग्न झाल्यानंतर वायको नवऱ्याचें उपास्य स्वीकारते.

जैन आणि वैष्णव या दोघांसहि हिंदूचें धर्मशास्त्र लागू पडतें. पंजाबमध्ये शीख आणि सनातनी (श्रुतिस्मृतींस पूज्य मानणारे हिंदू) लग्नव्यवहार करितात. एखादा शीख जर आरोरा जातीचा असला तर तो आरोरा जातीच्या शीख नसलेल्या लोकांशीं विवाहसंबंध करील; पण त्यास आपली मुलगी जाठ जातीच्या शिखास देण्याचें जिवावर येईल. लग्नव्यवहारांत कोणच्या गोष्टीकडे लक्ष घावें या प्रश्नासंबंधानें महाराष्ट्रीयामध्येच प्रकार किती आहेत पहा. कोंकणस्थांत ऋग्वेदी आणि यजुर्वेदी यांचीं लग्नं होतात. वेदशाखेनुसार देशस्थांत जाती आहेत. पण त्या इतरत्र नाहीत. उपास्य आणि परमार्थसाधन यांस लग्नव्यवहारांत महत्त्व किती घावयाचें हा प्रश्न सादस्यावर अवलंबून आहे असें दिसतें. ख्रिस्ती लोक ही आपल्याकडे निराळी जात झाली आहे. “ख्रिस्त”† हें आपल्या देशांत केवळ परमार्थसाधन नाही तर तें भिन्न आचारविचारांचें संस्थापक आणि नवीन जात तयार करणारें करण आहे; पण सिंहलद्वीपांत तसें नाही. आपल्याकडे आपण यिआसफिस्त्यास जातीचाहेर कोठें काढतो ? लोकांची रीत

\* सिलोनमध्ये असलेल्या तामिळ लोकांसंबंधानें काहीं उपयुक्त माहिती “A Handbook to the Jaffna Peninsula, by S. Katiresu, Prosecutor, District Court, Jaffna (1905) या पुस्तकांत सांपडेल. माहितींत अजुद्धे बरीच आहेत.

† “Christianity” या शब्दाचें रूपांतर “ख्रिस्ती धर्म” असें करणें बरोबर नाही. “ख्रिस्ती जात” असें करणेंहि बरोबर नाही. जाति, धर्म हे निवक्षित अर्थाचे शब्द आहेत. Christianity ही निरनिराळ्या परिस्थितींत निरनिराळीं स्वरूपें धारण करिते, त्यासाठीं कोणत्याहि स्वरूपबोधक नामाशीं ख्रिस्ती हें विभेपण लावून सैत्त्याची स्वरूपव्यंजना करणें योग्य होणार नाही. ख्रिश्चनांमिती हा जितका अस्पष्टार्थ शब्द आहे, तितकाच अस्पष्टार्थ शब्द तिच्या रूपांतरासाठीं वापरला पाहिजे.

विषडविण्याच्या व बाह्यांस देवमानावयास लोकांना शिकविण्याच्या कामी हें अर्वाचीन पाखंड ख्रिस्ती संप्रदायापेक्षां कमी नाही.\* जानवें टाकून बायें म्हणून गप्पा मारणाऱ्या, तथापि जानवें न टाकून देणाऱ्या प्रार्थनासमाजिस्तांस आपण कोठें जातीवाहेर काढतो? मिळमतानुयायी अगर स्पेन्सरमतानुयायी कोणी झाला तरी त्याला जातीवाहेर कोणी काढीत नाहीत; तथापि जर कोणी ख्रिस्ती झाला तर मात्र आपण त्यास बाय लेखितों. याचें मुख्य कारण, ख्रिस्ती झालेले आपले लोक आपल्या दृष्टीनें जें अयोग्य आचरण आहे तें करितात आणि परकीय समाजांत प्रवेश करितात हें होय.

सिंहलद्वीपांतील सर्व हिंदू निवृत्तमांस नाहीत आणि सर्वच ख्रिस्ती मांसाहारी नाहीत; शिवाय परजातीवरोवर ते लग्न-व्यवहार करीत नाहीत. आणि तेथील सरकाराची वृत्ति ख्रिस्तांस अधिक चांगल्या तऱ्हेनें वागवावयाचें आणि हिंदूस कमी चांगल्या तऱ्हेनें वागवावयाचें अशा प्रकारची नाही. त्यामुळे खेस्त्य पत्करणाऱ्या लोकांस हिंदूपासून तुटून राहण्यांत फायदा दिसत नाही.

जैन लोकांस हिंदूंचेच धर्मशास्त्र कायद्याच्या दृष्टीनें लागू पडतें. सिलोनी तामिळ-ख्रिस्ती लोकांस तामिळ हिंदूंचाच धर्मशास्त्रीय कायदा लागू पडतो. उदाहरणार्थ, हिंदूंच्या लग्नांतील मुख्य भाग नवऱ्यानें मंगळसूत्र बांधणें हा धरला आहे; आणि इतर भाग कमी महत्त्वाचे धरले आहेत. ख्रिस्ती झालेल्या तामिळांत देखील मंगळसूत्राचें महत्त्व आहेच. ( कोचीन येथील गोऱ्या ज्यू लोकांच्या लग्नास देखील मंगळसूत्र हें लागतेंच ! ) सिंहलद्वीपांतील कायद्याविषयी विशेष विवेचन पुढें येईलच. जातिभेदाशीं संबंध असलेल्या एकदोन गोष्टींसंबंधानें येथें लिहितों.

“थेसावलमै” उर्फ जाफना येथील कायद्यांत असें लिहिलें आहे कीः—

“रीतीप्रमाणें जर कोणी पुरुषांनें उच्च अगर हलक्या जातीचा मुलगा दत्तक घेतला तर त्या मुलास बापाची मालमत्ता मिळते एवढेंच नव्हे, तर तो मुलगा बापाच्या जातीचा होतो. तथापि एखाद्या बाईनें जर मूल दत्तक घेतलें, तर त्या मुलास त्या बाईची मालमत्ता मिळेल एवढेंच. तें मूल दत्तक घेणाऱ्या बाईच्या जातीचें नाही, तर तें आपल्या जन्मदाला बापाच्याच जातींत रहातें.”

जर एखाद्या मनुष्यानें अन्य जातीच्या मुलीस दत्तक घेतलें, तर ती दत्तक घेणाऱ्या मनुष्याच्या जातींत प्रवेश

करिते. तथापि तिच्या मुलांची आणि तिच्या ( दत्तक ) बापाची जात एक होत नाही. तिच्या मुलांची जात तिच्या नवऱ्याच्या जातीप्रमाणें ठरते. ( “थेसावलमै” भाग दुसरा, कलम ७ वें ).

जे तामिळ लोक “थेसावलमै” कायद्यास अनुसरतात त्यांपैकीं कोणा स्त्रीनें परजातीच्या पुरुषावरोवर लग्न केलें तर ती लग्नानंतर, जोंपर्यंत तें लग्न कायम आहे तोंपर्यंत म्हणजे ती दुसरें लग्न करीपर्यंत, नवऱ्याच्याच जातीची आहे असें कायद्याच्या दृष्टीनें समजलें जाईल. “वैवाहिक हक्क आणि वारसा या संबंधाचा कायदा ( १८७६ ).”

तामिळ समाजाचें निरीक्षण करतां भिन्नत्वदर्शक गोष्टी यांपेक्षां अधिक दिसत नाहीत.

सिंहली लोकांतील जातिभेद आणि एकंदर समाजस्थिति समजण्यासाठीं त्यांच्या संस्कृतीच्या स्वरूपाचें आणि कायद्याचें ज्ञान पाहिजे आणि समाजस्वरूपाचा प्रचलित राजशासन-स्वरूपी कायद्याशीं असलेला संबंध लक्षांत घेतला पाहिजे.

**सिंहली कायदा आणि सिंहली संस्कृतिः—**  
सिंहली लोकरीवाज आणि सिंहली कायदा यांच्या परस्परसंबंधा-विषयीं असें म्हटलें पाहिजे कीं हिंदुस्थानापेक्षां सिंहलद्वीपांत कायद्याची लोकरीतीपासून फारकत अधिक झाली आहे.

कोणत्याहि समाजाची विशिष्टता त्या समाजाचें शासन ज्या पद्धतीनें होत असेल त्या पद्धतीच्या चिरकालिकत्वामुळें रहाते. समाजाचें खाणेंपिणें, जेवणाच्या वेळा, कपड्यांची पद्धत, या गोष्टी कालानुसार बदलतात; तथापि समाजाची शासन-पद्धति बदलण्यास अधिक अवकाश लागतो; आणि समाजाची घटना बदलणें तर त्याहूनहि कठिण आहे. समाजाच्या घटनेंत फेरफार सहज होत नाहीत. ते फेरफार करण्यासाठीं फारच मोठा प्रयत्न लागतो. एक तर समाजांत फारच मोठ्या जोराची खळबळ होऊन फेरफार घडून येतात; अगर परसत्तेचा वरवंदा येऊन मूल संस्कृति चिरडून टाकतो. या विधानाची सत्यता दाखविण्यासाठीं एकच उदाहरण घेतों. आफ्रिकेतील निग्रोंमध्ये शेंकडों अगर हजारों जाती आहेत असें म्हटलें तरी चालेल. सदानमध्येच एक हजारांवर जाती होतील. कित्येक ठिकाणीं प्रत्येक गांव म्हणजे निराळी जात असें झालें आहे. तथापि तेथूनच अमेरिकेंत नेलेल्या निग्रों-मध्ये जाती राहिल्या नाहीत; आणि त्या रहातील तरी कशा ? निग्रो बायका म्हणजे गोऱ्या लोकांच्या रखेल्या होत्या; आणि त्यांच्यावर आणि निग्रो पुरुषांवर वाटेले ती सत्ता त्यांचे मालक चालवीत असत. “वाटेले त्या गाईवर वाटेले तो पोळ लावावयाचा” असा प्रकार देखील गुलामांचे मालक करीत. कारण, जितका भक्ष्य मुलगा तयार होईल तितकी त्यास जास्त किंमत येत असे. त्यांच्यामध्ये लग्नव्यवहारच नाहीसा झाला होता. अशा प्रसंगीं मूळ संस्कृति आणि

\* आंग्लोसाक्सन ही जात सर्व जातीपेक्षां सर्व दृष्टींनीं उच्च प्रतीची आहे हें तत्त्व मॅटम ब्लान्हाटस्की नांवाच्या एका बाईनें “थिआसफिस्टा” स पडविलें आहे. “आकल्ट साइट” उर्फ अतींद्रिय दृष्टि सध्या गोऱ्या कातडीच्या तिषां प्राण्यांशिवाय इतरांस साध्य झाली नाहीं, ही गोष्ट देखील मनोरंजक आहे.

मूळच्या आठवणी काय टिकणार? आजच्या वृद्ध निग्रोपैकीं बहुतेकांस आपला आज्ञा कोण हें ठाऊक नाही; आणि वन्याचशा लोकांस आपला बाप कोण हें ठाऊक नाही! आपण निग्रो आहो, याशिवाय इतर सर्वे गोष्टींची त्यांस विस्मृति झाली आहे; आणि ते सर्वे आज एकजात झाले आहेत. आफ्रिकेतील निग्रोस नवीन सुधारणा घेण्यास जी हरकत वाटते, ती अमेरिकन निग्रोस वाटणार नाही. कारण त्यांचे परंपरागत संस्कार नष्ट झाले आहेत.

केवळ राजकीय पारतंत्र्यामुळे परकीयांची सत्ता पूर्णपणे स्थापित होत नाही. खासगी व्यवहारावर व्यक्तींची सत्ता असलेली नष्ट होत नाही, आणि त्यामुळे सर्वे तऱ्हेचा कायदा नष्ट होत नाही. राजव्यवहाराचा कायदा मात्र बदलतोच. हिंदुस्थानांत त्याप्रमाणें बदललाहि आहे.

पोर्तुगीज आणि डच सत्तेखालीं सिंहलद्वीपाचा जो भाग आला त्या भागांत ख्रिस्ती संप्रदाय फारच जोरात वाढला. आणि बहुतेक सिंहली लोकांची नांवें देखील पोर्तुगीज अगर डच बनलीं. शिवाय सिंहली संस्कृतीचें मुख्य स्थान समुद्रकिनारा नव्हता, तर अनुराधपूर आणि क्यांबी हीं आंतील शहरें होती. समुद्रकिनार्यावरील भागांत आणि तखल प्रदेशांत संस्कृति फारच मागसलेली होती. सिंहली लोकांचा पोपास अगदीच अल्प होता. यामुळे नवीन संस्कृतीचा स्वीकार करण्यास त्यांस फारसे जड गेलें नाहीं. परंपरागत संस्कृतीविषयींचा अस्मिमान देश परक्या सत्तेखालीं गेला म्हणजे अधिक वाढतो, हें खरें. तथापि ज्या लोकांची संस्कृतीच अल्प असते त्यांस परकी संस्कृति घ्यावयास कमी हरकत वाटते. बंगाली लोकांस साहेबी टोपी डोक्यावर घालावयास मनाचा फारसा विरार करवा लागत नाहीं. तथापि महाराष्ट्रीयींस साहेबी टोपी घालण्यास अधिक शंका वाटते. परंपरागत संस्कृतीचा धर बंगाल्यांत फारसा जाड नसल्याकारणानें त्यांस कांहीं वायवीत पाश्चात्य संस्कृतीचा अवलंब करणें फारसे जड गेलें नाहीं.

पोर्तुगीज लोकांनीं पोर्तुगीज कायदा सिलोनमध्ये सुरू केला; आणि डच लोक आल्यानंतर डच लोकांनीं रोमन-डच कायदा सुरू केला. जो भाग त्यांच्या अंमलाखालीं आला होता तेथें तो कायदा सुरू झाला; तथापि क्यांबी व आसपासचा भाग त्यांच्या अंमलाखालीं आला नसल्याकारणानें तेथें मूळ कायदा कायम राहिला.

आज पातराटांचे सर्व व्यवहार-म्हणजे देवघेव, दान, विक्री, वारशासंबंधाचा कायदा-हे सर्व रोमन-डच झाले आहेत. म्हणजे कायद्याच्या वायवीत पातराटांची संस्कृति पाश्चात्य आहे. तथापि सिंहली जातिभेदास त्या कायद्याचा संपर्क फारसा झाला नाहीं. कारण, राष्ट्राच्या सर्वांगांचें नियमन करणारे धर्मशास्त्र तें नाहीं, आणि मूळ भाषा नष्ट झाली नाहीं.

समाजघटनेच्या वायवीत परकीय संस्कृतीचें देखील कांहीं चाललें नाहीं. रोमन-डच कायद्याप्रमाणें वाटेल त्याला वाटेल त्या जातीच्या वाईवरोवर लग्न करण्यास हरकत नाहीं. पण बाह्यांनीं परवानगी दिली म्हणजे अंतःस्थ फेरफार होतात अशांतला भाग मुळीच नाहीं. आज हिंदुस्थानांत इंग्रजांनीं कायदा करून वाटेल त्यास वाटेल त्यावरोवर लग्न करण्यास परवानगी दिली; आणि मनुष्याच्या मृत्यूनंतर त्याच्या मालमतेची वांटणी इंग्रजी कायद्यानं व्हावी असें जरी म्हटलें तरी समाजव्यवस्थेंत फेरफार होईल असें नाहीं.

आतां सिंहलदेशाच्या समाजशासनाकडे लक्ष देऊं. आपल्या देशाप्रमाणेंच तेथें देखील राष्ट्रीय जीवनाच्या केवळ अल्पांगाचें नियमन “कायदा”नें होतें हें लक्षांत घेतलें पाहिजे. तथापि कायद्याचा संग्रह तपासणें हें महत्त्वाचें नाहीं असें मात्र नव्हे. या द्वीपांत एकंदर पांच शासनसमूह चालू आहेत.

१. उदराटांचा कायदा-याला “क्याडियन सिंहली कायदा” असें म्हणतात. हा कायदा लोकांच्या रीतीभाती पाहून मुख्यत्वेन करून तयार केला आहे. “नीतिनिगंडुव” हा ग्रंथ या कायद्याचा आदर्श आहे. पुष्कळ लोक “नीतिनिगंडुव”स लबाडीचें अर्वाचीन पुस्तक म्हणतात; तथापि तसें म्हणण्यास कोणीं यथासांग आधार दिला नाहीं. गोइंगमांच्या जातीचें उच्च आणि इतर जातीचें नीचल या ग्रंथांत सांगितलें असल्यामुळे या ग्रंथास उलथून पाडण्याची इच्छा इतर जातींस होणार यांत शंका नाहीं.

२. येसावलामे-हा कायदा जाफना येथील तामिळ लोकांस मुख्यत्वेन लागू आहे. हा कायदा केवळ रुढिमय होता. पुढें डच लोकांनीं हा लिहून काढला. या कायद्याच्या पूर्णार्थ हिंदुस्थानांतील हिंदु कायद्याचें अवलंबन करतात.

३. मुसलमानी कायदा-सिंहलद्वीपांतील मुसलमानांचा जो कायदा आहे तो. त्याच्या पूर्णार्थ हिंदुस्थानांतील मुसलमानी कायद्याचा आश्रय केला जातो.

४. मुकुवा कायदा-वाटिकोला येथील तामिळ लोकांसंबंधाचा कायदा.

५. रोमन-डच कायदा-हा सर्व द्वीपाचा सामान्य कायदा होय.

एवंच, सिलोनचा कायदा जरी रोमन-डच आहे, आणि सिंहली लोकांस देखील जरी तो रोमन-डच कायदा अंगी-कारवा लागतो, तरी देखील त्यांच्या समाजाची घटना पूर्वीचीच आहे, आणि ती फिरविणारा कायदा त्यांच्यावर दडपला गेला नाहीं.

समाजस्वरूप आणि परंपरा:- परंपरा सांगवयाची म्हणजे मूलग्रह, मूलग्रहाची ग्रंथकालीन संस्कृति, विभक्त आल्यानंतरहि मूलग्रहाशीं म्हणजे तेथील वायव्याशीं व विचार-परंपरेशीं संबंध या दृष्टींनीं सांगितली पाहिजे. या दृष्टींनीं

सिंहलांतील चातुर्वर्ण्य, श्रौतस्मार्त विद्येशीं संबंध अगर संबधा-भाव यांवर विचार व्यक्त करण्याचा प्रसंग येतो. सिंहली समाजाचें स्वरूप अर्वाचीन कायद्यावरून समजत नाही. त्यासाठीं इतिहासाकडे लक्ष दिलें पाहिजे. या इतिहासांत लोकांचा प्रयाणविषयक आणि संप्रदायविषयक इतिहास लक्षांत घेतला पाहिजे.

सिंहली लोकांची संस्कृति पूर्णपणें हिंदूच आहे, असें म्हणण्यास हरकत नाही. आपल्या एखाद्या प्रांतांतील ब्राह्मण काढून टाकले व ब्राह्मणांचें ज्ञान ब्राह्मणेंतरांस शिकविलें आणि त्या प्रांतावर युरोपियन संस्कृति आणून लादली तर त्या प्रांतास जें स्वरूप येईल तें स्वरूप आज सिंहली समाजास आलें आहे.

सिंहली लोकांमध्ये आपले पूर्वज ओरिसांतून आले अशी समजूत प्रचलित आहे आणि त्या समजुतीस “महावंतो” नांवाच्या लंकेच्या इतिहासांत नमूद केलेली दंतकथा कारण आहे. त्या दंतकथेंत, बंगदेशीय एका राजकन्येस एका सिंहापासून मुलगा झाला, आणि लोक त्याला सिंहल म्हणूं लागले, तो पुढें आपल्या अनुचरांसह लंकेत आला आणि त्यानें लंका वसविली असें सांगितलें आहे.

सिंहली लोकांची भाषा संस्कृतजन्य आहे. त्यांच्या संस्कृतीचें साधारणपणें वर्णन करावयाचें म्हटलें म्हणजे येणेंप्रमाणें. त्यांची नित्य व्यवहाराची भाषा सिंहली आहे; पारमार्थिक ग्रंथांची भाषा पाली आहे; आणि शास्त्रग्रंथांची भाषा संस्कृत आहे. सिंहली लोक बौद्ध आहेत असें पाहून आपणांस असें वाटण्याचा संभव आहे की, यांच्या ग्रंथांत संस्कृतपेक्षां पालीचें मिश्रण अधिक असेल; पण तसें मुळीच नाही. कोणताहि चांगल्या प्रौढ भाषेत लिहिलेला सिंहली उतारा घेतला तर त्यांत पालीपेक्षां संस्कृत शब्दांचाच भरणा अधिक आढळतो. ते नवीन शब्द तयार करितात ते संस्कृत शब्द जोडून तयार करतात. एवंच, पाली भाषा जरी त्यांची पारमार्थिक ज्ञान मिळविण्याची भाषा असली तरी ती त्यांच्या संस्कृतीची भाषा खास नाही.

सिंहलद्वीपांत सिंहली समाजांत ब्राह्मण कां नाहीत या प्रश्नाचें उत्तर येणेंप्रमाणें देतां येईल. बुद्धाच्या कार्त्ती बंगदेशांत ब्राह्मण नव्हते, तेथें भुतें काढणारे, मंत्र म्हणणारे लोक नसतील असें नाही; पण श्रौतस्मार्त विद्यांचें वृंहितस्वरूप जाणून त्यांची वंशपरंपरेनें जोपासना करणारा वर्ग तेथें नव्हता, असें वाटतें.\* पंचगौड आणि पंचद्राविड हे ब्राह्मणांचे भेद

ज्या वेळेस झाले त्या वेळेस ब्राह्मणजातीचें अस्तित्व बंगाल्यांत नसावेंसें दिसतें. सुमारे पंचवीस वर्षांपूर्वीपर्यंत बंगालच्या ब्राह्मणांचें ब्राह्मण्य काशीक्षेत्रांत पूर्णपणें मान्य झालें नव्हतें; कारण, काशी येथील इतर ब्राह्मण बंगाली ब्राह्मणांस पाण्यास शिबूं देत नसत. अद्यापि देखील काशीतील अगदीं जुन्या प्रकारच्या लोकांत बंगाली ब्राह्मणांस पंचगौडांच्या दर्जाचे लेखीत नाहीत. बंगदेशांत ब्राह्मणांच्या अगोदरच बौद्ध भिक्षू गेले असावे असें वाटतें. ब्राह्मणजातीची संस्थापना होऊन तिचा बंगालपर्यंत प्रसार होण्यापूर्वीच म्हणजे अविकसित श्रौतस्मार्तधर्मकार्त्तीच कांहीं उत्कलदेशीय लोक सिंहलद्वीपांत गेले असावेत. जेव्हां अशोकानें धर्मप्रचारक पाठविले तेव्हां त्यांस मुळीच अडथळा झाला नाही, याचें बीज हेंच आहे. आर्यसंस्कृतीच्या इतिहासाचें अवलोकन केलें असतां आपणांस असें दिसून येईल की, पुष्कळ ठिकाणीं बौद्ध संप्रदायाचा प्रसार अगोदर होई; आणि बौद्धांनंतर ब्राह्मण तेथें जाऊन आपलें वस्तान वसवीत. सयाममध्ये देखील ब्राह्मण म्हणविणारे लोक आहेत. जावा येथील हिंदु संस्कृति नष्ट झाली आहे; आणि त्यामुळे ब्राह्मणांचें अस्तित्व तेथें होतें काय यासंबंधाची कल्पना आज करितां येत नाही. जावानजीकच्या बलिद्वीपांत “पादण्ड” या नांवानें तेथील ब्राह्मण संघोधिले जातात आणि ते तेथें अजूनहि सवें वर्णांच्या स्त्रियांवरोबर लग्नव्यवहार करतात आणि त्या संततीस ब्राह्मण लेखिलें जातें. तेथें बौद्धहि आहेत. हिंदुस्थानच्या पूर्वभागाच्या सरहद्दीवर आणि हिमालयाच्या आसमंतात ब्राह्मण अजूनहि

देशांत झाली, ती गौतमाच्या पूर्वी अनेक पिढ्या झाली असली पाहिजे. गौतम आपल्या अनेक पिढ्यांचा उल्लेख आपल्या संवादांत करितो पण आपण कोणी परके आहोंत अशी भावनाहि त्यास नव्हती असें दिसतें. ही वसाहत ऋग्वेदकालीहि होती असें दिसतें. “(हे इंद्रा) कीकटांतील गादें तुजकरितां काय करितात? सोमांत धालावयाचें दूध देत नाहीत, पायस शिजवीत नाहीत. तूं प्रमगंदांचें धन आम्हांस आणून दे” असा ऋग्वेदांत (३, ५३, १४) उल्लेख आहे. मगंद याचा अर्थ सावकार अथवा व्याज-खोर असा सायणाचार्यानीं पुष्कळ खटाटोप करून केला आहे, तथापि मगांस देणारे ते मगंद असा अर्थ लटपट केल्याशिवाय करतां येतो. शिवाय मगांचे अनुयायी पारशी इंद्रास दैत्य समजतात ही गोष्ट त्याच अर्थास पुष्टि देते.

मंत्ररचना चालू होती त्याच वेळेस आर्यन् लोकांचा फैलाव चोहोंकडे झाला होता असें दिसतें. श्रौतकर्मांचें उपवृंहण व व्यवस्था बऱ्याच उत्तरकालीं झाली आणि यज्ञधर्म, वेदविद्या यांची व्यवस्था पहाणाऱ्या लोकांस गौरव, स्वैर्य आणि सामान्य जनतेपासून वियुक्तत्व उत्तरकालीं आलें. त्याच्या अगोदर पौरोहित्य करणारा परंतु विद्याहीन असा वर्ग असेल तो पुढें लयास गेला असावा. ओरिसा येथून सिंहलावरोबर जे लोक लंकेत गेले त्या वेळेस मंत्रकाल पूर्ण संपला नसून श्रौतविद्या पूर्ण वाढून ब्राह्मणशास्त्र तयार झाली नसावी असें दिसतें.

\* आर्यन् लोकांच्या वसाहती हिंदुस्थानांत झाल्या त्या एकाच प्रकारच्या लोकांच्या नसून अनेक परस्परविरुद्ध धर्माचें म्हणजे आचारांचें अवलंबन करणाऱ्या आणि जीवनकल्पांत एकमेकांविरुद्ध लढणाऱ्या लोकांच्या होत्या. शक आणि त्यांचे उपाध्ये मग यांची वसाहत कीकट म्हणजे अर्वाचीन मगध

प्रवेश करीत आहेत, आणि तेथील बौद्धसंप्रदायाची पिच्छे-हाट होत आहे, हें त्या भागांवर हिंदुस्थान सरकारच्या अधिकाऱ्याने लिहिलेल्या ग्रंथावरून दिसून येतें. मलबारांत बौद्धांनीं प्रथम संस्कृतिप्रचारास सुरुवात केली व पुढें ब्राह्मणांनीं जाऊन तो भाग काबीज केला, असें तेथील पुराणेतिहास-संशोधकांचें मत आहे. श्रौतविद्येचा विकास जेथें झाला तें स्थान सोडून देऊन भारतांत देखील पुष्कळ ठिकाणीं आणि भारतीय वस्ती जेथें गेली अशा ठिकाणीं धर्माच्या आवरणांचे तीन थर आहेत. पहिला थर आर्यांच्या अव्यवस्थित पैतृक धर्माचा; दुसरा थर बुद्धाच्या धर्माचा आणि तिसरा ब्राह्मणांच्या श्रौत-स्मार्त धर्माचा. जेथें अधिकसित श्रौतस्मार्त धर्माचा देखील मागमूस नाही आणि उत्तरकालीन ब्राह्मणांनीं पाय ठेवला नाही तेथें हिंदुत्वप्रसाराचें कार्य बौद्धांनीं हि केले आहे. हिंदुसमाज उर्फ हिंदुसंस्कृति हा सार्वभौम राजा होय; आणि हिंदुसमाजांत उत्पन्न झालेले संप्रदाय हे मांडलिक होत. मांडलिकांनीं प्रदेश काबीज केला म्हणजे कालांतरानें तेथें सार्वभौमाची सत्ता हळूहळू दृष्टीस पडूं लागते. ब्राह्मण हे हिंदु संस्कृतीचे लढवये होत. जो देश बौद्ध संप्रदायाखालीं आला तो हिंदुसमाजाचा अर्धासुर्धा भाग वने, आणि तेथें ब्राह्मणांनीं जाऊन आपलें वर्चस्व स्थापन केलें म्हणजे तो पूर्णपणें हिंदु वने असें म्हणण्यास हरकत नाही. आपणांस बौद्धसमाजाकडे या दृष्टीनें अवलोकन केलें पाहिजे. बौद्धत्व आणि हिंदुत्व हीं एकमेकांपासून विभक्त नाहीत; आणि मनुष्य बौद्ध झाला म्हणजे तो हिंदुत्वापासून मुकला असेंहि नाही.

सिंहली संस्कृतीचें यथार्थ ज्ञान होण्यासाठीं सिंहली संस्कृतीचें हिंदुस्थानांतील हिंदुत्वाशीं सादर्य किती आहे हें पाहिलें पाहिजे.

प्रथमतः उपासना घेऊं. तामिळ हिंदू लोक बुद्धास विष्णूचा अवतार समजतात आणि बुद्धदर्शनास जातात. जेथें विष्णूचें अगर सुब्रह्मण्याचें देवालय नसेल तेथें बुद्धदर्शनानें वैष्णव आपली पारमार्थिक लूणा भागवितात. शिवाय आपण पुष्कळ विहारांचें अवलोकन केलें तर आपणांस असें आढळून येईल कीं, विहाराच्या आवारांत इतर हिंदू दैवतांचीं देवालये देखील आहेत; आणि “कापुआ” नांवाच्या जातीचे गुरव त्या देवाचे पुजारी आहेत. मद्रास इलाख्यांत पुष्कळ ठिकाणीं देवांचें पुजारीपण या जातीकडेच आहे. पुष्कळ बौद्ध हिंदुदैवतांसहि नवस करितात; पण यांत आश्चर्य मानण्या-जोगें कांहीं नाही. कारण, बौद्ध हे भुताखेतांसहि नवस करितात.

वेदांत वर्गरे तत्त्वज्ञानाचा अंगीकार न करितां बौद्ध तत्त्वज्ञानाचा अंगीकार करणारा हिंदु तो बौद्ध अशी बौद्ध याची व्याख्या केली तर ती बरोबर होईल.

चातुर्वर्ण्याची कल्पना सिंहली बौद्धांत नष्ट झाली नाही.

सिंहली लोकांच्या धर्मशास्त्राप्रमाणें\* (म्हणजे नीतिनिगंडुव ग्रंथाप्रमाणें) सर्व सिंहली शूद्र आहेत.

सिंहलद्वीपांत पाली भाषेचा जसा अभ्यास होतो, तसा संस्कृत भाषेचाहि होतो. कोलंबोच्या परिकरांत “मल्लिकार्कंद” येथील विद्योदय कॉलेजांत संस्कृत भाषा शिकविली जाते, आणि कांहीं सिंहली काशीक्षेत्रांतहि संस्कृत भाषा आणि वाङ्मय शिकण्यास जातात. येथें सामान्यपणें वाचण्याचे ग्रंथ म्हटले म्हणजे, रघुवंश आणि भक्तिशतक हे होत. भक्तिशतक हा ग्रंथ श्रीचंद्रभारती नांवाच्या एका मिश्रतें लिहिला. हा मिश्र सुमारे पांचशें वर्षांपूर्वी होऊन गेला असें म्हणतात. हा पूर्वी सारस्वत ब्राह्मण होता. लंकेंत आल्यानंतर तो बौद्ध झाला, आणि त्यास “बौद्धागमचक्रवर्ती” असा किताब राजानें दिला असेंहि सांगतात.

येथें अजूनहि चांगले संस्कृत पंडित आहेत. त्यांत सी. ए. शीलस्क्रंध, एम्. ज्ञानेश्वर यांचीं नांवें देतां येतील. शीलस्क्रंधानें “ज्ञानकीहरण” नांवाचा एक जुना ग्रंथ प्रकाशित केला. हा ग्रंथ उपलब्ध नव्हता; या ग्रंथावर एक सिंहली टीका मात्र होती, त्या टीकेच्या साहाय्याने त्यानें टीकेंतील शब्द घेऊन मूळ ग्रंथास पुनर्जन्म दिला. अजून देखील संस्कृतमध्ये थोडीबहुत श्लोकरचना येथें होते.

आतां सिंहली लोकांतील जातिभेदाकडे वळूं. सपिस्तर वर्णन देण्यास येथें अवकाश नाही, तथापि मुख्य गोष्टी येथें देतां.

चातुर्वर्ण्याची कल्पना बौद्धस्वरूपांत सिंहलद्वीपांत आहे हें सांगितलेंच आहे. त्यांचा आचारविचार आपल्यापेक्षां भिन्न असल्यास, सर्व सिंहली शूद्र आहेत हें त्यांचें धर्मशास्त्रीय स्पष्टीकरण होय. हिंदुस्थानांत ब्राह्मण आणि शूद्र हे दोनच वर्ण राहिले असें धर्मशास्त्रज्ञांचें मत आहे. सिंहलद्वीपांत ब्राह्मण नाहीतच त्यामुळे सर्व लोक धर्मशास्त्राच्या दृष्टीनें एक-वर्णीय आहेत.

ज्या विविध जाती या समाजांत असतील त्या सर्व शूद्रांचे आणि अतिशूद्रांचे भेद आहेत, असें धर्मशास्त्रीय दृष्टीनें तेथील जातिभेदांचें स्पष्टीकरण होय. धर्मशास्त्रीय दृष्टि सोडून आतां प्रत्यक्ष वस्तुस्थितीकडे वळूं.

**सिंहली लोकांतील जातिभेद**—सिंहली लोकांत जातिभेद नाही असें मुळींच नाही. बुद्धाचा हेतु जातिभेद नष्ट करण्याचा नव्हता, याचें विवेचन प्रसंगानुसार येईलच. सिंहली लोकांत जातिभेद जवळजवळ आपल्याइतकाच

\* नीतिनिगंडुव या ग्रंथाचेर्गज दुसरा कोणताहि धर्मशास्त्रग्रंथ आमच्या अवलोकनांत आला नाही. सामान्य सिंहली लोकांत याखेगीज दुसरा ग्रंथ फारसा माहीन नाही. द्रापुल राजानें तयार करविलेला शासनग्रंथ आमच्या अवलोकनांत आला नाही.

तीव्र आहे असे म्हणण्यास हरकत नाही. ब्राह्मणांनी आपल्या ग्रंथांनी जातिभेद उत्पन्न केला हें विधान किती चुकीचें आहे हें पाहण्यास सिंहली लोकांच्या समाजस्थितीचें अवलोकन केलें म्हणजे पुरे आहे. धर्मशास्त्र तर त्या सर्वांस एकाच वर्णांत घालून त्यांची एकी अमेक्षितें. विविष्ट जातींचें उच्चत्व आणि नीचत्व त्यांच्या अधिकारावर, संस्कृतीवर आणि त्यांनीं स्वतःच्या उद्धारार्थ केलेल्या प्रयत्नांवर अवलंबून असतें.

सिंहली लोकांत प्रामुख्याने वागणारी व उच्च समजली जाणारी जात म्हटली म्हणजे “गोईगम” ही होय. ही जात वेळालांच्या बरोवरीची आहे हें तत्त्व वेळालांनीं आणि इतरांनीं मान्य केलें आहे. कोणत्याहि जातीला आपलें उच्चत्व स्थापन करावयाचें झालें म्हणजे त्याला कांहींतरी कारण हें शोधिलेंच पाहिजे. कारण देतांना आम्ही श्रीमंत आहो, आणि स्वच्छतेनें राहतों एवढ्याकरितां आम्हांस तुम्ही उच्च माना, एवढेंच कारण पुरत नाही. कांहीं जुन्या सर्वमान्य तत्त्वांची आणि आधुनिक परिस्थितीची सांगड घालवी लागते, काल्पनिक इतिहास उत्पन्न करावा लागतो आणि स्वतःचें उच्चत्व फार जुन्या कारणांनीं स्थापित झालें आहे असें भासवावें लागतें. “नीतिनिगंडुव” नांवाच्या सिंहली धर्मशास्त्रग्रंथांत पृथ्वीची उत्पत्ति आणि जातीची उत्पत्ति देतांना “गोवीय” उर्फ “गोईगम” जातीच्या श्रेष्ठतेचें कारण दिलें आहे तें येणेंप्रमाणें:—

“सिंहलद्वीपांत ब्राह्मणादि तीन वर्ग नाहींत. गोवीय हीच उच्च जात आहे. गोवीय जातींत पूर्वी येथें आलेल्या ब्राह्मणांनीं लभें केलीं आणि ब्राह्मण गोवीयांत मिसळून गेले तेणेंकरून गोवीय ही उच्च जात आहे.”

आजचे गोईगम आपणांस उच्च शूद्र म्हणवून ध्यावयास तयार नाहींत हे मात्र लक्षांत ठेविलें पाहिजे.

निरनिराळ्या जातींनीं राजाबरोबर आणि उच्च जातीशीं कसें वागावें या संबंधानें जितके कठोर नियम लंकेंत होते तितके दुसरे कोठें नसतील. जातीच केवळ हलक्या होत्या असें नाही, तर जातीच्या अनुसार गांवांचाहि दर्जा ठरत असे, उदाहरणार्थ

गवदगाम=हें श्रेष्ठ प्रकारचें गांव होय. गवदगाम म्हणजे राजाचें गांव.

विहारगाम=विहाराच्या पोटागीसाठीं राखलेलें गांव.

गनुरगाम=उच्च जातीचे तथापि पतित झालेले लोक ज्या गांवांत रहातात तें गांव.

गहलगाम=नीच जातीनें वसलेलें गांव.

वेदिगाम=मृगया करणाऱ्या लोकांचें गांव.

वतगाम=पादुआ नांवाच्या हलक्या जातीनें वसविलें गांव.

(सिंहलद्वीपांतील वेद नांवाचे लोक बहुतेक शिकार करून उपजीविका करितात. वेद, वेदिगाम, आणि व्याध शब्दांचा कांहींतरी संबंध असावा असें वाटतें.)

लंकेंत रोडिया म्हणून जात आहे. तिची स्थिति फारच वाईट आहे. ज्या कालांत रोडियांस उघडपणें रस्त्यावरून चालतां देखील येत नव्हतें तो काल आजच्या लोकांनीं लहान-पणीं पाहिला आहे.

राजा तिसरा दापुळ यानें एक शासनग्रंथ तयार केला त्यांत रोडियाच्या सावलीनें पाणी विटाळतें असें दिलें आहे असें म्हणतात. हा ग्रंथ आमच्या अवलोकनांत आला नाही. सिंहली वाङ्मयाचा जर्मन इतिहासकार डॉ० गैजर याची तो नष्ट झाला असावा अशी समजूत आहे.

गोईगमांच्या खालोखाल महत्त्वाची जात म्हटली म्हणजे “करावा” म्हणजे कैवर्त उर्फ कोळ्यांची जात होय. ही जात देखील चांगली सुशिक्षित व श्रीमंत झाली आहे. गोईगमांच्या-पेक्षा या जातीचें महत्त्व कमी असण्याचें कारण केवळ नीति-निगंडुवांतील वाक्य नाही; जातीचें उच्चत्व अगर नीचत्व केवळ ग्रंथवाक्यांवर अवलंबून नसतें, तर ज्या कालांत ज्या गोष्टी अधिक सन्माननीय असतात त्या कालांत त्या गोष्टी करणारांस महत्त्व प्राप्त होतें. स्पष्टीकरणार्थ एक भारतीय उदाहरण घेऊं. सारस्वत ब्राह्मण खरोखरच पाहिले असतां फार जुने ब्राह्मण आहेत. तथापि ते मत्स्याहारी असल्यामुळे महाराष्ट्रीय ब्राह्मण त्यांस स्वतः-पेक्षा कमी समजतात. समुद्रमार्गानें प्रवास आपल्या देशांत कांहीं दिवस वाईट समजला जात होता, आणि तो सारस्वत ब्राह्मणांनीं स्वधर्मसंरक्षणार्थ केला. यामुळे कोचीन, त्रावणकोर इत्यादि संस्थानांत शूद्र नायर देखील त्यांस हलके लेखतात आणि त्यांस देवळांतून मज्जाव आहे. उलट उदाहरण पहा-वयाचें असल्यास तिनवेळी येथील “शैव” वेळालांचें पहावें. तिनवेळी जिल्ह्यांत कांहीं वेळालांनीं मांसाहाराचा त्याग करून अधिक उच्चपद मिळविलें आहे. लंकेंत जमिनीवर तावा असणें हें मोठ्या मानाचें आणि राजत्वाचें लक्षण समजलें जातें आणि त्याच्या योगानें “गोईगम” हा शेतकरी वर्ग फार थोर समजला गेला.

कैवर्तांचीं गोईगमांशीं थोडीवहुत लभें झालीं आहेत आणि अशा प्रसंगीं पन्नास हजार रुपयांपर्यंत रक्कम एका हातांतून दुसऱ्या हातांत गेली आहे. या लभांची उपपत्ति एका सु-शिक्षित गोईगमानें दिली ती येणेंप्रमाणें:—“कोणी विलायतेस जाऊन आलेला गोईगम जातीचा वॅरिस्टर धंद्यांत पैसे मिळत नसले म्हणजे असली सामाजिक सुधारणा करितो. असल्या लोकांस आम्ही बहिष्कृत करितों.”

गोईगम आणि करावा या जातींमध्ये द्वेषबुद्धि बरीच आहे. कायदेकौन्सिलच्या एका निवडणुकीच्या प्रसंगीं दोन उमेदवार उभे राहिले, त्यांपैकी एक तामिळ “वेळाल” होता आणि दुसरा सिंहली “करावा” होता. त्या वेळेस सिंहली “करावांनीं” आपलीं मतें आपल्या जातभाईस दिलीं, तथापि सिंहली



गोईगमांनी आपलीं मते कराव्यास न देतां तामिळ्नास दिलीं, आणि शेवटीं तामिळ् उमेदवाराचा विजय झाला.

सिलोनमध्ये जो जातिभेद दृष्टीस पडतो, त्यास विविध कारणे आहेत. कांहीं जाती राष्ट्रमूलक आहेत. रोडिया आणि पाडुआ ही लहान राष्ट्रे असून त्यांच्या पाडावामुळे त्यांस नीचत्व प्राप्त झालें असावे असें दिसतें. निदान या जाती पूर्वीच्या एकरूप समाजाचे तुकडे पडून झाल्या नाहींत हें खास. कांहीं जाती मात्र धंद्यावरून पडल्या असणें शक्य आहे. उदाहरणार्थ, “धोवी” नांवाची कपडे धुणारी जात ध्या. ही जात जो धंदा करिते तो धंदा सिंहली लोक शेतकी-पेक्षां हलका समजतात. धोवी जातीचे लोक कराव्यास व करावा हे धोव्यांस हलके समजतात. अर्थात् कोव्यांचें काम हलकें कीं धोव्यांचें काम हलकें या गहन प्रश्नाचा कायमचा निकाल लावणें कोणास शक्य आहे?

सिंहलद्वीपच्या सध्यांच्या समाजांत तरी “विटाळ” आणि “सोंवळें” या कल्पना नाहींत. पूर्वकाळीं होला अगर नव्हत्या हें त्या देशांत उत्पन्न झालेल्या वाङ्मयावरून ठरविलें पाहिजे. त्या कल्पना असल्या तरी फारशा तीव्र नसाव्यात. याचें कारण सिंहली लोक सर्वभक्षक आहेत. सध्यांच्या समाजांतील कांहीं अवशेषांवरून त्या कल्पना एका काळीं असतील असें वाटतें. कारण आज सर्व लोक जरी मुसलमानांच्या उपहार-ग्रहांत काफी घ्यावयास आणि उपहार करण्यास जातात तरी मुसलमान, तामिळ आणि सिंहली या लोकांकरितां निरनिराळीं भांडीं राखून ठेवलेलीं असतात.

सिंहली समाजाच्या अवलोकनांत ज्या कांहीं गोष्टी मनांत येतात त्या येणेंप्रमाणें:—

पहिली गोष्ट मनांत ठसते ती ही कीं, ब्राह्मणांचें वजन जरी या समाजावर नाहीं तरी देखील जातिभेद आहे. बौद्ध-संप्रदायाचा परिणाम जातिभेद कमी करण्याकडे यत्किंचितहि झाला नाहीं. बुद्धाचा प्रयत्न जातिभेद नाहींसा करण्याकडे मुख्य नव्हता या विधानास लंकेंतील सद्यःस्थितीची साक्ष आहे. जातिभेद हा पारमार्थिक चळवळीनें कधीहि जाणें शक्य नाही. जी परिस्थिति अनेक राजकीय, सामाजिक आणि शासनविषयक कारणांचा परिणाम आहे, त्या परिस्थितीचा पारमार्थिक गोष्टीशीं संबंध जोडणेंच हास्यास्पद आहे. जातिभेद मोडणें म्हणजे समाजाचें एकराष्ट्र बनविणें यासारख्या प्रचंड चळवळी करण्याकरितां समाजापुढें आपलें वर्चस्व स्थापण्याची एक तऱ्हेची प्रचंड सामाजिक आकांक्षा असली पाहिजे; आणि त्या आकांक्षेस मूर्त स्वरूप देण्यासाठीं अनेक तऱ्हेच्या राजकीय चळवळी केल्या पाहिजेत, ही गोष्ट अधिकाधिक स्पष्टतेनें भासू शकते.

सिलोनमध्ये जातिपंचायती सध्यां उरल्या नाहींतसें दिसतें. जरी कांहीं कोठें असल्या तरी त्या मृतकल्प झाल्या

आहेत. यामुळे समाजाचे निरनिराळे परमाणू एकत्र होऊन त्या परमाणूंकडून सामाजिक कार्य होण्याचा दिवस अजून आला नाहीं.

सोंवळ्याओंवळ्याच्या कल्पना जरी नष्ट झाल्या आहेत तरी समाजांत उच्चनीचतेच्या कल्पना कायम आहेत; यामुळे मनांत एक अशी शंका उत्पन्न होते कीं, हिंदुस्थानांतील लोकांच्या त्या कल्पना जरी नष्ट झाल्या तरी, समाजास एकत्र आणणारी समाजघटना झाली नाहीं तर जातिभेद नष्ट होणार नाहीं. जातिभेद मोडण्यास सोंवळ्याओंवळ्याच्या कल्पना कमी अगर नष्ट झाल्यास कदाचित् सुलभ जाईल; पण तेवढ्यानेंच कार्य होणार नाहीं.

लंकेंत वालविवाह नष्ट झाला आहे हें पुढें सविस्तर सांगितलें आहे. प्रौढविवाह आणि प्रीतिविवाह हे आपणास संकटदर्शनीं जितके जवळजवळ दिसतात तितके ते नाहींत हें या द्वीपाची आधुनिक स्थिति बोधित. सिंहलद्वीपांत अजून देखील प्रीतिविवाहाचा प्रसार फारसा झाला नाहीं. मलबार येथील नायर स्त्रीपुरुषे जो संबंध करितात तो प्रौढ वयांत होतो, तथापि तेथें देखील प्रीतिविवाह आणि अनुनयपद्धति यांचा प्रसार झाला नाहीं. स्त्रीपुरुषांच्याच अहेतुक आणि सहज परिचयानें स्नेहसंबंध जडून त्यांचें प्रीतींत पर्यवसान होणें आणि त्यानंतर लग्नसंबंध घडून येणें हें सिंहल देशांत अजून देखील सुरू झालें नाहीं. प्रीतिविवाहाच्या योगानें जातिभेद नष्ट होण्याची पायरी फारच पुढची आहे असें दिसतें.

प्रीतिविवाहासारखी सुधारणा आमची शासनविषयक आणि राजकीय उन्नति झाल्याशिवाय चांगल्या तऱ्हेनें स्थापित होणार नाहीं असें आमचें मत झालें आहे. हें मत कोणच्या अनुमानमालिकेच्या आणि कार्यकारणभावांच्या साहाय्यानें झालें आहे हें येथें सांगण्यास अवकाश नाहीं. याचा ऊहापोह पुढें येईलच.

सिंहली जाती परस्परांशीं लग्नव्यवहार करण्यास तयार होत नाहींत; तथापि सर्व जाती यूरोपियन आणि वधेर लोकां-वरोवर लग्न करण्यास तयार होतात. वधेर म्हणजे पोर्तुगीज आणि डच लोकांचे वंशज.

सिंहलद्वीपाची संस्कृति मुख्यत्वेकरून हिंदु आहे हें अगोदर स्पष्ट केलेंच आहे. आतां या संस्कृतीवर यौरोपिन्याचीं पुढें कशीं काय चढलीं आहेत हें पाहूं.

प्रथमतः येथें हें सांगितलें पाहिजे कीं, हिंदुस्थानांत यूरोपियन लोकांपेक्षां एकाच राष्ट्रांनें आपल्या संस्कृतीत बदल करण्याचा प्रयत्न केला आणि तें राष्ट्र म्हटलें म्हणजे इंग्रजांचें होय.

पोर्तुगीजांनीं देखील आपल्या राष्ट्रावर आघात केले. तथापि देशाचा एक अगदीं अल्प भाग त्यांच्या सत्तेखालीं आला आणि तो देखील पुढें मराठ्यांनीं त्यांच्या तडाक्यांतून रोडविला. पोर्तुगीजांनीं आपल्या देशांतील लोकांस ख्रिस्ती

केलें. यूरोपियन लोकांची संस्कृति आपल्यावर लादण्याचे त्यांचे उपाय फारच प्रखर होते. स्पॅनिश लोकांनी फिलिपाइन बेटांची संस्कृति यूरोपियन तऱ्हेची केली. पोर्तुगीज लोकांनी आपल्या गोवानिजांस राष्ट्रीय संस्कृतीपासून कसे काय च्युत केलें हें सर्वांस अवगत आहेच. पोर्तुगीजांचा अंमल सिंहल देशावर झाला, त्या काळीं पुष्कळ लोक जुलमानें आणि गोडी-गुलावीनें ख्रिस्ती बनले व पुष्कळ लोकांनीं आपलीं नांवें बदलून पोर्तुगीज नांवें घेतलीं. बुद्धसंप्रदाय इतरांस आपल्यांत ओढणारा असल्यामुळें त्यांनं पोर्तुगीजांच्या कृतीचा पुढें विध्वंस केला. आज सिंहली लोकांत जितके ख्रिस्ती आहेत त्याच्या दुप्पट प्रमाणानें ते तामिळांत आहेत. पोर्तुगीजांनंतर डच आले आणि डचांनंतर इंग्रज आले. येणेंप्रमाणें सिंहली संस्कृतीवर यूरोपियन राष्ट्रांच्या रीतीभार्तीचीं तीन पुटें चढलीं आहेत. सिंहलद्वीपांतील सिंहली लोकांचें यूरोपीभवन किती झालें आहे याचा अजमास येण्यासाठीं थोडक्याच गोष्टींचा निर्देश पुरेसा आहे. उदाहरणार्थ, कोलंबो शहराकडे पाहिलें तर तें एशियाटिक शहर नसून यूरोपियन शहर आहे असें वाटतें. अगदीं हलक्या दर्जाचे कुली सोडून दिले तर सर्व लोक यूरोपियन पोषाख करितात असें म्हणण्यास प्रत्ययास नाही. अगदीं जुन्या प्रकारचे लोक डोक्यावर केंस राखून बुचडा बांधतात आणि केंसांत वाटोळा कंगवा खोंचतात. अर्वाचीन सिंहली लोकांच्या रसिक दृष्टीस हा पोषाख अगदीच आंगळ दिसतो. पुष्कळांचें असें म्हणणें आहे कीं, ही कंगवा घालण्याची चाल मूळ सिंहली नसून परकी आहे. समुद्रकिनाऱ्यावर येणाऱ्या परक्या लोकांपासून तो कंगवा त्यांनीं घेतला आहे. जुन्या सिंहली तऱ्हेनं पोषाख करावयाचा म्हटला तर सभ्य गृहस्थ आणि चपराशी यांच्यामध्ये फारसा भेदच करितां येणार नाही. “उच्च दर्जाचा देशी पोषाख मुळीच नसल्यामुळें आम्हांला परका पोषाख करावा लागतो. तुम्हां हिंदुस्थानी लोकांचें ठीक आहे. तुमच्यांमध्ये राजेरजवाडे आहेत आणि देशी पद्धतीचाच परंतु सभ्य तऱ्हेचा पोषाख करावयाचा म्हटल्यास तुम्हांस अडचण नाही. आमचें तसें नसल्यानं आम्हाला परका पोषाख करावा लागतो.” असें ते समर्थन करितात.

सिंहली पुरुषच परका पोषाख करितात असें नाही, तर सिंहली वायका देखील मडमांसारखा पोषाख आज जवळ जवळ शंभर वर्षे करीत आहेत. हलक्या दर्जाच्या वायका कमरेस लुंगीसारखे कापड गुंडाळतात आणि अर्धस्तनदर्शी यूरोपियन पद्धतीचें पोलकें अंगांत घालतात. सभ्य स्त्रिया यूरोपियन पद्धतीचा पोषाख मोठ्या झोंकांत करितात. तथापि कोलंबो शहरांतील गरीब स्त्रिया आणि लहान शहरांतील स्त्रिया अनवाणी चालतात. त्यांनां वूट घालण्याची संवय नाही. लग्नप्रसंगीं अगर दुसऱ्या कोणत्या तरी कार्य्याच्या प्रसंगीं या वायका अनवाणी न जातां वूट घालतात. तथापि

युतानें चालण्याची संवय नसल्यामुळें हातांत वूट घेऊन रस्ता आक्रमावयाची पाळी येते.

सिंहली लोकांत सोंबळ्याओंबळ्याचें वंड नाही आणि यूरोपियन आणि वर्धेर लोकांवरोवर सिंहली लोक मोठ्या मोकळेपणानें मिसळतात, इतकेंच नव्हे, तर कांहीं सिंहली स्त्रीपुरुष त्यांवरोवर नाचण्यासहि कचरत नाहीत.

सिंहली लोकांपैकीं पुष्कळ लोक ख्रिस्ती झाले आहेत आणि आपल्याकडे ज्याप्रमाणें ख्रिस्ती लोक अस्पृश्य आणि वाह्य समजले जातात त्याप्रमाणें सिंहली लोकांत नाहीं. पुष्कळ शिष्ट मंडळी ख्रिस्ती आहेत आणि त्यांस बौद्ध कमी लेखीत नाहीत.

सिंहली लोकांचीं नांवें पाहिलीं तर आपल्यापैकीं पुष्कळांस मौज वाटेल. त्यांचीं नांवें म्हणजे पाश्चात्य ( विशेषेकरून डच आणि पोर्तुगीज ) नांवें आणि संस्कृत शब्द यांचें एकच कोडवोळें असतें. उदाहरणार्थ, जान फेरेरा गुणतिलक, वी. आल्बिस विक्रमसिंह, डान क्यारोलिस् विजयरत्न, या प्रकारचीं नांवें आपणांस जागोजाग आढळतात. अर्धेमुघें नांव पोर्तुगीज असलें म्हणजे तेवढ्यानं मनुष्य ख्रिस्ती होतो असें कोणत्या शास्त्रांत सांगितलें आहे ? ‘लिली’, ‘रोझ’ हीं मुस्लीमांनीं नांवें महाराष्ट्रीयानां नाहीत का शिरलीं ?

सिंहली लोकांत खुर्च्या, टेबलें, कोच इत्यादि गोष्टींचा उपयोग सार्वत्रिक झाला आहे. अगदीं गरीब लोक देखील चमचा, कांटा, चिनी मातीचीं ताटें वगैरे घेऊन टेबलावर जेवावयास वसतात.

हें सर्व वर्णन विशेषेकरून “पातराटांस” म्हणजे सखल प्रदेशांत रहाणाऱ्या सिंहली लोकांस लागू पडतें, उदराटांस लागू पडत नाही. उदराटांमध्ये देखील यूरोपियन शिरलें आहे. पण तितक्या प्रमाणानें नाही.

आज एखाद्या सिंहली मनुष्यास विचारलें कीं, तुमच्या देशांत तुम्ही कोणता शक वापरितां, तर त्यास त्याचें उत्तर देतां येणार नाही. बहुतेकांनां ख्रिस्ती शकाखेरीज दुसरा कोणता तरी शक सिलोनमध्ये होता याची कल्पनाहि नाही. “ज्ञानादर्शय” नांवाच्या ए. मॅडिस गुणशेखर नांवाच्या गृहस्थानीं चालविलेल्या मासिकावर शालिवाहन शक दृष्टीस पडला. तथापि पूर्वी देशांत चालू असलेला शक त्यांनीं पुस्तकावर घातला अगर हिंदुस्थानांत चालू असलेल्या शकास प्रचलित करावें या सुधारकबुद्धीनं घातला हें सांगतां येत नाही. सिंहली राष्ट्रांतील सुधारकपक्षाविषयीं माहिती पुढें येईलच.

पारमार्थिक ग्रंथांत देखील अर्वाचीन सुधारणा शिरली आहे. अमेरिकेंत ज्या लोकांस रविवारी चर्चमध्ये जावयास “फुरसत” नसते अशा मंडळीनं आपलें रविवारचें पारमार्थिक कर्म पार पाडण्याची एक युक्ति योजिली आहे. ते लोक रविवारची उपासना आणि व्याख्यान टेलिफोननं ऐकतात.

सिंहलद्वीपांत पारमार्थिक वावर्तात इतकें जरी अर्वाचीनत्व शिरलें नाहीं, तथापि तेथें प्रसिद्ध भिक्षुंचे उपदेश अगर व्याख्यानं यांचे नादलेख ( फोनोग्राफचे रेकार्ड्स ) आपल्या घरीं वाळगतात.

**लंकेतील विवाहसंस्था:**—सिंहली लोकांची आणि युरोपियन व वधेंर लोकांची लगे देखील होतात. निरनिराळ्या जातींच्या लगांचे आंकडे ( खानेसुमारीच्या अहवालांवरून ) येणेंप्रमाणें:—

**मिश्र लग्नांचे आंकडे**

मिश्र विवाह करणाऱ्या जाती.	१८९१ पासून १९००.	१९०१ पासून १९१०
यूरोपियन व वधेंर	११०	९१
यूरोपियन आणि सिंहली	२३	२२
यूरोपियन आणि तामिळ	५	१०
वधेंर आणि सिंहली	२७०	३१५
वधेंर आणि तामिळ	५३	६६
सिंहली आणि तामिळ	५२७	६५३

घरील कोष्टकावरून कांहीं गोष्टी लक्षांत येतात, त्या येणेंप्रमाणें:—

यूरोपियन लोकांची देशी लोकांवरोबर लग्ने व त्याचप्रमाणें वधेंर लोकांवरोबर लग्ने कमी झालीं आहेत. याला तामिळ आणि यूरोपियन हा अपवाद आहे; याचें कारण हें कीं, कित्येक शिष्ट तामिळ मंडळींनीं यूरोपियन बायकांवरोबर लग्ने केलीं हें होय.

कोलंबोचे लग्नांचे रेजिस्ट्रार रा. विक्रमतिलक यांना (विक्रमतिलक यांची बायको यूरेशियन आहे.) मिश्रविवाहाचें कारण विचारलें. त्यांनीं या प्रश्नाचें उत्तर येणेंप्रमाणें दिलें. गरीब यूरोपियन लोक, वधेंर, सिंहली आणि तामिळ स्त्रियांस रखेल्या म्हणून ठेवतात आणि पुढें त्यांचीं लग्ने होतात. या मिश्रविवाहाची जी संतति होते त्यांपैकीं कांहीं आपल्या आयांच्या सळ्यानें व वजनामुल्लें सिंहली अगर तामिळ लोकांवरोबर लग्ने करितात. मिश्र लग्नांचें दुसरें कारण म्हणजे कोलंबोसारख्या वकाल वस्तीच्या शहरांत एका जातीच्या स्त्रिया आणि दुसऱ्या जातीचे पुरुष म्हणजे विशेषकरून तामिळ आणि सिंहली पुरुष आणि वधेंर व यूरेशियन स्त्रिया यांच्या ओळखी होतात व पुढें लग्ने होतात. वधेंर अगर सिंहली खाणावळींत तामिळ राहिल्यानें, त्या तामिळाचें, वधेंर अगर सिंहली खाणावळ्याच्या मुलीशीं

लग्न होतें. तामिळ मुलगा त्या मुलीशीं कांहीं गडबड करून मग पेंचांत सांपडतो व त्यास त्यामुल्लें लग्न करावें लागतें. अशी मिश्रविवाहांची उपपत्ति एक जाफना ( यघन ) येथील तामिळ वकीलानें डॉ. केतकर यांस सांगितली. विक्रमतिलकांच्या मतें तामिळ वकीलाचें हें स्पष्टीकरण फारच थोड्या वर्गास अनुलब्धून आहे.

एका सिंहली तरुणाचें एका वधेंर मुलीवरोबर प्रेमसंबंधन चालल्याचें डॉ० केतकर यांस दिसून आलें. त्या तरुणास सिंहली लोक वधेंर मुलीवरोबर लग्न कां करितात असा प्रश्न त्यांनीं विचारला असतां त्यांस त्यानें उत्तर दिलें कीं, वेढगळ सिंहली मुलीस “सोसायदी” मध्यें कसें वागावें हें समजत नाहीं. आम्ही गोऱ्या कातज्याला भुलून जातां असें मुलींच नाहीं!!! या तरुणाच्या शब्दांत सत्यता किती आहे याची वधें चर्चा नको. त्यानें सांगितलेली अडचण परजातीच्या स्त्रीशीं लग्न करण्यास कारण नसली तरी त्याच्या बोलण्यावरून तरुणाचें विजातीयवांरोबर लग्न होण्याचें निमित्त कांहीं अंशीं लक्षांत येईल.

सिंहलद्वीपांतील कांहीं वधेंर जातीच्या सरकारी नोकऱांस डॉ. केतकर यांनीं विचारिलें कीं, सिंहली आणि तामिळ लोकांनीं तुमच्या मुलींवरोबर लग्न करावें हें तुम्हांस आवडतें काय? त्यांनीं उत्तर केलें, काय हरकत आहे? जर सिंहली मुलगा सुशिक्षित असेल, त्याला चांगली नोकरी असेल, तर त्याला मुलगी बायला काय हरकत आहे? या उत्तरावरून वधेंर लोकांची वैवाहिक नीति लक्षांत येईल.

सिंहलद्वीपांत वालविवाह फारसा नाहींच म्हटलें तरी चाढेल. तामिळ व सिंहली या दोन्ही लोकांपिढीं हें विधान केलें आहे. खालील आंकड्यांवरून ही गोष्ट लक्षांत येईल.

**विसांपेक्षां कमी वयाच्या विवाहित स्त्रिया.**

	खानेसुमारी वर्ष १९०१ लगे झालेल्या	खानेसुमारी वर्ष १९११ लगे झालेल्या
१५ पेक्षां कमी वयाच्या एक हजार स्त्रियांपैकीं	१३	६
१५ पेक्षां अधिक परंतु २० पेक्षां कमी वयाच्या एक हजार स्त्रियांपैकीं	५०३	३२६

या आंकड्यांवरून असें दिसून येईल कीं, आज पंधरा पासून वीस वर्षांच्या वयाच्या स्त्रियांपैकीं दोन तृतीयांश अविवाहित आहेत.

स्त्रिया इतक्या वर्षापर्यंत अविवाहित रहातात त्यावरून परंपरागत विवाहपद्धति म्हणजे पालकांनी लगे जमवून द्यावयाची आणि लग्न करणारांनी आपली नुसती संमति द्यावयाची ही पद्धति नष्ट झाली नाही. वर जे मिश्रविवाह सांगितले ते अर्थात वधूवरांच्या स्वयंप्रेरणेने आणि प्रसंगी गुरूनांच्या मताविरुद्ध होतात. लग्नांमध्ये पुरुष आपली इच्छा अधिक चालवू शकतो. त्याला मुलीकरिता तिच्या पालकाकडे मागणी करता येते व क्वचित् प्रसंगी तरुणीची आराधना स्वतः करणाऱ्या अनुभव त्याला मिळतो. तथापि अनुनयपद्धति या देशांत अजून विकास पावली नाही. पुष्कळ लग्ने अशी होतात की, लग्न ठरण्याच्या अगोदर वधूने वरास पाहिलेलेहि नसतं.

स्त्रीपुरुषांच्या संबंधामध्ये अजून मोकळेपणा आला नाही. एका तरुण अविवाहित तामिळ ख्रिस्ती शिक्षकांने डॉ. केतकर यांस सांगितले की, माझी शेजारच्या मुलीच्या शाळेंतील मास्तरणीशी ओळख करून घेण्याची इच्छा आहे, पण मला अजून संधि मिळाली नाही. तो म्हणाला, “आमच्या शाळेच्या विवाहित मुख्याध्यापकांने मुलींच्या शाळेच्या मुख्याध्यापिकेशी उघडपणे थोडेबहुत संभाषण केले तर, आणि चोरून लपून आणखी कांहीं गडबडी केल्या तरी चालेल; पण आम्हां मित्रांच्या अविवाहित उपाध्यापकांनी त्या शाळेच्या शिक्षकिणीशी बोलण्याचा प्रयत्न केला तर मात्र अगदीच बोभाट होऊन जाईल. त्या शिक्षकिणी तरी आम्ही बोलवण्याचा प्रयत्न केला तर शांतपणे आमच्याशी बोलतील, की आम्ही त्यांच्यावर बलात्कार करण्याकरिताच आलों आहों असे वादून मेदरून किंकाळी फोडतील की काय कोण जाणे !” डॉ. केतकर यांनी त्या तरुणास म्हटलें, “कोणी मध्यस्थ पदाः नाही तर धटपणे मुख्याध्यापकाला सांग की, आमची पत्नीकडच्या शाळेंतल्या शिक्षकिणीशी ओळख करून दे.” तो म्हणाला, मी त्यांना अशी आपली इच्छा प्रदर्शित केली म्हणजे ते म्हणणार, तुझे त्या मुलीबरोबर काम काय ? आणि नुसती ओळख करावयाची म्हणून सांगितलें, की तो म्हणणार, ओळख करून काय करावयाचें ? या प्रकारची प्रश्नमालिका सुरू झाली म्हणजे स्वतःच्या लग्नासंबंधाने बोलणे करण्यासहि लाजणारा तरुण काय उत्तर देणार ?

सिलोनमधील तरुणास अनोळखी तरुणीबरोबर ओळख करून घेण्यास वन्याच अडचणी येतात. तरुणास आपल्याच वर्गाच्या अपरिचित तरुणीशी ओळख करून घेण्याचा हक्क आहे व तरुणीस देखील तरुणांशी ओळख करून घेण्याचा हक्क आहे. हे तत्त्व अजूनहि पौरस्त्य सिलोनमध्ये फारसे मान्य झाले नाही असे दिसतं.

यूरोपियन आणि यूरेशियन वर्गाशी चिकटून राहणाऱ्या सिंहली लोकांत स्त्रीपुरुषांमध्ये थोडीबहुत ओळखी करून देण्याची रीत आहे. खेडेगांवांत व विशेषेकरून हलक्या वर्गात

लग्न होण्यापूर्वीच स्त्रीपुरुषांची चांगळी ओळख असते. तथापि यूरोपियनांमध्ये अनुनयपद्धतीचा जितका विकास झाला आहे, तितका सिंहली लोकांत झाला नाही. उदाहरणार्थ, स्त्रीपुरुषांच्या जोडप्यांनी रस्ता, उपवन हीं गजबजलेलीं दिसत नाहीत. स्त्रीपुरुषे थोडीबहुत विनोदाचीं व थोडीबहुत प्रेमयुक्त अशीं भाषणे करतांना दिसत नाहीत. रस्त्यांवरून तरुणींचा पाठलाग करणारे तरुण दिसत नाहीत. किंवा मुली समोहन येत आहेत असे पाहून, त्यांच्याशी ओळख अगर सलगी करण्याच्या इच्छेनें स्मितपूर्वक टोपी काढणारे आणि “गुड इन्विनिंग” करणारे अलबेले दिसत नाहीत.

सिंहली लोकांत “निव्वळ हिंदू”पणा प्रीतिविवाहाच्या अभावाने नजरेस येतो एवढेंच नव्हे, तर सिंहली स्त्रियांस अजूनहि नवऱ्याचें नांव उच्चारवयाची लाज वाटते. सिंहली लोकांत विटाळशीच्या विटाळाची कल्पना नाही. लंकेतील तामिळांतून देखील ती गेल्यासारखीच आहे.

निरनिराळ्या जातींनीं एकमेकांत लग्नास तयार होऊं नये, तथापि बाह्यांबरोबर लग्न करावयास तयार व्हावे यास कारण काय ? प्रथमतः असा समज होतो की, गोरी जात सर्वांत उच्च समजली जाते; आणि उच्च समजलेल्या जातीशीं सादृश्य आणि सान्निध्य मिळवावे हा हेतु सर्वत्र असेल; तथापि “उच्च” वर्गाशीं संबंध ठेवण्याची इच्छा हें मिश्र लग्नास केवळ कारण नाही असे दिसून येतें. परक्या मुलींबरोबर लग्न करण्याची प्रवृत्ति उच्च, धनाढ्य आणि सुशिक्षित अशा वर्गांत फारशी नाही हें कबूल केले पाहिजे. तथापि येथें हेंहि सांगितलें पाहिजे की, हा वर्ग जरी गांवठी साहेबाची मुलगी करावयाचें नाकारतो, तरी इंग्लंडांत जाऊन वायको करून आणण्यास या वर्गास प्रयत्न वाटत नाही.

मनुष्यस्वभाव असा आहे की, स्वतःच्या समाजांतील हलक्या वर्गाच्या अगर जातीच्या मुलीशीं लग्न करण्यास जें धैर्य लागतें त्यापेक्षां अगदीं परक्या लोकांबरोबर लग्न करण्यास कमी धैर्य लागतें. जीं अगदींच परक्या वर्गातील असेल तिच्याबरोबर लग्न करण्यास लोकांस हरकत वाटणार नाही. अगदीं परक्या राष्ट्राच्या बाईंबरोबर लग्न केले तर तिचा केवळ परकेपणाच लोकांच्या लक्षांत येतो. एखाद्या महाराष्ट्रीयाने वंगाली बाईंबरोबर लग्न केलें, तर ती बाई ब्राह्मणाची आहे की काय त्याची आहे की नामश्रद्धाची आहे हा प्रश्न विचारण्याची देखील कांहीं लोकांस इच्छा होणार नाही. वंगाली या शब्दाखालीं पुष्कळ गोष्टी लपून जातात. त्याचप्रमाणे वधेरेची मुलगी केली म्हणजे कोणत्या योग्यतेची मुलगी केली असा प्रश्नच उरत नाही. कारण, वधेरे ही एकच जात आहे आणि जातीची पदवी व्यक्तीस मिळते.

पुष्कळदां दोन जाती आपआपसांत लग्न करीत नाहीत; तथापि बरोबरीच्या परक्यांशीं लग्न करण्यास तयार होतात. यास आपण तेलगू आणि कानडी ब्राह्मणांचें उदाहरण घेऊं.

तेलंगू ब्राह्मणांत अनेक जाती आहेत; त्या परस्परांशीं लग्न करण्यास तयार नाहीत. तथापि या सर्व जाती महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांशीं लग्न करण्यास तयार होतात.

एवंच, ज्या निरनिराळ्या जातींत लग्न होत नाहीत, त्या जातींशीं अगदीं परके लोक लग्न करूं शकतात. ते परके उच्च आहेत ही भावना तेथें असलीच पाहिजे असें नाही.

यूरोपियन आणि वर्धेर यांचीं सिंहली लोकांवरोवर लग्न होतात याचें दुसरें एक कारण म्हणजे वर्धेर मुलींचें स्वातंत्र्य होय. ज्याप्रमाणें आपल्या महाराष्ट्रांतील लोक विदेशीं गेले म्हणजे तेथील मुलींच्या प्रेमपाशांत सांपडणें त्यांस शक्य आहे, तथापि स्वदेशांतच अनेक तरुणींशीं ओळखी संपादन करणें त्यांस शक्य नाही; तद्दीक्षे गोष्ट कांहीं अंशीं कोलंबो येथें आहे. कोलंबो येथें गोईगम जातीच्या तरुणास करावा जातीच्या किंवा प्रत्यक्ष स्वजातीच्या मुलींशीं ओळखी करतां येत नाहीत, तथापि वर्धेर मुलींशीं ओळख करणें त्यास शक्य असतें. सिंहली अगर तामिळ तरुणांवर जाळें टाकण्याचा मक्ता सिंहली लोक वर्धेर मुलींस देतात असें म्हणण्यास हरकत नाही. स्वजातीय स्त्रियांशीं अपरिचय आणि विजातीय स्त्रियांकडून अनुनयास उत्तेजन या विलक्षण परिस्थितींत सिंहली आणि तामिळ यांपैकी कांहीं तरुण लोक पडतात. अशा स्थितींत परक्या स्त्रियांवरोवर झालीं इतकीं लग्नें कशीं झालीं ही आश्चर्याची गोष्ट नसून अधिक झालीं नाहीत याचेंच आश्चर्य आहे.

या लग्नाविषयीं विचार करितांना आणखी एक गोष्ट लक्षांत घेतली पाहिजे ती ही की, आपल्याकडे या प्रकारच्या लग्मासंबंधीं जो आक्षेप असेल त्याचें एक मोठें कारण यूरोपियन लोक खिस्ती आहेत हें होय. इंग्रज मुलींवरोवर लग्न करण्यास लोकांस जो आक्षेप वाटेल तो खिस्ती मुलींवरोवर लग्न करण्यांतहि वाटतो. तेथें खिस्ती संप्रदायाच्या लोकांवरोवर लग्न करण्यास आक्षेप नाही आणि यामुळे वर्धेरांवरोवर लग्न करणें तितकें आक्षेपणीय नाही. शिवाय वर्धेरांवरोवर लग्न करणारी मंडळी पुष्कळ प्रसंगीं खिस्ती असते. तथापि हें लक्षांत ठेवावें की, तामिळ अगर सिंहली खिस्ती लोकांस वर्धेरांवरोवर लग्न करण्यास हरकत नसते असें नाही. ज्याप्रमाणें अन्यजातीयांवरोवर लग्न करणें हिंदूस आवडत नाही त्याप्रमाणें खिस्ती लोकांसहि आवडत नाही.

**पुनरुज्जीवक चळवळ**—परकीय संस्कृतीनें मनुष्य कितीहि पछाडला गेला असला तरी स्वकीयतेचें बीज त्याच्या अंतःकरणांतून जाणार नाही असें दिसतें. शासनविषयक नवीन परिस्थितीमुळे त्यानें बाह्यांसारखें कितीहि आचरण केलें तरी त्याच्या अंतःकरणांतील स्वकीय संस्कृतीनुसार आचरण करण्याची भूक नष्ट होत नाही. अमेरिकन इंडियन गोऱ्या लोकांच्या वस्तींत जाऊन राहतो, त्यांच्यांत वाढतो, कधी

गोऱ्यांचें उच्च शिक्षणहि त्यास मिळतें, पण फिह्न काय ? त्यास नवीन घेतलेल्या संस्कृतीचें ओझे वाटूं लागतें आणि सुधारलेला पोपाख टाकून देऊन पुन्हा घोंगडीकडे, पिमांकडे आणि रंगाकडे त्याचें मन धांव घेतें अशीं उदाहरणें अमेरिकन लोकांच्या किती तरी प्रत्ययास येत आहेत. ज्याप्रमाणें व्यक्तीची ही गोष्ट आहे त्याप्रमाणें अनेक व्यक्तींचा समूह जें राष्ट्र त्याचीहि गोष्ट आहे. धर्मातराचीं कारणें पुष्कळ प्रसंगीं कृत्रिमतेचा कंटाळा आणि साधेपणाची आवड ही असतात. ही गोष्ट दुसऱ्या लोकांच्या संस्कृतीच्या दृष्टपणाखालीं ओरडणाऱ्या जित लोकांसंबंधानेंच तेवढी खरी आहे असें नाही; ही श्रुति अत्यंत स्वतंत्र आणि प्रबल लोकांमध्येहि दृष्टीस पडते. पैतृक “साधेपणा” आणि अर्वाचीन “कृत्रिमता” यांचा झगडा चाललेला सर्व देशांत दृष्टीस पडतो. पुष्कळांस जुन्या चालींचा रानदीपणा भासूं लागतो आणि कांहीं तरी फरक केला पाहिजे असें वाटूं लागतें; आणि पूर्वापेक्षां कांहीं तरी अधिक कृत्रिमता समाजास येते. पुढें कालांतरानें कृत्रिमतेचा कंटाळा येऊन मूळ स्थितीकडे धांव घ्यावी असें पुष्कळांस वाटूं लागतें. तथापि या आरोहावरोहामध्ये समाजाची प्रगतिच होते. नवीन कृत्रिमता घेतांना आवश्यक गोष्टींवरोवर कांहीं अनवश्यक गोष्टी देखील लोक घेतात; त्या अनवश्यक गोष्टी झाडून काढावयाच्या असतात. यूरोपांत व अमेरिकेंत “पैतृक साधेपणा”कडे कशी प्रवृत्ति होत चालली आहे हें दाखविण्यासाठीं कांहीं उदाहरणें घेतां. आजचा पुरुषांचा पोपाख शंभर वर्षांपूर्वीच्या पुरुषांच्या पोपाखापेक्षां पुष्कळच साधा झाला आहे. स्त्रियांनीं कारसेट\* वापरणें नये म्हणून खटपट चालू आहे. यूरोपियन स्त्रीपुरुषें पोपाखांत अगदीं लहान वयापासून मढविलीं असतात ही गोष्ट फार वाईट आहे, नम्रता फारशी अयोग्य नाही, स्त्रीपुरुषांचें एकमेकांच्या नम्रस्वरूपांना कामोद्दीपन होतें, ह्यासाठीं नम्रता निदान लहानपणीं लोकांस अधिक परिचित झाली पाहिजे, इत्यादि विचार स्त्रीपुरुषसंबंधशास्त्रज्ञ (sexual scientists) व्यक्त करीत आहेत.†

परकीय आचारांच्या ग्रहणामध्ये आपण राज्यकर्त्यांशीं सहस्र व्हावें ही एक बुद्धि असते आणि रानदीपणा टाकून आपण सुधाराचें ही दुसरी बुद्धि असते. त्याप्रमाणेंच जुन्या चालीकडे परत फिरा असा उपदेश करणाऱ्यांमध्ये दोन तऱ्हेचे लोक असतात. एक तर परंपरेचे अमिमानी आणि दुसरे म्हणजे साधेपणाचे चाहते. कोणत्याहि राष्ट्रांत परकीयांचें गुलामांसारखें अनुकरण करणें बंद व्हावयास एक

\* स्तनांच्या अधोभागापासून मांड्यांपर्यंत एक माशांच्या हाटांची केलेली बंडी. हिचा मुख्य हेतु उरःप्रदेशाचें विस्तृतत्व, कमरेचें लघुत्व आणि नितंबाचें गुरुत्व दाखविणें हा आहे.

† Havelock Ellis—Psychology of Sex. Vol. VI; शिवाय Sexual Ethics, A Study of Borderland Questions—Robert Michels.

गोष्ट अवश्य आहे, आणि ती म्हटली म्हणजे परकीयांशीं सादर्य ठेवणाराला अधिक फायदा होण्याचा बंद झाला पाहिजे. जर हिंदु पोपाख करणाऱ्याला सरकारी अधिकारी आणि रेल्वे इत्यादि सार्वजनिक सेवकसंस्था तुच्छतेनें वागवितील तर परकीय तऱ्हेचा पोपाख करण्याची प्रवृत्ति अवाधित राहिल. तथापि जनतेचा उत्कर्ष होऊं लागला आणि राज्यकर्त्यांशीं सदृश अशा पोपाखाचें महत्त्व उरलें नाहीं म्हणजे आत्मभौम पोपाखास आणि रीतिरिवाजांस महत्त्व येऊं लागतें.

सिलोनमध्ये परंपरागत संस्कृतीचा अस्मिमान धरून तिचें पुनरुज्जीवन करणें हा ज्यांचा हेतु आहे ते लोक आपणास सुधारक म्हणवितात. त्यांनीं Social Reform Society (समाजसुधारक संस्था) म्हणून एक संस्था काढली आहे. या सोशल रिफार्म सोसायटीमध्ये प्रमुख मंडळी म्हटली म्हणजे एल्. डब्ल्यू. ए. डी. सोयसा, डोनाल्ड ओमे (अभय) शेखर, आणि पाल पेरिस ही होत. या सोसायटीनें खालील गोष्टींकडे विशेष लक्ष दिलें आहे.

१. हिंदी पद्धतीच्या पोपाखाचा प्रसार करणें.
२. जुने सण आणि उत्सव यांचें पुनरुज्जीवन करणें.
३. सिंहलद्वीपाच्या इतिहासार्थ प्रयत्न करणें.
४. हिंदी तऱ्हेच्या वैद्यकाचा उद्धार करणें.

सोशल रिफार्म सोसायटीच्या कामास एक दोन वावर्तीत यश आलें आहे. स्त्रियांनीं यूरोपीय तऱ्हेचा पोपाख टाकून देऊन हिंदी तऱ्हेचा पोपाख करावयास सुरुवात केली आहे. या वावर्तीत डॉन क्यारोलिस हेवावितारण या कुटुंबातील प्रसिद्ध लेखक धर्मपाल यांनीं पुढाकार घेतला आहे. धर्मपाल हे वराच काल हिंदुस्थानांत घालवितात. धर्मपालांनीं यूरोप, अमेरिका येथें प्रवास केला आहे; आणि त्यांचें नांव बोस्टन येथें कांहीं वर्गांत ऐकूं येतें. धर्मपाल यांनीं हिंदुस्थानी पद्धतीचा पोपाख सिलोनमध्ये नेला असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. या वावर्तीत त्यांस साहाय्यकर्त्या दोन स्त्रिया होत्या. एक तर त्यांचीच आई मल्लिका हेवावितारण ही होय, आणि या कार्यास हातभार लावणारी त्यांच्या कुटुंबावाहेरची मुख्य एक आई म्हटली म्हणजे मिसेस वीरकोणहामिनी ही होय.

**चळवळी आणि वाङ्मयः**—धर्मपाल हे दांडगे लेखक आहेत. त्यांच्या घराण्यानें “सिंहलबौद्ध” नांवाचें एक पत्र चालविलें आहे. या पत्राचा खप सुमारे साडेसहा हजार आहे. हें आठवड्यांतून दोनदां प्रसिद्ध होतें.

धर्मपालांच्या लेखांस आक्षेपक पुष्कळ आहेत. कांहीं आक्षेपकांनीं यांच्या लेखांचें येणेंप्रमाणें वर्णन केलें. “यांच्या लेखांत आवेशाची जोरदार भाषा असते, तथापि त्यांच्या लेखांत तार्किकता आणि युक्तिवाद नसतो. शिवाय एका विषयावर मुसंगतपणें न लिहितां एका विषयावरून दुसऱ्या विषयावर उद्गण करण्याची धर्मपालांस फार खोड आहे.

धर्मपालांच्या लेखांत कधीं विविधता आणि कधीं चर्वितचर्वण यांची एकच भेसळ सांपडेल.”

पुरातन संस्कृतीचा अस्मिमान धरणाऱ्या लोकांत जॉन डी. सिल्व्हा यांची गणना केली पाहिजे. लोकप्रिय नाटककार म्हणून यांचा लौकिक चांगला आहे. यांच्या नाटकांतील पदांचे नादलेख (रेकार्डस्) जागोजाग आढळतात. सामाजिक सुधारणेसंबंधाचें यांचें कार्य म्हटलें म्हणजे “सिंहलपराभव नाटक” होय. या नाटकांत राष्ट्रीय संस्कृतीचा कसा नाश होत आहे हें दाखविलें आहे आणि तो नाश थांबविण्यासाठीं खटपट करण्याकरितां प्रेक्षकांचें मन वळविण्याचा यत्न केला आहे.

हिंदु तऱ्हेचा पोपाख करण्याची प्याशन दिवसानुदिवस वाढत आहे; आणि तेथील सुधारक वर्गास यावद्दल वरेंच श्रेय दिलें पाहिजे. सिंहलद्वीपांतील सुधारक वर्गास आपल्याकडील सुधारक वर्गासंबंधानें फारशी माहिती नाहीं. आणि ज्यांनां ज्यांनां माहिती आहे त्यांनां आपल्या सुधारक वर्गाविषयीं आदरबुद्धि नाहीं. ब्रह्मसमाजासारख्या संस्थांवर लंकेतील सुधारक मंडळी तडाके हाणण्यास कमी करीत नाहीं.

लंकेतील सुधारक मंडळीचें आणखी एक कार्य म्हटलें म्हणजे, यूरोपियन नांवें टाकून देऊन संस्कृत नांवांचा प्रचार करण्याविषयीं खटपट करणें हें होय. तसेंच आणखी एक कार्य हिंदी कलेचें पुनरुज्जीवन करणें हें होय. पोर्तुगीज लोकांच्या सहवासानें यूरोपियन संगीत लंकेत शिरलें. आतां हिंदी संगीताकडे लक्ष घालून त्याचा प्रसार करण्याकडे अतिशय जोराची प्रवृत्ति झाली आहे.

राष्ट्रीय पुनरुज्जीवनार्थ खटपट करणाऱ्यांमध्ये बौद्ध व तसेच ख्रिस्ती लोकहि आहेत. दुसरी गोष्ट म्हटली म्हणजे यूरोपांत जाऊन परत आलेले लोक राष्ट्रीय संस्कृतीच्या उद्धारार्थ जितके उत्साही झाले आहेत तितके देशांतच अडकून राहिलेले जुन्या पिढीचे सिंहली झाले नाहींत.

पुनरुज्जीवनाच्या चळवळीत प्रामुख्याने खटपट करणाऱ्यांमध्ये डॉ. आनंदकुमारस्वामी यांचा उल्लेख केला पाहिजे. डॉ. कुमारस्वामी हें रत्नानें पूर्णपणें हिंदी देखील नाहींत. यांची आई इंग्रज आहे. तथापि हिंदी संस्कृतीचा अस्मिमान यांनां जितका आहे तितका थोडक्यांसच असेल.

सिंहली समाजांत बौद्ध, प्राटेस्टंट ख्रिस्ती, आणि क्याथोलिक ख्रिस्ती असे तीन मुख्यत्वानें भेद करितां येतील. या प्रत्येक संप्रदायानें आपापलीं वर्तमानपत्रें चालविलीं आहेत; आणि प्रत्येक पत्राचा हेतु आपल्या संप्रदायाचा प्रसार करण्याचा आहे असें दिसतें. सिंहली भाषांतून जीं पत्रें चालविलीं जातात त्यांचा देशाच्या शासनसत्तावर परिणाम फारसा होत नाहीं. इंग्रजी पत्रें शासनावर परिणाम घडवितात; त्या पत्रांतून धार्मिक विषयाची चर्चा क्वचितच होते. ती चर्चा करणें देशी भाषांतील



पत्रांचें प्रधान कर्तव्य झालें आहे. सिंहलद्वीपांत प्रौढविवाह, विधवाविवाह, स्त्रीशिक्षण इत्यादि गोष्टींवर चर्चा होणें शक्य नाही. कारण, तेथें या तिन्ही गोष्टी केव्हांच स्थापन झाल्या आहेत. स्त्रियांनीं जाकिटें कां वापरूं नयेत यासारख्या महत्त्वाच्या गोष्टींवरहि चर्चा होणें शक्य नाही. कारण, जाकिटेंच काय, पण मुधारक पक्षास न मिळालेल्या वायका कॉरसेट देखील वापरतात. मांसाहाराचा पक्ष घेऊन देखील भांडतां येणार नाही. कारण गाईचें, डुकराचें आणि चोकडाचें मांस सर्वेचजण खातात. ब्राह्मणांस शिव्या देण्यासहि तेथें अवकाश नाही. कारण तेथें ब्राह्मण मुळीच नाहीत.

सिंहल देशाची उपर्युक्त स्थिति असल्यामुळें तेथील पत्रकारांचे मोठे हाल होत असतील असें जर आपणांस वाटत असेल तर तो आपला गैरसमज आहे. तेथील देशी भाषांतील पत्रांचें एक मुख्य काम म्हटलें म्हणजे धार्मिक विषयांची चर्चा करणें हें होय.

निरनिराळ्या पक्षांचीं पत्रे आहेत त्यांचीं नांवें आणि पक्षवृत्ति दिल्यास वाचकांस समजण्यास सुलभ जाईल.

१. सिंहलबौद्धः—हें आठवड्यांतून दोनदां प्रसिद्ध होतें. या पत्राची वृत्ति मूलसंस्कृतीची जोपासना करण्यास लोकांस प्रवृत्त करणें ही होय. बौद्धसंप्रदायाचा पक्ष घेऊन भांडणें व त्याचा प्रसार करणें हें या पत्राचें ध्येय आहे.

२. संदरेसः—( चंद्रदिन ) हें पत्र थिआसफिस्टांच्या प्रामुख्याखालीं अवतीर्ण झालें. या पत्राचे संपादक आपणांस बौद्धधर्माचे अभिमानी म्हणवितात, आणि “सध्यां थिआसफीच्या मताचा प्रसार करण्याचें काम आमचें नाही” असें सांगतात. “सिंहलबौद्धापेक्षां आमची पालिसी उर्फ व्यवहारनीति थोडीशी निराळी आहे” असेंहि बोलतात. सिंहलबौद्ध फारच एकांगी आहे असें या पत्राच्या संपादकांस वाटतें. हें पत्र आठवड्यांतून दोनदां प्रसिद्ध होतें.

३. सिंहलजातीयः—हें साप्ताहिक पत्र वारंवार संदरेस पत्रावर टीका करितें. संपादक आपणांस बौद्ध म्हणवितो. तो कादंबरीकार म्हणून प्रख्यात आहे.

४. ज्ञानप्रदीपः—हें क्याथोलिक संप्रदायाचें समर्थन करणारें पत्र आहे.

५. रविविकिरणः—हें ग्राटेस्टंट ख्रिस्त्याचें समर्थन करणारें आहे. सिंहली संस्कृतीवर हें पत्र तीक्ष्ण टीका करितें.

६. लकमिनः—( लंकामाणिक्य ) हें दैनिक पत्र ख्रिस्ती मंडळी प्रसिद्ध करिते. पारमार्थिक संप्रदायांच्या वावर्तीत याची तदस्थवृत्ति आहे असें त्या पत्राचे चालक सांगतात. तथापि बौद्धांचें असें मत आहे की, हें पत्र अंतःस्थपणें बौद्धांच्या विरुद्ध आहे.

७. दिनकरप्रकाश } हीं दोन दैनिक बौद्धांनींच  
८. दिनकरतापवृत्ति } चालविली आहेत; तथापि

धार्मिक विषयांत जितकें मन यांनीं घालावें तितकें हीं घालीत नाहींत, असा या पत्रांविरुद्ध आक्षेप आहे.

९. दिनमिनः—ह्या पत्राचें दैनिक स्वरूप नुकतेंच स्वीकारलें आहे. संदरेस पत्राप्रमाणेंच याचें धोरण राहिल असें दिसतें. कारण संदरेस पत्राच्या संपादकवर्गापैकीं कांहीं मंडळी तिकडे गेली आहे.

१० सिंहलसमे ( समय ) :—हें बौद्ध पत्र आहे.

संस्कृतीचें वाग्युद्ध वर्तमानपत्रांतूनच होतें असें नाही; कादंबऱ्यांतून प्रत्येकास प्रिय असलेलीं मतें बाहेर पडतात.

कादंबरीकारांमध्ये एम्. सी. एफ. पेरेरा, सायमन सिल्वा, पी. शिरिसेन, इत्यादिकांचीं नांवें सर्व लोकांस अवगत आहेत. पेरेराच्या कादंबऱ्यांत “मगे करुमि” ( माझे कर्म ) ही कादंबरी लोकप्रिय आहे. यांत सिंहली समाजाचे दोष दाखविण्याचा प्रयत्न केला आहे. सायमन् सिल्वा याच्या कादंबऱ्यांत ‘मीना,’ ‘तेरीझा,’ आणि ‘अपेआगम’ या कादंबऱ्या प्रसिद्ध आहेत. ‘तेरीझा’ ही कादंबरी लोकांस विघटविण्याकरितां आणि हलक्या लोकांचा आश्रय मिळविण्याकरितां लिहिली आहे, असा त्या कादंबरीवर लोकांचा आक्षेप आहे. या कादंबरींत लग्ननिर्वधक नसावा आणि वाटेल त्या मनुष्यानें वाटेल त्या स्त्रीवर प्रेम करावें हें मत उपदेशिलें आहे. ‘अपेआगम’ या कादंबरींत बौद्धभिक्षुवर झोड उडविली आहे.

पी. शिरिसेन ( सिंहलजातीयपत्राचा संपादक ) याच्या तीन कादंबऱ्या प्रसिद्ध आहेत. त्या (१) “रोसलिन”, (२) “सहजयतिस्स” आणि (३) “अपटचेचदि” या होत. “सहजयतिस्स” या कादंबरीवर पुष्कळ लोकांचा आक्षेप आहे, आणि याचें कारण त्या कादंबरींत तरुणी आपल्या प्रेमापत्रावरोवर चोहून पत्रव्यवहार कसा करीत आहेत हें दाखविलें आहे. या कादंबरीतील लिहिणें तरुणींस सूचक होईल असें कांहीं पत्रकारांस वाटल्यामुळें त्यांनीं त्या कादंबरीचा निषेध केला आहे.

शिरिसेन याच्या “अपटचेचदि” ( आम्हांस काय झालें आहे ? ) या कादंबरींत समाजावर व त्यांतील व्यंगांवर पुष्कळ टीका आली आहे असें म्हणतात. या कादंबरीचा गोपवारा आम्हांस मिळाला नाही.

या कादंबऱ्यांचा निर्देश करण्यांत आमचा हेतु एवढाच की, समाजविषयक मतांचा वारा कोणत्या दिशेनें वहात आहे हें दाखवावयाचें. बौद्ध संप्रदायाचे लोक आपल्या समाजाचें निरीक्षण करून त्यांतील दोषांचें कादंबरीरूपानें आविष्करण करावयास लागले आहेत, व त्याप्रमाणेंच नवीं मतें कादंबऱ्यांच्या द्वारानें लोकांच्या दारावर आपटत आहेत हेहि दिसून येईल.

देशाच्या संस्कृतींत दोन तऱ्हेनें फरक होत असतो. एक तर परकीय संस्कृति देशांतील लोकांस आपल्याकडे ओढा-

वयास पहाते आणि मूळ समाजघटना हाणून पाडण्याचा प्रयत्न करिते; अगर एताद्या विशिष्ट समाजाच्या अंतर्भागांतच खळवळ सुरू होऊन समाजाचे विचार आणि आचार बदलू लागतात. निरनिराळे पारमार्थिक संप्रदाय एकमेकांशी झगडत असतां एकमेकांची उणीं काढावयाचा प्रयत्न करितात. एक संप्रदाय दुसऱ्या संप्रदायाची उणीं वाहेर काढतो, तेव्हां त्याचा हेतु, स्पर्धा करणाऱ्या संप्रदायास लोकांनी सोडून जावें हा असतो. तथापि मनुष्य स्वसंप्रदायाचीच उणीं काढू लागला तर त्याचा हेतु आपल्या संप्रदायांतील दोष नष्ट होऊन संप्रदाय बलाढ्य व्हावा हाच असतो. कधीं कधीं परकीय धंद्यामुळेच अंतःस्थ सुधारणेस प्रारंभ होतो. बौद्ध-संप्रदायास आणि परंपरागत रीतीस आंतून आणि वाहेरून कसे धक्के मिळत आहेत हे पूर्वीच विवेचनावरून लक्षांत येईल.

**राजकीय चळवळी आणि तेथील पक्षभेदः—**  
या देशांत राजकीय चळवळी होतात; आणि थोडाचहुत पक्षभेद देखील आहे. तथापि जो पक्षभेद आढळतो तो बहुतांशी व्यक्तिविषयक आहे. येथें सिंहली, तामिळ आणि वंघेर या तिन्ही जातींस सरकार अगदीं सारख्या तऱ्हेनं वागवितें; आणि त्यामुळे वंघेर लोक आणि तद्देशीय हे दोघेहि एकदिलानें कामें करितात. अलीकडे मात्र वंघेर स्वजातीस सरकारने अधिक पसंत करावें म्हणून खटपट करित आहेत, असा कित्येकांचा आक्षेप आहे.

सिलोनमध्ये शिक्षण अधिक असल्यामुळे सार्वजनिक प्रश्नांसंबंधानें सिलोनमध्ये अधिक जागृति आहे. कोलंबोची लोकसंख्या थोडी आहे, तथापि तेथें पांच इंग्रजी भाषेंत चालविलेलीं दैनिकें आहेत. तीं येणेंप्रमाणेंः—

( १ ) टाईम्स ऑफ सिलोन ( आंग्लो सिलोनीजः )

( २ ) ऑक्सरव्हर ( आंग्लो सिलोनीज )

( ३ ) इंडिपेंडंट ( वंघेर )

( ४ ) मॉनिंग लीडर ( देशी, संपादक हिंदुस्थानीय ख्रिस्ती आहे. हा गृहस्थ सिलोनचा टिळक वनला आहे. याचें नांव “आरमंड डिसोजा” हें होय. सिलोनमध्ये जे कांहीं अन्यायी न्यायाधीश होते त्यांच्यावर तो कडक टीका करी, आणि यामुळे यास कोर्टाच्या वेढादवीबद्दल तुहंगांत जावें लागलें. हा तुहंगांत गेल्यानंतर याला सोडून यावें अशा आशयाचा अर्ज गव्हर्नरकडे प्रमुख मंडळीकडून गेला आणि गव्हर्नरनें त्यानी मुक्तता केली. डिसोजा यांनीं “माझे कुल ब्राह्मणाचें आहे” असें डॉ. केतकर यांस सांगितलें ).

( ५ ) सिलोनीज ( हें पत्र सिंहली मनुष्यानें चालविलें आहे. ‘लोकांच्या अंतःकरणाचें प्रतिबिंब आमच्या पत्रांत जितकें पडतें तितकें मॉनिंग लीडरमध्ये पडत नाहीं,’

असा अभिमान या पत्राच्या संपादकामध्ये आहे असें दिसून आलें ).

सिलोनमध्ये कांहीं वर्तमानपत्रकारांची गांठ पडली, म्हणजे त्यांना कांहीं तत्त्वे उपदेशिण्याचा डॉ. केतकर प्रयत्न करित असत तीं तत्त्वे येणेंप्रमाणेंः—

( १ ) सिलोनचे भाषेनुसार राजकीय भाग पाडावेत.

( २ ) त्या प्रत्येक भागांत स्वभाषेमार्फत सर्व व्यवहार चालावा. सर्व सरकारी खाल्यांनीं देशी भाषाच वापरावी.

( ३ ) सर्व प्रकारचें उच्चशिक्षण देशी भाषेंतूनच द्यावें.

( ४ ) देशाच्या उन्नतीसाठीं आणि देश हा राष्ट्र वनण्यासाठी देशांत राज्यतंत्रावर परिणाम घडविणारा अभिजातवर्ग (Aristocracy) उत्पन्न होणें अवश्य आहे. तसा वर्ग उत्पन्न झाल्याशिवाय राष्ट्रीकरण होणें शक्य नाहीं. हा अभिजातवर्ग देशांतूनच उत्पन्न झाला पाहिजे. इंग्रज हा सिंहलामध्ये अभिजात वनतां कामा नये; आणि देशी अभिजातवर्ग उत्पन्न करावयाचा असल्यास, देशी भाषांस महत्त्वास आणलें पाहिजे.

या कल्पनांचें स्वागत निरनिराळ्या पत्रांकडून कसें काय झालें हें लिहितों. त्यावरून पत्रांची वृत्ति कळून येईल.

जाफना येथील तामिळांचें अत्यंत प्रमुख पत्र म्हटलें म्हणजे “सिलोन पेड्रिअट”. या पत्राचे संपादक कनकरल यांस या कल्पना फारच पसंत पडल्या आणि त्यांच्या मनांत जाफना येथें एक चांगलें तामिळ दैनिक काढावें असें आहे असें ते म्हणाले.

कोलंबो येथील सिंहली भाषेंत पत्र चालविणाऱ्या पत्रकारांपैकीं “सिंहलबौद्ध” आणि “संदरेस” या पत्रकारांमध्ये या कल्पनांसंबंधानें अनुकूलता दिसली.

“दि सिलोनीज” या पत्राचे संपादक ओ. ई. मार्टिनस यांस या सर्व कल्पना पसंत पडल्या आणि “या कल्पनांचा प्रसार करण्यास मी शक्य तेचढा प्रयत्न करीन” असें त्यांनीं कबूल केलें.

“मॉनिंग लीडर” या पत्राचे संपादक मि. डिसोजा यांचें मत “सिंहली भाषेस उत्तेजन देऊं नये, तसें उत्तेजन दिल्यास प्रगति मात्र बंद होईल; पण काय करावें? अलीकडे सरकार सिलोनी भाषेस उत्तेजन देऊन देशाची प्रगति बंद करण्याचा यत्न करित आहे” अशा प्रकारचें आहे.

या पूर्वगत विवेचनावरून सिलोनांतील सध्यांच्या पक्षांसंबंधानें आणि देशी संस्कृतीचा पुनरुद्धार करणें हा जो पुढें मोठा राजकीय प्रश्न होणार, त्याविषयीं सिलोनमध्ये वृत्ति कशा प्रकारची राहिल, यासंबंधानें कांहीं कल्पना वाचकांस येईल.

सिंहली समाजाचें अवलोकन केलें असतां आपणांपेक्षां तो कोणत्या वावर्तात अधिक प्रगत दिसतो याचें मापन करूं.

\* आंग्लो सिलोनीज म्हणजे सिलोनमधल्या इंग्रजांनी चालविलें.

१. एक गोष्ट म्हटली म्हणजे तेथील सांपत्तिक स्थिति. मजुरीचे दर सिंहलद्वीपांत हिंदुस्थानापेक्षा अधिक आहेत; आणि तेथील मजुरांचे खाणे देखील आपल्याकडील मजुरांपेक्षा अधिक किंमतीचे असते.

२. तेथे शिक्षण आणि यूरोपियन सुधारणा अधिक आहे, आणि सार्वजनिक चळवळीत लोक अधिक मन घालतात.

३. ज्या सामाजिक सुधारणा हिंदुस्थानांतील सुधारक घडवून आणण्याचा प्रयत्न करीत आहेत, त्या सुधारणा केव्हांच पार पडल्या आहेत. प्रीतिविवाह तेथे अजून सुरू झाला नाही आणि त्याचे कारण राजकीय आहे. राजकीय प्रगति झाल्या-शिवाय प्रीतिविवाह जोराने सुरू होणार नाही, आणि झाल्यास त्याचे परिणाम योग्य होणार नाहीत.

४. तेथे शिक्षण अधिक झाल्यामुळे देशी भाषेतील वाटग्र्य आतां आपल्या देशापेक्षा अधिक जोराने वाढू लागले आहे.

५. ख्रिस्ती आणि बौद्ध हा मेद फारच कमी आहे; आणि तेथेचून देशांतील निरनिराळ्या वर्गाच्या ठायीं एकप्रकारचा सामान्य देशामिमान, आणि सामान्य शासनविषयक वृत्ति उत्पन्न झाली आहे. सिंहली भाषेचे जे आग्रही प्रवर्तक आहेत त्यांत ख्रिस्ती लोकांची संख्या अधिक आहे. तामिळ हिंदू, आणि तामिळ ख्रिस्ती यासंबंधाने हेंच विधान लागू पडेल.

६. वर्तमानपत्रे वाचण्याची इच्छा लोकांत अधिक आहे. सत्तावीस लाख सिंहली लोकांचे नियतकालिक सारस्वत आणि आपल्या दोन कोटी महाराष्ट्रीयांचे नियतकालिक सारस्वत यांची तुलना केल्यास फरक सहजच दिसून येणार आहे.

७. ख्रिस्ती आणि इतर वाद्य लोकांस हिंदू वनविषयाची शक्ति हिंदू तामिळांत वाढली आहे.

खरोखर पहातां सिंहली लोकांची प्रगति आपणांपेक्षा अधिक झाली आहे. तथापि त्यांची प्रगति आपणांपेक्षा अधिक झाली असेल अशी आपणांस कल्पना नाही आणि त्यांसहि नाही. हिंदुस्थानाकडे पैतृकभूमी म्हणून, शिवाय आपल्या परंपरागत संस्कृतीचे आगर म्हणून आदरबुद्धीने पहाण्याची त्यांस संवय झाली आहे. आपणांविषयी आदरबुद्धि उत्पन्न करणारी आणखी एक गोष्ट म्हटली म्हणजे आपल्याकडील लोकांची नांवें त्यांच्या कानीं जातात आणि “डोंगर दुरुनी दिसे साजरा” या न्यायाने आपल्यांतील शिष्ट लोक त्यांस फारच थोर वाटतात. शिवाय सिलोनमध्ये युनिव्हर्सिटी नाही आणि आपल्याकडे युनिव्हर्सिट्या असल्यामुळे बी. ए., एम्. ए., पुष्कळ आहेत; आणि त्यांच्याकडे पदवीधरांचा भरणा कमी आहे. जे आहेत ते एक तर पूर्वकाळीं शिकून गेल्यांपैकी आहेत, अगर इंग्लंडांत जाऊन आल्यांपैकी आहेत. यामुळे हिंदुस्थान हा विद्वानांचा देश आहे असा त्यांचा वृथा समज झाला आहे. शिवाय आपल्याकडे विद्वान् जरूरी थोडे आहेत

तरी प्रत्येक टिकाणचे कांहीं मिळून पुष्कळ होतात आणि त्याचा त्यांच्या मनावर संयुक्त संस्कार होतो. शिवाय स्वदेशी चळवळीच्या वातावरणांमुळे आमच्या देशांतील लोक विलक्षण तऱ्हेने जागृत झाले आहेत, कदाचित् हिंदुस्थानांत राज्यक्रांति देखील होईल आणि हिंदुस्थानी रक्तास अधिक महत्त्व येईल, अशा कल्पना देखील त्यांच्या मनांत चोहून मारून उद्भवतात. असो.

मिहलविषयक ज्ञानाचे मोठे वैगुण्य म्हटले म्हणजे उदराटां-विषयी असलेले अज्ञान होय. तामिळ आणि सिंहली पातराट यांच्यामध्ये स्पर्धावृत्ति आहे हें दिसून येतें. तथापि उदराट आणि पातराट यांची परस्परांसंबंधी वृत्ति कशी काय आहे याची कल्पना नाही. तामिळ आणि सिंहली लोकांच्या स्पर्धेत एक गोष्ट दिसून आली. ती ही की, सध्यां नोकरीकरितां जी धडपड आहे त्या वावरीनच केवळ स्पर्धा आहे असें नाही, तर ही स्पर्धा फार पूर्वकालापासून चालत आहे आणि आजची स्पर्धा पूर्वस्पर्धेची केवळ पुनरावृत्ति आहे. या गोष्टीमुळे पुष्कळ लोकांची अशी इच्छा आहे की, सिलोनचा इतिहास शाळांतून शिकवून नये; कारण, त्याच्या योगाने द्वैत अधिक होईल. पाठीमागच्या इतिहासासंबंधाने वादविवाद करितांना देखील गरमपणा दिसून येतो. उदाहरणार्थ, एकच गोष्ट देतां: अनुराध-पूर हें सिलोनमध्ये प्राचीन संस्कृतीचे ग्रहर होतें. येथे प्रचंड अवशेष सांपडतात आणि या शहरांत एका काळीं दीडदोन लाख वस्ती असावी असा अजमास होतो. या शहराचे नांव “अनुराधपूर” आहे असें सिंहली म्हणतात. तामिळ म्हणतात, येथे एका काळीं पन्नास तामिळ राजपुत्र राज्य करीत होते आणि म्हणून अनुराधपूर हें नांव पडलें आहे. सिंहली म्हणतात, “अनुराधा” नांवाच्या सिंहली महाराजाच्या नांवावरून हें नांव या गांवास मिळालें. बौद्ध अवशेषांकडे नजर फेंकली असतां आणि सध्यां सिंहली लोक बौद्ध संप्रदायाचे आहेत ही गोष्ट लक्षांत घेतली असतां हें ग्रहर सिंहली लोकांनीं वसविलें असाचें असें मत होतें. तामिळ उत्तर करितात की, “ब्राह्मण लोक इकडे येण्यापूर्वी आम्ही देखील बौद्धच होतो; तथापि ब्राह्मणांनीं “आगम” आणून आम्हांस नास्तिक्यांतून सोडविलें.”

या सर्व वादविवादांत ऐतिहासिक अंश काय असेल तो असो. एवढी गोष्ट मात्र खरी की, तामिळ आणि सिंहली या दोन्ही राष्ट्रांत परस्परांविषयी स्पर्धा आणि क्रोध हीं बरींच आहेत. उदराट आणि पातराट यांच्यामध्ये परस्परांविषयी कांहीं निश्चित वृत्ति आहे की काय समजलें नाही.

**सिलोनमधील मजूरः**—यूरोपीय लोकांच्या मळ्यांवर काम करणारी हिंदु वस्ती जवळजवळ पांच लाख आहे. या वस्तीचे जीवनचरित्र चांगले अभ्यासिलें गेलें नाही. या वस्तीपैकी सिलोनमध्ये किती लोक कायमचे रहिवासी बनतात आणि त्यांचे

पूर्वीच्या तामिळांशीं कसे काय संबंध होतात याचें ज्ञान डॉ. केतकर यांस झालें नाहीं. या प्रश्नासंबंधानें डॉ. केतकर यांनीं लोकांस प्रश्न केले नाहींत असें नाहीं. तथापि प्रश्नाचें समर्पकपणें उत्तर देण्यासाठीं त्या प्रकारचें अवलोकन त्यांनीं पूर्वीं केलें होतें असे सुशिक्षित तामिळ त्यांनां मेटले नाहींत. ज्याप्रमाणें आपल्या देशांतील सुशिक्षित वर्गामध्यें अशिक्षित वर्ग आणि हलक्या जाती यांच्या जीवचरित्रासंबंधानें पूर्णपणें अज्ञान आहे तसेंच त्यांच्यामध्येंहि आहे.

रा. रा. करमुळ थिअगराज यांनीं तेथील भारतीय मजुरांपविषयीं जी माहिती प्रत्यक्ष अवलोकन करून मिळविली व प्रसिद्ध केली (Ind. Rev. March 1917) ती येणेंप्रमाणें:—

धरंदारें व आरोग्य—सिलोनमध्ये मजुरांस राहण्याकरितां पुष्कळ इमारती बांधलेल्या आहेत. त्यांचा नमुना म्हणजे इमारतीच्या मध्यभागी एक लांबचलांब भित घालून दोन्ही बाजूंनां सारख्यासारख्या खोल्या पाटतात. ही प्रत्येक खोली १२ फूट लांब, दहा फूट रुंद आणि सुमारे ९ फूट उंच असून तीतून वाहेर पडवीत जाण्याकरितां एक दरवाजा असतो; खिडकी मुळींच नसते. भिती व जमीन चिखलमातीची असून वर ओवणाला लोखंडी पत्रे असतात. कांहीं घरांवर कौलें असतात. सर्वत्र एकाजात हाच नमुना असतो. प्रत्येक भागांत चार कामकरी मजूर रहावयाचे हा सामान्य नियम खरा; पण पुष्कळ मळ्यांत इमारती भरपूर नसल्यामुळे एकेका गाळ्यांत पांचपांच सहा-सहा मजूर मुलावाळांसह कोंबलेले असतात. गटारे, मोठ्या वगैरेची व्यवस्था अगदी असमाधानकारक. सुतऱ्या, शौचकूप क्वचित्च ठिकाणीं असतात. सुदैवानें नवें आरोग्यखातें या गैर-सोयी दूर करण्याच्या मार्गांत आहे.

प्रकृतिमान व औपधोपचार—मजुरांचें आरोग्य समाधानकारक नाहीं. ज्या ज्या मळ्यांत गेलें तेथें तेथें आजारी पडलेले मजूर होतेच. हिंवातप आणि संधिवात या व्याधी फार पसरलेल्या आहेत. रत्नपुरांतील तपासणीवरील अधिकारी डॉ. लून (Lunn) यांनीं एका भागासंबंधानें खालील मजकूर लिहिला आहे:—

“ह्या चाळीत ज्यांचे सांघे धरलेले नाहींत असा एकहि इसम नाहीं. कांहीं ठिकाणीं हिंवातप आहे. हंगवण, अतिसार व त्वग्रोग याचा उपद्रवहि कांहीं कमी नाहीं. औपधोपचारार्थ ठेवलेल्या इसमांवर मजुरांचा विलकुल भरंवसा नाहीं. अशा कांहीं इसमांची मीं गांठ घेतली. या योगानें मजुरांचा त्यांचेवर विश्वास नसण्याचीं कारणें मला बरोबर समजलीं. किनाइन हें या औपधोपचारार्थ अगदीं आवडीचें औषध; किंवा असें म्हटले तर अधिक बरोबर होईल कीं, तेवढें एकच औषध तेथें असे. डॉक्टरनें एक दिवसाआड मजुरांच्या खोल्यांत जाऊन तपासणी करावी असा नियम आहे खरा, पण वस्तुस्थिति अशी आहे कीं, डॉक्टरसाहेब आठवड्यांतून एकदां जात असतात ! बाकी एक दिवसाआड जाणें काय व आठवड्यांतून एकदां जाणें काय, दोघांची किंमत सारखीच ! !”

प्रत्येक आजारी माणसास तांदूळ घावे असा कायदा आहे; पण कायद्याची अंमलबजावणी पहावी तर क्वचित्च कोणा भाग्यवंताला तांदूळ मिळतात. सुपरिटेंडेंट साहेब म्हणतात: “तांदूळच काय, पण दूध, कांजी, सावूदाण्याची खीर, लागतील ते पदार्थ मजुरांनां देण्यांत येतात; इतकेच नाहीं तर ते मळे-वाल्यांच्या खर्चानें देण्यांत येतात.” परंतु मला नमूद करण्यास फार वाईट वाटतें कीं, मी या मजुरांच्या तक्रारींची अगदी निःपक्षपातीपणानें व बारकाईनें चौकशी केली असतां मला असें आढळून आलें कीं, साहेबमजुरांच्या वरील विधानास वस्तुस्थितीचा विलकुल आधार नाहीं. एखादा मजूर आजारी पडला आणि त्याचे कोणी नातेवाईक शुश्रूषा करण्यास नसले कीं त्यानें खुशाल प्राणांची आशा सोडावी; तो मरावयाचा हें ठरलेलेच ! मजूरखीला प्रसूतीनंतर अर्धा बुशेल (एक राकेलचा टवा) तांदूळ व दोन रुपये रोख देतात पण त्यांतहि ते दोन रुपये हिशोबांत त्या स्त्रीच्या नांवावर टाकतात ! ! मळ्यांमधून सुश्रूषा नेहमींच्या नेमलेल्या नसतातच, पण तात्पुरत्याहि त्यांनां कामास ठेवीत नाहींत ! !

तसेंच मजूर आजारी पडला कीं त्याला दवाखान्यांत पाठविणें हें सुपरिटेंडेंटचे कर्तव्य आहे असा कायदा आहे, तसें न करणें हा कायद्यांत गुन्हा आहे; पण कायद्यांतलें कलम कायद्यांत. मजूर वेकाम आजारी असूनहि आपल्या खोलींतच पडलेले मी प्रत्यक्ष डोळ्यांनीं पाहिले आहेत.

कांहीं कांहीं मळ्यांतील मजुरांच्या मृत्यूचें प्रमाण पाहण्यासारखें आहे. निवृत्तीगल येथील ९५० मजुरांपैकी १९१३ या एका सालांतच २२७ मजूर मरण पावले ! डिकोया येथील गेल्या सालचा रिपोर्ट मला असा समजला कीं, जन्मास आलेल्या ६० नूतन अर्भकांपैकी ४५ मृत्युमुखांत पडलीं ! !

अन्न, काम, पगार, “हिशोब.”—तांदूळ नेहमीं मळे-वाल्यांकडून पुरविण्यांत येतो. त्याचा भाव दर बुशिलास सुमारे रु. ४६८ ते रु. ५६८ असतो. हा दरांतील फरक कोलंबोपासून मळ्यापर्यंतच्या थोड्याफार अन्तरामुळे होतो. जितका मळा लांब तितका तांदूळ महाग आणि खराब.

कांहीं थोड्या मळ्यांत “कोकोनाडा मिलचा” किंवा “रंगूनचा कडुंटा” तांदूळ पुरवितो. हा तांदूळ चांगला असतो. पण बहुतेक मळ्यांत “मुल्दें” “पखुडी” या जातींचा तांदूळ देतात. तो अत्यंत खराब आणि अपायकारक असतो; पण विचान्या मजुरांनां तोच खावा लागतो.

शिवाय हे तांदूळ घावयाचे ते दर आठवड्यास ठराविक; दर मजूर पुरपास पाव बुशेल, मजूरखीस दर आठवड्यास आळीपाळीनें पाव व अष्टमांश बुशेल, आणि मजूरमुलांस व मुलींस प्रत्येकीं अष्टमांश बुशेल. येथें हें लक्षांत ठेविलें पाहिजे कीं, मजुरांनां मजुरीच्या कांहीं रकमेपेक्षां हे तांदूळ देतात, म्हणजे आठवड्यांतील ठरलेल्या कामाच्या दिवशीं मजूर कामावर नसेल तर अर्धात मजुरीची रक्कम कमी होते. कांहीं वेळां अजीवातच मिळत नाहीं. याप्रमाणें मजूर गैरहजर राहिला किंवा आजारी पडला कीं त्याचें अन्न बंद झालेंच. येथें आणखी हेंहि सांगणें भाग आहे कीं, १८६५ सालच्या कायद्याच्या २७ व्या कलमा-

प्रमाणें आजारी मजुरांनां मळेवाल्यांनीं तांदूळ फुकट द्यावा असें असतहि या नियमाअन्वये तांदूळ मिळाला असें क्वचित् घटतें.

मजुरांजवळ मसाला वगैरे कडीचें सामान विकत आणण्या-पुरतेहि रोख पैसे बहुतकरून नसतात.

पिण्याचें पाणी कांहीं ठिकाणीं ओढ्यावरून आणावें लागतें; पण वन्याच ठिकाणीं विहिरी आहेत. कांहीं थोड्या मळ्यांत नळाची सोय केलेली आहे.

सिलोनच्या सरकारनें कृपाकृपणां प्रत्येक मळ्यांत ताडीचें दुकान मात्र जवळच उघडलेलें आहे !

मळ्यांमधून दुपारच्या जेवणाची सुट्टी मुळीच कोठें देत नाहीत. त्यामुळे पुष्कळ मजुरांनां उम्या चोवीस तासांत दोनच जेवणें पडतात; पैकीं एक सकाळीं सहा वाजण्याच्या आंत व दुसरे दिवस मावळल्यानंतर. कांहीं मजूर मात्र दुपारचें जेवण त्यांतल्यात्यांत कोसं तरी उरकून घेतात.

सर्व मळ्यांतून धरापुढें राहण्याच्या इतकीच जागा भाजी-पाल्याकरतां मोकळी ठेवलेली असते.

कामें—लागवड करणें, खतें घालणें, वेणणें, कांठ्यांनीं ओझे उचलणें, ओशी वाहणें, हीं कामें सर्व मळ्यांतून सारखीच असतात, मग तो मळा चहाचा असो किंवा रबर, कोको, नारळ यांचा असो. चहाचीं पाणें तोटणें, कोकोच्या विया वेंचणें व फोडणें आणि वेणणें असलीं कामें नेहमीं वायकाच करतात; कांहीं अल्प प्रमाणांत मुलगे व मुलीहि हीं कामें करतात. रबराच्या झाडांतील रस धरणें हें काम कांहीं अंशीं वायका करतात. हीं कामें सोडून बाकी सर्व कामें पुरुष करतात. खरोखर पाहतां कामें कांहीं कठीण नाहीत. पण त्यावरचे देखरेख करणारे अधिकारी—सब-कंगनी, हेड-कंगनी व कंटक्टर—यांच्यामुळे काम मोठें कठिण वाटतें. या वरच्या अधिकार्यांनां लांचपुत्रपत देण्याचे प्रकार चालतात. त्याबद्दल पुष्कळ मजूर तक्रारी करतात. अर्थात् याचा दोष सुपरिंटेंडंटकडे आहे, कारण मजुरा-विरुद्ध वादेंत काम करण्याबद्दलच्या तक्रारी ऐकण्यास हे नेहमीं एका पायावर तयार असतात.

कांहीं भागांत कामाची वेळ सकाळीं ६ पासून संध्याकाळीं ४ वाजेपर्यंत; व कांहीं ठिकाणीं स० ६-३० पासून स० ४-३० पर्यंत असते. सारखें ओळीनें १० तास दररोज काम घेतात. केव्हां केव्हां १० तासांपेक्षांहि अधिक काम घेतात. एका मळ्यांत माझ्यासमोर कामबंदीचें दिग ४-३० च्या गेवजी, ५-१० वाजतां फुंकण्यांत आलें. असो. इतकें काम वेऊन दुपारच्या जेवणाकरतां सुट्टीहि नाही. याबद्दल मी तेथल्या एका सुपरिंटेंडंट्याणीं खुलासा विचारला तेव्हां त्यानें तर्कशास्त्र लढविलें तें असें:—

(अ) मोठाल्या मळ्यांत मजूर राहत्या घरापासून लांब लांब कामावर येतात, तेव्हां तेथून दुपारच्या जेवणाकरितां घरी परत जाऊन यायला बराच वेळ मोटणार; इतका वेळ सबड देणें मळेवाल्यांनां शक्य नाही.

(आ) आतां लहानलहान मळ्यांचीहि हीच पद्धत आहे.

(इ) शिवाय सुपरिंटेंडंट लोक सुद्धा सकाळच्या थोड्याशा फराळावर दुपारीं बारा एक वाजेपर्यंत थांबतात व मग जेवतात; तर सकाळीं पोटर जेवल्यानंतर बाराच्या पुढें आणखी दोन-चार तास थांबण्यास मजुरांनां मुळीच हरकत नाही.

रबराच्या कामांतील मजूर दुपारीं एक वाजतां बरी परत येतात, पण बाकी सर्वांनां संध्याकाळीं पांच साडेपांचच्या पूर्वी परत येणें मुळीच शक्य नसतें. अगदी वेळेवर सुटले तरी नाविं नोंदवणें वगैरे कृत्यांत आणखी एक तासावर वेळ लागतो. एवंच कारखान्याचें काम सकाळीं ६ पासून संध्याकाळीं ६ पर्यंत चालतें.

मजुरांनां पगार मिळतो महिन्यामहिन्यानें पण हिशोब मात्र रोजावरून ठेवतात; आणि एखादा दिवस जरी गैरहजिरी असली तरी तेवढा पगार कापला जातो. बहुतेक काम रोजगारी पद्धतीनें चालतें. फक्त रबराचे काम व कांहीं चहाच्या मळ्यांत चहाची पानें तोडण्याचें काम ठेक्यानें चालतें.

बहुतेक शेंकडा ८०।९० मजुरांनां मळ्यांतील कामाची रोज-मजुरी सव्यापांच आणे मिळते. झाडे खडसणारांनां सव्या-सहा आणे मजुरी देतात; पण हें काम वर्षांतून कांहीं ऋतूंत मात्र चालतें. कारखान्यामधील आणि सुपरिंटेंडंटच्या बंगल्यां-तील व चाळीतील झाडूयाल्याचें काम करणाऱ्या मुमारे शेंकडा ५ मजुरांनां सव्यासहा आणे मजुरी पडते.

सर्व मळ्यांतून श्रीमजुरांनां रोजी ४ चार आणे मिळतात. पण ते ठराविक काम केलें नरच पदरांत पडतात. कमी काम करणाऱ्यांनां शिक्षा मिळते व अधिक काम करणाऱ्यांनां बक्षिम मिळतें पण अधिक काम हातून होण्याचा सुयोग विरळाच !

मुलांमुलींनीं ठरीव रोजाचें काम केल्यास पावणेतीन आणे त्यांनां मिळतात.

रविवारी काम करणें मजुराच्या मजीवर असतें; आणि काम केल्यास पुरगाला सव्यासहा आणे व स्त्रीला पावणेपांच आणे असें जादा वेतन देतात.

रबराच्या मळ्यांत रबराचें काम व चहाचीं पानें तोडण्याचें काम उकें देऊन त्यांत वजनावरून मजुरीचे प्रमाण ठरवितात. रबराच्या एका औंसाला १ ते ३ पै मिळतात. आणि चहाच्या पानांच्या एका पोंडाला १ ते ३ पै मिळतात.

रबराच्या कामांत चांगल्या मजुराला रोजीं आठ आणे मिळ-वितां येतात; आणि चहाचीं पानें खुडण्यांत चार आणे पडतात.

अशा रीतीनें आजारी न पडतां महिन्याचे २६ दिवस काम करून एक पुरुष मजूर माडेदहा रुपये मिळवू शकतो; परंतु पुष्कळांनां (आजारी, गैरहजर यांमुळे) साडेसात रुपयांवर मजुरी मिळतच नाही. स्त्रियांनां याप्रमाणें फार तर माडेसहा रुपये, आणि मुलांमुलींनां ४ ते ५ रुपयेपर्यंत पडतात.

रबराच्या कामांत पुरगाला १२ ते १५ व स्त्रीला ८ ते १० पर्यंत रुपये मिळू शकतात.

एकंदर आढाव्यांत मजुरीचें प्रमाण इतकेहि कायम पडत नाही; कारण पुरुषांनां आजारांमुळे व वायकांनां अटचणींमुळे कामाचे खाडे करावे लागतात. बहुतेकांनां रोख ३ रुपयांवर महिन्याला मिळत नाही. अगदी मोठ्या मिळकतीच्या रबराच्या

कामांत मुद्दां फार तर ५।६ रुपये दरमहा पडतो. एका चहाच्या मळ्यांत मीं पगारदुकांत पाहिले नों बहुतेक मजुरांच्या नांवापुढें ( तांडुळाची किंमत रु. ५ दर बुगेली वजा जातां, ) २ ते २८८ रुपयेपर्यंत पडलेले दिसले.

धोट्यांत तात्पर्य असें की, मजुरी मिळते ती मजुरांना निर्वाहाला पुरेशी क्वचितच असते.

आणखी आश्चर्य असें की, सिहली मजूर जेथें आहेत तेथें हिंदी मजुरांपेक्षां काम कमी करूनहि त्यांना मजुरी मात्र जास्त देतात.

सिलोनांत एका मजुराला खर्च दरमहा रु. ८ ते १० येतो पण पुष्कळ मजुरांनां इतकी देखील मजुरी पडत नाही. एका मजुराला वर्षाचा खर्च रु. १२५ येतो त्याचा तपशील पुढीलप्रमाणें:—

तांडुळ १३ बुगेल, त्याचा सामान्य भाव दर बुगेलाला रु. ५ प्रमाणें	रु. ६५
धोवी	” २०८
धोतरें ३ जोड्या	” ६
अंगावरचे ३ जोड्या	” १
फोट २ ”	” ३
ब्लॅकेट १ ”	” २
वन्यानी ४ ”	” २
कडीचें सामान ३०	” ४३

१२५

स्त्रियांनां थोडा कमी खर्च लागतो. कांहीं मजुरांनां १०० रुपयांवर वार्षिक प्राप्ति होते. पण असे फार थोडे. लहान मुले व बायको या सर्वांची मिळकत मिळून एकंदर निर्वाह चालतो. पण पुष्कळांनां कर्जबाजारीच वनावें लागते.

**मजूर ताट्यांत ठेवण्याच्या पद्धती—**कोणत्याहि मळ्यांत जा, तेथें असा एकहि मजूर आढळत नाही की ज्याला कर्ज वगैरे विलकुल नाही, प्रत्येक जण कर्जबाजारी; कोणी अधिक कोणी कमी, एवढाच फरक; एकेका मजुराला रु. ५० ते २०० पर्यंत कर्ज असते कांहींनां याहूनहि जास्त असतें. कर्जाची सरासरी मजुरांमार्गे रु. १०० पडते. या कर्जाचा तपशील लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. मजुराची प्रथम भरती करतांना वाटखर्चाकरतां म्हणून त्याला आगाऊ रकम देतात. पुढें कंगनीकडून त्यानें आणलेल्या जिनसांची किंमत आकारतात. यांत आजारीपणांत व इतर अटचणींत उसनवार काढलेल्या पैशांची भर पडते—ही सर्व रकम त्या त्या मजुराचे नांवावर टिपणवहीत लिहितात, व नंतर ती हजेरी बुकांत उतरून घेतात. या अशिक्षित मजुरांनां फसविण्याचे तर अनेक मार्ग आहेत. आधीं पुस्तकांत मांडतांनाच खऱ्या रकमेपेक्षां अधिक मांडतात. मद्रासकडील एका अँग्लोपुनर्देन सिलोनांतील आपल्या प्रवासांत प्रत्यक्ष पाहिलेला एक प्रकार सांगितला तो असा:—“एक कंगनी ‘ ८ आणि ५ पंधरा’ असें मजुराला सांगत होता आणि तो “एम्” म्हणून कबूल करीत होता.” विचारे अशिक्षित मजूर, तेव्हां या प्रकाराचे कोणाला आश्चर्य वाटण्याचें कारण नाही. हे मजूर बहुतकरून कंगनीपासूनच कापड आणतात व तें नांवावर मांडूनच आणतात. कंगनी भल्याच लावतात, तरी पण हे मजूर उधा-

रीनेच माल आणतात. प्रथम उधार आणून हे दुप्पट किंमत देतील पण रोखीचा व्यवहार करावयाचे नाहीत.

मजुरांनां मळेवाल्यांचें कर्ज असतेंच पण त्याशिवाय खाजगी कर्जहि सरासरी रु. ५ ते १५ पर्यंत असतें. शिवाय, या मजुरांनां एका मळ्यांतील नोकरी सोडून दुसऱ्यांत धरावयाची, असें करीत फिरण्याची संवय असते. चाल नोकरी सोडतांना तेथील सर्व कर्ज वारावें लागतें. मजुरांच्या दहादहा वीसविसांच्या टोळ्या असतात. त्यांत सब-कंगनीच त्यांचा ‘म्होरव्या’ होतो. तो दुसऱ्या मळेवाल्याकडे त्यांचें जमवून देतो व मध्ये वक्षीस उपडतो. तोच त्यांचें कर्ज वारून हिशोब ठेवतो. पुन्हां दुसऱ्या मळ्यांत आगाऊ खर्चाचा वगैरे देतो. अशामुळे एकंदरीत हिशोब पाहतां मजुरांचें कर्ज वर्षानुवर्ष वाढतच जात असतें.

या कर्जाच्या बाबतींत मळेवाल्याला हेटकंगनी जबाबदार असतो, हेटकंगनीला सब-कंगनी आणि शेवटी सबकंगनीला मजूर.

कोणाहि कुटुंबांतील बायको, नवरा किंवा दुसरें कोणी वारल्यास त्याचे कर्ज राहिलेल्यांचे डोक्यांवर वसतें. कायदा पाहिला तर बायको कांहीं नवऱ्याच्या कर्जाला बांधलेली नाही. पण सिलोनमध्ये हे कंगनी कायदा ठेवतात सर्व गुंटाडून; आणि सुपरिटेण्डेंट लोकहि हा प्रकार चालू देतात. तथापि ही कर्जाची फेट सर्वस्वी कधीच होत नाही, आणि तो तोटा मुख्यतः सब-कंगनीनां व कांहीं अंशानें कंगनी व मळेवाले यांना सोसावा लागतो.

एक वर्ष नौकरी केल्यास मजुराचा वाटखर्च त्याला माफ करतात.

आगाऊ उसनवार देण्याची जी पद्धत आहे तिनेच मजुराचा खरोखर घात होत असतो. त्यामुळे मजुराची मजुरी कधी वाढवीत नाहीत. कर्जातून मजूर कधी सुक्त होत नाही व त्यामुळे नौकरीतूनहि त्याला सुटतां येत नाही! तेव्हां हा सिलोनवास म्हणजे मजुरांनां अंदमानाची काळेपाण्याची शिक्षाच होय. सिलोनात गेलेला मजूर पुन्हां हिंदुस्थानांत परत आला असें उदाहरण अगदी विरळा. कारण, रोजी चार पांच आणे मिळविणाऱ्या मजुराकडून हें शेंकटो रुपयांचे कर्ज फिटावयाचे कसें?

तेव्हां सिलोनांत जाणारा मजूर म्हणजे अंदमानांत जन्मठेप काढ्यापाण्यावर जाणारा इसम म्हणून समजावा. हें ओळखूनच काळल, रामनाट वगैरे प्रांतांतल्या चेष्टिअरांनीं तेथील तंटेखोर लोकांची व्याद नाहीशी करण्याकरितां मजूरभरती करणाऱ्या कामगारांनां मोठाले लांच देऊन मजुरांनां आगाऊ खर्चास-देऊन सिलोनमध्ये धाडून देण्याचा क्रम स्वीकारला आहे.

कित्येक बाबतींत मजुरांचे स्वातंत्र्य वरेंच हिरावून घेतलेलें असतें. उ०, कोर्टांत दाद मागण्यास जाण्यास मजुरांनां कठिण पटतें. कारण सुपरिटेण्डेंटच्या परवानगीवांचून कोर्टांत जाण्या करितां मळ्यांतून बाहेर पडतांच येत नाही, व सुपरिटेण्डेंटच्याच विरुद्ध किर्याद करण्याकरितां परवानगी मागण्यास कोणी मजूर धजत नाही.

लेह्यासोवलांच्या गांठी घेण्यास, उत्सव वगैरे करण्यास, लग्न-कार्यादि कार्यास मजुरांस भरपूर सवलती देण्यांत येतात. तथापि



मजुरेतरांस मळ्यांत जाऊन मजुरांबरोबर गोष्टी करीत वसण्यास मोकळीक नसते.

वाईट कामाबद्दल एका अर्ध्या दिवसाच्या मजुरीइतका दंड करतात. तसेंच खराब कामाबद्दल किंवा चुकारपणाबद्दल किंवा हुकूम तोडल्याबद्दल काठीने किंवा हाताने फटके मारतात. कामावरून पळून जाणाऱ्यांना कोर्टाकडे न पाठवितां सुपरिटेण्डेंटच त्यांना शिक्षा ठोठावतात. कोणी मजूर नोकरी सोडून जाण्याच्या परवान्याबद्दल हद्द धरून वसतात. त्यांना सोटण्याची मळे-वाल्यांना भुवट असली तर ठीक. नाहीतर या नाराज मजुरांना वठणीवर आणण्यासाठी अज्ञा वेळी छड्यांनी वाटेले तसे ठोकतात.

**मजुरांना वागविण्याची पद्धत**—मजुरांना वाईट तऱ्हेने वागवितात हे बरील हकीकतीवरून उघड होतेंच आहे. या-शिवाय पुरावा म्हणजे नोकरीतून पळून जाण्याचा प्रकार फार चालतो हा आहे. पुष्कळ मजूर पळून जाण्यास तयार असतात, पण बायको, मुलेंवाळें व पहारेकरी या अडचणी विचान्यांच्या मार्गांत असतात.

मालक व मजूर ह्यांच्यामध्ये बहुतकरून सरळ कधी नसतेंच. कोर्टातील फिर्दायांच्या संख्येवरून ही गोष्ट उघड होते.

मजूर कामाला नालायक झाला की त्याला मळ्यांतून हांकून देतात. राहिलेल्या आयुष्यांत त्याने आपली पोटापाण्याची वाटेल तशी सोय पहावी.

**न्यायनिवाडा**—न्याय मिळण्याच्या मार्गांत मजुरांना अनेक अडचणी असतात. कायद्यांतील सद्भा मिळविण्यास लागणारी फी देण्यास पैसा नसतो, तसेंच मारहाण केल्याबद्दलच्या सर्टिफिकेटासाठी डॉक्टरला भरावयासहि पैसा नसतो. कोर्टांत स्वतःचा बचाव करण्यांत कोणाची मदत नसते, व स्वतःस अकल नसते. साक्षीदार घाबऱ्याचे ते मजूरबंधू, पण ते मालका-विरुद्ध साक्ष देण्यास नाखुप असतात. शिवाय मजुरांच्या जबाब्या खऱ्या मानणारे मॅजिस्ट्रेटहि थोडेच असतात. मजुराचा कायदा कडक, मूर्खपणाचा व अमानुष आहे. कामांत खंड करणाऱ्या गुन्हास मक्तमजुरीची कैद होते, हेंच काय पण दयाद्रुदीने अज्ञा मजुरास आश्रय देणारांस सुद्धा तशीच शिक्षा देतात.

**मजुरभरती व मजुरभरत्ये**—जेव्हां मजुरभरती करतात त्या-वेळी कामाबद्दल व मजुरीबद्दल खरी माहिती मजुरांना देत नाहीत. प्रथम मोठमोठी आश्वासने देतात. सुतार व मॅजिनवाले यांची गोष्ट तर राहो, पण चांगले मुशिक्षित लोक, शिक्षक, कारकून, असले लोक देखील मजुरभरत्यांनी भुलवून नेलेले आहेत. यावरून अत्यंत खोटेया थापा देऊन हे भरतीचे काम चालतें हे चांगलें सिद्ध होतें.

चहा व कोको यांच्या मळेवाल्याकडून एकेका मजुरामागे पांच रुपये व रबरमळेवाल्याकडून १० रुपये या मजुरभरत्याला मिळतात.

सिलोनसरकारने हिंदी मजुरांच्या स्थितीची चौकशी करण्या-करितां नेमलेल्या कमिशनपुढील साक्षीत एका सुपरिटेण्डेंटने असे कवळ केले की, दर मजुरामागे १० रुपये देण्यांत येऊन ते रुपये पुन्हां मजुरांच्या नावे द्यातात !

आणखी या मजुरभरतीच्या फीशिवाय या कंगनीनां दर मजुरामागे दररोज १ आणा मिळतो. उ०, ज्या दिवशी शंभर मजूर कामावर असतील त्या दिवशी कंगनीला ६ रुपये मिळतात. आणि याखेरीज यांना चांगले पगार मिळतात ते वेगळेच.

**मजुरांची नीतिमत्ता शिक्षण वगैरे**—मी स्वतः हिंदी इसमच पडलों, तेव्हां या प्रश्नासंबंधानें लिहिण्यास मला अत्यंत शरम वाटते. हा नीतिमत्तेचा प्रश्न हे मुदतवंदीच्या मजूरपद्धतीत अत्यंत तीक्ष्ण श्रव्य होय. मजुरांची नीति विघटण्याचे मुख्य कारण हे आहे की, पुरुषमजुरांच्या मानानें स्त्रीमजुरांची संख्या फार कमी असते. मजुरांमध्ये अनीतीचा गोंधळ फारच चालू असतो. मजुरांच्या बायकांना व मुलींना या बाबतीत सुपरिटेण्डेंट व कंगनी यांची दया भाकणें नेहमी भाग पडतें ! !

मजुरांच्या व त्यांच्या मुलांच्या शिक्षणाकरितां फारच थोड्या मळ्यांत शाळा काढलेल्या आहेत. बहुतेक मळ्यांत त्या नाहीतच.

हिंदुस्थानांत परत कायम राहण्यास येणारे मजूर विरळाच, हे पूर्वी सांगितलेच आहे. जेव्हां कोणा मजुरास हिंदुस्थानांत परत येणें असेल तेव्हां आपली बायको किंवा मुलें त्याला तेथें ओलीस ठेवावी लागतात; आणि याप्रमाणें पुरेशी जामिनकी दिल्यावांचून आपल्या घराला परत येण्याचे त्याने स्वप्नांतहि आणण्यास नको.

याप्रमाणें सिलोनमधील हिंदी मजुरांच्या दुःस्थितीची हकीकत आहे.

एका मद्रासी मनुष्याने स्वतः वस्तुस्थिति पाहून लिहिलेली ही हकीकत वाचली असतां आपल्या अगदीं जवळ काय चाललें आहे याची कल्पना येईल. ही हकीकत १९१७ मध्ये प्रसिद्ध झाली व ती १९१६ सालच्या स्थितीसंबंधानें असावी. सरकारनें करारवंद मजूर पाठविण्याची पद्धत बंद केली आहे. तथापि तेवढ्यानें सर्व प्रश्नांचा निकाल लागणार नाही. कोणत्याहि संस्थेत असलेली पद्धति एकदम मोडत नाही यासाठीं करारवंद मजुरांच्या पद्धतीकडे लक्ष असलेच पाहिजे. ही पद्धति मद्रास इलाख्यांत मुख्यतः भोंवते; तथापि सांनिध्यानें मुंबई इलाख्यावरहि तिचा परिणाम होतोच. १९१३ सालीं सिलोनच्या मजुरांच्यामध्ये सांपडलेल्या एका महाराष्ट्रीय गृहस्थाचे पत्र केसरीत प्रसिद्ध झालें होतें, व त्या वेळेस नामदार परांजपे ह्यांनीं या पत्राविषयीं मुंबई सरकारला प्रब्रह्म विचारला होता.

हे मजूर वरेचसे सिंहलद्वीपांत कायमचे रहिवासी बनतात व याकरतां तेथील सर्व हिंदूंचा जीवनक्रम आपणांस लक्षांत ठेवला पाहिजे.

सिंहलद्वीपाचे हिंदीभवन अधिकाधिक व्हांवें अगर न व्हांवें हा आपल्या राष्ट्रांतील लोकांच्या इच्छेचा प्रश्न आहे. जर आपल्या देशांतील ब्राह्मण सिंहलद्वीपांत अधिकाधिक जाऊ लागले आणि सिंहली संस्कृतीचा उद्धार म्हणजेच हिंदुस्थानीय संस्कृतीचा प्रसार करण्यासाठीं थडपड लागले, तर त्यांस अनुयायी मिळण्यास अडचण पडणार नाही. बौद्ध संप्रदायांन

कामांत मुद्दां फार तर ५।६ रुपये दरमहा पडतो. एका चहाच्या मळ्यांत मीं पगारबुकांत पाहिले तों बहुतेक मजुरांच्या नांवापुढें ( तांदुळाची किंमत रु. ५ दर बुघेली वजा जातां, ) २ ते २४८ रुपयेपर्यंत पडलेले दिसले.

थोडक्यांत तात्पर्य असें कीं, मजुरी मिळते ती मजुरांनां निर्वाहाला पुरेशी क्वचितच असते.

आणखी आश्चर्य असें कीं, सिंहली मजूर जेथें आहेत तेथें हिंदी मजुरांपेक्षां काम कमी करूनहि त्यांनां मजुरी मात्र जास्त देतात.

सिलोनांत एका मजुराला खर्च दरमहा रु. ८ ते १० येतो पण पुष्कळ मजुरांनां इतकी देखील मजुरी पडत नाही. एका मजुराला वर्षाचा खर्च रु. १२५ येतो त्याचा तपशील पुढीलप्रमाणें:—

तांदुळ १३ बुघेल, त्याचा सामान्य भाव दर बुघेलास रु. ५ प्रमाणें	रु. ६५
धोवी	” २०८
धोतरे ३ जोड्या	” ६
अंगावरचे ३ जोड्या	” १
कोट २ ”	” ३
ब्लॅकेट १ ”	” २
वन्यानी ४ ”	” २
कडीचें सामान ३०	” ४३

१२५

स्त्रियांनां थोडा कमी खर्च लागतो. कांहीं मजुरांनां १०० रुपयांवर वार्षिक प्राप्ति होते. पण असे फार थोडे. लहान मुले व बायको या सर्वांची मिळकत मिळून एकंदर निर्वाह चालतो. पण पुष्कळांनां कर्जबाजारीच वनावें लागतें.

**मजूर ताब्यांत ठेवण्याच्या पद्धती—**कोणत्याहि मळ्यांत जा, तेथें असा एकहि मजूर आढळत नाही की ज्याला कर्ज वगैरे बिलकुल नाही, प्रत्येक जण कर्जबाजारी; कोणी अधिक कोणी कमी, एवढाच फरक; एकेका मजुराला रु. ५० ते २०० पर्यंत कर्ज असतें कांहींनां थाहूनहि जास्त असतें. कर्जाची सरासरी मजुरामागें रु. १०० पडते. या कर्जाचा तपशील लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. मजुराची प्रथम भरती करतांना वाटखर्चाकरतां म्हणून त्याला आगाऊ रकम देतात. पुढें कंगनीकडून त्यानें आणलेल्या जिनसांची किंमत आकारतात. यांत आजारीपणांत व इतर अटचर्णीत उसनवार काढलेल्या पैशांची भर पडते—ही सर्व रकम त्या त्या मजुराचे नांवावर टिपणवहीत लिहितात, व नंतर ती हजरी बुकांत उतरून घेतात. या अशिक्षित मजुरांना फसविण्याचे तर अनेक मार्ग आहेत. आधी पुस्तकांत मांडतांनाच खऱ्या रकमेपेक्षां अधिक मांडतात. मद्रासकडील एका अँज्युएन्ने सिलोनातील आपल्या प्रवासांत प्रत्यक्ष पाहिलेला एक प्रकार सांगितला तो असा:—“एक कंगनी ‘ ८ आणि ५ पंधरा’ असें मजुराला सांगत होता आणि तो “एम्” म्हणून कवूल करीत होता.” निचारे अशिक्षित मजूर, तेन्हां या प्रकाराचें कोणाला आश्चर्य वाटण्याचे कारण नाही. हे मजूर बहुतेक कंगनीपासूनच कापट आणतात व तें नांवावर मांडूनच आणतात. कंगनी कापटाच्या किमती भलत्याच लावतात, तरी पण हे मजूर उधा-

रीनेच माल आणतात. प्रथम उधार आणून हे दुप्पट किंमत देतील पण रोखीचा व्यवहार करावयाचे नाहीत.

मजुरांनां मळेवाल्यांचें कर्ज असतेंच पण त्याशिवाय खाजगी कर्जहि सरासरी रु. ५ ते १५ पर्यंत असतें. शिवाय, या मजुरांनां एका मळ्यांतील नोकरी सोडून दुसऱ्यांत धरावयाची, असें करीत फिरण्याची संवय असते. चालू नोकरी सोडतांना तेथील सर्व कर्ज वारावें लागते. मजुरांच्या दहादहा वीसविसांच्या दोब्या असतात. त्यांत सब-कंगनीच त्यांचा ‘म्होरक्या’ होतो. तो दुसऱ्या मळेवाल्याकडे त्यांचें जमवून देतो व मध्ये वक्षीस उपडतो. तोच त्यांचें कर्ज वारून हिशोब ठेवतो. पुन्हां दुसऱ्या मळ्यांत आगाऊ खर्चाला वगैरे देतो. अशामुळे एकंदरीत हिशोब पाहतां मजुरांचे कर्ज वर्षानुवर्ष वाढतच जात असतें.

या कर्जाच्या वावरीत मळेवाल्याला हेडकंगनी जबाबदार असतो, हेडकंगनीला सब-कंगनी आणि शेवटी सबकंगनीला मजूर.

कोणाला जुडवांतील वायको, नवरा किंवा दुसरे कोणी वारल्यास त्याचें कर्ज राहिलेल्यांचे डोक्यावर वसतें. कायदा पाहिला तर वायको कांहीं नवऱ्याच्या कर्जाला वाधलेली नाही. पण सिलोनमध्ये हे कंगनी कायदा ठेवतात सर्व गुंडाळून; आणि सुपरिटेण्डेंट लोकहि हा प्रकार चालू देतात. तथापि ही कर्जाची फेड सर्वस्वी कधीच होत नाही, आणि तो तोदा मुख्यतः सब-कंगनीनां व कांहीं अंशानें कंगनी व मळेवाले यांना सोसावा लागतो.

एक वर्ष नौकरी केल्यास मजुराचा वाटखर्च त्याला माफ करतात.

आगाऊ उसनवार देण्याची जी पद्धत आहे तिनेच मजुराचा खरोखर घात होत असतो. त्यामुळे मजुराची मजुरी कधी वाढवीत नाहीत. कर्जातून मजूर कधी मुक्त होत नाही व त्यामुळे नोकरीतूनहि त्याला सुटतां येत नाही! तेन्हां हा सिलोनवास म्हणजे मजुरांनां अंदमानची काळेपाण्याची शिक्षाच होय. सिलोनांत गेलिला मजूर पुन्हां हिंदुस्थानांत परत आला असें उदाहरण अगदी विरळा. कारण, रोजी चार पांच आणे मिळविणाऱ्या मजुराकडून हें शेंकटों रुपयांचें कर्ज फिदावयाचे कसें?

तेन्हां सिलोनांत जाणारा मजूर म्हणजे अंदमानांत जन्मठेप काढ्यापाण्यावर जाणारा इसम म्हणून समजावा. हें ओळखूनच कडल, रामनाड वगैरे प्रांतांतल्या चेष्टिअरानीं तेथील तंदेखोर लोकांची व्याद नाहीशी करण्याकरितां मजूरभरती करण्याच्या कामगारांनां मोठाले लांच देऊन मजुरांनां आगाऊ खर्चास-देऊन सिलोनमध्ये धाडून देण्याचा क्रम स्वीकारला आहे.

कित्येक वावरीत मजुरांचें स्वातंत्र्य वरेंच हिरावून घेतलेलें असतें. उ०, कोर्टांत दाद मागण्यास जाण्यास मजुरांनां कठिण पडतें. कारण सुपरिटेण्डेंटच्या परवानगीवांचून कोर्टांत जाण्या करितां मळ्यांतून बाहेर पडतांच येत नाही, व सुपरिटेण्डेंटच्याच विरुद्ध फियाद करण्याकरितां परवानगी मागण्यास कोणी मजूर धजत नाही.

खेळासोबत्यांच्या गांठी घेण्यास, उत्सव वगैरे करण्यास, लग्न-कार्यादि कार्यास मजुरांस भरपूर सवलती देण्यांत येतात. तथापि

मजुरेतरांस मळ्यांत जाऊन मजुरांवरोबर गोष्टी करीत बसण्यास मोकळीक नसते.

वाईट कामाबद्दल एका अर्ध्या दिवसाच्या मजुरीइतका दंड करतात. तसेंच खराब कामाबद्दल किंवा चुकारपणाबद्दल किंवा हुकूम तोडल्याबद्दल काठीने किंवा हाताने फटके मारतात. कामावरून पळून जाणाऱ्यांना कोर्टाकडे न पाठवितां सुपरिटेंडेंटच त्यांना शिक्षा ठोठावतात. कोणी मजूर नोकरी सोडून जाण्याच्या परवान्याबद्दल हद्द धरून बसतात. त्यांना सोटण्याची मळेवाल्यांना मवट असली तर ठीक. नार्हीतर या नाराज मजुरांना वठणीवर आणण्यासाठी अशा वेळी छड्यांनी वाढेल तसे ठोकतात.

**मजुरांना वागविण्याची पद्धत**—मजुरांना वाईट तऱ्हेने वागवितात हे वरील हकीकतीवरून उघड होतेंच आहे. या शिवाय पुरावा म्हणजे नोकरीतून पळून जाण्याचा प्रकार फार चालतो हा आहे. पुष्कळ मजूर पळून जाण्यास तयार असतात, पण बायको, मुलेंबाळें व पहारेकरी या अटचणी विचार्यांच्या मार्गांत असतात.

मालक व मजूर ह्यांच्यामध्ये बहुतकरून सरळ कधी नसतेंच. कोर्टातील फिर्दायांच्या संख्येवरून ही गोष्ट उघट होते.

मजूर कामाला नालायक झाला की त्याला मळ्यांतून हांकून देतात. राहिलेल्या आडुध्यांत त्याने आपली पोटापाण्याची वाटेल तशी सोय पहावी.

**न्यायनिवाडा**—न्याय मिळण्याच्या मार्गांत मजुरांना अनेक अडचणी असतात. कायद्यांतील सद्दा मिळविण्यास लागणारी फी देण्यास पैसा नसतो, तसेंच मारहाण केल्याबद्दलच्या सर्दिकिफाटासाठी डॉक्टरला भरावयासहि पैसा नसतो. कोर्टांत स्वतःचा बचाव करण्यांत कोणाची मदत नसते, व स्वतःस अकल नसते. साक्षीदार घाबऱ्याचे ते मजूरबंधू, पण ते मालकाविरुद्ध साक्ष देण्यास नाखुप असतात. शिवाय मजुरांच्या जबाब्या खऱ्या मानणारे मॅजिस्ट्रेटहि थोडेच असतात. मजुराचा कायदा कडक, मूर्खपणाचा व अमानुष आहे. कामांत खंड करणाऱ्या गुन्हास सक्तमजुरीची कैद होते, हेंच काय पण दयावंतुद्धीने अशा मजुरास आश्रय देणाराम सुद्धा तशीच शिक्षा देतात.

**मजुरभरती व मजुरभरत्ये**—जेव्हां मजुरभरती करतात त्या वेळी कामाबद्दल व मजुरीबद्दल खरी माहिती मजुरांना देत नाहीत. प्रथम मोठमोठी आश्वासने देतात. सुतार व एंजिनवाले यांची गोष्ट तर राहो, पण चांगले सुशिक्षित लोक, शिक्षक, कारकून, असले लोक देखील मजुरभरत्यांनीं मुलवून नेलेले आहेत. यावरून अत्यंत खोट्या थापा देऊन हें भरतीचें काम चालतें हें चांगलें सिद्ध होतें.

चहा व कोको यांच्या मळेवाल्याकडून एकेका मजुरामागे पांच रुपये व रबरमळेवाल्याकडून १० रुपये या मजुरभरत्याला मिळतात.

मिलेनसरकारने हिंदी मजुरांच्या स्थितीची चौकशी करण्याकरितां नेमलेल्या कमिशनपुढील साक्षीत एका सुपरिटेंडेंटने असे कबूल केलें की, दर मजुरामागे १० रुपये देण्यांत येऊन ते गगने पुन्हां मजुरांच्या नावे द्यातात !

आणखी या मजुरभरतीच्या कीडवाय या कंगनींत दर मजुरामागे दररोज १ आणा मिळतो. ८०, ज्या दिवशी शंभर मजूर कामावर असतील त्या दिवशी कंगनीला ६ रुपये मिळतात. आणि याखेगीज यांना चांगले पगार मिळतात ते वेगळेच.

**मजुरांची नीतिमत्ता शिक्षण वगैरे**—नी स्वतः हिंदी इसमच पडली, तेव्हां या प्रश्नासंबंधानें लिहिण्यास मला अत्यंत शरम वाटते. हा नीतिमत्तेचा प्रश्न हें मुदतबंदीच्या मजूरपद्धतींत अत्यंत तीक्ष्ण शल्य होय. मजुरांची नीति विघटण्याचें मुख्य कारण हें आहे की, पुष्कळमजुरांच्या मानानें खामजुरांची संख्या फार कमी असते. मजुरांमध्ये अतीतीचा गोंधळ फारच चालू असतो. मजुरांच्या बायकांना व मुलींना या बाबतीत सुपरिटेंडेंट व कंगनी यांची दया माकणें नेहमीं भाग पडतें ! !

मजुरांच्या व त्यांच्या मुलांच्या शिक्षणाकरितां फारच थोड्या मळ्यांत शाळा काढलेल्या आहेत. बहुतेक मळ्यांत त्या नार्हीतच.

हिंदुस्थानांत परत कायम राहण्यास येणारे मजूर विरळाच, हें पूर्वी सांगितलेंच आहे. जेव्हां कोणा मजुरास हिंदुस्थानांत परत येणें असेल तेव्हां आपली बायको किंवा मुलें त्याला तेथें ओलीस देवावी लागतात; आणि याप्रमाणें पुरेशी जानिनफी दिल्यावांचून आपल्या घराला परत येण्याचें त्यानें स्वभातहि आणण्यास नको.

याप्रमाणें सिलोनमधील हिंदी मजुरांच्या दुःस्थितीची हकीकत आहे.

एका मद्रासी मनुष्यानें स्वतः वस्तुस्थिति पाहून लिहिलेली ही हकीकत वाचली असतां आपल्या अगदीं जवळ काय चाललें आहे याची कल्पना येईल. ही हकीकत १९१७ मध्ये प्रसिद्ध झाली व ती १९१६ सालच्या स्थितीसंबंधानें असावी. सरकारनें करारबंद मजूर पाठविण्याची पद्धत बंद केली आहे. तथापि तेवल्यानें सर्व प्रश्नांचा निकाल लागणार नाही. कोणत्याहि संस्थेंत असलेली पद्धति एकदम मोडत नाही यासाठीं करारबंद मजुरांच्या पद्धतीकडे लक्ष असलेंच पाहिजे. ही पद्धति मद्रास इलाख्यांत मुख्यतः भोंवते; तथापि सांनिध्यानें मुंबई इलाख्यावरहि तिचा परिणाम होतोच. १९१३ सालीं सिलोनच्या मजुरांच्यामध्ये सांपडलेल्या एका महाराष्ट्रीय गृहस्थाचें पत्र केसरींत प्रसिद्ध झालें होतें, व त्या वेळेस नामदार परांजपे ह्यांनीं या पत्राविषयीं मुंबई सरकारला प्रश्नहि विचारला होता.

हे मजूर बरेचसे सिंहलद्वीपांत कायमचे रहिवासी बनतात व याकरतां तेथील सर्व हिंदूंचा जीवनक्रम आपणांस लक्षांत ठेवला पाहिजे.

सिंहलद्वीपाचें हिंदीभवन अधिकाधिक व्हावें अगर न व्हावें हा आपल्या राष्ट्रांतील लोकांच्या इच्छेचा प्रश्न आहे. जर आपल्या देशांतील ब्राह्मण सिंहलद्वीपांत अधिकाधिक जाऊं लागले आणि सिंहली संस्कृतीचा उद्धार म्हणजेच हिंदुस्थानीय संस्कृतीचा प्रसार करण्यासाठीं धडपडूं लागले, तर त्यांस अनुयायी मिळण्यास अटचण पटणार नाही. बौद्ध संप्रदायांनें

कोणत्याहि देशांत अगोदर जावं आणि कनिष्ठ प्रकारच्या हिंदी संस्कृतीचा प्रसार करावा आणि तदनंतर ब्राह्मणांनी जाऊन तेथें त्या लोकांमध्ये उच्च तऱ्हेच्या ब्राह्मण्याचा प्रसार करावा ही पूर्वापार रीति आहे. त्या रीतीचें प्रवेतन हिंदुस्थानच्या सरहद्दीवरील बौद्ध भागांत अजून बंद पडलें नाहीं. ब्राह्मण्य अजूनहि वृद्धिंगत होत आहे. संस्कृतभाषासंभव संस्कृतीचा प्रसार सिंहलद्वीपांत करण्यास लागणारे ब्राह्मण विशेष प्रकारचे पाहिजेत. संस्कृत व इंग्रजी भाषा जाणणारे आमच्या मुंबई युनिव्हर्सिटीचे कांहीं उत्साही पदवीधर सिंहल-द्वीपांत जाऊन तेथें सिंहली भाषा शिकून हिंदुस्थानचा इतिहास, हिंदुस्थानीय ग्रंथ व त्यांत सांठवलेलें ज्ञान यांचा प्रसार करूं लागले तर कार्य होण्यासारखें आहे. बुद्धाविषयी आणि बौद्धां-विषयी व त्यांच्या खाद्यपेयादि आचाराविषयी त्यांनी मनांत विकल्प ठेवूं नये; तथापि बुद्धास देव वनविष्याचें कारण नाहीं. संस्कृतसंभव ज्ञानाचा प्रसार करण्यांत सिंहली लोकांची देखील त्यांस सहानुभूति मिळेल.

‘दि सिलोनीज’ या दैनिकाचे संपादक मि. मार्टिनस यांनी डॉ० केतकर यांस आपला एक निरोप देशांधवांस कळविण्यास सांगितला आहे. मार्टिनस म्हणतात:—

“जे सुशिक्षित हिंदुस्थानी लोक आमच्या देशास येतात त्यांनी आपल्या आगमनाचें वृत्त कृपा करून कोणातरी वर्तमानपत्रकारास कळवावें. त्यांच्या संबंधानें आम्हांस (सिंहली पत्रकारांस) काय महत्त्व असणार हा विचार त्यांनी मनांत घुडां आणूं नये. हिंदुस्थानांत काय चाललें आहे याविषयी जागरूक राहण्याची आमची फार इच्छा आहे; आणि हिंदुस्थानांतून जे लोक इकडे देश पहाण्यासाठीं येतील त्यांस भेटण्यांत आम्हांस आल्हाद वाटतो. सिलोन हें हिंदुस्थानच आहे असें समजावें. तें जरी भूगोललेखाकांच्या दृष्टीनें नसलें तरी अन्तःकरणानें हिंदुस्थानच आहे. पुष्कळ प्रमुख हिंदुस्थानीय या द्वीपांत येतात आणि गर्दीगर्दीनें परत जातात. ते आल्या गेल्याची बातमी देखील आम्हांस लागत नाहीं. यासाठीं जर हिंदुस्थानीय मंडळी आपल्या आगमनाचें वृत्त आम्हांस कळवितील, तर आम्ही सिलोनी पत्रकार त्यांचे आभारी होऊं.” असो.

सिंहलद्वीपाचा व आपला परिचय अधिक चांगला व्हावा म्हणून आपण आतां या द्वीपाच्या ऐतिहासिक वर्णनाकडे वळूं.

**सिलोनचा इतिहास:**—सिलोनबेट टॅप्रोवेन या नांवानें ग्रीक व रोमन लोकांना माहीत होतें: व नंतर सेरेंदिप, सिरिंदुइल व शेइलन या नांवांनीं पाश्चात्य व पौरस्त्य देशांतील लेखक त्याचा उल्लेख करीत असत. सेरेंदिप हें संस्कृत ‘सिंहलद्वीप’ याचें अपभ्रंश रूप आहे. भारतीय ग्रंथांत सिंहलद्वीप हा शब्द रत्नावली इत्यादि ग्रंथांत वापरला आहे आणि लंका हा शब्द पूर्वीपासून अधिक परिचित आहे. इतर पौरस्त्य देशांतल्याप्रमाणें

सिलोनमध्ये जुन्या लेखांचा साठा मोठा आहे; पण त्यांत खऱ्या गोष्टी व काल्पनिक गोष्टी यांचा गोंधळ केलेला असल्यामुळें त्यांतून ऐतिहासिक व काल्पनिक गोष्टींचा निर्णय करणें कठिण आहे. जार्ज टर्नरनें ( १७९९-१८४३ ) परिश्रमपूर्वक हा गोंधळ दूर केलेला आहे, व त्याच्या महावंश या ग्रंथाच्या आवृत्तीमुळें सिंहली इतिहासाची सामान्य रुपरेषा ठरविण्यास चांगली मदत झाली आहे.

सिंहली शिलालेखांकडे प्रथम जार्ज टर्नरनें लोकांचें लक्ष वेधिलें. सर वुइल्यम ग्रेगरी यांच्या परिश्रमांमुळें या शिलालेखांच्या शुद्ध नकला होऊन भाषांतरहि होऊं लागलें. यांत इ. पू० २ व्या शतकापासूनचे शिलालेख आहेत. यांत सर्वांत जुने लेख म्हणजे अनुराधपूर येथील वेस्तागिरी विहारांतील खडकांतील गुहांतले होत; ते जुन्या ब्राह्मीलिपींत लिहिलेले आहेत. या लेखांवरून सिंहलांत बौद्ध मिश्र किती प्रचळ होते व राज्यकारभार व लोकांचा जीवनक्रम यांवर त्यांची केवढी छाप असे, हें स्पष्ट दिसतें. या लेखांतील राजांचे हुकुम बहुतेक या बौद्ध मिश्रूंचे हक्क अवाधित राखण्याकरतां सुटलेले आहेत. कांहीं थोडेसे राजकीय कारभाराबद्दलचे आहेत; उ०, ५ वा कस्सप याचा शिलालेख ( इ० स० ९२९-९३९ ). ४ था महिंद ( इ० स० ९७५-९९१ ) याच्या एका शासनांत सिंहली रक्षा-दैवत असलेल्या बुद्धाच्या प्रसिद्ध दन्तावशेषाचा उल्लेख आहे. हा दन्तावशेष हल्ली कँडी येथील देवालयांत आहे. सदरील आज्ञालेखावरून अनुराधपुरांतील थुपरामाच्या पूर्वेकडील एका सुंदर दगडी देवालयांत कीर्तिंथी मेघवर्ण याच्या कारकीर्दीत ( इ० स० ३०४-३२४ ) कलिंगाहून हा दन्तावशेष आणून ठेवला अशी जी परंपरागत जनकथा आहे तिला पुष्टि मिळते.

सिलोनमधील मूळचे रहिवासी म्हणजे पूर्वेकडील अरण्यांत राहणाऱ्या आजच्या वेद नांवाच्या वन्य लोकांचे पूर्वज असावे; आणि तेथील गुहांमध्ये सांपडलेल्या कित्येक प्राचीन दगडी हत्यारांवरून असें दिसतें कीं, या जातीचे हे लोक या वेदांत फार प्राचीन कालापासून राहत असावे.

**भारतीय संस्कृतीचें चर्चस्व:**—त्यानंतर या वेदांत जाऊन राहिलेल्या लोकांबद्दल महाकाव्य जें रामायण त्यांत माहिती मिळते, ती अशी कीं, रावण नांवाच्या तेथील राजाची राजधानी राम नांवाच्या वीरानें आपल्या अनुयायांच्या मदतीनें जिंकून घेतली. ही माहिती कमी महत्त्वाची समजून सिलोनच्या अर्वाचीन इतिहासाला आरंभ इ० स० पू० ५४३ पासून होतो, असें पाश्चात्य शोधक समजतात. त्या सार्ले विजय नांवाचा सिंहली राजघराण्याचा मूळपुरुष आपल्या आर्यन् भाषा बोलणाऱ्या अनुयायांसह हिंदुस्थानांतून निघून सिलोनांत जाऊन उतरला. तेथें विजयानें एका तद्देशीय

पुढाऱ्याच्या मुलीचरोबर विवाह करून त्याच्या मदतीने त्याने सर्व वेढे जिंकून घेतले व ते आपल्या अनुयायांत वांटून तेथे लहान लहान राज्ये बनविली. यानंतर हिंदुस्थानातील शेतकी वर्गरे वरीच सुधारणा सिंहली लोकांनी आपल्या वेढांत आणली. विजयाच्या नंतरच्या राजाने इ. स. ५०५ चे सुमारास अनुराधापुराणजीक एक मोठा तलाव बांधून कालवे काढले; व त्याच सुमारास हल्लीं वऱ्याच भागांत प्रचलित असलेली ग्रामसंस्थापद्धति सुरू केली.

पाश्चात्य पंडितांचें मत असें आहे कीं, ख्रिस्तपूर्व सहाव्या शतकाच्या पूर्वी येथें फारशी लोकवस्ती नसून विजयाचरोबर आलेल्या लोकवस्तीनें या द्वीपाच्या वसाहतीस खरी सुरुवात झाली असावी. रामायणकालीन येथें वरीचशी लोकवस्ती असावी हें आम्हांस अधिक संभवनीय वाटतें. या विधानास साधक अशीं कारणे आम्ही पुढें देणार आहों.

इ. पू. ३ व्या शतकाच्या आरंभी चौद्ध सार्वभौम अशोक राजा याचा मुलगा महिंद याच्या उपदेशानें सिलोनमधील लोक बौद्धधर्मां घनले; व त्यानंतर तेथें दाषोवा नांवाच्या चमत्कारिक पंटेच्या आकाराच्या कठिण दगडाच्या अस्थिपेटिका व बौद्ध मठ असंख्य निर्माण झाले. बाकी राहिलेला सिलोनच्या प्राचीन इतिहासाचा भाग मलवारी अथवा तामिळ लोकांच्या स्थाऱ्या, त्यांनीं जिंकलेले प्रांत व अन्यायानें वळकावलेलीं राज्ये यांच्या कंटाळावण्या हकिक्तींनीं भरलेला आहे. असल्या राज्यापहाराचें पहिलें उदाहरण इ. पू. २३७ मध्यें घडलें. या वेळीं सैन्याच्या व आरमाराच्या अशा दोन मुख्य अधिकाऱ्यांनीं तत्ताधीस सिंहली राजाला त्याच्याच तामिळ पगारी सैनिकांच्या मदतीनें पदच्युत करून दोघांनीं मिळून इ. पू. २१५ पर्यंत पहिला सेन व गुप्तिक या नांवांनीं समाइक राज्य केलें. त्यानंतर इ. पू. २०५ पर्यंत सिंहली असेल राजानें राज्य केलें; त्या सालीं तंजावर येथील इलाल नांवाच्या तामिळ वीरानें त्याला पदच्युत करून स्वतः ४४ वर्षे राज्य केलें. इ. पू. १६१ मध्यें इलालचा दुतेगेमुनूनें पराभव करून त्याला ठार मारलें. दुतेगेमुनूची अद्यापहि मोठा सिंहली वीर म्हणून प्रसिद्धि आहे. अनुराधापुरांतील पितळी राजवाडा नांवाच्या मठाचे अवशेष त्याच्या ऐश्वर्याचें व धार्मिक वृत्तीचें स्वरण करून देण्यास अद्याप उभे आहेत. त्याच्यानंतर इ. पू. १३७ पासूनचा इतिहास तामिळ लोकांच्या स्थाऱ्या, कालव्यांचीं कामें व बौद्ध मठसंस्थेचा प्रसार यांनीं भरलेला आहे. या इतिहासांत विशेष सांगण्यासारखी गोष्ट म्हणजे तिगिरी येथील सुप्रसिद्ध अवशेष-भूत खडक व तलाव यांच्या संबंधाची इ. स. ५ व्या शतकांतील राजघराण्यांतील एक शोकजनक कथा होय. ही कथा अशी आहे. इ. स. ४७७ मध्यें दनुसेनराजाचा मुलगा आपल्या बापाला ठार मारून १ ला काश्यप या नांवानें राजा झाला, पण खुनामुळें चवताळलेल्या लोकांनीं त्याला हांकून दिलें; तेव्हां त्यानें या तिगिरीच्या खडकावर भित्त बांधून

४९५ पर्यंत राज्य केलें; या सालीं बापाच्या खुनामुळें हिंदुस्थानांत पळून गेलेल्या त्याच्या मुगल्लन नांवाच्या भावानें त्याचा पराभव करून त्याला ठार मारलें.

१० व्या शतकाच्या अखेरीस चोळ राजा राजराज यानें सिलोनवर स्वारी केली, आणि वऱ्याच लढायांनंतर सिलोन वेढे १००५ मध्यें आपल्या साम्राज्यास जोडून टाकलें. तथापि या तामिळ सत्तेखालीं सिलोन फार वर्षे टिकलें नाहीं. १०७१ मध्येंच विजयबाहूनें सिंहली घराण्याचें राज्य पुन्हां प्रस्थापित केलें. यानंतर कांहीं काळ सिलोनला परकीयांपासून त्रास झाला नाहीं. विजयबाहूच्या वंशजांपैकीं व एकंदर सिंहली राजांमध्येहि अत्यंत श्रेष्ठ असा पहिला पराक्रमवाहु नांवाचा राजा (११५५-११८०) होऊन गेला; त्याचा एक भव्य पुतळा पोलोन्नरुव येथें आहे. सिलोनमध्ये अपूर्व शांतता नांदत होती तिचा फायदा घेऊन त्यानें कालवे, तलाव व मठ वर्गरे बांधले, इतकेंच नव्हे तर, त्यावेळीं मदुरा येथील पांड्य घराण्यामध्ये गादीबद्दल चाललेल्या एका तंत्र्याची संधि साधून आपल्या तामिळ शत्रूचें मागील उदें काढण्याकरितां त्यानें हिंदुस्थानांत स्वारी केली. महावंशांतील वर्णनावरून पाहतां त्याच्या सेनापतीनां तावडतोव व पूर्ण जय मिळाला असें दिसतें; परंतु कांचीजवळच्या अर्पक्रम येथील एका चोळांच्या मोठ्या शिलालेखावरून असें दिसतें कीं, जरी त्याच्या सैन्याला प्रथम जय मिळाला होता तरी शेवटीं दक्षिण-हिंदुस्थानांतील सर्व राजांनीं एक होऊन त्याच्या सैन्याला हांकून लाविलें. कांहीं असलें तरी इतकें खरें कीं, पराक्रमवाहुच्या मरणोत्तर तीस वर्षांतच त्यानें वसवलेली घडी सर्व विसकटली, आणि मलवारी लोकांनीं पुन्हां सिलोनांत पाय रोवला व त्यामुळें राजधानी दक्षिणेकडे जातां जातां शेवटीं १४१० मध्यें कोलंबोच्या कोटो नांवाच्या उपांतभागांत ती स्थापन झाली. १४०८ मध्यें सिंहली घराण्यावर आणखी एक संकट ओढवलें; एका चिनी वकिलाचा तेथें अपमान झाल्याच्या निमित्तानें चिनी सैन्यानें वेढावर स्वारी करून ४ व्या पराक्रमवाहु राजाला कैद करून नेलें. यानंतर तीस वर्षे सिंहली राजे चीनचे मांडलिक बनलेले होते.

पाश्चात्यांचा स्पर्श व कवजाः—१५०५ मध्यें फ्रांसिस्को डी आल्मीडा हा पोर्तुगीज इसम सिलोनांत उतरला, तेव्हां त्याला त्या वेढांत सात निरनिराळीं राज्ये असल्याचें आढळलें. नंतर बारा वर्षांनीं गोव्याच्या व्हाइसरायानें कोलंबो येथें एक किल्ला बांधण्याचा हुकुम दिला व त्याकरितां कोहोच्या राजाकडून परवानगी मिळविण्यांत आली. या काळापासून पुढें १७ व्या शतकांत डच लोक तेथें पाय ठेवीपर्यंत पोर्तुगीज लोकांनीं तद्देशीय राजे व युरोपियन व्यापाऱ्यांच्या चढाओढीमुळें विह्वल जाऊन त्या राजांनीं मदत करणारे अरब लोक यांच्याचरोबर लढाया चालू ठेवून आपली सत्ता त्या वेढांत प्रस्थापित करण्याचा दीर्घ

प्रयत्न चालविला होता. या प्रयत्नांनं शेवटीं किनाऱ्यावर त्यांची सत्ता स्थापित झाली, परंतु वेदाच्या अन्तर्भागांत त्यांचा अम्मल बसला नाही. या खटपटीचा प्रत्यक्ष फायदा असा त्यांना अगदींच अल्प झाला, कारण वेदांतील व्यापार मुळांतच किरकोळ होता. पण सत्तेमुळे सेंट फ्रॅंसिस झेवियर या प्रसिद्ध मिशनऱ्याचें व इतरांचें कॅथॉलिकधर्मप्रसाराचें काम मोठ्या जोरांत चाललें; आणि त्यावेळची धार्मिक दृष्टीनें कृतकृत्यता पोर्तुगीजांना वाटूं लागली.

पोर्तुगीज लोकांच्या या धर्मप्रसाराच्या वेडामुळे व तद्देशीय राजांवरोवर वागण्याच्या त्यांच्या मोठ्या अरेरावीच्या धोरणामुळे तेथील राजांशी त्यांचें नेहमीं वांकडें असे; आणि यामुळे पुढें १६०२ मध्ये जेव्हां अँडमिरल स्पिलबर्गच्या नेतृत्वाखालीं उच्च लोक त्या वेदांत येऊन उतरले आणि तेथील अन्तर्भागांतल्या कॅडी येथील राजावरोवर स्नेह करण्याचा त्यांनीं प्रयत्न चालविला, तेव्हां त्यांनीं पोर्तुगीज लोकांना पार हांकलून लावण्याच्या कामीं मदत करावी म्हणून सर्व प्रकारचें आमिष कॅडीच्या राजानें व इतरांनीं त्यांस दाखविलें. परंतु अशा खटपटींचा १६३८-१६३९ पर्यंत काहीं एक परिणाम झाल्याचें दिसून येत नाही. त्या सालीं दुसऱ्या एका उच्च तुकडीनें हल्ला करून किनाऱ्यावरील पोर्तुगीज लोकांचे किल्ले सर्व जमीनदोस्त करून टाकले. पुढल्या वर्षी उच्च लोक नेगांवो येथें उतरले, परंतु तेथें त्यांना कायमचें बळकट ठाणें स्थापन करतां आलें नाही. १६४४ मध्ये त्यांनीं नेगांवो काबीज केलें, व तेथें चांगली मजबूत तटबंदी केली; नंतर १६५६ मध्ये त्यांनीं कोलंबो हस्तगत केलें; आणि शेवटी १६५८ मध्ये सिलोनमधील पोर्तुगीज लोकांचें शेवटचें ठाणें जें जाफना तें घेऊन त्यांना समूळ हांकून दिलें.

उच्च लोकांनीं आपल्यापूर्वींच्या पोर्तुगीज लोकांपेक्षां अधिक शहाणपणाचें धोरण स्वीकारून आपल्या वर्चस्वाखालच्या मुलखांत सुधारणा करण्याची व अंतर्भागावरोवर व्यापार सुरू करण्याची संधि विलकुल दवडली नाही. पोर्तुगीज लोकांपेक्षां अधिक सहिष्णुता दाखवून व आपल्या मोठेपणाचें स्तोम फारसें न माजवितां उच्च लोकांनीं तद्देशीय राजांना आदर दाखवून त्यांना खूप चढविलें व राजकीय गोष्टीपेक्षां व्यापारी गोष्टींना अधिक महत्त्व दिलें, त्यामुळे त्यांचा उद्देश सफल होऊन त्या वेदावरोवरच्या व्यापारांत हालंडला चांगलाच फायदा होऊं लागला. पुष्कळ नवे नवे धंदे निघाले. शिवाय त्यांनीं सार्वजनिक उपयोगाचीं कामें केलीं, व समुद्रालगतच्या प्रांतांत शिक्षणहि सार्वत्रिक नाहीं तरी सरकारी देखरेखीखालीं वरेंच काळजीपूर्वक चालू केलें. तथापि चाणाक्ष धोरणानें इतकी सुधारणा केलेल्या या मुलखाचें, ब्रिटिश लोकांनीं त्यांच्यावर शस्त्र उगारलें तेव्हां संरक्षण करण्याचें सेनासामर्थ्य त्यांच्याजवळ नव्हतें. एकदीड शतकामध्ये या उच्च-वसाहत-

वाल्यांच्या शारीरिक व मानसिक स्थितीमध्ये मोठाले फरक झालेले होते. १६५८ मध्ये एवढ्या अप्रतिहत शौर्यानें व चिकाटीनें जो मुख्य त्यांनीं जिंकला होता तोच मुख्य १७९६ मध्ये त्यांच्यातील कमकुवतपणामुळे व भ्याडपणामुळे त्यांच्या हातून भराभर नाहीसा झाला. इंग्लिशांचा सिलोनशीं संबंध १७६३ मध्ये प्रथम आला; त्यासालीं मद्रासेहून क्वांटीच्या राजाकडे एक वकीलमंडळ पाठविण्यांत आलें होतें; पण त्यावेळीं त्याचा कांहींच परिणाम झाला नाही. पुढें १७९५ मध्ये ग्रेटब्रिटन व हालंड यांच्यामध्ये खटका उडाला तेव्हां सिलोनांतील उच्च मुलखावर सैन्य पाठविण्यांत आलें. त्यावेळीं उच्च लोकांनीं इतका भुल्लूक प्रतिकार केला कीं, एका वर्षांतच उच्चांचे सर्व किल्ले इंग्लिश सेनापतीच्या हातीं पडले.

सिलोनमध्ये पोर्तुगीज व उच्च यांच्या अंमलापासून जे टिकाऊ परिणाम झाले त्यांचें सर इमर्सन टेनेटनें वर्णन केलेलें आहे तें असें—

सिलोनमध्ये नेदर्लंडचें वर्चस्व व पोर्तुगालचें वर्चस्व बहुतेक सारखाच काळ म्हणजे १४० वर्षे होतें. परंतु या दोन देशांच्या धोरणांचे सिंहली लोकांच्या स्वभावावर व संस्थांवर जे परिणाम झालेले आहेत ते मात्र फार भिन्न आहेत. उपयुक्ततेच्या युद्धीनें हॉलंडनें तेथें जो रोमन-उच्च कायदा सुरू केला तो अद्यापहि वरिष्ठ न्यायकोर्टातून चालू आहे; आणि पोर्तुगीज लोकांच्या धर्मप्रसाराच्या वेडामुळे तेथें जो रोमन कॅथॉलिक धर्म सुरू झाला त्याचा कायमचा व वाढता परिणाम अद्याप दिसून येत आहे. हा कॅथॉलिक धर्म फ्रॅन्सिस्कन धर्मोपदेशकांनीं ज्या खेड्यांतून व प्रांतांतून सुरू केला तेथें तो अद्याप चांगल्या स्थितीत आहे; उलट हॉलंडनें आपलीं प्रॉटेस्टंट धर्ममते आपल्या तटबंदी ठाण्यांच्या बाहेर पसरविलीं नाहीत, यामुळे आज तो धर्मपंथ बहुतेक लुप्त होऊन गेला आहे. फक्त कोलंबोमध्ये तत्पंथी थोडासा समाज असून तोहि दरदिवशीं कमी कमी होत आहे. उच्च भाषेचा कायद्याच्या जोरावर प्रसार करण्यांत आला होता, पण ती उच्च लोकांचे वंशजहि आज तेथें बोलत नाहीत; उलट प्रत्येक महत्त्वाच्या गांवांत खालच्या वर्गाच्या लोकांत अपभ्रष्ट पोर्तुगीज भाषा अद्यापहि चालू आहे. नेदर्लंडच्या व्यवहारदक्ष व लोभी सरकारनें फक्त आपल्या व्यापारी हिताच्या दृष्टीनें जरूर इतकेंच लक्ष तद्देशीयांच्या हिताकडे दिलें असल्यामुळे त्यांच्या अंमलाची आठवण मुखसमाधानें कोणीच आज काढीत नाहीत; उलट पोर्तुगीज लोक समान-धर्मत्वानें तद्देशीयांशीं अगदीं एकजीव झाल्यामुळे त्यांच्या क्रूर कृत्यांपेक्षां, कांडियन लोकांवरोवरच्या जगज्यांमध्ये त्यांनीं प्रकट केलेल्या शौर्याबद्दल आणि वेदा पडलेल्या किल्ल्यांचें संरक्षण करण्याच्या प्रयत्नांत त्यांनीं दाखविलेल्या साहसाबद्दल ते प्रयत्न निष्फळ झाले तरीहि तद्देशीयांना अद्यापहि एक प्रकारचें कौतुक वाढत आहे. सखल प्रदेशांतील सिंहली लोक



उच्च व त्यांचा कारभार यांची आठवणहि बहुतेक विसरून गेलेले आहेत. उलट दक्षिणेकडील व पश्चिमेकडील मुलखांतल्या सरदारांनीं मोठ्या अभिमानानें त्यांच्या पहिल्या युरोपीय नेत्यांनीं त्यांना दिलेली डॉन ही बहुमानासद पदवी अद्यापि चालू ठेविलेली आहे व आपल्या प्राचीन नांवांप्रती पोर्तुगीज लोकांतील कर्णमधुर खिस्ती नांवहि ते जोडीत असतात.

ज्या ब्रिटिश फौजेनें सिलोन बेट प्रथम जिंकून घेतलें ती फौज ईस्टइंडिया कंपनीची होती व म्हणूनच सिलोनचा कारभार प्रथम कंपनीकडे असून तो मद्रासहून चालत असे. परंतु मद्रासकडील जमीनमहसूलपद्धत तिकडे सुरू केल्यामुलें व वरेच मलबारी कलेक्टर तिकडे नेमल्यामुलें तथें असंतोष माजला व शेवटीं बंड झालें; त्यामुलें १७९८ मध्यें तें बेट शुद्ध ब्रिटिश वादशाही अंमलाखालीं घेण्यांत आलें. १८०३ मध्यें आमीन्सच्या तहानें या बेटांतील उच्च मुलखाचा कायदेशीर तापा ब्रिटनला देऊन अंतर्राष्ट्रीय कायद्याच्या दृष्टीनें ब्रिटनच्या सिलोनमधील अधिकारांत जें वैगुण्य होतें तें दूर केलें. कांहीं काळपावेतो ब्रिटिश सत्ता फक्त किनाऱ्याच्या प्रदेशांतच चालत होती. मध्यभागांतला डोंगराळ प्रदेश दुर्गम अरण्यांनीं व उभ्या पर्वताच्या रांगांनीं व्याप्त होता व तो सिंहली घराण्यांतला शेवटचा राजा श्रीविक्रमराजसिंह याच्या ताब्यांत होता. हा आपल्या प्रजेला युरोपीय शेजाऱ्यांशीं दळणवळण ठेवण्याला मुळीच उत्तेजन देत नसे. १८०३ मध्यें कांहीं किरकोळ कारणावरून कॅडियन मुलखावर ब्रिटिशांनीं स्वारी केली, पण त्यांचा पराजय झाला. पुढें त्या राजाच्या क्रूरपणांमुलें व छळांमुलें लोकांत राजद्रोह माजला; राजद्रोहाच्या गुन्ह्याबद्दल भयंकर शिक्षा देण्यांत आल्यामुलें लोकांचा क्रोध अनावर झाला, आणि या क्रोधामुलें १८१५ मध्यें आदिगार व इतर तद्देशीय सरदारांनीं ब्रिटिशांना बोलविलें, या बोलवण्यावरून ब्रिटिश फौजेनें या राजावर चालून जाऊन कॅडियनजीक त्याला कैद केलें. पुढें हा राजा हद्दपार होऊन तो हद्दपारींतच मरण पावला. याप्रमाणें सिंहली राजघराण्यांतल्या शेवटच्या राजाचा अंत झाला. हें घराणें दोन हजार वर्षांवर सिलोनमध्ये राज्य करीत होतें.

१८१५ मध्यें २ रोजी कॅडियन सरदारांशीं एक तह करण्यांत आला. त्याअन्वयेन त्या बेटाची संपूर्ण सत्ता ब्रिटिशांच्या हातांत आली; व ब्रिटिशांकडून लोकांना धार्मिक व सामाजिक स्वातंत्र्य कायम राखण्याबद्दलची हमी देण्यांत आली. बौद्ध संप्रदायाच्या वावर्तीत विलकुल हात घालणार नाही; त्यांतील धार्मिक हक्क, उपदेशक वर्ग व देवालये यांचें संरक्षण करूं; देशांत पूर्वीचे कायदेकानू चालू ठेवून त्यांची पूर्वापार पद्धतीनेंच अम्मलबजावणी करूं; तसेंच. राज्यकारभार चालविण्याकरतां पूर्वीप्रमाणेंच जमीनमहसूल व इतर कर वसूल करूं, असें याच वेळीं जाहीर करण्यांत आलें. पुढें १८१७ मध्यें अन्तर्भागांत एक मोठें बंड झालें, हें एक

वर्षानें मोडण्यांत आलें. १८४३ मध्यें एक व १८४८ मध्यें एक अशीं दोन किरकोळ बंडें झालीं, तीं दोन्ही सहज मोडून टाकण्यांत आलीं. हे अपवाद वगळतां सिंहली राजाला काडून लावल्यापासून सिलोन येथील राजकीय वातावरण अगदीं प्रशांत राहिलें आहे. असो.

येथें सिंहलाच्या इतिहासाची रजा घेऊन त्याच्या वाङ्मयाकडे नजर फेंकूं आणि सिंहली वाङ्मयाचें अवलोकन झाल्यावर सिंहली भाषेचा व तिच्या विकासाचा परिचय करून घेऊं.

**सिंहली वाङ्मयः**—पाली आणि सिंहली यांच्या अन्योन्याश्रयांमुलें पाली वाङ्मयाइतकें नसलें तरी वरेंचसें महत्त्व सिंहली वाङ्मयास आहे. सर्व हिंदुस्थानभर अशी एक प्रवृत्ति आहे कीं, पुष्कळदां महत्त्वाचे ग्रंथ किंवा विचार देशी भाषेंत व्यक्त होतात तथापि त्यांस सार्वत्रिकता येते ती संस्कृत भाषेमुलें येते. बौद्ध संप्रदायास हिंदुस्थानांत येऊं लागलेलें महत्त्व त्या संप्रदायाच्या संस्कृत ग्रंथप्रवाहाच्या चढउतारानें मोजतां येण्याजोगें आहे. देश्यभाषा आणि संस्कृतभाषा यांचा जो संबंध आहे तोच संबंध सिंहली भाषा व संस्कृत यांचा आहे. तथापि ज्या अनेक प्रदेशांत पाली भाषा बौद्ध संप्रदायावरवीर पसरली त्यावरवीर संस्कृत व प्राकृत यांमध्ये दिसून येणारा अन्योन्याश्रय पाली व देश्यभाषा यांमध्येहि दृग्गोचर होऊं लागला. सिंहली वाङ्मयाचें पृथक्करण करितांना सिंहलींतील निरनिराळ्या भाषांतील वाङ्मये व त्यांचे परस्परसंबंध आणि सर्व वाङ्मये मिळून होणारें जें द्वीपवाङ्मय त्याचा द्वीपस्थांच्या सामुच्चिक आयुष्याशीं संबंध हे तपासले पाहिजेत.

द्वीपाचें वाङ्मय तपासतांना वाङ्मयाचे खालील थर लक्षांत घेतले पाहिजेत.

(१) सिंहलद्वीपस्थांनीं दुसरीकडून उचललेलें आणि त्यांच्या वापरण्यांत असलेलें संस्कृत, पाली व तामिळ वाङ्मय.

(२) सिंहलद्वीपांत तयार झालेलें संस्कृत वाङ्मय.

(३) सिंहलद्वीपांत तयार झालेलें पाली वाङ्मय.

(४) सिंहलद्वीपांत तयार झालेलें सिंहली वाङ्मय.

(५) सिंहलद्वीपांतील तामिळ वाङ्मय.

(६) सिंहलद्वीपांतील मुसुलमानी वाङ्मय.

(७) सिंहलद्वीपांतील इंग्रजी वाङ्मय.

यांचा परस्परार्शी संबंध, भारतीय संस्कृतीला पोषक अशा सर्व वाङ्मयाशीं संबंध आणि द्वीपस्थांच्या सामुच्चिक आयुष्याशीं संबंध हे सर्व आपणांस जातव्य आहेत.

सिंहलद्वीपांतील तामिळ, मुसुलमानी आणि इंग्रजी वाङ्मयांना हिंदुस्थान आणि जग यांच्या प्राचीनकालीं स्थापित झालेल्या संबंधांच्या इतिहासांत स्थान नाही म्हणून वर सांगितल्यांपैकी पहिले चारच थर विचारांत घेतों. भारतीय वाङ्मय आणि द्वीपवाङ्मय यांचा संस्कृतिसंशोधनासाठीं तौलनिक अभ्यास

करतांना भारतीय वाङ्मय या समुच्चयामध्ये जे अनेक उप-समुच्चय दृष्टीस पडतात, त्यांपैकी कोणत्या समुच्चयाची विवक्षित प्रकारच्या द्वीपवाङ्मयाचा संबंध आहे याचा विचार करावा. कांहीं संबंध दृष्टीस पडल्यास पुन्हा असा प्रश्न करावा की, हा संबंध कोणत्या प्रकारचा आहे? (अ) भारतीय वाङ्मयावर किंवा त्याच्या अंशावर द्वीपवाङ्मयाचा कांहीं परिणाम झाला आहे काय? म्हणजे प्राचीन संस्कृतीत द्वीपवाङ्मयाने काय भर टाकली? (आ) भारतीय वाङ्मय, भारतीय पारमार्थिक विचार किंवा विद्या यांच्या प्रसाराला उपयोगी असे द्वीपवाङ्मय कोणते? (इ) सिंहली संस्कृति ही भारतीय संस्कृतीची उपसंस्कृति शोभते असे दाखविणारे द्वीपवाङ्मयावर आणि भाषेवर कोणते संस्कार झाले? (ई) सिंहल-द्वीपस्थांसच विशेषतः उपयोगी आणि केवळ सिंहलविषयक अगर त्यांची तात्कालिक गरज भागविणारे असे त्यांच्या देशांतील वाङ्मय कोणते? प्रस्तुत चार प्रश्न सिंहली भाषेचे आणि द्वीपवाङ्मयक्षेत्राचे अवलोकन करतांना लक्षांत ठेवले पाहिजेत. या प्रश्नांची उत्तरे सामान्यतः येणेप्रमाणे येतील. (अ) भारतीय वाङ्मयावर सिंहली वाङ्मयाचा फारच थोडा परिणाम झाला. बौद्धांचे सांप्रदायिक वाङ्मय याला अपवाद आहे. आज बौद्धांचे पाली ग्रंथ जे उपलब्ध आहेत ते सिंहली आवृत्तीच्या द्वारेच उपलब्ध आहेत. (आ) सिंहलद्वीपामध्ये भारतीय विद्यांच्या स्थानिक प्रसारार्थ उत्पन्न झालेलं वाङ्मय मात्र पुष्कळ आहे. (इ) हें प्रसारार्थ वाङ्मय सिंहली संस्कृती ही भारतीय संस्कृतीचा अंश आहे असे म्हणण्यास प्रवृत्त करतं. भाषेवरील संस्कार हे वाङ्मयमूलक होत पण ते अधिक काळपर्यंत टिकतात. सिंहली भाषेच्या अभ्यासास या दृष्टीने महत्त्व कमी पण सिंहली जनतेचा भारतीयापासून विभक्त होण्याचा काळ निश्चित करण्याकडे या अभ्यासाचा उपयोग असल्याने त्याचें महत्त्व आहे. (ई) सिंहली लोकांनी तात्कालीक उपयोगासाठी जें वाङ्मय निर्माण केलें तें फारच मोठें आहे.

ऐतिहासिक दृष्टीने या चवथ्या प्रकारच्या वाङ्मयाचें महत्त्व फारसें नाही असें प्रथमतः वाटेल. तथापि हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे की, जे कांहीं वाङ्मय स्वतःपुरतें म्हणून तयार होतें त्याचा उपयोग पुष्कळां इतरांना होतो आणि जें वाङ्मय सार्वलौकिक हेतूने तयार होतें तें सार्वलौकिक वाङ्मयाच्या महासागरांत बुडूनहि जातें आणि त्याच्याठायीं वैशिष्ट्यहि फारसें नसल्याने त्याच्याकडे ऐतिहासिक संशोधकाचें चित्त वेधत नाही. महावंसो, दीपवंसो यांसारखे ग्रंथ त्यांच्या संप्रदायाच्या दृष्टीने केवळ स्थानिक महत्त्वाचे म्हणून तयार केले गेले पण आज त्यांचें महत्त्व फार मोठें आहे. उत्पादकाच्या दृष्टीने सार्वलौकिक आणि भावी इतिहासकाराच्या दृष्टीने सार्वलौकिक आणि महत्त्व हीं निरनिराळीं आहेत.

सिंहलद्वीपाच्या वाङ्मयाचा ऐतिहासिक विचार करावयाचा झाल्यास आपणांस तामिळ ग्रंथांपेक्षा सिंहली ग्रंथांच्या आणि तेथें झालेल्या पाली ग्रंथांच्या उद्भवकांडेसच प्रथम लक्ष दिलें पाहिजे. द्वीपांत तामिळ भाषेचा प्रवेश उत्तरकालीं झाला. त्याच्या अगोदर पाली व सिंहली वाङ्मये निर्माण होऊं लागलीं होती. या उद्भवप्राथम्याच्या दृष्टीने द्वीपवाङ्मयाचा विचार करतांना पाली व सिंहली वाङ्मयासच अग्रस्थान देणें जरूर आहे. द्वीपांतील तामिळ वाङ्मयाचा इतिहास पुढें तामिळ वाङ्मयाच्या एकंदर इतिहासावरोबर देणार आहों. येथें पाली व सिंहली वाङ्मयाचें अवलोकन करूं.

इ. स. १२०० पूर्वीचा काळ—(तिपिटक, अट्टकथा, दब्बदा-वंसकान्य, सारत्थसंगह, विसुद्धिमग्ग, दीपवंश, महावंश, जानकी परिणयादि संस्कृत ग्रंथ, कालिदासनियधन-अग्ग-बोधिकविमंडल, दापुलशासनं, दंपिया अट्टवा गाटपद सत्रय, हेर नसिक विनिस).

बौद्ध मताचा सिलोनमध्ये प्रवेश होऊन त्याचा तेथें प्रसार होऊं लागल्याबरोबर तेथील वाङ्मयाचीहि वाढ होण्यास सुरुवात झाली. तिपिटक नांवाची बौद्ध लोकांची पाली भाषेत रचलेली संहिता व अट्टकथानामक तिपिटकावरील टीकात्मक ग्रंथ हे महिंद (ख्रिस्तपूर्व तिसरें शतक) यानें लंकेंत आणले अशी तेथील लोकांत दंतकथा आहे. असेंहि म्हणतात कीं महिंदानेंच स्वतः ह्या दोन्हीहि ग्रंथांचें सिंहलींत भाषांतर केलें. इसवी सनाच्या पांचव्या शतकांत बुद्धघोषानें हे सिंहली ग्रंथ पुन्हां पाली भाषेत आणले. ख्रिस्तपूर्व पहिल्या शतकांत वट्टगामनी (वलंगवाहु) राजाच्या कारकीर्दीत मूळ ग्रंथ व त्याची टीका प्रथम लिहून ठेवण्यांत आली; तोंपावेतो हें दोन्हीहि ग्रंथ मुखद्वारें एका पिढीनें दुसऱ्या पिढीस पदवूनच कायम राखण्यांत आले होते अशी सांप्रदायिक समजूत आहे.

ह्या दंतकथेंतील कांहीं भाग सत्य आहे व कांहीं भाग काल्पनिक आहे. तथापि तिजवरून एक गोष्ट मात्र उघड होते कीं, महिंदाच्या वेळीं सिलोनमधील लोक जी भाषा बोलत होते ती बौद्ध धर्मग्रंथांतील पाली भाषेहून बरीच भिन्न होती. सिंहलाकडे प्रयाण ओरिसाकडून झालें त्या अर्थी महिंदाच्या मागध भाषेशीं सिंहली भाषा महाराष्ट्रीपेक्षां देखील अधिक जवळ असावयास पाहिजे. ती महाराष्ट्रीइतकी जरी भिन्न असती तरी भाषांतर करण्याची मेहनत करावी न लागती. भाषांतराची मेहनत करावी लागली ही गोष्ट सिंहलद्वीपाचे लोक वग्याच प्राचीन कालीं विद्युक्त झाल्याची द्योतक आहे. कांहीं पदरचे दृष्टान्त देऊन महिंदानें तेव्हांच्या सिंहली तिपिटकाचा अर्थ समजावून सांगण्याचा प्रयत्न केला असावा व अशा रीतीने दृष्टान्तकथांचा संग्रह होऊन अट्टकथा ग्रंथ सिंहली भाषेत तयार झाला असावा. दीपवंश रचला गेला त्यावेळी अट्टकथा हा ग्रंथ अस्तित्वांत होता

यांत शंका नाही. बहुधा दीपवंश व महावंश ह्या दोन्हीहि ग्रंथांतील जुन्यांत जुना भाग हा अष्टकथांतील पूर्वतिहास-कथनावरून घेतला असावा. आणि ज्या अर्थी या दोन्ही पुस्तकांत महासेन ( इसवी सनाच्या चौथ्या शतकाचा आरंभ ) राजापावेतो इतिहास आणून पांचविला आहे त्या अर्थी हे ग्रंथ ज्या मूळ ग्रंथावरून लिहिले त्या ग्रंथांत इतका इतिहास असला पाहिजे. म्हणजे त्या अष्टकथांचा लेखनारंभकाल ज्यास्तींत ज्यास्ती बौद्ध धर्माचा सिलोनांतील आद्य प्रचारक जो महिंद त्याच्या पावेतो मागे जाऊ शकत असून त्यांचा लेखन-समाप्तिकाल इसवी सनाच्या चौथ्या शतकाच्या आरंभाला येतो. ह्या अष्टकथा सिंहली वाङ्मयाचा प्राचीनतम अवशेष म्हणून आपल्या उपयोगी पडल्या असल्या. परंतु दुःखाची गोष्ट ही की त्यांचा अद्याप पत्ता लागला नाही व बहुतकरून तो आतां लागणें शक्यहि दिसत नाही.

दंतकथांवरून आपणांस सिंहली वाङ्मयांतील आज केवळ नामशेष झालेल्या प्राचीन ग्रंथांचीहि माहिती मिळू शकते.

द्वीपवाङ्मयांतील सर्वांत जुन्या ग्रंथांचा रचनाकाल परंपरागत लोककल्पनेनुसार इसवी सनाच्या चौथ्या शतका-इतका प्राचीन आहे. उदाहरणार्थ कित्तिस्सिरि मेघवन्न ( संशोधकांच्या सांप्रदायिक गणनेनें इ. स. ३०४-३२२ ) राजाच्या कारकीर्दीच्या नवव्या वर्षी सिलोनमध्ये त्याकाळी आणलेल्या बुद्धाच्या दंतावशेषावर दल्लदावंसनामक एक काव्य लिहिलें गेलें अशी समजूत आहे. ह्याच काव्याच्या मागून निघालेल्या आवृत्तीचा पुढें उल्लेख येणार आहे. ज्या वृक्षाखाली बुद्धाच्या अंतःकरणांत ज्ञानाचा प्रकाश पडला त्यासंबंधीची कथा देखील बरीच प्राचीन आहे. हिचेंच पुढें उपतिस्सानें बोधिवंश नांवाखाली पालीत भाषांतर केलें. ह्या पाली मूलाचें पुन्हां सिंहलीत केलेलें एलु बोधिवंस नांवाचें भाषांतर सिलोनांत चौदाव्या शतकापासून दृष्टीस पडतें.

चौथ्या शतकांतील बुद्धदास राजाच्या वेळीं महाधम्मकट्टी नांवाच्या विद्वान् भिक्षुनें सुत्तपिटकाचें किंवा त्यापैकी कांहीं भागाचें सिंहली भाषेंत भाषांतर केलें असें द्वाणतात. यावरून त्यावेळीं लंकेंत वाङ्मयावरून लोकांना बराच उत्साह वाटत होता असें दिसतें. सारत्थ्यसंग्रह नांवाचा वैद्यकावर एक ग्रंथ बुद्धदास राजानें स्वतः लिहिला होता असें म्हणतात. याच नांवाचा एक संस्कृत ग्रंथ अद्यापि दृष्टीस पडतो. तथापि हा ग्रंथ अस्सल आहे किंवा नाही हें खात्रीपूर्वक सांगतां येत नाही.

बौद्ध धर्मशास्त्रावर ज्यानें भाष्य केलें आहे त्या बुद्धघोषानें लंकेंतील वाङ्मयास नवीन चालन दिलें असावें असें वाटतें. पांचव्या शतकाच्या आरंभी प्रसिद्धीस आलेल्या बुद्धघोषानें स्वतः पाली भाषेचा उपयोग केला; व दक्षिणेकडील बौद्ध लोक धार्मिक वावर्तांत याच भाषेचा उपयोग करूं लागले. बुद्ध-

घोषाच्या भाष्यावरोंवर त्याच्या विबुद्धिमग्ग नांवाच्या वृहत्कोशाचा उल्लेख केला पाहिजे. सिंहली भाषेंत या ग्रंथाचा एकहस्तलिखित अनुवाद आहे.

महावंशांत मूळ ग्रंथाच्या पुरवणीरूप भाषांत बुद्धघोषाच्या कार्याची सविस्तर हकीकत दिली आहे. ही हकीकत अशी आहे. बुद्धगयेजवळ एका ब्राह्मणकुलांत बुद्धघोषाचा जन्म झाला. विद्वत्तेबद्दल लहानपणींच त्याची ख्याति झाली. थेर रेवतावरोंवर झालेल्या एका वादांत बुद्धाच्या उच्चतत्त्वांची खाला माहिती होऊन त्यानें तो धर्म स्वीकारिला. तिपिटकाचा अभ्यास करण्यांत तो मग्न होऊन गेला; व रेवताच्या सूचनेवरून सिंहली भाष्याची ( अष्टकथा ) माहिती करून घेण्यासाठीं तो लंकेंत गेला. महाविहारांतील अनुराधपुरांत ज्या ठिकाणीं पवित्र महिंद वृक्ष आहे, त्या ठिकाणीं त्यानें विबुद्धिमग्ग नांवाचा ग्रंथ लिहिला. नंतर अथाकर मठांत त्यानें वास्तव्य केलें. तेथें मागधीच्या व्याकरणाप्रमाणें त्यानें सर्व सिंहल अष्टकथांचें भाषांतर केलें. तो ग्रंथ पुरा केल्या-नंतर तो हिंदुस्थानांत परत आला.

बुद्धघोषानंतर, लवकरच दीपवंश व महावंश हे पाली ग्रंथ झाले असावे.

सहाव्या शतकाच्या आरंभी, कुमारधातुसेन किंवा कुमार-दास हा राजा लंकेंत राज्य करीत होता. तो रसिक कवि होता अशी तद्देशीय दंतकथा आहे. त्यानें संस्कृतमध्ये जानकीपरिणय हें साधें काव्य लिहिलें असें म्हणतात. याचा ग्रंथ उपलब्ध नाही. तथापि, सिंहली अनुवादाच्या आधारेनें, धर्मरामानें मूळ संस्कृत ग्रंथ पुनः तयार केला आहे.

कुमारदासाच्या वेळीं कालिदास लंकेंत गेला होता व या राजकवीशीं त्याची फार मैत्री होती अशी एक मनोरंजक दंतकथा आहे. ही निव्वळ आख्यायिका आहे अनें डॉ. गैजर म्हणतो. तें कसेंहि असो. सिंहली काव्यावर कालिदासाचें बरेंच वजन पडलें होतें यांत संशय नाही. त्याच्या रघुवंशावरून जानकीपरिणय हें काव्य लिहिण्यास कुमारदासास स्फूर्ति झाली व त्याच्या मेघदूताचें कित्येक संदेश-काव्यांत वारंवार अनुकरण झालेलें आहे. त्याचा पुढें उल्लेख करण्यांत येईल. कालिदासाचा मृत्यु सिंहलद्वीपांतच झाला आणि कुमारदासानें त्या दुःखामुळे अफ्रिकाष्ट्रे भक्षण केलीं असा दोषाच्या मैत्रीसंबंधाच्या दंतकथेचा उत्तरार्थ आहे आणि तेथील लोक त्याची दहनभूमि देखील दाखवितात. डॉ. सतीशचंद्र विद्याभूषण हे ही दंतकथा सत्य असून तिचा उपयोग कालिदासकालनिर्णयाला होईल काय अशी पहिल्या प्राच्यविद्यापरिषदेस पृच्छा करितात.

सहाव्या शतकांत लंकेंत काव्यकलेची किती प्रगति झाली होती हें महावंशांत स्पष्ट सांगितलें आहे. पहिल्या अग्नोवि राजाच्या वेळीं ( इ. स. ५६३-५९८ ) त्याच्या राज्यांत

अनेक कवी असून त्यांनी कित्येक सुरस व सुंदर काव्ये सिंहेली भाषेत लिहिलीं असें त्या ग्रंथांत सांगितलें आहे.

नवव्या शतकाच्या आरंभी दुसऱ्या दापुल राजानें कांहीं महत्त्वाच्या शिक्षांची नोंद करून व त्यांचा संग्रह करून कायदेशास्त्रांत भर टाकिली.

भाषेच्या इतिहासाच्या दृष्टीनें फार महत्त्वाचें असें जें प्राचीन सिंहेली वाङ्मय, त्यापैकीं आतां कांहींएक शिल्लक नाहीं हें दुर्दैव होय. 'दंपिया अट्टवा गाटपद सन्नय' हा सिंहेली भाषेतील सर्वांत प्राचीन गद्य ग्रंथ आहे. हा धम्मपदाच्या भाष्याचा कोश लुई डि झोश यानें १८७५ त शोधून काढिला. हा ग्रंथ दहाव्या शतकाच्या मध्याच्या सुमारास लिहिलेला असावा अशी कल्पना आहे.

हेर नसिक विनिस नांवाच्या लहान ग्रंथांतहि अगदीं जुनी सिंहेली भाषा आढळते; या ग्रंथांत बौद्धसंप्रदायांत नवीन आलेल्यांच्या कर्तव्यांचें वर्णन केलेलें आहे. परंतु हा ग्रंथ केव्हां रचला गेला हें निश्चितपणें सांगतां येत नाहीं.

चाराव्या शतकापासून चौदाव्या शतकापर्यंत—( गुरुळुगोमि, अमावतुर, विनयाचें भाषांतर, श्रूपवंश, पूजावलय, बुद्धवंतावर सिंहेली काव्य, सुलराजरत्नाकरय, एळुवोधिवंसय, अट्टनगलुवंसय, सद्धर्मालंकारय, पन्सियपनसजातक, व्याकरण, काव्ये ).

चाराव्या शतकाच्या उत्तरार्धांत पहिल्या पराक्रमवाहूच्या (सिंहेली-परकुंव) कारकीर्दीत सिंहेली राज्याच्या उत्कर्षाबरोबरच सिंहेली वाङ्मयाचाहि उत्कर्ष झाला, परंतु या कालांतील त्याच्या उत्कर्षाचें कालक्रमानुसार बरोबर रीतीनें वर्णन करणें शक्य नसल्यामुळें, जे सिंहेली ग्रंथ हस्तलिखितांच्या रूपांत आज आहेत, किंवा जे छापून प्रसिद्ध झाले आहेत त्यांचे कांहीं वर्ग पाडून एकैकशः त्यांचा आपण विचार करूं.

धर्मविषयक गद्यग्रंथ हा वर्ग आपण प्रथम हातीं घेऊं. या वर्गांत अमावतुराचा म्हणजे गुरुळुगोमीच्या अमृतप्रवाहाचा उल्लेख प्रथम करणें योग्य आहे. लंकेमध्ये हा ग्रंथ अत्यंत पूज्य आहे. यांत बुद्धाचीं वचनें व निरनिराळ्या धार्मिक विषयांवर ब्राह्मणांबरोबर झालेले त्याचे वाद आहेत. दाल-व्हिस वगैरे कांहीं लोकांच्या मते, गुरुळुगोमि हा सहाव्या शतकांत पहिल्या अगमवोधीच्या वेळीं असावा व आपल्यापाशीं असलेला त्याचा अमावतुर हा ग्रंथ सिंहेली वाङ्मयांतील अगदीं प्राचीन ग्रंथ असावा; परंतु गुरुळुगोमि हा चाराव्या शतकांतील होता हें दुसरें मत डॉ० गैजर यांस अधिक संभवनीय दिसतें. धर्मविषयक प्रश्नांवर प्रमाणभूत असा धर्म-प्रदीपिका हा दुसरा एक ग्रंथ त्यानेंच लिहिलेला आहे. पवित्र बोधि-वृक्षाची गोष्ट ज्यांत आहे, त्या पाली भाषेतील महावोधिवंश नांवाच्या ग्रंथाचें धर्म-प्रदीपिका हें भाष्य आहे. धर्म-प्रदीपिका या ग्रंथाची भाषा विशेषतः करून संस्कृत वळणाची आहे;

उलटपक्षां अमावतुर हा ग्रंथ शुद्ध एवढें लिहिलेला आहे बुद्धोपाच्या विबुद्धिमग्गाच्या सिंहेली अनुवादाचा या ठिकाणीं पुनः एकदां उल्लेख करूं. तिसऱ्या पराक्रमवाहु ( १३ व्या शतकाचा शेवट ) राजानें हा ग्रंथ लिहिला अशी दंत-कथा आहे.

चौथ्या पराक्रमवाहूच्या वेळीं (सुमारें इ. स. १३००) मेधंकर नांवाचा पंडित राहत होता असा महावंशांत ( १९, ८५ ) उल्लेख आहे. त्यानें विनयाचा सिंहेली तर्जुमा व विनयाध-समुच्चय नांवाचें त्याचें भाष्य केलें अशी कल्पना आहे. हा ग्रंथ हस्तलिखित असून, तो अजून प्रसिद्ध झाला नाहीं असें वाटतें. दहंगात मालाव नांवाच्या थोड्या अलीकडच्या ग्रंथांत धर्मविषयक कोड्यांचा संग्रह असून तो ग्रंथ चौथ्या भुवनेक-वाहु राजाच्या वेळीं ( १४ व्या शतकाच्या मध्यास ) झालेला आहे.

ऐतिहासिक व कथानकात्मक गद्यग्रंथांत पराक्रमपंडिताच्या श्रूपवंशाचा प्रथम उल्लेख केला पाहिजे. पराक्रमपंडित हा पहिल्या पराक्रमवाहूच्या वेळीं राहत असून, त्याच्या मृत्यूनंतर विजयवाहु या नांवानें त्यानें स्वतः एक वर्षे राज्य केलें. श्रूपवंशांत प्रथमतः लंकेतील दाघोयांचा इतिहास दावयाचा जरी मुख्य उद्देश होता, तरी त्यांत इतक्या ऐतिहासिक टिपा व विविध अप्रस्तुत विषयांवर इतकी माहिती आहे की, तो ग्रंथ म्हणजे एक माहितीची महत्त्वाची खाण आहे असें समजण्यांत येतें. मयूरपादाच्या पूजावलयाची हीच गोष्ट आहे. तो ग्रंथ दुसऱ्या पराक्रमवाहूच्या वेळीं ( १३ व्या शतकाच्या उत्तरार्धांत ) लिहिलेला आहे.

हिंदुस्थानच्या व लंकेच्या कित्येक राजांनीं बुद्धाचा कसा सन्मान केला व त्याला कोणत्या देणग्या दिल्या याचा या ग्रंथांत उल्लेख केलेला आहे. सोळाव्या प्रकरणांत विशेषतः लंकेची माहिती दिलेली असून, त्यांत ग्रंथकाराच्या वेळेपर्यंत झालेल्या सिंहेली राजांची पूर्ण यादी, त्यांच्या कारकीर्दीचा काल व बौद्ध धर्माशीं त्यांचा संबंध याबद्दल मजकूर आहे.

तेराव्या शतकाच्या पूर्वार्धांत लीलावती राणीच्या कारकीर्दीत होऊन गेलेल्या धम्मकित्तिथेराचें दाठावंसय थोडें अधिक जुनें असून त्यांत क्यांडी येथें जतन करून ठेविलेल्या दंतावशेषासंबंधीं गोष्ट कथन केलेली आहे; व ती दळदावंसय नांवाच्या ज्या सिंहेली काव्याचा वर उल्लेख आला आहे, त्यावरून लिहिण्यांत आली आहे. त्याच ग्रंथकर्त्यानें मग तिचें पालींत पद्यमय भाषांतर करून त्या भाषांतराचें पुन्हा सन्नय ह्या नांवाखालीं सिंहेलींत रूपांतर केलें. मूळांतील पाली काव्य व त्याचें सिंहेलींतील रूपांतर हीं दोन्हीहि आज कित्येक हस्तलिखितांतून लिहून ठेविलेलीं सांपडतात व तीं छापूनहि प्रसिद्ध झालीं आहेत.

येथें एक गोष्ट सांगून ठेविली पाहिजे कीं, चौदाव्या शतकाच्या मध्यांत चौथ्या भुवनेकवाहूच्या कारकीर्दींत 'सुल-राजरत्नाकरय' नांवाचें एक ऐतिहासिक पुस्तक लिहिलें गेलें होतें पण तें अद्यापपर्यंत सांपडलें नाहीं. अठराव्या शतकांत लिहिलेल्या राजरत्नाकरय नांवाच्या ज्या एका अलीकडील ग्रंथाचा उल्लेख पुढें येणार आहे त्याचा उपरिनिर्दिष्ट पुस्तकाशीं कांहीं संबंध नाहीं एवढें विसरतां कामा नये.

येथें सरस सिंहली गद्याचा नमुना म्हणून उम्मेनग जातकांतील एक उतारा घेऊन प्रचलित भाषेंत झालेलें त्याचें भाषांतरहि घेऊं. सिंहलद्वीपांतील वाङ्मयाच्या व लौकिक भाषेमधील भेद किती शुद्ध आहे हें या भाषांतरावरून दिसून येतें.

### अभिजात (एल्लु) गद्य.

कपुसेनक रक्का एक स्त्रियक कपु रक्की, तमा रक्का सेनेहि सवस पिपि कपु कडागेन, सकस्कोट कडा पोळा वल्लु-कोट सीन हू काट वाति-कोट ए हू-वट इन तवागेन गम-ट एनी: "महौपथ पण्डितयन-वहंसे विसिन कणवनलद पोळुणेन नहमि" कड गलवा, गोड तवा, कड मत्ते हू-वाटिय तवा, नहन-ट दिय-ट वट अनिक स्त्रियक हू-वाटिय दाक एहि लोल-बु सित-आटिव ए अत-ट गेन: "अह, इता यहपत, हूयेहि सीन; अत नगणियनि, तोप विसिन-म कटनालद-दा?" -यि आश्चर्यमत-व वलन्-तियक मेन इन तवा-गेन, नागी गियाय-पेर गाट-हू-पळन्द-नायेहि परिदेन्-म कलह कोट कोट सालाव समीपयेहि यन देदेना गेन्वा, विचारा तमन-वहंसे की युक्तियेहि "सिदुम्ह"-यि की-पसु बोधिसत्त्वयन्-वहंसे: "तो मे हू-वाटिय करनी कुमक आतुळे ला कळा-दा?" -यि सोर-तानात्तिय विचालेय. सोर-तानात्ती कियन्नी: "स्वामीनि, कपु-आटक आतुळे ला वट-केळेमि" किव. आगे वस असा, हू-वाटिय-आति-तानात्तिय: "तो कुमक आतुळे ला वट-कळा-दा"-यि विचाल-सेक. ओ: "तिविरि-आटक आतुळे ला वट-केळेमि" किव. देन्ना-गे वस असा, सभावोहि उन्नतुन गिविस्वा हू-वाटिय गलवा, आतुळे-तुवू तिविरि-आट्य दाक, आ सेर-वव गिविस्वू सेक-बोहो देना युक्तिय पसुन नियाव-ट तुट-पहट-व दहस्-गणन साधु-कार पावात-वूह.

### लौकिक गद्य.

कपुहेनक रक्किना एक गानीयेक कपु रक्किन अतर वा रक्किन हेने सवस पिपुतु कपु कडागेन, हरिगसा कडा पोळा वल्लु-कोट सिहिन नूल काट वाटि-कोट ए नूल-वोलय इने तवागेन गम-ट एन अतर: "(मम) महौपथ पंडितयन्-वहंसे विसिन हारवापू पोळुणेन नाज्जा" किया राहू गलवा, गोड तवा, राहू उड नूल-वोलय तवा, नान्-ट वतुरट वास्साय. अनिक गानियेक नूलवोलय दाक एकट आसा-वेला एक अत-ट गेन: "अने, बोहोम होन्दयि, नूल सिहिनियि; अने नंगी, उंव विसिन्-म काटपू एकवद?" किया पुटुम-वेला वल्लन्ना-वागे इने तवा-गेन, यन्-ट गियाय. मी-ट इस्सर गाट-नूल-पळन्दना-कथा-वेहि वागेम कोलहल कर कर सालाव

लांगिन यन देन्ना गेन्वा, अहल उन्नहंसे कियन तीन्दुवक-ट "अपि कामति-वेनवाय" किया. की-पसु बोधिसत्त्वयन्-वहंसे: "उंव मे नूल-वोलय करदी मोकक आतुळे ला कळाद?" किया हेर-गेन आसुवाय. "स्वामीनि कपु आटयक आतुळे ला मम कळाय" किया हेर कीवाय-आ-गे कथाव असा, ऊ नूल-वोलय आता-गेन: "उंव मोदक आतुळे ला वट-कळा-द?" किया आसुवाय. आ: "तिविरि-आटयक आतुळे ला वट-कळा" किया कीवाय. देन्ना-गे कथाव असा, सभावोहि उन्न मितियुन कामति-करवा नूल वोलय गलवा, आतुळे. तिवुनु तिविरि-आट्य दाक, आ सेर-वव ओपु कळाय. बोहो देना तीन्दु-कळ-हाटिय-ट तुट-पहट-व दहस्-गणन साधुकार-शब्द पावात्तुवाय.

### मराठी अर्थ.

एक स्त्री एका कापसाच्या शेतांत कामाला होती; या मळ्यांत काम करीत असतां एके दिवशीं तिला मिळालेल्या कापसाची तिनें संध्याकाळीं सरकी काढून तो साफसूफ व मोकळा करून त्याचा एक गोळा केला व त्याचें सुरेख सूत काढून त्या सुताचा चेंडू बनवून तिनें तो आपल्या खिशांत ठेविला. पंडित महोपधानें हें जें तळें खणलेलें आहे त्यांत आपण खान करावें असा विचार गांवांत जातांना तिला सुचला. हा विचार सुचल्यानंतर तिनें आपलीं वस्त्रे फेडून तीं त्या तळ्याच्या कांठावर ठेविलीं व त्यांच्यावर तो सुताचा चेंडू ठेवून, खान करण्यासाठीं ती पाण्यांत उतरली. दुसऱ्या एका स्त्रीनें तो चेंडू पाहून तो आपल्यापाशीं असावा अशी तिला इच्छा झाल्यामुळे तिनें तो आपल्या हातांत घेतला. व "हा फार उत्तम आहे; याचें सूत फार सुरेख आहे; ताई, हा तूं तयार केलास का?" असें तिनें विचारलें. तिनें त्या चेंडूची वाखाणणी केली व आपल्याला पाहण्यासाठीं पाहिजे आहे असा वहाणा करून तो चेंडू तिनें आपल्या खिशांत बांधला, व ती चालती झाली. नंतर गांठी दिलेल्या दोऱ्याच्या ढागिन्याची गोष्ट पूर्वी आली आहे त्या गोष्टीप्रमाणेंच एक-सारख्या भांडत असलेल्या त्या दोन स्त्रिया बोधिसत्त्व ज्या मंदिरांत होता तिकडे आल्या. बोधिसत्त्वानें त्यांनां आपल्या-कडे बोलाविलें व मीं जो निकाल देईन तो तुम्हीं मान्य कराल का असें त्यानें त्यांस विचारिलें. "होय" असें त्यांनीं उत्तर दिल्यावर, "तूं तो चेंडू केलास त्यांत काय घातलेंस?" असा प्रश्न त्यानें चोरट्या स्त्रीला विचारिला. "महाराज, मीं त्यांत कापसाची सरकी घातली आहे" असें त्या स्त्रीनें सांगितलें. हें उत्तर ऐकून "तूं त्या कापसांत काय घातलेंस?" असें त्यानें त्या चेंडूची जी खरी मालक होती तिला विचारिलें. "मीं त्यांत लांकडी चेंडू घातला आहे" असें तिनें उत्तर दिलें. त्या ठिकाणीं असलेल्या लोकांच्या संमतीनें त्यानें तो चेंडू उलगडण्यास लाविलें; आंत लांकडी चेंडू आहे असें आढळतांच प्रथम प्रश्न केलेल्या स्त्रीस त्यानें चोर ठरविलें. या निकालानें लोकांनां-अत्यंत आनंद होऊन त्यांनीं त्याची फार वाहवा केली.

आतां एलुवोधिवंसय व अट्टनगलुवंसय ह्या पाली ग्रंथांच्या भाषांतरांचाच फक्त उल्लेख करावयाचा राहिला असून तेवढे केले म्हणजे आपण आपल्या दुसऱ्या कालखंडाच्या अखेरीस आलों. यांपैकी पहिला ग्रंथ उपतिस्स थेर याच्या सिंहली मूळावरून रचलेल्या बोधिवंशनामक पाली ग्रंथाचें सिंहली गद्यात्मक रूपांतर असल्याचें पूर्वी सांगितलेंच आहे. एलुवोधिवंसय हा ग्रंथ छापून प्रसिद्ध झालेला कोठें आढळून येत नाही. अट्टनगलुवंसय हा ग्रंथ हत्तहंगलविहारवंशनामक एका पाली गद्यविश्रित काव्याचें भाषांतर असून तो चौदाव्या शतकाच्या अखेरीस लिहिला गेला. गोठमयाकडून पदच्युत झाल्यावर अट्टनगलु मठांत जाऊन राहिलेल्या सिरिपंथवोधि राजाची कथा या पालीकाव्यांत आहे. आणखी थोड्या काळानें म्हणजे इसवी सन १४०० च्या सुमारास सासनावतार किंवा निकायसंग्रह नांवाचा ग्रंथ रचला गेला. हा ग्रंथ म्हणजे बौद्ध धर्माचा व त्याच्या निरनिराळ्या पंथांचा एक इतिहासच असून त्यांत सिंहली राजांची एक यादी व त्यांतील ज्यांनीं बौद्ध मताच्या प्रसारार्थ खटपट केली त्यांची संक्षिप्त माहितीहि दिली आहे. ह्या पुस्तकांत दिलेली कालविषयक माहिती सिंहली भाषेंतील दुसऱ्या कोणत्याहि ऐतिहासिक ग्रंथापेक्षां अधिक विश्वसनीय मानण्यांत येते.

धम्मसेनथेर याच्या सद्धर्मलंकारय या ग्रंथाचा काल वरोवर ठरवितां येत नाही. पण तो या काळांत घालतां येईल. हिंदुस्थान आणि सिंहलद्वीप यांतील बौद्ध इतिहासपुराणांचा हा एक संग्रह आहे; हीं कथानके रसवाहिनी-विदेहांत देखील आढळतात. थेरचे ग्रंथ पालीभाषेंत आहेत. सिंहली ग्रंथ आणि पाली ग्रंथ यांचा एकमेकांशीं काय संबंध आहे हें काढण्यास अजूनहि संशोधन केलें पाहिजे. रसवाहिनीच्या प्रस्तावनेंत असें म्हटलें आहे कीं, यांतील कथा संतांनीं या द्वीपाच्या भाषेंत म्हणजे सिंहली भाषेंत मूळ निवेदित्या असून, सर्व ग्रंथकारांनीं त्यांचें जतन करून मग पालींत त्यांचें भाषांतर केलें. धम्मसेन थेराचा म्हणून मानलेला दुसरा विस्तृत ग्रंथ म्हणजे, धम्मपद अष्टकथांचें सद्धर्मल्लावलिह नांवाचें सिंहली रूपांतर; याला थोडक्यांत रत्नावलिह असेंहि म्हणतात.

वाल्म्याच्या इतिहासांतली फार महत्त्वाची कृति म्हणजे चवथ्या पराक्रमवाहूच्या कारकीर्दींत अजमासे इ. स. १३०० सालीं झालेलें, पन्थियपनस्जातक नांवाचें जातक ग्रंथाचें भाषांतर होय. महावंशांतील हकीकतीप्रमाणें ( ९०, ८० व पुढचा भाग ) पाहतां, हें भाषांतराचें काम राजानें करून पुढें त्यानें तें भाषांतर तपासण्यासाठीं विद्वान् आचार्यांच्या समेकडे दिलें, आणि नंतर तें वर आलेला विनयार्थसमुच्चयाचा कर्ता मेघद्धर यानें आपल्या शिष्यांत त्यांतील ज्ञानाचा प्रसार करावा म्हणून त्याच्या हवालीं केलें. सिंहलद्वीपांत या जातकाच्या हस्त-

लिखितांची मुळीच वाण नाही; पण आतांपर्यंत हें सर्वथ प्रसिद्ध झालें नसून याचे फक्त वेगवेगळे अंशच प्रसिद्ध झालेले आहेत.

अलीकडच्या काळांतील शास्त्रीय ग्रंथांमध्ये एलु-व्याकरण सिद्ध संगराव हा मुख्य ग्रंथ असून लंकेंत हा अत्यंत पूज्य मानिला जातो. संस्कृतमध्ये पाणिनीस व पालीमध्ये कच्चा-यनास जसें महत्त्व आहे, तसेंच सिंहलीमध्ये या ग्रंथास महत्त्व आहे. दक्षिण लंकेंतील पालीराज नांवाच्या एका सरदाराच्या आश्रयाखालीं हें व्याकरण रचिलें गेलें. चौथ्या पराक्रमवाहूच्या वेळीं पालीराज नांवाच्या एका प्रधानाचा उल्लेख केलेला आढळतो, त्या अर्थी हा ग्रंथ इ. स. १३०० च्या सुमारास लिहिलेला असावा; दुसऱ्या कांहीं गोष्टींवरूनहि हीच गोष्ट दर्शविली जाते. रसवाहिनी हा ग्रंथ ज्यानें लिहिला त्याच विदेहथेरानें हें सिंहली व्याकरण केलें असावें अशी सामान्य समजूत आहे. सिद्ध-संगरावाच्या अनेक आवृत्त्या निघून, त्याचे अनुवाद व भाष्ये एकसारखीं होत आहेत. येथें सिंहली अलंकारशास्त्रावरील सियवसूलकर नांवाच्या एका ग्रंथाचा उल्लेख करूं. शिलामेघवण्ण नांवाच्या राजानें हा ग्रंथ लिहिला अशी दंतकथा आहे. हा राजा नवव्या शतकाच्या मध्याच्या सुमारास होऊन गेला. परंतु हा ग्रंथ खात्रीनें वराच अलीकडचा असावा. पूजावलिह हा ग्रंथ ज्यानें लिहिला त्या मयूरपादानें योगार्णव नांवाचा एक वैद्यक ग्रंथ लिहिला आहे असें म्हणतात; परंतु त्या ग्रंथाची यापेक्षां अधिक माहिती उपलब्ध नाही.

**सिंहली काव्यग्रंथः—**सरतेशेवटीं १३ व्या व १४ व्या शतकांतील काव्यग्रंथांवरून लिहावयाचें. हीं काव्ये निर्यमक असून त्यांतील विषय बहुतेक जातकग्रंथांतून घेतलेले असतात. सर्वांत जुनें काव्य ससदावत हें असावें. तें ससजातकाच्या आधारें लिहिलेलें आहे, आणि तें १३ व्या शतकाच्या आरंभीचें लीलावती राणीच्या कारकीर्दीतलें आहे. काव्यग्रंथामध्ये हा ग्रंथ आदर्शवत् मानतात, त्याची हस्तप्रत उपलब्ध आहे, परंतु ग्रंथ अद्याप छापून प्रसिद्ध झाल्याचें कळलें नाही; व त्याचा कर्ता कोण हेंहि माहीत नाही. दुसरे काव्य कुसदावत अथवा कवसिलुमिण हें पराक्रमवाहु या राजानें केलेलें आहे असें म्हणतात. हें कुस-जातक याचें रूपान्तर असून ससदावतानंतर थोड्याच काळानें झालेलें आहे. कवसिलुमिणची एक आवृत्ति कोलंबोमध्ये १८९९ मध्ये निघालेली आहे. सुवदेवदावत हें काव्य त्यानंतर थोड्या वर्षांनीं झालेलें असावें. त्याचें कथानक मखादेवजातकांतून घेतलेलें आहे. याचाहि कर्ता कोण तें माहीत नाही. तथापि पूर्वीच्या सिंहली काव्यांची भाषा कृत्रिम व वरीच अतिशयोक्तिपूर्ण असून ती त्या काळींहि पूर्ण विकास पावलेली होती व तसल्याच भाषेचा सामान्यतः उपयोग करीत असत ही



गोष्ट पुढें दिलेल्या कांहीं पद्यांच्या भाषांतरावरून दिसून येईल.  
या पद्यांत मिथिलानगरीचें वर्णन आहे.

“जंबुद्वीप हा अविमल (जल) प्रदेश अनेक नगररूपी  
पद्मपत्रांनीं सुशोभित झालेला असून त्यांतील सोनेरी कमळाच्या  
मोठ्या फळाच्या देठाप्रमाणें ही मिथिला नगरी शोभत आहे.

“या कीर्तिसंपन्न नगरींतील राजवाड्यांच्या खिडक्यांच्या  
आंतल्या वाजूसूर्य आपल्या करणीं जेव्हां सुंदर राज-  
त्रियांच्या कमलमुखांस स्पर्श करतो त्यावेळीं ते राजवाडे  
उंच उंच असल्याबद्दल त्याला फार आनंद होतो.

“जेव्हां हाच कैलासपर्वत कीं काय, असा विचार मनांत  
येऊन हर, त्या राजवाड्यांतील अगदीं उंच व भव्य खोल्यांच्या  
सन्निध येतो तेव्हां आंतील प्रकाशामुलें त्याच्या केंसांतील  
चंद्रकोर अत्यंत प्रकाशित दिसू लागते.”

लोकप्रकारय व दळदासिरित हीं दोन काव्यें वर उल्लेखि-  
लेल्या काळांतील आहेत किंवा नाहींत याबद्दल शंका आहे.  
पहिलें काव्य म्हणजे एक दृष्टान्तरूप कथांचा संग्रह असून  
तो मयूरपाद यानें लिहिलेला असावा असें कित्येकांचें मत  
आहे. या कल्पनेनं त्याचा काळ १३ व्या शतकाचें उत्तरार्ध हा  
येतो. तथापि कांहींचें मत तो याच्या पुढल्या काळांतला  
असावा असें पडतें. परंतु या काव्यांतील कविता निर्यमक  
आहे ही गोष्ट पहिल्या मताला पुष्टिकारक आहे. हीच गोष्ट  
दळदासिरित या काव्यालाहि लागू आहे; कारण तेंहि  
निर्यमकच काव्य आहे. त्यांतील विषय दंतावशेषाच्या गोष्टी-  
बद्दलचा असून तें ४ व्या शतकांतील (४ व्या शतकाच्या  
आरंभीच्या) पराक्रमवाहु राजानें लिहिलेलें आहे असें  
परंपरेनें मानण्यांत येतें. दळदासंयय व दळदासिरित यांचा  
घोंटाळा करतां कामा नये; हीं दोन्ही अगदीं भिन्न आहेत.  
दळदासिरिताची एकहि आवृत्ति असल्याचें आढळत नाहीं.

वाङ्मय-कालाच्या या विभागाच्या अखेरीचेच एक काव्य  
आहे; त्याचा कर्ता माहीत नाहीं; परंतु अनेक कारणांस्तव  
तें काव्य कात्र लक्ष वेधणारें आहे; त्याचें नांव मयूर-संदेशय.  
हें काव्य ५ वा भुवनेकवाहु या राजाच्या कारकीर्दींत  
(१४ व्या शतकाच्या उत्तरार्धात) रचलें आहे; व त्यांत  
त्या राजाच्या नांवाचाहि उल्लेख आहे, तो १४ व्या पद्यांत  
आहे. सयमक काव्याचा हा सर्वांत जुना मासला आहे.  
तसेंच ‘दूत’ (मेघदूतासारख्या) काव्यमालेंतील हें अगदीं  
पहिलें काव्य आहे. या प्रकारच्या काव्यांना आधार म्हणजे  
मेघदूतकाव्यांतील नितान्त रमणीयत्वास पांचलेल्या काव्य-  
कल्पनेचा असून त्यावरून सिंहली काव्यकलेवरहि कालिदासाचा  
किती परिणाम झालेला आहे तें स्पष्ट दिसतें. या काव्यांत  
तामिल लोकांवरिअल अलगकोराण हा आपल्या सैन्यानिशीं  
लढाई करीत असतां त्यांत त्याला जय मिळवा म्हणून त्याचें  
मंत्रिमंडळ गंगसिरीपुर (गंगोल) येथून निघून देविसुवर (दोंद)

या श्रीविष्णूच्या पवित्र स्थानाला जाऊन तेथें त्याची विजय-  
प्राप्तीकरतां प्रार्थना करीत आहे असें वर्णन आहे. निकाय-  
संग्रहामध्ये अलगकोराण याचें नांव आलेलें आहे. ५ वा  
भुवनेकवाहु याच्या पूर्वीच्या कारकीर्दींत रायिंगनुवर येथें तो  
सरसुमेदार होता.

१५ व्यापासून १७ व्या शतकापर्यंतः—( संदेशकाव्यें,  
काव्यशेखरय, बुधगुणालंकार, लेवाटसंगराव, सारसंग्रह, शब्द-  
कोश, कुसजातक, सुभाषित, परंगिहटन, महाहटन, कोस्तंतीनु-  
हटन, सद्धर्मदात २० )

या काळांतील वाङ्मयामध्ये देखील काव्यग्रंथांचा निर्देश  
प्रामुख्याने येतो. १५ व्या शतकापासून सिंहली काव्यकलेंतील  
वहारीच्या काव्यास सुरुवात होते. सिलोनांतील कविमंडलरूपी  
आकाशपटलावर श्रीराहुलथे हा अगदीं पहिल्या प्रतीचा तारा  
चमकत आहे. हा ६ वा पराक्रमवाहु याच्या कारकीर्दींत  
(१५ व्या शतकाच्या पूर्वार्धात) होऊन गेला. दक्षिणेकडील  
प्रांतांतल्या ज्या जिल्ह्यांत तो होता त्या जिल्ह्याच्या नांवावरून  
त्याला तोटगमुव असें म्हणण्याचा परिपाठ आहे. त्याच्यापूर्वीच  
ठहून गेलेल्या काव्यकलेंतील नमुन्यावरहुकूम त्यानें जी  
उत्कृष्ट काव्यें केलेलीं आहेत त्याबद्दल त्याची प्रसिद्धि आहे.  
त्यानें कोणताहि नवीन मार्ग घालून दिला नाहीं. मयूरसंदेश  
या काव्यापासून सयमक कविता लिहिण्यास जो आरंभ झाला  
तो क्रम सिंहली काव्यामध्ये पुढें तसाच चालू राहिला. सर्व  
संदेशकाव्यांतील अत्यंत प्रसिद्ध साळलिहिणि संदेशय हें काव्य  
तोडगमुव यानेंच निर्माण केलेलें आहे. या काव्यांत १०४ पद्यें  
आहेत व त्यांतील मजकूर असा आहेः—मुळुलुवय नांवाचा  
प्रधान एका मैनेस जयवर्धनाहून (म्हणजे कोट्टेसो कोलवो-  
हून) कालनीय येथें श्रीविभीषणाच्या देवालयान्त पाठवितो व  
तेथें उलकुद नांवाच्या राजकन्येला मुलगा देण्याबद्दल त्या  
देवाची प्रार्थना करण्यास सांगतो. ती राजकन्या त्या प्रधानाची  
वायको असावी. आरंभीच्या पद्यांत त्या मैनेची प्रथम स्तुति  
केलेली असून नंतर ती मैना ज्या मार्गानें जावयाची त्या  
मार्गाचें अगदीं मेघदूतकाव्यांतल्या नमुन्यावरहुकूम वर्णन  
दिलें आहे; आणि त्या मैनेनें देवतेची जी प्रार्थना  
करावयाची ती सांगितलेली आहे.

तोडगमुवाचें परवी-संदेशय म्हणजे पारावत-दूत म्हणून  
काव्य आहे. मयूरसंदेशकाव्यांतल्याप्रमाणेच यांत दूताला दोंद  
येथील श्रीविष्णूकडे जयवर्धनानें पाठविलें असून पराक्रमवाहु,  
त्याचा वंधु व राजाची कन्या चंद्रावती यांच्यावर भगवत्कृपा  
असावी अशी प्रार्थना करण्यास सांगितलें आहे.

तोडगमुवानें जातकग्रंथांतील माहितीवरून आपलें काव्य-  
शेखरय हें १४ सर्गाचें मोठें काव्य तयार केलें. या काव्यांत  
बोधिसत्त्वाची तो सेनकपंडित झाला होता, त्या जन्माची कथा  
(सेनकजातक) आहे. त्यांतच आलेल्या एका वाक्यावरून  
असें दिसतें कीं, तें काव्य ६ वा परकुंव (पराक्रमवाहु) याच्या

कारकीर्दीच्या ३४ वें वर्षी पूर्ण झालें. ६ वा पराक्रमवाहु राजा याच्या स्तुतिपर असलेलें परकुंव-सिरित या नांवाचें काव्यहि याच कवीचें असें मानतात. परंतु तें त्यानेच केलेलें आहे अशाबद्दल खात्री नाही. तथापि वर दिलेल्या राजाच्याच कारकीर्दीत तें झालेलें आहे याबद्दल मात्र शंका नाही. या काव्याची एखादी आवृत्ति प्रसिद्ध झालेली आहे किंवा काय तें कळत नाही.

तोटगमुव याचे समकालीन पण त्याच्याहून जरा वयानें लहान असे विदागमथेर व वात्ताव हे होत. त्यांपैकी विदागमथेर बुधगुणालंकार याचा कर्ता आहे. त्यांत ६१२ कवितांमध्ये बुद्धाची स्तुति व त्याचीं तत्त्वे दिलेली आहेत. त्यांतील ६०९ व्या कवितेंत असे दिलेलें आहे की, बुद्धानंतर २०१५ वर्षांनी व ६ वा भुवनेकवाहु याच्या कारकीर्दीतील तिसऱ्या वर्षी इ. स. १४७२ मध्ये तें काव्य पूर्ण झालेलें आहे. वात्ताव हा तोटगमुवाचा शिष्य व कुलुनागल प्रांतांतील धर्मोपदेशक असून तो शुक्ति-काव्य याचा कर्ता आहे; व हें काव्य म्हणजे एलु-वाङ्मयांतील एक नमुनेदार ग्रंथ आहे. यांत एकंदर ५११ सयमक कविता असून तें शुक्तिजातकाचें पद्यमय रूपांतर आहे.

आतां ज्या काव्यांचे कर्ते कोण याबद्दल निश्चित माहिती नाही आणि ज्यांचे कर्ते अजिवातच माहित नाहीत अशा कांहीं काव्यांकडे वळूं. लोयाडसंगराव हें काव्य १३५ कवितांचें असून सामान्य लोकभाषेंत लिहिलेलें आहे; त्यांत बुद्धाच्या उपदेशाप्रमाणें वागण्यास सांगितलें आहे; व तें विदागम येथील मठांतल्या एका भिक्षूनें केलेलें आहे. परंतु पूर्वी सांगितलेल्या विदागम कवीचें नांव ह्यावरूनच पडलेलें आहे किंवा काय हें निश्चित ठरविणें फार कठिण आहे. तसें ठरल्यास बुधगुणालंकार याचा कर्ता आणि हा एकच असें म्हणतां येईल. या अनिश्चित वर्गातच खालील तीन संदेश-काव्यांचा उल्लेख केला पाहिजे. यांतील अद्याप अप्रकाशित असें जें तिसर संदेशय म्हणजे हंस-दूत काव्य त्याला विशेषसा मान नाही. दुसरें गिर-संदेशय (कीरसंदेश), यांत एक दूत वनविलेला पोपट, तोटगमु मठांमधील श्रीराहुलाकडे जातो व तेथें त्या मठांतला मुख्य भिक्षु श्रीनाथ याच्याजवळ पराक्रमवाहु व त्याचें घराणें यांवर भगवत्कृपा असावी अशी प्रार्थना करण्याबद्दल त्याची याचना करतो. हें काव्य तोटगमुवाचा शिष्य व अनुकरणकर्ता अशा एखाद्या इसमाचें असावें. जयवर्धनापासून श्रीराहुलाच्या मठापर्यंतच्या मार्गाचें मोठें सुंदर वर्णन यांत केलेलें आहे. जयवर्धनाकडे स्वतः काव्य-कर्त्यानें प्रवास केलेला आहे. कोवुल-संदेशय म्हणजे “कोकिळ-दूत” हें काव्य अद्यापि हस्तलिखित स्थितीत असून तें देविनुवर (दोंद्र) येथील मठांतल्या एका भिक्षूनें ६ व्या पराक्रमवाहुचा मुलगा युवराज सपुमकुमार याला उद्देशून लिहिलेलें आहे. त्यांत नापाप्रतुन (जाफना)

जिंकून घेतल्याबद्दल त्या युवराजाचें अभिनंदन केलेलें आहे; तें शहर कावीज केलें त्या प्रकाराचें सुंदर वर्णन व सिलोन-मधील दोंद्रपासून जाफनापर्यंतच्या सर्व मार्गाचें सविस्तर वर्णन यांत आहे.

**गद्यवाङ्मयः**—सिंहली वाङ्मयांतील या पहिल्या ववाराच्या काळांतील गद्यग्रंथांमध्ये पहिला ग्रंथ सदमेरलाकरय अथवा सारसंग्रह या नांवाचा बौद्धधर्माबद्दलचा असून तो ६ वा पराक्रमवाहु याच्या कारकीर्दीत (१४१०-१४६२) लिहिलेला आहे. याच वेळचे तीन एलु-शब्दकोश पिदुम्मल, स्वनमल आणि नामावलिय असे आहेत. या शेवटल्या शब्द-कोशाला त्याच्यानंतरच्या नव-नामावलिय यापासून निराळा दाखविण्याकरतां पुराणनामावलिय असें म्हणतात. स्वनमल हा शब्दकोश ६ वा पराक्रमवाहु या राजानें स्वतः केला असें म्हणतात; आणि नामावलिय हा त्या राजाचा प्रधान नल्लुलुमय यानें लिहिला असा समज आहे. नल्लुलुमय हा राजकन्या उलकुद हिचा पति असून त्याचें नांव त्या काळांतील काव्य-ग्रंथांमध्ये पुष्कळ वेळां आलेलें आहे. शेवटीं व्याकरण-ग्रंथांपैकी मोग्गल्लायन-पञ्चिका-प्रदीपय याबद्दल कांहीं सांगितलें पाहिजे. मोग्गल्लायन हा पाली-व्याकरणाचा कर्ता असून त्यांतील पद्धत कचयनाच्या पद्धतीहून भिन्न आहे. तो १२ व्या शतकाच्या उत्तरार्धात होऊन गेला अशी समजूत आहे. त्यानें मोग्गल्लायनश्रुति अथवा मोग्गल्लायन-व्याकरण या नांवाच्या आपल्या व्याकरणग्रंथाला पारिभाषिक शब्दांचा कोश जोडलेला आहे. वर दिलेला ग्रंथ कांहीं पालीभाषेंत व कांहीं सिंहली-भाषेंत लिहिलेला आहे; व तो मोग्गल्लायनाच्या व्याकरणावरील टीकाग्रंथ असून पालीभाषेवरील अत्यंत विद्वत्तापूर्ण व साग्र ग्रंथांमध्ये त्याची गणना आहे.

यांशिवाय आपखी वुत्तरणय आणि दहम् सरणय असे दोन ग्रंथ आहेत: त्यांपैकी पहिल्याच्या नांवावरून तो बुद्धा-संवाचा ग्रंथ असावा व दुसऱ्याच्या नांवावरून तो त्याच्या धर्माबद्दलचा ग्रंथ असावा असें दिसतें; पण यापलीकडे त्यांची अधिक कांहीं माहिती मिळालेली नाही.

१६ व्या शतकाच्या अखेरची सिंहली वाङ्मयासंबंधानें फार महत्त्वाची गोष्ट अशी की, पहिला राजसीह हा राजा ब्राह्म-पंथर्माकडे वळला व त्यानें बुद्धधर्म व त्याचे अनुयायी यांचा छळ केला. त्याला जेवढे बौद्ध ग्रंथ सांपडले तेवढे सर्व त्यानें जाळून टाकले; यासुळे पूर्वीच्या काळांतील पुष्कळ ग्रंथ नाहीसे झाले असें म्हणतात तें बहुधा खरें असावें.

तथापि या वाईट काळानंतर १७ व्या शतकाच्या आरंभी बुद्धधर्माची पुनर्जागृति होऊन तेथील वाङ्मयाला दुसरा ववहार आला: या ववहारांतील अलगियवन्न मोहोदाल अथवा सुकवेहि या नांवाचा कवि विशेष महत्त्वाचा आहे. त्याचा मुख्य ग्रंथ कुसजातक हा असून तो याच नांवाच्या जातक-ग्रंथाचें पद्यात्मक रूपांतर आहे; व त्यांत बोधिसत्त्वानें

कुसराजाचा जन्म घेतला होता त्या जन्माची हकीकत आहे. कुसजातकाची भाषा सुंदर आहे, लेखनपद्धति कुशल कारागिरीची असून फारशी कृत्रिम भासत नाही. याचा तोटगमुवाशी निकट संबंध असला पाहिजे असे वाटते. त्या काव्याच्या शेवटल्या कवितेत १५३२ शक म्हणजे इ. सन १६१० हे ग्रंथसमाप्तीचे साल म्हणून दिलेले आहे. त्यांतील प्रस्तावनेवरून असे दिसते की, तो राजसीह राजाचा प्रधान अत्तनयक याची वायको मानिक असमी हिच्या सांगण्यावरून लिहिला गेला. त्यांत आरंभी सावात (श्रावस्ती) नगरीचे वर्णन दिलेले आहे.

सुभाषित काव्य नांवाचा एक दृष्टांतकथांचा व पद्यात्मक वचनांचा संग्रह असून तो मोहोदाल यांनी केलेला आहे. सावुल-संदेशय अथवा कुकुटदूत हे काव्य व दुसरे अनेक आपणांस दुर्मिळ असलेले ग्रंथ त्यानेच केलेले आहेत असे म्हणतात. बहमसांड-जातक हे जातक-नीतिसारय यांचे पद्यात्मक रूपांतर असून त्यांत नीतिवचनांचा संग्रह आहे; मुनिगुण-रत्नमालय यांत बुद्धाच्या गुणांची स्तुति आहे; आणि दुस्तील-वत यांत बुद्धमिक्षूंच्या दुर्वर्तनांचे वर्णन आहे.

परंगि-हटन आणि महा-हटन हे ग्रंथ मोहोदालने केले असे काहीजण मानतात, परंतु ते त्यांनी लिहिलेले खास नाहीत. त्यांपैकी परंगिहटन यांत २ राजसीह राजा यांनी पोर्तुगीज लोकांवरोबर केलेल्या युद्धांत मिळविलेल्या विजयांचे पद्यांत वर्णन केलेले आहे; आणि महाहटन या ग्रंथांत ढव व सिंहली यांच्यामध्ये झालेल्या लढायांचे वर्णन आहे. याशिवाय १७ व्या शतकाच्या आरंभी लिहिलेले कोस्तंतीनु-हटन हे तिसरे युद्ध-विषयक गाण्यांचे पुस्तक आहे. याचा कर्ता कोणी नेटिह्द खिस्ती इसम असावा असे प्रास्ताविक कवितांमध्ये इतर काव्यांप्रमाणे बुद्धाची प्रार्थना नसून खिस्तीची प्रार्थना आहे यावरून दिसते. पोर्तुगीज सेनापति कान्स्टंटिनो ड सा यांनी बंडखोर मयदुन्न याच्यावर सारी करून त्याला लेहोपिलिय येथे ठार मारले, या प्रकाराचे या काव्यांत वर्णन आहे. यांतील भाषासरणी सुंदर आहे. या सरणीच्या स्वरूपावरून या कवीने मोहोदालाच्या काव्यांचा चांगला अभ्यास केलेला असला पाहिजे असे वाटते. मोहोदालाच्या भाषाशैलीचे प्रतिबिंब या काव्यांत जागोजाग स्पष्ट दिसते.

अर्वाचीन काळांतील गद्यग्रंथांमध्ये सद्धर्मदास नांवाच्या ग्रंथाचा प्रथम उल्लेख केला पाहिजे. मिलिंद-पन्हाचा तो सिंहली तरजुमा असून, अनेक हस्तलिखित प्रतींच्या द्वारा त्याचा फैलाव झालेला आहे. परंतु हा ग्रंथ कोणी लिहिला ती माहिती मिळत नाही. सतराव्या शतकाच्या अखेरीस व अठराव्या शतकाच्या आरंभी, राजवलिय व राजरत्नाकरय असे दोन ऐतिहासिक ग्रंथ तयार झाले. मुख्यतः महावंशाच्या आधारेने ते लिहिलेले असल्यामुळे, स्वतंत्र इतिहास या दृष्टीने ते फारसे

महत्वाचे नाहीत. तथापि त्यांतील काही मजकूर सरकारी दस्तारतून घेतला असल्यामुळे त्यांना महत्त्व आले आहे.

**अठरावे व एकोणिसावे शतकः**—लंकेंत वाझया-संवर्धी अद्यापि उत्साह दिसून येतो, व पूर्वीप्रमाणेच हल्लीही सर्व काव्यांत एलु भाषाच वापरली जाते. गेल्या दोन शतकां-तील ग्रंथांची सविस्तर माहिती दिल्यास हे प्रकरण फार वाढेल, यामुळे फक्त महत्त्वाच्या ग्रंथांच्या व ग्रंथकारांच्या नावांचा येथे आपण उल्लेख करूं. या कामी एल्. डी. ग्रीयझा यांची यादी उपयुक्त आहे.

सिंहली वाझयाच्या या लहानशा कालावधीत भाषा-शास्त्रज्ञ व इतिहासकार यांना महत्त्वाचे असे फारसे ग्रंथ सांपडणार नाहीत.

तोटगमुव, वात्ताव व मोहोदाल यांच्या धर्तीवर जातकांचे पद्यात्मक तरजुमे करण्याचा या वेळी फार प्रचार पडला होता. पंडित कुलतुंगाने इ. स. १८१४ त एक मुनिचार-जातकय व राजाधिराजसीह राजांनी (१७८०-१७९८) एक असदिस-जातक लिहिले. समरजीव पत्तायमे लियन आरची (१७७१) याचा कवमिणिकोंडल हा ग्रंथ अलिनचित्त-जातकाचा पद्यात्मक तरजुमा असून, समरसेकर दिसानायकाचा (१७७३) कवमिणि मल्दम हा ग्रंथहि सोनक-जातकाचा अशाच प्रकारचा तरजुमा आहे. सालिआहेमणिरतन तेरुनान्ते (१७८४) याचा कवमुतुहर हा ग्रंथहि दसरथ-जातकाचा तरजुमा आहे. तररवे धम्माक्खंध तेरुनान्ते (१८२६) याचा कवसिल्लिमिण हा अंधभूत-जातकाचा पद्यात्मक तरजुमा व मडिहे-श्री-मुमित्त-धम्मक्खंध तेरुनान्ते (१८३२) याचा कवमिणिरंदम हे दोन्ही ग्रंथ एकोणिसाव्या शतकांत झालेले आहेत. इ. स. १८५६ त सिंहवा नांवाच्या कवीने तलपत्त-जातकय नांवाचा एक ग्रंथ लिहिला.

संदेशकाव्यांमध्येहि या काळांत चांगला भर पडलेला आहे. कित्ति-सिरि-राजसीह या राजाच्या कारकीर्दीत होऊन गेलेला वरम गणितया या कवीने नीलकोवो-संदेशय हे काव्य केले आहे. यांत कवीने निळ्या कबुतराला दूत बनविले आहे, व या दूताला कतरगम नांवाच्या देवतेची आपणावर कृपा व्हावी म्हणून प्रार्थना करण्याकरता तिच्याकडे पाठविले आहे. शेवटचे संदेशकाव्य म्हणजे १८०६ सालांतील अथदस्ति तेरुनान्ते याचे सुव-संदेशय हे काव्य होय. यांत दूत बनवलेल्या पोपडाला कवीचे राहण्याचे ठिकाण जे वेदिगम विहार तेथून मुलगिरिगल विहार येथे पाठविले आहे.

या काळांतलीं काही शृंगारिक काव्ये ज्या नमुन्याची आहेत तसल्या नमुन्याचीं काव्ये जुन्या सिंहली वाझयांत आढळत नाहीत. पूर्वी उल्लेख केलेल्या पत्तायमे लियन आरची याचे वियोगरत्नमालय आणि दुनुविल गजनायक निलमे (१८११) याचे रतिरत्नालंकारय हीं अलीकडील दोन

कारकीर्दीच्या ३४ वें वर्षी पूर्ण झालें. ६ वा पराक्रमवाहु राजा याच्या स्तुतिपर असलेलें परकुंव-सिरित या नांवाचें काव्यहि याच कवीचें असें मानतात. परंतु तें त्यानेंच केलेलें आहे अशावद्दल खात्री नाही. तथापि वर दिलेल्या राजाच्या कारकीर्दीत तें झालेलें आहे यावद्दल मात्र शंका नाही. या काव्याची एखादी आवृत्ति प्रसिद्ध झालेली आहे किंवा काय तें कळत नाही.

तोटगमुव याचे समकालीन पण त्याच्याहून जरा वयानें लहान असे विदागमयेर व वात्ताव हे होत. त्यांपैकी विदागमयेर बुधगुणालंकार याचा कर्ता आहे. त्यांत ६१२ कवितांमध्ये बुद्धाची स्तुति व त्याचीं तत्त्वे दिलेली आहेत. त्यांतील ६०९ व्या कवितेंत असे दिलेलें आहे की, बुद्धानंतर २०१५ वर्षांनी व ६ वा भुवनेकवाहु याच्या कारकीर्दीतील तिसऱ्या वर्षी इ. स. १४७२ मध्ये तें काव्य पूर्ण झालेलें आहे. वात्ताव हा तोटगमुवाचा शिष्य व कुळनागल प्रांतांतील धर्मोपदेशक असून तो गुत्तिल-काव्य याचा कर्ता आहे; व हें काव्य म्हणजे एळु-वाङ्मयांतील एक नमुनेदार ग्रंथ आहे. यांत एकंदर ५११ सयमक कविता असून तें गुत्तिलजातकाचें पद्यमय रूपांतर आहे.

आतां ज्या काव्यांचे कर्ते कोण यावद्दल निश्चित माहिती नाही आणि ज्यांचे कर्ते अजिवातच माहित नाहीत अशा कांहीं काव्यांकडे वळूं. लोवाडसंगराव हें काव्य १३५ कवितांचें असून सामान्य लोकभाषेंत लिहिलेलें आहे; त्यांत बुद्धाच्या उपदेशाप्रमाणें वागण्यास सांगितलें आहे; व तें विदागम येथील मठांतल्या एका भिक्षूनें केलेलें आहे. परंतु पूर्वी सांगितलेल्या विदागम कवीचें नांव ह्यावरूनच पडलेलें आहे किंवा काय हें निश्चित ठरविणें फार कठिण आहे. तसें ठरल्यास बुधगुणालंकार याचा कर्ता आणि हा एकच असें म्हणतां येईल. या अनिश्चित वर्गातच खालील तीन संदेश-काव्यांचा उल्लेख केला पाहिजे. यांतील अद्याप अप्रकाशित असें जें तिसर संदेश्य म्हणजे हंस-दूत काव्य त्याला विशेषसा मान नाही. दुसरें गिर-संदेश्य (कीरसंदेश), यांत एक दूत वनविलेला पोपट, तोटगमु मठांमधील श्रीराहुलाकडे जातो व तेथें त्या मठांतला मुख्य भिक्षु श्रीनाथ याच्याजवळ पराक्रमवाहु व त्याचें घराणें यांवर भगवत्कृपा असावी अशी प्रार्थना करण्यावद्दल त्याची याचना करतो. हें काव्य तोटगमुवाचा शिष्य व अनुकरणकर्ता अशा एखाद्या इसमाचें असावें. जयवर्धनापासून श्रीराहुलाच्या मठापर्यंतच्या मार्गाचें मोठें सुंदर वर्णन यांत केलेलें आहे. जयवर्धनाकडे स्वतः काव्य-कर्त्यानें प्रवास केलेला आहे. कोबुल-संदेश्य म्हणजे “कोकिल-दूत” हें काव्य अद्यापि हस्तलिखित स्थितीत असून तें देविनुवर (दोंद्र) येथील मठांतल्या एका भिक्षूनें ६ व्या पराक्रमवाहूचा मुलगा युवराज सपुमकुमारु याला उद्देशून लिहिलेलें आहे. त्यांत नापापनुन (जाफना)

जिकून घेतल्यावद्दल त्या युवराजाचें अभिनंदन केलेलें आहे; तें शहर काबीज केलें त्या प्रकाराचें सुंदर वर्णन व सिलोन-मधील दोंद्रपासून जाफनापर्यंतच्या सर्व मार्गाचें सविस्तर वर्णन यांत आहे.

**गद्यवाङ्मयः**—सिंहली वाङ्मयांतील या पहिल्या वहाराच्या काळांतील गद्यग्रंथांमध्ये पहिला ग्रंथ सदर्मरत्नाकरय अथवा सारसंग्रह या नांवाचा बौद्धधर्मावद्दलचा असून तो ६ वा पराक्रमवाहु याच्या कारकीर्दीत (१४१०-१४६२) लिहिलेला आहे. याच वेळचे तीन एळु-शब्दकोश पिटुम्मल, खनमल आणि नामावलिय असे आहेत. या शेवटल्या शब्द-कोशाला त्याच्यानंतरच्या नव-नामावलिय यापासून निराळा दाखविण्याकरतां पुराणनामावलिय असें म्हणतात. खनमल हा शब्दकोश ६ वा पराक्रमवाहु या राजानें स्वतः केला असें म्हणतात; आणि नामावलिय हा त्या राजाचा प्रधान नटूळुमय यानें लिहिला असा समज आहे. नटूळुमय हा राजकन्या उलकुद हिचा पति असून त्याचें नांव त्या काळांतील काव्य-ग्रंथांमध्ये पुष्कळ वेळां आलेलें आहे. शेवटी व्याकरण-ग्रंथांपैकीं मोगगल्लायन-पञ्चिका-प्रदीपय यावद्दल कांहीं सांगितलें पाहिजे. मोगगल्लायन हा पाली-व्याकरणाचा कर्ता असून त्यांतील पद्धत कच्चयनाच्या पद्धतीहून भिन्न आहे. तो १२ व्या शतकाच्या उत्तरार्धात होऊन गेला अशी समजूत आहे. त्यानें मोगगल्लायनवृत्ति अथवा मोगगल्लायन-व्याकरण या नांवाच्या आपल्या व्याकरणग्रंथाला पारिभाषिक शब्दांचा कोश जोडलेला आहे. वर दिलेला ग्रंथ कांहीं पालीभाषेंत व कांहीं सिंहली-भाषेंत लिहिलेला आहे; व तो मोगगल्लायनाच्या व्याकरणावरील टीकाग्रंथ असून पालीभाषेवरील अत्यंत विद्वत्तापूर्ण व साग्र ग्रंथांमध्ये त्याची गणना आहे.

यांशिवाय आणखी वुत्तरणय आणि दहम् सरणय असे दोन ग्रंथ आहेत; त्यांपैकी पहिल्याच्या नांवावरून तो बुद्धा-संबंधाचा ग्रंथ असावा व दुसऱ्याच्या नांवावरून तो त्याच्या धर्मावद्दलचा ग्रंथ असावा असें दिसतें; पण यापलीकडे त्यांची अधिक कांहीं माहिती मिळालेली नाही.

१६ व्या शतकाच्या अखेरची सिंहली वाङ्मयासंबंधानें फार महत्त्वाची गोष्ट अशी की, पहिला राजसीह हा राजा ब्राह्मणधर्माकडे वळला व त्यानें बुद्धधर्म व त्याचे अनुयायी यांचा छळ केला. त्याला जेवढे बौद्ध ग्रंथ सांपडले तेवढे सर्व त्यानें जाळून टाकले; यासुळे पूर्वीच्या काळांतील पुष्कळ ग्रंथ नाहीसे झाले असें म्हणतात तें बहुधा खरें असावें.

तथापि या चाईट काळानंतर १७ व्या शतकाच्या आरंभीं बुद्धधर्माची पुनर्जागृति होऊन तेथील वाङ्मयाला दुसरा वहार आला: या वहारांतील अलगियवन्न मोहोद्याल अथवा मुक्केहि या नांवाचा कवि विशेष महत्त्वाचा आहे. त्याचा मुख्य ग्रंथ कुसजातक हा असून तो याच नांवाच्या जातक-ग्रंथाचें पद्यात्मक रूपांतर आहे; व त्यांत बोधिसत्त्वानें

कुसराजाचा जन्म घेतला होता त्या जन्माची हकीकत आहे. कुसजातकाची भाषा सुंदर आहे, लेखनपद्धति कुशल कारागिरीची असून फारशी कृत्रिम भासत नाही. याचा तोटगमुवाशी निकट संबंध असला पाहिजे असे वाटते. त्या काव्याच्या शेवटल्या कवितेत १५३२ शक म्हणजे इ. सन १६१० हें ग्रंथसमाप्तीचें साल म्हणून दिलेलें आहे. त्यांतील प्रस्तावनेवरून असे दिसतें कीं, तो राजसीह राजाचा प्रधान अत्तनयक याची वायको मानिक असमी हिच्या सांगण्यावरून लिहिला गेला. त्यांत आरंभीं सावात (थावस्ती) नगरीचें वर्णन दिलेलें आहे.

सुभाषित काव्य नांवाचा एक दर्शतकथांचा व पद्यात्मक वचनांचा संग्रह असून तो मोहोदाल यांने केलेला आहे. सातुल-संदेशय अथवा कुकुटदूत हें काव्य व दुसरे अनेक आपणांस दुर्मिळ असलेले ग्रंथ त्यानें केलेले आहेत असें म्हणतात. व्हमसोड-जातक हें जातक-नीतिसारय याचें पद्यात्मक रूपांतर असून त्यांत नीतिवचनांचा संग्रह आहे; मुनिगुण-रत्नमालय यांत बुद्धाच्या गुणांची स्तुति आहे; आणि दुस्तील-वत यांत बुद्धमिक्षूंच्या दुर्वर्तनाचें वर्णन आहे.

परंगि-हटन आणि महा-हटन हे ग्रंथ मोहोदालनें केले असें कांहींजण मानतात, परंतु ते त्यानें लिहिलेले खास नाहीत. लापैकी परंगिहटन यांत २ रा राजसीह राजा यांनें पोर्तुगीज लोकांवरोबर केलेल्या युद्धांत मिळविलेल्या विजयांचें पद्यांत वर्णन केलेलें आहे; आणि महाहटन या ग्रंथांत डच व सिंहली यांच्यामध्ये झालेल्या लढायांचें वर्णन आहे. याशिवाय १७ व्या शतकाच्या आरंभीं लिहिलेलें कोस्तंतीनु-हटन हें तिसरें बुद्ध-विषयक गाण्यांचें पुस्तक आहे. याचा कर्ता कोणी नेटिव्ह ख्रिस्ती इसम असावा असें प्रास्ताविक कवितांमध्ये इतर काव्यांप्रमाणें बुद्धाची प्रार्थना नसून ख्रिस्ताची प्रार्थना आहे यावरून दिसतें. पोर्तुगीज सेनापति कान्स्टंटिनो ड सा यांनें वंडखोर मयदुत्र याच्यावर स्वारी करून त्याला लेल्लोपिलिय येथें ठार मारलें, या प्रकाराचें या काव्यांत वर्णन आहे. यांतील भाषासरणी सुंदर आहे. या सरणीच्या स्वरूपावरून या कवीनें मोहोदालाच्या काव्याचा चांगला अभ्यास केलेला असला पाहिजे असें वाटतें. मोहोदालाच्या भाषाशैलीचें प्रतिबिंब या काव्यांत जागोजाग स्पष्ट दिसतें.

अर्वाचीन काळांतील गद्यग्रंथांमध्ये सदर्मदास नांवाच्या ग्रंथाचा प्रथम उल्लेख केला पाहिजे. मिलिंद-पन्हाचा तो सिंहली तरजुमा असून, अनेक हस्तलिखित प्रतींच्या द्वारा त्याचा फैलाव झालेला आहे. परंतु हा ग्रंथ कोणी लिहिला ती माहिती मिळत नाही. सतराव्या शतकाच्या अखेरीस व अठराव्या शतकाच्या आरंभीं, राजवळिय व राजरत्नाकरय असे दोन ऐतिहासिक ग्रंथ तयार झाले. मुख्यतः महावंशाच्या आधारांनें ते लिहिलेले असल्यामुळे, स्वतंत्र इतिहास या दृष्टीनें ते फारने

महत्त्वाचे नाहीत. तथापि त्यांतील कांहीं मजकूर सरकारी दस्तारतून घेतला असल्यामुळे त्यांना महत्त्व आलें आहे.

**अठरावें व एकोणिसावें शतकः**—लंकेंत वाङ्मया-संबंधी अद्यापि उत्साह दिसून येतो, व पूर्वाप्रमाणेंच हल्लीहि सर्व काव्यांत एल्ल भाषाच वापरली जाते. गेल्या दोन शतकां-तील ग्रंथांची सविस्तर माहिती दिल्यास हें प्रकरण फार वाढेल, यामुळे फक्त महत्त्वाच्या ग्रंथांच्या व ग्रंथकारांच्या नांवांचा येथें आपण उल्लेख करूं. या कामीं एल्. डी. झोयझा यांची यादी उपयुक्त आहे.

सिंहली वाङ्मयाच्या या लहानशा कालावधींत भाषा-शास्त्रज्ञ व इतिहासकार यांना महत्त्वाचे असे फारसे ग्रंथ सांपडणार नाहीत.

तोटगमुव, वात्ताव व मोहोदाल यांच्या धर्तीवर जातकांचे पद्यात्मक तरजुमे करण्याचा या वेळीं फार प्रचार पडला होता. पंडित कुलतुंगानें इ. स. १८१४ त एक मुनिचार-जातकय व राजाधिराजसीह राजांनें (१७८०-१७९८) एक असदिस-जातक लिहिलें. समरजीव पत्तायमे लियन आरची (१७७१) याचा कवमिणिकोडल हा ग्रंथ अलिनचित्त-जातकाचा पद्यात्मक तरजुमा असून, समरसेकर दिसानायकाचा (१७७३) कवमिणि मल्लम हा ग्रंथहि सोनक-जातकाचा अशाच प्रकारचा तरजुमा आहे. सालिआळेमणिरतन तेरुन्नान्ते (१७८४) याचा कवमुतुहर हा ग्रंथहि दसरथ-जातकाचा तरजुमा आहे. तररंवे धम्माक्खंध तेरुन्नान्ते (१८२६) याचा कवसिल्लमिण हा अंधभूत-जातकाचा पद्यात्मक तरजुमा व मडिहे-श्री-मुमित्त-धम्मक्खंध तेरुन्नान्ते (१८३२) याचा कवमिणिरंरुम हे दोन्ही ग्रंथ एकोणिसाव्या शतकांत झालेले आहेत. इ. स. १८५६ त सिंहवा नांवाच्या कवीनें तलपत्त-जातकय नांवाचा एक ग्रंथ लिहिला.

संदेशकाव्यांमध्येहि या काळांत चांगली भर पडलेली आहे. कित्ति-सिरि-राजसीह या राजाच्या कारकीर्दींत होऊन गेलेला घरम गणितया या कवीनें नीलकोवो-संदेशय हें काव्य केलें आहे. यांत कवीनें निळ्या क्युतराला दूत वनविलें आहे, व या दूताला कतरगम नांवाच्या देवतेची आपणावर कृपा व्हावी म्हणून प्रार्थना करण्याकरतां तिच्याकडे पाठविलें आहे. शेवटचें संदेशकाव्य म्हणजे १८०६ सालांतील अथदस्सि तेरुन्नान्ते याचें सुव-संदेशय हें काव्य होय. यांत दूत वनवलेल्या पोपटाला कवीचें राहण्याचें ठिकाण जें वेदिगम विहार तेथून मुलगिरिगल विहार येथें पाठविलें आहे.

या काळांतलीं कांहीं शृंगारिक काव्ये ज्या नमुन्याचीं आहेत तसल्या नमुन्याचीं काव्ये जुन्या सिंहली वाङ्मयांत आढळत नाहीत. पूर्वी उल्लेख केलेल्या पत्तायमे लियन आरची याचें वियोगवरदमालय आणि दुनुविल गजनायक निलमे (१८११) याचें रत्तिरनालंकारय हीं अर्वाकडील दोन

कारकीर्दीच्या ३४ वें वर्षी पूर्ण झालें. ६ वा पराक्रमवाहु राजा याच्या स्तुतिपर असलेलें परकुंच-तिरित या नांवाचें काव्यहि याच कवीचें असें मानतात. परंतु तें त्यानेंच केलेलें आहे अशावद्दल खात्री नाही. तथापि वर दिलेल्या राजाच्याच कारकीर्दीत तें झालेलें आहे यावद्दल मात्र शंका नाही. या काव्याची एखादी आवृत्ति प्रसिद्ध झालेली आहे किंवा काय तें कळत नाही.

तोटगमुव याचे समकालीन पण त्याच्याहून जरा वयांनं लहान असे विदागमथेर व वात्ताव हे होत. त्यांपैकी विदागमथेर बुधगुणालंकार याचा कर्ता आहे. त्यांत ६१२ कवितांमध्ये बुद्धाची स्तुति व त्याचीं तत्त्वे दिलेली आहेत. त्यांतील ६०९ व्या कवितेंत असें दिलेलें आहे की, बुद्धानंतर २०१५ वर्षांनी व ६ वा भुवनेकवाहु याच्या कारकीर्दीतील तिसऱ्या वर्षी इ. स. १४७२ मध्ये तें काव्य पूर्ण झालेलें आहे. वात्ताव हा तोटगमुवाचा शिष्य व कुलनागल प्रांतांतील धर्मोपदेशक असून तो गुत्तिल-काव्य याचा कर्ता आहे; व हें काव्य म्हणजे एळु-वाङ्मयांतील एक नमुनेदार ग्रंथ आहे. यांत एकंदर ५११ सयमक कविता असून तें गुत्तिलजातकाचें पद्यमय रूपांतर आहे.

आतां ज्या काव्यांचे कर्ते कोण यावद्दल निश्चित माहिती नाही आणि ज्यांचे कर्ते अजिवातच माहित नाहीत अशा कांहीं काव्यांकडे वळूं. लोवाडसंगराव हें काव्य १३५ कवितांचें असून सामान्य लोकभाषेंत लिहिलें आहे; त्यांत बुद्धाच्या उपदेशाप्रमाणें वागण्यास सांगितलें आहे; व तें विदागम येथील मठांतल्या एका भिक्षूनें केलेलें आहे. परंतु पूर्वी सांगितलेल्या विदागम कवीचें नांव ह्यावरूनच पडलेलें आहे किंवा काय हें निश्चित ठरविणें फार कठिण आहे. तसें ठरल्यास बुधगुणालंकार याचा कर्ता आणि हा एकच असें म्हणतां येईल. या अनिश्चित वर्गातच खालील तीन संदेश-काव्यांचा उल्लेख केला पाहिजे. यांतील अद्याप अप्रकाशित असें जें तिसर संदेश म्हणजे हंस-दूत काव्य त्याला विशेषसा मान नाही. दुसरें गिर-संदेश (कीरसंदेश), यांत एक दूत वनविलेला पोपट, तोटगमु मठांमधील श्रीराहुलाकडे जातो व तेथें त्या मठांतला मुख्य भिक्षु श्रीनाथ याच्याजवळ पराक्रमवाहु व त्याचें घराणें यांवर भगवत्कृपा असावी अशी प्रार्थना करण्यावद्दल त्याची याचना करतो. हें काव्य तोटगमुवाचा शिष्य व अनुकरणकर्ता अशा एखाद्या इसमाचें असावें. जयवर्धनापासून श्रीराहुलाच्या मठापर्यंतच्या मार्गाचें मोठें सुंदर वर्णन यांत केलेलें आहे. जयवर्धनाकडे स्वतः काव्य-कर्त्यानें प्रवास केलेला आहे. कोबुल-संदेश म्हणजे “कोकिल-दूत” हें काव्य अद्यापि हस्तलिखित स्थितीत असून तें देविनुवर (दोंद्र) येथील मठांतल्या एका भिक्षूनें ६ व्या पराक्रमवाहुचा मुलगा युवराज सपुमकुमरु याला उद्देशून लिहिलें आहे. त्यांत नापापनु (जाफना)

जिकून घेतल्यावद्दल त्या युवराजाचें अभिनंदन केलेलें आहे; तें शहर कावीज केलें त्या प्रकाराचें सुंदर वर्णन व सिलोन-मधील दोंद्रपासून जाफनापर्यंतच्या सर्व मार्गाचें सविस्तर वर्णन यांत आहे.

**गद्यवाङ्मयः**—सिंहली वाङ्मयांतील या पहिल्या वहाराच्या काळांतील गद्यग्रंथांमध्ये पहिला ग्रंथ सदमेरत्नाकरय अथवा सारसंग्रह या नांवाचा बौद्धधर्मावद्दलचा असून तो ६ वा पराक्रमवाहु याच्या कारकीर्दीत (१४१०-१४६२) लिहिलेला आहे. याच वेळचे तीन एळु-शब्दकोश पिटुम्मल, रुवनमल आणि नामावलि असे आहेत. या शेवटल्या शब्द-कोशाला त्याच्यानंतरच्या नव-नामावलि यापासून निराळा दाखविण्याकरतां पुराणनामावलि असें म्हणतात. रुवनमल हा शब्दकोश ६ वा पराक्रमवाहु या राजानें स्वतः केला असें म्हणतात; आणि नामावलि हा त्या राजाचा प्रधान नहूखुमय यानें लिहिला असा समज आहे. नहूखुमय हा राजकन्या उलकुद हिचा पति असून त्याचें नांव त्या काळांतील काव्य-ग्रंथांमध्ये पुष्कळ वेळां आलेलें आहे. शेवटीं व्याकरण-ग्रंथांपैकी मोगगल्लयन-पञ्चिका-प्रदीपय यावद्दल कांहीं सांगितलें पाहिजे. मोगगल्लयन हा पाली-व्याकरणाचा कर्ता असून त्यांतील पद्धत कचयनाच्या पद्धतीहून भिन्न आहे. तो १२ व्या शतकाच्या उत्तरार्धात होऊन गेला अशी समजूत आहे. त्यानें मोगगल्लयनवृत्ति अथवा मोगगल्लयन-व्याकरण या नांवाच्या आपल्या व्याकरणग्रंथाला पारिभाषिक शब्दांचा कोश जोडलेला आहे. वर दिलेला ग्रंथ कांहीं पालीभाषेंत व कांहीं सिंहली-भाषेंत लिहिलेला आहे; व तो मोगगल्लयनाच्या व्याकरणावरील टीकाग्रंथ असून पालीभाषेवरील अत्यंत विद्वत्तापूर्ण व साग्र ग्रंथांमध्ये त्याची गणना आहे.

यांशिवाय आणखी वुत्तरणय आणि दहम् सरणय असे दोन ग्रंथ आहेत; त्यांपैकी पहिल्याच्या नांवावरून तो बुद्धा-संवाचाचा ग्रंथ असावा व दुसऱ्याच्या नांवावरून तो त्याच्या धर्मावद्दलचा ग्रंथ असावा असें दिसतें; पण यापलीकडे त्यांची अधिक कांहीं माहिती मिळालेली नाही.

१६ व्या शतकाच्या अखेरची सिंहली वाङ्मयासंबंधानें फार महत्त्वाची गोष्ट अशी की, पहिला राजसीह हा राजा ब्राह्मणधर्माकडे वळला व त्यानें बुद्धधर्म व त्याचे अनुयायी यांचा छळ केला. त्याला जेवढे बौद्ध ग्रंथ सांपडले तेवढे सर्व त्यानें जाळून टाकले; यामुळे पूर्वीच्या काळांतील पुष्कळ ग्रंथ नाहीसे झाले असें म्हणतात तें बहुधा खरें असावें.

तथापि या वाईट काळानंतर १७ व्या शतकाच्या आरंभी बुद्धधर्माची पुनर्जागृति होऊन तेथील वाङ्मयाला दुसरा वहार आला: या वहारांतील अलगियवन्न मोहोदाल अथवा मुकवेहि या नांवाचा कवि विशेष महत्त्वाचा आहे. त्याचा मुख्य ग्रंथ कुसजातक हा असून तो याच नांवाच्या जातक-ग्रंथाचें पद्यात्मक रूपांतर आहे; व त्यांत बोधिसत्त्वानें



कुसराजाचा जन्म घेतला होता त्या जन्माची हकीकत आहे. कुसजातकाची भाषा सुंदर आहे, लेखनपद्धति कुशल कारागिरीची असून फारशी कृत्रिम भासत नाही. याचा तोटगमुवार्शी निकट संबंध असला पाहिजे असे वाटते. त्या काव्याच्या शेवटल्या कवितेत १५३२ शक म्हणजे इ. सन १६१० हें ग्रंथसमाप्तीचें साल म्हणून दिलेलें आहे. त्यांतील प्रस्तावनेवरून असें दिसतें कीं, तो राजसीह राजाचा प्रधान अत्तनयक याची वायको मानिक असमी हिच्या सांगण्यावरून लिहिला गेला. त्यांत आरंभीं सावात (श्रावस्ती) नगरीचें वर्णन दिलेलें आहे.

सुभाषित काव्य नांवाचा एक दृष्टांतकथांचा व पद्यात्मक वचनांचा संग्रह असून तो मोहोदाल यांनं केलेला आहे. सायुल-संदेशय अथवा कुकुटदूत हें काव्य व दुसरे अनेक आपणांस दुर्मिळ असलेले ग्रंथ त्यानंच केलेले आहेत असें म्हणतात. बहमसोड-जातक हें जातक-नोतिसारय याचें पद्यात्मक रूपांतर असून त्यांत नीतिवचनांचा संग्रह आहे; मुनिगुण-रत्नमालय यांत बुद्धाच्या गुणांची स्तुति आहे; आणि दुस्तील-वत यांत बुद्धमिक्षूच्या दुर्वर्तनाचें वर्णन आहे.

परंगि-हटन आणि महा-हटन हे ग्रंथ मोहोदालनं केले असून कांहींजण मानतात, परंतु ते त्यानं लिहिलेले खास नाहीत. त्यांपैकी परंगिहटन यांत २ रा राजसीह राजा यांनं पोर्तुगीज लोकांवरोवर केलेल्या युद्धांत मिळविलेल्या विजयांचें पद्यांत वर्णन केलेलें आहे; आणि महाहटन या ग्रंथांत डच व सिंहली यांच्यामध्यें झालेल्या लढायांचें वर्णन आहे. यांशिवाय १७ व्या शतकाच्या आरंभीं लिहिलेलें कोस्तंतीनु-हटन हें तिसरें शुद्ध-विषयक गाण्यांचें पुस्तक आहे. याचा कर्ता कोणी नेटिह्द खिस्ती इसम असावा असें प्रास्ताविक कवितांमध्यें इतर काव्यांप्रमाणें बुद्धाची प्रार्थना नसून खिस्ताची प्रार्थना आहे यावरून दिसतें. पोर्तुगीज सेनापति कान्स्टंटिनो ड सा यांनं बंडखोर मयदुन याच्यावर खारी कडून खाला ल्होपिलिय येथें ठार मारलें, या प्रकाराचें या काव्यांत वर्णन आहे. यांतील भाषासरणी सुंदर आहे. या सरणीच्या स्वरूपावरून या कवीनं मोहोदालाच्या काव्यांचा चांगला अभ्यास केलेला असला पाहिजे असें वाटतें. मोहोदालाच्या भाषाशैलीचें प्रतिबिंब या काव्यांत जागोजाग स्पष्ट दिसतें.

अर्वाचीन काळांतील गद्यग्रंथांमध्यें सद्धर्मदास नांवाच्या ग्रंथाचा प्रथम उल्लेख केला पाहिजे. मिलिंद-पन्हाचा तो सिंहली तरजुमा असून, अनेक हस्तलिखित प्रतींच्या द्वारा त्याचा फेलाव झालेला आहे. परंतु हा ग्रंथ कोणी लिहिला ती माहिती मिळत नाही. सतराव्या शतकाच्या अखेरीस व अठराव्या शतकाच्या आरंभीं, राजवळिय व राजरत्नाकरय असे दोन ऐतिहासिक ग्रंथ तयार झाले. मुख्यतः महावंशाच्या आधारानें ते लिहिलेले असल्यामुळें, स्वतंत्र इतिहास या दृष्टीनं ते फारने

महत्त्वाचे नाहीत. तथापि त्यांतील कांहीं मजकूर सरकारी दस्तारतून घेतला असल्यामुळें त्यांना महत्त्व आलें आहे.

**अठरावें व एकोणिसावें शतकः—**लंकेंत वाङ्मया-संबंधी अद्यापि उत्साह दिसून येतो, व पूर्वाग्रमाणेंच हल्लीहि सर्व काव्यांत एल्लु भाषाच वापरली जाते. गेल्या दोन शतकां-तील ग्रंथांची सविस्तर माहिती दिल्यास हें प्रकरण फार वाढेल, यामुळें फक्त महत्त्वाच्या ग्रंथांच्या व ग्रंथकारांच्या नांवांचा येथें आपण उल्लेख करूं. या कामीं एल्. डी. श्रीयक्षा यांची यादी उपयुक्त आहे.

सिंहली वाङ्मयाच्या या लहानशा कालावधींत भाषा-शास्त्रज्ञ व इतिहासकार यांना महत्त्वाचे असे फारसे ग्रंथ सांपडणार नाहीत.

तोटगमुव, वात्ताव व मोहोदाल यांच्या धर्तीवर जातकांचें पद्यात्मक तरजुमे करण्याचा या वेळीं फार प्रचार पडला होता. पंडित कुलतुंगानं इ. स. १८१४ त एक मुनिचार-जातकय व राजाविराजसीह राजांनं (१७८०-१७९८) एक असदिस-जातक लिहिलें. समरजीव पत्तायमे लियन आरची (१७७१) याचा कवमिणिकोडल हा ग्रंथ अलिनचित्त-जातकाचा पद्यात्मक तरजुमा असून, समरसेकर दिसानायकाचा (१७७३) कवमिणि मल्लम हा ग्रंथहि सोनक-जातकाचा अशाच प्रकारचा तरजुमा आहे. सालिआद्वेमणिरतन तेरुन्नान्ते (१७८४) याचा कवमुतुहर हा ग्रंथहि दसरथ-जातकाचा तरजुमा आहे. तररंवे धम्माक्खंध तेरुन्नान्ते (१८२६) याचा कवसिलुमिण हा अंधभूत-जातकाचा पद्यात्मक तरजुमा व मडिहे-श्री-मुमित्त-धम्मक्खंध तेरुन्नान्ते (१८३२) याचा कवमिणिरंदम हे दोन्ही ग्रंथ एकोणिसाव्या शतकांत झालेले आहेत. इ. स. १८५६ त सिंहया नांवाच्या कवीनं तलपत्त-जातकय नांवाचा एक ग्रंथ लिहिला.

संदेशकाव्यांमध्येंहि या काळांत चांगली भर पडलेली आहे. कित्ति-सिरि-राजसीह या राजाच्या कारकीर्दींत होऊन गेलेला वरम गणितया या कवीनं नीलकोवो-संदेशय हें काव्य केलें आहे. यांत कवीनं निळ्या कबुतराला दूत वनविलें आहे, व या दूताला कतरगम नांवाच्या देवतेची आपणावर कृपा व्हावी म्हणून प्रार्थना करण्याकरतां तिच्याकडे पाठविलें आहे. शेवटचें संदेशकाव्य म्हणजे १८०६ सालांतील अत्थदस्सि तेरुन्नान्ते याचें सुव-संदेशय हें काव्य होय. यांत दूत वनवलेल्या पोपटाला कवीचें राहण्याचें ठिकाण जें वेदिगम विहार तेथून मुलगिरिगल विहार येथें पाठविलें आहे.

या काळांतलीं कांहीं शृंगारिक काव्यें ज्या नमुन्याचीं आहेत तसल्या नमुन्याचीं काव्यें जुन्या सिंहली वाङ्मयांत आढळत नाहीत. पूर्वी उल्लेख केलेल्या पत्तायमे लियन आरची याचें वियोत्रगरत्नमालय आणि दुनुविल गजनायक निलमे (१८११) याचें रतिरत्नालंकारय हीं अलंकात्रील दोन

रतिकाव्ये प्रसिद्ध आहेत. जुन्या काव्यग्रंथांत शृंगारिक काव्ये फारशी नाहीतच; आणि संस्कृत वाङ्मयामधील अनेक ग्रंथांमध्ये जी कामासक्ति दिसून येते तसली कामासक्ति या काव्यांतून कधीच आढळत नाही.

बौद्धधर्मातील विचारांची परंपरा दाखविणाऱ्या ग्रंथांत गेल्या शतकाच्या शेवटी निर्माण झालेल्या सुमन येराच्या तिरतनमालाव या काव्याचा, आणि बौद्धधर्मातील “तीन रत्ने” ( बुद्ध, धम्म व संघ ) या स्तुतिपर ग्रंथाचा व बुद्धाच्या अवशेषांसंबंधीच्या वालिगल दाढागोत् पदिय या काव्याचा समावेश केला पाहिजे. मातराचा किरम-तेरुत्तान्ते (१८२०) हा ग्रंथ व विजयाचा पिता सीहवाहु याची गोष्ट ज्यांत सांगितली आहे असा त्याचाच सियवसुमल्लदम हा ग्रंथ यांचा समावेश जुन्या सिंहली राष्ट्रीय-आख्यायिका-वाङ्मयांत होतो.

सिंहली वाङ्मयाचें अवलोकन येथपर्यंत झाल्यानंतर थोडेंसे सिंहली कोरीव लिखाणाचें वगैरे अवलोकन करूं. कारण हीं लिखाणे हें एक प्रकारचें वाङ्मयच आहे.

**सिंहली शिलालेखः**—सिंहली शिलालेखांचा सर्वांत जुना काळ म्हणजे इ. पू० च्या शेवटच्या शतकापासून तो इ. स. च्या ५ व्या शतकापर्यंतचा होय. या काळांतील सर्व शिलालेख अशोकाच्या शिलालेखांतल्या ब्राह्मी लिपीमध्येच लिहिलेले आहेत; व याच लिपीमधून नंतरच्या शिलालेखांची लिपी व पुढें झालेल्या ग्रंथांतील लिपी तयार झालेली आहे. हे शिलालेख लेण्यांमध्ये किंवा खडकावर कोरलेले आहेत.

गुहालेखांची एकंदर संख्या मोठी आहे. हे लेख पूर्वी ज्यांत बौद्ध मिश्र राहत असत परंतु आतां जीं रिकामी पडलेली आहेत अशा लेण्यांच्या प्रवेशद्वारांवर लिहिलेले आहेत. त्या सर्व लेखांत थोडक्यांत प्रथम ज्यांनीं लेणें तयार करून तें बौद्ध मिश्रच्या उपयोगाकरितां त्यांच्या खाधीन केलें त्यांचीं नांवें, किंवा त्यांच्या मालकांची नांवें दिलेलीं असतात. उदाहरणार्थ दंबूल येथील पहिल्या लेण्यावर पुढील शिलालेख आहेः—

देव न पिय महा राजस गमी नितिस स महा लेने अ ग त अ न ग त च तु दिस स गस दिने

“ देवांचा आवडता गमिनितिस या महाराजाचें हें मोठें लेणें असून तें हल्लीच्या व पुढील काळांतल्या पृथ्वीच्या पाठीवरील चारी ( प्रदेशांतल्या ) दिशांतल्या मिश्रूंनां अर्पण केलेलें आहे”.

इ. मुल्लर म्हणतो कीं, “गमिनीतिस” हा “गमिनीचा मुलगा तिस” या शब्दांचा संक्षेप असावा, व लावळून इ. पू० १ व्या शतकांतील वज्रगामी अभय याचा पुत्र महाचूल तिस या राजाचा हा लेख असावा. हें मुल्लरचें अनुमान बरोबर असावें असें वाटतें.

हिनतिपोने ( कागळां ) येथील लेण्यांतील शिलालेख तर याहूनहि लहान आहे.

उ पा स क अ स ह ले ने

“अस या उपासक-बंधूचें हें लेणें आहे”

दुसरा एक विशेष लक्षांत घेण्यासारखा शिलालेख आहे; त्यांत उजवीकडून डावीकडे अक्षरें वाचावीं लागतात; हा लेख अंवलकंद येथील लेण्यावर आहे.

खडकांवरील लेख हे मठांनां दिलेल्या जमिनीच्या देणग्यांसंबंधानें व मिश्रूंनां दिलेल्या देणग्यांसंबंधानें व असल्या इतर गोष्टींसंबंधानें आहेत. या शिलालेखांतील व त्या वेदांतील एकंदर शिलालेखांतहि सर्वांत जुना लेख म्हणजे तिससम-हाराम (दक्षिणेकडील प्रांतांतल्या हंवंतोलाच्या उत्तरेस) येथील शिलालेख होय. हा इ. मुल्लर याच्या यादींतील ४ थ्या नंबरचा शिलालेख होय. त्यांत आलेल्या नांवांचे मुल्लरने दिलेले अर्थ सर्व बरोबर आहेत. महनक राजाचा पुत्र अलुणक राजा हा यांचा उत्पादक असें सांगितलेलें आहे; हा महनक राजा म्हणजेच देवानपिय तिस याचा धाकटा बंधु महावंश ग्रंथांतील महनग राजा होय असें मानणें बरोबर होईल किंवा नाहीं याबद्दल संशय आहे. पण तसें मानल्यास मात्र हा शिलालेख इ. पू० ३ व्या शतकांतला आहे असें ठरेल.

पहिल्या कालखंडांतील शिलालेखांपैकी विशेष मोठा म्हटला तर मिहितलेचा शिलालेख होय. ( इ. म्यु. नं. २० ). अंत्यल दाघोवाकडे जाण्याचा जो दरवाजा आहे त्याच्यापुढें रस्त्याच्या उजव्या वाजूला हा शिलालेख आहे. खडकाळ व किंचित उतरला जमिनींतील एका मोठ्या वज्रतुण्ड शिलेवर हा लेख खोदलेला आहे. परंतु यांत नुसती धार्मिक देणग्या वगैरेसंबंधीच माहिती आहे. हा लेख पहिला मेघवण अभय ( इ. स. पूर्वी ३ तिसऱ्या शतकाचा उत्तरार्ध ) याच्या कारकीर्दीतील असावा असें इ. मुल्लर याचें म्हणणें आहे; परंतु येथें मतभेद आहे. रत्नलगलच्या ( नं. ६ ) शिलालेखाप्रमाणें हाहि त्याच नांवाच्या राजाचा शिलालेख असावा असें गायजरला वाटतें. रत्नवल्ली दाघोवाच्या गळीवर खोदलेले जे २१ नंबरचे शिलालेख आहेत—हे शिलालेख कालाच्या तडाक्यांत सांपडून बरेच खराब झाले आहेत—ते शिलालेख निःसंशय पहिला मेघवण अभय ( ३ व्या शतकाचा उत्तरार्ध ) याच्या कारकीर्दीतील किंवा तिसरा मेघवण अभय ( ४ थ्या शतकाचा पूर्वार्ध ) याच्या कारकीर्दीतील असावेत. पी. गोल्डमिट यानें हवरणें येथील मुंदर शिलालेख ( इ. म्यु. नं. ६१ ) वरील दोहोपैकीं शेवटल्या मेघवण अभयाचा आहे असें म्हटलें आहे, परंतु त्यानें या वावर्तीत खात्रीलायक पुरावा दिला नाहीं.

सर्वांत जुन्या शिलालेखांत जीं राजांचीं नांवें आलीं आहेत त्यांपैकीं कांहींचा उल्लेख केला पाहिजे. गामिनी अभय ( वज्रगामी अभय ) हा इ. स. पूर्वी पहिल्या शतकांत होऊन

गेला; (इ. म्यु. नं. १ व ८); वव्ह (=वसम) हा इ. स. च्या पहिल्या शतकांत झाला. (नं. ७ व १०); व गजवाहु गामिनी अभय (पहिला गजवाहु) हा इ. सनाच्या दुसऱ्या शतकाच्या आरंभी होऊन गेला (नं. ५). त्याच नांवाचा वारंवार उल्लेख आल्यामुळे कोणचे नांव कोणाचे हे ठरविणे हे नेहमीच फारसे सोपे नसते.

प्राचीन शिलालेखांत खरोखरी ऐतिहासिक अशी माहिती कांही मिळत नाही. भाषाविषयक दृष्टीने मात्र ते पुष्कळ उपयोगी आहेत. कारण, या लेखांत सिंहलीभाषा तिच्या प्राकृत पायाभूत रूपांतून विकास पावून उच्च अभिजात ब्राह्मणाच्या काळांतील सिंहलीचे स्वरूप तिला कसे प्राप्त होत गेले हे आपणास पहावयास सांपडते.

इसवी सनाच्या पांचव्या शतकापासून पुढे शिलालेख फारसे आढळून येत नाहीत, याचे कारण इ. सुद्ध याच्या मते त्या वेळी राजकीय अंदाधुंदी माजली होती हे होय. हे सुद्धाच म्हणणे बरोबर आहे असे वाटते. आतां आपणांस इ. सनाच्या ५ व्या शतकापासून ९ व्या शतकापर्यंत जो संक्रमणाचा काळ आहे त्याकडे पहावयाचे. या काळांतील शिलालेख सुमारे १२ असावेत असे कांहींच म्हणणे आहे. कारण, यांतील लिपी अशोकाच्या काळांतील वर्णलिपीहून किंचित निराळी आहे. या लेखांतील अक्षरांना वाटोळे वळण विशेष मिळाले आहे, ही काळजीपूर्वक लिहिलेली नाहीत, यांचा आकार मोठा नाही व प्राचीन लेखांप्रमाणे ही खोल खोदलेली नाहीत; तथापि जिच्या योगाने कालनिर्णय करिता येईल अशी कोणतीही माहिती यांपैकी एकाहि लेखांत आढळून येत नाही, हे येथे सद्यपणे सांगितले पाहिजे. प्राचीन लिपिशालाच्या दृष्टीने विचार केला असता या लेखांतील जुन्या लिपीवरून ते दहाव्या शतकापासून आरंभ होणाऱ्या दुसऱ्या कालखंडामध्ये न जाता त्या पूर्वीच्या पहिल्या कालखंडातच जाऊ शकतात. हा प्रथमकालखंड व द्वितीयकालखंड यांच्या मध्ये बरीच मोठी फट पडली आहे. प्रथमकालखंडांतील अलीकडील शिलालेखांत जी लिपी आहे तिच्यांत व अशोक लिपीत फारसे महत्त्वाचे फरक नाहीत. उलटपक्षी द्वितीयकालखंडांतील अगदी जुन्या लेखांतहि सध्याची सिंहली लिपी लिहिण्याची जी मोठी पद्धति आहे ती पूर्णत्वांत दृष्टीस पडते.

पांचव्या आणि नवव्या शतकाच्या मध्यंतरीचा संक्रमण-काल भाषेच्या इतिहासाच्या दृष्टीने अत्यंत महत्त्वाचा होता. या कालामध्ये अभिजात सिंहली भाषेचे वैशिष्ट्यबोधक उच्चार-विशेष घनले गेले.

द्वितीय कालखंडाच्या सुरवातीस जो शिलालेखसमुच्चय दृष्टीस पडतो त्याची भाषा मागाहून रूढ झालेल्या सिंहली भाषेप्रमाणे संस्कृतमिश्र नाही. या १० व्या शतकांतील शिला-

लेखांत खालील नावे सांपडतात. ही नावे असुक असुक राजांची आहेत हे गोल्डस्मिथने निश्चित केले आहे.

१. सिरि संगवो=चवथा कस्तप (९१२-९२९).
२. अवा सिरिवो=पांचवा कस्तप (९२९-९३९).
३. अवा सलमेवन(दापूळ)=पांचवा दापूळ(९४०-९५२).
४. महिंद(अथवा सिरिसंगवो)=चवथा महिंद(९७५-९९१).

‘सिरिसंगवो’ हे कोणाचेहि नांव नसून ही एक पदवी आहे व ती राजाला लावीत असत, ही गोष्ट गोल्डस्मिथच्या नजरेस प्रथम आली, व त्या योगाने लेखांच्या कालनिर्णयाचे काम सोपे झाले. जरी गोल्डस्मिथचे बरील सर्वच अर्थ निर्दोष नाहीत तरी त्यापेक्षा चांगले अर्थ सुचविणे कठिणच आहे.

कोलंबोच्या वस्तुसंग्रहांत सध्या असलेला महाकलत्तनाचा स्तंभलेख (नं. ११०) चवथ्या कस्तपाच्याच कारकीर्दीत झाला असला पाहिजे. इक्ष्वाकुचे शिलालेख (नं. ११६) व आतवीरगोळावचे शिलालेख (नं. ११७) हे पांचव्या दापूळच्या कारकीर्दीत झाले. उत्तरोक्त शिलालेखांमध्ये दापूळचा वाप अलअवासिरिसंग याचा उल्लेख आहे व हा राजा दक्षिण हिंदुस्थानांतील पांडी नांवाच्या जातीच्या लोकांवर चालून गेला असे त्यांत म्हटले आहे. पांचव्या कस्तपाने पांडी राजांच्या मदतीने चोलांवर खारी केल्याचा उल्लेख महावंशांत आहे. बरील यादींतील शेवटचा चवथा महिंद याच्या कारकीर्दीतला शिलालेख म्हटला म्हणजे मेजलंगस्तोत हा होय. हा तिस्स महारामाच्या शिलालेखाच्या (नं. १२०) जवळच आहे. या शिलालेखाच्या वेळी महिंद राजा रोहणचा सुमेदार होता. या शिलालेखांत अवा सलमेवन व गोन ह्यांचा मी सुलगा आहे असे तो म्हणतो.

परंतु मिहितले येथील शिलालेख (नं. १२१) मागील सर्वापेक्षा विस्तृत आहे व या सर्वापेक्षा जास्त चांगल्या स्थितीत आहे. ते लेख दगडी शिलांवर खोदून त्या शिला टेंकडीच्या मथ्यावर बसविल्या आहेत. येथून जवळच अंत्यथल दाघोचाला जाणाऱ्या पायऱ्या लागतात. शिलालेखा-मधील तिसऱ्या ओळीमध्ये सिरिसंगवोग अवहे हे नांव आल्यामुळे कांही लोकांना तो शिलालेख ३ तिसऱ्या शतकांतला आहे असे वाटले. अलविन्सन हेच मत स्वीकारले आहे, परंतु हे मत प्राचीन लिपिशालाच्या दृष्टीने चूक आहे. गोल्डस्मिथने आपले शोध प्रसिद्ध करण्यापूर्वी अलविन्सचेच मत लोकांना खरे वाटत होते. चवथ्या महिंदाच्याच कारकीर्दीत हा शिलालेख लिहिला गेला ही गोष्ट, महिंदाने आपल्या आईवापांचा जो येथे नामनिर्देश केला आहे तो व मेजलंगस्तोत शिलालेखांतील नामनिर्देश हे दोन्ही एकच आहेत त्या गोष्टीवरून सिद्ध होते. मिहितले शिलालेख महिंद राजाच्या कारकीर्दीतल्या शेवटच्या वर्षात

म्हणजे आपल्या हिशोवानें इ. स. १९११ मध्येच लिहिला गेला असें ठरतें. त्या लेखावरून कालनिर्णयाला मुळीच मदत होत नाही, कारण त्यांत आतविहारच्या मिथुकांचे नियम दिले आहेत, दुसरें कांहीं नाही.

सिलोनमधील १२ व्या व १३ व्या शतकांतील शिलालेखांचा विचार करावयास लागलों म्हणजे सिलोनचा अत्यंत बलाढ्य राजा जो पहिला पराक्रमवाहु ( इ. ११६४-११९७ ) त्याचे दोन लेख प्रामुख्याने पुढें येतात.

पहिला म्हणजे गलविहारचा होय ( नं. १३७ ). गलविहार पोलोन्नरुवमध्ये आहे. त्याचा काल “भगवान् बुद्धाच्या नंतर ४५४ वर्षांनीं जो बलगम नांवाचा राजा झाला त्या राजाच्या नंतर १२५४ वर्षांनीं” असा सांपडतो; म्हणजे बुद्धानंतर, १७०८ व्या वर्षी अथवा इ. स. ११६५ मध्ये हा लेख लिहिला गेला. ह्या शिलालेखामध्ये आपण बुद्धाचे नियम व त्याचें धर्मशिक्षण पुन्हा सुरू केलें अशी पराक्रमवाहूची दर्पोक्ति आहे यावरून त्यानें वरींच वर्षे राज्य केलें असें दिसतें आणि त्यावरून पराक्रमवाहु राजाचा राज्याभिषेक इ. स. ११६४ चे पूर्वी झाला असें धरून चाललें पाहिजे.

सामान्य लोकांचें मत ११६४ हेंच राज्याभिषेकवर्ष असावें असें आहे. पण वरील कारणांसाठीं तें चुकीचें दिसतें. ह्याच राजाचा दुसरा म्हणजे देवनगलचा शिलालेख फारच महत्त्वाचा आहे. इतिहासाच्या दृष्टीनें तो सिलोनमधील सर्व लेखांत श्रेष्ठ आहे. त्यामध्ये पहिल्या पराक्रमवाहूनें अरमण अथवा पालिरामण म्हणजे पेरु देशावर जी खारी केली तिचा उल्लेख आहे; आणि महावंशामध्ये ( अ. ९६, १०-७५ ) ह्या लढाईची जी हकीकत आहे तिला हा लेख पुष्टि देतो. ती गोष्ट ऐतिहासिक आहे, हें तर त्या लेखावरून दिसतेंच, परंतु किरकोळ बाबतींतसुद्धा महावंशांतील आणि या लेखांतील हकीकती जुळतात. दोन्ही ठिकाणीं सिंहली सेनानायकांनीं कावीज केलेल्या कुसुमी शहराचा उल्लेख केलेला आहे, त्याच-प्रमाणें किति व नगरगिरि ह्या दोन सेनापतींचा उल्लेख दोन्हीं-कडे आहे. हा लेख सेनापतीच्या सन्मानार्थ कोरलेला आहे व त्याचा विषय राजानें ह्या सेनापतीचा केलेला अपूर्व गौरव हा होय.

देवनगल लेखाचें महत्त्व किती आहे हें प्रथम बेलन ‘कागल जिल्ह्याचा रिपोर्ट’ ( पृ. ७३ ) ( Bell's Report of the Kagall District ) ह्या पुस्तकांत लोकांच्या नजरेस आणलें, परंतु मुद्गरच्या पुस्तकांत पहिल्या पांचव ओळी दिल्या आहेत व बेलचा रिपोर्ट मिळत नाही.

ह्याहून अधिक विस्तृत व संख्येनें ज्यास्त असे निःशंक मल ( ११९८-१२०७ ) याचे शिलालेख आहेत. त्यानें बरेच विहार बांधले व तो समंतकूट ( अडॅम्सपीक ) येथें यात्रेकरतां गेला एवढेंच महावंशांत सांगितलें आहे.

त्या राजाच्या शिलालेखांतील बहारदार वर्णनें महावंशांतील हकीकतीशीं मुळीच जुळत नाहीत, यामुळे महावंशांतील हकीकतीवर कितपत विश्वास ठेवावयाचा असा संशय उत्पन्न होतो.

दांबूल आपल्या शिलालेखामध्ये ( नं. १४३ ) आपण सिलोनमध्ये शांतता व सुरक्षितता स्थापिली असें म्हणतो; आणि आपण कांहीं धर्मार्थ इमारती बांधल्या व बुद्धाचे पुतळे दांबूल विहारामध्ये उभे केले आणि तेथील देउळाचें नांव ‘सुवर्णगिरिगुहा’ असें ठेवलें असेंहि तो सांगतो. ह्याच तऱ्हेचा स्वणवलिदाधोवा येथील लेख आहे. ही शिला बरीच मोठी असून प्रार्थनास्थानाच्या पूर्ववाजूस आहे. ह्या लेखाची भाषा अर्वाचीन असून ती सुशिक्षित सिंहली माणसास वाचतां येण्याजोगी आहे. ह्या लेखामध्ये राजानें आपल्या कारकीर्दीतील चवथ्या वर्षी पुलस्तिपुराहून अनुराधपुरापर्यंत केलेल्या यात्रेचें वर्णन आहे. पोलोन्नरुव येथील “गलपोत” ( शिलापुस्तक ) नांवाचा शिलालेख विशेष महत्त्वाचा आहे. तो एका वज्रतुंड दगडाच्या तीन वाजूंवर कोरलेला आहे; त्याची लांबी २३ फूट ४ इंच, रुंदी ४० इंचाहून अधिक व जाडी २० इंच आहे. निस्संक मल्लानें त्यांत आपल्या राज्याभिषेकाचा उल्लेख केला आहे; त्याचप्रमाणें त्यानें स्वतःच्या प्रजेकरितां व धर्माकरितां केलेल्या प्रयत्नांचा उल्लेख त्यांत आहे. तसेंच त्यानें हिंदुस्थानावर केलेल्या एका खारीचें तेथें वर्णन आहे, व अनेक राजांशीं त्याचे झालेले करारनामे व तह ह्यांचाहि उल्लेख त्यांत आहे; परंतु ह्या बाबतींत महावंश मूकवृत्ति स्वीकारितो ही गोष्ट ध्यानांत ठेवण्यासारखी आहे.

दक्षिण सिलोनमध्ये सुद्धा निस्संकमल्लाचे शिलालेख आहेत. त्यांपैकी दोन लेखांमध्ये ( नं. १५२, १८२ ) त्यानें उपरि-निर्दिष्ट हिंदुस्थानांतील खारीचा उल्लेख केलेला आहे, आणि तिसऱ्या लेखामध्ये ( नं. १५३ ) दांबूल लेखामध्ये म्हटल्या-प्रमाणेंच, त्या द्वीपांतील निरनिराळ्या शहरांची आपण तपासणी केली व हें द्वीप आपल्यामुळे भरभराटीस आलें असें तो म्हणतो.

ह्याच संबंधांत साहसमल्लाचा म्हणजे निस्संकमल्लाच्या सावत्र भावाचा शिलालेख ( इ. म्यु. नं. १५६ ) आपणांस विचारांत घेतला पाहिजे. ह्या लेखांत निस्संकमल्लाच्या राज्याभिषेकाची मिति दिलेली आहे. ती बुद्धशकाचें १७४३ वें वर्ष म्हणजे इ. स. १२०० हें वर्ष होय. हा लेख हाट-दा-गे-च्या उत्तरेस असणाऱ्या पोलोन्नरुव येथें सांपडला. यांत लःगविजयसिंग कित ह्या सेनापतीचा उल्लेख केलेला आहे. हें नांव ‘गलपोत’ लेखामध्ये सांपडतें. या लाग-विजयानेंच नं. १५७ चा शिलालेख करविला. हा शिलालेख अनुराधपुरांतल्या अवयवा-वाच्या जवळ एका शिलास्तंभावर आहे.

दुसऱ्या पराक्रमवाहूचा ( इ. स. १२५० ) कागल जिल्ह्यांतील नरनवेद् येथील शिलालेख ऐतिहासिकदृष्ट्या

तितक्याच महत्त्वाचा आहे. तामिळ राजांवर ह्या राजांनी जी चढाई केली तिचा आणि यांनी आपल्या नांवाचा जो एक मठ स्थापन केला त्याचा महावंशाप्रमाणेंच या लेखांत उल्लेख आहे. द्वितीय पराक्रमवाहूचा आणखी एखादा लेख आहे किंवा नाही, हें कांहीं खात्रीपूर्वक सांगतां येत नाही. कारण, रुणवली ( नं. १५८ ) व दोन्द्र ( नं. १५९ ) येथील शिलालेखांत 'तिरिसंगवो' (पराक्रमवाहू) ह्या नांवाचे कोणत्या पराक्रमवाहूचा निर्देश केला आहे, हें निश्चित सांगतां येत नाही.

तेराव्या शतकांनंतरचे शिलालेख आहेत त्यांमध्ये पहिला, तिसऱ्या विक्रमवाहूचा गंगोल येथील शिलालेख होय. हा शके १२८२ म्हणजे इ. स. १३६० मध्ये लिहिला गेला आहे. यानंतरचे शिलालेख इ. मुहुरचे प्राचीन शिलालेख पृष्ठ ७० ( Muller's Ancient Inscriptions, Page 70 ff. ) व वेलचा कागल जिल्ह्याचा रिपोर्ट, पृष्ठ ७९ ( Bell's report of the Kagall District Page 79 ff. ), या दोन ग्रंथांत सांपडतात. यांतील थोडे खाली देत आहों—

(१) कोट्टमथ्ये ( १५ व्या शतकाच्या सुरवातीस ) राहणाऱ्या सहाव्या पराक्रमवाहूने कोट्टाच्या जवळच पापीलियान चा शिलालेख ( नं. १६० ) लिहविला. कारगल ( न. १७० इ. सु. ) व हरकगोड ( वेल, पृष्ठ ८१ ) येथील लेखहि त्यांचे लिहविले.

(२) पंधराव्या शतकांतील उत्तरार्धामध्ये उदयास आलेल्या सहाव्या भुवनेकवाहूचे वालोगम ( १६१ इ. सु. ) आणि देदिगम ( पृ. ८३-८५ ) असे दोन शिलालेख आहेत.

(३) धर्मपराक्रमवाहू नांवाच्या राजाचा ( सोळाव्या शतकाचा आरंभ ) उल्लेख कालनी देवळांत असणाऱ्या शिलालेखांत आहे. त्यांतच या राजाचा राज्याभिषेक बुद्धानंतर २०५१ वर्षांनी म्हणजे इ. स. १५०८ मध्ये झाला असा उल्लेख आहे.

या राजाचें नांव महावंशांत मुळीच नाही. परंतु राजावलीग्राममध्ये तें सांपडतें. तो बहुतकरून सातव्या विजयवाहूचा शत्रू असावा. दोन्द्र शिलालेख ( नं. १६३ मुहुर ) व कण्णगोडमधील शिलालेख ( वेल पृ. ८६, ८७ ) यांचेच आहेत.

(४) देवनगल नं. २ हा शिलालेख ( वेल पृ. ८७-८८ ) पहिल्या विमलसूर्याचा ( १५९२-१६२० ) आहे.

(५) सेलवचा शिलालेख ( वे. पृ. ८९-९० ) हा बहुतकरून शेवटचा सिंहली शिलालेख होय. हा राजसिंहाच्या कारकीर्दीत कोरला गेला असून त्याच्यावर बुद्धानंतर २३४९ वर्षांनी म्हणजे इ. स. १८०६ असा काल आहे.

आतां सत्रसांसंबंधानें म्हणजे राजांच्या दानलेखांसंबंधानें चार शब्द सांगणार आहों. दानासंबंधीच्या शिलालेखाला सत्रस

म्हणतां येईल परंतु या शब्दाचा जो संकुचित अर्थ आहे, त्याप्रमाणें सत्रस म्हणजे ताम्रपट, सुवर्णपट किंवा रजतपट अथवा भूर्जपत्रावरील लेख असा अर्थ घेतात. ह्या सत्रसांपैकी वन्याच लेखांच्या नकला करण्यांत आल्या असून लांबिपर्यां घराच ऊहापोह झालेला आहे. उपरिनिर्दिष्ट वेल साहेवांच्या कागल जिल्ह्याच्या रिपोर्टांत तेथील सत्रसांसंबंधानें विचार केला गेलेला आहे. ( वेल पृ. ९१ ). अशा तऱ्हेचे दानलेख करून मिथुकांना किंवा गृहस्थांना देण्याची पद्धति बौद्ध लोकांच्या चांगली कमें केल्याने पुण्य मिळतें ह्या मतावरून आली असावी किंवा राज्याची उत्कृष्ट सेवा केल्याबद्दल कांहींतरी वसिस यावं हाहि या दानांचा उद्देश असेल. ह्या दानपद्धतीचा आरंभ १४ व्या शतकाद्वतका जुना आहे किंवा त्याहून आधींचा असेल, आणि ही पद्धति सिंहली राज्याच्या नाशापर्यंत चालू होती. वेलसाहेवांच्या यादीप्रमाणें ३२ सत्रसांचा आतांपर्यंत कागल जिल्ह्यांतच शोध लागला आहे. ह्यांपैकी अतिशय जुना सत्रस म्हटला म्हणजे पांचव्या भुवनेकवाहू राजाचा गण्णगोड सत्रस ( १३९७ ) हा होय व सर्वांत अलीकडील म्हणजे विक्रमराज सिंहाचा १८१३ सालांतला मोढिगोड सत्रस हा होय. हा दुसरा सत्रस धातूवरचें उत्कृष्ट काम ह्या दृष्टीने फार महत्त्वाचा आहे. सत्रसाचें एक चांगलें उदाहरण म्हणून १६४४ सालीं भूर्जपत्रावर लिहिलेल्या मंगलगमसत्रसाचा उल्लेख करितां येईल.

सिंहली चिरजीवि लिखाणांचें म्हणजे लेण्यांतील लेख, खडकांवरील लेख, स्तंभलेख, ताम्रपट इत्यादिकांचें अवलोकन आतांपर्यंत झालें तेचढें आपल्या स्थलावकाशाच्या दृष्टीने पुरेसें झालें आहे. आतां सिंहली ग्रंथ-वाङ्मयाचें सिंहावलोकन करून या वाङ्मयाच्या स्वरूपावरून जे प्रश्न मुचतात त्यांजकडे वळूं.

सिंहलद्वीपामध्ये बौद्धसंप्रदायाच्या प्रवेशाबरोबर ज्या भारतीय संस्कृतीचा व परंपरांचा प्रवेश झाला त्यांचें उत्तररूप आपणास तेथें तयार झालेल्या सांप्रदायिक व टीकात्मक वाङ्मयांत पहावयास सांपडतें. अशा तऱ्हेच्या वाङ्मयांत मुख्यतःचकरून पुढील ग्रंथ मोडतात. अष्टकथा, विमुद्धिमग्ग, बुद्धघोषभाष्य, दंपिया-अट्टवा-गाटपद-सत्रय ( धम्मपद-भाष्य ), अमावतार ( अमृतप्रवाह-बुद्धवचन ), धर्मप्रदीपिका, विनयार्थसमुच्चय, मालाव ( धर्मविषयक कोडी ), रसवाहिनी, सद्धर्मरत्नाकरय, सद्धर्मरत्नावलिय ( धम्मपद अष्टकथा ), तिरतनमालाव, वालिगलदाढागोत्पदीय आणि सियवस मलदम.

सांप्रदायिक दृष्टान्तकथा, दंतकथा, बुद्धस्तुतिपरकाव्यें इत्यादि विषयांवरील ग्रंथ म्हटले म्हणजे दळदावंस ( बुद्धाच्या दांताची कथा ), बोधिवंस, दाढावंसय ( दळदावंसवरून पाली भाषेत ), सत्रय ( दाढावंसय याचेंच त्याच कर्त्याचें सिंहली रूपांतर ), एल्लुबोधिवंसय, सद्धर्मालंकारय ( बौद्धपुराणकथा ), निकायसंग्रय ( बौद्धसंप्रदायेतिहास ), लोकोपकारय ( दृष्टान्त-

कथा), दळदासिरित (दंतकथा), बुधगुणालंकार, लोवाड-संगराव, मुनिगुणरत्नमालय इत्यादि.

सिंहली वाङ्मयांतील सांप्रदायिक ग्रंथांचा तिसरा वर्ग म्हटला म्हणजे पाली धर्मशास्त्रीय ग्रंथांची व जातककथांची भाषांतरें व रूपांतरें यांचा. या वर्गात पुढील ग्रंथ मोडतात. सुत्तपिटक, विनय, सद्धर्मदास (मिलिंदपन्हावरून), पन्सिय-पनस्जातक, उम्मगजातक, ससदावत (ससजातकावरून), कुसदावत अथवा कव्मिण्ण (कुसजातकावरून), नुवदेव-दावत (मखादेव जातकावरून), काव्यशेखरय (जातक-ग्रंथावरून बोधिसत्त्वकथा), गुत्तिलकाव्य (गुत्तिल जातका-वरून), कुसजातक, दहमसौंडजातक (जातकनीनिसारथ याचें रूपांतर), मुनिचोरजातकय, असिदसजातकय, कव्मिणि-कोंडल (अलिनचित्तजातक), कव्मिणिमल्दम (सोनकजातक), कव्मुतुहर (दसरथजातक), कव्मिण्ण (अंधभूतजातक), कव्मिणिर्दम आणि तलपत्तजातकय.

सिंहली ऐतिहासिक ग्रंथांमध्ये दीपवंस व महावंस या दोन ग्रंथांस आवस्थान दिलें पाहिजे. कारण सिंहलद्वीपाचा प्राचीन इतिहास जाणण्यास हेंच कायतें साधन आहे. त्यानंतर 'दापुलचीं शासन' हीं महत्त्वाचीं आहेत. पण तीं उपलब्ध नाहीत. थूपवंस हा ग्रंथ सरकारी लिखाणाच्या आधारें रचला असल्यामुळे महत्त्वाचा आहे. पूजाविलिय यांत मध्यंतरीच्या राजांची हकीकत सांपडते. सुलुराजरत्नाकरय हा त्यानंतरचा ऐतिहासिक ग्रंथ सध्या उपलब्ध नाही. अटनगळुवंसय हा त्या सुमाराचाच ग्रंथ असून त्यामध्ये हत्तहंगल विहाराचा इतिहास आहे. यावरून कांहीं तत्कालीन इतिहास कळतो. परकुंवसिरित या ग्रंथांत पराक्रमवाहु (सहावा) याचें चरित्र व तत्कालीन इतिहास आढळतो.

परंगिहटन व महाहटन या दोन अर्वाचीन काव्यग्रंथांत सिंहली लोकांच्या अनुक्रमें पोर्तुगीज व डच लोकांशी झालेल्या लढायांचा इतिहास आहे. त्याहून अर्वाचीन कोस्तंतीनुहटन या एका देशी ख्रिस्त्यानें केलेल्या काव्यांत एका वंडाचें वर्णन आहे. राजविलिय व राजरत्नाकरय हे दोन अर्वाचीन गद्य ऐतिहासिक ग्रंथ आहेत.

यानंतरचा महत्त्वाचा वर्ग म्हटला म्हणजे सर्वसामान्य भारतीय वाङ्मयांत अंतर्भूत होणारा व भारतीय काव्यांचें अनुकरण करणाऱ्या सिंहली काव्यग्रंथांचा होय. या वर्गातील वरेचसे ग्रंथ कालिदासाच्या मेघदूत काव्यांचें अनुकरण करून लिहिलेले आहेत. या वर्गात जानकीहरण, मयूरसंदेशय, साळ-लिहिणिसंदेशय, परविसंदेशय (पारावतसंदेश), तिसरसंदेशय, गिरासंदेशय, कोबुलसंदेशय हे ग्रंथ येतात. वियोवगरत्नमालय आणि रतिरत्नालंकारय हीं दोन शृंगारिक काव्ये आहेत. भाषाशास्त्रीय ग्रंथांमध्ये सिद्धसंगराव नांवाचें. एल्लुव्याकरण,

मोगगलायन पञ्चिकाप्रदीपय हा अर्धपाली अर्धसिंहली टीका-ग्रंथ, हे दोन व्याकरणावरील ग्रंथ, सियवसलकर हा अलंकारावरील ग्रंथ आणि पियुम्मल, रवनमल, पुराण नामाविलिय हे शब्दकोश हे अंतर्भूत होतात.

याखेरीज वैद्यकावर सारथ्यसंग्रह आणि योगार्णव हे दोन ग्रंथ आहेत.

हा जो सिंहलद्वीपांतील वाङ्मयाचा इतिहास वर दिला आहे त्या इतिहासाच्या निरीक्षणानें एक गोष्ट स्पष्ट दिसते ती ही कीं, श्रौतधर्मविषयक वाङ्मयाचा तेथें अभाव आहे. सिंहल-द्वीपांत सिंहलांचें विशिष्ट असें एकहि श्रौतसूत्र नाही. बुद्धपूर्व-कालीन धर्माचें द्योतक वाङ्मयच नाही. आज सिंहलद्वीपांत ब्राह्मणजातीचा जसा अभाव आहे तसा तो पुरातन काळपावेतों इतिहासाचें आलोडन केलें असतांही सांपडतो. यांतील इंगित काय? पौलस्त्य रावण हा ब्राह्मण होता अशी जी आख्यायिका आहे ती कशी उत्पन्न झाली? सिंहलद्वीपांत ख्रिस्तपूर्व पांचव्या, सातव्या किंवा आठव्या शतकांत भारतीय लोक वसाहतीसाठीं प्रथम गेले असें जें अंदाजी विधान अर्वाचीन संशोधकांकडून झालेलें आढळतें तें जर खरें असेल तर आजच्या सिंहली लोकसमाजांत ब्राह्मण्याचा अत्यंतभाव आहे त्याचें स्पष्टीकरण कसें करितां येईल? सध्यां केवळ हिंदी मजूर न्यावयाचे अशा हेतूनें हिंदूंचें परदेशगमन इंग्रजी भांडवलानें करविलें तें परदेशगमन देखील ब्राह्मणांशिवाय झालें नाही. जर ब्राह्मणांची जात पहिल्या सिंहलार्थ प्रयाणकाळीं अस्तित्वांत असती तर तिचेंहि गमन तेथें झालेंच असतें आणि त्या जातीचें पृथक्त्व टिकलें असतें.

बौद्ध भारतीय सिंहलद्वीपांत आले तेच खुल्या समाज-पद्धतीचे पुरस्कर्ते असल्यानें ब्राह्मणांसह हिंदुसमाज तेथें गेला असेल आणि तेथील ब्राह्मण इतरांत मिसळले असतील व या रीतीनें सहजच या द्वीपांतील लोक-स्थिति भारतीय लोक-स्थितीहून ब्राह्मण्य, यज्ञकर्म, पौरोहित्य वगैरे वावर्तीत मित्र झाली असेल, हें मत अग्राह्य ठरविण्यास कारणें येणें प्रमाणें:-

बुद्धानें वेदांतासारखा एक तत्त्वविचार मात्र स्वतःचा उभारला. वाकीच्या जातिविषयक गोष्टींत कांहींहि विशेष फरक करण्याचा त्यानें प्रयत्न किंवा विचार देखील केला नाही. ब्राह्मणांचा नंबर दुसरा, क्षत्रियांचा पहिला, असा आग्रह त्यानें धरिला. यापलीकडे ब्राह्मण नकोत, संस्कार नकोत, यज्ञकर्म नको, देवता नकोत इत्यादि कसलाहि आग्रह त्याच्या पंथांत नव्हता. चित्तशुद्धीचें महत्त्व म्हणजे वासना-निर्मूलन-धर्माचें महत्त्व तो गाई. पण तें मत एकंदर समाज-व्यवस्थेशीं अविरुद्ध असल्यानें समाजरूप-नाशक झालें नाही. ही बुद्ध-पंथाची भारतांतील चळवळ लक्षांत घेतली म्हणजे बुद्धमत-प्रसार होऊनहि ब्राह्मणजातीचें पृथक्त्व राहूं शकतें, हें दिसतें. सिंहलांत ब्राह्मण असतां बौद्धमत पसरलें असतें तर



ब्राह्मणांस समाजांत फारतर द्वितीयपद आलें असतें, ब्राह्मण-जात अजीवात नष्ट झाली नसती. सिंहलद्वीपांतील आजची नजरेसमोरची ब्राह्मण्य-विहीन समाज-स्थिति बौद्धांच्या आगमनानें व त्यांच्या पंथाच्या प्रसारानें उत्पन्न झाली असें या वरील कारणांस्तव म्हणतां येणार नाही. आज जशी समाजस्थिति आहे तसल्याच प्रकारची समाजस्थिति ख्रिस्तपूर्व चवथ्या पांचव्या शतकांत व तत्पूर्वीहि होती असें दाखविणारें वाङ्मय उपलब्ध आहे. सिंहलद्वीपांतील ब्राह्मणाभावाचें वैशिष्ट्य बौद्धपंथी भारतीयांचें तेंथें प्रयाण झाल्यानें उत्पन्न झालें नसून ब्राह्मणजाति-विकासापूर्वीं भारतीयांची या द्वीपावर वसति झाल्यानें उत्पन्न झालें असावें. अव्यवस्थित व चिरवाङ्मयरहित श्रौतधर्मापासून वेदयुक्त श्रौतधर्माचा विकास आणि त्याबरोबर झालेला ब्राह्मणजातीचा विकास यांचें विवेचन वेदांच्या विवेचनाच्या अंगानें पुढें येईलच.

रामायणांतील कथासूत्र अवलोकन केल्यास आपल्या नजरेस असें येतें की सिंहलद्वीपांत जे लोक रहात होते त्यांच्या आचारांत यज्ञधर्म व शैवधर्म यांचें ऐक्य होतें, आणि भारतीय फक्त यज्ञधर्म आचरणारे होते. सिंहली लोक व त्यांचे विरोधी रामपक्षीय लोक यांच्यांत यज्ञाच्या म्हणजे वैदिक धर्माच्या मुख्य कल्पनेच्या बाबतींत एक प्रकारचें मतैक्य व वरेंचसें आचारैक्य होतें. तुमच्या यज्ञाचा आम्ही ध्वंस करणार एवढाच आग्रह राक्षसांचा असे. स्वतः ते यज्ञ करणारेच होते. म्हणजे अथर्व वेदांत जी एक जुनी सामान्य आर्यांची यज्ञप्रवणता व तिजबरोबर अभिचारादिप्रवणता दिसून येते ती सिंहलद्वीपस्थानांत राम-कालीं दिसून येते. शिवाय रावण हा पुलस्तिकपक्षाचा पुत्र दाखविला आहे आणि तेथें भारतीयांस भरभराट दिसली असें वर्णन आहे. ह्यावरून सिंहली वसाहत वरीच जुनी असावी असें दिसतें. रामकालाच्या पूर्वी निदान एक दोन शतकें आर्यन् लोक सिंहलद्वीपांत पोचले होते, असें विधान वरील गोष्टीवरून करतां येतें. तैत्तिरीय आरण्यक व ऐतरेय ब्राह्मण यांतील दाक्षिणात्य राष्ट्रांसंबंधीच्या उल्लेखांकडे पाहतां या आरण्यकाच्या व ब्राह्मणाच्या काळांत दक्षिणेकडे आर्यन् वसाहती होऊन गेल्या होत्या, तद्देशस्थांचें व आर्यन् लोकांचें वंशभिन्नत्व आर्यन् लोक विसरले होते, आणि तद्देशस्थांविषयीं सामाजिक विचार प्रकट करण्याची त्यांस इच्छा झाली होती इतकें स्पष्ट दिसतें. या दाक्षिणात्य आर्यन् वसाहतींतूनच पलीकडे सिंहल-द्वीपांत आर्यन् लोकांचें प्रथम प्रयाण वर सांगितल्याप्रमाणें ब्राह्मण्यविकासापूर्वीं झालें असलें पाहिजे.

सिंहली वाङ्मयांतील विशेषावरून सिंहलच्या अति प्राचीन पूर्वजांसंबंधानें जो तर्क करतां येतो तो वर दिला आहे. आतां सिंहली भाषेसंबंधानें जें संशोधन झालेलें आहे त्याकडे बघूं. या संशोधनाच्या पूर्वस्थितीत सिंहली भाषेचा संबंध आर्यन् खेरीज इतर भाषा-कुलाकडे जोडण्यांत येत होता. परंतु आतां

सिंहली ही आर्यन् भाषा आहे असें खात्रीपूर्वक म्हणतां येण्यासारखी सामग्री जुळविली गेली आहे. या संबंधांत गैजर या जर्मन भाषापंडितानें विशेष परिश्रम केले आहेत.

**सिंहली भाषाः**—या भाषेच्या अभ्यासकांनं प्रथम हातीं येण्यासारखे कांहीं ग्रंथ व लेख खालीं टिपेत दिले आहेत.\* गैजरनें या सामग्रीचा व इतर स्वतःच्या परिश्रमानें मिळविलेल्या साधनांचा उपयोग करून सिंहलीसंबंधाचा आपला सिद्धान्त स्पष्ट करून सांगितला आहे.

गैजरनें आपल्या ग्रंथांत सिंहली ही प्राकृत भाषेपासून निघाली आहे हा मुद्दा प्रथम घेतला आहे. या मुद्यासाठीं सिंहलीचे वर्णोच्चारणविषयक व शब्दसिद्धिविषयक नियम त्यानें आरंभी दिले आहेत. सर्व प्रकारची भाषासामग्री यानंतर संगृहीत करून शेवटीं सिंहली भाषेचें विशेष स्वरूप व तिचें कुल या संबंधानें आपलें मत त्यानें विशद केलें आहे. या ग्रंथांत उपयोगिलेली व्युत्पत्तिविषयक सामग्री गैजरनें बहुतेक

\* सिंहलीविषयक प्रास्ताविक ग्रंथ व लेखः—(१) जे. डी. आलविस—सिंहली भाषेच्या उत्पत्तिविषयीं J. R. A. S. C. B. V no. 13 p. 143 ff. (1865-66) & no. 14 p. 1 ff. (1867-70). (२) आर्. सी. चाइल्ड्स—सिंहली भाषेवरील नोट्स (?) नपुंसकलिङ्गा नामाच्या अनेकवचनी रूपांच्या घटनेवरून J. R. A. S. N. S. VII p. 35 ff. (1874-75), (२) सिंहली भाषेच्या संस्कृतपामूनच्या उत्पत्तिविषयीं पुरावा J. R. A. S. N. S. p. 131 ff (1876-77). (३) इ. कोहन—सिंहली शब्दसंग्रहांतील सर्वांत जुना आर्यन् भाग S. K. B. A. W. Phil. Hist. Cl. 1879 II p. 399 ff. (४) इ. मुहर—सिंहली व्याकरणावरील लेख Colombo, Sessional Papers no. XXI for 1880, reprinted in I. A. XI. p. 198-220. या लेखांत विशेषतः वर्णोच्चारणविषयक नियमांविषयीं विवेचन आहे, (५) इ. मुहर—सिलोनमधील जुने अंकित लंडन १८८३ प्रस्तावना, पृ. ८-१६. (६) राणासिंह—सिंहली भाषेचा हिंदुस्थानांतील अवांचीन आर्यन् भाषांशीं संबंध J. R. A. S. C. B. VII no. 25 p. 234 ff. (1882), (७) डु. गुने टिल्के सिंहली भाषेंतील विशेष प्रकार—अनियमित उपपद The Orientalist I. Part 4 pp. 73-80 (1880), (८) फ्रेड् मुहर—भाषाशास्त्राचा पाया, पुस्तक तिसरें पृ. १३६-१६१, विषया १८८४; यांत सिंहली लोकांची भाषा या प्रकरणांत सिंहलीचें व्याकरण विस्तारशः दिलें आहे. (९) ए. मॅडिस गुणगेखर—सिंहली भाषेचें सविस्तर व्याकरण; यांत भाषाविषयक साधनांचा उपयुक्त संग्रह देऊन मधून मधून भाषेच्या इतिहासाची संक्षिप्त माहिती दिली आहे.

प्राकृत भाषेसंबंधी सी. आलविसचें 'रोमन लिपीत सिंहली हॅट्युका' कोलंबो १८८०; व सी. छोनावेलचें 'यूरोपियन विद्यार्थ्यांकरितां सिंहली भाषेचें व्याकरण', कोलंबो १८८६; हीं पुस्तकें उपयुक्त आहेत.

शब्दकोशः—बी. झीघची सिंहली-इंग्लिश डिक्शनरी, कोलंबो १८८३; व फा. डेरची इंग्लिश-सिंहली डिक्शनरी, कोलंबो १८९१.

आपल्या 'सिंहली भाषेची व्युत्पत्ति' (A. K. B. A. W. 1 Ci. Vol. 21, part 2, Munich 1877.) या ग्रंथांतून घेतलेली आहे. सिंहली भाषेची उत्पत्ति व विकास या गोष्टींचा उलगडा करण्यासाठी गैजरनें आजच्या आर्यवंशीय सिंहली लोकांच्या बोलण्याच्या भाषेकडे जसें लक्ष दिलें आहे तसें प्राचीन काळच्या भाषेकडे म्हणजे प्राचीन कोरीव लेख आणि वाङ्मय-ग्रंथ यांतील 'एळ' भाषेकडेहि लक्ष दिलें आहे. 'एळ' या शब्दाला दोन अर्थ आहेत. एक अर्थ, प्राचीन काळची सिंहलीची राष्ट्रीय भाषा. ही भाषा इ. स. पूर्वी ५०० च्या सुमारास झालेल्या आर्य लोकांच्या सिंहल-प्रवेशापासून सिंहलभूमीवर हळू हळू तयार होत गेली. 'एळ' शब्दाचा दुसरा अर्थ, सिंहली लोकांच्या काव्यग्रंथांची भाषा असा आहे. वर्तमानकाळीं सुद्धा कविता रचणारे एळ भाषेचाच उपयोग करितात. प्राचीन राष्ट्रीय एळ भाषा सध्याच्या सिंहलीहून घरीच भिन्न आहे. सध्याच्या सिंहलीत आढळत नाहीत अशीं पुष्कळ प्राचीन व्याकरणरूपें एळ भाषेंत येतात. हीं रूपें प्रचारांतील सिंहलीत फार क्वचित् येतात, व येतात तेव्हां कांहीं विशिष्ट संबंध अथवा कथानक दर्शविण्याकरितां येतात.

काव्यग्रंथांची एळ भाषा ही परिभाषेच्या स्वरूपाची आहे. संस्कृत आणि पाली भाषांचा हिजवर पुष्कळ परिणाम झालेला दिसून येतो. हा परिणाम लेखनशैलीत विशेष नजरेस येतो.

संस्कृत आणि पाली शब्द सिंहली काव्यवाङ्मयांत वारंवार शिरतांना दिसून येतात. अशा पुष्कळ शब्दांचें पूर्णपणें सिंहलीभवन झालेलें आहे. कित्येकांचें सिंहलीभवन अर्धवट झालेलें आहे. या प्रकारचे संस्कृत-पाली शब्द व मूळ एळ शब्द हें आजच्या कवींचें मुख्य भांडवल असतें. या भांडवलाचा उपयोग करून आपली कृति करतांना कवि नवी रूपें व नवे शब्दहि निर्माण करीत असतो व अशा रीतीनें आपल्या भांडवलांत भर टाकीत असतो.

संस्कृत आणि पाली या भाषांतून शब्द घेण्यांत आले आहेत ते अमुक एका काळांत घेण्यांत आले असें नाहीं, व केवळ वाङ्मयांतच त्यांचा प्रवेश झाला असेंहि नाहीं. या शब्दांचा प्रवेश बोलण्याच्या भाषेत देखील झालेला आहे, व पूर्वकाळापासून सर्वकाळीं यांचा प्रवेश वाङ्मय-ग्रंथांत व प्रचारांतील भाषेत होत आलेला आहे. यामुळे सिंहली भाषेस फारच मोठ्या प्रमाणावर चित्रविचित्र स्वरूप प्राप्त झालें आहे. प्रचारांत घोड्याला 'अखया' असा शब्द आहे. एकूढं घोज्याला 'अस' म्हणतात. या 'अखया' शब्दाप्रमाणें अनेक विद्वत्ता-दर्शक संस्कृतसंबद्ध शब्द प्रचारांत घेऊन जुनीं रूपें टाकून दिलेलीं आहेत.

सिंहलीत मूळ भाषा व उसनी भाषा असे मेद करूनच सिंहलीतील वर्णविकारविषयक नियमांची रचना केलेली आहे. सिंहलीतील मूळ शब्द कोणते व उसनवारीचे कोणते हें

ठरवितांना कांहीं निर्णायक लक्षणांवर भर द्यावा लागतो. हीं लक्षणे नेहमींच उपयोगी पडतात असें नाहीं. उदाहरणार्थ, एखादा पूर्ण सिंहली पेहरावाचा शब्दहि वस्तुतः उसनवारीचा शब्द असूं शकतो. कारण, विद्वान् लोक सिंहलीतील वर्ण-विकारनियमानुसार उसनवार शब्दाला वेमालूम असा सिंहली पेहराव चढवूं शकतात, व चढवितात. मात्र, एखादा शब्द एवढें असून चालू सिंहलीत असेल आणि शिवाय सिंहलीशीं संलग्न अशा ज्या मालदीवी व वेद पोटभाषा यांतहि सांपडेल तर तो मूळ भाषेपैकी आहे याबद्दल संशय रहात नाहीं.

गैजरनें आपल्या 'सिंहलीची व्युत्पत्ति' या ग्रंथांत मूळ सिंहली शब्दांची व उसनवार शब्दांची फोड चांगल्या तऱ्हेनें केली आहे.

खालीं कांहीं कोष्टकें देत आहां त्यांवरून सिंहलीचें प्राकृत, पाली व संस्कृत या भाषांशीं कसें नातें आहे तें स्पष्ट होईल.

### १. सिंहलीतील स्वर-त्यांचें स्वरूप व घटना.

( खालील कोष्टकांतील शब्दांवरून सिंहली शब्दांचीं मूळ रूपें पाली व प्राकृत शब्दांशीं अगदीं सदृश आहेत असें दिसून येईल. अँग वगैरे कांहीं शब्द मूळ पाली व प्राकृत शब्दांहून वरेच निराळे झालेले आहेत. यांचें कारण सिंहलीचे विशिष्ट वर्णविकारविषयक नियम होत. 'अतुळ' पासून खालचे शब्द जे आहेत त्यांचीं मूळ सिंहली रूपें यांहून निराळीं होतीं तीं उत्तरकालीन सिंहलीच्या वर्णविकारनियमानुसार बदलून खालीं दिल्याप्रमाणें झालीं. )

मराठी	संस्कृत	पाली	प्राकृत	सिंहली(एळ)
केलेले	कृत	कट	कथ	कळ
नेलेले	हृत	हट	हथ	हळ
घट	दृढ	दळ्ह	दढ	दळ
उचता	उत्कृष्ट	उकृष्ट		उकट
मळ केलेला	मृष्ट	मठ	मथ	मट
संतुष्ट	ग्रहृष्ट	पहृष्ट	पहथ	पहटु
जन्म, मूळ	निर्वृत्ति	निच्वत्ति	निच्वत्ति	निचत
निसर्ग	प्रकृति	पकति	पअइ	पिपवि
वर्तुल	वृत्त	वत्त	वत्त	वत
क्षुद्र, गरीब	कृपण	कपण		कवण
पाठ	पृष्ट	पिट्ठ	पिट्ठ	पिट
लोभी	शृघ्न	गिद्ध		गिदु
कृत्य	कृत्य	कृत्य	किच	किस
कोल्हा	शृगाल	सिगाल	सिआल	हिवाळ
भुंगा	भृंग	भिग	भिग	बिगुं
चटई	वृत्ती	मिसी		विसि
झाड	वृक्ष	रक्ख	रक्ख	रक
सरळ	ऋजु	उजु उजु	उजुअ	उदु
अखल	ऋक्ष	रिच्छ	अच्छ	अस

[ कोष्टक (१) पुढें चाल् ]

फायदा	वृद्धि	वद्धि	वुद्धि	वाड
शिग	शृंग	सिंग	सिंग	अंग, सिंगु*
गवत	तृण	तिण	तिण	तण
तृण	घृत	घत	घथ	गी
पसरलेले		अत्तथत		अतुळ
कृत्तिका	कृत्तिका	कत्तिका	कत्तिआ	काती(कती)
माती	मृत्तिका	मत्तीका	मट्टीआ	माती
हरिण	मृग	सिंग	मिथ	मुव
पाहिलेले	दृष्ट	दिष्ट	दिष्ट	दुड
जुनें	जीर्ण	जिण्ण	जिण्ण	दुण्ण
विभागलेले	मिन्न	मिन्न		बुन

२ मूळच्या दीर्घ स्वरांचें म्हस्वीकरण [सिंहली भाषेंत मूळचे दीर्घ स्वर नार्हीतच.]

मराठी	सिंहली (एळू)	पाली	संस्कृत
चुलता	मयिल	मातुल	मातुल
दूध	किरि	क्षीर	क्षीर
धूर	दुम	धूम	धूम
तेज	तेद †	तेज	तेजस्
झरा	ओय †	सोत	स्रोतस्

३ सिंहली भाषेंतील दीर्घ स्वर [हे बहुतेक केवळ वर्णसंक्षेपानें उद्भवले आहेत] सिंहलींत सारखे स्वर एकमेकांत मिळून दीर्घ स्वर होतो.

मराठी	सिंहली (एळू)	पाली	संस्कृत
आलेला	आअथ	आगत	आगत
उघड	पाल	पकट	प्रकट
	(पहल)		
थंडी	हील	सिशिर	शिशिर
	(हल)		
सांगितलेलें	की	कथित	कथित
दही	दी	दधि	दधि
तो खातो	का } कथि } कवा } कवथि }	सादति	खादति
			खादयति
रात्र	रा } राथि }	राति } रात्ति }	रात्रिः
अशक्य	वा	वाथित	वाधित
	(वा हिअ)		
खैर झाड	खैर		खदिर
मुकुट	मउड		मुकुट

[ कोष्टक (२) पुढें चाल् ]

वाण	ई	सित	शित
	(इय)		
दूत	दू	दुत	दूत
मुलगी	दू	धूता	दुहिता
खेळ	दू	जूत	धूत
डुकर	ऊर	सूकर	सूकर
	(हुअर)		
मूत	मू	मूत	मूत्र
		(मुत्त)	
केतकीवृक्ष	की	केतक	केतक
पूल	ई-दण्ड	सेतु	सेतु
नगरांत	नुवरी	नगरहि	नगरे
	(नुवरेहि)		
लोक	लो	लोक	लोक
	(लोव)		
ज्ञान	बो	बोधि	बोध
पिवळा	पीला	पीतळ	पित्तळ
रक्षिलेले	राकि	रक्षित	रक्षित
भाजलेले	वादि	भक्षित	भर्जित
भाऊ	बा	भाता	भ्रातृ
अनुक्रम	आवाम	अपगम	अपगम
आयुष्य	आ	आयु	आयुस्
		(आ-उ)	
शरीर	का	काय	काय
ओरडणें	रा	रव	रव
नवें	ला	नव	नव
	(लव)		
तूं	तो	तव	त्वं
घर	गे	गेह	गेह
धातु	लो	लोह	लोह
सिंह	सी	सीह	सिंह
लसूण	लसु	लसुन	लसुन
	(लसुनु)		
राजवाडा	पा	पासाद	प्रासाद
	(पहय)		
समुद्र	मूडु	समुद्र	समुद्र
	(हुमुडु)		
सर्वत्र	हात्पस	सव्वथ	सर्वत्र
	(हवत)		
खेद	केवेनु	खेद	खेद
			(प्राकृत खेअ)
आचारी	सुवर (सुवर)	सुपकार	सुपकार

\* =अर्धोनुनासिक हा सिंहलींतला एक विशेष आहे.

† =ह्रस्व 'ए', 'ओ'

[ कोष्टक (१) पुढें चालू ]

हंस	से-पत	( शुभ्रपतत्रिन् )	
स्फटिक	से-मिणि	शुभ्र-मणि	
लहान मूल	ला-दरु		
लहान अंकुर	लदलु	अल्पदल	
	( ला-दलु )		
ओरडणें	मोर	मुखर	मुखर
	( मुवर )		
दरवाजा	दोर	द्वार	
	( दुवर )	( प्रा. दुवार )	
तोडलेल्या झाडांचा वंधारा	नियर	निवार	निवारण
दूर नेणें	नेरणु	नीहरणि	निर्हरण
नारळीचें झाड	नेरळु	नळिकेर	नालिकेर
		( नळियेर	
		नयिकेर	
		नयीरेळ	
		नेयिरळ )	

४ शब्दांशावरील जोराचा परिणाम-आद्यवर्णलोप.

मराठी	सिंहली(पळू)	पाली	संस्कृत
सारखा, प्रमाणें	मेन	समेन	समान
सोनें	रण	हिरञ्ज	हिरण्य
गर्दी, समुदाय, ढीग	मुळ	समूढ	समूह
जवदा	तुदस	चतुद्दस	चतुर्दश
झाड (उंवराचें)	{ दिवल दुंवल	उदुम्बर	उदुंबर
चंद्राच्या फरका- चा दिवस	{ पोहो दिन	उपौसथ	प्राकृत=पोसह
अरण्य	रण	अरञ्ज	अरण्य
एक प्रकारचें झाड	रिठी	अरिष्टी	अरिष्ट
”	हो	असोक	अशोक
सुकाणू	रिटी	अरिष्टि	अरिष्ट
अनंत	नत	अनंत	अनंत
अनेक	ने	अनेक	अनेक
प्रेम	नुरा	अनुराग	अनुराग
दृष्टान्त	नुरु	अनुरूप	अनुरूप
परंतु, तथापि	नुमुत	अनुमत	अनुमत
विखरणें, पसरणें	वगुरणू	अवधेर	अवकिरति
एकीकडे	इवत		अतिथूत
टिकाव धरणें			अतितनू
हट धरणें	इतनु		

[ कोष्टक (४) पुढें चालू ]

अग्नि	नल	अनेल, अनिल	अनल
लोखंड	य	अयस्	आयस
दुसरें पीक	यल	अकाल	अकाल
खालीं	यत		अधस्तात्
सारखा	यु	अयु	
(तत्सदृश)			

५ शब्दांशावरील जोराचा परिणाम-स्वरविपर्यय.  
जोरानंतरच्या स्वरांत बदल होतो.

मराठी	सिंहली(पळू)	पाली	संस्कृत
सुंदर	ओविन	सोभन	शोभन
तत्संबंधी	आयिती	आयत्त	आयत्त
मांजर	मादिर	मंजार	मार्जार
उखळ	इकिली	उखली	उल्लखल
नांगर	नागुल	नांगल	लांगल
बळकट	थचुर	धावर	स्थामर
कोळी (कीटक)	मकुल	मंफट	
गवत	पिडुर	पिंजर	
पट्टा (मेखला)	मेडल	मैखला	मेखला
पाणी	वातुर	विठार	
सूर्य	दिवायु	दिवांकर	दिवाकर
चंद्र	निशायु	निशांकर	निशाकर
स्तन	पियायु	पयोधर	पयोधर
स्तुति	पाससुम	पर्ससन	प्रशंसन
आंत	अभतुर	अव्मन्तरम्	अभ्यंतरम्
जात, वंश	परपुरा	परम्परा	परंपरा
मुकुट	किरुट	किरीट	किरीट
मलिन	किळुट	किलिष्ट	क्लिष्ट
तीक्ष्ण	तियुण	तिखीण	तीक्ष्ण
उजवा	दकुण	दक्षिण	दक्षिण
हंवरणें	आळुन	—	आरवण
खोल, गंभीर	गाम्बुर	—	गभीर
नवा	किसुण	कसिण	
जटिल, तपस्वी	डुडुल	जटिस	जटिल
आश्चर्य	असिरी	अंचेर	आश्चर्य
समाधान	अपिस	अपेच्छा	अपेच्छ
मधून, आंत	विसिन्न	वसेन	विहीन
उठणें, विलोपन	विलवून	विलेपन	विलेपन
कठिण, निर्दय	कुरिर	कुरुर	कूर

टीप:-शब्दांशावरील जोर दर्शविण्याकरितां जोर असलेल्या  
अक्षरावर उभी रेघ मारली आहे.येणेंप्रमाणें अपभ्रंशविषयक अनेक उदाहरणें व नियम  
डॉ. गैजर यांनी दिले आहेत. येथें शब्दविषयक अधिक

विस्तार करण्यास आपणांस अवकाश नाही, तथापि एवढ्यावरून शब्दसादृश्य लक्षांत येईल.

भाषासादृश्य म्हणजे केवळ शब्दसादृश्य नव्हे. भाषेत नवीन शब्द लवकर येतील पण नवीन प्रत्यय येत नाहीत. यासाठी भाषेतील नामें, क्रियापदें वगैरेंचीं रूपें तपासलीं पाहिजेत. तीं तपासून डॉ. गैजर आपल्या निबंधांत असें मत देतात कीं, सिंहली नामांचें व क्रियापदांचें प्रत्यय प्राकृतांतीलच आहेत. सिंहलींतील सर्वनामें व संख्यावाचकें शुद्ध आर्यन् आहेत. सर्वनामें व संख्यावाचकें अनार्यन् भाषांतून घेतलीं असावीत असें कांहींचें म्हणणें आहे तें चुकीचें आहे. या सर्वनामांचें व संख्यावाचकांचें जें विशिष्ट स्वरूप दिसतें तें सिंहली वर्ण-विकारशास्त्राच्या नियमांप्रमाणें मूळ आर्यन् शब्दांचें रूपांतर झाल्यानें दिसतें. क्रियापदांच्या कांहीं रूपांवरून अद्वचणी उत्पन्न होतात. परंतु हीं दिसण्यांत चमत्कारिक रूपेहि आर्यन् भाषेतून आलीं असें वग्याच अंशांनीं सिद्ध करणारा पुरावा डॉ. गैजर यांनीं दिला आहे.

ऐतिहासिक दृष्ट्या ज्यांचा खुलासा करतां येत नाही अशीं थोडीं बहुतेक रूपे प्रत्येक भाषेत आढळतात. तरीपण अशा रूपांवरून सामान्य सिद्धान्ताला बाध येतो असें कोणी समजत नाही. सिंहली भाषा व तिचें व्याकरण हीं एकदम समोर ठेवून विचार केल्यास सिंहली ही प्राकृत भाषेच्या आधारावर बनली असून शुद्ध आर्यन् कुलांतील भाषा आहे हा गैजरच्या सिद्धान्त कोणालाहि पटेल यांत संशय नाही.

सिंहली भाषेत कांहीं अनार्यन् भाषांतील शब्द वगैरे आहेत परंतु इतर भाषांतून निघालेल्या शब्दांच्या समावेशा-मुळें जर्मानिक भाषा जशा इंडोजर्मानिक कुलापासून मिन्न होत नाहीत, त्याचप्रमाणें परकीय शब्दांच्या अंतर्भावामुळें सिंहलीच्या आर्यन् स्वरूपास कांहीं बाध येत नाही.

हे उसनवारीचे शब्द मूळ आर्यन् भाषेत पूर्णपणें आत्मसात केलेले आहेत. याचें प्रत्यंतर म्हणजे त्यांना विभक्तिप्रत्यय लावतांना शुद्ध एव्हा शब्दांप्रमाणें त्यांचें रूपांतर झालेलें आहे.

यावरून हें उघड होतें कीं, इंग्रजीला जर्मानिक भाषा म्हणावयास जितपत आधार आहे, तितपत तरी त्यास सिंहलीला आर्यन् म्हणावयास आधार आहे. इंग्रजीत इतर कित्येक भाषांतील शब्द आलेले आहेत तरी ती मूळ जर्मानिक भाषा आहे व तिचें भाषाशास्त्र जर्मानिक भाषाशास्त्राच्या पोटांत येतें असें आम्ही म्हणतां. इंग्रजीत जितके अन्-जर्मानिक शब्द आहेत तितके कांहीं सिंहलीत अनार्यन् शब्द नाहीत. तेव्हां सिंहलीत परकीय शब्द असले तरी वर वर्णिलेल्या तिच्या सामान्य स्वरूपासुद्धें ती मूलतः आर्यन् भाषा आहे व अर्वाचीन इंडो-आर्यन् भाषांमध्ये हिंदी किंवा मराठी इतकेंच तिला महत्त्वाचें स्थान आहे हें कबूल करणें प्राप्त आहे.

सिंहली भाषेत अनार्यन् व विदेशी शब्द आहेत त्यांचीं आतां थोडीशी ओळख करून घेऊं.

**सिंहली भाषेतील विदेशीय शब्द**—या शब्दांपैकीं कांहींची व्युत्पत्ति पुढें मागे आर्यन् भाषांतूनच लागूं शकेल व दुसरे कांहीं शब्द द्राविड भाषांतून आले असल्याचें आढळून येईल. सर्वच गोष्टींचा पहिल्या तडाख्यांत उलगडा होत नसतो. तथापि कांहींहि झालें तरी ज्यांची व्युत्पत्ति कोणत्याच भाषेतील शब्दांपासून लावतां येत नाही असे कांहीं तरी शब्द शेवटी शिष्टक राहतीलच. हे शब्द भारतीयांची सिंहल-द्वीपांत वसाहत होण्यापूर्वी तेथें जे इतर लोक राहत होते त्यांच्या मूळ भाषेतील असले पाहिजेत असें अनुमान करणें युक्त होईल. असो. ज्यांची व्युत्पत्ति आर्यन् भाषांपासून लागूं शकत नाही असे कांहीं शब्द पुढें दिले आहेत:—

अंड=गलबला, ओरडणें (धातु-अंडणु=ओरडणें); इदियु, इदुय, इव्व=कासव; इंग (ला. इम्)=जघन; इल्ल=जंगल, अरण्य; कस=नारळ; कोंड=फळ; किदु, किदि=मिरें; कोल=पान; दोडनु=बोलणें (कि.); देल=एक भाकरीचें जंगली फळ; वेली=शुक्ति, मोल्याचे शिंपले; वेलि=मान; महनु=शिवणें (कि.); मोल=मेंदु; मुहुसु=विंचू; रिंका, रिळ्व=वानर; लिंद (ला. लिन्)=झरा, कारंजें; रळ=कठिण, मजवृत्त, चळकट; रायुल्ल=दाडी; लोळु=मोठा; वरल=डोक्याचे केस; सवस=संध्याकाळ; हल्ल, हल्ला=काजवा; हिविलि=टोपली (मासे धरण्याकरितां); हिसा=मोल्याचे शिंपले; हुलंगि (ला. हुलं)=घारा, हवा; हुयु=मासा, शिजवून तयार केलेला मासा.

कांहीं शब्द तामिळ भाषेतून घेतले आहेत. उदाहरणार्थ, अडि=पाय, पाया; अलि=हत्ती; काडि=तिरका; तळडि=लचाड; टेक=सागवानाचें झाड; पंगु=भाग घेणें (नाम); पुंचि=लहान; मल्ल=धाकटा भाऊ; वेल=भाताचें शेत.

पोर्तुगीज भाषेतील शब्दांपासून तयार झालेले शब्द:— इस्ताल=तनेला (पो. एस्ताल); कडदासि किंवा करदासि=कागद (पो. कार्टास); लन्स=माला (पो. लान्सो).

उच्च शब्दांपासून झालेले शब्द:—तरप्पु=जिना (ड=ट्रॅप); ते=चहा (ड थी.); वक्किया=दोण, टांकी (ड. वक्के); अकर=परिमाण (इं. एकर), पोनि=घोग्याचें शिंगरु; वगैरे. व्यापारी व सरकारी कामकाजांत वापरले जाणारे शेंकडों शब्द इंग्रजी भाषेतून घेतले आहेत.

येणेंप्रमाणें सिंहलीतील विदेशीय शब्दांचा थोडासा पारिचय केल्यानंतर आतां सिंहली संलग्न पोटभाषा जी मालदीवी तिजसंबंधी कांहीं ज्ञान करून घेऊं.

मालदीव जेदांतल्या भाषेसंबंधाचीं साधनें डॉ. गैजरने पुष्कळशीं स्वतःच मिलेनांत मिळविलीं. नंतर ए. गुणशेखर यांच्या साहाय्यानें त्यांम आणखी साधनें मिळालीं. या

साधनसंग्रहांत सिंहली वाक्यांची व लहान कथानकांची माल-  
दिवी भाषेतील भाषांतरें आहेत. मालदिवीच्या वर्णशास्त्रावरून  
असें दिसून येतें की, सिंहलीचा विकास होऊन तिच्यातील  
विशेष वनल्यानंतर तिच्यापासून मालदिवी भाषा विभक्त  
झाली. याचा अर्थ भारतीय रक्ताचें मालदीव नेटांत प्रयाण  
वरेंच अलीकडे झालें असा होतो. असो.

खाली जीं उदाहरणें दिलीं आहेत त्यांवरून सिंहलीचें  
मालदिवीशीं साम्य किती आहे, व असाम्य किती आहे तें  
लक्षांत येईल.

### १ स्वरविकारः—

मराठी	मालदिवी	सिंहली	पाली
पृथ्वी	विन	विम	भूमि
मिरीं	मिरस	मिरिस	मरिच
माशी	मेहि	मासि	मलिआ (प्रा.)
नंतर	देन	दान	दानि
मध्य	मेदु	मादि	मज्झ
फिरणें	एचुरेण	ऑचुरेण	
बोट (हाताचें) इगिलि		ऑगिलि	अंगुली

### २ व्यंजनविकारः—

मराठी	मालदिवी	सिंहली	पाली
पांढरा	हुदु	हुदु	सुद्ध
लांब	दिगु	दिगु	दिग्घु
चंद्र	हंदु*	हॅदु	[ <sup>५</sup> = अर्धानुनासिक]
झाड	गस	गस	गच्छ
मासा	मस	मस	मच्छ
झाडाचें पान	गहु-फत	शब्दाच्या पोटांतील 'स्' चा	
माशाचें तेल	महु-तेउ	'ह' होतो.	
चार	हतस	शब्दाचे आरंभी 'स्' चा	
चौतिस	सउर-तिरीस	केव्हां केव्हां 'ह' होतो.	
निशाण	दिद	दद	धज
जीभ	दू	दिव	जिह्वा
आठ	अर.	अट	अट्ट

'र.' हा मालदिवीमधील वर्ण सिंहलीत नाही. र, ह, स  
या तीन वर्णांची थोडी थोडी भेसळ या 'र.' मध्ये आहे.

खालीं	अरि.	यट	हट्ट
मी पाहिलें	दुरि.ण	डुड	दिट्ट
हाणून पाडणें	कोरा.ण	कोटाडु	कोट्टेटी
फूल	म(उ)†	मल	माला
दगड	ग(उ)†	गल	

\* लॅटन प्रतीत 'हदु' व खिस्तोफर प्रतीत 'हदु' अशी  
रूपे आहेत.

† (उ) हा उर्गाच धोडा 'अ' बरोबर उच्चारवायाचा.

[व्यंजनविकार, पुढें चालू.]

दांत	*दई,	दत
पान	*फई,	फत
उंट	†ओ(र.)‡	ओट्ट
हत्ती	॥एग	एत

या बरील कोष्टकांवरून मालदिवीतील वर्णविकारनियमांची  
थोडीशी कल्पना येईल. पाली 'ऊ' बद्दल सिंहलीप्रमाणें  
मालदिवीत 'इ' येतो; जेथें सिंहलीत 'आ' येतो तेथें  
मालदिवीत 'ए' येतो, क्वचित् 'इ' येतो; पालीत जेथें जोडा-  
क्षर असतें तेथें सिंहलीत व मालदिवीत साधें अक्षर येतें;  
सिंहलीत अर्धानुनासिक असतें तेथें मालदिवीत पूर्णानुनासिक  
येतें; पाली 'चू' 'छू' बद्दल सि. व मा. दोहोंतहि 'स्' आदेश  
होतो व पाली 'ज्' बद्दल 'द्व' होतो; सि. 'ट' चा मा. त 'र.'  
होतो; सि. तील 'ल' सारखीं कांहीं व्यंजनं लोप पावून  
मागील स्वरांत किंचित् बदल होतो; इत्यादि नियमांचीं  
उदाहरणें वर दिलीं आहेत. गैजरनें गोळा केलेल्या साधनांत  
व तत्पूर्वीच्या खिस्तोफर व पिरार्ड यांच्या प्रतीत आणि  
'लॅडनप्रत' म्हणून गैजरनें उल्लेखिलेल्या प्रतीत थोडीशी  
तफावत आढळते तीहि वर दर्शविली आहे.

मालदिवी भाषेत पूर्वी जेथें 'प' असे तेथें आतां 'फ'  
येतो असें गैजरच्या नजरेस आलें. याचीं दोन उदाहरणें  
गैजरनें दिलीं आहेत तीं फस्, फहेइ (=पांच) व फा (=तंगडी)  
हीं होत. या शब्दांचीं पिरार्डच्या प्रतीत 'पहेत' व 'पाए' अशी  
रुपें आढळतात. पिरार्ड हा १७ वे शतकाच्या आरंभीं होऊन  
गेलो. तेव्हां अलीकडील २१३ शतकांतच 'प' चा 'फ' झाला  
असें दिसतें.

मालदिवीतील कांहीं शब्द सिंहलीतील समान शब्दांहून  
जुन्या व्युत्पत्तीचे आहेत. उदाहरण, हाहे (=हजार) हा मालदिवी  
शब्द जुन्या 'सहस्त' शब्दावरून आला आहे, व तत्समान  
'दहस' हा सिंहली शब्द अलीकडचा आहे.

मालदिवी व सिंहली यांचा प्रत्ययांच्या बाबतीत पुष्कळच  
भेद आहे.

सिंहलीचीं संलग्न असलेल्या मालदिवी भाषेचें स्वरूप  
बरील वर्णनावरून आपणांस कळलें आहे. यापेक्षा अधिक  
विस्ताराचें येथें प्रयोजन नाही.

सिंहलीतील अनार्यन् व विदेशी शब्द पूर्वी दिलेच आहेत  
व तिच्या मुख्य शब्दसंग्रहाचें स्वरूपहि वर दाखविलें आहे.

गैजरनें या सर्व सामग्रीचा विचार करून सिंहली ही शुद्ध  
आर्यन् भाषा आहे असें ठरविलें व हेंच मत वस्तुस्थितीस  
धरून आहे. तरी पण सिंहली ही आर्यन् भाषा आहे काय

\* लं. प्रत-दत, फत; खि. प्रत-दई; फई. † लं. प्रत-ओर. खि.  
प्रत-ओग. पिरार्ड, ओल. ‡ (र.) या 'र.' चा उच्चार करीत नाहीत.  
॥ लं. प्रत-एत. खि. प्रत-एग.



या प्रश्नाचें उत्तर सध्याप्रमाणें नेहमींच होकारार्थी देतां येत असें असें नाहीं. सिंहली ही द्राविडी भाषा आहे असें रास्क याचें म्हणणें होतें. फ्रेड मुल्लर यानें सिंहली भाषेला द्राविड भाषांच्या सदरांतच घातलें आहे, परंतु हिंदुस्थानच्या भाषांपैकी सिंहली ही एक स्वतंत्र भाषा आहे असेंहि त्याला वाटलें. लॅसेनचें मत ही मलायी भाषेपासून झाली असावी असें होतें. सिंहली भाषेच्या आर्यन् कुलाचें समर्थन प्रथम बी. आल्विस यानें केलें परंतु त्याजवळ यावद्दल भरपूर पुरावा नव्हता. सिंहली व तामिळ या दोन भाषांत फरक आहे या मुद्यावर त्यानें विशेष जोर दिला. या दोन भाषांत मुळीच संबंध नाहीं असें कॉल्वेल याचेंहि ठाम मत होतें.

सिंहली भाषेचें आर्यन् कुल सशास्त्र सिद्ध करण्याचें काम प्रथम चाइल्ड्स व न्हिस डेव्हिस यांनीं हातीं घेतलें, व त्यांच्या पक्षास गोल्डमिट व ई. मुल्लर हे विनशर्त येऊन मिळाले. सिंहली ही आर्यन् भाषा आहे हें निर्विवाद आहे व अशोकाच्या शिलालेखांत ज्या भाषा येतात त्यांपैकी काहीं भाषांशीं व महाराष्ट्री-भाषेशीं सिंहलीचें निकट साम्य आहे; आणि काहीं महत्त्वाच्या वाघर्तांत प्राकृत भाषांत व या भाषेत फरक आहे असें गोल्डमिट यानें ठरविलें. मुल्लरनेंहि असाच सिद्धान्त केला कीं सिंहली भाषेचा अशोककालीन शिलालेखांच्या भाषेशीं निकट संबंध आहे.

हास व इ. कुहन् यांचीं मतें याच्याविरुद्ध आहेत. हासचें म्हणणें सिंहली ही आर्यन् भाषा आहे असें ठरविण्यास पुरेसा पुरावा नाहीं. इ. कुहन् म्हणतो, “सिंहली भाषा वरीचशी आर्यन् भाषेसारखी दिसते, परंतु ती मिश्र भाषा आहे. तिच्यांतील काहीं दडमूल विशेष अंश अनार्यन् भाषांतून आले आहेत असेंच म्हणावें लागतें. या विशेष अंशांची याशिवाय दुसरी उपपत्तीच वसत नाहीं, व म्हणून सिंहली ही मिश्र भाषा आहे असें म्हणावें लागतें.”

या सर्व मतांचा उल्लेख करून डॉ. गैजर म्हणतात, “मी सिंहली भाषेसंबंधींचा पुरावा वन्याच विस्तारानें मांडला आहे. या पुरावावरून सिंहली ही शुद्ध आर्यन् भाषा आहे व इतर इंडो-आर्यन् लोकभाषांचा जो दर्जा आहे तोच हिचाहि दर्जा आहे, हें माझ्या मतें निःसंशय सिद्ध होत आहे. सिंहलींतील वर्णशास्त्र प्राकृताच्या वर्णशास्त्रावर आधारलेलें आहे, खरविकाराचे जे विशेष सिंहलींत आहेत तत्समान विकार-विशेष मालदीवी वगैरे संलग्न भाषांत आहेत, वगैरे गोष्टी ज्यांना स्पष्ट झाल्या आहेत त्यांना माझे मतच ग्राह्य वाटेल. सिंहलींत महाप्राणोच्चार्य ख, झ, ढ, घ, भ हे वर्ण नाहींत ही अडचण ज्यांना भासते, त्यांस माझे सांगणें आहे कीं, हे वर्ण पूर्वी सिंहलींत होते व पुढें तिच्या विशिष्ट विकासाच्या पहिल्या कालखंडांत ते नाहींसे झाले ही गोष्ट सिद्ध करतां येण्यासारखी असल्यानें सिंहली ही आर्यन् भाषा आहे या सिद्धांताला सदर अडचणीनें बाध येत नाहीं.”

सिंहलद्वीपस्थांची सामाजिक स्थिति, त्यांचा राजकीय व वास्तव्यात्मक इतिहास आणि त्यांच्या सिंहली भाषेचें स्वरूप व मूळ यासंबंधानें आपल्याला आतां वरीच माहिती झाली आहे आणि त्यांचा व आपला हिंदूंचा व भारतीयांचा जुना व नवा संबंध कशा प्रकारचा आहे याचाहि शक्य तेवढा खुलासा झाला आहे तेव्हां आतां या विषयाची येथें रजा घेण्यास हरकत नाहीं.

**ब्रह्मदेश**—अगदीं जवळचा आणि आधुनिक व प्राचीन अशा दोन्ही प्रकारच्या भारतीय लोकांनीं भरलेला व कित्येक शतकें ब्राह्मणानुयायी हिंदूंच्या शासनसंस्थांनीं शासित झालेला सिंहल देश सोडून आतां आपण पूर्वेस ब्रह्मदेशाकडे जाऊं. ब्रह्मदेश हा आज वन्याच हिंदूंचें आश्रयस्थान झाला आहे, तथापि ब्रह्मदेशांतील हिंदूंची वस्ती आजकालची नाहीं. अनेक शतकांपूर्वी येथील व्यापारी आणि साहसी लोक ब्रह्मदेशास जाऊन त्यांनीं तेथील लोकांस मुसंस्कृत बनविलें. भारतांतून प्राचीन कालीं देशाच्या उत्तरेकडून आसामच्या मार्गानें आणि दक्षिणेकडून पेरूच्या मार्गानें असे दोन प्रवाह ब्रह्मदेशांत आले असें तेथील इतिहासग्रंथ सांगतात. पेरूंत वस्ती करणारे तलंग लोक हे मूळचे तेलंगी, परंतु त्यांची भाषा लवकरच नष्ट होऊन एक निराळीच भाषा तलंग या नांवानें लोकपरिचित झाली. भाषांचा अभ्यास लोकांच्या स्थानांतराच्या इतिहासास पोषक आहे, आणि यासाठीं भाषाविषयक विवेचन आणि तन्मूलक इतिहास पुढें येईलच. येथें सामान्यतः इतकेंच सांगतां कीं, ब्रह्मदेशांतील भाषा संस्कृत भाषेशीं द्राविडी भाषांप्रमाणेंच असंचद असून त्यांवर संस्कृत भाषेचा संस्कार मात्र झाला आहे. म्हणजे ब्रह्मी जनता मूळची मिश्र-जातीय असून संस्कृतीनें मात्र आपणांस स्वकीय झाली आहे.

हिंदुस्थान व ब्रह्मदेश यांची सरहद्द आज जी आहे तीच पूर्वी नव्हती. आसाम, आराकान आणि तेनासरीम या तीन प्रांतांचा संबंध ब्रह्मदेशाशीं फार जुना आहे; आणि काहीं बौद्धिक परिस्थिति लक्षांत घेतां ब्रह्मदेश आणि आराकान इत्यादि भाग हे एकच स्वरूपाचे होते असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. जेथें जेथें ब्राह्मणांचें महत्त्व नसून क्षत्रियांचें व त्यांच्या आश्रयानें बौद्धांचें महत्त्व असेल तेथें तेथें इतिहासविषयक लेखनाकडे प्रवृत्ति अधिक दिसून येईल असें विधान ब्रह्मदेशाच्या इतिहासांत फायर (Phayre) यानें केलें आहे, तें सर्वांशीं खरें नसलें तरी अशा तऱ्हेचें विधान करण्यास एखाद्या गैरसावध लेखकास स्फूर्ति होईल इतकें सत्य त्याच्या मुळाशीं आहे हें खचित. आसाम, आराकान आणि ब्रह्मदेश येथील राजघराणीं बौद्ध होतीं आणि त्यांनीं इतिहासलेखनास उत्तेजन देण्याच्या कामीं वरीच खटपट केली. यामुळें या तिन्ही ठिकाणीं काहीं ऐतिहासिक वाक्य्य आहे. तें पद्धतशीर रीतीनें हुडकून काढण्याचा व चाळण्याचा प्रयत्न आजूत झालेला

नाहीं. मलबार प्रांतांत आणि ब्रह्मदेशांत वास्तुविषयक कांहीं सादर्यें सांपडतात; आणि तीं तिकडून इकडे आलीं कीं इकडून तिकडे गेलीं याविषयीं संशोधकांमध्ये तर्क वितर्क चालू आहेत. ब्रह्मदेशाशीं दळणवळण पूर्वापार आहे ही गोष्ट खरी, तथापि आज ब्रह्मदेशाकडे जितकी माणसें जातात तितकीं पूर्वी जात असल्याचें दिसत नाहीं. सिंहलद्वीप ज्याप्रमाणें रामायण, रत्नावली, पद्मिनी इत्यादि काव्यनाटकादि ग्रंथांनीं व स्त्रियांच्या मनोहर कथांनीं भारतीय अंतःकरणाशीं बद्ध झालें आहे त्याप्रमाणें ब्रह्मदेश झालेला नाहीं; आणि सर्वसामान्य वाङ्मयाच्या द्वारा तो आमच्याशीं बद्ध झाला नसल्यामुळें आमच्या देशास चिकटलेला असूनहि तो आह्मांस दूरचा वाटतो. ब्रह्मदेशाचा पदच्युत राजा श्रीवा रत्नागिरि येथें आणून ठेवला तो तेथें मरेपर्यंत होता, तरी त्याच्याविषयीं अगर त्याच्या देशाविषयीं आपल्या देशांत ग्रंथरूपानें जिज्ञासा फारशी व्यक्त झाली नाहीं. असो.

### ब्रह्मदेशाच्या इतिहासाचे घटकावयव.—

ब्रह्मदेशाच्या इतिहासांतील उदय आणि अस्त पावलेलीं राजघराणीं दुर्लक्षिलीं तरी तेथील मनुष्यसमूहाची घटना आपणांस लक्षांत घेतली पाहिजे. राजघराण्याचा इतिहास किंवा संस्थानाच्या सरहद्दीचा इतिहास म्हणजे राष्ट्राचा इतिहास नव्हे. राष्ट्राचा इतिहास म्हणजे तेथील रक्ताचा इतिहास होय किंवा राष्ट्रांत आयुष्यक्रमाच्या सादस्यासादस्यामुळें जे समुच्चय घनतात त्यांच्या विस्तारसंकोचाचा इतिहास होय. ब्रह्मदेशाचा इतिहास या दृष्टीनें सांगावयाचा म्हणजे या भूमीवर कोण-कोणते लोक दिसू लागले, त्यांत शासनप्रामुख्य कोणी मिळविलें, निरनिराळ्या लोकांनीं भरलेल्या या प्रदेशास राष्ट्रीयत्व अथवा समाजवैशिष्ट्य कसें आलें, त्या देशांत किती भाषा बोलणारे लोक मिसळले, भारतीय जनतेचा त्यांच्या लोकसमूहाशीं संबंध काय इत्यादि गोष्टींचें विवरण करावयाचें. या गोष्टींची ओळख होण्यास उत्तम साधन म्हणजे तेथील जाती व तेथें प्रचलित असलेल्या भाषा व त्या भाषांचा इतिहास आणि त्यांचा भारतीय किंवा इतर भाषांशीं संबंध यांचें ज्ञान हें होय.

तेथील प्रमुख भाषा व त्या भाषांतील महत्त्वाचें वाङ्मय यांची थोडक्यांत पुढें माहिती दिली आहे तीवरून ब्रह्मदेश व भरतखंड यांच्यामध्ये प्राचीन कालापासून असलेल्या संबंधाचें कांहींसें अनुमान करितां येईल.

आज आपण ब्रह्मदेशाच्या नकाशाकडे पाहिलें तर भाषांचे पटे तेथें अनेक दिसून येतात. देशांत लोकवस्ती थोडी पण भाषांचे प्रकार मात्र पुष्कळ. चिनी सरहद्द जेथें ब्रह्मदेशास मिळते तेथें काचिन जात व तिची विशिष्ट भाषा दृष्टीस पडते. हिंदुस्थानाकडून निराळ्याच भाषांची पाचर देशांत घुसलेली दिसते आणि मार्ताबानच्या आखाताच्या आसपास मोनरुमेर,

पेगू अगर तलेंग भाषेचें प्रामुख्य दिसून येतें. उत्तरेकडून आणि पूर्वेकडून शान भाषा चिकटलेली दिसते तर तलेंगच्या क्षेत्राभोंवतालीं करेण भाषेचें प्रामुख्य दिसतें. केवळ भाषेच्या दृष्टीनें राष्ट्रे मोजावयाचीं व त्यांचें नामकरण करावयाचें तर आपणांस निरनिराळ्या लोकसमूहांस ब्रह्मी, करेण, तलेंग, शान, काचिन, व कुकिचिन अशीं नांवें देतां येतील. या निरनिराळ्या भाषा बोलणाऱ्यांची राजकीय व आर्थिक खळवळ आपणांस या प्रदेशांत नजरेस येते. करेण लोकांनीं दक्षिणकिनारा व्यापिला, परंतु त्यांच्यापासून वराचसा अंश तलेंग लोकांनीं जिंकून घेतला. पण त्या तलेंग लोकांस तेथें स्थायिक होण्यास स्वतःची भाषा सोडून एका निराळ्याच भाषेचा आश्रय करावा लागण्याइतकें खल्ल सोडावें लागलें. इरावतीच्या उत्तर भागापासून तों बंगालच्या उपसागराच्या पूर्वकिनाऱ्यापर्यंत ब्रह्मी भाषेनें आपलें स्थान कायम राखिलें तर त्यांत हिंदुस्थानांतील आराकानी वगैरे लोकांनीं आपल्या लोकसमूहाची पाचर घातली.

भाषा कायम राहून तिला परकीय संस्कार झाला तर ती भाषा बोलणारांच्या राष्ट्राचाच सामाजिक व आर्थिक विकास झाला असें होतें; भाषेस संस्कार करणारे नवीन आलेले परकीय लोक देय समजाचेच पुढारी व हितकर्ते बनतात. असो.

ब्रह्मदेशाची सोंबळ्या ओंबळ्याच्या कल्पनांपासून अलिप्तता, ब्रह्मी स्त्रियांची वाटेले त्याजवरोवर लग्न करण्याची प्रवृत्ति, इत्यादि गोष्टींवरून तेथें राष्ट्रीकरण फार सोंपें असावें अशी आपणांस कल्पना येईल परंतु या वावर्तीत आपली निराशा होते. निरनिराळ्या भाषा बोलणारे लहान लहान पृथक् लोकसमूह ब्रह्मदेशांत जेवढे दिसतात तेवढे हिंदुस्थानांत दिसत नाहींत. ब्रह्मदेशाच्या डोंगराळपणामुळें लोकांचें पृथक्त्व अधिक झालें असावें. तसेंच चीन, तिबेट, सयाम आणि हिंदुस्थान येथील निरनिराळे लोक ब्रह्मदेशांत आल्यानें त्यांचें राष्ट्रीकरण कठिण झालें असावें किंवा निरनिराळ्या लहानलहान राष्ट्रांचें वैशिष्ट्य नाहींसें करून आत्मसंस्कृति-मूलक एकत्र सर्व प्रदेशावर लदण्यास जबरदस्त टोक्याचा वर्ग तेथें निर्माण झाला नसावा अथवा झाला असल्यास त्यास आपलें कार्य पूर्ण करण्यास अवसर सांपडला नसावा. कांहीं असो, आज या प्रदेशांतील अनेक राष्ट्रांस एकत्र करण्याच्या कामांत विघात आणणारे भाषांचें विविधत्व तेथें फार प्रचुर दिसतें यांत शंका नाहीं.

हें विविधत्व भाषा व जाती यांच्या खालीं दिलेल्या कोष्टकावरून लक्षांत येईल.

एकंदर जनसमूहाचें जगांतील एकंदर मानवजातीर्गी नातें काय आहे हें भाषांच्या सादस्यासादस्यावरून ठरविलें पाहिजे. आज त्यासंबंधानें निश्चयात्मक विधान करतां येत

नाहीं. ब्रह्मदेशाच्या भाषा आणि त्यांचें वर्गीकरण वारंवार होऊन शेवटीं भाषाविषयक पाहणी (Linguistic Survey) वरून जें वर्गीकरण ठरविण्यांत आलें आहे तें येथें देतां.

ब्रह्मदेशीय भाषांचें स्थूल वर्गीकरण.

१९०१ सालचें वर्गीकरण		१९११ सालचें वर्गीकरण	
भाषागोन	कुल	संघ अथवा गण	संघ अथवा गण
इंडोचिनी	तिबेटो ब्रह्मी	ब्रह्मी कुकिचिन तह सिनिटिक	संघ अथवा गण कुकिचिन तह सिनिटिक
मलायी	सयामीविनी	उत्तर कोंबोनी वा-पलंग	मलायी
मलायी	मोन अनाम	मोनल्लेर	मोनल्लेर

Census of India-Burma- Vol. IX. pt. Ip. 187.

ह्या स्थूल वर्गीकरणावरून देशांतील एकंदर जातिभेदाची आणि जातिमूलक भाषाभेदाची वरोबर कल्पना येणार नाही. एका ठिकाणचे आणि एक भाषा बोलणारे लोक वियुक्त झाले म्हणजे त्यांच्या निरनिराळ्या राष्ट्रस्वरूपी जाती वनतात. हेच वियुक्त झालेले सदृश लोक त्यांच्यातीलच एका मोठ्या संघाच्या, जातीच्या किंवा राष्ट्राच्या ताबडीत आले आणि त्यांच्यामध्यें दळणवळण वाढलें म्हणजे त्यांच्या उपभाषांचें वियुक्तत्व नाहीसें होऊन त्यांचें पुन्हा मोठें राष्ट्र बनण्यास सुरुवात होते. कोणत्याहि भाषेस जितका संस्कार अधिक तितकें तिचें मर्त्यत्व कमी, आणि ती बोलणाऱ्यांचा मोठ्या समूहांत समावेश होऊन त्यांचें विशिष्टत्व नाहीसें होण्याचा संभव कमी. पण लहान लहान टोळ्यांस संस्कार झाला नाही तर कालांतरानें अधिक संस्कार पावलेल्या दुसऱ्या भगिनी-रूपी उपभाषा बोलणाऱ्या शेजारच्या एखाद्या समूहांत त्यांचा सहज अंतर्भाव होतो. यासाठीं निरनिराळ्या जाती आणि त्यांच्या उपभाषा यांच्या वृद्धिसंकोचाकडे पाहिलें पाहिजे. जाती आपली विशिष्ट उपभाषा टाकून सर्वसामान्य भाषेचा आश्रय कितपत करतात हें दाखविण्यासाठीं जातीची लोक-

संख्या आणि जातीची भाषा बोलणारांची संख्या यांची तुलना केली पाहिजे.

\* ब्रह्मदेशांतील जातींची संख्या व त्या जातींची भाषा बोलणारांची संख्या दाखविणारें कोष्टक.

जात जातीची लोकसंख्या जातीची भाषा बोलणारांची संख्या.

ब्रह्मी संघ

ब्रह्मी	७४,७९,४३३	७८,८३,२९९
आकारानी	३,४४,१२३	३,२३,९६२
तांग्यो	१९,६५६	१९,३१७
इन्था	५२,६८६	५५,८८०
दनु	७०,९४७	१८,६९४
हपीन	३७८	३४२
तन्होयान	५२३	४६
कडु	११,१९६	११,०६९
चौगथा	२,५०६	२,५१५
म्रो अथवा मु	२,७०८	२,७१८
तामन	५२७	...
यवेन	१,५४९	...
याव	९६	...

कुकि-चिन संघ

जुनी कुकि

क्यो (च्यो)	२४९	२४९
-------------	-----	-----

उत्तरचिन

थाडो	१,००९	१,००९
यो	३,९१८	३,९१८
न्विति	८३२	८३२
सोक्ते	११,३६८	११,३६८
कन्ही	१०,८८२	१०,८८२
सिपिन	३,१२७	३,१२७

मध्यचिन

तशोन	१०,६०६	१०,६०६
यहां	१३,५६८	१३,५६८
न्नाव्	३,८३१	३,८३१
व्हेनोह	३,३८३	३,३८३
क्वांगलि	३,७०१	३,७०१
चौंग्शे(लाइ)	१२,४१६	१२,४१६
हंग	६,९२६	६,९२६
योक्का	२,८४९	२,८४९
क्षिन्तौंग	७,९१८	७,९१८

## [ ब्रह्मदेशी जाती व भाषा—पुढें चालू ]

लह्यो	६,४०३	६,४०३
योतुन	८,९४९	८,९४९
मिश्र	५,९०२	...
<b>दक्षिणचिन</b>		
चिन	...	२,३३,६६१
चिनवोक	१८,१७९	१८,१७९
चिनवोन	१,६००	१,६००
सिंडु	४,३४८	४,३४८
तोंगथा	१७,४६२	१७,२४४
थात	७९	८०
अनु	४७९	४७४
खमि	१६,३७२	१६,४३१
दैमैत	९५४	९१९
महंग	२३	२३
<b>काचिन ब्रह्मीमिश्र</b>		
रुही	३,००३	२०५
लाशि	२,९०८	०
मरु	३,८५५	२०९
मरिंथा	४०१	३१६
<b>लोलो संघ</b>		
लिडु ( लिसाव )	८,४८७	९,०६६
लहु ( मुहसो )	१८,१०३	१८,५००
कि ( लहुस्सि )	३,१८९	३,९२४
अखा ( काव )	३३,१८१	३२,९२५
अको	४,११९	७९४
लोलो ( म्येन )	३३९	३३९
काचिन	१,६२,३६८	१,६९,४१४
<b>थड्</b>		
सालविनच्या पश्चिम किनाऱ्यावरील		
शान	९,२६,८७९	८,९७,५७८
दये	२०१	२२५
सालविनच्या पूर्वकिनाऱ्यावरील		
छ	१७,३३१	१३,२६२
हकुन	४२,३६६	४८,४०८
सयामी	९,६४३	८,९०२
<b>सिनिटिक-करेण</b>		
करेण(स्पाव व घो )	८,७२,८२५	८,५०,७५६
तोंग्यु	१,८३,०५४	१,८३,०५४
करेणिण	१२,००८	२१,२०३
करेणेत	३,७२१	७२८
करेण्यु	७९०	७७७
झयेन	४,९८१	४,८९२
मिनसिन	५३३	८९९
ब्रे	६,९११	६,९१८

## [ ब्रह्मदेशी जाती व भाषा—पुढें चालू ]

मनो	१,४४५	२,१८२
यिनवाव	९११	२,१६६
पदौग	८,५१६	८,५१६
<b>मोनख्मेर संघ</b>		
तलैग	३,२०,६२९	१,७९,४४३
<b>पलौंग-चा</b>		
पलौंग	१,४४,१३९	१,४४,२४८
दानव	१,७२४	...
यिन ( रिअंग )	७,९२८	५,००४
चा	१४,६७४	१२,५४८
एन	३,४५५	३,६८४
प्यिन	२७५	२७३
पले	६८	...
<b>मियाओ-याओ</b>		
मियाओ	६४६	६४६
याओ	५१२	२७४

संख्यामहत्त्वाशिवाय ज्या दुसऱ्या मुद्याकडे लक्ष द्यावयाचें तो मुद्दा म्हटला म्हणजे समुच्चयाचें ऐतिहासिक महत्त्व हा होय. हें महत्त्व मोजतांना जातीचें एकंदर कार्य लक्षांत घेतलें पाहिजे; जातीचा अधिकार किती प्रदेशावर होता, तिचें वाढाय किती आहे, त्या जातीच्या उत्कर्षावरोवर कोणत्या कला कितपत वृद्धिगत झाल्या हें मोजलें पाहिजे. अशी मोजणी करतां ब्रह्मी जातीस आणि ब्रह्मी भाषेसच अधिक ऐतिहासिक महत्त्व आहे हें दृष्टीस पडतें. ब्रह्मी भाषा ब्रह्म-देशांतील इतर भाषांपेक्षां अधिक सुसंस्कृत आहे. त्यामुळें भारतीय संस्कृतीचा ठसा ब्रह्मी जातीवर इतर जाती-पेक्षां अधिक आहे. शान, करेण, काचिन इत्यादि जाती देखील बौद्ध आहेत, पण त्यांच्या उपासनापद्धतीस ज्ञानाचा जोर नाही, यामुळेंच करेणसारख्या लोकांस ख्रिस्ती करण्यास मिशनरी मंडळीस वरेंच सोपें गेलें. आराकानी, काचिन आणि करेण यांचीहि सविस्तर माहिती आपणांस अवश्य आहे. आतां प्रत्येक महत्त्वाच्या जातीकडे वळूं.

**काचिन.**—उत्तर ब्रह्मदेशांतील काचिन डोंगरांतून हे काचिन किंवा चिंगपा लोक राहातात. आसाम सरहद्दीवर यांना सिंग्फो असंहि नांव आहे. या लोकांच्या पुष्कळ जाती, पोट-जाती व कुळें असल्यानं, मिस्किना व भामो या जिल्ह्यांच्या राज्यव्यवस्थेखाली येणाऱ्या काचिनपर्वतप्रदेशाचे ४० लहान भाग करण्यांत आले. (सुकतेच या चालिंसांचे पांच मोठे भाग केले आहेत.) या भागांखेरीज कथ, माँगमिट आणि उत्तरेकडील शान संस्थानें यांतून पुष्कळ काचिन लोक आहेत. १९०१ सालच्या खानेसुमारींत काचिन लोकांची संख्या ६४,४०५ भरली, व १९११ मध्ये १,६२,३६८ दाखविली आहे. शब्दशास्त्रीय शोधांवरून असें दिसतें की, काचिन किंवा चिंगपा या लोकांचे मूळ उत्पादक भारत-चिनी वंशांतील

असून, प्रागैतिहासिक कालांत भारत-चीनांत मोन-अनामची लाट पसरल्यावर, पश्चिम चीनमधील आपली घरेंदारे सोडून ज्या ठिकाणी तिवेट, असाम, ब्रह्मदेश व चीन या देशांच्या हद्दी मिळतात त्या प्रदेशांत ते आले. तेथे त्यांच्या तिवेदी, नागो, ब्रह्मी व कुकी-चिनी अशा शाखा होऊन त्या पश्चिमेकडे व दक्षिणेकडे जेव्हा गेल्या तेव्हा इरावती व चिन्दिन या नद्यांच्या दरम्यान मूलस्थानी अवशिष्ट राहिलेले लोक तेच हे चिगपा होत. १९ व्या शतकाच्या मध्यकाली, काचिन लोकांची दक्षिण सरहद्द हद्दी आहे त्यापेक्षा २०० मैल उत्तरेस होती. तेव्हापासून ही जात आपल्या मोठ्या समुदाया-निशीं हळू हळू दक्षिणेकडे व पूर्वेकडे सरकत चालली आहे. समाधिक शासनपद्धतीमुळे ही लहान स्वतंत्र कुळे एकत्र होऊन यांचा मोठा समुदाय झाला आहे असें नसून आपले मूलस्थान सोडून, ज्यांत अगदी कमी अडथळा येईल अशा मार्गांनी वाहेर जाण्याची त्यांची सामान्य प्रवृत्ति याला कारण आहे. हद्दी काचीन लोक उत्तरब्रह्मदेशाच्या सरहद्दीच्या दोन्ही बाजूंस आहेत व त्यांचे वळ इतके आहे की, शासन-नियमांच्या वावरीत सरहद्दीवरील राज्यशास्त्रांना ते चांगले विचारांत घ्यावे लागते. काचिन डोंगरांतून राहणाऱ्या जातींसाठी केलेल्या १८९५ च्या कायद्यान्वये, इरावतीच्या डाव्या किनाऱ्यावरच्या ब्रिटिश सरकारने न्मइखाच्या दक्षिण प्रदेशासंबंधी, शासनाची जबाबदारी आपणाकडे घेतली; व मलिका आणि न्मइखा यांच्या संगमापासून निघून लावन जिल्ह्याच्या उत्तरसरहद्दीमधून (यांत मर्गझच्या खाणी येतात) जाणाऱ्या रेपेच्या दक्षिणेकडील प्रदेशासंबंधी जबाबदारी उजव्या किनाऱ्यावरच्या सरकारने आपणाकडे घेतली. या रेपेच्या उत्तरेकडे राहणाऱ्या जातींना असे सांगण्यांत आले होते की, त्यांच्या दक्षिणेवर खाऱ्या करण्याचे जर त्यांनी वंद ठेविले तर त्यांना काही अडथळा करण्यांत येणार नाही. या रेपेच्या दक्षिणेला शांतता स्थापण्यांत येऊन, तेथील लोकांच्या खाजगी व्यवहारांत शक्य तितका कमी हात घालून, काही थोडीशी खंडणी त्यांच्याकडून घेण्यांत आली. सरहद्दीवरच्या ब्रिटिश हद्दीत मुख्य धोरणे जी ठेवण्यांत येतात ती म्हटली म्हणजे या जातींना निःशस्त्र करावयाचे व सरहद्द आणि अंतर्भाग यांतून रस्ते काढावयाचे. याजकडून थोडीशी खंडणीही घेण्यांत येते.

**करेण**—ब्रह्मदेशांतील डोंगरांत राहणाऱ्या मुख्य जातींपैकी करेण ही एक जात आहे. हे लोक सितांग व इरावती या नद्यांना विभागणारी पेयु योमाची मधली रांग, सितांग आणि सालविन यांमधील पोंगलौंगची रांग आणि इरावती सुंदरवनाच्या पश्चिमेस असणाऱ्या आराकन योमा पर्वतांच्या पूर्वेबाजूने उतार, यांतून वस्ती करून राहातात. मोन सत्तेच्या वाढीमुळे पुन्हा एकवार दऱ्याखोऱ्यांत जाऊन राहण्यापूर्वी ज्या चिनी लोकांच्या जाती शान लोकांनी नेट लावल्यामुळे

दक्षिणेकडे आल्या, त्यांचेच वंशज हे लोक (करेण) असावेत असा समज आहे. त्यांच्या परंपरागत कथांवरून, चीन आणि तिवेट यांमधून पसरलेल्या गोवीच्या वाळवंटाच्या पश्चिमेस यांचे मूलस्थान असावे असा तर्क करण्यांत आला आहे. १९०१ सालच्या खानेसुमारींत ब्रिटिश हिंदुस्थानांत यांची संख्या एकंदर ७२७,२३५ होती; त्यापैकी ८६,४३४ स्त्रो लोक, १७४,०७० पो लोक, ४९३६ माइ लोक व “अनिर्दिष्ट” असे ४५७,३५५ लोक होते.\* स्त्रो आणि पो यांना संघशः “श्वेतकरेण” असे नांव असून, ते विशेषतः ब्रिटिश मुळखांत राहातात. त्यांच्या कपड्यांच्या रंगावरून त्यांचीं नांवे पडतात. माइ किंवा “रक्तकरेण” लोकांना काही जण अगदी मित्र वंशाचे समजतात; ते मुख्यत्वेकरून परे-नि या स्वतंत्र डोंगरी संस्थानांत राहातात. करेण मनुष्य ब्रह्मी मनुष्यापेक्षा जास्त आडव्या अंगाचा व पांढऱ्या कातडीचा असतो; त्याच्या ठिकाणी डोळ्यांतील मंगोली तिरवेपणा जास्त प्रमाणांत असतो. स्वभावांत मुद्रा हे लोक ब्रह्मी लोकांपेक्षा निराळे आहेत. विनोदवृत्तीचा यांच्या ठिकाणी अगदीच अभाव आहे. ते अति मंद व सावधान असतात व ब्रह्मी लोकांत वास करणारा उल्लास व मोहकता यांच्यांत मुळींमुद्रा नाही. स्वच्छता व सलाप्रियता या गुणांत त्यांची ख्याति आहे तरी ते घाणेरेडे व दाहूबाज आहेत. ब्रिटिश साम्राज्यांत देशी जातींपैकी खिस्ती कळपांत शिरण्यास उत्सुक असणारी पहिली जात म्हणजे श्वेत लोकांची. मिशनरी लोकांनी त्यांच्यापुढे केलेल्या नवीन संप्रदायास ते फार उत्कटतेने कवटाळतात याचे कारण त्यांच्यांत प्रचलित असलेल्या भविष्यांनी त्यांचीं मने अगोदरच तयार झालेली असतात हे होय. त्यांच्या चमत्कारिक परंपरागत कथा वायव्यलच्या धर्तीवर असतात व याशिवाय प्रचलित ब्रह्मी लोकांशी त्यांचे हाडवेर असते. १९०१ सालच्या खानेसुमारींत ब्रह्मदेशांतील १४७,५२५ खिस्तीपैकी १ लाखाच्यावर नुसते करेण लोकच होते. रक्तकरेण लोक श्वेतकरेणांपेक्षा फारच मित्र असतात. सर्व करेण जातींत यांच्या इतके रानटी, क्रूर व वेकायदेशीर दुसरे कोणीच नाहीत. कुळांतील प्रत्येक पुरुषाच्या पाठीवर उगवता सूर्य भडक झेंड्यांत गोंदण्याची चाल असे. ही माणसे लहान व मुरकल्या पडलेली असतात तरी तीं सशक्त असतात. त्यांचे चेहरे रुंद व पिंगट रंगाचे असतात. त्यांचा पेहराव म्हणजे एक आंखड चोळणा (याचा रंग बहुधा लालसर असून त्याचे पटे पांढरे काळे किंवा टार्टन कापडासारखे असतात) आणि डोक्याभोवती एक हातरुमाल गुंडाळलेला असतो. करेण भाषा खरप्रधान आहे व भारत-चीन वंशाच्या सयामी-चीन शाखेत हिचा अन्तर्भाव होतो.

**आराकानीः**—आराकानमधील लोकांनी आपली ऐतिहासिक परंपरा मागे इ० पू० २६६६ सालपर्यंत नेऊन

\* या लोकांची वेरीज वरील लोकसंख्येस्तकी येत नाही.

पोंचविली असून आपल्या देशांतील २२७ स्वकीय राजांची सारखी ओळीने वंशावळी तयार केलेली ते दाखवू शकतात. शिवाय त्यांचे असेहि म्हणणे आहे की, एकेकाळीं त्यांचे साम्राज्य वरेंच विस्तृत होतें, व आवाप्रांत, चीनचा कांहीं भाग व बंगालचा कांहीं प्रदेश इतक्या दूरवर त्यांची सत्ता पसरलेली होती. निरनिराळ्या काळीं मोंगल लोकांनी व पेंगू-मधील लोकांनी आराकानांतील अगदीं मध्यप्रदेशपर्यंत शिरून हल्ले केलेले आहेत. आशियाखंडांत पोर्तुगीज लोकांचें प्राबल्य होतें त्याकाळीं त्यांनींहि आराकानमध्यें आपलें तात्पुरतें ठाणें वसविलें होतें. १७८२ मध्यें तो प्रांत शेवटीं ब्रह्मी लोकांनीं जिंकून घेतला, आणि तेव्हांपासून १८२६ मध्यें येदावृच्या तहा-अन्वयेणें तो प्रांत ब्रिटिशांना मिळाला त्यावेळेपर्यंतचा आराकानचा इतिहास ब्रह्मदेशाच्या इतिहासांत मोडतो. आराकान हें प्राचीन शहर पूर्वी त्या प्रांताची राजधानी होतें. तें कोलाडेंग नदीच्या एका लहान फांट्यावर वसलेलें आहे. परंतु त्या देशांतील लहानमोठ्या बंदरांपासून तें फार दूर असल्यामुळें आणि तेथील हवाहि अत्यंत रोगट असल्यामुळें अलोकडे अक्याव येथें वस्ती वाढत गेली व त्याबरोबर आराकान हळू हळू मोडकळीस आलें; आणि सध्यां तर अक्याव हेंच त्या प्रांताचें मुख्य शहर झालेलें आहे. जुनें शहर (हल्लींचें म्योहॉंग) हें अक्यावच्या ईशान्येस ५० मैलांवर आहे. या प्रांतांत बहुतेक सर्व वस्ती माघ लोकांची असून ते बौद्ध आहेत, व तोच संप्रदाय ब्रह्मदेशांतहि सर्वत्र पसरलेला आहे. भिक्षूंची निवड सर्व वर्गाच्या लोकांमधून करण्यांत येते, व त्यांचें मुख्य काम म्हणजे मुलांना शिक्षण देणें हें होय. त्यामुळें तेथें शिक्षणाचा प्रसार पुष्कळ झालेला असून एकंदर प्रांतांत अगदीं लिहितां-वाचतांमुद्धां येत नाही असे लोक थोडे आहेत. मिथु वनावयास लायकी लागते ती सदाचरण व साधारण शिक्षण या दोन गोष्टींची. भिक्षूचे ठिकाणीं सदाचरण म्हणजे बौद्ध-धर्माच्या नियमांप्रमाणें चांगली ठरलेली वागणूक असावी लागते, आणि त्याचें शिक्षण तेथील पंडिताकडून मानमान्यता मिळेल इतकें असावें लागतें.

आराकानी लोक मूळ ब्रह्मी लोकांचेच वंशज आहेत; परंतु मध्यें आराकान योम पर्वतांच्या रांगा असल्यामुळें ते आपल्या मूळ लोकांपासून निराळे झालेले आहेत, व त्यामुळें त्यांची भाषा व चालीरीती याहि अगदीं निराळ्या वनल्या आहेत. जरी त्यांना ब्रह्मी लोकांनीं जिंकलें होतें तरीमुद्धां ते जेला ब्रह्मी लोकांपासून अगदीं निराळेच राहिलेले आहेत.

आतां प्रत्यक्ष ब्रह्मी लोकांकडे वळूं. त्यांचा विस्तृत इतिहास येथें देतां येत नाही तथापि त्यांच्या नेतृत्वाखालीं सर्व देश असतां देशाची स्थिति कशी काय होती हें लक्षांत घेतलें पाहिजे.

ब्रह्मदेश इंग्रजांच्या हातीं येऊन हिंदुस्थानास जोडला जाण्यापूर्वी ब्रह्मदेशामध्यें जी राज्यपद्धति प्रचलित होती त्या पद्धतीचें वर्णन जॉन काफर्ड याच्या “आवा येथील वकिलातीची हकीकत” (१८२७) या लेखावरून लासेन यांनीं दिलें आहे. त्याचाच येथें अनुवाद केला आहे.

ब्रह्मदेशांतील सात वर्गः—ब्रह्मी राज्यपद्धति पूर्णपणें एकतंत्री आहे. तथापि ब्रह्मदेशांतील कित्येक वर्ग अगदीं भिन्न असल्यामुळें थईच्या राज्यपद्धतीहून ही राज्यपद्धति थोडी निराळी आहे. राजघराणें, अधिकारीमंडळ, पुरोहितवर्ग, व्यापारी किंवा धनिक लोक, शेतकरी, गुलाम व बहिष्कृत लोक, असे सात वर्ग किंवा जाती या देशांत आहेत. पेंगू येथील लोकांमध्येहि फक्त लहान लहान मांटलिक राजांनाच वंशपरंपरेनें पदव्या असतात. त्यांनां शुभव किंवा सुखव (सुभव) असें उपपद असतें. त्यांचा अर्थ ‘कुलीन घराण्यांतील’ असा दिसतो. वरिष्ठ अधिकार देणें किंवा काढून घेणें हें राजाच्या इच्छेवर अवलंबून असतें. बडिलो-पाजित जिद्दगी हिरावून घेतल्याचीं अनेक उदाहरणें आढळतात. ब्रह्मी राज्यव्यवस्थेच्या या संक्षिप्त इतिहासांत, प्रथम तेथील कित्येक जातींची माहिती देऊन नंतर राज्यव्यवस्था, कर, जमाबंदी, सैन्य, कायदे, व न्यायखातें या निरनिराळ्या खात्यांची क्रमवार माहिती दिली आहे.

या ठिकाणीं पुरोहित वर्गाबद्दल फारसें वर्णन देत नाही. ब्रह्मदेशांत त्यांची संख्या वर्गीच असून त्यांची राहणी सामान्यतः त्यांच्या धर्मशास्त्रांतील नियमांप्रमाणें असते. इतर ठिकाणां-प्रमाणेंच येथेंहि अधिकाराप्रमाणें ब्रह्मी भिक्षूंच्या पायऱ्या आहेत; इतर बौद्धदेशांप्रमाणेंच येथेंहि मठ असून ब्रह्मी देशांत भिक्षू व भिक्षुणी आहेत. गौतमाच्या अनेक देवळांपैकी, प्रत्यक्ष ब्रह्मदेशांतील अमरपूर, सगंग, रंगून व पेंगू येथील देवळें, पावित्र्यानें व भव्यतेनें विशेष प्रसिद्ध आहेत. येथील भिक्षूंना राज-संरक्षण असते, परंतु राजकीय वावर्तीत पटण्याची त्यांनां मनाई असते.

एखाद्या व्यापाऱ्यानें मोठा धनसंचय केल्यास त्याला राजा-झेनें ‘थु-वे’ (धनवान) अशी पदवी देण्यांत येते; अशा व्यापाऱ्यांना राजसंरक्षणाचा फायदा मिळतो; तथापि, ही पदवी आनुवंशिक नसून वाटेल तेव्हां काढून घेतां येत असल्यामुळें, वेळोवेळीं नजराणे देऊन राजाची मर्जी या व्यापाऱ्यांनां संपादनी लागते. राजाची धनतृष्णा शांत करण्यासाठीं या थु-वेनीं त्याला हजारों टिकेल (एक प्रकारचे नाणें) दिल्याचीं उदाहरणें आहेत. ब्रह्मी मजूरवर्गापैकीं फार थोड्या लोकांच्या मालकीच्या जमिनी असून ज्यांच्या स्वतःच्या जमिनी नाहीत अशा मजुरांची संख्या फार मोठी आहे. धर्माधिकारी लोकांशिवाय बाकीची सर्व प्रजा ही आपली एक प्रकारची मालमत्ता असून, तिची आपल्याला वाटेल तशी विल्हेवाट लावण्याचा आपणांस अधिकार आहे अशी ब्रह्मी राजांची समजूत आहे, यामुळें सरकारच्या विशिष्ट परवानगीशिवाय या प्रजाजनानां



आपलें वसतिस्थान सोडतां येत नाही, आणि कांहीं काळपर्यंत व विशिष्ट कारणासाठीच अशी परवानगी देण्यांत येते. परंतु स्त्रियांनां बहुधा अशा प्रकारचा प्रतिबंध नसतो. लोकवस्ती अगदीं कमी असल्यामुळे येथें मजुरीचे दर फार भारी आहेत. खासगी लोकांस मजूर कामावर लावण्याची परवानगी त्यांच्या जवळून पैसे घेऊन देण्यांत येते व अशा तऱ्हेनें मजुरांच्या अल्पतेचा दरवार गैरवाजी फायदा घेतो.

कांहीं विशिष्ट कर्जावद्दल कुळांनं सावकाराची नोकरी केलीच पाहिजे, असा सयामप्रमाणें येथें कायदा नाही. ज्या ज्या वेळीं सरकारला मजुरांची गरज लागेल त्या त्या वेळीं अमुक मजूर पाहिजेत असा प्रांतिक अधिकाऱ्यांनां राजाचा हुकूम सुटतो.

सावकारापासून काढलेल्या कर्जांच्या मानांनं त्याची नोकरी करण्याचा जे ठराव करितात ते व वंशपरंपरेचे असे दोन प्रकारचे गुलाम असतात. पहिल्या प्रकारच्या गुलामांची संख्या मोठी आहे; परंतु सावकाराचें काम करून कर्ज फिटल्यावर ते पुनः स्वतंत्र होतात. या गुलामांपासून काम करून घेण्यासाठीं त्यांनां शारीरिक शिक्षा करण्याची धन्यांनां मोकळीक असते; परंतु शरिरांतून रक्त निघेपर्यंत त्यांनीं त्यांनां शिक्षा करतां कामा नये. तशी गोष्ट झाल्यास कर्जाची फेट झाली असें समजण्यांत येतें. पंचवीस टिकेलपेक्षां अधिक कर्जावद्दल ज्या स्त्रिया गहाण ठेविलेल्या असतात, त्यांचा सावकाराला उपलियांसारखा उपयोग करतां येतो; परंतु ते असले हक कधीहि वजावीत नाहीत. या रकमेपेक्षां कमी कर्ज असल्यास स्त्रियांनां त्यांचें स्वातंत्र्य परत मिळतें. सावकारापासून या स्त्रियांनां पुत्र झाले तरीहि त्यांनां स्वातंत्र्य मिळतें. ऋणको आर्द्राव आपल्या मुलांनां हि गहाण दाकतात. अशा प्रकारच्या गुलामांची विक्री करतां येते. दुसऱ्या प्रकारच्या गुलामांत बहुतेक लढाईत धरून आणिलेल्या कैद्यांचाच समावेश होतो. आसाम, काचार व शेजारचे देश यांबरोबर झालेल्या युद्धांत अशा प्रकारचे अनेक गुलाम ब्रह्मी लोकांनीं आणिलेले होते. सयामी लोकांपेक्षां ब्रह्मी लोक गुलामांना चांगल्या तऱ्हेनें वागवितात. गुलामांचा आपल्या धन्यांशी कोणत्या प्रकारचा संबंध असावा याविषयीं ब्रह्मी धर्मशास्त्रांत नकी नियम दिलेले आहेत. देवळांच्या कामावर लाविलेले गुलाम, प्रेतदहन करणारे लोक, कैद्यांवर देखरेख करणारे लोक, मांग, महारोगी व त्यांसारखे श्तर असाध्य रोगी, लुळेपांगळे व वारांगना या सर्व लोकांना विल्फूत समजण्याची ब्रह्मदेशांत चाल आहे. या लोकांनां नागरिकत्वाचे हक नसून धार्मिक विधींत त्यांनां भाग घेतां येत नाही. त्यांनां शहरांत राहतां येत नाही; आसपासच्या खेड्यांत व दूर ठिकाणीं त्यांनां राहवें लागतें. वेष्ट्यावृत्तीच्या दुराचारी स्त्रियांचाच या नियम वर्गांत समावेश होतो. त्यांनीं तो धंदा सोडून दिल्यास त्यांनां पुनः गरती समजण्यांत येतें, कारण ब्रह्मी लोक पातिव्रत्यास फारसें महत्त्व देत नाहीत. याप्रमाणें माहिती देऊन लासेन असें म्हणतो की, या वायतींतील ब्रह्मी कायदे हिंदी कायद्यांसारखे आहेत असें या आचारभ्रष्ट वर्गाच्या माहितीवरून दिसून येतें. आचारभ्रष्ट लोकांमध्ये अतिशय नीच असे जे चाण्डाल त्यांनीं गांवाबाहेर रहावें असा हिंदू लोकांचा कायदा आहे. लासेन

पुढें म्हणतो: ब्रह्मी राज्यपद्धतीवरून तेथें अगदीं वेवंदशाही होती असें दिसून येतें; व अशा प्रकारच्या राज्यपद्धतीपासून होणारे सर्व अनर्थ तेथें झालेले आहेत. सरकारी जाहीरनाम्यांत “सर्व प्रजेच्या मालमतेचा व जीविताचा मालक” असें राजाला म्हटलें आहे. त्याच्या इच्छेप्रमाणें सर्व लोकांची व जमिनीची लाला विल्हेवाट लावतां येते. स्वतःचा व आपल्या प्रधानमंडळाचा जीव धोक्यांत न घालता तो आपल्या या हक्काची शक्य तेवढी अंमलबजावणी करतो; फक्त वंट होण्याची मीति हीच कांहीं अंशी त्याच्या जुलमी वर्तनास आळा घालिते.

ब्रह्मी लोकांची राज्यपद्धति:—ब्रह्मीराज्याच्या किंवा मुख्य प्रभानाच्या हातीं वरिष्ठ अधिकार असतो. एक सार्वजनिक व एक खासगी असे राजापाशी दोन मंत्री असतात. यांच्या सार्फतीने राजाच्या सर्व हुकुमांची अंमलबजावणी होते. पहिला मंत्री सर्वान वरिष्ठ असून, तो ज्या ठिकाणीं आपलें मंत्रिमंडळ भरवितो त्या ठिकाणावरून त्याला ‘लोन्थान’ असें नांव पडलें आहे. सामान्यतः या मंडळांत चार सभासद असतात, त्यांनां वानू-जी किंवा वानू-जी असें म्हणतात. या शब्दाचा अर्थ उच्च अधिकारी असा होतो. कायदे करणें, त्यांची बजावणी करणें व न्याय देणें हे सर्व अधिकार या लोकांकडे असतात. मताधिक्यानं ते खटल्याचा निकाल करितात. मंत्रिमंडळाच्या निरनिराळ्या सभासदांनां हि न्यायाधीश या नात्यानें शिक्षा फर्मावितां येतात; परंतु त्यांनीं दिलेल्या निकालावर मंत्रिमंडळाकडे अपील करतां येतें. राजाच्या हुकुमांनां मंत्रिमंडळाची संमति मिळाली पाहिजे अना कायदा नसला तरी विल्हाट आहे. वरिष्ठ मंत्रिमंडळाच्या सहाय्यानें स्वयः राजाहि कधी कधी मंत्रिमंडळांत काम करितो. या मंत्रिमंडळाच्या चार सभासदांचे प्रतिनिधीहि आपल्या वरिष्ठांप्रमाणेंच खटले चालवितात. दुसऱ्या म्हणजे खासगी मंत्रिमंडळांतहि चार सभासद असतात; ते राजाचें सहाय्यार असून, पहिल्या प्रकारच्या मंत्रिमंडळप्रमाणेंच मताधिक्यानं दिलेल्या निकालावर ते राजाचा अभिप्राय घेतात. त्याचें कार्यक्षेत्र लोन्थान इतकेच विरलून आहे. या मंडळामध्ये राजानें केलेल्या मर्ग हुकमाची चर्चा करण्यांत येते. या मंडळाच्या सभासदांस राजाकडे जाण्याची मोकळीक अमल्यामुळे, त्यांच्यावर यांचे बरेच वजन असतें. या दरवारी मंत्रिमंडळांत सुमारे तीन चिटणीस असून, मंडळांतील चर्चेची नोंद ठेवणें व राजांच्या हुकमांची अमलबजावणी करणें ही त्यांच्या कामे असतात. याशिवाय, त्या मंडळात राजाचे दूत असून, सरकार त्यांच्याकडून गुप्त हेरांचेहि काम करून घेतें. ही मंत्रिमंडळ ब्रह्मीराजाच्या जुलमी वर्तनास आळा घालीत असतील अशी कल्पना करणें चुकीचे आहे. कारण ती मंडळें राजावर फार अवलंबून असतात. ब्रह्मी राज्याचा चागुलपणा किंवा वारंदापणा सर्वेस्वी राजाच्या वैयक्तिक स्वभावावर अवलंबून असतो.

ब्रह्मी राज्याची विभागणी खालीं दिल्याप्रमाणें आहे. प्रथमतः त्याचे लहान मोठे प्रांत पाटलेले आहेत; त्या प्रत्येकाचे जिल्हे किंवा नगरसंघ केलेले असून, प्रत्येक जिल्ह्याचे पोतजिल्हे पाटलेले असतात. या पोतजिल्ह्यांत कित्येक गावें असतात. प्रांत व राजधानी असे म्यो या शब्दानें दोन्ही अर्थ ध्वनित होतात. परंतु तत्त्वदी

केलेलें शहर असा त्या शब्दाचा खरा अर्थ आहे. मोठ्या शहरांचीं नांवें प्रांतांना दिलेली आहेत. मोठमोठ्या खेड्यांच्या नांवांवरून खेड्यांच्या समुदायांचीं नांवें पडलेली आहेत. इलाखाधिपतीस 'म्यो वन' असें म्हणतात. मुलकी सुमेदार, सेनापति, न्यायाधीश व जिल्हाधिकारी या सर्वांची कामें त्याच्याकडे असतात. त्याच्या हाताखाली त्याचा एक प्रतिनिधि असतो. कर वसूल करणारे व जकाती वसूल करणारे हे याच्या खालचे अधिकारी आहेत. यांशिवाय, एका अधिकाऱ्याकडे कायद्याची अंमलबजावणी करण्याचें व दुसऱ्याकडे बंदोबस्त ठेवण्याचें काम असतें; यांचा खाली उल्लेख करूं. म्यो वन याला देहान्त शिक्षा देण्याचा अधिकार असतो. दिवाणी खटल्यांतील यानें दिलेल्या निकालावर राजधानीतील वरिष्ठ मंत्रिमंडळाकडे अपील करितां येतें. जिल्हे, पोस्टजिल्हे व खेडी यांमध्येहि अशीच व्यवस्था असते. न्यायखाते व वजावणीखातें यांचे एकीकरण हा ब्रह्मी राज्यांतील मोठा दोष आहे. कोणत्याहि ब्रह्मी अधिकाऱ्याला पगार मिळत नाही; वरिष्ठ अधिकाऱ्यांना कांहीं जमीन तोडून दिलेली असते, व त्यांच्या तैनातीला कांहीं नोकर दिलेले असतात. खालच्या अधिकाऱ्यांना नोकरिवद्दल कांहीं जहागीर व अनियत उत्पन्न मिळते. यामुळें जुलूम व लांचलुचपत या गोष्टी ब्रह्मी राज्यांत सामान्य व अपरिहार्य झालेल्या आहेत. ब्रह्मी राज्यांतील इतर खाती व एकंदर राज्यव्यवस्था यांप्रमाणें, कराच्या वावर्तीतहि कठोरता व अव्यवस्था आढळून येते. अनिश्चितता, लांचाची इच्छा व जुलूम हे दोष येथेंहि वास्तव्य करतात.

शेतकीकरितां घेतलेल्या सर्व जमिनी शेतकऱ्यांच्या मालकीच्या आहेत असें सरकार मानतें, पण त्यांच्या विगारकामाची मागणी करते; म्हणजे अर्धातच जमिनीवरील कराची मागणी करतें. बहुतेक जमिनी अधिकाऱ्यांना पगारादाखल दिल्या गेल्यामुळें पौरस्त्य राजांची ही मुख्य जमिनीपासून मिळणाऱ्या उत्पन्नाची वाढ अजीवात नाहीशी होते. या पगारादाखल दिलेल्या जमिनीचे मालक बहुधा राजधानीतच राहत असल्याने त्यांचे गुमास्ते या जमिनींची व्यवस्था पाहतात व त्यांत राहणाऱ्या लोकांनीं कोणतें काम करावयाचें व किती सारा घावयाचा हें ते ठरवितात. हे प्रतिनिधी साहजिकच शेतकऱ्यांच्या अडचणीकडे दुर्लक्ष करून मालकांचे हित पाहतात. शिवाय या जमिनी मिळविण्याकरितां दरबारांत पुष्कळ लांच घावा लागतो. यामुळें शेतकऱ्यांकडून वराच पैसा उकळण्यांत येतो. अशा जहागिरी-दाखल दिलेल्या जमिनी पुष्कळ वेळां राजाची मर्जी खप्पा झाल्यास तो काढून घेतो. कांहीं प्रसंगी, चांगली कामगिरी केलेल्या अधिकाऱ्यांना गांवांचें उत्पन्न वक्षीस देण्यांत येतें. अशा रीतानें वक्षीस मिळालेल्या लोकांना, 'म्यो-शु जी' ही पदवी मिळते; त्या पदवीचा अर्थ लहान जिल्हे आणि गांव यांवरील अधिकारी असा आहे. अशा तऱ्हेचे अधिकार कांहीं सरकारच्या दुर्लक्ष्यामुळें व कांहीं फार दिवस लोटल्याकारणानें कधीकधी वंशपरंपरा चालतात. या अधिकारांवर असलेल्या लोकांना, आपले जमीनहक्क दुसऱ्याला विकून किंवा वक्षीस देऊन, आपली मालकी त्याच्याकडे सोंपवितां येते; अशा अधिकारावद्दल त्या ठिकाणीं स्पष्ट नियम आहेत. हिंदुस्थानांत ज्याप्रमाणें

पुष्कळदां भूमिदान दिलेलें पहाण्यांत येतें तसें ब्रह्मी राज्यांतून फारच कचित् आढळतें व तें फक्त विशेष पवित्र मानलेल्या देवळांसच देण्यांत येतें; हें दान कायमचें असून देवांना दिलेल्या जमिनींत राहणारे लोक देवस्थानचे कायमचे दास बनतात व त्यांना स्वतंत्रता कधीहि मिळूं शकत नाही. या जमिनीचें उत्पन्न पुरोहित स्वतःकरितां घेत नाहीत, तर प्रवित्र इमारतीचें रक्षण करण्याच्या कामीं किंवा उत्सवांकरितां त्याचा उपयोग करण्यांत येतो. पुरोहित मिशेवर आणि प्रतिग्रह वेऊन आपला उदरनिर्वाह करतात.

शेतकऱ्यांना हंगामी मालकाला पट्टी घावी लागून शिवाय वेळोवेळी सरकारांत पट्टी भरावी लागते. अशा पट्ट्या सरकारच्या जरूरीप्रमाणें एकेका ठिकाणाहून किंवा सर्व जमिनींतून वसूल करण्यांत येतात. फक्त जमिनीवरच पट्टी असते असें नाही, तर उत्पन्नावर देखील असते व तीहि वेसुमार असते. व्यापारी शहरांतून किंवा ज्या ठिकाणीं गिरण्या, कारखाने आहेत अशा शहरांतून, कुडवांतील निरनिराळ्या माणसांवर पट्टीची रकम किती जमते हें समजण्यास, कांहीं कांहीं शहरांना १२७ हजार टिकेल सरकारांत भरावे लागतात, एवढें सांगितल्यास पुरे होईल. या पट्टीचें ओझें, ब्रह्मी लोकांस, तेलंग किंवा पेंगु लोकांस व ब्रह्मीराज्यांत राहणाऱ्या युरोपीय लोकांस फार जाणवतें. आपआपल्या मांडलिक अंमलाखाली राहणाऱ्या करेण लोकांना, त्यांच्या कायद्यान्वये सर्व प्रत्यक्ष करांपासून सुटका असते, पण त्यांच्या राजांना वेळोवेळी वरिष्ठ सरकारला खंडणी घावी लागते. जेव्हां सरकारचा खजिना रिकामा होत आला असेल, तेव्हांच फक्त घरपट्टीसारखा जादा कर वसविण्यांत येतो. पांग-का-चा (याला मांगमांग या नांवानें बहुधा ओळखीत. तो इ. स. १७८३ त राज्यालूढ झाला) या ब्रह्मी राजानें १७९८ सालीं सर्व घरांवर ही घरपट्टी वसवून ४८० लक्ष टिकेल किंवा ४८ हजार पौंड इतका पैसा वसूल केला. ब्रह्मी सरकारच्या या वरील उत्पन्नांच्या बाबीखेरीज, कांहीं विशेष उपयोगी शाडें, मच्छीमारी, सोन्याच्या खाणी आणि इतर नैसर्गिक उत्पन्नावरील करांच्या रूपानें सरकारी खजिन्यांत भरपूर पैसा जमतो. याशिवाय पुष्कळ जकातीहि आहेत. पण आपल्याला फक्त ब्रह्मीराजांच्या वेळच्या राजकीय शासनसंस्थेची थोडीशी माहिती करून घ्यावयाची असल्याने, आवश्यक खर्च वजा जातां ब्रह्मी राजाला आपल्या घरखर्चाकरितां दर वर्षी जवळ जवळ २५ हजार पौंड इतका पैसा राहतो एवढें सांगितलें म्हणजे पुरे.

ब्रह्मी सैन्य—ब्रह्मी लोकांच्या सैन्यव्यवस्थेकडे दृष्टि वळविली असता आपणांस तीत बरेच दोष असल्याचें दिसून येतें. त्यांपैकी मुख्य दोष असा आहे की, न्यायाधीश किंवा करवसुली करणारा अंमलदार, किंवा इतर दिवाणी अधिकारी या सर्वांना लष्करामध्येहि हुद्याच्या जागा मिळूं शकतात; कारण या देशांत मुलकी कामें व लष्करी कामें असा भेद करण्याचा प्रथातच नाही. वयांत आलेल्या सर्व पुरुषवांसा लष्करांत नोकरी करणें भाग असतें, परंतु ती नोकरी करावयास भाग पाडण्याकरितां जुलूमच करावा लागतो. अशा रीतीनें वळजोरीनें जमवलेल्या लोकांना लढाईच्या कामावर पाठवावयाचें, किंवा इमारती

वांधणें वगैरे इतर कामावर लावावयाचें हें त्या त्या वेळच्या परिस्थितीवर अवलंबून असतें. जेव्हां ब्रह्मी शेतकऱ्यांना लढाईच्या कामावर जाण्याकरतां बोलावतात तेव्हां ते ग्रामाधिकार्यांच्या व प्रांतिक सुमेलदारांच्या हुकुमाखाली असतात. सरकारकडून त्यांना पगार नसतो, मात्र लढाईचें सामान व अन्न हीं पुरविलीं जातात. सामान्यतः ब्रह्मी लोक शांतताप्रिय व शेतकींत विशेष मन घालणारे असल्यामुळे ही लष्करी नोकरी करण्यास ते नाखुष असणार हें साहजिक दिसतें. पण ते लोक काटक, आधाधारक व हालअपेष्टा सोसणारे असून युद्धांत चांगले तरवेज होण्यासारखे असतात. त्यांचें देशी शस्त्र दास हें वापरण्यास मोठें कठिण असतें; शिवाय दुसरी तरवार व भाले असतात; आणि परराष्ट्रांपासून बंदुकी वापरण्याचेंहि त्यांनीं उचलिलें आहे. ते चिलखतें कधींच वापरीत नाहीतसें दिसतें, आणि आपल्या अपुन्या पोषाखांत व सैल वांधल्यामुळे उडणाऱ्या केशांनिशीं ते लढाईवर जातात. पूर्वी ब्रह्मी लोकांत घोडदळ मुळीच नसे; परंतु मणिपूर व इतर उत्तरेकडील प्रांत जिंकून घेतल्यानंतर घोडदळ ठेवण्यास सुरवात झाली. १७९५ मध्ये या देशांतले सुमारे २००० घोडेस्वार राजानें ठेविले होते. घोडे ठेगणेंच पण चांगले मजबूत व दमदार असतात. ब्रह्मी राज्यांत हत्तींचा उपयोग लढाईचे कामाकडे करीत असल्याचें कधींच दिसत नाही. जातां जातां एवढें सांगतों कीं, राज्यांतल्या सर्व पशूंवर आपली पूर्ण मालकी आहे असें ब्रह्मी राजा समजत असतो. ब्रह्मी लोकांच्या युद्धपद्धतींत उत्तरभारतांतील इतरांच्या पद्धतींहून असा एक भेद आहे कीं, ब्रह्मी लोक मेढेकोटांचा उपयोग करतात. मेढेकोट म्हणजे किड्यासारख्या चौकोनी इमारती असून त्यांना बाहेर पटण्यास नऊ घाटा असतात व गोळ्या झाडण्याकरतां भोंकें ठेविलेलीं असतात. हे कोट बळकट टेक झाडांच्या बुंध्यांचे बांधतात. ब्रह्मी लोक असली तटबंदी करण्यांत चांगले वाकवणार असून त्यांकरितां ते चांगल्या सोईच्या जागा विशेषतः दलदलीच्या प्रदेशानजिक निवडून घाडतात; व तेथें जातांना बरोबर सर्व सामग्री घेतात. तथापि इंग्लिशबरोबर झालेल्या त्यांच्या युद्धांत इंग्लिशांच्या जोराच्या हथ्यांमुळे त्यांना फार वेळ टिकाव धरवला नाही.

**कायदे व न्यायपद्धति:**—आतां ब्रह्मी लोकांच्या राज्य-व्यवस्थेतील शेवटल्या म्हणजे कायदेरचना व न्यायपद्धति या गोष्टींची माहिती घावयाची. ब्रह्मी लोकांचे कित्येक कायदेग्रंथ असून त्यांची नांवे मनु, नंदन व धर्मवली इत्यादि आहेत. पहिल्या नांवावरून असा अर्थ होतो कीं, तो ग्रंथ मानवधर्मशास्त्राच्या आधारें झालेला आहे; व हा अर्थच बरोबर आहे. या ग्रंथाला धर्मशास्त्र असें म्हणतात व हल्ली चालू असलेल्या अत्यंत जुन्या हिंदुधर्मशास्त्राचें हें विवरण आहे. ब्रह्मी लोकांच्या न्यायपद्धतींत चांगल्या म्हणण्यासारख्या अशा गोष्टी फारच थोड्या आहेत. कायदाप्रमाणें न्यायनिवाडा देणें ही गोष्ट राज्यकारभारांतील इतर गोष्टींपासून अलिप्त ठेविलेली नसते. बहुतेक न्यायाधीश लांचखाज असतात, त्यामुळे दाव्यांत जो कोणी अधिक पैसा देईल त्याच्या बाजूला निकाल होतो. यांत येने नांवाच्या जातींतल्या न्यायाधिकांचा कायद्यांचा अभ्यास चांगला असून ते मोठे सन्मान्य असतात व ते इतर न्यायाधिकांइतके लांचछाज

नाहींत. प्रथम, साक्षीदारांना ठरलेल्या पद्धतीप्रमाणें शपथ देतात. अगदीं महत्त्वाच्या खटल्यांत कडुलीजवाब मिळविण्याकरतां त्यांचा छळहि करतात. सर्व उपाय योजूनहि खरें काय ते बाहेर न येईल तर ईश्वरी न्याययोजनाहि शेवटीं करतात. या न्यायाचा प्रकार असा: किर्यादी व आरोपी यांना आपल्या बोटांचीं टोके कडत शिड्यावर किंवा जस्तावर ठेवण्यास लावतात. त्यानंतर तीन दिवसांनीं त्या बोटांना दांचण्यांनीं टोंचतात, आणि ज्याच्या जखमेंतून रक्त निघेल त्याला निर्दोषी समजतात आणि ज्याच्या जखमेंतून रक्तेतर कांहीं द्रव्य निघेल तो गुन्हेगार असें ठरवितात.

तुलंग असतात ते अगदीं गैरसोयीचे व तसेच धोक्याचे असतात. कैदी लोकांना पहारेकरी लोक फार कटक रीतीनें वागवतात. या पहारेकऱ्यांना सरकारकडून पगार मिळत नसतो; तर कैद्यांनाच तो घावा लागतो; आणि त्यांना लागणाऱ्या अनेक प्रकारच्या वस्तूंचा त्यांना लागेल तेवढा पुरवठा कैद्यांनीं केला नाही तर त्याबद्दल सड उगवण्याच्या बुद्धीनें ते कैद्यांचे फारच हाल करतात. ब्रह्मी कायदाप्रमाणें ज्या शिक्षा सांगतात त्याहि फार कठिण व क्रूरण्याच्या असतात. अगदीं सौम्य शिक्षा म्हणजे दंड, कैद, व फटके. त्याशिवाय अंगविच्छेद करणें, देवळांमध्ये आजन्म चाकरी करण्यास लावणें या शिक्षा देतात. सर्वांत कडक शिक्षा म्हणजे मरणाची, आणि निरनिराळ्या गुन्हांच्या प्रकारानुसार ही मरणाची शिक्षा निरनिराळ्या प्रकारची असते. शिरच्छेद करणें हा अगदीं नेहमींचा प्रकार; पण यापेक्षां क्रूर प्रकार म्हणजे माणसाला जिवंत पुरणें, किंवा पाण्यांत बुडविणें, किंवा अरण्यांत हिरण्पक्ष्यांच्या मध्यस्थानीं पडेल अशा ठिकाणीं हांकलून देणें. मरणाच्या शिक्षेचा वारंवार अभ्यास केल्याचें ब्रह्मी राज्यांतील उदाहरण म्हणजे रंगून शहरांतलें आहे. त्या ठिकाणचा म्योवन अथवा सुमेलदार हा दरसाल २५ ते ३० पर्यंत इसम फांशी देत असे.

**ब्रह्मीलोकांची संस्कृति:**—एकंदरीत ब्रह्मी लोकांतील संस्कृति थई किंवा सयामी लोकांतील संस्कृतीच्या दर्जाचीच आहे; मात्र ब्रह्मी लोकांच्या राज्यपद्धतींत असे कांहीं दोष आहेत कीं ते सयामी राज्यपद्धतीत आढळत नाहीत. ब्रह्मी लोकांत स्वाभिमानाची कल्पना फार कमी असून ते लोक वरिष्ठांच्या तंत्राने चालणारे फार आहेत. युद्धोपेक्षां त्यांना शेतकीच फार आवडते. त्यांच्यामध्ये गोंदण्याची रानटी चाल कायम आहे. ब्रह्मी राज्यांतले सर्व स्त्रीपुरुष रडिवाशी कानांनां भोकें पाडून त्यांत सोन्याख्याचे दागिने घालतात. गरीब लोक त्यांच्या घेवजी लाकूट किंवा कागद यांचे तुकडे वापरतात. त्यांच्यांत सुपांगी खाण्याचा फार शोक आहे. तंवायूचें व्यसनहि सर्व दर्जाच्या लहानमोठ्या वयाच्या स्त्रीपुरुषांत आढळतें. इतर बाबतींत मात्र ते लोक बहुतेक नेमस्तपणानें वागतात. उपयुक्त कलांत व ललितकलांत ब्रह्मीलोकांची प्रगति वेतावाताचीच झालेली आहे. शास्त्रीय विषयांत त्यांची बुद्धि अगदींच कमी चालते. धर्मोपदेशक खगोलशास्त्राचा अभ्यास करतात पण तो फलज्योतिषाला मढत व्हावी म्हणून आणि वार्षिक पंचांग वगैरे करण्याकरितां तात्पुरता करतात. त्या देशांत मठ इतके पुष्कळ आणि जिकडेतिकडे

पसरलेले आहेत की त्यामुळे सर्व लोकांच्या मुलांना वाचन, लेखन व वेरीज वजावाकी इत्यादि गणित इतक्या विषयांचे शिक्षण सहज मिळते. बौद्ध भिक्षू या विषयांचे शिक्षण व धार्मिक शिक्षण देण्याचे काम करतात; व या विद्यादानाबद्दल दक्षिणा म्हणून त्या मुलांना मठांतील व देवालयांतील कामे करावी लागतात. त्यांचे एकंदर वाङ्मय पालीभाषेतील ग्रंथ वगळले तर फारसे महत्त्वाचे नाही. यांचे पाली ग्रंथ व दक्षिणे-कडील जे बौद्ध लोक पाली भाषेला पवित्र मानतात त्यांचे ग्रंथ एकाच आहेत. ब्रह्मी लोकांचे विशिष्ट वाङ्मय म्हणजे गाणी, धार्मिक कथा व वखरी एवढेच आहे. यांपैकी दुसऱ्या प्रकारच्या ग्रंथांची काव्यग्रंथ या दृष्टीने बरीच योग्यता आहे. पहिल्या प्रकारांत मात्र ह्या काव्यमयत्वाच्या गुणाची उणीव दिसते. वखरीकडे अर्थातच त्यांतील हकीकतीपुरतेंच लक्ष घावयाचे असते. ब्रह्मी वाङ्मयांतील एका नाटकाचे भाषांतर इंग्लिशमध्ये झालेले आहे. ह्या एका नाटकावरून पाहतां ब्रह्मी लोकांत नाट्यकला मोठ्या उच्च दर्जाला पोचल्याचे दिसत नाही. त्यांत नाट्यकारांनीं पात्रांनं खगल बोलण्याची भाषणें, कांहीं संभाषणें व कांहीं पदे इतकें लिहिलेले असतें व वाक्कीची भाषणें पात्रांनीं आपआपलीं तयार करून घ्यावयाची असतात; या ब्रह्मी लोकांच्या नाटकांतील कथानके बहुतकरून रामायण व महाभारत या हिंदू लोकांच्या महाकाव्यांतून घेतलेली असतात. तथापि त्यांत दोष असा असतो कीं प्रयोगस्थळे खरी अस्तित्वांतलीं घेतलेलीं नसून ती कल्पित अद्भुत देशांतील असतात व नाटकाच्या गोष्टीतील परस्परसंबंध व शेवट योग्य प्रकारें दाखविलेला नसतो.

सरतेग्रेवदी हें लक्षांत घ्यावयाचें कीं, मुग किंवा आराफानी या निकटसंबंधी लोकांप्रमाणेंच ब्रह्मी लोक गौतमबुद्धाच्या धर्माचे मोठे उत्साही व श्रद्धावन्त अनुयायी आहेत; आणि त्यांच्यांतील धार्मिक चालीरीती लंकेमधून या धर्माची प्राप्ति ज्यांनां झाली त्या भारतसंलग्न पूर्वदेशांतल्या इतर लोकांच्या चालीरीतींहून महत्त्वाच्या मुख्य बाबतीत निराळ्या नाहीत.

आतां ब्रह्मदेशांतील निरनिराळ्या भाषा व वाङ्मयें यांचें स्थूल अवलोकन करूं. त्यांच्या संबंधानें माहिती देतांना कांहीं जातिरूपी राष्ट्रांच्या इतिहासासंबंधानें माहिती येईलच.

ब्रह्मी—ही भाषा प्रथम एकाक्षरी असावी. पुढें तीत पाली भाषेचें मिश्रण होऊन तिच्यांतील मूल शब्द एकाला एक असे चिकटवून नवेच शब्द बनविलेले आढळतात. या भाषेंत शब्दांचीं स्वरूपें मुळीच बदलत नाहीत. त्यामुळे शब्दांचा अर्थ केवळ त्यांच्या वाक्यांतील स्थानावरून अगर गेजारच्या शब्दांवरून निश्चित होतो. याप्रमाणें या भाषेची रचना अगदीं स्वैच्छेप्रमाणें साधी आहे. परंतु या भाषेत निरनिराळ्या दर्जाच्या माणसांनीं निरनिराळे शब्द वापरावयाचे असतात. हें सर्व भाषावैशिष्ट्य ब्रह्मी लोकांचे भारतीयांपासून भिन्नत्व दाखविते.

ब्रह्मी भाषेची लिपी मात्र भारतीय आहे. या लिपीतील वर्णांचा आकार काहीसा कानडी, सिंहली अथवा तैलेंग लिपीसारखा पण त्यांहून थोडासा साधा आहे. या लिपीचें भारतीयत्व नेहमींच मान्य

झाले होतें असें मात्र नाही. कदाचित् चुकून आपण सत्याजवळ-जवळ विधान करूं, ही जणूं काय भीती धरून मुद्दाम आढ-रानांत जाऊं पहाणाऱ्या एका पाश्चात्यानें (कार्पानिअस यानें\*) ही मातृकामाला हिब्र्यूपासून फारसीत येऊन नंतर जावांतील वलि-भाषेशीं योग होऊन बनली असावी असा मौजेचा तर्क व्यक्त केला होता. दुसऱ्या एका अमेदुतिअस या युरोपीयानें ही लिपी आणि मल्याळम् लिपी या आर्मेनियन लिपीपासून निघाल्या आहेत असां तर्क केला होता; परंतु या मातृकांचे आर्मेनियनशी मुळीच साम्य नाही असें लेडेन म्हणतो.

ब्रह्मी लिपीचा त्या भाषेंतील वाङ्मयावर बराच परिणाम झाला आहे. या भाषेंतील काव्यांत यमक व प्राप्त फार आढळतात असें जें कार्पानिअस यानें म्हटलें आहे त्याचें कारण या भाषेंतील शब्दच असे आहेत कीं, त्यामुळे आपोआप यमकें साधतात. बरेचसे ब्रह्मी भाषेंतील ग्रंथ गद्य आहेत; परंतु त्यांत कांहीं ठिकाणीं शब्दांवर जो जोर द्यावा लागतो तो सामान्यतः नियमित स्थळीं येत असल्यामुळे तें गद्य कानाला पद्याप्रमाणें वाटते.

ब्रह्मी भाषेंत ग्रंथसंख्या बरीच आहे. विशेषतः सांप्रदायिक व शास्त्रीय विषयांवर ग्रंथ अनेक आहेत. त्यांत पौराणिक, फल-ज्योतिषविषयक, वैद्यकीय व धर्मशास्त्रीय ग्रंथ हे प्रमुख आहेत. धर्मशास्त्रांमध्ये 'दम्मसत्तयी' हा ग्रंथ सर्वांत महत्त्वाचा आहे. बुक्केनन म्हणतो कीं, ब्रह्मी वाङ्मयांत ऐतिहासिक ग्रंथ अनेक असून त्यांत 'महाराजा वयंगी' हा ग्रंथ मुख्य आहे. ब्रह्मी लोकांनीं चिनी व सयामी लोकांचे इतिहास व त्याप्रमाणेंच काथी, कोपनपयी, पगू, सायम्मय, आणि लयनक्षयन इत्यादि राष्ट्रांच्या इतिहासांची भाषांतरें केली आहेत असेंहि बुक्केनन यानें म्हटलें आहे. ब्रह्मी वाङ्मयांत बरीचशीं लहान लहान काव्ये, गाणी व नाटकेहि आहेत. त्यांपैकी बरीचशीं संस्कृतवरून आलीं असावीं असें वाटतें. यांच्या नाटकांच्या विषयांत रामाची लंकेवरील स्वारी हा विषय प्रमुख आहे. पुढें दिलेले ग्रंथ ब्रह्मी लोकांचे विशेष आवडते असून त्यांपैकी बरेचसे स्वैंग, सयामी व मलयु भाषेंतहि आहेत. यांपैकी बरेचसे ग्रंथ पौराणिक आहेत तथापि यांत कांहीं चरित्रे व ऐतिहासिक ग्रंथहि आहेत.

ब्रह्मी लोकांचे विशेष आवडते ग्रंथः—

(१) जिनमन (२) नन्दजिन (३) नन्दगम (४) चंडगम (५) नारद (६) तेमी (७) नेमी (८) धम्मपद—कायद्यावरील ग्रंथ (९) नमगर—विधि व प्राधेना (१०) लोगसर—नैतिक ग्रंथ (११) लोगनिधि—नैतिक ग्रंथ (१२) महोमुथ (१३) वेसंदर अथवा वेसंदर कथा (१४) परमिखन (१५) चुळंगखन (१६) हुंगखन (१७) कदोखन—प्रायश्चित्तविधि (१८) चतुदमसर (१९) संगवर (२०) भूरिदत्त (२१) किनरप्ये किन्नरचरित्र (२२) मल्लिमेंग उथु—मल्लि राजाचें चरित्र (२३) जिनक-जनक राजाचें चरित्र; सयामीमध्ये यास महाचिनोक म्हटले आहे. (२४) युवजी (२५) सिप्रिवेंगखन (२६) तो त्वेखन (२७) मिगुंगसल (२८) अनु-सासन (२९) सुअन्नशन (३०) विथोर (३१) कगिलेंग (३२)

सदसिच्छांग (३३) अनगल्लंग (३४) नरेखन-नरकाचें वर्णन (३५) अत्तगल्लंग (३६) म्हत्त्वोवंग (३७) जैन्दमन मिखु-जैन्दमन भिक्षुणीची कथा (३८) नन्दजैन-आनन्ददेव याची कथा.

ब्रह्मी भाषेचा युरोपीयांपैकी मिशनऱ्यांशिवाय कोणीहि विशेषसा अभ्यास केलेला आढळत नाही. कार्पाणिअस याचा ग्रंथ\* रोममध्ये १७७६ साली प्रसिद्ध झाला. यानंतर बुकॅनन वगैरेचे ग्रंथ आढळतात. डॉ. बुकॅनन यानें तर आपल्या ग्रंथांत ख्रिस्ती वगैरे लोकांस बुद्धाचा खरा धर्म आचरण्याचा उपदेश केला आहे.† हा ग्रंथ अतुलित क्षरदो यानें सुद्धा ख्रिस्ती लोकांचें परावर्तन करण्याकरितां लिहिला होता. त्याचें व्हिन्सेंटिअस संगरमॅनो यानें भाषांतर केलें व तें बुकॅनन यानें छापून काढलें.

**ख्रैगः**—ही भाषा एकाक्षरी आहे. तथापि हीत पाली भाषेतील वरेच अनेकाक्षरी शब्द मिश्रले आहेत. पण त्यांतील प्रत्येक अक्षर निराळें लिहिण्याच्या पद्धतीमुळे ते शब्दहि कांहींसे एकाक्षरी बनले आहेत. ही भाषा आराकानमधील मूळ रहिवाशांची भाषा होय. हे सर्व बौद्धसांप्रदायी आहेत. आराकान हा प्राचीन काळी मगध राज्याचा भाग असावा व त्यामुळेच तेथील लोकांस वंगाली लोकांनी मग ध्यवा मोग हें नांव दिलें असावें. यांची भाषा केवळ एकाक्षरी अगर अनेकाक्षरी नसून या दोहोंच्या मधील दुन्यासारखी आहे. ख्रैग लोक हे ब्रह्मी लोकांच्याच मूळवंशापासून निघाले असून त्यांची संस्कृति ब्रह्मी लोकांच्या पूर्वीच वाढली होती ही गोष्ट सर्वमान्य आहे. त्याप्रमाणेंच ख्रैग भाषेतील शब्दांचे उच्चार ब्रह्मीशतके अपभ्रष्ट नसल्यामुळे भाषांचा इतिहास लिहिणाऱ्या भाषाशास्त्रवेत्त्यांस ब्रह्मी भाषेपेक्षा या ख्रैग भाषेचा जास्त उपयोग होईल. त्याप्रमाणेंच ब्रह्मी लोकांनी त्यांना जिकीपर्यंत ख्रैग लोक हे स्वतंत्र होते त्यामुळे त्यांची भाषा जास्त शुद्ध राहिली आहे. ब्रह्मी लोकांवर पूर्वी अनेक स्वान्या झाल्या त्यामुळे ख्रैग भाषेंत जर कोणत्या दुसऱ्या भाषेचें मिश्रण झालें असेल तर तें पालीचेंच होय; कारण ही भाषा म्हणजे त्या वेळच्या विद्वान् लोकांची पंडिती भाषा असून सर्व सांप्रदायिक ग्रंथ त्याच भाषेंत असत. यामुळे ख्रैग भाषेंत वरेचसे पाली शब्द आले आहेत व ते तसेच शुद्ध स्वरूपांत कायम आहेत.

ख्रैग भाषेतील वर्णमाला रचनेच्या व अनुक्रमाच्या बाबतींत अगदी देवनागरीसारखी आहे. मात्र न्हस्व दीर्घ स्वरांच्या बाबतींत कांहीं फरक आहे. या वर्णमालेतील अक्षरांचें स्वरूप मात्र कांहींसे ब्रह्मी अक्षरांसारखे आहे. या भाषेचें रचनेच्या बाबतींत मलयु भाषेशी वरेचसे साम्य आहे. हिची रचना अगदी साधी असून तीत वचन, विभक्त्या वगैरे विकृति किंवा अर्थ, काळ, पुरुष इत्यादि क्रियापदांची निरनिराळी रूपे नाहीत. वन्याचशा शब्दांचे नाम, विभेपण व क्रियापद या सर्वांची कायें कारणारे अर्थ होतात व विशिष्ट अर्थ संदर्भावरून करावयाचा असतो. परंतु सामान्यतः निरनिराळे पदार्थ, गुण, क्रिया यांना स्वतंत्र व पृथक् शब्द आहेत.

ख्रैग भाषेंत ग्रंथसंग्रह वराच आहे असे सांगतात. परंतु त्यांतील वरेचसे ग्रंथ पाली ग्रंथांची भाषांतरें आहेत. 'तिहवेर-चरित' या ग्रंथांत ख्रैग राष्ट्राचा इतिहास आहे. अंगुलिमाल यानें लिहिलेला 'कारिक' नांवाचा ग्रंथ व धम्म-सत्' (धर्मशास्त्र) हा ग्रंथ हे दोन धर्मशास्त्रावरील ग्रंथ आहेत. याखेरीज विशेष प्रचारांतील ग्रंथ म्हणजे म्हणजे पुढें दिलेले होतः—(१) राज-बुद्ध (२) राज-वोग्ग (३) तेमि (४) नेमि (५) जनक (६) सुवन्न असंग (७) भूरिदत्त (८) त्खेगद-गुंम (९) सद्द इयेइ च चोगे (१०) महो (११) उर्निंग ग्यइंग (१२) सोप सांग म्यंग (१३) भूरिदत्त काप्य (१४) बोधिह मंदेइ (१५) वेसइंग दर (१६) सइंगवेर (१७) कौकचे (१८) नरचो (१९) अर्थिकवल (२०) अभिधम्म (२१) सुनेइच क्येग (२२) परम सइंग गौळ क्येग (२३) महारंग धक्येग (२४) सपक्येग (२५) धम्मसत्त्वेइंगल्य (२६) धम्मसत्त् मनु (२७) धम्मसत्त् क्रकु (२८) धम्मसत्त् कुदेग (२९) लोंगसर (३०) सत्रिह (३१) तईंगतही (३२) रदनन्हे खि (३३) रदनपईंग गुंग (३४) रदन पईंग (३५) रदनकंगल्य (३६) रदनपौंग खोका (३७) वनत्त (३८) कइंगम तेइक्फक पौंग वत्तु (३९) इत्तिताद प्रिंगदो (४०) गप्फ क्येग (४१) लखनदिच (४२) नोमकाप्य (४३) इचैंगमंग (४४) रामबुल्लुच (४५) ममसर (४६) बुद्धोवद (४७) पेदसीत (४८) मुंगलसीत (४९) सुनेइचरक (५०) सुनेइचरक परेइप (५१) पथविजेय (५२) सत्तउछांग (५३) लेकेवंग उछांग (५४) सित्थदनु (५५) सत्पांग (५६) सत्त्येग (५७) सत्त हेवंग (५८) सन्हेखे (५९) मोएतो कंगच (६०) गुवंग पोदि मांगच (६१) हितोपदेस (६२) नोमको गध (६३) ताचे हेइ चरसि (६४) ख्वोंगरि (६५) ख्वोंगलप (६६) ख्वोंगदे (६७) तह्वांगग्र (६८) मेथांगग्र (६९) सुमेथ (७०) रेवत्तच (७१) अक्षपिड (७२) प्रौंगग्र (७३) आंगपदिच (७४) पइंगमुच (७५) उग (७६) मांगच्चव (७७) चोरे (७८) यने (७९) डंगदिच.

वरील नांवांवरून स्पष्ट दिसतें कीं यांपैकी कांहीं ग्रंथ संस्कृत भाषेतील पुराणांतील व्यक्तींच्या चरित्रपर आहेत. 'रामबुल्लुच' हा रामचरित्रावरील व बुद्धोवद हा बुद्धचरित्रावरील ग्रंथ आहे हें स्पष्ट दिसतें. इतर कांहीं ग्रंथ म्हणजे संस्कृत ग्रंथांचोच रूपांतरें आहेत. उदाहरणार्थ, हितोपदेस-हितोपदेश; धम्मसत्त् मनु-धर्मशास्त्र मनुचें; सुवन्न असंग-सुवर्णश्रृंगीची गोष्ट, सुंवर मिश्र यानें एक सोन्याची गाय केली होती व ती राजा सुकुंददेव गजपति यास अर्पण केली होती त्या गाईची कथा; भूरिदत्त-भूरिदत्त, ही महाभारतामध्ये आलेल्या मगधदेशाच्या भूरिदत्त राजाची कथा आहे; भूरिदत्त काप्य-भूरिदत्त काव्य, हें वगील गोष्टीचेंच पद्यात्मकरूप आहे; राज-बुद्ध हें त्याच विषयावरील दुसरें एक पुस्तक आहे; पथविजेय हें पृथुविजय असावें. या ग्रंथांतील मूळ कथांमध्ये व त्यांच्या स्वरूपांमध्ये बौद्ध जीवितक्रमास लागू पडतील अशा तऱ्हेचे फरक केले आहेत असे समजतें.

ख्रैग भाषेचा अभ्यास युरोपीयांनी विशेषसा केलेला दिसत नाही. डॉ. बुकॅनन यानें या भाषेतील कांहीं शब्दांचा कोश

\* Alphabetum Barmanum.

† A View of the Religion of Godama.

दिला आहे.\* बुकॅनन यानें आणखीहि दोन भाषांचे नमुने दिले आहेत. एक रुईगा. ही आराकानमधील मुसुलमान लोक बोलतात. ही अरबी, हिंदी आणि रुईंग यांच्या मिश्रणानें तयार झाली आहे. दुसरी रुसन. ही आराकानमधील ब्राह्मणी धर्मातील हिंदू लोक वापरतात. ही बंगाली व संस्कृत यांच्या मिश्रणानें आणि अपभ्रंशानें तयार झाली आहे. रुईंग लोक ज्या प्रांताला रो असें म्हणतात व ब्रह्मी लोक ज्याला यो असें म्हणतात त्या प्रांतांतील भाषा रुईंगचीच एक प्रोटभाषा आहे. त्याप्रमाणेंच रुईंगच्या उत्तरेस व पूर्वेच्या बाजूस एक खेंग नांवाची जात आहे. त्यांची भाषाहि रुईंगसारखीच आहे व या रो आणि खेंग शब्दांपासूनच या लोकांना रुईंग असें नांव मिळालें असें म्हणतात. यांचें मूळचें नांव 'मरुभ' असें होतें व हा शब्द महावर्म याचा अपभ्रंश असावा असा लेडेन याचा तर्क आहे. वर्म हें उपपद क्षत्रियांनां लावतात ही गोष्ट प्रसिद्धच आहे.

**मोन अथवा तलैंगः**—ही भाषा पेगू प्रांतांतील मूळ रहिवाशी वापरतात. हे आपणास मोन म्हणवितात पण ब्रह्मी लोक त्यांना तलैंग असें म्हणतात, व सयामी मिंगमोन असें म्हणतात.

या भाषेचा युरोपीयांनीं अभ्यास केलेला दिसत नाही. फक्त बुकॅनन यानें या भाषेंतील कांहीं उतारे प्रसिद्ध केले आहेत.† ही अगदीं स्वतंत्र भाषा असून तिचा ब्रह्मी अथवा सयामी भाषांशीं कांहीं संबंध नाही असें ते म्हणतात. या भाषेंत बरेचसे ऐतिहासिक ग्रंथ आहेत अशी लेडेन यास माहिती मिळाली व ती खरी असावी असें त्याचें म्हणणें आहे. कारण त्यांच्यामध्ये ब्रह्मी लोकांपेक्षां बरीच अगोदर संस्कृतीची वाढ झाली होती व नंतर जरी त्यांची सत्ता बरीच आजुंन्चित झाली होती तरी पूर्वी तें फार बलाढ्य राष्ट्र होतें. पोर्तुगीजांच्या प्राचीन इतिहासांत या राष्ट्राचें नांव मोव येथील पंडालु असें उल्लेखिलें आढळतें व त्यांनीं प्राचीन काळी कलमिन्हय साम्राज्याची स्थापना केली असें म्हणतात.

या भाषेची लिपी ब्रह्मी लिपीसारखीच आहे. या भाषेसंबंधी लेडेन यानें विशेषतें संशोधन केलें नाही.

तलैंग भाषेबद्दल डॉ. फ्रान्सिस मेसन (अमेरिकन ओरि. सो. ज. पुस्तक ४ वें) लिहितातः—

तलैंग भाषेंतील उच्चार चिनी भाषेंतील शब्दांच्या उच्चारांसारखे आहेत. बहुतेक धातू एकावयवी आहेत, परंतु ब्रह्मी व करेण भाषांप्रमाणें ते अनेकावयवी तत्त्वावर वनलेले आहेत. व्यंजन व मूळचा स्वर मिळून एक अक्षर होतें व हें अक्षर एकावयवी धातूला जोडून नवा शब्द होतो; जसें—कामी (नवीन), खामिंग (पागोटें), ताला (धनी), परे (कुरूप), येमू (नांव). हे सर्व शब्द इंडो-युरोपियन भाषांतील अनेकावयवी शब्दांहून भिन्न नाहींत.

संयुक्त व्यंजनांबद्दल तलैंग भाषा प्रसिद्ध आहे; यांपैकी पुष्कळ व्यंजनें चिनी किंवा इंडोचिनी भाषांमध्ये आढळत नाहींत. बहुतेक शब्द व मूळ व्यंजनांचा म् व न् या अनुनासिकांशीं संयोग करतात.

या भाषेचें व्याकरण अगदीं सोपें आहे. क्रियापदांप्रती कर्ता व क्रियापदानंतर कर्म येतें. इतर इंडो-चिनी भाषांप्रमाणें प्रत्यय लावून शब्दांचीं निरनिराळीं रूपें बनवितात. परंतु अशीं रूपे, थर्ड, ब्रह्मी क्रिया करेण भाषांपेक्षां तलैंग भाषेंत थोडी आहेत, तलैंग भाषेंतील शब्दसंग्रह अगदीं स्वतंत्र आहे,

**तलैंग व कोलः**—या भाषेंतील धातू थर्ड, ब्रह्मी, करेण, नाग वगैरे भाषांतील धातूंसारखे नाहींत. त्याप्रमाणेंच ही भाषा चिनी, तिबेटी किंवा इतर दुसऱ्या कोणत्याहि तार्वर भाषेहून स्वतंत्र आहे. संस्कृत हिंदी, तेलुगु, तामिळ वगैरे कोणत्याहि भाषेचें तलैंग भाषेशीं साम्य नाही. तलैंग भाषेचा शब्दसंग्रह इतर सर्व भाषांच्या संग्रहांहून भिन्न आहे. मध्यहिंदुस्थानांत लोंगराळ प्रदेशांत रहाणाऱ्या, कोल, ओराओन, गोंड वगैरे रानदी जाती आहेत; व सोनताल, भुमिजा, मुंटा वगैरे अनेक पोटजाती आहेत. यांच्या भाषांची व तलैंग भाषेची व्युत्पत्ति एकच आहे. ले. टिकेल यानें इ. स. १८४० त एक लेख प्रसिद्ध केला. त्या लेखावरून असें दिसतें की तलैंग व कोल या भाषांमध्ये निकट साम्य आहे. पहिल्या सहा आंकड्यांचीं नांवें, पुनपवाचक सर्वनामां, शरीराच्या निरनिराळ्या अवयवांचीं नांवें वगैरे शब्दांची व्युत्पत्ति एकच आहे. कांहीं शब्दांत थोडें साम्य आहे; ते शब्दहि एकाच धातूपासून निघाले असावे. खालील कोष्टकावरून या गोष्टी स्पष्ट होतील.

तलैंग व कोल भाषांमधील साम्य.

मराठी	तलैंग	कोल
पुरुष	मिद्	मेल
ढोकें	वदोप	क्यूप
डोळा	मीट	मेट
नाक	मुद्	मुआ
कान	क्तो	खेत्वे
तोंड	पेंग	वर्द
जीभ	लेतश्क	अलेंग
हात	टो	टी
छाती	तो	तोआ
आई	यार्द	आया
”	मि	मार्द
तेल	हिंग	निंग
चन्द्र	केतु	चान्डु
दगट	स्मोम्	तांगी
पाणी	डार्द	दाद्
रडणें	यीम	याम
एकणें	मिंग	मेना
घेणें	कीट	किन्दा
भूक	डो	कायर
हें	नाव्	नोआ
एक	न्वोआ	मोय

\* Dr. F. Buchanan—Comparative Vocabulary of some languages spoken in the Burma Empire, Asiatic Researches Vol. V.

† Asiatic Researches.



मराठी	तल्लंग	कोल
दोन	वा	वर्द
तीन	पि	पिआ
चार	पोन	पोनिआ
पांच	मेसन्	मोनया
सहा	तरिओ	तुरिया
असणें	नम्	मिन्ना

चिनी, थर्ड, ब्रह्मी, करेण, आमासी वगैरे भाषांमध्ये संख्या-वाचक प्रत्ययांचा उपयोग केला जातो; परंतु तल्लंग भाषेची गोष्ट निराळी आहे. पाश्चात्य भाषांप्रमाणें तल्लंग भाषेंत नामाला संख्यावाचकें लावतात; जसें, त्थाम् पि (तीन टगड). चिनी व इतर इन्डोचिनी भाषांमध्ये प्रत्ययाला संख्यावाचकें जोडतात. कोल भाषेंत नामाच्या एकवचनाला 'को' हा प्रत्यय लावून अनेकवचन बनवितात; परंतु तल्लंग भाषेंत 'ती' हा बहुवचनार्थी प्रत्यय लावतात; तल्लंग व कोल यांच्या नांवावरून या भाषांची उत्पत्ति एकच असावी असें वाटतें. कोल लोकांच्या एका जातीस ओराओन असें म्हणतात. या लोकांना फार प्राचीन काळी गंगेच्या जवळील प्रदेशांतून ब्राह्मण लोकांनी घालवून दिलें. डे. टिकेल म्हणतो, "मुंडा लोकांची हकीकत प्रथमतः या ओराओन लोकांनीच दिली. मुंडा हे लोक पूर्वी छोट्या नागपुरांत रहात असत." या मुंडा लोकांना 'हो' असें म्हणतात; परंतु कोल या नांवानें हे जास्त प्रसिद्ध आहेत. मुंडा व मोन हीं नांवें जवळजवळ एकच आहेत. तल्लंग लोक आपल्याला मोन असेंच म्हणवितात. ज्या दोन राष्ट्रांचीं नांवें इतकीं सारखीं आहेत त्यांची उत्पत्ति मित्र असणें अशक्य आहे.

ब्रह्मी व तल्लंग इतिहासावरून असें समजतें कीं, तल्लंग जातीचे लोक सुसंस्कृत क्षत्रिय फार प्राचीन काळी यांच्यापाशी बौद्धधर्माचे ग्रंथ होते. सोना व उत्तरा यांनी ख्रिस्ती शकापूर्वी ३०७ वर्षे थाहुंग येथें बौद्ध संप्रदायाची स्थापना केली. परंतु इ. स. १०५७ पर्यंत या संप्रदायाचा प्रसार ब्रह्मदेशांत पूर्णपणें झाला नाहीं. इ. स. १०५७ सालीं ब्रह्मदेशाच्या राजानें थाहुंग येथून विद्वान् लोक आणविले व पुनः येथें बौद्ध संप्रदायाची स्थापना केली. स्वर्णभूमि ही बुद्धासाची जन्मभूमि होती व हिलाच पूर्वी पेगू हें नांव होतें. बुद्धाच्या ९३० व्या वर्षी बुद्धधर्मास तेरुन वधान्त या नांवाचा धर्मापदेशक सिलोनमध्ये येऊन त्यानें विमुद्धिमाग्ग वगैरे पुस्तकें लिहिलें. स्वर्णभूमीस परत आल्यावर त्यानें तुणपिटक हा ग्रंथ तयार केला व तो बुद्धाच्या मतांचा प्रसार करूं लागला.

हिंदू लोकांनी प्राचीन काळी पेगू येथें वसाहत केली असावी. मलाकांत पाली व संस्कृत लेख सांपडले आहेत, यावरून हिंदूंच्या वसाहती तेथें होत्या असें वाटतें. पेगूतील हिंदू वसाहतवाले तेथील लोकांशी मिसळून गेले. आराकानच्या इतिहासावरून असें समजतें कीं थोडुन नांवाच्या जातीचे लोक तल्लंग लोकांशी पूर्णपणें मिसळून गेले. पेगू, ब्रह्मदेश व थर्ड वगैरे देशांत पाळ किंवा तुंगतुस या जातीचे लोक आहेत, ते पेगूतील मूळचे रहिवासी असावे. परंतु या लोकांचा तल्लंग लोकांशी संबंध असावा असें यांच्या भाषेवरून वाटत नाहीं. जरी तल्लंग भाषेतील कांहीं शब्दांचें या भाषेतील कांहीं शब्दांशी

साम्य आहे, तरी तेवढ्यावरून तल्लंग भाषेशीं या भाषेचा संबंध असावा असें सिद्ध होत नाहीं; कारण, दुसऱ्याहि कित्येक भाषांतील शब्दांशी या भाषेतील शब्दांचें अशा प्रकारचें साम्य आढळतें.

**तल्लंग व मलाकीः**—बौद्ध ग्रंथांचा प्रवेश होण्यापूर्वी तल्लंग भाषेचा लेखनाकडे उपयोग होत नसे; नाहींतर, पूर्वीची वरीच माहिती मिळाली असती. गीतम व अशोक यांचे प्रचारक संप्रदाय-प्रसारार्थ फिरत असत त्यावेळीं तल्लंग लोक मार्तवानच्या आखाताशीं रहात होते. थाहुंग ही त्यांची राजधानी होती. हल्लीची त्यांची लिपी ख्रिस्ती शकापूर्वी तीनशें वर्षे प्रचारांत असलेल्या लिपीवरून निघाली असावी. अमरावती येथील लेखांवरून या जुन्या लिपीचें तल्लंग लिपीशीं असलेलें सादृश्य दिसून येतें. मलाकांतील तोळून येथील लेखांतील लिपीचें अमरावती येथील लेखांच्या लिपीशीं साम्य आहे. मलाकांतील केदाजवळ सापडलेल्या लेखाची लिपीहि तल्लंग लिपीशीं जुळते. यावरून मलाकांतील लोक व तल्लंग लोक यांचा पूर्वी संबंध असावा असें वाटतें. मलाकाच्या लेखांतील अक्षरें नवव्या व दहाव्या शतकांतील कुतिलाच्या अक्षरांसारखी आहेत.

हें अक्षर पहिल्यानें आडवें लिहीत असत. ज्या वेळीं अलाहाबाद येथील स्तंभावर लेख लिहिला गेला त्यावेळीं आठव्या ओळीला थोडें खालच्या वाजूला वळण दिलें गेलें. व केदा लेखांत त्या वळणास अर्धचतुर्भुजाचा आकार मिळाला. नू बदल पूर्वी लंबक काढीत असत परंतु गया लिपींत त्याबद्दल लंबक व वांक काढूं लागले. मलाका लेखांत हें अक्षर असेंच लिहिलें आहे. हल्लींच्या तल्लंग भाषेंत हें अक्षर ओळीच्या खाली लिहितात. अस्तल पाली भाषा यानंतर झाली असली पाहिजे; कारण या अक्षराला वर्गल भाषीं दुहेरी ओळ जोडतात.

**तल्लंग व लाओ वगैरे.**—पूर्वद्वीपकल्पाच्या अन्तर्भागां-तील लिपींची उत्पत्ति तल्लंग लिपी पासून झालेली आहे. लाओ भाषेंत ही गोष्ट स्पष्ट दिसते; कारण त्या भाषेंत व्यंजनोच्चार दर्शविणारीं अशीं दोन चिन्हे आहेत. 'गा' या अक्षराबद्दल तल्लंग भाषेंत 'के' हें अक्षर येतें; व 'वा' याचा उच्चार 'वे' असा होतो. अहोम, खाम्ती व श्यान या लिपी ब्रह्मी लिपीपासून झालेल्या नाहींत; यांची उत्पत्ति तल्लंग लिपीपासूनच झाली पाहिजे. कारण आं हा स्वरमंयोग तल्लंगभाषेप्रमाणेंच व्यंजनावर उच्चव्या वाजुवडे जोडेरफ काढून दर्शवितात; परंतु ब्रह्मी भाषेंत अशा प्रकारचें चिन्ह नाहीं. अशाच प्रकारची जोडेरफ (-) चवथ्या व पांचव्या शतकांतील संस्कृत लेखांत आढळते. मलाकांतील लेखांत संस्कृतचे मिश्रण आहे; परंतु अशा प्रकारचें मिश्रण सिलोनमधील लेखांमध्ये आढळत नाहीं. मलाकाच्या प्रत्येक लेखांत एका ओळीमध्ये तेच ते शब्द आले आहेत. प्राचीन लिपीमध्ये ज्या ठिकाणीं श्रवटी 'न्' हें व्यंजन येतें, त्या ठिकाणीं पुढच्या शब्दाचें श्रवटचे व्यंजन खाली लिहून श्रवटी संस्कृत अनुस्वार लिहितात. शब्दाच्या श्रवटचा मूळचा स्वर ज्या ओळींत नाहींसा होतो, ती ओळ संस्कृतप्रमाणें व्यंजनाव्या खाली लिहितात. तल्लंग भाषेंत हल्लीं त्याच चिन्हाचा उपयोग केला जातो; फक्त तें चिन्ह अक्षराच्या वरच्या भागी करतात.

पूर्वकिनाऱ्यावरील लिपीची सिंहलीपासून उत्पत्ति झाली असावी. कांबोजी लोकांची लिपी पश्चिमेकडील लिपीपेक्षा अगदी भिन्न आहे; परंतु सिंहली लिपीशी तिचें निकट साम्य आहे. सयामी लिपी गेल्या चार पांच शतकांत कांबोजी लिपीच्या धर्तीवर बनविली गेली. पूर्वीच्या सिंहली भाषेचे सात घटकावयव होते. परंतु हल्लीं सयामी भाषा फारच सोपी आहे. सयामी लिपीचे फारच थोडे घटकावयव आहेत.

या वरील विवेचनावरून असा सिद्धान्त निघतो की सयाम व कांबोज येथील लोकांनी आपला धर्म व वाङ्मय सिलोन-पासून घेतलें; व पुरातन कलिंगराज्यापासून हिंदुस्थानच्या पश्चिम किनाऱ्याकडील लोकांस शिक्षण मिळालें.

सदरहू. डॉ. मेसन यांच्या निबंधाचें व इतर ग्रंथांचें अवलोकन करून प्रो. के. अमृतराव, मद्रासच्या विश्वविद्यालयांतील द्राविड शब्दव्युत्पत्तिशास्त्राचे अध्यापक, हे तलेंग भाषेसंबंधानें लिहितात:— “अमेरिकन ओरिण्टल सोसायटीच्या १८५४ सालच्या एका वृत्तपत्रिकेंत तलेंग भाषेविषयीं कांहीं मनोरंजक माहिती प्रसिद्ध झाली आहे (पान २७९ पहा). हा निबंध रेन्डरंड फ्रान्सिस मेसन नांवाच्या ब्रह्मदेशांतील एका अमेरिकन पात्रानें १८५३ सालच्या मे महिन्यांत त्या मंडळासमोर वाचला होता. तेनासरिम प्रांताच्या दक्षिणेंत सुमार दोनशें मैलांवर असलेल्या मलाकामध्ये जे पाली व संस्कृत शिलालेख सांपडले आहेत, त्यांवरून पाद्री-मजकुराचें असें मत झालेलें दिसतें की, पेरूमध्ये हिंदू लोकांची वसाहत वरीच अगोदर झाली असली पाहिजे; व हे आरंभीं आलेले हिंदू लोक त्या देशांतील कांहीं स्थानिक राष्ट्रजातींत मिसळून हल्लींचा तलेंग लोकांचा समाज बनला असावा. जिला ब्रह्मी लोक थोडुन असें म्हणतात अशा एका स्थानिक राष्ट्रजातीचा ह्या तलेंग लोकांतच अंतर्भाव होऊन ती विलुप्त झाली आहे असें कॅप्टन फायर यानें आराकानच्या इतिहासांत म्हटलें आहे.”

प्रो. के. अमृतराव यांच्या माहितीवरून असें दिसतें की दक्षिण हिंदुस्थानांत प्राचीन तलेंग लिखाणांचा अभ्यास अद्याप कोणाकडूनहि झालेला नाही.

रंगून येथें १८७९-८० सालीं प्रसिद्ध झालेल्या ‘ब्रिटिश वर्मा गॅझेटिअरच्या’ दुसऱ्या खंडांतहि तलेंग भाषेविषयीं कांहीं संक्षिप्त माहिती दिलेली आढळून येते. ती माहिती तेथें ‘अमेरिकन ओरिण्टल सोसायटीच्या जर्नलमधूनच’ घेतलेली आहे.

मेसनच्या तलेंग भाषेवरील निबंधांत थोडेसे तलेंग भाषेतील शब्द व त्या भाषेच्या व्याकरणांतील कांहीं विशेष लक्षणे दिली आहेत. तलेंग व तेलुगु ह्या दोन भाषांचा एकमेकींशीं कोणत्याहि प्रकारचा संबंध असेल असें दिसत नाहीं. मोन (तलेंग) शब्दांसारखेच शब्द कोल, गोट, कुरुख (कोरकु) आणि माव्यो भाषांत आहेत असें दाखविण्याचा मेसननें प्रयत्न केला आहे. त्यानें दिलेली शब्दांची यादी फ्रेंच ‘रिह्यू दी लिन्विस्टिक’च्या १७ व्या खंडांतहि दिली आहे (पान १६७ व पुढील पानें). मेसन म्हणतो की, ह्या भाषांतील प्राथमिक अंक, पुरुषवाचक सर्वनाम शरिराच्या अवयवांचे वाचक शब्द, निसर्गातील कित्येक पदार्थांची नांवें व थोडीशी क्रियापद हीं सर्व निःसंशय एकाच मुळापासून निघालीं असलीं पाहिजेत व ज्यांचे परस्पराशीं जरा

दूरचें सादृश्य आहे असे दुसरे शब्द बहुधा एकाच धातूपासून बनले असावे.

**मुंडा व मोनख्मेर:**—मुंडा व मोनख्मेर जुळें यांच्यामधील संबंध ‘इंडियन आर्किपेलेगो जर्नल’ मध्ये प्रसिद्ध केलेल्या ‘इंडो पासिफिक द्वीपांतील मानववंश’ नांवाच्या लेखमालिकेंत लोगन यानें प्रथम निदर्शनास आणला. प्रोफेसर ई. कुहन यांनीं मोन-ख्मेर व मुंडा शब्दांच्या सादृश्यासंबंधीं विचार करित असतांना एके ठिकाणीं असें म्हटलें आहे की, एकाक्षरी खासी-मोन-ख्मेर भाषा व कोल भाषा यांच्या मधला संबंध दाखविणाऱ्या कित्येक गोष्टी कोणाच्याहि अचूक ध्यानांत येण्यासारख्या आहेत. हिंदुस्थानांत काय किंवा ब्रह्मदेश, टोंगकिंग, सयाम, आनाम व कांबोज ह्या हिंदुस्थानच्या पूर्वेकडील भागांत काय, तेथील बऱ्याचशा जनतेच्या खालीं मूळ रहिवाशांचा एक सर्वसाधारण थर असून त्यावर मागून आलेल्या वसाहत्यांच्या धरावर थर बसले आहेत. या मूळ थराच्या खाणाखुणा अद्यापहि स्पष्ट दिसत आहेत. डॉ. स्टेन कोनाउ यांनीं देखील मुंडा व मोनख्मेर भाषांच्या परस्पर संबंधाविषयीं बरेच सविस्तर विवेचन केले आहे. (प्रियर्सनचें ‘लिन्विस्टिक सन्हे ऑफ् इंडिया’ पुस्तक, खंड ४, पान ११ व पुढील पानें पहा).

**मोन व कोलेरिअन:**—रॉयल एशियाटिक सोसायटीच्या १८७८ सालच्या जर्नलमधील ‘आर्यनूयतिरिक्त भाषा’ नांवाच्या निबंधांत ई. एल्. ब्रॅडेश म्हणतो की, “मोन भाषेस तलेंग आणि पेरुई अशींही नांवें आहेत. मोन लोकांचें पेरु हें मूळचें वसतिस्थान होतें, परंतु सुमारे १०० वर्षांमागे ब्रह्मी लोकांनीं त्यांना त्या प्रांताच्या बऱ्याचशा भागांतून हांकून लाविलें. प्राथमिक अंक व दुसरे कांहीं शब्द यांच्या सादृश्यावरून मोन व कोलेरिअन भाषासंघांत कांहीं संबंध असावा असें मानण्यांत आलें आहे. परंतु उपरिनिर्दिष्ट संघ असल्या झुळक पुराव्यावरून वनविलेले नाहींत. ते वनवितानां यांपेक्षा बऱ्याच अधिक शब्दांचें सादृश्य विचारांत घेतलें आहे एवढेंच नव्हे, तर त्यांची उभारणी व्याकरणविषयक सादृश्याच्या पायावर झाली आहे. पण इकडे मोन व कोलेरियन भाषांच्या व्याकरणाकडे जर नजर फेकली तर त्यांत जितकी भिन्नता दिसते तितकी दुसऱ्या कोणत्याहि भाषांच्या व्याकरणांत आढळून येणार नाहीं” (पान २८ पहा).

**मोन व कोल:**—रॉयल एशियाटिक सोसायटीच्या सन १८७८ सालच्या जर्नलमधील ‘पेरुचे मोन व मध्यहिंदुस्थानांतील कोल यांचा संबंध’ या नांवाच्या निबंधांत फोर्ब्स म्हणतो की “पेरुचे मोन व मध्यहिंदुस्थानांतील कोल यांचा परस्परांशीं कांहीं संबंध असेल असें मानावयास जरी कांहीं आधार नाहीं, तरी त्यावरून ह्या दोघांत इतिहासपूर्वकांलीं कोणत्याहि प्रकारचें दळणवळण नव्हतें असें कांहीं निष्पन्न होत नाहीं. १८७२ सालच्या ब्रिटिश ब्रह्मदेशाच्या खानेसुमारीवरील अहवालांत तलेंग राष्ट्र हें हिंदुस्थानांतून निघून ब्रह्मदेशांत एकत्र झालेल्या दोन परस्पर-भिन्न कुलपासून बनलें असल्याचें दाखविलें आहे. तलेंग हें नांव तेलिंग किंवा तेलिंगण शब्दाचेंच भिन्न स्वरूप असून ज्यांना तें आरंभीं लावण्यांत येत होतें ते लोक समुद्रमार्गानें येऊन धातुन येथें वसाहत करून राहिलेले द्राविड लोक होते

असें मानण्यांत येतें. आर्य लोक येण्यापूर्वी मध्यहिंदुस्थानांत जे कोळ लोक होते तेच तलंग राष्ट्रांतील दुसरें व बहुधा मोठें कुल असावें. हे लोक हल्ली स्वतःस 'भून' म्हणवितात असा समज आहे."

ब्रह्मदेशांत इ.स.पूर्वी गेलेल्या लोकांचा प्रथमपासूनचा इतिहास देण्यास येथें अवकाश नाहीं. म्हणून आतां आपण एकदम उत्तरकालीन प्रयाणाकडे वळूं.

ब्रिटिश लोकांनीं ब्रह्मदेश जिकल्यानंतर जी एकंदर शेतकीची, व्यापाराची आणि उद्योगाची वृद्धि झाली तीमुळें येथून ब्रह्मदेशांत वन्याच लोकांचें प्रयाण झालें. कांहीं लोकांचें असें मत आहे कीं, ज्या अर्थी तें हिंदूंच्या स्वयंप्रेरणें फारसें झालें नाहीं, त्या अर्थी तें अस्वाभाविक आणि अनित्य आहे. कित्येक लोकांचें असें मत आहे कीं, परकीय लोकांच्या या ओघामुळें ब्रह्मी लोक नाहींसे होऊन जातील. तथापि हीं दोन्हीं मते खरीं नाहींत. वरचेसे लोक आपलें भाडें खर्चून जातात आणि ते जाण्यास कारण म्हटलें म्हणजे ब्रह्मदेशांत मिळणारे मजुरीचे दर आणि व्यापारी किफायत हीं अधिक चढाओढ असलेल्या हिंदुस्थानांतील दरांपेक्षां व किफायतीपेक्षां अधिक आहेत हें होय. 'स्वाभाविक' हा शब्द थोडासा भ्रामक आहे. साहसी भावना किंवा स्वयंप्रेरणा किफायतीची दृष्टि असेल तरच जागृत होते, एरवीं होत नाहीं. आणि किफायतीची दृष्टि स्वाभाविक नव्हे असें कोण म्हणेल? यासाठीं किफायतीकरितां जे लोक आले ते स्वयंप्रेरणें आलेले नव्हत असें जें मत तद्देशस्थ कित्येक यूरोपीय अधिकाऱ्यांनीं व्यक्त केलें आहे तें त्यांच्या मनुष्य-स्वभावाच्या अज्ञानाचें द्योतक आहे. ब्रह्मी लोक वाहून जातील काय म्हणून ज्यांस फिकीर वाटते ते लोकहि एक गोष्ट विसरतात. ती ही कीं, ब्रह्मी लोक अधिक किफायत-शीर धंद्यांकडे वळत असल्यामुळें परकीय येतात म्हणून त्यांच्या आगमनामुळें ब्रह्मी जातीचा संकोच होत नाहीं. शिवाय आलेल्या लोकांपैकीं वरचे लोक ब्रह्मी स्त्रियांशीं लग्न देखील करितात आणि त्यामुळें वाहेरून आलेल्या लोकांचा ओघ ब्रह्मी लोकांच्या संवर्धनास कारण होतो. मुसलमानांचा ओघ आणि त्यांचीं ब्रह्मी स्त्रियांशीं लग्न होऊन मिश्र अशा जैरावादी जातीची झालेली वृद्धि या गोष्टी कदाचित् वन्याच अंशांनीं ब्रह्मी लोकांच्या ऐक्यास विघातक होतील हें खरें; तथापि हिंदूंचें प्रयाण तसें विघातक होईलसें दिसत नाहीं. वाहेरून आलेले चिनी लोक हे देखील ब्रह्मी लोकांशीं लग्नग्रहण करितात आणि त्यांपैकीं पुष्कळ लोकांचे ब्रह्मी स्त्रियांपासून होणारे पुत्रवंशज जरी आपण चिनीच आहों असें सांगतात तरी बौद्धसंप्रदाय, ब्रह्मी स्त्रियांशीं जडलेला संबंध आणि स्त्रीवंशज आपण ब्रह्मी आहों अशीच भावना जागृत ठेवतात ही गोष्ट, या सर्व गोष्टी ब्रह्मी लोकांच्या राष्ट्रांत चिनी रक्त भविष्यकाळीं पूर्णपणें समाविष्ट होईल हें सुचवितात.

हिंदूंचें प्रयाण अथवा निवास त्या देशांतील भावी परिस्थिति कशी वनवील हें सांगण्याचें म्हटल्यास कल्पनेचाच आश्रय करावा लागतो. वरचेसे हिंदू ब्रह्मी लोकांत समाविष्ट होत आहेत किंवा पुढेंमागे होणार. हिंदू पुण्यांवरोवर हिंदू स्त्रिया तिकडे जात नाहींत या गोष्टीमुळें, ब्रह्मी स्त्रियांच्या मोकळेपणामुळें आणि तेथें गेलेल्या हिंदूंची जातिनिर्वंधांच्या दुर्बलतेमुळें हें टाळतां येण्याजोगें नाहीं. या परिस्थितीबद्दल हिंदूंनीं खेद करण्याचें कारण नाहीं. तिचा एक निराळा इष्ट परिणाम झाल्यावांचून राहणार नाहीं. असेंहि म्हणतां येईल कीं हिंदूंची स्वतंत्रसमाजरक्षणाच्या वावर्तीतील दुर्बलता ही एक शक्ति आहे. हिंदु ही कल्पना केवळ सामाजिक असल्यामुळें आणि परमार्थसाधनपर नसल्यामुळें पुढेंमागे ब्रह्मदेशांतील सर्वच ब्रह्मी लोकांस आपण हिंदू आहों ही भावना उत्पन्न होऊं शकेल. ब्राह्मणपौरुहित्याची परंपरा प्रथमतः मिश्र लोकांत येईल आणि कदाचित् सर्व ब्रह्मी लोकांतहि पसरेल. ती पसरण्यास अनुकूल अशी गोष्ट म्हटली म्हणजे तेथें असलेली देश्य ब्राह्मणांची वस्ती आणि त्यांचा ब्रह्मी जनतेस उपयोग ही होय. हिंदूंची वृद्धि ब्रह्मदेशांत तीन कारणांमुळें होते. पहिलें कारण नवीन लोकांचें येणें, दुसरें कारण मृत्यूपेक्षां जननाचें आधिक्य, आणि तिसरें कारण ब्रह्मी स्त्रियांशीं विवाह. यांपैकीं पहिलें कारण सर्वांत अधिक प्रबल आहे. हिंदू आणि ब्रह्मी स्त्रिया यांचीं लग्ने झाल्यामुळें आणि दोन हिंदू जातींमध्येच अनेक लग्ने झाल्यामुळें ज्या हिंदूस आपली जात सांगतां येत नाहीं अशांची संख्या वरीच आहे आणि ती सारखी वाढत आहे. आपली जात कोणती हें सांगण्यास नाखूप किंवा असमर्थ होते अशांची संख्या १९०१ सालीं ५८००० होती ती १९११ सालीं सुमारे एक लक्ष झाली आहे. हिंदूंची वस्ती शहरांत अधिक आहे आणि आज रंगून येथें बौद्धांपेक्षां हिंदू सुमारे अकरा हजारांनीं अधिक आहेत. रंगून येथें त्यांची वस्ती शेंकडा सदतीस आहे आणि सर्व शहरें घेतलीं तर ते शेंकडा अठरांहून अधिक भरतील. रंगून येथील वस्तीत हिंदूंचें प्रमाण किती आहे तें पुढील कोष्टकावरून कळून येईल.

#### रंगून येथील वस्तीत हिंदूंचें प्रमाण.

वर्ष	बौद्ध	हिंदू
१८८१	५००३	२६०४
१८९१	४४२८	३२०८
१९०१	३५६०	३५३३
१९११	३३२३	३६९४

ब्रह्मदेशाच्या नवीन परिस्थितीत जे हिंदू जातात ते जाति-निर्वध फारसे पाळत नाहीत हें निराळें सांगण्याची अवश्य-कता नाही. निर्वध फार पाळणारा मनुष्य ब्रह्मदेशांत जातोच कशाला? तथापि कांहीं निर्वध पाळले जातातच; आणि म्हणून तेथें गेलेल्या हिंदूंच्या समाजाचें स्वरूप आज काय आहे याची कल्पना येण्यास त्या समाजाकडे आपणांस थोडें वारकाईने पाहिलें पाहिजे. जेथें हिंदूंची एकसारखीच वसति आहे तेथें काहीं पैतृक आचार ते पाळतात. जेथें वकाल वस्ती असते तेथें हे आचार ठेवणें शक्य नसतें. जे कांहीं ब्राह्मण ब्रह्मी लोकांनीं आपलीं कर्मे चालविण्यासाठी देशांत राखले आहेत ते स्वभावतःच थोडाबहुत आचार पाळतात.

ब्रह्मदेशांतील स्थानिक ब्राह्मणांविषयीं कांहीं माहिती येथें देऊं. ब्राह्मणांचें ब्रह्मी राजदरबारानें स्वागत प्रथम केव्हां केलें तें अजून कळलें नाही. ब्रह्मी इतिहासांत काळे व गोरे ब्राह्मण या नांवानें ब्राह्मणांचा उल्लेख वारंवार येतो. काळे ब्राह्मण म्हणजे देशांत अनेक शतकें असलेले व गोरे ब्राह्मण म्हणजे नवीन आलेले. राजा बोधवपय यानें आपल्या कारकीर्दीत (१७८१-१८१९) काशीहून कांहीं ब्राह्मण व ग्रंथ आणविले. या ब्राह्मणांनां हिंदू अजून ब्राह्मण म्हणून कबूल करतात आणि ते जुना आचार बऱ्याच अंशीं पाळतात व ब्रह्मी लोकांशीं लमव्यवहार करीत नाहीत. अजून देखील ब्रह्मी लोक लमे, प्रवास, आणि उत्सव यांस मुहूर्त पहाण्यासाठीं त्यांची योजना करितात. ब्रह्मदेशच्या राजघराण्यांत तसेंच सरदारांत ब्राह्मणांस आणि श्रमणांस दक्षिणा देण्याची चाल होती. लमे लावण्यासाठीं ब्राह्मणांचा उपयोग होत होता. एक प्रकारचें उपाकर्म आणि कर्णवेधसंस्कार ब्राह्मणांकरवीं होत असे. जुन्या काळांत ब्रह्मी समाजांत ब्राह्मणांची मान्यता मोठी होती. ब्राह्मणांस ब्रह्मदेशांत पावन म्हणतात आणि ते निवृत्त-मांस असतात अशी माहिती तेथें गेलेल्या नागपूरच्या एका कोंकणस्थ ब्राह्मण वकिलाकडून (कै. लक्ष्मणराव जोशी) मिळाली आहे.

ब्रह्मदेशांत गेलेल्या हिंदूंच्या जातींचे आंकडे बरोबर मिळणे कठिण आहे. जातीस महत्त्वच नसल्यामुळें जर कोणी हलक्या जातीच्या मनुष्यानें एखाद्या उच्च जातीचें नांव आपली जात म्हणून सांगितलें तर तें नाकारण्याची कोणी फिकीर करीत नाही, आणि यामुळें पुष्कळ लोकांस आपली जात निराळीच सांगण्याचा मोह पडतो. मद्रासहून नोकर म्हणून गेलेले लोक परेंच्या म्हणून अंल्यजांची एक जात मद्रासकडे आहे त्या जातीचे आहेत. हे १८९१ सालीं २० हजार होते, १९०१ सालीं पंचवीस हजार झाले आणि १९११ सालीं नाहींसेच झाले. कित्येकांनीं आपण ख्रिस्ती आहों म्हणून सांगितलें तर कित्येक लोकांनीं जातीचें

नांवच दिलें नाहीं. पुष्कळ निरनिराळ्या जातींचे लोक आपण शूद्र आहों एवढेंच सांगतात. कित्येक ठिकाणीं हिंदुस्थानी, वेगाली, मद्रासी, तेलुगु, तामिळ अशीं भाषेचीं अगर प्रदेशाचीं नांवां जातींनीं दिलीं आहेत. या तऱ्हेचीं लोकांची आपली जात काय हें सांगण्याची नाखुपी, जातीच्या नांवाचा शिरोगणकांस असलेला अपरिचय इत्यादि कारणा-मुळें जातींचे आंकडे फार अविश्वसनीय झाले आहेत. जे थोडे आंकडे मिळतात ते येथें देतो.

### ब्रह्मदेशांतील जाती.

जाती	१९११	१९०१	वृद्धिद्वय
सर्वे	१४६९४१	१५६३३५	-९३९४
ब्राह्मण	२११७०	१५९२२	+५२४८
क्षत्री	१०९४२	१३४५४	-२५१२
चेष्टी	१४३६६	६५०८	+७८५८
कापू	१४९६४	११२१४	+३७५०
मल	२१२४८	१८५३२	+२७२६
मणिपुरी	३३५३	१११३२	-७७७९
पदियची	११८०८	५८१७	+५९९१
पल्ली	५८६१	१३२५०	-७३८९
शूद्र	२६८०६	४९४२१	-२२६५
उडीया	१०४११	५०३५	+५३७६
वेळाल	६०६०	६०१२	- ४८

ब्रह्मी लोकांच्या रीतीभर्तांचें वर्णन करण्यास येथें अवकाश नाहीं; तथापि ब्रह्मी लोकांचें हिंदुत्व पूर्णपणें पदण्यास कांहीं महत्त्वाचीं सध्यां दिसून येणारी समाजसादृश्ये आणि इतर कांहीं गोष्टी येथें देतो. (१) मनुप्रणीत धर्मशास्त्र आपण वापरतो अशी ब्रह्मी लोकांची भावना आहे; आणि मनुच्या नांवावर खपणारे दोन ग्रंथ त्यांचें आचारनियमन करितात. (२) ज्योतिष पाहण्यास व इतर अनेक कारणां-साठीं ते ब्राह्मणांचा उपयोग करितात. (३) त्यांच्यांतील तल्लेग लोक हिंदुस्थानांतूनच पूर्वी तिकडे गेले. (४) त्यांचा पारमार्थिक संप्रदाय हिंदुस्थानांतीलच आहे. (५) पुष्कळ ब्रह्मी लोक हिंदुस्थानांत यात्रेकरितां येतात. (६) आपलें विशिष्ट ब्रह्मी लोकांवर लादण्याचा हिंदू प्रयत्न करीत नाहीत त्यामुळें त्यांचे दरम्यान जरी जातिविषयक द्वेष असला तरी संस्कृतिविषयक दूरभाव नाहीं. (७) ब्रह्मी आणि हिंदू यांचीं लमे झालीं असतां जैरवादी लोकांप्रमाणें निराळी जात उत्पन्न होत नाहीं; यामुळें पुढें मागें ब्रह्मी लोकांत राष्ट्रीय जागृति उत्पन्न झाली म्हणजे मुसलमानांपासून तुटकपणा आणि हिंदूंच्या वावर्तीत तुटकपणाचा अभाव या गोष्टी त्यांच्यांत उत्पन्न होतील. (८) हिंदूमध्ये जशीं कुलदैवते आहेत तशीं त्यांच्यांत नाट नांवाचीं दैवते आहेत.

ब्रह्मदेशांत नवीन गेलेल्या लोकांच्या आर्थिक स्थिती-विपर्यायें विवेचन वगळलें आहे. कां की, तेथे गेलेल्या लोकां-संबंधानें जे प्रश्न उपस्थित होतात तेच प्रश्न विदेशांत गेलेल्या आपल्या स्वजनांसंबंधानें सर्वत्र उपस्थित होतात. आणि यांपैकी काहीं प्रश्नांचें स्वरूप आपल्या देशांतच आपणांस पहावयास मिळतें. सिलोनमध्ये हिंदुस्थानचे गेलेले लाखों मजूर त्यांना कामास लावणाऱ्या यूरोपीय लोकांकडून कसे वागविले जातात इकडे नजर फेंकली असतां ब्रह्मदेशांतील एतद्विषयक प्रश्नांचें स्वरूप कांहींसे कळण्याजोगें आहे. चोहों-कडे कथा जवळ जवळ सारखीच आहे व यासंबंधीचें विवेचन पुढें साकल्यानें यावयाचें आहे.

## प्रकरण ५ वें.

### भारतीय संस्कृतीचे पूर्वेकडील व पश्चिमेकडील परिणाम.

आतां आपण सिलोन व ब्रह्मदेश यांहून. कमी परिचित अशा प्रदेशांकडे वळलें पाहिजे. अफगाणिस्तान, तातेंरी, सायबेरिया, बळुचिस्तान, कांबोजान्त पूर्वदेश, तसेंच जावा, बलि, सेलिविस, लाँक, वॉर्निओ इत्यादि आग्नेयीकडील द्वीपे आणि मादागास्कर हें नैऋत्येकडील द्वीप या संबंधानें आतां माहिती करून घेऊं. ज्या स्थलाविपर्याय थोडीच माहिती उपलब्ध आहे तेथें भारतीय संस्कृतीचा पूर्वीचा विस्तार आणि आजकालचें त्या देशांकडे होणारें प्रयाण यांचें विवेचन करतांना विषयपृथक्त्व राखण्याची जरूर नाहीं. अंशा स्थला-संबंधानें भारतीय संस्कृतीच्या प्राचीन कार्याचें व त्यांच्या परिणामांचें वर्णन करतांना अनुपगानें तेथील अर्वाचीन भारतीयांची माहिती दिली आहे. या विपण्यांस प्रारंभ करण्यापूर्वी हिंदुस्थान सरकाराच्या सत्तेखाली असलेल्या आणि त्यामुळें हिंदुस्थानांतीलच समजल्या जाणाऱ्या एका भागाकडे त्या भागाच्या अल्प महत्त्वामुळें दुर्लक्ष होऊं नये म्हणून लक्ष दिलें पाहिजे. या भागांत हिंदूंची वस्ती हिंदूस मोठी अभिमानास्पद नाहीं आणि पुढेंमागे ते भाग जरी

संपन्न झाले तरी त्यांस पैतृक इतिहास अभिमानानें सांगतां येणार नाहीं. 'मान सांगावा जनांत आणि अपमान ठेवावा मनांत' या प्रकारच्या सामान्य प्रवृत्तीमुळें समाजाच्या काहीं गोष्टींकडे आपण कानाडोळा करितों आणि ज्या गोष्टी वाखाणण्यासारख्या असतील त्यांचें वारंवार वर्णन करतों. समाजाच्या एकंदर हालचालीचें निरीक्षण करणाऱ्या तत्त्ववेत्त्यास समाजाचें व्यंग दाखविणाऱ्या गोष्टीच अधिक महत्त्वाच्या असतात. म्हणून बलि द्वीपांतील वाझय, जावा व पूर्वेकडील द्वीपकल्प येथें असलेलीं हिंदूंचीं साम्राज्यें यांच्या आनंददायक वर्णनांच्या अगोदर जे लोक भयंकर गुन्हा केल्यामुळें आपणापासून वियुक्त होतात अशा अंदमान व निकोबार बेटांतील लोकांकडे आणि त्यांच्या संततीकडे. आपण प्रथम लक्ष दिलें पाहिजे. तेथें सुमारें १८००० लोकवस्ती भारतीयांची आहे; आणि तेथील एकंदर जनतें भारतीयांचें प्रमाण दोन तृतीयांशाहून अधिक आहे. तेथील लोकसंख्येचे भाषावार, जातवार आणि पंधवार आंकडे प्रथम देऊन समाजस्थिति-निदर्शक कांहीं टीपा १९११ सालच्या शिरोगणतीच्या अहवालावरून देतों.

### अंदमान व निकोबारमधील लोकांचे पंथभेद दाखविणारें कोष्टक.

पंथ	एकंदर	पुरुष	स्त्रिया
सर्व पंथ	२९,४५९	१९,५७०	९,८८९
एकंदर हिंदू	९,५२७	७,९७९	१,५४८
हिंदू ब्राह्मणी	९,४६७	७,९२७	१,५४०
हिंदू आर्यसमाजी	६०	५२	८
शीख	४५५	४१९	३६
बौद्ध	१,६१८	१,६०५	१३
मुसलमान	४,५८०	४,०८०	५००
ख्रिस्ती	५६६	३८४	१८२
यहुदी	२	२	...
एकंदर वसाहतवाले	१६,७४८	१४,४६९	२,२७९
वन्य	९७११	५,१०१	४,६१०

## अंद्मान व निकोवारमधील लोकसंख्येचें भाषावार कोष्टक.

भाषागोत्र किंवा भाषाकुल.	शाखा व उपशाखा.	संघ	भाषा	पोटभाषा	माणसें	पुरुष	स्त्रिया
मलायो-पोलिनेशियन	...	मलायी.	मलायी.	एकंदर	२६, ४५९	१९, ५७०	६, ८८९
				...	९७	९७	.....
आस्ट्रो-एशियाटिक } गोत्र, मोन-ख्मेर कुल }	...	निकोवारी.	निकोवारी.	...	८, ४१८	४, ४४५	३, ९७३
तिबेटो-चिनी	आसाम-ब्रह्मी	{ नाग. कुकिचिन- मेइथेइ. ब्रह्मी.	नाग. मणिपुरी. ब्रह्मी.	...	१ ८ १, ६२०	१ ८ १, ६०२	० ० १८
द्राविड	...	{ तामिल. मलयाळम्. कानडी. आन्ध्र.	{ तामिल. मलयाळम्. कानडी. तेलुगु.	{ मलयाळम् लाखदिवी	८८६ १६ ५५ ३०५ ४४७	७४६ १२ ५५ २४५ ३८४	१४० ४ ० १० ६३
इन्डो-युरोपीय गोत्र आर्येय कुल	इराणी शाखा  हिंदुस्थानी शाखा संस्कृत पोटशाखा.	पूर्वेकडील.	{ बलुचि. पुस्तु.	...	६१ ४९३	६१ ४७९	० १४
		वायव्येकडील.	सिंधी.	...	१५१	१५०	१
		दक्षिणेकडील.	{ मराठी. सिंहली.	{ मराठी कोंकणी सिंहली	६६५ १ ५	६५६ १ ५	९ ० ०
		पूर्वेकडील.	{ उरिया. बंगाली. आसामी.	उआली	३२२ १, ६४८ ७	२९१ १, ५३४ ७	३१ ११४ ०
		...	हिंदी	...	४, ७८५	४, १५४	६३१
		पश्चिमेकडील.	{ पाश्चिमहिंदी. राजस्थानी. गुजराथी. पंजाबी.	उर्दु मारवाडी	२, ६९६ ११ ३०९ १, ६२०	१, ७६८ १० २८४ १, ४७९	९२८ १ २५ १४१
		उत्तरेकडील.	पहाडी (मध्य.)	...	३८	३८	०
		...	अन्दमानी.	...	१, ३१७	६२८	६८९
		...	एकाक्षरी.	चिनी.	१४०	१४०	०
		{ रोमनी. थ्युटॉनिक.	पोर्तुगीज. ईतिलिश.	...	१ ३३६	१ २३९	० ९७



अंदमान व निकोबारमधील लोकांचें  
जातिवार कोष्टक.

जात, वंश किंवा राष्ट्र. पुरुष.	स्त्रिया.
सर्वजाती	१८,३६८
आगरवाल	२६
हिंदु	२४
आर्य	२
अहार ( हिंदु )	१८४
अहिर	३९४
हिंदु	३९१
आर्य	१
मुसलमान	२
बनिया	१८८
हिंदु	१८३
वन्य	५
भंगी	१४५
हिंदु	१३९
मुसलमान	६
बलुचि ( मुसलमान )	१३०
ब्राह्मण	७५२
हिंदु	७३७
आर्य	५
शीख	४
बौद्ध	६
ब्रह्मी	१,५३३
हिंदु	३
शीख	१४
मुसलमान	१
वन्य	०
बौद्ध	१,५१५
चांभार ( हिंदु )	३०७
गोंड	२११
हिंदु	२०९
आर्य	२
जाट	४१२
हिंदु	१०५
शीख	२८१
मुसलमान	२६
कच्छी	१४३
हिंदु	१२७
मुसलमान	१५
बौद्ध	१

कहार	१५७	३४
हिंदु	१४२	३४
शीख	१२	०
मुसलमान	३	०
कायस्थ	१२६	५३
हिंदु	१२३	५३
आर्य	३	०
खंडेलवाल ( हिंदु )	१	०
कोरी	१०८	३०
हिंदु	१०५	३०
मुसलमान	३	०
कुर्मी	६०३	१७९
हिंदु	६०२	१७८
मुसलमान	१	१
लोघ	१२२	२५
हिंदु	११८	२५
मुसलमान	४	०
माहेथ्री ( हिंदु )	१	०
मराठा ( हिंदु )	१६८	२
न्हावी	२०५	३७
हिंदु	१६९	३३
शीख	१२	१
मुसलमान	२४	३
निकोवारी	४,२५६	३,७३९
मुसलमान	२	१
वन्य	४,२४४	३,७३६
बौद्ध	१०	३
पासि ( हिंदु )	२०३	१७
पठाण ( मुसलमान )	७९०	५०
रजपूत	१,२९७	१५२
हिंदु	१,१३२	१४९
आर्य	६	०
शीख	२२	०
मुसलमान	१३६	३
बौद्ध	१	०
रंगेक्ष ( मुसलमान )	५	०
सप्यद ( मुसलमान )	१८३	३५
शेख ( मुसलमान )	२,१४७	३४९
सोनार	२००	१०
हिंदु	१८८	९
शीख	६	१
मुसलमान	६	०
तेवी	१३४	३३
हिंदु	१०८	२९
मुसलमान	२६	४

इतर ( किरकोळ जाती )	३,२३७	७०३
हिंदु	२,४५८	६३३
आर्य	३३	८
शीख	६८	१४
मुसलमान	५७०	४५
वन्य	३४	०
यहुदी	२	०
बौद्ध	५१	३
कन्फ्यूशियन	२१	०

**सामाजिक स्थिति.**—या वेदांत स्त्रियांच्या संख्येच्या अल्पत्वामुळे बहुभार्यत्वाचें नांवहि दिसत नाहीं. जातिभेदाचीं बंधनें शिथिल झाल्यामुळे आणि सामाजिक लोकमताचा दाब व्यक्तींच्या आचरणावर मुळीच नसल्यामुळे पोर्टेन्लेअर येथील वसाहतींतील स्वतंत्र लोकांमध्ये वैवाहिक वावर्तीत फारच थोडा माजला आहे. परस्परांपासून फार भिन्न अशा जातींतील व्यक्तींचे विवाह होण्याच्या वावर्तीत मुळीच आडकाठी नसल्यामुळे नीचोच-जातिविवाह हा शब्दच तेथें निरर्थक ठरतो. त्याप्रमाणेंच तेथें सगोत्रविवाह, असगोत्रविवाह अथवा सापिण्ड्य इत्यादि शब्दांसहि वाव नाहीं. अशा तऱ्हेनें तेथें विवाहाच्या वावर्तीत सामाजिक बंधनाचें मुळीं अस्तित्वच नसल्यानें आणि त्यांत आणखी स्त्रियांच्या संख्येच्या अल्पतेची भर पडल्यामुळे तेथील विधवा कोणत्याहि जातीच्या अथवा पंथाच्या असल्या तरी फारच थोडे दिवस वैधव्यांत राहतात यांत फारसें आश्चर्य नाहीं.

पोर्टेन्लेअरमध्ये जरी हिंदुस्थानांत प्रचलित असलेल्या अनेक भाषा चालतात तरी सामान्यतः उर्दु हीच तेथील भाषा होय. तेथील कचेऱ्यातून, शाळांतून वगैरे हीच भाषा चालते; व बहुतेक सर्व कैद्यांस ही भाषा शिकावी लागते.

पोर्टेन्लेअरमधील लोकांतील जातिबंधनें हळू हळू शिथिल होत चाललेली आहेत. परंतु यावरून हिंदुस्थानांतील जातिव्यवस्थेच्या भविष्यत् स्थितीबद्दल अनुमान काढणें बरेच धाडसाचें होईल. पोर्टेन्लेअरमध्ये जातींमधील तुटकपणा नाहींसा करणारीं जीं कारणें आहेत तीं हिंदुस्थानामध्ये जातिव्यवस्थेमध्ये फरक घडवून आणून एक प्रकारानें तिची परिणति करणाऱ्या कारणांपेक्षां इतकीं भिन्न आहेत कीं त्या दोहोंचा परिणाम एकच होईल अशी अपेक्षा करणें असमंजसपणाचें आहे.

पोर्टेन्लेअरमधील शिस्तीचे नियम जरी जातिभेदाकडे लक्ष पुरवून केलेले आहेत व काळ्यापाण्यावर पाठविलेल्या मनुष्याची जात विघडणार नाहीं असें जरी सामान्य धोरण ठेविलें जातें तरी एकंदरीनें जातींतील भेद व तुटकपणा हे कांहीं कालानें आपोआपच लयास जातील. जरी नियमांप्रमाणें

ब्राह्मण वगैरे उच्च जातींस स्वयंपाक व पाणी भरणें हींच कामें यावयाचीं व खालच्या दर्जाच्या जातींस इतर हलकीं कामें यावयाचीं असें ठरलेलें असलें तरी कांहीं काल सर्वांनाच उभेदवारीदाखल काम करावयाचें असतें व या कालांत सर्व जातींच्या व पंथांच्या लोकांस एकाच ठिकाणीं कांहीं तरी धर्माचें काम करावें लागतें.

हद्दपारीच्या कालांत हिंदु बहुत करून आपल्या जातीस चिकटून राहतो. परंतु तेथील शिस्तीच्या नियमांचें सामान्य धोरण असें आहे कीं एकाच प्रांतांतील व्यक्तींस होतां होई तो एकमेकांपासून दूर ठेवावयाचें आणि हाच नियम थोड्याबहुत प्रमाणांत एकाच जातींतील लोकांसहि लावण्यांत येतो. जातिभेदास जरी नियमांची संमति असली तरी त्यांची वजावणी जातिभेदास पोषक अशी केव्हांहि नसते. जरी उच्च जातीचे वरेचे लोक सामान्यतः तेथील स्वयंपाकगृहं व भंडारे यांमध्ये अथवा त्यांच्या आसपासच दृष्टीस पडतात तरी वाकीच्यांची इतकी फोड करून टाकलेली असते कीं, ज्या लोकांशीं स्वदेशांत ते खुपीनें मुळीच संबंध ठेवणार नाहींत अशा लोकांशीं त्यांना नाइलाजानें वागावें लागून त्यांचीच मैत्री करावी लागते.

त्या ठिकाणीं लोकमत असें कांहींच नसल्यामुळे, लोक हिंदु धर्मशास्त्राचें चारंवार उलंघन करितात; कारण अशा लोकांनां कोणीहि प्रतिबंध करीत नाहीं.

पुरुषांची संख्या स्त्रियांच्या संख्येपेक्षां वेगुमार अधिक असल्यामुळे, स्त्रियांच्या ठिकाणीं अनेक प्रकारचे मोह उत्पन्न होतात; अशा प्रकारच्या या गुन्हेगार लोकांनीं संयमी असणें हें सोपें नाहीं.

या गोष्टीचा स्वाभाविकपणें असा परिणाम होतो कीं, बहुतेक खेड्यांतील वरेच लोक नीतिभ्रष्ट होतात, व गुन्हेगारांमध्ये उपद्रवाचा विकार सर्वसाधारण असल्यामुळे खेडेगांवांत त्या रोगाचा साहजिकच प्रसार होतो.

तथापि, एकंदरींत, खेड्यांतील जीवितक्रम बराच सुरळीत चालतो; निदान, तेथें फारसे प्रत्यक्ष गुन्हे होत नाहींत. गुन्हेगारांत मोठी एकी असते, याबद्दल प्रश्न नाहीं. त्या सर्वांचा एक संघ असतो. एखाद्या खटल्याची चौकशी चालू असतां बरील गोष्ट चांगली दृष्टोत्पत्तीस येते. ते लोक एकमेकांची माहिती कधीहि देत नाहींत. अशी माहिती देण्यापेक्षां ते स्वखुपीनें स्वतः शिक्षा भोगतात. अशीं कित्येक नियमवाह्य कृत्यें होत असतात कीं, पाटील त्यांची वर्दीहि देत नाहीं. तथापि अंदमानसारख्या ठिकाणीं फारसे भयंकर गुन्हे होत नाहींत ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. या गुन्हेगारांपैकी निवडक निवडक लोकांचीहि नीतिमत्ता सामान्य लोकांपेक्षां कमी दर्जाची असल्यामुळे यांचें आचरण अगदीं शुद्ध होईल अशी आशा करितां येत नाहीं. व्यवस्थितपणें

लम करून यांपैकी कांहींजण जरी नीट वागू लागले तरी इच्छित हेतु सफल झाला असेंच आपण म्हणू व यास्तव ही समाधानाची गोष्ट आहे की, या गुन्हेगारांपैकी घरेच लोक लम करून नीट वागतात, व ते हिंदुस्थानांत परत गेल्यावरहि चांगल्या सहवासांत आपली राहणी कायम ठेवितात. रीतसर विवाह केलेले स्त्रीपुरुष ज्या खेळ्यांमध्ये राहतात, अशा खेळ्यांपैकी बहुतेक खेडीं फार प्राचीनकाळीं वसलेली आहेत. कांहीं खेडीं हिंवातापानें दूषित झालेल्या जागीं असल्याचें पूर्वी आढळून आल्यामुळे, जवळच उंच जागीं तीं खेडीं वसविलीं गेलीं व त्याचा परिणामहि फार समाधानकारक झाला.

बहुतेक खेळ्यांत फारसा हिंवाताप नाही व असला तरी एकंदर वार्षिक मृत्युसंख्येवर त्याचा फारसा परिणाम होत नाही असें त्या विषयावरील सांप्रतच्या ग्रंथांवरून कळतें. सांथीच्या हिंवातापाची गोष्ट निराळी असते; परंतु वर सांगितल्याप्रमाणें वसाहतीच्या इतर भागांतका या खेळ्यांना हिंवातापाचा त्रास होत नाही.

उपदेश झालेल्या ख्रियांचीं मुलें बहुधा जन्मतः अगदीं निरोगी निपजतात, परंतु पुढें लवकरच पुरुळ येणारे त्या रोगाचीं चिन्हें दिसू लागतात. अशा मुलांची वाढ होत असतांना जर त्यांचें निरीक्षण केले तर रोगाचा उद्भव केव्हां होतो हें कळण्याचा संभव आहे; परंतु विवाहपद्धतीनें कांहीं दिवस राहून शिक्षेची मुदत संपल्यावर गुन्हेगार सुटका होतांच आपलें खेडें सोडून एकदम हिंदुस्थानांत जातो व आपली बायको व लहान मुलें यांनाहि तो घेऊन जातो; त्यामुळे मुलांच्या आनुवंशिक रोगाचीं आणखी लक्षणे पाहण्यास सवड सांपडत नाही.

सुटका झाल्यानंतर वसाहतींत फारच थोडी कुटुंबे राहतात.

गुन्हेगारांचीं मुलें लहानपणींच आपल्या आईवापांवरोबर निघून गेल्यामुळे त्यांच्या बुद्धविकासाचीहि विश्रसनीय माहिती मिळत नाही. कांहीं मुलें जन्मतःच वेडीं निपजतात; हिंदुस्थानांत आलेल्या या कुटुंबांची सर्व माहिती उपलब्ध झाली, तर मोठेपणीं या कुटुंबांतील मुलांच्या अंगां नेमकटपणाचीं लक्षणे वसत असल्याचें दिसून येईल व हीं मुलें आणि इतर मुलें यांतील फरक स्पष्टपणें नजरेस येईल असें वाटतें. परंतु हा फक्त अंदाज आहे; अशीच गोष्ट कां घडावी याबद्दल सवळ कारण सांगतां येत नाही. एकंदरीत गुन्हेगारांपैकी वन्याच लोकांना वेड लागतें हें खरें आहे. परंतु अंदाजानांत गेल्यावर १० वर्षांनीं पुरुष लम करितो; तेवढ्या मुदतींत वेडाचें लक्षण सामान्यतः दिसून येतें. ख्रियाहि पांच वर्षांनंतर लम करितात. एवढी मुदत बहिष्करणास पुरेशी आहे; या मुदतींत त्यांचें मानसिक दौर्बल्य दिसून आलें म्हणजे

त्यांना प्रत्यक्ष वेडें जरी ठरविण्यांत आलें नाही तरी ते लम करण्यास अयोग्य असल्याबद्दलची नोंद व्हावी हें वरें. असें करणें कांहीं अवश्य नाही. असो.

काळ्यापाण्याच्या प्रदेशाची ओळख वरती झाली तेवढी पुरे आहे. आतां अफगाणिस्तानाकडे वळूं.

**अफगाणिस्तान.**—अफगाणिस्तानामध्ये हिंदु राज्य १० व्या शतकांत होतें. खुद्द सक्तीगीनच्या डोळ्यांसमोर एका ब्राह्मणानें अफगाणिस्तानांत जाऊन कावूल येथें राज्य स्थापन केलें ही गोष्ट इतिहासप्रसिद्ध आहे व शालोपयोगी पुस्तकांत देखील तिची नोंद आली आहे. ( टाम्सनचें हिस्ट्री ऑफ इंडिया पहा. ) तेथील हिंदू राजांचीं पुष्कळ नाणीं सांपडल्यामुळे त्यांची ऐतिहासिक संगतीहि लागली आहे. अफगाणिस्तान हा तर पूर्वी हिंदुस्थानाचाच भाग समजला जात असे आणि कैकेय आणि गांधार येथील राजकन्यांचे प्रसिद्ध भारतीय घराण्यांशीं संबंध झाले होते, ही गोष्ट सर्वश्रुत आहे. वाल्हीक देव उर्फ सध्यांचें बल्लक शहर व आसपासचा भाग येथें बौद्ध संप्रदायाच्या भरभराटीच्या काळीं सुमारे १०० बौद्ध मठ होते व शेंकडों स्तूप होते. नवविहार जेथें होते ती जागा देखील अर्वाचीन संशोधकांना सांपडली आहे. सध्यां तेथें कित्येक बौद्ध स्तूप व दुसरे इतर बौद्धावशेष उरले आहेत. कंदाहार ( पूर्वीचा गांधार ) येथें हिंदूंची अजून पुष्कळ घरे आहेत. इ. स. १७८३ सालीं फॉस्टर नांवाचा एक इंग्रज प्रवासी गजनी येथें गेला असतां तेथें त्यास असें आढळून आलें की, तेथील व्यापार हिंदूंच्याच हातीं आहे आणि तेथील लोकांचें जीवन मुख्यत्वेकून हिंदूंच्याच व्यापारावर अवलंबून आहे. अफगाणिस्तानांत वामियन नांवाचें एक गांव आहे, तेथें कित्येक बौद्धमूर्ति अजून दृष्टीस पडतात. तेथें एक जुना शिलालेखहि आहे. पण त्या शिलालेखाचा अद्याप अर्थ न लागल्यामुळे तेथील प्राचीन इतिहास फारसा अवगत नाही. अफगाणी तुर्कस्थानांत हेंवक नांवाचें एक गांव आहे, तेथें एक दोन व्यापारी पेठा आहेत. त्यांत अजून देखील हिंदूंचीं पुष्कळ दुकानें आहेत. हेंवकशिवाय अफगाणी तुर्कस्थानामध्ये दुसऱ्या पुष्कळ गांवांत हिंदू आहेत. अफगाणिस्तानांतील खुद्द अफगाणांस लागू पडणारा कायद्याचा जो संग्रह उर्फ धर्मशास्त्र आहे त्यास 'पुस्तनवाली' असें म्हणतात. हें धर्मशास्त्र म्हणजे हिन्दू, मुसलमानी व रजपूत चालोरीतींची व कल्पनांची भेसळ आहे. अफगाणिस्तानांतील पठाणांचें वरेंचसें आयुर्नियमन या 'पुस्तनवाली' धर्मशास्त्रानें होतें.

अफगाणिस्तानांतील हिंदुस्थानीय संस्कृतीचा अवशेष या दृष्टीनें एक महत्त्वाचा भाग म्हटला म्हणजे काफरिस्तान हा होय. काफरिस्तान व कोहिस्तान हे दोन प्रांत सिंधु नद व कावूल नदी यांच्या संगमानें जो एक कोपरा उत्पन्न होतो त्या

कोंपण्यांत आहेत. हे दोन्ही प्रदेश फार दुर्गम आहेत. जेव्हां मुसुलमानी संप्रदायाचा आघात अफगाणिस्तानावर आला तेव्हां तेथील हिंदू सखल प्रदेशांतून निघून जाऊन या दोन अत्यंत दुर्गम अशा डोंगराळ प्रदेशांत येऊन राहिले. कालांतराने कोहिस्तान येथील हिंदू मुसुलमान झाले. काफिरिस्तानांतील लोक इ. स. १८९४ सालापर्यंत मुसुलमान झाले नव्हते. तथापि १८९४ सालीं हा प्रदेश अफगाणिस्तानच्या ताब्यांत इंग्रजांनीं दिला, आणि तेव्हापासून काफिरिस्तानांत मुसुलमानी संप्रदायाचा जोराने प्रसार झाल्याचे तिकडे गेलेले एक दोन महाराष्ट्रीय प्रवासी सांगतात.

काफिरिस्तानांतील लोकांस हिंदू म्हणावे कीं म्हणूं नये हा प्रश्न जरासा वादग्रस्त आहे. “हिंदू” हा शब्द पारमार्थिक संप्रदायवाचक नसून संस्कृतिवाचक आहे, तथापि हिंदूंची संस्कृति देखील या लोकांच्या दृष्टीं पूर्णपणे नव्हती अगर नाही असें म्हणावे लागेल. यांच्या आचारविचारांत आणि हिंदूंच्या आचारविचारांत काही अंगे सारखी आहेत. तीं येणेप्रमाणे:- (१) हे लोक डोक्यावर शेंडी ठेवीत. (२) हे मुसुलमानांस आपल्या वर्सांत येऊं देत नसत; पण हिंदूस येऊं देत. (३) यांच्यामध्ये विटाळशीच्या विटाळाची आणि दासवर्गाच्या विटाळाची कल्पना आहे. (४) यांचा पुजारीवर्ग ब्राह्मणांप्रमाणे एक स्वतंत्र जात आहे. (५) यांच्यामध्ये चौलासारखा प्रथमकेशवपनाचा संस्कार आहे. (६) यांच्यामध्ये स्थानदेवता, जातिदेवता इत्यादि अनेक प्रकारच्या देवता आहेत. या देवतांपैकी सर्वात श्रेष्ठ अशा देवतेचें नांव “इंद्र” आहे आणि हें नांव इंद्र या शब्दाशीं सदृश आहे. या लोकांच्या ज्या भाषा आहेत, त्या पेशाच भाषांपैकी असाव्यात असा ग्रिअरसनचा तर्क आहे. पेशावर, पिसाऊर आणि पिशाचपुर इत्यादि शब्दांचा संबंध रा. राजवाडे यांनीं जोडला आहे. पेशाची ही अवेस्ता भाषा आणि संस्कृत भाषा या दोहोंच्या मधली भाषा आहे असें ग्रिअरसन म्हणतो. या विषयावर आमचें असें मत आहे कीं, आर्यसंस्कृतीचें दृढीकरण ब्राह्मणजातीच्या प्रसारानंतर झालें. हें दृढीकरण होण्यापूर्वीच्या आर्यसंस्कृतीचा अपभ्रंश होऊन जी पिशाचसंस्कृति उत्पन्न झाली तिचे प्रतिनिधी हे काफिर असावेत. खुद्द महाभारताच्या कालीं आरम्भामध्ये ( पंजाबमध्ये ) चातुर्वर्ण्य चांगलें दृढमूल झालें नव्हतें हें कर्णपर्वातील शल्यास चिडविण्यासाठीं कर्णानें केलेल्या वर्णनावरून दिसून येतें. शिवाय आज पंजाबांत स्वदेशजन्य ब्राह्मण नाहीतच. तेथील ब्रह्मकर्म सारखत ब्राह्मणांकडून होतें. कथासरित्सागराच्या कालीं पंजाबमध्ये बौद्धसंप्रदाय होता आणि अफगाणिस्तान, तारतारि येथपर्यंत तो पसरला होता. ब्राह्मण पश्चिमेकडे फारसे गेले नाहीत आणि पश्चिमेकडील देश ब्राह्मणांनीं नवीन उत्पन्न केलेल्या संस्कृतीपासून वरेचसे अलिप्त राहिले होते असें दिसतें. काबुलमध्ये सवक्तागीनच्या कारकीर्दीत एका ब्राह्मणानें

राज्य स्थापिलें होतें. त्याशिवाय अफगाणिस्तानांत श्रौतस्मार्त-पुराणोक्त संस्कृति गेल्याचें दिसत नाही. यावरून काफिर लोकांची संस्कृति ही श्रौतस्मार्तसंस्कृति तयार होण्यापूर्वीची आर्यसंस्कृति भ्रष्ट होऊन वनलेली आहे असें अनुमान निघतें.

**अरवस्तान वगैरे.**—अरवस्तानामध्ये हिंदु संस्कृतीच्या अस्तित्वासंबंधानें कोणी शंकाहि घेतल्याचें ऐकूं येत नाही. त्रान्सकाकेशिया व सैविरिया येथें बौद्धसंप्रदायाचे अवशेष मात्र आढळतात.

**बलुचिस्तान.**—आतां बलुचिस्तानाकडे वळूं. सध्यां येथील लोकसंख्येमध्ये हिंदूंचें प्रमाण दर हजारीं ४७ आहे. बलुचिस्तानचा व सिंधप्रांताचा इतिहास फारच संलग्न आहे. प्रत्यक्ष सिंधमध्ये आज फक्त शेंकडा २० लोक हिंदू आहेत. अफगाणिस्तानांतील शेवटच्या हिंदुराज्याची परिसमाप्ति ११ व्या शतकांत झाली. बलुचिस्तानचें हिंदुराज्यहि त्याच सुमाराला गेलें. राजानें आपल्यावर परचक्र आलें असतां कित्येक आसपासचे डोंगरी धनगर मदतीला बोलाविले आणि त्या डोंगरी धनगरांनीं नंतर तें राज्य आपल्या ताब्यांत घेतलें. हे डोंगरी धनगर ब्राह्मणीधर्माचे हिंदू नव्हतेच. ते जर मुसुलमान नसले तर बौद्ध असण्याचा संभव आहे. ते पुढें महंमदीय झाले. बलुचिस्तानांत हिंदुत्वाचा आणखी एक अवशेष म्हणजे वेला नांवाचें एक शहर आहे. हें सिंध व इराण यांमध्ये चालणाऱ्या व्यापाराचें केंद्र आहे. यास लासवेला असेंहि म्हणतात. “लास” हें लासी उर्फ लुमडी या रजपूत वंशाच्या नांवावरून लागलेलें उपपद आहे. सातव्या शतकामध्ये एक बौद्ध मिथु लासवेला येथें राज्य करित होता. त्या वेळेस बलुचिस्तानांतील सर्व गंडावा प्रांत हा बुद्धाजुयायी होता व सिंधमधील राजा त्या वेळेस ब्राह्मण होता. लासी हा वेला येथें ११ व्या शतकांत आला. अकराव्या शतकांत सिंधमधील अरब राजघराणीं मुसुलमान वनलेल्या रजपुतांनीं हांकलून दिलीं व तेंच रजपूत घराणें पुढें पुढें सरकत चाललें आणि त्यानें वेला येथें राज्य स्थापिलें. गंडावा प्रांताशिवाय मकरान नांवाचा एक प्रांत बलुचिस्तानांत आहे. त्या प्रांतावर बलुचिस्तानाच्या खानाच्या नामधारी अंमल आहे. येथील मुख्य जात म्हटली म्हणजे “गिचकी” ही होय. गिचकी हे आपणांस रजपूत वंशाचेच म्हणवितात, आणि ते सतराव्या शतकांत राजपुतान्यांतून आम्हांस हांकलून दिल्यामुळे येथें येऊन आम्हीं वसाहत केली, असें सांगतात.

**इराण.**—इराण येथील क्षेत्र आपण पाहिलें असतां सध्यां हिंदूंचे अवशेष फारसे दिसत नाहीत, आणि तेथें प्राचीन काळीं जी संस्कृति होती ती हिंदुसंस्कृतीशीं किती जरी सदृश असली तरी आज नष्टप्राय झाली आहे. तथापि हिंदूंच्या विचारदृष्टीनें पाहिलें असतां हिंदूंनीं सदृश असे पारमार्थिक विचार ज्यांचे आहेत असे लोक तेथें सांपडतीलच. उदाहरणार्थ, खुरिस्तान

ध्या. येथील लोक द्राणी व यहुदी रक्ताच्या मिश्रणाने झाले आहेत असे एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिका म्हणतो, तथापि हे विधान आम्हांस बरोबर आहेच असे वाटत नाही. हे आपणांस मुसलमान म्हणवितात, तथापि या लोकांचा पुनर्जन्मावर विश्वास आहे, ही गोष्ट हिंदुत्वाचे सांस्कृतिक अवशेष पाहण्याच्या दृष्टीने लक्षांत ठेविली पाहिजे. लुरींचा जिप्सीशी आणि भारतीय भाटांसारख्या भटक्या जातींशी संबंध काही संशोधकांनी जोडला आहे. त्यांचे वर्णन पुढे येईलच. आथेफ नांवाच्या एक शहरांत 'गुदाद' नांवाची एक जात आहे. ही जात तेथे हिंदुस्थानांतून गेली असा समज आहे.

**तातरी.**—आतां तातरीचे निरीक्षण करूं. तातरीचे दोन भाग करतां येतील. एक भाग पूर्वतातरी व दुसरा पश्चिमतातरी. पूर्वतातरी (Eastern Turkistan) चीनच्या सत्तेखाली आहे व पश्चिमतातरी रशियाच्या सत्तेखाली आहे. पश्चिमतातरीमध्ये घुखारा हे संस्थान आहे आणि या संस्थानांतील घराचसा महत्त्वाचा व्यापार हिंदूंच्या हातांत आहे. हिंदू लोक तेथील रहिवासी नसून सिंधप्रांतांतील आणि विशेषकरून शिकारपूर या शहरांतील आहेत. या लोकांस मुंबईचे लोक गैरसमजुतीनें मुलतानी म्हणतात. या व्यापारी हिंदूंची संख्या घुखारा येथे सुमारे तीनशें असावी असा अजमास आहे. एशियांतील रशियामध्ये हिसार नांवाचे एक शहर व प्रांत आहे. तेथील व्यापारी वर्गांत अफगाण व हिंदू यांचे अस्तित्व दिसून येतें. सैबिरियांत आवाकान्स्क नांवाचे एक शहर आहे. तेथे काहीं हिंदुत्वाचे व बौद्धसंप्रदायाचे अवशेष मूर्तिरुपानें दृष्टीस पडतात. पण तेथील शिलालेखांचा अद्याप अर्थ लावला गेला नाही.

याबरोबरच चिनी तुर्कस्तानची माहिती सांगून टाकतां. चीन देशांत बौद्धसंप्रदाय आहे हें सांगायला नकोच. तथापि चिनई तातरीमध्ये हिंदुत्व किती आहे याच्याविषयी थोडीशी माहिती दिली पाहिजे. काझागर प्रांत येथे शकराजे होते, आणि मनुस्मृतींत उल्लेख केलेल्या खंय नांवाच्या जातीचा आणि या शहराचा काहीं संबंध असावा की काय असा संशय उत्पन्न होतो. इ. स. च्या प्रारंभापासून ८ व्या शतकापर्यंत बौद्धसंप्रदाय येथे प्रचलित होता आणि येथे अजूनहि लाचे कित्येक अवशेष सांपडतात. काझागरपेक्षा अधिक महत्त्वाचे ठाणे म्हटलें म्हणजे खोतान होय. खोतान हा शब्द कुस्तन या शब्दाचा अपभ्रंश आहे असें पाश्चात्य ग्रंथकारांचे म्हणणे आहे. या ठिकाणी डॉ. खेन हेडिन यानें दोन तीनदां प्रवास करून बरीच माहिती व ग्रंथसंपत्ति पंदा केली. इ. स. १८९६ सालीं त्यानें येथे अनेक बौद्धमूर्ति, नाणीं व हस्तलिखितें मिळविलीं, आणि खरोप्री लिपींतील अनेक लेख अवगत करून घेतले. त्यानें जमविलेल्या हस्तलिखितांमध्ये अनेक संस्कृत हस्तलिखितेंहि आहेत. त्याच्या संशोधनापासून

ज्ञाननिष्पत्ति काय झाली, ती देण्यास येथें अवकाश नाही, तथापि एवढें सांगतां येईल कीं, या प्रांतांत ग्रीक व हिंदु कला यांचे मिश्रण होऊन ती कला बुद्धसेवेस लावली गेली होती.

**सोकोत्रा.**—आतां हिंदुत्वाचे बरेच दूरचे ठाणे घेऊं. तें ठाणे म्हटलें म्हणजे सोकोत्रा होय. सोकोत्रा हा शब्द 'सुखाधार' द्वीप या संस्कृत शब्दाशीं संबद्ध आहे, असें पाश्चात्यांचे मत आहे. हिंदुस्थानचा व्यापार या वेदाशीं पुष्कळ होता आणि पुढें हिंदुस्थानी लोकांच्या हातून येथील व्यापार अरबांच्या हातीं गेल्यानंतर तेराव्या शतकापर्यंत हिंदूंची लुटालुट करण्याकरितां सोकोत्रापर्यंत जहाजे येत असत, असें अरब तवारिखकार अबुल फेदा म्हणतो.

**लखदीव, मालदीव.**—हिंदुस्थानाच्या अगदी जवळचींच ठाणीं म्हटलीं म्हणजे लखदीव व मालदीव हीं वेढें होत. मालदीव वेढाची भाषा सिंहली आहे म्हणजे संस्कृतजन्य आहे; आणि येथील लोक अरब व हिंदु यांच्या मिश्रणानें बनले आहेत. या वेढावर पोर्तुगीजांच्या व मुसलमानांच्या सैन्या पुष्कळ होत असत त्यामुळे स्वरक्षणासाठीं येथील लोकांनीं सिंहल-द्वीपांतील राजांच्या मांडलिकपणा स्वीकारला होता. लखदीव उर्फ लक्षद्वीप या वेढांतील भाषा मलबारचीच म्हणजे मल्याळी आहे, तथापि ही अरबी लिपींत लिहिली जाते. व्याप्रमाणें हिंदी भाषेचा फारसी शब्दवाहुल्यामुळे व फारसी लिपीच्या उपयोगा-मुळे उर्दू हा एक अपभ्रंश बनला आहे, त्याप्रमाणेंच अरबी लिपि व अरबी शब्द यांच्या उपयोगामुळेच मल्याळी भाषेचा लखदीव वेढांत निराळा अपभ्रंश बनला आहे. येथील सुलतान पूर्वी मलबारांतील कॅनेनूर येथील राजांचे मांडलिक असत. अर्थात् ते आतां ईंग्रजांचे मांडलिक झाले आहेत.

**आफ्रिका.**—हिंदुत्वाची अत्यंत दूरचीं ठाणीं म्हटलीं म्हणजे आफ्रिकेंतील होत. आफ्रिकेंतील सध्यांच्या वाडलेला व्यापार व सध्यां मजुरीकरितां आफ्रिकेंत जाणें सोडून दिलें तरी हिंदुस्थानचा व आफ्रिकेचा संबंध फार जुना आहे असें दिसतें. मादागास्कारच्या उत्तर भागांत आणि वायव्येकडील भागांत हिंदू आज बरीच शतके आहेत, आणि तेथे अरबांप्रमाणेंच हिंदू हे व्यापारीवर्गांत प्रमुख आहेत. पोर्तुगीजांच्या आफ्रिकेमध्ये आज बीउशे वर्षांवर हिंदू व्यापार करीत आहेत.\*

फार तर काय, पण वास्कोडीगामा हिंदुस्थानांत आला तेव्हां त्याचा आफ्रिकेपासून हिंदुस्थानपर्यंत वाटाव्या एक गुजराथी गृहस्थ झाला होता. याशिवाय आफ्रिकेमध्ये जो गुलामांचा व्यापार झाला तो व्यापार करण्यास लागलेले मांडवल हिंदू स्थानांतून आलें होतें, आणि हिंदूंनीं आपल्या देशांत जरी गुलामगिरी राहूं दिली नाही तरी दुसऱ्यांच्या देशांत ती

\* Keano's Standard Geography, Vol. on Africa.

उत्पन्न करून देण्यास त्यांस दिकत वाटली नाही असा हिंदूवर आरोप आहे. (Cust's Languages in Africa पहा.) याशिवाय ईजिप्त व अविसीनिया येथें लोकांचा व्यापार पूर्वापार चालत आलेला आहे. तेथील वायकांना हिंदुस्थानांतील अत्तरें फार आवडतात असें ऐकिवांत आहे आणि हल्लीं तेथें हिंदुस्थानांतून कापड जातें. तेथील हिंदुस्थानांतील व्यापाऱ्यांची संख्या सुमारे दोनशें असावी असा अजमास आहे. अविसीनियामध्ये आदिस आबाबा नांवाचें एक शहर आहे. त्या शहरांतील मुख्य व्यापारी आर्मेनियन व हिंदु आहेत, असें एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिका म्हणतो. (Addis ababa शब्द पहा.) अविसीनियामध्ये व्यापार करणारे कांहीं व्यापारी डॉ. केतकर यांस भेटले होते ते सर्व जातीचे बोहरी होते, असें ते लिहितात. ईजिप्त येथील कायरो शहरामध्ये हिंदुस्थानी व्यापाऱ्यांचें ग्रामुख्य नाही; पण तेथें हिंदुस्थानी शाली पुष्कळ खपतात आणि पोर्टे सय्यदमध्ये हिंदुस्थानी व्यापाऱ्यांचें महत्त्व भासून येण्यासारखें आहे. हे व्यापारी बहुतेक सर्व सिधमधील वाणी आहेत.

ब्रिटिश ईस्ट आफ्रिका, सोमाली लॅंड आणि अविसीनिया यांचा व्यापार आपल्याकडे ओढणारें एक किसमायू नांवाचें बंदर आहे. येथें जूवा नदी हिंदी महासागरास येऊन मिळते. जूवा नदी ज्या भागांतून वहाते त्या भागाला जूवालॅंड असें म्हणतात. अति प्राचीन काळापासून म्हणजे इ. स. १५०० पूर्वीहि अरब लोकांच्या खान्या या प्रांतावर होत असत. येथें हिंदू लोक व्यापाराकरितां येत. अशा व्यापाऱ्यांपैकी "रामनाग" या नांवाचा एक हिंदु या जूवालॅंडमध्ये व्यापार करून बराच श्रीमंत झाला होता. यानें वारदेह भागांतील लोकांशीं चांगलें व्यापारी दळणवळण रहावें म्हणून "गाला" स्त्रीशीं लग्न केलें होतें. ही स्त्री मुसलमान नव्हती तरी हिंदु देखील नव्हती. वारदेह लोक गाला लोकांना काफिर समजत असत. यांना पुढें मुलगा झाला आणि तो पुढें रामनागच्या अलोट संपत्तीचा वारस झाला. अरब लोकांनीं याला "कुमाल" असें नांव दिलें आहे. अनेक जातींचा अगर कुलांचा हा मूल-पुरुष होय असें मानण्यांत येतें. आज तेथील लोकांत हिंदुत्वाचे अवशेष नाहीत. रामनागावरून त्या प्रदेशांतील एका डोंगराच्या समूहास रामआदि हें नांव मिळालें आहे.

**पूर्वेकडील प्रदेश.**—आतां हिंदुसंस्कृतीचें आधिक्य ज्या प्रदेशांत आहे त्या प्रदेशांकडे वळूं. हिंदुस्थानच्या इतिहासामध्ये पूर्वेकडे ब्रह्मदेशाच्या सरहद्दीपर्यंत असलेल्या राष्ट्रांचा खेळ पहावयास सांपडतो आणि आसाम व बंगाल येथपर्यंत वेदभाषांचें अस्तित्व असल्यामुळे आणि तेथपर्यंत अप्रतिहत लोकव्यवहार

असल्यामुळे त्यांच्याविषयी आपणास फारशी जरी माहिती नसली तरी आपलेपणा वाटण्यापुरती माहिती आहे. गारो डोंगराची सरहद्द ओलांडल्यानंतर तेथपासून कांबोजापर्यंत आणि अभेयीकडे फिलिपाइन बेटापर्यंत जो भूभाग दृष्टीस पडतो त्याविषयी मात्र अशी आपलेपणा उत्पन्न होण्याजोगी माहिती नाही. तथापि तामिळसारख्या भाषांवर संस्कृत भाषेचा संस्कार होऊन आणि संस्कृत वाङ्मयांतर्गत ज्ञानाचा आणि इतिहासाचा आणि व्याप्रमाणें आचाराचा प्रसार द्राविडी लोकांत होऊन त्यांना जसें एक विवक्षित स्वरूप प्राप्त झालें तसाच प्रकार थोड्या फार अंशांनीं ब्रह्मदेश, मलाका, जावा, वलि, सेलिविस, सयाम, कांबोज येथील राष्ट्रांचा झाला, अशी वस्तुस्थिति आहे. द्राविडदेशांत व भारतवाह्यदेशांत एक फरक हा आहे की, दक्षिणेकडे व्याप्रमाणें तत्त्ववेत्ते आणि आचार्य उत्पन्न होऊन त्यांनीं उत्तरेकडील लोकांवर छाप बसविली व्याप्रमाणें ह्या भारत द्वीपकल्पावर छाप बसविण्यास कोणी पलीकडल्या द्वीपांतील अगर द्वीपकल्पांतील आचार्य आले नाहीत. शिवाय येथील लोकांपासून थोडेफार भौम प्रयत्न असल्यामुळे भारतवाह्यांच्या संस्कृतीस हिंदुस्थानामधील कोणत्याहि दोन स्थानांतील संस्कृतीच्या भेदापेक्षा अधिक निराळेपणा आला.

हिंदुस्थानांतील लोकांचें पूर्वेकडे प्रयाण कसें काय होत होतें याची माहिती इतिहासाविषयी पूर्णपणें उदासीन असणाऱ्या आम्हांस नाहीच. भाषांतील सादृश्यावरून किंवा भाषाविकृतींच्या स्वरूपावरून म्हणजे त्या भाषाविकृतींच्या हिंदुस्थानांतील भाषांशीं संबंध जोडून यासंबंधीचा कांहीं इतिहास काढण्याचा प्रयत्न झाला आहे त्याचा आपण उपयोग करूं.

या विषयावरील आज तागाईतचें संशोधन देण्यास डच संशोधकांच्या ग्रंथाचा आम्हांस उपयोग झाला असता, तथापि डच संशोधकांचे ग्रंथ हिंदुस्थानांत उपलब्ध होत नाहीत त्यामुळे इंग्रजी भाषेंत उपलब्ध असलेल्या जुनाट संशोधनाच्या छाये-वरूनच माहिती देणें आम्हांस प्राप्त आहे. जावाविषयीची माहिती एकत्र करतांना मात्र डच ग्रंथांचें साहाय्य मिळालें आहे. असो.

हिंदुत्वप्रसाराचें कार्य सध्यांच्या हिंदुस्थानच्या बाहेर पुष्कळ झालें, तथापि सिंधुनदीच्या पश्चिमेकडे जें कार्य झालें तें पूर्वेकडे झालेल्या कार्याच्या मानानें कांहींच नाही. हिंदु संस्कृतीचीं ठाणीं सिंधुनद्याच्या पश्चिमेकडे थोडीबहुत आहेत; पण हिंदुस्थानच्या पूर्वेकडील देशाच्या देश, राष्ट्रेंच्या राष्ट्रे हीं तटाक्यानें हिंदु संस्कृतीच्या छायेखालीं आणलीं गेलीं. चीन व जपान येथें बौद्धधर्म पसरला, तथापि ब्राह्मणांनीं निर्माण केलेल्या धर्मशास्त्राचा पगडा चीन व जपान यांच्यावर फारच थोडा बसला; पण ब्राह्मणांनीं अगदींच कार्य केलें नाही असें नाही. ब्राह्मण शब्दास उत्पन्न झालेलें गौरव चीन व जपान

\*See 'British Somali Land' by Dr. Drake Brookman.



येथील अनेक जुन्या ग्रंथांत आढळून येते. ब्राह्मणांच्या वर्चस्वाचें प्रत्यक्ष क्षेत्र जर आपण पाहूं लागलों, तर मात्र चीन व जपान यांचा अंतर्भाव त्यांत होणें शक्य नाहीं. ब्राह्मण्याचें म्हणजे ब्राह्मणवर्चस्वाचें खरें क्षेत्र म्हणजे इंडो-चीन व त्याच्या दक्षिणेकडील घेठें हें होय. सुमात्रा, जावा, वॉर्निओ, सेलिविस, फिलिपाइन्स येथें ब्राह्मणवर्चस्व सध्यां जरी नसलें तरी पूर्वी असलेल्या वर्चस्वाचे अवशेष केवळ मोठक्या मंदिरांच्याच स्वरूपानें दिसत नाहींत, तर जिवंत चालीरीति, परमार्थसाधनें इत्यादिकांच्या रूपानें अस्तित्वांत आहेत. ग्रीक भूगोलवेत्त्यांनीं ज्या वेळेस एशियाखंडाचे विभाग केले त्या वेळेस गंगेच्या अलीकडील हिंदुस्थान व पलीकडील हिंदुस्थान असे दोन भाग करून गंगेच्या पलीकडील हिंदुस्थानांत सयाम, कोचीन, चीन इत्यादिकांचा त्यांनीं अंतर्भाव केला. सध्यां इंग्रजीमध्ये देखील या पूर्वकडील द्वीपकल्पास इंडो-चायना म्हणजे 'हिंदुस्थानी चीन' किंवा 'पूर्वकडील उप-भारत' (Further India) असें म्हणतात, आणि तसें म्हणण्यास कारणांहि सवळ आहेत. कां की शैव धर्म (शिवपूजन) आणि ब्राह्मणगौरव हीं त्या देशांतून अद्याप नष्ट झालीं नाहींत.

सुमात्रा, जावा, वॉर्निओ, सेलिविस, वलि, फिलिपाइन्स, सयाम, कांबोडिया (कांबोज) या सर्व प्रदेशांविषयीं असें एक स्थूल विधान करितां येईल कीं, पूर्वी या सर्व प्रदेशांत भारतीयत्व पसरलें होतें, आणि सध्यां तें मुसलमानी आघातामुळे विस्कळित आणि कित्येक ठिकाणीं नष्ट झालें आहे.

जेथें बौद्ध संप्रदाय जिवंत आहे तेथें भारतीयत्व तर शिळक आहेच, पण ब्राह्मणगौरव देखील शिळक आहे. सयाम, कांबोज, वलि, व फिलिपाइन्स हे प्रदेश वगळतां इतर प्रदेशांतील भारतीयत्व मुसलमानी आघातानें नष्ट झालें आणि फिलिपाइन्समध्ये ख्रिस्ती आघात लावर वसला. असो. आतां या प्रदेशांतील जुन्या नव्या संस्कृतीचा आपण हिशोब घेऊं.

**फिलिपाइन्स.**—फिलिपाइन्सकडे प्रथम वळूं. सध्यां फिलिपाइन वेटांमधील बहुतेक प्रजा ख्रिस्ती आहे, आणि जर येथील लोंगरी लोक सोडून दिले तर बाकीची मुसलमान आहे. सध्यां तेथें हिंदुत्व नांवाला देखील उरलें नाहीं; पण प्राचीन काळीं हीं वेटें हिंदु संस्कृतीचे महत्त्वाचे भाग होती ही गोष्ट सध्यां फिलिपाइन लोकांच्या भाषा तपासून पाहिल्यास दिसून येईल. सध्यां तेथें इंग्रजी शिक्षणाचा प्रसार सुरू आहे व जुन्या परंपरागत भाषा नष्ट होत आहेत. पण त्या भाषांचे कोश तयार झाले आहेत. त्या कोशांवरून असें दिसतें कीं, प्रत्येक महत्त्वाचा शब्द संस्कृतमधून घेतला आहे. उदाहरणार्थ—राजा, मंत्री, चिंता, इत्यादि. सध्यां मॅनिलामध्ये स्पॅनिश भाषेचा पक्ष घेऊन इंग्रजी भाषेविरुद्ध भांडणारे लोक आहेत. तथापि तद्देशीय भाषांची वाजू घेऊन भांडणारे कोणीहि नाहींत. फिलिपिनो लोकांत युरोपियन रक्षाशीं मिसळून जावें ही हीन वृत्ति प्रसार पावली आहे.

**सेलिविस.**—सेलिविस वेटांत हिंदुत्व नाहींच असें नाहीं. तेथें 'बुगी' नांवाची एक जात आहे. ही जात फार थोडक्या दिवसांपूर्वी मुसलमान बनली आहे. तथापि यांचा मुसलमानी पाया फारसा घट नाहीं. हिंदु संस्कृतीपैकी वरेचे अवशेष त्यांच्यांत शिळक आहेत. त्यांतील महत्त्वाचा म्हटला म्हणजे शिवपूजन हा होय. हें बुगी राष्ट्र ८० लहान लहान संस्थानें मिळून बनलें आहे. मलबारी लोकांप्रमाणें यांच्यामध्ये वंश मानू-क्यापरंपरेचें ठरविला जातो. या सर्व संस्थानांचा सामान्य अधिपति उर्फ अध्यक्ष निवडला जातो आणि एकदां निवडला गेल्यानंतर त्याचा अधिकार जन्मभर टिकतो. निरनिराळ्या संस्थानांमध्ये आधिपत्याची महत्त्वाकांक्षा थोर कुळांतील लोक करितात, आणि संस्थानाधिपत्य कधीं कधीं वायकांसहि मिळतें. बुगीचीं निरनिराळीं संस्थानें मिळून जें राष्ट्र बनतें त्यास बोनी असें म्हणतात आणि 'बोनी' हें राष्ट्र सध्यां डच लोकांचें मांडलिक आहे. इ. स. १६६६ सालीं तेथील राजा "पालक" यानें सुमात्राचा सुलतान हसन याशीं युद्ध करण्याकरितां डचानां बोलाविलें आणि तेव्हांपासून डच लोकांची मगरमिठी यांच्या मानेस वसली. मध्यंतरीं कांहीं दिवस हें राष्ट्र ब्रिटिशांचें मांडलिक झालें होतें.

**वॉर्निओ.**—आतां वॉर्निओ वेटाकडे जाऊं. वॉर्निओ वेटांत अनेक जातींचे लोक आहेत. वॉर्निओ हें वेट एक राष्ट्र कधींच नव्हतें, आणि आपल्या वेटावरील लोक इतर लोकांपासून निराळे आहेत अशा प्रकारची भावना देखील या लोकांस नव्हती. अशी भावना नसण्याचें कारण या वेटाचें विस्तीर्णत्व आणि लोकांची असंस्कृति हें होय. या वेटास हिंदुत्वाचा स्पर्श होऊन हिंदु संस्कृतीची छाप येथें पडूं लागली होती पण ती क्रिया फारशी जोराचें श्रद्धिगत झाली नाहीं. सध्यां या देशांतील रानटी लोक सोडून दिले तर उरलेले लोक मुसलमान आहेत आणि वॉर्निओ वेटाच्या उत्तरेच्या भागास एक वुनीई नांवाचें संस्थान आहे तेथील शास्त्रा मुसलमान आहे. वॉर्निओमध्ये आग्नेयीस हिंदूंच्या वसाहती फार पूर्वापार-पासून होत्या. त्या वसाहतीचीं नांवें 'अमुंगताई' आणि 'मार्तापूर' हीं होत. प्राचीन हिंदूंच्या वसाहतींचे इमारती वगैरे अवशेषां-खेरीज इतर परिणाम अजून दिसून येतात, असें एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिका (वॉर्निओ शब्द पहा) म्हणतो, पण ते परिणाम कोणते हें विशेषत्वानें सांगत नाहीं. वुनीई या संस्थानांमध्ये १५ व्या शतकामध्ये हिंदु राज्य होतें व नंतर तेथें मुसलमानी राज्य झालें असें कळतें. तथापि पुन्हां जावा येथील राजा अद्यमिप्रत याचा सेनापति अंकविजय यानें १५ व्या शतकाच्या शेवटीं वुनीई जिंकलें असें जावा येथील इतिहासकार लिहितात. वॉर्निओमध्ये एक इंग्रजी संस्थान सारावाक नांवाचें आहे, तेथील शास्त्रास राजा असें म्हणतात. तेथील पहिला इंग्रज 'राजा' सर जेम्स झुक होता ही गोष्ट सर्वप्रसिद्ध आहे.

**सुमात्रा.**—सुमात्रा येथील संस्कृति ही मूळची हिंदूच आहे. दक्षिणेकडील द्वीपसमूहांत सुमात्रा द्वीपासच हिंदु-संस्कृतीचा प्रथम लाभ झाला. सुमात्रा वेटांत पदांग येथे काहीं शिलालेख सांपडले, त्यांवरून तेथे ७ व्या शतकांत एक वलाढ्य हिंदु राज्य अस्तित्वांत होते असें दिसून येते. या वेटांत हिंदु संस्कृतीचे अवशेष अत्यंत विपुल आहेत. पण ते यवद्वीपाएवढे महत्त्वाचे नाहीत. या लेखांमध्ये सुमात्रा वेटास पहिले यवद्वीप म्हटले आहे. छतान नांवाच्या गांवीं अनेक हिंदू देवळे आहेत आणि फंफन नदीच्या कांठीं मौलताकू येथे अनेक हिंदू अवशेष सांपडतात. पालन अर्जनी येथे अनेक संस्कृत शिलालेख आहेत व या द्वीपांत वापरल्या जाणाऱ्या अनेक भाषांमध्ये संस्कृत शब्द आहेत. येथील लोक अश्वत्थ (पिपळ) वृक्षाची उपासना करतात. कालांतराने येथे जावांतून अनेक हिंदू लोक आले, तथापि पुढे ज्या वेळेस मुसलमानांच्या स्वाऱ्या झाल्या त्या वेळेस सुमात्रा येथील लोक बौद्ध असल्यामुळे व जावांतून आलेले लोक शैव असल्यामुळे त्यांच्याने मुसलमानांच्या घाल्यास एकजुटीने विरोध करता आला नाही. कालांतराने मुसलमानी संप्रदाय सर्वमान्य झाला आणि या द्वीपांतील हिंदुत्व नष्टप्राय झाले.

**पूर्वेकडील द्वीपकल्प.**—आतां पूर्वेकडील द्वीपकल्पाकडे वळले पाहिजे, आणि अनाम, कांबोज, सयाम, अंकोर इत्यादि राष्ट्रांमध्ये असलेले हिंदुत्व तपासून पाहिले पाहिजे. थोडक्यांत सांगायलाचें म्हटले म्हणजे थोडेसे मुसलमान वगळले असतां हा सर्व प्रदेश अजूनहि हिंदूच आहे. बौद्ध म्हणजे हिंदूंपेक्षांच एक संप्रदाय होय आणि बौद्धांचे परमार्थसाधन जरी निराळे आहे तरी बौद्धांचे समाजनियमन करणारे धर्मशास्त्र हिंदूंहून निराळे नाही. ब्रह्मदेशांतील धर्मशास्त्रग्रंथ मनुप्रणीतच आहेत अशी समजूत आहे, हे वर सांगितलेच आहे.

कॅम्बोडियामध्ये म्हणजे काम्बोजमध्ये अद्याप शैवसंप्रदायी लोक पुष्कळ आहेत. त्यांस चाम (Cham) असे म्हणतात. चाम स्त्रियांच्या पातिव्रत्याची तारीफ एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिकाच्या ११ व्या आवृत्तींत सांपडते. कांबोजांत अजून हिंदुत्वाचे पुष्कळ अवशेष सांपडतात. सयाममध्ये ब्राह्मणवर्ग आहे आणि तो जातिरूपाने आहे. तेथे ब्राह्मण मुख्यत्वेकरून तीन कामांस लागतात. तीं तीन कामे म्हटलीं म्हणजे घराची वास्तुशांति करणे, सयामच्या राजाचा राज्यमिपेक करणे व लष्प्रासाठीं वधूवरांची पत्रिका जुळते किंवा नाही हे पहाणे. या सर्व गोष्टींना ब्राह्मण लागतात असें नाई सुत, सयामच्या इंजिनियरिंग खात्यातील एक कामदार, यांनीं ये. केतकर यांस सांगितले. (नाई म्हणजे राजमान्य राजश्री सुत हे पूर्वी अमेरिकेंत हार्वर्ड येथे शिकत होते.) सयाममध्ये रामायणाचीं नाटके होतात, आणि त्यांतील तोशकंठ (अर्च्या ऐवजीं ओ आला व सयामींत द नसल्यामुळे त येतो, तेव्हां

तोशकंठ म्हणजे दशकंठ म्हणजे रावण.) रंगभूमीवर आला म्हणजे मुलें घाबरतात असें त्यांनीं सांगितले.

या पूर्वेकडील देशाच्या संस्कृतीची चांगली कल्पना घेण्यासाठीं तेथील भाषा आणि वाङ्मय यांचे विहंगमावलोकन अवश्य आहे. भाषेतील शब्दसमुच्चयामध्ये जे परकीय भाषांचे निरनिराळे थर सांपडतात त्यांवरून ती भाषा बोलणाऱ्या जनतेवर परकीयांचा झालेला संस्कार व्यक्त होतो. वाङ्मय आणि गोष्टी या देखील इतिहास दाखवितात. हिंदूंचा परिणाम इतर राष्ट्रांवर बोधावयाचा म्हणजे आपणांस तीन मुद्यांवर माहिती गोळा करावयाची. एक मुद्दा म्हटला म्हणजे विवक्षित राष्ट्राच्या भाषेत संस्कृतसंभव शब्द किती रुढ आहेत, दुसरा मुद्दा हिंदुस्थानांतील इतिहासपुराणांतील किती कथानके त्या लोकांत प्रचलित आहेत, आणि तिसरा मुद्दा ब्राह्मणांचे महत्त्व तेथे काय आहे. असे हे तीन मुद्दे आहेत. निरनिराळ्या भाषांची माहिती देणें म्हणजे निरनिराळ्या लोकसमूहांची माहिती देणें होय; आणि निरनिराळ्या भाषांच्या वर्णनाच्या अंगाने वर सांगितलेल्या तीन मुद्यांवरील माहिती देणें म्हणजे किती लोकांमध्ये भारतीयांनीं आपली करामत दाखविली याचा हिशोब घेणें होय. या हिशोबासाठीं ब्रह्मदेशापासून कांबोज, फिलिपाइनपर्यंत पसरलेल्या प्रदेशांत दिसून येणाऱ्या भाषांचे आणि वाङ्मयांचे स्थूल अवलोकन आपण करूं.

यवद्वीप व त्याचीं मांडलिक राष्ट्रे वगळतां या सर्व प्रदेशास आज जरी एकल नाही तरी संस्कृतीच्या ऐक्याबरोबर वृद्धि पावणारें किंवा संस्कृतीच्या ऐक्यास कारण होणारें राजकीय ऐक्य एकाकाळीं येथें होतें हे निश्चित आहे.

**सयाम.**—प्राचीनकाळीं सयाम देशावर भारतीय ब्राह्मणी संस्कृतीचा वराच परिणाम झाला. ब्राह्मणांनीं तेथील सामाजिक व राजकीय घडामोडींत वरेच महत्त्वाचे फेरफार घडवून आणले. तेथील मूळचे रहिवासी जे खेमे लोक त्यांनीं आपल्या या नवीन सुसंस्कृत शिक्षकांच्या सहाय्याने व त्यांच्या अनुकरणांने शेतकी वगैरे धंद्यांत वरीच सुधारणा घडवून आणली व देशाची सांपत्तिक स्थिति सुधारली. त्यांचीं घरे अधिकाधिक मोठीं होत चाललीं आणि त्यांच्या रचनेंत सौंदर्याची भर पडत चालली. मध्यवर्ती शासनसंस्था अधिकाधिक बलवान् होत जाऊन आणि असंस्कृत जनतेस दौर्बल्य येत जाऊन साम्राज्यस्थापनेस सुरुवात झाली. पूर्वेकडील द्वीपकल्प आणि हिंदुस्थानांतील सुमीक प्रदेश यांच्यामध्ये व्यापारी दळणवळण सुरू होऊन हिंदुस्थानांतील माणसे तिकडे जाऊ लागलीं. ब्राह्मणसंस्कृतीचा विकास झाला, हरिहरांची देवालये वाढलीं आणि हीं देवालये हिंदुस्थानपेक्षांहि प्रचंड व सुंदर होऊ लागलीं. या देवळांच्या अस्तित्वाचे श्रेय केवळ खेमेरांसच देणें बरोबर नाही. कां की, कांबोज देशाचे जरी हे ब्राह्मणांच्या अगोदरचे रहिवासी होते तरी ते साधारण असंस्कृत स्थितींत

होते आणि अंकोरथोम, अंकोरवात येथील मोठमोठ्या मय-कल्पनांचें कर्तुल त्यांच्याठावीं स्थापित करणें योग्य होणार नाही. त्यांचें श्रेय ब्राह्मणांस दिलें पाहिजे, आणि ब्राह्मणांनीं देखील तें वास्तुसौंदर्य दक्षिणेतील द्राविड लोकांपासून उचललेलें दिसतें. \*

ख्मेर लोकांतील आजचीं थोर कुलें ख्मेर पदव्या धारण करताना दृष्टीस पडतात आणि ब्राह्मणांचे विशिष्ट हक्क आपणांसहि असले पाहिजेत म्हणून आग्रह धरितात; तथापि कांबोजच्या राजकुलाचा सूर्यवंश किंवा सोमवंश यांशीं जितका संबंध पोंचतो तितकाच या ख्मेर मुत्सद्यांच्या थोर कुलांचा ब्राह्मणांच्या विशिष्ट-अधिकारांशीं पोंचतो.

**कांबोज.**—येथील लोकांवर भारतीय संस्कृतीचा परिणाम बराच झालेला दिसतो. यांना ख्मेर असें म्हणतात. ख्रिस्ती शकाच्या दहाव्या शतकांत या ख्मेर लोकांचें साम्राज्य फार विस्तीर्ण असून तें बंगालच्या उपसागरापासून पीत-समुद्रापर्यंत पसरलें होतें. त्या राज्याचे ६० प्रांत होते. या साम्राज्याची वाढ करताना त्यांना शाम, लाओतिन, सयामी इत्यादि लोकांशीं युद्धे करावीं लागलीं. त्यांचा चिनी वखर-कारांनीं हि गौरवयुक्त उल्लेख केलेला आढळतो. यांच्या राजधानीचें शहर अंकोरथोम (महा अंकोर) याची स्थापना ख्रिस्ती शकाच्या ९ व्या शतकांत झाली. या शहराची पूर्ण वाढ बाराव्या शतकांत 'अंकोरवात' या नांवाचें देवालय बांधलें त्या वेळीं झाली असावी. या शहराचे जे अवशेष आहेत त्यांमध्ये दिसून येणारें हस्तकौशल्य व कलानैपुण्य हीं लक्षांत घेतां व तेथील ख्मेर लोकांच्या बौद्धिक अवनतीकडे पाहिलें असतां कांहीं विद्वानांचा जो तर्क आहे की, कांबोज देशास जें वैभव प्राप्त झालें होतें तें ८ व्या पासून १४ व्या शतकापर्यंत त्या देशांत असलेल्या एका हिंदु वसाहतीमुळेच प्राप्त झालें होतें, तो खरा आहे असें वादं लागतें.

१३ व्या शतकामध्ये प्रथम सयामी व नंतर अनामी लोकांच्या स्वाभ्यांमुळे ख्मेरांच्या साम्राज्यास उतरती कळा लागली, व तेथील राजघराण्यामध्ये तंटे सुरू झाल्यामुळे यादवी माजली. यामुळे त्या साम्राज्याचा लवकरच नाश झाला. अठराव्या शतकामध्ये या राज्यांत फारच थोडा प्रदेश असून तें सयाम आणि अनाम या दोहोंचेंहि मांडलिक बनलें होतें. इ. स. १८६२ मध्ये फ्रान्सच्या मध्यस्थीमुळे या राज्यास शांततेचा लाभ झाला आणि सयाम आणि अनामपासून कांहीं प्रांतांहि परत मिळाले.

**कांबोजांतील ब्राह्मणः**—ब्राह्मणीधर्म कांबोजमध्ये बराच काळपर्यंत प्रचलित असल्यामुळे आजहि त्याचे अनेक अवशेष दृष्टीस पडतात. त्यांपैकी मुख्य म्हणजे

म्हणजे 'अंकोरवात' 'अंकोरथोम' इत्यादि प्राचीन मोठमोठी देवालये, मूर्ती, लिंगे (हीं तर बौद्ध देवालयांत अद्यापिहि दृष्टीस पडतात), व वकु अथवा ग्राम (ब्राह्मण) ही जात, इत्यादि होत. ग्राम यांस वरोहेत (पुरोहित) असेंहि म्हणतात.

वकु या शब्दाची नीटशी व्युत्पत्ति लागत नाही; तथापि ते ब्राह्मणांचे वंशज आहेत ही गोष्ट निर्विवाद आहे. त्याप्रमाणेंच वरोहेत हें त्यांना लागणारें उपपद एका काळीं ते राजपुरोहित होते ही गोष्ट स्पष्टपणें सूचित आहे. या जातींतील पुरुषांची संख्या सुमारें नऊ दहाशें आहे (१९१०). आपल्याच जातींत विवाहसंबंध केला पाहिजे असा यांच्यांत पूर्वी कडक निर्वध असे व आतां जरी इतर जातींशीं शरीरसंबंध करण्याची त्यांनां मोकळीक मिळाली आहे तरी सामान्यतः कांणीहि अद्यापि खुपीनें जातीवाहेर विवाह करीत नाही. सध्यां हे जरी इतरांप्रमाणेंच बौद्धसंप्रदायी झाले आहेत तरी त्यांच्यांत कांहीं विशेष निर्वध असून त्यांनां त्यांच्या पूर्वीच्या श्रेष्ठत्वापैकीं कांहीं विशिष्ट हक्क अद्यापिहि आहेत. ते अद्यापिहि शिव व विष्णु यांची उपासना करतात आणि अहिंसेचा नियम जरी ते इतका कडक रीतीनें पाळीत नाहीत, तरी त्यांचा आचार फार सोंबळेपणाचा आहे. हे लांब शेंडी ठेवतात. ५० वर्षांपूर्वी सर्व वकु जातीस कर माफ असत. परंतु अलीकडे तेथील राजे हे हक्क कमीकमी करीत आहेत. एखाद्या वकूननें गुन्हा केल्यास त्याची चौकशी त्याच जातीच्या लोकांपुढें होते. त्याला केव्हांहि फांशीची शिक्षा होत नाही व केदेची शिक्षा मिळाली तरी एखाद्या वकु जातीच्या मनुष्याकडेच त्याला ठेवण्यांत येतें; व ही शिक्षा त्याला जातीच्या मुख्याकडून मिळते.

जुळीं मुलें झाल्यास तीं राजाचीं गुलाम व्हावयाचीं व चेवारस इसमाची मालमत्ता सरकारजमा करावयाची हे दोन कायदे वकु जातीस लागू नाहीत. त्या जातींतील चेवारस इसमाची मालमत्ता जातीस मिळते. त्यांनां राजकन्यांशीं लग्न करावयाची मोकळीक असते. त्यांच्या मुख्यांपैकीं एकजण भाख (भाघ) म्हणिन्यांत एक उत्सव होतो त्या वेळीं तीन दिवस भाघ राजा होतो व त्या वेळीं त्याला राज्याचा वसूल जमा करण्याचाहि हक्क असतो. सध्यांच्या मागील राजा नारोदम (नरोत्तम) यानें हे सर्व हक्क कमी केले, परंतु त्यांच्यापैकी ७१८ मुख्य इसमांस अद्यापिहि एका प्रांतांतून वार्षिक देणग्या घेण्याचा हक्क आहे. राजवंशांतील मुख्य शाखेची नकल झाल्यास दूरच्या नातेवाईकांपेक्षां वकु जातीचा राज्यावर जास्त हक्क आहे अशी सर्व लोकांची, जरी असा कोटें नियम लिहिलेला नाही, तरी दृढ समजूत आहे. वकु लोकांचें असें म्हणणें आहे की त्यांनां पूर्वी असलेल्या हक्कांच्या मानानें सध्यांचे हक्क कांहींच नाहीत. राजवाद्यांतील मूर्ती व एक विशिष्ट

पवित्र तरवार हीं वकूंच्या ताच्यांत असतात. वास्तविकपणे हे वरील पौरोहित्याचे अधिकार सर्व वकू जातीच्या लोकांस असतात, पण त्यांच्यापैकीं वरेचसे शेतकी वगैरे धंदे करितात त्यामुळे त्यांच्यापैकीं मुख्य सात आठ असांमीच कायते पौरोहित्य करितात.

राजास राज्याभिषेक करणे, वार्षिक समारंभामध्ये राजास शंखोदक देणे, राजपुत्राच्या जन्माच्या प्रसंगीं त्यावर शंखोदक प्रोक्षण करणे, राजपुत्राचे चौलविधी करणे, इत्यादि सर्व कामें या पुरोहितांकडेच असतात. शुद्धप्रसंगीं ते इन्द्रानें दिलेली पवित्र तरवार, देवांच्या मूर्ती वगैरे सैन्यावरोवर नेतात व राजास जय मिळण्याकरितां अभिषेक करून कांहीं पाण्यानें सैन्याचें प्रोक्षण करितात. सर्व शुद्धीचे विधी करावयाचा यांचाच अधिकार असल्यामुळे जंगलांतून नवीन पांढरा हत्ती धरून आणला म्हणजे नगरप्रवेशाचे वेळीं त्यावर हे उदकप्रोक्षण करितात. राणी गर्भवती झाली म्हणजे गर्भाचें रक्षण करण्याकरितां हे तिच्या गळ्यांत एक सोन्याची सांखळी घालतात.

वकूनंतर दुसरी महत्त्वाची जात म्हटली म्हणजे आचार (आचार्य) ही होय. हा गृहस्थांचा वर्ग असून केव्हां केव्हां वकूंच्या ऐवजीं चौल वगैरे विधी करितो. हे वेदांत वगैरे वाचतात व प्राचीन कथांमध्ये निष्णात असून आचारानें फार शुद्ध असल्यामुळे यांना इतर जनतेकडून चांगला मान मिळतो.

ब्राह्मणानुयायी हिंदू सयामकडे किती गेले, कोणत्या कारणांमुळे गेले, हें समजण्यासाठीं आपणांस थोडासा तर्क केल्याशिवाय गत्यंतर नाहीं. अशी कल्पना होते की, ते दक्षिणेकडील जलमार्गानें तसेच आसामकडून भूमार्गानेंहि गेले असावेत. दक्षिणेकडून जलमार्गानें जातांना त्यांनीं मध्यंतरीं जावा येथें थोडेंसं प्रस्थान ठेवलें असावें. त्यांचा ससुदाय किती मोठा असावा हें निश्चयानें सांगतां येत नाहीं; तथापि सयाममधील देवते, पारमार्थिक विचार, भाषा, कला आणि शासनसंस्था यांवर ज्या अर्थी भारतीय शिक्षा दृष्टीस पडतो त्या अर्थी यांचा ससुदाय वराच मोठा असला पाहिजे, आणि तद्देशीयांची संस्कृति भारतीय संस्कृतीच्या मानानें दुर्बल असली पाहिजे.

**ब्राह्मणी संस्कृतीचा न्हासकालः—**पूर्वकडील या ब्राह्मणी साम्राज्याचें वैभव शिखरास पोचण्याचा काल व इकडे पश्चिम आशियामध्ये नवा पैगंबर उत्पन्न होऊन त्याच्या संप्रदायाचा पौरस्त्य देशांत उपसर्ग पोचण्यास सुरवात होण्याचा काल हे जवळ जवळ एकच होते. महंमदानुयायांनीं भारतीयांवर मिळविलेल्या विजयांचा परिणाम अर्थातच इंडोचीनास लवकरच जाणवूं लागला. कारण भरतखंडांतून त्या देशास जाणाऱ्या लोकांचा प्रवाह बंद झाला. येथूनच इंडोचीनमधील ब्राह्मणी साम्राज्यास उतरती कळा लागून तें साम्राज्य लवकरच उत्तरेकडून येणाऱ्या 'थई'

लोकांच्या हस्तगत झालें. थई लोकांच्या या स्वाभ्यास ख्रि. श. च्या दहाव्या शतकांत आरंभ होऊन त्यांनीं लवकरच सर्व ब्राह्मणी वसाहती पादाक्रान्त केल्या. एक एक वसाहत घशांत टाकीत टाकीत ते वरेच बलिष्ठ झाले. याच वेळीं त्या वसाहतींत बौद्ध संप्रदायाचा पालीभाषेसह प्रवेश होत होता. या संप्रदायांतील लोकांचें ध्येय संप्रदायप्रसार हें असल्यामुळे व त्याचे प्रवर्तकहि सामान्य जनतेपैकींच असल्यामुळे तो सामान्य जनांस विशेष आवडत असे व ब्राह्मणी धर्माच्या न्हासामुळे रिकाम्या पडलेल्या क्षेत्रांत या संप्रदायास यथेच्छ वावरण्यास अवसर सांपडला. या थई लोकांच्या स्वाभ्यासाच्या सपाख्यांत प्रथमच सयाम देश सांपडला व तेथें ब्राह्मणी साम्राज्याची जागा थई साम्राज्यानें घेऊन सुखोदय शहर या साम्राज्याची राजधानी बनलें.

या थई लोकांच्या स्वारीचा ब्राह्मणांनीं इतके दिवस जोपासना करून वाढविलेल्या संस्कृतीवर फार महत्त्वाचा परिणाम झाला. तेराव्या शतकाच्या सुमारास ब्राह्मणी धर्माचा अस्त झाल्यामुळे शिवाची जागा बुद्ध या देवतेनें घेतली, शिल्पकारांचा वर्ग नाहींसा झाला व त्यांचेवरोवर वास्तु-सौंदर्याच्या कल्पनांचा लय झाला. पूर्वीच्या इमारतींचें स्वरूप बदलून टाकण्यांत आलें व कांहींचें सामानहि काढून नेण्यांत आलें. थई किंवा ब्रह्मी लोकांना ब्राह्मणी शिल्पकामाचें अनुकरण कसें करावें हें मुळींच समजेना आणि खेमेर लोकांनां तर हें सर्व केवळ गौडवंगालच होतें.

सयाममध्ये रिअप व सायेम या प्रांतांत जरी बौद्ध देवालये आढळत नाहींत तरी कांहीं बुद्धाच्या मूर्ती आढळतात यावरून असें दिसतें की, बौद्ध संप्रदायाचा प्रवेश तेथें ब्राह्मणी धर्माच्या न्हासापूर्वी होऊन बुद्धास दैवतांमध्ये जागा मिळाली असावी किंवा ब्राह्मणी देवालयांतून बुद्धाच्याहि मूर्ती वसविण्याची चाल असावी. लोफुबुरी (लोगबो) येथील एका खेमेर शिलालेखावरून असें समजतें की, ख्रि. श. च्या दहाव्या शतकांत कांचोजमध्ये बौद्धसंप्रदायाचा प्रवेश झालेला असून कांहीं हिंदू ब्राह्मणहि त्या संप्रदायांत शिरलेले होते; आणि या संप्रदायांतील लोकांस राजानें कांहीं विशिष्ट हक्क दिलेले होते. हे दोन्ही संप्रदाय एका शेजारीं एक सलोख्यानें वागत असून शिल्पकार हे राजाच्या आज्ञेवरून दोघांचीहि कामें करीत असत. बुद्धमूर्तीनें याप्रमाणें प्रथमतः सलोख्यानें ब्राह्मणी देवळांत प्रवेश करून नंतर हळू हळू परिस्थितीच्या जोरावर तेथून मूळच्या देवांस हुसकून लाविलें असावें. ब्राह्मणी देवांप्रमाणेच ब्राह्मणांची पदच्युति घडून आली. ब्राह्मण वर्ग हा क्षत्रिय जेव्हा लोकांहून श्रेष्ठ असून तो जित लोकांपासून फार दूर असे. परंतु बौद्धसंप्रदायानें स्वतः लवकरच तेथील लोकांच्या चालीरीतींचा स्वीकार करून, जातिभेदाचा मोड करून, सर्वांना सारखेंच वागवून व

राजांनांच धर्माध्यक्ष घनवून, सर्व लोकांस सर्व देवालयें व मठ खुले ठेवून आपल्या संप्रदायामध्ये सर्व लोकांस गुरफटून टाकलें; आणि सर्वांना एका संस्कृतींत आणण्याचें काम जें 'थरे' राजांनां तरवारीच्या जोरावर करतां येणें अशक्य होतें ती गोष्ट या बौद्ध मिश्रणीं फारच थोड्या श्रमांनीं करून दाखविली.

सयाममध्ये इ० स० १५१० तील एक थिललेख आहे, त्यामध्ये धर्मशेकराज यानें एका शिवमूर्तीची पुनः-स्थापना केल्याचा उल्लेख आहे. ही शिवमूर्ति व आणखी एक विष्णुमूर्ति या 'सज्जनालय' नांवाच्या मंदिराचा नाश झाल्या-नंतर कोठें तरी पडून राहिल्या होत्या. या वर उल्लेखिलेल्या राजानें दोन्ही धर्मांचें ऐक्य करण्याचा प्रयत्न केला होता. त्यानें बौद्ध विहारांचे जीर्णोद्धार केले व हिंदू मूर्तींचीहि स्थापना केली.

**भारतीय-चिनी.**—हिंदुस्थान व चीन या देशांच्या मध्यंतरी असलेल्या देशांतील व वेदांतील लोक जरी परस्पर-पामन आचारविचार व भाषा या बाबतींत बरेच भिन्न असले तरी त्या सर्वांस 'इंडो-चायनीज', भारतीय-चिनी, हें नांव सामान्यपणें लावतां येईल. त्यांनीं आपले पारमा-थिक संप्रदाय, धर्मशास्त्र, आचारविचार हे आपल्या श्रेष्ठान्यां-पामन घेतलेले आहेत. परंतु या गोष्टी प्रत्येक देशानें निरनिराळ्या काळीं घेतल्यामुळे त्यांमध्ये निरनिराळे संस्कृतीचे धर दृष्टीस पडतात; आणि या नव्या आचारविचारांचें जें मूळ आचारविचारांशीं मिश्रण झालें त्यांमुळे त्यांन बरीच परस्पर-भिन्नता दृष्टीस पडते.

या प्रदेशाशीं संबंध येणारें पहिलें यूरोपीय राष्ट्र म्हणजे पोर्तुगीज होय. परंतु यांनीं तद्देशीय लोकांच्या राहणीपद्धत अथवा भाषा किंवा वाङ्मय याबद्दल फारशी माहिती मिळविली नाही.

पुढील माहिती जे. लेडेन यानें १८०५ सालीं केलेल्या प्रवासामध्ये जमविली अमुन ती १८०८ च्या 'एशियाटिक रिसर्चेंस' या नियतकालिकांत प्रथम प्रसिद्ध झाली होती.

या प्रदेशांत बऱ्याच प्राचीन काळीं बौद्धसंप्रदाय प्रचलित असावा असें वाटतें. परंतु ऐतिहासिक लेखांच्या अभावी त्याचा प्रवेश केव्हां झाला असावा याची केवळ कल्पनाच केली पाहिजे. १८०५ च्या सुमारास बौद्धसंप्रदाय फक्त मुख्य प्रदेशांत म्हणजे मलाया द्वीपकल्पाच्या अंतर्भागांत चालू असावा. त्या द्वीपकल्पाचा किनारा व बरीचशी पूर्वेकडील वेटें महंमदीयांनीं व्यापिलीं होती; आणि अंतर्भागाशीं यूरोपीयांचा संबंध फारच थोडा येत असल्यामुळे त्या भागांत बौद्धसंप्रदाय आहे कीं हिंदुधर्म आहे याची त्यांनां नीटशी कल्पना येणें संभवनीयहि नव्हतें; परंतु त्या लोकांत प्रचलित असलेल्या उपास्यांचीं जीं नांवें ऐकूं येत त्यावरून ते हिंदू असावेत अशीच कल्पना होत असे. तथापि यूरोपीयांचे आचारविचार पौरस्त्य आचारविचारां-पेक्षां शतके भिन्न आहेत कीं, पुष्कळसे यूरोपीय ग्रंथकार आपल्या

निवळ कल्पना वस्तुस्थितिदर्शक गोष्टी म्हणून केव्हां केव्हां दटपून देतात आणि ज्यांनां तद्देशीय लोकांचे आचारविचार निरीक्षण करण्याची संधि मिळते ते आपल्याला त्यांच्यापेक्षां फार श्रेष्ठ समजून त्यांच्याकडे तुच्छतादर्शक दृष्टीनें पाहतात व त्यामुळे पुष्कळ पौराणिक व इतर गोष्टी काल्पनिक म्हणून त्यांच्या ठरवितात व या कारणानें अनेक गोष्टींच्या ज्ञानास ते मुकतात असें लेडेन यानें म्हटलें आहे.

मलायी लोक व कांहीं टोंगरी जाती सोडून दिल्या तर भरतखंड व चीन यांच्या मध्यंतरी असलेल्या सर्व देशांतील वाकीचे लोक बौद्धसंप्रदायी आहेत. त्यांच्या विधी व आचारांमध्ये कांहीं फरक आहेत. सर्वांची सामान्य तत्वे बहुतेक सारखांच आहेत. हा संप्रदाय नेपाळ, भूतान, तिबेट इत्यादि प्रदेशांत चालत असून चीन, तार्तरी, जपान इत्यादि देशांतून पसरला आहे. त्याप्रमाणेंच या मोठ्या प्रदेशांतील सर्वच राष्ट्रांचे धार्मिक ग्रंथ एकाच भाषेत आहेत असें जरी निश्चयानें सांगतां येत नाहीं तरी बहुतेक बौद्धसंप्रदायिक ग्रंथांची भाषा सिंगलद्वीपाप्रमाणेंच येथेंहि पाली हीच आढळते. पाली ही येथील लोकभाषा नाही. भरतखंडांतील संस्कृत भाषेप्रमाणेंच या देशांत पाली भाषा ही पंडिती भाषा म्हणून धार्मिक व शास्त्रीय ग्रंथांत वापरतात.

मलायी भाषा व पूर्वेकडील वेदांतील भाषा या संस्कृत भाषेप्रमाणेंच मूळच्या अनेकाक्षरी भाषा असाव्यात. या भाषांवर संस्कृत भाषेचा परिणाम विशेष झालेला दिसतो. तथापि पालीचाहि परिणाम बराच झाला असावा. महंमदी संप्रदायाच्या प्रमार्गानंतर या भाषांवर अरबी भाषेचाहि परिणाम झालेला दिसतो.

इंडोचीनमधील मूळच्या लोकभाषा चीन देशांत प्रचलित असलेल्या भाषांप्रमाणें एकाक्षरी भाषा असाव्यात व ज्या कांहीं अनेकाक्षरी भाषा असतील त्या पाली भाषेवरून किंवा मूळ अक्षरें एकाेकांस जोडून बनल्या असाव्यात.

इंडोचीनमध्ये ऐतिहासिक शोध करण्याकरितां उपयुक्त अशा अवशेषांच्या अभावामुळे केवळ तेथील भाषांच्या परीक्षणावरून भिन्न ठेवावी लागते. या भाषांचा चिकित्सक दृष्टीनें अभ्यास केल्यास त्यांचेवर निरनिराळ्या काळीं कोणकोणते व कसकसे वाष परिणाम झाले हें लक्षांत आल्यावांचून रहात नाही. त्यानंतर आपली दृष्टि त्यांतील वाङ्मयाकडे व इतर अवशेषांकडे वळविली असतां आपणास त्या प्रदेशांच्या इतिहासाचें बरेंचसे ज्ञान होईल.

इंडोचीनमधील भाषांचें पुढें दिल्याप्रमाणें वर्गीकरण करतां येईल.

**अनेकाक्षरी भाषा.**—(१) मलयु (२) जावा (३) वृगी (४) विम (५) वत्ता (६) गाल अथवा तागाल. **एकाक्षरी भाषा.**—(७) ख्खेग (८) व्वासी (९) मोन (१०) तद्द (११) खोहमेन (१२) लाव (१३) अनाम. **पंडिती भाषा.**—(१४) पाली.

**मलयु.**—या भाषेला मलाया द्वीपकल्पांत मलयु असें नांव आहे. परंतु यूरोपीय लोक मॅले असा त्याचा उच्चार करतात. ही

भाषा वापरणाऱ्या मलायी लोकांस सयामी लोक 'खेक' असे म्हणतात व ब्रह्मी लोक 'मासु' असे म्हणतात. या भाषेला तिच्या माधुर्यावरून युरोपीय लोक पूर्वेकडील इटालियन असे म्हणतात व तिच्या प्रसारावरून पूर्वेकडील हिंदुस्थानी असे नांव देतात. इथे एकाक्षरी भाषांशी जरी वरेंच साम्य आहे तरी ती मूळची अनेकाक्षरी भाषा आहे. या भाषेची व्याप्ति फार मोठ्या प्रदेशावर असल्यामुळे व हिचा प्रसार पटितवर्गापेक्षां तरवारवदाहरांनींच विशेष केला असल्यामुळे हिचे निरनिराळ्या प्रदेशांतील देश्य अथवा लोकभाषांशी मिश्रण होऊन हिच्यापासून अनेक पोटभाषा किंवा उपभाषा निघाल्या आहेत. यामुळे मूळची मलय भाषा कोणती हें शोधून काढणे वरेंच श्रमाचे झाले आहे. हा शोध करण्याकरितां प्रत्येक राज्यांतील भाषेची रचना व त्या राज्याचा इतिहास या दोहोंचाहि अभ्यास करावा लागतो. वृषपि ही भाषा उपयोगांत आणणारे राष्ट्र वरेंच अर्वाचीन आहे तथापि त्या राष्ट्राच्या इतिहाससंगोपनास लागणारी अनेक प्रकारची सामग्री उपलब्ध असूनहि तिचे संशोधन न झाल्यामुळे त्या राष्ट्राचा इतिहास बराचसा अज्ञातच राहिला आहे; आणि यामुळे मलय भाषेची उत्पत्ति व वाढ यांच्यावरहि या अज्ञानांधकाराची छाया पडली आहे. बोलण्याच्या लोकभाषांत (वस ददंग) जरी निरनिराळ्या प्रदेशांत बराच फरक आहे तरी लिहिण्याची भाषा (वस जवि) बहुतेक सर्व राज्यांतून एकच आहे आणि यामुळे जी लोकभाषा लेखनभाषेशी विशेष जुळते ती सर्वांत उच्च समजली जाते.

यास्तव लेखनभाषा ही आपण तुलनेकरितां प्रमाणभाषा म्हणून धरून चालूं. या भाषेमध्ये तीन निरनिराळे अंश दिसतात. त्यांपैकी महत्त्वाचा म्हटला म्हणजे संभाषणामध्ये व सामान्य व्यवहारामध्ये जे शब्द बरेचवेर प्रचारांत आढळतात त्या शब्दांचा होय. अशा शब्दांचा भरणा विशेष असून ते बहुतेकरून येथील मूल देश्य भाषेतील असावेत. या भाषेचा सभोवतालच्या वेदांतील भाषांशी संबंध असावा एवढेंच नव्हे तर ब्रह्मी, तहड इत्यादि एकाक्षरी भाषांशीहि तिचा संबंध असावा असे लेडेन याचे मत आहे. या भाषेतील दुसरा महत्त्वाचा अंश म्हटला म्हणजे संस्कृत भाषेचा. संस्कृत भाषेतील शब्दांचा अथवा तत्साधित शब्दांचा भरणा जरी बरील भाषेतील शब्दांपेक्षां कमी असला तरी या भाषेतील तिसरा अंश जो अरबी भाषेपासून आला आहे त्यापेक्षां बराच अधिक व महत्त्वाचा आहे. मलय भाषेचा विशेष प्रचार म्हटला म्हणजे मलाया द्वीपकल्पांत आहे. ही भाषा उत्तरदिशेकडे पतनीपर्यंत चालते व तेथून सयामी सुरू होते. त्यांतल्या त्यांत पश्चिमेच्या वाजूला हिचे स्वरूप पूर्वेकडील वेदांपेक्षां अधिक शुद्ध आढळते. सुमात्रा वेदाच्या किनाऱ्यावर पुलौ पुरिन्चे येथून तीत वक्ता भाषेचे मिश्रण होतें. सुमात्रा वेदांतील मेनंगकवी ही जात मलय भाषेची एक निराळीच पोटभाषा वापरते. या भाषेचें लेडेन याच्या मतें जावा भाषेशी बरेच साम्य आहे.

मलायी लोकांच्या शौर्यामुळे व धाटशी स्वभावामुळे मलय भाषेचा प्रसार विस्तीर्ण प्रदेशावर झाला व संस्कृत भाषेचा ज्याप्रमाणें भरत खंडामध्ये व पाली भाषेचा जसा इंडोचीनमध्ये इतर स्थानिक भाषांवर महत्त्वाचा परिणाम झाला त्या

प्रमाणेंच मलय भाषेचा पूर्वेकडील वेदांवर झाला. यामुळे या भाषेवरून थोडेंसे विस्तृत विवेचन करणें अवश्य आहे.

**मलय स्वयंभू कीं मिश्र ?!—**मार्सडेन याचे या भाषेवरून असे मत आहे कीं ही भाषा पूर्वी या पूर्व द्वीपसमूहामध्ये सर्वत्र प्रचलित असलेल्या एका मातृभाषेची शाखा अथवा पोटभाषा आहे. ही मातृभाषा प्राचीनकाळीं सुमारे २०० रेखांशामध्ये मावेल इतक्या मोठ्या प्रदेशावर चालत होती व तिच्या क्षेत्रांत सध्या मादागास्कर या नांवानें प्रसिद्ध असलेल्या वेडापासून पूर्वेकडे 'इस्टर वेट' म्हणून प्रसिद्ध असलेलीं वेटें इतका पृथ्वीचा भाग येत असे; आणि एवढ्याच कारणावरून देखील ही भाषा वर्गीच प्राचीन व स्वयंभू (मूल भाषांपैकी एक) अमावी असे मानण्यास हरकत नाही. हिच्या पोटभाषांवर काल, संबंधाभाव व इतर आकस्मिक कारणांचा परिणाम झाल्यामुळे, त्यांच्या मध्ये एक प्रकारचें मूलतत्त्वविषयक साम्य असलें तरी त्यांच्या बाह्य स्वरूपांमध्ये पुष्कळ फरक झाला आहे. त्यामुळे त्यांचा परस्परान्हून भिन्न अशा अनेक भाषांत समावेश केला जातो.\* मार्सडेन यांनीं एका लेखांत मलय भाषा व इतर पौरस्त्य उपभाषा यांतील साम्याचीं अनेक उदाहरणें दिलीं आहेत.† परंतु लेडेन याच्या मतें हीं साम्याचीं उदाहरणें पुरेशीं नसून तीं एकाच मूलभाषेपासून आलीं असण्याचा संभव आहे. याच्या मतें सर डब्ल्यू. जोन्स यांनीं या सर्वांची मूलभाषा संस्कृत असावी असें जें अनुमान केले आहे तेंहि तितपतच चूक आहे. जगाचा इतिहास (युनिव्हर्सल हिस्टरी) या ग्रंथामधील सयामच्या वर्णनांत असे म्हटलें आहे कीं "मलय भाषा ही अनेक भाषांतील शब्द निवडून घेऊन बनलेली आहे त्यामुळे येथें येणारे सर्व लोक हीच भाषा बोलतात व सर्व पूर्वद्वीपांत हीच भाषा सर्व लोकांस बरी वाटते व व्यापारी लोक सर्वत्र हीच भाषा वापरतात आणि म्हणून तिचे अध्ययन करतात." लेडेनच्या मतें अशा तऱ्हेनें भाषा वनणें हें राष्ट्रांच्या इतिहासांतील पहिलेंच उदाहरण म्हणावें लागतें. तथापि या म्हणण्यांत निःसंशय सत्याचा अंश आहे, कारण मलय भाषा ही स्वयंभू नाही हें लक्षांत यावयास तिचें अध्ययन फारसें सूक्ष्मतेनें करावयास लागत नाही. जी एक सामान्य भाषा पूर्वद्वीपसमूहामध्ये प्रचलित आहे ती व इतर पोटभाषा यांचा समावेश सामान्यतः मलय या नांवाच्या भाषेतच होतो.

मलय भाषेमध्ये दोन परकीय भाषांतील शब्द आलेले आहेत. त्या भाषा म्हटल्या म्हणजे संस्कृत आणि अरबी या होत.

**मलय व संस्कृत.**—मलय भाषा व संस्कृत भाषा यांचा संबंध प्रथम सर डब्ल्यू. जोन्स यांनीं निदर्शनास आणला व याच गोष्टीस दुजोरा देताना मार्सडेन यांनीं मलय भाषेत शिरलेल्या संस्कृत शब्दांचीं कांहीं उदाहरणें दिलीं आहेत व अशीं हजारों उदाहरणें देतां येतील असें म्हटलें आहे. याखेरीज त्यांनीं असें म्हटलें आहे कीं कल्पना, विचार व मनुष्याचे स्वभावधर्म दाखविणारे शब्द, तसेच समाजातील व्यक्तींचे परस्परसंबंध इत्यादि गोष्टींचे



वाचक शब्द संस्कृत भाषेतून घेतलेले आहेत. परंतु मल्यु भाषेतील अगदी काही साध्या पण भाषेच्या दृष्टीने अवश्यक अशा गोष्टी संस्कृतवरून मुळीच घेतलेल्या दिसत नाहीत व या गोष्टीवरून ती भाषा मूळची अगदी वेगळी असावी असे दिसते.

**मल्यु व अरबी.**—मल्यु आणि अरबी या भाषांच्या संबंधाबद्दल मार्सेडेन यांचे असे म्हणणे आहे की “मल्यु भाषेमध्ये जे अरबी शब्द आढळून येतात ते मुख्यतः कर्कस ग्रंथकारांनी आपल्या सांप्रदायिक वावर्तीतील विद्वत्त्वांचे प्रदर्शन करण्याकरितां घुसटून दिलेले दिसतात. अरबी शब्द बहुतेक कायदा व पार-मार्थिक वावर्तीमध्ये दिसून येतात. ते साध्या व रोजच्या व्यव-हारांतील गोष्टी दाखविण्याच्या कामी क्वचितच उपयोगिले जातात. संभाषणामध्येही त्यांना उपयोग क्वचितच दृष्टीस पडतो. थोडक्यांत सांगावयाचे म्हणजे अरबी शब्द मल्यु भाषेत पूर्णपणे अद्यापि मिसळलेच नाहीत.” यावर लेडेन यांचे असे म्हणणे आहे की बरील गोष्ट जरी सामान्यतः खरी असली तरी विद्वान् लोकांच्या संभाषणामध्ये अरबी शब्द आढळून येतात. त्याप्रमाणेच मल्यु ग्रंथांमध्ये अरबी शब्दांचा भरणा जरी संस्कृत व तज्जन्य शब्दांपेक्षा बराच कमी असला तरी तो बर लहिल्याप्रमाणे अगदीच अनुलक्ष्य नाही. मार्सेडेन यांनी या वावर्तीत आणखी एक गोष्ट नमूद करून ठेविली आहे की अरबी शब्दांतील उच्चारार्थे काठिन्य तसेच कायम ठेवण्यांत आले आहे, परंतु संस्कृत शब्दांच्या रूपांत फरक करून त्यांच्या उच्चारार्थ माधुर्य आणले आहे. परंतु येथेही लेडेन यांचा प्रमाणाच्या वावर्तीत मार्सेडेनशी थोडासा मतभेद आहे.

**मलयाळी व कलिंग.**—मार्सेडेन यांनी असेही म्हटले आहे की, “संस्कृत व भारतीय भाषांचा परिचय मलयाळी लोकांस प्रथम गुजराथी लोकांनी करून दिला व तोही अरवांना भरतखंडाशी संबंध येण्याच्या पूर्वी करून दिला; ही गोष्ट डी वॅरॉस व इतर विश्वसनीय ग्रंथकारांनी गुज-राथी लोकांचा मलाकाशी संबंध असल्याचे जे उल्लेख केले आहेत त्यांवरून स्पष्ट होते,” परंतु लेडेन यांचे म्हणणे असे आहे की, अरबी भाषेच्या मिश्रणामुळे जर कोणती भारतीय भाषा प्रथम दूषित झाली असेल तर ती गुजराथी होय व तीही डी वॅरॉस व इतर ग्रंथकारांनी उल्लेखिलेल्या काळाच्याहि बऱ्याच पूर्वी दूषित झालेली होती. मल्यु भाषेत संस्कृतजन्य शब्दांचा भरणा व्हावयास जर कोणती भारतीय उपभाषा विशेष कारण झाली असेल तर ती बंगाली होय असे लेडेनचे मत आहे. बरेचसे संस्कृत शब्द ज्या रूपाने बंगाली भाषेत आढळतात त्याच रूपाने ते मल्यु भाषेत आढळतात. त्यांतील ठळक उदाहरणे येणेप्रमाणे:—

बंगाली	मल्यु	मराठी
तत्हापि	ततापि	तथापि
पुनः	पुन	पुन्हा
तत्काले	तत्काल	तत्काल
वंश	वंस	वंश
किञ्चु अ० किञ्चि	किचि	(थोडे)किंचिद

बंगाली	मल्यु	मराठी
इंगित	इंगत	स्मरण, लक्ष
वरग	वरग वरंग	कांहीतरी

परंतु अशा तऱ्हेची उदाहरणे अधिक देण्याचे कारणच नाही. कारण मलया देशाचा व भाषेचा इतिहासहि आपणास असेच दाखवितो की, मलया लोकांचा प्राचीन काळापासून ज्या प्रांताशी विशेष संबंध होता व ज्या प्रांताचा त्यांच्या भाषेवर विशेष परिणाम झाला तो प्रांत म्हटला म्हणजे कलिंग राज्य हा होय. तथापि मार्सेडेनचे असे म्हणणे आहे की, तेलंग अथवा तमूल देशापासून मलया लोकांस कोणतीच सांस्कृतिक सुधारणा मिळाली नाही. परंतु लेडेन यांचे मत याच्या अगदी उलट आहे. कारण मलया लोकांना त्या कालीं कारोमांटल किनारा कलिंगाचा देश (तत्र कलिंग) या नांवानेच ठाऊक होता. त्याप्रमाणेच त्यांच्या देशांत प्रचलित असलेले बरेचसे ग्रंथ कलिंग भाषेतील (वस कलिंग) ग्रंथांची भाषांतरें म्हणूनच प्रसिद्ध होते; आणि सध्याही मल्यु भाषेत बरेचसे तामिळ, तेलुगु व मल्याळम् भाषेतील शब्द आहेत, परंतु गुजराथी, हिंदी शब्द आढळत नाहीत.

**मलयाळी व जावानी.**—मलयाळी लोक व कलिंग देशातील लोक यांचा ज्या कारणांमुळे संबंध होता असे वर म्हटले आहे त्याच कारणांमुळे मलयाळी व जावानी लोकांचा संबंध असावा असे वाटते. मलयाळी लोकांच्या पौराणिक कथा पूर्वी जावानीतूनच त्यांच्याकडे आल्या व बरेचसे मलयाळी ग्रंथ जावातील ग्रंथांची भाषांतरेंच आहेत; आणि जे ग्रंथ कलिंग भाषेतील ग्रंथांवरून भाषां-तर केलेले आहेत त्यांमध्येही त्या कथांची जावातील नावे दिलेली आहेत. त्याप्रमाणेच मल्यु भाषेत जेवढे संस्कृत शब्द आढळतात ते सर्व उच्च जावा भाषेत सांपडतात परंतु जावा भाषेतील सर्व संस्कृत शब्द मल्यु भाषेत आढळत नाहीत. शिवाय, बऱ्याचशा मलयाळी संस्थानांची स्थापना अरब येण्यापूर्वीच जावातील काही भाटशी प्रवाह्यांनी केली होती; आणि मलयाळी लोकांतील ऐतिहासिक आख्यायिकांचे जर अधिक ज्ञान होईल तर अनेक मलयाळी संस्थाने अशाच प्रकारची असल्याची माहिती मिळेल.

**मल्युचे मूळ.**—मल्यु भाषेत जे संस्कृतजन्य शब्द आढळतात ते पाली भाषेतून आलेले दिसत नाहीत. कारण बरेचसे मल्यु भाषेतील शब्द पाली भाषेतील शब्दांपेक्षा संस्कृत शब्दांशी अधिक सद्दृश दिसतात व बऱ्याचशा पौराणिक कथा व पुरुष मल्यु भाषेत आढळतात पण तेच पाली किंवा इतर इंडोचिनी भाषांत आढळत नाहीत असेही दृष्टोत्पत्तीस येते.

परंतु संस्कृत व अरबी भाषांतील शब्द व तद्भव शब्द सोडून दिले तरी बरेचसे शब्द या भाषेत शिळक राहतात व ते साध्या रोजच्या व्यवहारांतील गोष्टी व साध्या करपना यांचे वाचक आहेत; आणि हे शब्द हेच येथील मूळ भाषेचे अवशेष अथवा मार्सेडेनच्या मताप्रमाणे दक्षिणसागरातील देशांच्या मूळ भाषेचे अवशेष होत.

परंतु ज्या मल्यु भाषेच्या भागाला आपण मूळ अथवा साधा भाग असे म्हटले आहे तो संस्कृत अथवा अरबी

यांच्यापासून वनलेल्या भागापेक्षां बराचसा विकृत व मिश्रणसंभव असावा असें मानण्यास अनेक कारणे आहेत असें लेडेन याचें मत आहे. त्याच्या मते जे शब्द अगदीं साध्या पदार्थांचे वाचक आहेत ते केवळ जावा, वृषी, तह्दर, ब्रह्मी इत्यादि अधिक प्राचीन पौरस्त्य भाषांतील शब्दांवरूनच श्रवणदोषमूलक अपभ्रंशानें वनलेले आहेत.

बॅरो व इतर कांहीं प्रसिद्ध ग्रंथकारांच्या मते मलायी लोक हे चिनी लोकांचीच एक जात आहे; व बॅरो यानें सुमात्रांतील बरेच शब्द चिनी शब्दांसारखे आहेत असें म्हटलें आहे. परंतु चिनी भाषांचे ज्ञान अद्यापि फारसें वाढले नसल्यामुळे या गोष्टीवर मत देतां येत नाही.

मलय भाषेंतील सुलभ व मधुर वर्णांचारांमुळे व तिच्या रचनेच्या सौकर्यामुळे ती पूर्वेकडील द्वीपसमूहांची सामान्य भाषा होण्यास फारच योग्य आहे. परंतु तिच्या ज्या पोटभाषा आहेत त्या अधिक छिष्ट आहेत. कोणत्याहि मलय उपभाषेची शुद्धता मापावयास तिचें सौंदर्य, माधुर्य व साधेपणा हींच प्रमाणे आहेत.

**मलायी ग्रंथ.**—मलय भाषा जरी काव्य करण्याच्या विशेष लायकीची असली तरी तींत स्वतंत्र ग्रंथ फारच थोडे आहेत. मलायी लोकांत 'पान्नुन' नांवाच्या सुभाषितासारख्या श्लोकांचा प्रचार फार आहे. या श्लोकांचे आपणांकडील दोहऱ्यांशी बरेच साम्य दिसत. सायेर या नांवाची एक प्रकारची नैतिक काव्ये अथवा उपदेशपर कथाहि या लोकांत प्रचलित आहेत. चेरित्र अथवा हिकायत हे ग्रंथ बहुतकरून गद्य असतात, परंतु कांहींत मधून मधून 'पान्नुन' अथवा 'सायेर' चालीची पद्येहि आढळतात. या चेरित्रांत मलायी लोकांत प्रचलित असलेल्या पौराणिक कथा, ऐतिहासिक दंतकथा व आख्यायिका इत्यादि विषय असतात. याखेरीज एक प्रकारच्या कथा मलायी लोकांत प्रचलित आहेत त्यांना सुसुपन असें म्हणतात. या एका प्राचीन जावानी राजघराण्याबद्दल असून त्या घराण्याचेंच नांव त्यांना मिळाले असायें असें दिसतें. यापैकी कांहीं गोष्टी कांहीं सयामी गोष्टीशी जुळतात. जेव्हां संस्कृत पुराणांतील व्यक्तींचा संबंध मलायी गोष्टीत येतो तेव्हां त्या गोष्टी जावा वेदाच्या अंतर्भागांत घटल्या असें दाखविलेले असतें. त्याप्रमाणेंच कांहीं अरबी व्यक्तींचीहि पराक्रमाची कृत्ये मलायामध्ये घटल्याचे वर्णन आढळतें. या कथापैकी कांहीं गद्यांत व कांहीं पद्यांत आढळतात. कांहीं कथांचे भिन्न पाठ आढळतात, एक जावा भाषेवरून घेतलेला व दुसरा संस्कृत व तैलंग भाषेवरून घेतलेला.

**संस्कृत अथवा तैलंग कथांवरून घेतलेल्या कथा.**—यापैकी प्रमुख म्हटल्या म्हणजे हिकायत पिटव अथवा पांडवकथा होत. या महाभारताच्या निरनिराळ्या भागांच्या संक्षिप्त आवृत्ती आहेत. यांमध्ये कांहीं कथा अगदी मराठीत आढळतात त्याप्रमाणेंच आहेत असें लेडेन म्हणतो. या कथांपैकी कांहींचीं नावे धावयाची म्हणजे 'पिटव लिय' (पांच पांडवांची कथा), 'पिटव जय' (पांडवविजय), 'पिटव बज्रुदि' (पांडवघात), 'पिटव पिंजम बलि' (पांडव बाढा उसना घेतात), 'पिटव वेजेंवळ कपूर' (पांडव चुना विकतात), हीं होत, पुरिचु

निकस्सनचा महाराजा वूम याची हिकायत ही कलिंग नाट्यकार मुंगकर्त निगर याच्या ग्रंथावरून घेतलेली असून तींत ब्रह्मा आणि विष्णु यांच्यामधील वादाची हकीकत आहे असें म्हणतात. 'साह सिपुदिज' ही एका कलिंग राजाची कथा त्या देशांतूनच आलेली असावी. 'हिकायत श्रीराम' हें सुसुपन वर्गातील काव्य आहे. त्याप्रमाणेंच 'कुसोम इन्द्र' (इन्द्राची कथा); 'बलित सेन'; 'साह कोडुत' (वानरांच्या युद्धाची कथा); 'राजहुल्लर निग्गवोंग'; 'हिकायत विद श्री'; 'हिकायत राजा पिकेरमदि' (विक्रमादित्यचरित्र); 'हिकायत दमों राजा'; व 'हिकायत कलिल ओ दम्म' (कलिल व दम्म यांची गोष्ट) या आणखी कांहीं कथा आहेत.

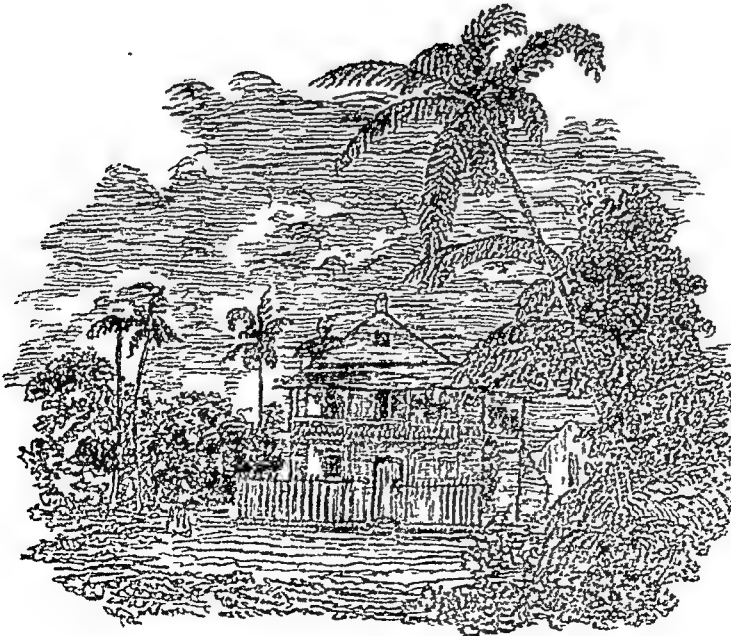
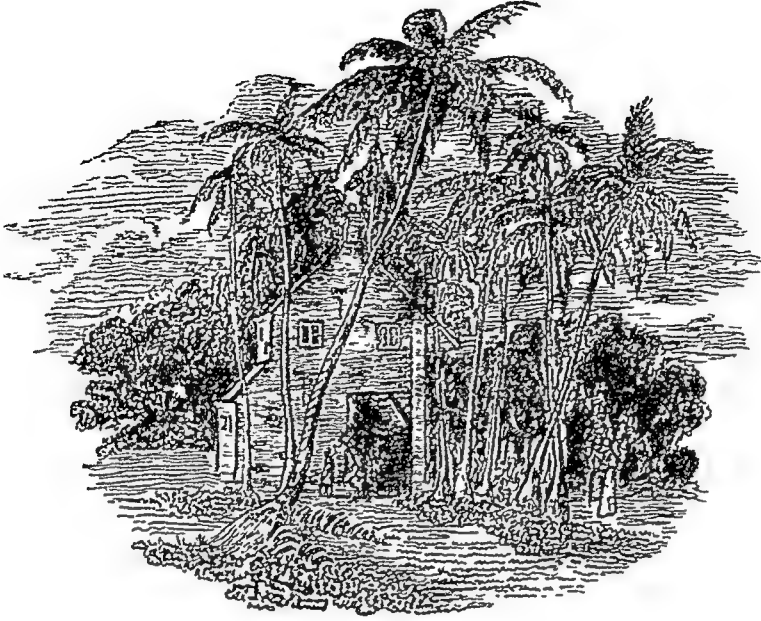
**जावामधील कथांवरून घेतलेल्या कथा.**—'हिकायत चिकिल उदंगपुत्ति' (कुरिपनच्या राजाची कथा); 'हिकायत जरन तमम' (अंदिककृत मजपहित येथील एका राजाच्या प्रेमकथा); 'किलन पेवुंजय चेरित्र' (कुरिन येथील राजाची कथा); 'मिम पेवुंजय चेरित्र', 'मिस किआमोंगचेरित्र' (दह येथील राजकन्या तिमु गुंग वपंग चकर विम यानें पळवून नेली होती तीस वितर कल यानें सोटविल्याबद्दल कथा); 'जरन किलिंंग चेरित्र'; 'रतु वदेर किल चेरित्र'; 'पंज वितिन' (इतु कुर्वपुत्ति याची कथा); 'गंवर विर-पुत्र'; 'गंवर श्री रतु अनुम अनि मलयु' (दह येथील राजकन्या गंवर आणि मलय येथील राजा अनुम यांची कथा); 'नाग विसर' (दह येथील एक राजकन्या सर्पाचें रूप देऊन तळ्यांत बंदिवासांत ठेविली होती तिची कथा); 'पुत्ति कोल विलु' (विष्णु-कथा); 'किंत उदिन' (जावामधील वंजरकुलिन येथील राजाची कथा); 'किलन जयंग सित्रु' (रदिन जरन तिनंगु याची कथा); 'अंगिलग दमविराज चेरित्र'; 'हिकायत परंग पुतिग' (मुठीशिवाय कुन्हाडीची गोष्ट). त्याप्रमाणेंच पुढील गोष्टीहि जावांतूनच आलेल्या असाव्या (या स्वतंत्र मलयुकथा असणेंहि संभवनीय आहे): 'हिकायत पेल्दुक जिनक' (एक धूर्त मृगाची गोष्ट); 'हिकायत वुरंग पिंगे' (एका विचित्र पक्ष्याची गोष्ट); 'देव मंडु चेरित्र'; 'सायेर श्री वितिन' 'हिकायत विआन'; 'हिकायत राजा वूदक'.

**अरबी भाषेंतून रूपांतर करून घेतलेल्या कथा.**—

'हिकायत अमिर हुमदा'; 'हिकायत राजा खैवर' (अरब-स्थानांतील खैवर येथील यहुदी राजाची कथा); 'हिकायत राजा हिंदुक'; 'हिकायत महमद हनीफा'; 'हिकायत खाजे मैमुन'; 'हिकायत एब्लिस'; 'हिकायत राजा शाह मदान'; 'हिकायत सुलतान इब्राहिम इम अडेम'; 'हिकायत सेकंदर दुल्लरनैनी.' फारसी भाषेंतील भाषांतराप्रमाणें मलय भाषेंतहि कुराणाचें भाषांतर झाले आहे.

**ऐतिहासिक ग्रंथ.**—याखेरीज मलय भाषेत कांहीं ऐतिहासिक ग्रंथहि आहेत. 'हिकायत राना वंगु' या ग्रंथांत मलायी राजाचा वंशेतिहास आहे असें म्हणतात. 'हिकायत मलाका' या ग्रंथांत एका जावानी धाटशी गृहस्थानें त्या शहराची स्थापना केल्यापासून पुढें पोर्तुगीज लोक येऊन मलायी लोकांची अल्लुर्क व पोर्तुगीज सरदार यांच्याशी युद्धे झालीं तेथपर्यंतची हकीकत आहे. 'हिकायत पित्रजय पुत्ति' (एका मलाका येथील

मल्यु लोकांची १०० वर्षांपूर्वीची स्मृतिचित्रणा.



प्राचीन राजाची हकीकत); 'हिकायत अचि' (मलाक्कामधील अचि अथवा अचिनचा इतिहास); 'हिकायत हंग तुह' (मलाक्का येथील शेवटच्या राजाच्या कारकीर्दीतील एक सरदाराचे पराक्रम आणि पोर्तुगीज लोकांच्या विरुद्ध मदत मागण्याकरिता मक्का व कॉन्स्टेन्टिनोपल येथे पाठविलेल्या वकिलातीची हकीकत); 'हिकायत देव राजा'; 'हिकायत दतु पेरजंग'; 'हिकायत राजा बोसमन दन लोकमन'; 'हिकायत राजा तंविक् वज'; 'हिकायत राजा कुरि पन'; 'हिकायत राजा कंबयु'; 'हिकायत राजा निल दतु कवज'; 'हिकायत रंग ररि'; इत्यादि. अशा प्रकारचे किरकोळ ऐतिहासिक ग्रंथ बरेच आहेत. प्रत्येक राज्याचा अथवा जातीचा अशा प्रकारचा एक एक ग्रंथ असावा असे वाटते, आणि या ग्रंथांतून जरी काव्यनिक भाग मधूनमधून असला तरी मलाया देशाचा इतिहास समजण्यासाठी मुख्य सामग्री म्हणजे हेच ग्रंथ होत. या देशांतील काव्यदेकानू व चालीरीती आणि परंपरा यांचेहि काही ग्रंथांत एकत्र ग्रंथन केलेले आहे. अशा प्रकारचे महत्त्वाचे ग्रंथ म्हटले म्हणजे 'उंदंग उंदंग' आणि 'आदत मलयु' हे होत. यांतील जे जुने नियम आहेत ते बहुतेक जावा व गुगीस या भाषांतून घेतलेले दिसतात. या खेरीज निरनिराळ्या राज्यांमध्ये केव्हां केव्हां स्वतंत्र नियमसंग्रह करण्यांत येत असत. अशा प्रकारचा एक संग्रह राजा शाह अलम याने केलेला 'आदत किदेह' म्हणून प्रसिद्ध आहे.

लेडेन यास मलयु भाषेतील एकहि नाट्यग्रंथ उपलब्ध झाला नाही. परंतु अशा प्रकारचे पुष्कळ ग्रंथ आहेत असे म्हणतात. 'वयंग वयंग' नांवाचे खेळ काही काळापूर्वी करीत असत. परंतु ते हळूहळू मागे पडले. मलयु नाटकांचे विषय म्हणजे त्यांच्या ऐतिहासिक व अद्भुत कथा हेच होते. त्यांच्या नाटकांत संभाषणे व आत्मगत भाषणेहि असत.

मलयु लिपी, कोश, इ०.—मलयु भाषा लिहिण्याकरितां अरबी लिपी वापरतात. मात्र त्या लिपीतील अक्षरांपेक्षां सहा अक्षरे अधिक वापरतात. जावांतील मलायी लोक जावानी लिपी वापरतात. मोलक्कामध्ये लॅटिन लिपी वापरण्याचा कोठे कोठे प्रघात आहे.

यूरोपीय लोकांनी ज्या पीरस्स भाषांचा प्रथम अभ्यास सुरू केला त्यांपैकी पहिली मलयु भाषा ही होय. या भाषेचे व्याकरण रचण्याचा पहिला प्रयत्न डेव्हिट हीक्स याने एक मलयु व उच्च भाषेत कोश करून व त्याला व्याकरणाच्या टीपा जोडून केला. याचे लॅटिन भाषेत भाषांतर झाले आहे (१६३१). यानंतर या भाषेसंबंधी यूरोपीयांनी केलेले ग्रंथ म्हटले म्हणजे कोशसंग्रह (वटेव्हिआ, १७०७-८); उच्च मलायी कोश (१७०८, वटेव्हिआ); मलायी व्याकरण (अमस्टरडॅम, १७२६); कोश (वटेव्हिआ, १७८०) हे होत. इंग्रज ग्रंथकारांपैकी वावरे यांचे व्याकरण व कोश (१७०१); हॉविसन यांचा कोश व व्याकरण (१८०१); कलकत्ता येथे प्रसिद्ध केलेला एक इंग्रजी-मलायी कोश (१७९८) महत्त्वाचे आहेत. या छापलेल्या ग्रंथांखेरीज हस्तलिखित ग्रंथ इंग्रजी, उच्च, पोर्तुगीज इत्यादि भाषांतून बरेच आहेत. याखेरीज प्रवासी लोकांनी प्रसिद्ध केलेले किरकोळ कोश बरेच आहेत, पण त्यांत बरेच दोष असतात.

ख्रिस्ती 'पवित्र शास्त्रा'चीहि मलयु भाषेत बरीच भाषांतरे झाली आहेत.

वर दिलेल्या माहितीमध्ये मलाया द्वीपकल्पांत ऐतिहासिक ग्रंथांचे अस्तित्व वाचकांचे लक्ष वेधिलेच. भावी इतिहाससंशोधकांनी आपले अवलोकनक्षेत्र अधिक विस्तृत केल्यास त्या ग्रंथांचा उपयोग होऊन हिंदुस्थानच्या इतिहासावर अधिक प्रकाश पडणार आहे.

याखेरीज लंडन येथील रॉयल एशियाटिक सोसायटीच्या ताब्यांत असलेल्या हस्तलिखित ग्रंथांवरील काही टीपा पुढे देत आहो, त्यांचाहि या कार्या वरान उपयोग होईल.

मलायी ग्रंथांविषयी काही टीपा:—या टीपा न्हान देर तुक (H. N. Van der Tuuk) याच्या 'जर्नल रॉयल एशियाटिक सोसायटी' मधील एका लेखाच्या (मिसलेनिअस पेपर्स रिलेटिंग टु इंडो चायना.) १८८७ मध्ये छापलेल्या पुनरावृत्तीवरून घेतलेल्या आहेत. इतिहासविषयक ग्रंथ येथे दिले आहेत. तथापि इतिहास या सदरामध्ये बऱ्याच संशयित दंतकथांचा आणि अद्भुत गोष्टींचा समावेश होतो असे समजावे. लेखामधील पुष्कळ हस्तलिखितांस नावे नाहीत; आणि काहींची नावे संपादकांनी अंदाजी धरली आहेत. म्हणून प्रत्येक पुस्तकाचे नांव दिले नाही. अनुक्रमदर्शक आंकडे मात्र दिले आहेत.

(१) मलाका येथील राजा, सिंगुतांग पर्वतावरील राज्य आपल्या एका मुलास देण्याचा प्रयत्न करितो, असा एका ग्रंथाचा प्रारंभ आहे, आणि त्यांत मलायी लोकांचे आयुष्य चित्रित करणारी वर्णने आहेत. हा शुद्ध मलयूमध्ये लिहिलेला आहे.

(२) भारतयुद्धाची कथा यांत जावानीवरून दिली आहे आणि त्यांत शेवटी हिकायत पांटवजय म्हणून एक कथा घातली आहे. त्यांस मलायी भाषांतरकार जावा येथील नाट्यविषयभूत होणाऱ्या सुंदर कथा आहेत असे म्हणतो. यांत कंस पाण्डूच्या पांच पुत्रांपाशी अर्धराज्य मागतो; आणि चार ऋषी मध्यस्थी करण्याकरिता कंसाबरोबर जातात. याशिवाय पुढे असे दाखविले आहे की 'ते सर्व रणभूमीवर यज्ञ करितात. पाण्डव राजांच्या यज्ञिय पशूंचे नांव रावण होते आणि कुरूंचा पशु एक ब्राह्मण होता. तेथे दिवांनी त्याला सहकुडंब युद्धांत मरशील असा शाप दिला.\*'

(३) इतुकवंपतीची साहसकृत्ये. कुरिपनच्या राजास पुत्र होतो. त्याचे नांव असारसिंगरत् ओंद्रकजय लसिनिंगपुरिचंद्रकिरण. दहराजकन्या इच्या जन्माची कथा. तिला रानांत वतार काल याने पळवून नेले आणि तिचे व तिच्या दासीचे नांव बदलले, तिच्या शोधार्थ कुरिपनचा राजपुत्र जातो आणि त्या प्रसंगी रंग अरिय कुद नष्टप हें नांव धारण करितो.

(४) शुक्राने सांगितलेल्या कथा.

(५) एका जावानी कथेची पुनरावृत्ति.

(६) नंबर ३१ पहा.

(७) राजाचे नांव सरिनरइन्दर दिचंपक जजर. स्त्री-पात्रांची नावे किन् नदहान, किन् पंगलिपुर. पुरुष पात्रांची

\* याचा अर्थ काय असावा म्हणून न्हान तुक पृच्छा करितो.

नावें, वीर दंडनि, वीर पंडप, वीरकर्ता. नायक नायिकेवर प्रेम करितो. नायिकेचें नांव पुष्पकंचना. तिचे सौंदर्य प्रेमदेवता (यंग यंग कसुम) जनुवति आणि स्वर्गाय अप्सरा निल उतमा यांसारखें होतें. निरोप पाठविण्यास पंगलसन् याची योजना होतें. पदुक लिङ्ग, पदुक महादेवी, पदुक मत्तुर या त्याच्या पूर्वीच्या बायका होत्याच. इन्द्र प्रेम्पजनांस एकत्र करितो.

(८) नंबर १७ पहा.

(९) बकरम पुस्प याचा मुलगा इन्द्र पुत्र याची साहस-कृत्यें. बकरम पुस्प हा सामन्त पुराचा राजा. एका सुवर्णमयूराचें नायकास पळवून नेले. नायकास शाहसियायनें वर्मसक्तीकडे पाठविले. इन्द्र किल पर्वतावर तो राक्षस मारतो. जगांतच एक चमत्कारिक समुद्र पाहतो. कुमाल रत्नसारी नामक राजकन्येला भेटतो. लेलामंगरण नामक प्रतिस्पर्धि राजपुत्रास राजकन्याग्रहणयोग्यतासिद्ध्यर्थ आपल्या अमानुष शक्ती दाखवितो. एक राक्षस त्यास नेतो. त्याच्या मुलास तो मारतो. सोन्याचे व रत्नांचे पर्वत पाहतो. चमत्कारांचे व प्रेमाचे समुद्र पाहतो. एका गुहेंत एक महिना प्रवास करितो. एक मोठा साप व एक मोठा राक्षस मारतो. त्यास धर्मगंग भेटतो. तो त्यास शत्रूस जिकण्याची अमानुष साधनें शिकवितो. शेवटी तो घरी येतो आणि इन्द्र मणिन्द्र नांव धारण करून समन्तपुराचा राजा होतो.

(१०) डच ईस्ट इंडिया कंपनीशी झालेले तहनामे.

(११) नंबर ५ पहा.

(१२) ही एक गोष्ट असून तिची सोळा प्रकरणें आहेत. आरंभी कथेचा थोडक्यांत सारांश दिला आहे. नायक एक मोठा राजा होता. तो काफ पर्वतावर (चीन देशांत) व देव-लोकांत जाऊन येतो. तो मनुष्ये, पिशाचे वगैरे आपल्या सत्तेखाली आणतो. समन्द पुरी नांवाचे राज्य होतें. तेथील राजा सरियवन नांवाचा होता. तो इन्द्रदेव महरम रूप या राजाचा पुत्र होता. त्याची राणी एक मानवी होती. त्याला राजा अर्दान व राजा मर्सदन नांवाचे पुत्र होते. ते दोघे राजपुत्र समन्त वरून नांवाच्या अरण्यांत गेले. तेथें सरम देव हा विहार करण्याकरितां येत असे. हा देव त्या राजपुत्रांच्या पिलाचा द्वेष करीत असे. कारण त्यानें पूर्वी त्याच्या घराचा नाश केला होता. त्या देवानें म्हाताऱ्याचे रूप घेऊन त्या राजपुत्रांची आपल्याला चाकरीस ठेवण्याविषयी प्रार्थना केली. पुढें त्या राजपुत्रांस त्यांच्या लोकांपासून दूर नेल्यावर त्या देवानें एका हत्तीचे रूप घेतले. त्याच्या पाठीस लागून अर्दान हा आपल्या भावापासून बराच दूर गेला. तेव्हां तो देव त्याला उचलून आकाशांत उडाला; परंतु त्या राजपुत्राने त्यास ठार मारिलें. नंतर अर्दान खाली उतरल्यावर त्याची व वायु राम नांवाच्या ऋषीची भेट झाली. त्या ऋषीने त्याला सर्व अमानुष विद्या शिकविल्या. मर्सदन आपल्या भावाचा शोध करीत इन्द्रपुर येथें येतो व तेथील राजाच्या एकुलत्या एक मुलीशी लग्न लावतो आणि सासऱ्याचें सिंहासन पटकावतो. अर्दान याजकडून अनेक साहसकृत्ये होतात. उदाहरणार्थ, एका राजकन्येची तिच्या दासीकडून सोडवणूक. या कथेचा नायक वर्म शैवर्ग हा कलिगदेव येथील राजा मर्सदनशाह याचा मुलगा होता आणि याच्या ज्येष्ठ बंधूचें नांव राजादिराज असें होतें.

(१३) सांपडत नाही.

(१४) पंजि कथासंग्रहांतील एक कथा. कुरिपनचा राजपुत्र आणि दह राजकन्या यांजविषयी.

(१५) भौम काव्याचें जें संविधानक तेंच याचेंहि आहे. भौम हा पृथ्वीला विष्णूपासून झालेला पुत्र होता. तो बलवान झाला. देव त्यास भिजून लागले. तो तपस्व्यांस त्रास देऊ लागला म्हणून कंसानें (कृष्णानें) त्यावर आपला पुत्र सांव यास पाठविले. भौमास शेवटी हनुमानानें मारले. भौमानें सांवास व अर्जुनास मारिलें होतें, पण नारदानें त्यांस जिवंत केलें. धर्मदेव व धर्मदेवी यांची कथा यांत आली आहे.

(१६) धर्मदेव विष्णूच्या आराधनेनें सांव होतो व धर्मदेवी जनुवती होते.

(१७) ग्रंथकाराचें नांव नुरुद्दिन इब्न अली इब्न हसनजी. हमिद जातीच्या महंमदाचा मुलगा. १०४० हिजरीमध्ये हा ग्रंथ लिहिला. या ग्रंथाचीं पुस्तकें सात आहेत. पहिले पुस्तक—जग आणि पृथ्वी यांची उत्पत्ति. दुसरें पुस्तक—अनेक प्रकरणांचें—द्रष्टे व राजे यांविषयी. तिसरें पुस्तक—सहा प्रकरणांचे—चांगले राजे आणि हुपार मंत्री यांविषयी. चवथें पुस्तक—दोन प्रकरणांचे—चांगले राजे आणि सदाचरणी लोक यांविषयी. पांचवें पुस्तक—दोन प्रकरणांचे—वाईट राजे आणि अन्यायी मंत्री यांविषयी. सहावें पुस्तक—दोन प्रकरणांचे—उदार माणसें व थोर पुरुष यांविषयी. सातवें पुस्तक—पांच प्रकरणें—सर्व शास्त्रें, वैद्यक, सामुद्रिक, इतिहास इत्यादि.

या ग्रंथांत मलायी वाङ्मयाच्या नवीन वाचकांस उपयुक्त अशा बऱ्याच कथा आहेत. दुसऱ्या पुस्तकाच्या बाराव्या प्रकरणांत बराच इतिहास आलेला आहे आणि तेराव्या प्रकरणांत अचिन संस्थानचा इतिहास आलेला आहे.

(१८) मलायी ऐतिहासिक कथांचा संग्रह—शेवटचें प्रकरण मलका येथील पोर्तुगीजांच्या विरुद्ध नयांचा कट हें आहे.

(१९-२०) राजपुत्र कुरिपन यास बतर इन्द्र याचें स्त्री करून टाकले त्याची हकीकत.

(२१) कौरवपाण्डवयुद्ध.

(२२) मलायी रामायण.

(२३) हिकायत दरंग इन्द्र केसरी. पुस्तकाचे अनेक भाग असून प्रत्येक भागांत एक गोष्ट आहे; व ती मुख्य गोष्टीशीं संबद्ध आहे. दह राजकन्येच्या गोष्टीभोंवतीच या सर्व गोष्टी विस्तारलेल्या आहेत.

(२४) शंभु, ब्रह्मा, महादेव, विष्णु, देवी सारी, हे चार पुरुष व एक कन्या यांची उत्पत्ति गुरुनामक एका अडामच्या वंशजापासून वर्णिली आहे.

(२५) कुरिपन राजपुत्र व दह राजकन्या यांची कथा.

(२६) वरील विषयावरच दुसरी कथा.

(२७-२८) वरील विषयावरील कथा.

(२९) दह राजकन्येला सर्प केले आणि एका सरोवरांत रद्दावयास पाठविले.

(३०) चेरियोन येथील राजे यांची नुरुद्दिन नांवाच्या एका महंमदशाच्या वंशजापासून उत्पत्ति. चेरियोन येथील राजांचा मुलतान अनामपर्यंतचा वृत्तांत. यांत जरी मूर्खपणा बराच भरला आहे तरी ऐतिहासिक माहिती सांपडणे अशक्य नाही.

(३१) थरफचा राजा शाह अस्ताद इन्दर लक्ष्म याचा मुलगा हा नायक आहे. राजा बलाढ्य परंतु वानर राजा बलिय इन्दर यास खंडणी देणारा. बलिय इन्दराचें राहणें कुंदरि येथें असे. ज्येष्ठ राजपुत्राचें नांव कुवाद लेला इन्दर असें आहे आणि पुढें शाह कुवाद जहम अरिफिन असेंहि आहे. मुलास बापाला खंडणी द्यावी लागते याबद्दल वार्डट वाटतें व तो बापास मुक्त करण्याचा प्रयत्न करितो. या कामांत त्याला एका राक्षसाचें साहाय्य होतें व तो राक्षस पुढें त्याचा नाने-वाईक ठरतो.

(३२)-(अ) रीतीभाती आणि राजे व मंत्रिमंडळ यांचे विषी, निशाणें वगैरे बद्दल.

(आ) तोटक नांवाच्या माझानें इन्दर पुरावर केलेला हल्ला आणि त्यापासून इन्दर पुराची सोडवणूक.

(इ) पोतुंगीजांचें आगमन आणि त्यांची मलाका घेण्या-करितां खटपट.

(ई) निशाणांवरील चिन्हांचे अर्थ.

(उ) राजपुत्र देव विष्णु यांचीं साहसकृत्यें.

वर दिलेल्या माहितीवरून मलायी वाङ्मयाची वरीचशी कल्पना वाचकांस येईल. इकडील भाषांचें मिश्रण तिकडील भाषांत कसें झालें आहे तें दाखविलेंच आहे. वरील कथांमधून अंडाम व भारतीय पौराणिक व्यक्ति यांचे संबंध कसे जोडण्यांत आले आहेत व पौराणिक व इतर कथांचीं रूपे कशीं पालटण्यांत आली आहेत तेंहि या वर्णनावरून दिसून येईल.

तागाल—तागाल, ता-गाल अथवा गाल भाषा ही, ज्या-प्रमाणें मलाया द्वीपकल्पांत व वेदांत मलयु अथवा हिंदुस्थानांत हिंदुस्थानी सर्वत्र आढळतात, त्याप्रमाणें फिलिपाइन वेदांत सर्वत्र आढळते. या भाषेंत ग्रीक भाषेप्रमाणें उपपदें आहेत, ती लॅटिन-प्रमाणें प्रीड असून तींत शब्दसंग्रह मोठा आहे, ती हिब्र्यूप्रमाणें गूढ आहे आणि इटालियनप्रमाणें व्यापाराच्या व आदरसत्काराच्या वावरीत मधुर आहे, असें एका स्पॅनिश मिशनर्यानें तिचें वर्णन केलें आहे. थिवेनॉट यानें एका स्पॅनिश मिशनर्याच्या ग्रंथांतील माहिती आपल्या प्रवासावरील ग्रंथांत घेतली आहे, तींत असें म्हटलें आहे की, जरी फिलिपाइन वेदांत प्रत्येक जिल्ह्यांत स्वतंत्र भाषा आहे तरी त्या सर्वांमध्ये परस्परसंबंध असून एकसूत्रीपणा आहे. या सर्व भाषांमध्ये तागाल हीच जराशी संस्कृत भाषा दिसते. दुसरी एक विसाय हीहि वरीच सामान्य आहे पण ती रानदी आहे.

तागाल भाषेचा अभ्यास युरोपीयांपैकी प्रथम स्पेनमधील मिशनरी लोकांनीं केला. फ्रा. गार्रर यानें एक व्याकरण लिहिलें त्याच्या १७०३ व १७८७ मध्ये दोन आवृत्ती निघाल्या. याखेरीज त्यानें तागाल भाषेंत कांहीं ख्रिस्तसंप्रदायिक ग्रंथ

लिहिले. यानंतर फिलिपाइन भाषेंतील ग्रंथांची एक यादी प्रसिद्ध झाली आहे \* (१८८२); आणि कांहीं व्याकरणांहि प्रसिद्ध झालीं आहेत.

तागाल भाषेंत १४ व्यंजने व तीन स्वर मिळून १७ वर्णे आहेत. ही भाषा वांबू अथवा ताटपत्र यांवर लोखंडाच्या अण-कुचीदार खिळ्यानें लिहितात. ही भाषा चिनी भाषेप्रमाणें वरून खालीं लिहीत असें स्पॅनिश मिशनरी म्हणतात, पण वांबू व खिळा या साधनांवरून व यांतील वर्ण वक्ता वर्णांप्रमाणें दिसतात यावरून ती वक्ताप्रमाणेंच खालून वर लिहीत असावे असा लेडेन याचा तर्क आहे. जे लोक अजून ख्रिस्ती कळपांत शिरले नाहीत ते अधामीहि तागाल भाषा वापरतात. व कांहीं वाटलेले ख्रिस्तीहि पत्रव्यव-हारांत तागाल भाषाच वापरतात. ही भाषा मलयु, वुगीस, जावानी या भाषांच्याच वर्गांतली आहे.

तागाल भाषेंतील वाङ्मयासंबंधी जी माहिती निरनिराळे मिशनरी देतात त्यांच्या हक्किकतीत बराच विरोध दिसतो. कांहीं म्हणतात की, त्या भाषेंत ऐतिहासिक अथवा शास्त्रीय वाङ्मय मुळींच नाही; तर कांहींचें म्हणणें आहे की, त्यांच्यामध्ये ऐति-हासिक काव्यें वरींच प्रचलित आहेत. त्यांनीं स्वतः लेडेन यास दिलेल्या माहितीवरून असें दिसतें की, त्यांच्या पूर्वीच्या सांप्र-दायिक व परंपरागत कथा, त्यांचे वंशेतिहास आणि त्यांच्या पौराणिक कथा व देवतांच्या पराक्रमाविषयी गोष्टी त्यांच्या काव्यांतून व गाण्यांतून भरपूर आहेत. हीं गीतें सर्व लोक लहानपणीं पाठ करतात व समारंभांच्या आणि विधींच्या वेळीं म्हणतात. ख्रिस्ती मिशनर्यांनीं तेथील लोकांच्या आरम्याबद्दल वाटणाऱ्या कळकळीनें हीं जुनीं गाणीं नाहीशीं करण्याचा व त्यांच्या जागी आपल्या सांप्रदायिक विषयांवर तागाल भाषेंत गाणीं रचून तीं प्रचारांत आणण्याचा पवित्र उद्योग चालविला आहे व अशा रीतीनें त्यांच्या राष्ट्रीय वाङ्मयाचे अवशेष नाहीसे करण्याचा स्तुत्य उपक्रम केला आहे असें लेडेन म्हणतो ! लेडेन यास तागाल काव्यें उपलब्ध न झाल्यामुळे त्यानें त्यांचा नमुना किंवा नांवें दिलीं नाहीत.

विसय व इतर अनेक किरकोळ भाषा या वेदांत व आसपास प्रचलित आहेत पण त्यांची विवेचनी माहिती उपलब्ध नाही.

बोर्निओच्या ईशान्य किनाऱ्यावर तिरुन अथवा तेटांग नांवाच्या एका जातीचे लोक राहतात ते नरमांसभक्षक आहेत. ते इदान नांवाच्या एका जातीपैकींच एखाद्या पोटाजातीचे असावेत व डच लोक ज्यांनां हरफोर म्हणून म्हणत ते हेच असावेत. इदान लोकांस कांहीं ठिकाणीं मरुत असें म्हणतात. या शब्दाचा मरुद्ग्राशी किंवा मारुति, वानरांचा सेनापति, याच्याशी कांहीं संबंध असेल की काय अशी शंका लेडेन यानें घेतली आहे.

इदान, तिरुन, पापुआ इत्यादि या वेदांत सांपडणाऱ्या जाती अतिशय रानदी आहेत. त्यांच्या पैकीं प्रत्येक मनुष्यास आयुष्यां-मध्ये एक तरी शत्रूची कवची मिळवावी लागते. यांपैकीं कांहीं



अगदी दिगंबर स्थितीत रहातात. अरब प्रवाद्यांनी यांची वर्णने केवळ राक्षसप्रमाणे केली आहेत.

**थइ:**—थइ अथवा तहइ ही भाषा सयामी लोक वापरतात आणि आपल्या भाषेत ते आपणां स्वतःस तहय असेच म्हणवितात. ब्रह्मी लोक त्यांना 'स्यन' असे म्हणतात. त्यांचा पोर्तुगीज लोकांनी सिअम, सिअओम असा अपभ्रंश केला व शेवटी सयाम हे सर्व सामान्य नांव या लोकांस मिळाले.\*

फ्रान्सच्या बादशहाचा खास वकील म्हणून ल लुवेर हा फ्रेंच मनुष्य १६८७-८८ मध्ये सयामला गेला होता. त्याने या राष्ट्राची फार विनम्र माहिती लिहून ठेविली आहे. हे राष्ट्र भरतखंडाच्या पूर्वेकडील फार संस्कृत राष्ट्र समजले जात असे. या राष्ट्राचे ल लुवेरच्या माहितीप्रमाणे दोन भाग होते. एक तइ लोकांचा व दुसरा तइ थइ लोकांचा. 'तइ थइ' हे रानटी लोक होते, परंतु ते आपणास 'तइ थइ' म्हणजे 'महा तइ' असे म्हणवीत व म्हणून दुसरे तइ आपणास 'तइ नोश' म्हणजे 'लहान तइ' म्हणवीत. बुकॅनन याने या देशांत अनेक जातींचे लोक होते असे म्हटले आहे व त्यापैकी तिहींच्या भाषांचे नमुने व शब्दकोश दिले आहेत. ल लुवेर याचा ग्रंथ, बुकॅननचे कोश व कांहीं मिशनऱ्यांनी त्यांच्या म्हणी गोळा करून केलेली भाषांतरे, एवढेच काय ते वाङ्मय सयामी लोकांविषयी युरोपीय भाषांत उपलब्ध आहे.

लेडेन याने तेथील लोकांपासून बरीच माहिती मिळविली आहे. या लोकांत ज्या मुख्य दोन जाती आहेत त्यांची नावे तहय आणि 'तहय जहय' अशी आहेत. यापैकी दुसरे राष्ट्र फार जुने असून गंगापासून पांच दिवसांच्या वाटेवर लिंगोर येथे एका जुन्या देवळाच्या अवशेषांत त्यांचे कांहीं जुनाट शिलालेख आहेत, परंतु ते अलीकडच्या लोकांस वाचता येत नाहीत. या दोन्ही राष्ट्रांची लिहिण्याची भाषा सारखीच आहे पण बोलण्याच्या भाषांत मात्र फरक आहे. तहय जहय हे लोक मेनाम आणि मेकॉन (कांजोचची नदी) यांच्या दरम्यान रहातात; आणि तहय हे लोक मेनाम नदीच्या पश्चिमेकडे राहतात.

थइ अथवा सयामी भाषा स्वतंत्र असून या भाषेत बहुतेक एकाक्षरी शब्दांचाच भरणा आहे. हिचा चिनी भाषेशी कांहीसा संबंध दिसतो. विशेषतः या भाषेतील अंक चिनीसारखेच आहेत. कांही शब्द पाली भाषेतूनही आले आहेत पण त्यांच्या स्वरूपांत संक्षेप फार आढळतात. हिचे ब्रह्मी किंवा रुखंग भाषांपेक्षा चिनी पोटभाषांशीच विशेष साम्य आहे ही गोष्ट या भाषेतील, बोलणारांच्या दर्जाप्रमाणे सर्वनामांचा उपयोग, शिष्टाचाराची भाषा, दुसऱ्याची वाढवा करण्याची पद्धति, इत्यादि गोष्टीवरून सिद्ध होते. हिची रचनाहि अगदी साधी आहे.

\* ब्रह्मी 'शन' या उच्चारणाचा जो (न्हम) शब्द आहे तो शान लोकांस जेडेशन ब्रह्मी लोक वापरतात व सयामी लोकांस 'थोषया' असे म्हणतात. थोषया हा शब्द सयामची राजधानी 'अशुध्य' या शहराच्या नांवावरून निघाला आहे. तथापि सयामी भाषेत 'स्येम' 'सायम' हे संस्कृत 'श्याम' शब्दापासून निघालेले दोन्हीही शब्द प्रचारांत आहेत. परंतु सयामी लोक स्वतःस 'थइ' असे म्हणवितात—मॅक्सवेल.

सयामी लोकांची काव्ये पठण करण्याची पद्धति कांही लोकांच्या मते अगदी सामवेदपठनासारखी आहे, परंतु लेडेनच्या मते ती चिनी पद्धतीप्रमाणे आहे.

थइ भाषेत कांही शब्द ब्रह्मी किंवा मलयूसारखे आहेत पण यांची संख्या फार थोडी आहे.

थइ भाषेची वर्णमाला आकाराने व उच्चाराच्या बाबतीतहि पालीप्रमाणेच आहे. या भाषेत स्वरोच्चार वीस आहेत पण प्रत्येक उच्चारास स्वतंत्र वर्ण नाही. व्यंजने ३७ आहेत. थइ भाषेत प्रत्येक विषयावर वरेंच वाङ्मय आहे. या भाषेत काव्ये, चरित्रे, ऐतिहासिक व पौराणिक कथा यांचा भरणा पुष्कळ आहे. कांही सयामी राजे नामांकित कवी होते आणि त्यांची पुष्कळ काव्ये उपलब्ध आहेत. त्यांचे वैयक्तिक ग्रंथ फार प्राचीन आहेत. सयाममधील धर्मशास्त्रीय ग्रंथ पूर्वेकडील देशांत फार प्रसिद्ध आहेत. ल लुवेर याने त्यांपैकी तिहींचा उल्लेख केला आहे. 'प्रतम नोन', 'प्रतमर', 'प्र राज काम मनोत' हे ते ग्रंथ होत. यापैकी पहिल्या ग्रंथांत प्राचीन सयामी राजांचे कायदे संगृहीत आहेत. दुसऱ्यांत निरनिराळ्या अधिकाऱ्यांचे अधिकार व त्यांची कामे, त्यांची नावे, इत्यादि असून राज्यव्यवस्थेसंबंधी नियम आहेत. तिसऱ्यांत पुरवणीदाखल नियम आहेत. यापैकी पहिला फार महत्त्वाचा आहे.

सयामी इतिहासानुषंगे गेल्या एक हजार वर्षांत सयाम व त्याचे आसपासचे प्रांत यांमध्ये जेवढ्या गोष्टी घडल्या त्यांचे सविस्तर व कांही ठिकाणी अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन आढळते. या हजार वर्षांपूर्वीच्या ४०० वर्षांची हकीकतहि नखोब शहराच्या स्थापनेपासून या ग्रंथांत आढळते, पण ती जास्त त्रोटक आहे. तहयजहय घराण्याच्या इतिहासाचेहि कांही ग्रंथ अद्यापि आहेत असे म्हणतात व ते सांपडल्यास त्यांतून कांही माहिती मिळण्याचा संभव आहे.

**सयामी चरित्रग्रंथ.**—चरित्रग्रंथहि सयाममध्ये अनेक आहेत. परंतु राम व रामायणातील इतर व्यक्ति यांच्या विषयीचे ग्रंथ सोडून दिल्यास या ग्रंथांत भारतीय ग्रंथांशी सद्गुण ग्रंथ फारच थोडे आढळतात. रुखंग, मलयु व ब्रह्मी या भाषांतील ग्रंथांसारखे महत्त्वाचे ग्रंथ पुढे दिले आहेत.

(१) राम कियन (२) रादिन (३) सुम्मत कोदोम (४) वेत्ज सुंदोन (५) वोरवोंग (६) उन्नरत (७) मेलय (८) महोसोत (९) चत्रि (१०) चलवल (११) कुमहोम (१२) प्रथोम (१३) सुथोन (१४) पोखवदि (१५) तेगोन (१६) लिंथोंग (१७) नोक्खुम (१८) फनोन सोन पज (१९) मकलिफोन (२०) सुंफासित (२१) सुथन होंग (२२) प्रंगथोंग (२३) नंग सिपसोंग (२४) राम (२५) चंपाथोंग (२६) लुकखाको (२७) फिमस्वन (२८) पजफलि (२९) थ्व कंग सोन (३०) खुनफेन (३१) वेइवोंग (३२) धिन नरत (३३) फोवित्त हत (३४) सुथिन (३५) होइसंग (३६) संगसिचय (३७) वोरनुत (३८) चित्रकन (३९) नंगुथय (४०) ब्लेकथोंग (४१) महा-विनोक.

हे चरित्रग्रंथ, लेखनपद्धति व भाषाशैली या बाबतीत ब्रह्मी, मलयु किंवा रुखंग ग्रंथांप्रमाणेच आहेत व त्यावरून सयामी

लोकांचा आयुष्यक्रम जो इष्टीस पडतो तोहि शतर शंडोचिनी राष्ट्र-प्रमाणेच आहे व पौराणिक कथाहि तशाच प्रकारच्या आहेत. यांपैकी रामकियन हा ग्रंथ रामायणाचीच एक आयुष्यकथा आहे. यांत प्राम अथवा प्रराम व त्याचा वंधु प्रलक अथवा लक्ष्मण यांच्या पराक्रमांचें वर्णन असून त्यांनीं नंगसेद अथवा सीता इंचें हरण करणाऱ्या तोत्तकन अथवा दशकंठ या राक्षसास युद्धांत मारल्याची कथा आहे. ही कथा अगदीं संस्कृत रामायणाप्रमाणेच असून ज्याप्रमाणें 'यममैंग' या ऋषी रामायणांतील प्रसंगांवर ब्रह्मदेशांत नाट्यरचना आढळते त्याप्रमाणें सयाममध्येहि रामायणांतील सर्व प्रसंगांवर नाटके रचलेलीं आहेत. सुम्मत कोदोम हा सोमोनकोदोम राजाचा इतिहास आहे; व तो पाली भाषेतून संक्षेपरूपानें घेतलेला आहे. रादिन हें एका जावानी गोष्टीचें रूपांतर आहे. वेत्त सुंदोन हें एका राजाचें चरित्र आहे. यांत, राजा एकदां वागेतून चालत असतांना एका मेलेल्या आंध्याच्या श्वासास पाहून त्याला उपरति झाल्याची कथा आहे. वोरवोंग या ग्रंथांत अशी कथा आहे की, एका राजा एका खीवर आसक्त होऊन तिच्या महालाच्या खिडकीकडे चढून जात असतां तिच्या रक्षणाकारितां ठेवलेल्या एका भारलेल्या भाल्याच्या योगानें मृत्यु पावतो. या कथानकावर एक नाटकहि आहे. महोत्तोत या ग्रंथांत महोत्तोत आणि चोर्नि यांमधील युद्धांचें वर्णन आहे. हा ग्रंथ ऋषी 'महोत्त' ग्रंथाप्रमाणेच आहे. 'उन्नल' या ग्रंथांत अनिरुद्धाची कथा आहे. मेलय या ग्रंथांत नरकाच्या यातनांपासून सोडविणाऱ्या मलयाची स्तुति आहे. 'चलवल' या ग्रंथांत एका मगराचें एका राजकन्येवर प्रेम वसून तिला त्यानें आपल्या समुद्रांतील सुहृत् नेलें व पुढें तिची सुटका झाली अशी कथा आहे. 'कुमहोम' ही एका दुसऱ्या राजकन्येची गोष्ट असून तिच्यावर प्रेम करणाऱ्या एका हत्तीपासून तिची सुटका झाल्याचें हें वर्णन आहे. 'प्रथोम' या ग्रंथांत बौद्धमतप्रमाणें जगदुत्पत्ति वर्णन फेली आहे. 'नोक्खुम' यामध्ये पौराणिक हंसाची कथा आहे. 'पोखवदि' यांत भगवतीचरित्र आहे. 'फनोन सोन पज' यामध्ये 'फनोन' या वानरांनें केलेला बोध दिला आहे. 'मकलिफोन' या ग्रंथांत एका राजपुत्राजवळ कामधेनुप्रमाणें एक गाय होती तिची गोष्ट आहे. 'सुंफसित' हें नीतिशास्त्रावरील पुस्तक आहे. 'प्रंगथोंग' यांत अशी गोष्ट आहे की, एका राजकन्येस एका फळाचें डोहाळे लागले होते तें फळ एका राक्षसाजवळ होतें. तेव्हां कांहीं लोकांनीं राक्षसाच्या देशास जाऊन तें फळ आणलें; परंतु त्या राक्षसानें अशी अट घातली की पुढें होणारा मुलगा त्यास मिळावा. त्याप्रमाणें त्या राक्षसानें तो मुलगा नेला व पुढें तो मोठा झाल्यावर तेथून निघून आला. 'लुक्खाको' यांत, एका बैलाची आणि वाघाची मैत्री होती व पुढें त्यांनां एका ऋषीनें मनुष्यत्व दिलें अशी कथा आहे. 'पजफलि' यांत सुमीवाचा वंधु वाली याच्या पराक्रमांचें वर्णन आहे. 'होइसंग' या ग्रंथांत एका शंखांत जन्मून वाढलेल्या राजपुत्राची गोष्ट आहे. 'संगसिचय' या ग्रंथांत एका वीराचा वृत्तांत आहे. तो असा की, त्याचा जन्म झाला त्यावेळीं त्याच्या हातांत शंख व धनुष्य होतें. तो लागलाच सिंहावर वगून निघाला व त्यानें पुष्कळ राक्षस, यक्ष वगैरेवर विजय मिळविले. 'वोरनुत' या ग्रंथांत वोरनुत आणि वोरनेत या दोन भावांची कथा आहे. 'नंगुथय' या ग्रंथांत एका राजानें

पळवून नेलेल्या एका नाग राजकन्येची कथा आहे. यांतील बऱ्याच कथां संस्कृतमधील असून त्या पालीतून या भाषेत आल्या असल्या असें लेडेनचें मत आहे. 'महाचिनो' या ग्रंथांत जनका राजाची कथा आहे. ही जर्ग मूळरामायणावरून घेतली असली तरी तिचें स्वरूप वरेंच पालटलें आहे कारण तींत फ्रेंच व फ्रॅन्स यांचा उल्लेख आढळतो.

**अनाम.**—अनाम ही भाषा कोचिनचीन आणि टॉकिन या प्रांतांत चालते. कॅथोलिक मिशनरी सांगतात की ही भाषा चंपा व कांबोज या देशांत व लाव, कांबोज आणि सयाम या देशांतहि चालते. पण या दुसऱ्या देशांच्या बाबतींत त्यांचें म्हणणें बऱ्यांशी खरें दिसत नाहीं. अनाम भाषा व देश यांनां सयामी व मलायी लोक जुआन असेंहि म्हणतात. कॅथोलिक मिशनर्यांनीं सर्व पीरस्स भाषांपेक्षां या भाषेचा अभ्यास विशेष केलेला दिसतो. इ. स. १६५१ मध्येच अलेक्झांडर डी न्होड्स या जेसुइट पंथाच्या पाश्चात्ते रोम येथें या भाषेचा एक कोश प्रसिद्ध केला. हा कोश सध्या जरी अपुरा वाटत असला तरी बराच महत्त्वाचा आहे. यात लाटिन लिपीच वापरली आहे व उच्चार वरेंच सदोष आहेत. यानंतर बरेच कोश व व्याकरणे तयार झालीं आहेत. पॅरिसमध्ये अनाम भाषा शिकविण्याकरितां एका प्रोफेसराची नेमणूक झालेली आहे.

कोचिनचीन व टॉकिन हे प्रदेश चीनपासून फार जवळ असल्यामुळे चिनी लिपी व वाङ्मय यांचा प्रवेश तेथें बराच झाला आहे. चिनी लिपीस ते लोक 'चू' असें म्हणतात. ते व्यवहारांत व खाजगी बाबतींत एक निराळीच लिपी वापरतात. ती चिनीपासून निराळी असून चिनी लोकांस ओळखूं येत नाहीं व अनामी भाषा आल्याशिवाय वाचतां येत नाहीं. दिला 'नोम' असें म्हणतात. या लिपीचा थड लिपीशीं संबंध असावा.

अनाम भाषेंत लिंग, वचन, विभक्ति, किंवा अर्थ, काल, प्रयोग इत्यादि भेद नाहींत. हीं सर्व कायें अन्ययांकडून होतात, बऱ्याच ठिकाणीं शब्दांचा अर्थ केवळ संदर्भावरून करावयाचा असतो. शब्दावरील जोराचाहि अर्थ फिरविण्याच्या कामीं फार उपयोग होतो.

यांचे सांप्रदायिक ग्रंथ व धर्मशास्त्रादि ग्रंथ चिनी ग्रंथांसारखेच दिसतात. चीनमधील बौद्ध संप्रदायासारखीच यांचीं सांप्रदायिक तत्त्वे दिसतात. परंतु या लोकांत कांहीं समजुती विशेष दिसतात. उदाहरणार्थ, हे कुत्र्याची पूजा करतात व त्यास विष्ठा खावयास घालतात. त्याप्रमाणेच वाघाची पूजा करतात व त्यांस नरमांस खावयास देतात.

**खोहमेन.**—कांबोजमधील जी 'ख्मेर' भाषा तिचेंच हें सयामी नांव आहे. या भाषेचा फ्रेंच लोकांनीं बराच अभ्यास केला आहे. ही भाषा मेकाँन अथवा कंडुचतची कांबोज नदी इच्या तीरावर राहणारें याच नांवाचें एक राष्ट्र वापरतें. लेडेन याच्या कार्ली या भाषेचा फारसा अभ्यास झाला नव्हता. ही भाषा थड, अथवा कोचिनचीनमधील भाषा जुआन यांच्यावरून मिळत आहे. हें राष्ट्र प्राचीन कार्ली फारसें संस्कृत नव्हतें. यांचां पोर्तुगीज इतिहासकारांनीं 'ग्वो' असें उल्लेखिलें आहे. हे

नरमांसभक्षक असून आपली शरीरें गोंदवीत असत असे सांगतात. डी वॅरॉस यानें कोमो व कांबोज अशी या ठिकाणीं समुद्रकिनाऱ्यावर दोन राष्ट्रे होती असा उल्लेख केला आहे.

**लाओ.**—ही भाषा समुद्रकिनाऱ्यापासून दूर राहणारें एक राष्ट्र वापरतें. यांनां पोर्तुगीज लोक लाओ असें म्हणत व तेंच नांव पुढें प्रचारांत आलें. या भाषेचा अभ्यास युरोपीयांनीं मुळीच केलेला आढळत नाही. अलेक्झांडर डी न्होडस नांवाचा एक मनुष्य पूर्वी या प्रांतांत गेला होता. कोहांफर\* यानें दिलेल्या माहितीवरून लाओ (लाव) राष्ट्र हें सयामी राष्ट्रापासून भाषा व लिपी या बाबतीत फारसें भिन्न नाही.

ब्रह्मी व सयामी लोक आपला धर्म, शास्त्रें इत्यादि सर्व संस्कृति लाव राष्ट्रापासून मिळालीं असें म्हणतात. लाव लोकांच्या देशांत बौद्ध संप्रदायाच्या संस्थापकांनी आपल्या अस्तित्वाचे बरेच अवशेष ठेवले आहेत असें त्यांचें म्हणणें आहे. सिंहल-द्वीपांत ज्याप्रमाणें अमलश्रीपाद पर्वतावर बुद्धाच्या डाव्या पायाची खूण आहे असें सांगतात, त्याप्रमाणें त्याच्या उजव्या पायाची खूण सयाममध्ये 'स्वन्नवपतो' (सुवर्णपर्वत) या पर्वतावर आहे असें सांगतात. दुसरीं कांहीं पावले पेरु, आवा, आराफान यांमध्ये आहेत असें म्हणतात. परंतु लाव देशामध्ये सर्व खुणा एकत्र आढळतात व बरेच यात्रेकरू या देशांत 'प्रकुसोन,' 'प्रकोन्नकोन,' 'प्रपुत्थकत्सोप,' आणि 'प्रसमुक्तोदोम' यांच्या पाडुकांचें दर्शन घेण्यास येतात. हीं सर्व नांविं हेमचंद्राचार्यांच्या अभिधानचिंतामणिमध्ये जीं शैवट्या चार बुद्धांचीं कुडुच्छन्द (ककुच्छन्द), कांचन, कादयप आणि शाक्यसिंह† अशीं संस्कृत नांविं आहेत त्यांचीच अपभ्रष्ट रूपें असावीं. लाव लोकांच्या भाषेंत बरेच ग्रंथ आहेत असें म्हणतात.

**जावानी.**—जावा अथवा जावानी भाषा ही मलायी राष्ट्रा-पेक्षां एका जुन्या राष्ट्राची भाषा असून ती थोड्या कालापूर्वीच सर्व जावा बेटावर प्रचलित होती ही गोष्ट मलायी लोकांसहि मान्य आहे. जावा अथवा बवद्वीप हें पूर्वी एकाच राजाच्या सत्तेखालीं होतें. हे राजे सुषुपन वंशातील असून त्यांस रतु अगोंग अथवा सुसुदुनंग असें उपपद असे. त्यांची राजधानी कुरिपन, सूर्यकर्त येथे असे. हें राष्ट्र बलाढ्य, धाडशी व दाट वस्तीचें असून सुसुलमानांनीं ख्रि. श. १४०० च्या सुमारास आपली सत्ता स्वाभिमानीपूर्वी या राष्ट्राची पूर्वसमुद्रांत अप्रतिहत सत्ता असून त्यांनीं सुमात्रा, बोर्नो व मोलक्कार्यत स्वान्या करून विजय संपादन केले होते. युरोपीयांचा त्यांच्याशीं संबंध आला तेव्हां त्यांच्या सत्तेस उतरती कळा लागली होती, परंतु तेव्हां बुद्धा त्यांनीं मलाक्कामधील पोर्तुगीज सत्तेलाहि बरेचवर डळमळवाय्यास लाविलें.

जावामधील भाषांचे अन्तःप्रदेशस्थ भाषा व तीरप्रदेशस्थ भाषा असे दोन मुख्य वर्ग करता येतील. तीरप्रदेशस्थ म्हणजे किनाऱ्यावरील प्रदेशांतील भाषा या ज्यास्त अपभ्रष्ट आहेत. परंतु अन्तःप्रदेशस्थ म्हणजे बेटाच्या मध्यभागी असलेल्या प्रदेशांतील भाषा या संस्कृत भाषेशी फारच सद्गुण आहेत.

त्या भाषांतून अगदीं साध्या पदार्थांनां हि संस्कृत शब्दच आढळतात. जो थोडा उच्चारामध्ये फरक आढळतो तो तेथील लिपीच्या अपूर्णत्वामुळे झालेला दिसतो.

जावा भाषेची मातृकामाला फारच चमत्कारिक असून तिचे देवनागरीशी मुळीच साम्य नाही. या मालेंत २० वर्ण आहेत व ए, इ, उ, ओ हे चार स्वर आहेत. परंतु उच्चारांची संख्या बरीच मोठी आहे. हे वर्ण उजवीकडून डावीकडे लिहीत जातात.

जावाबेटाच्या अंतर्गत भागांत बरेच प्राचीन शिलालेख सांपडतात. असाच एक शिलालेख शुनवर्ग यास नीलपर्वताजवळ पदितुलिस येथें सांपडला होता. त्यामध्ये साडेआठ ओळी असून तो दोन फूट रुंदीच्या एका दगडी स्तम्भावर खोदलेला होता. त्यांतील अक्षरें उजवीकडून डावीकडे लिहिलेलीं होती, परंतु तीं कोणासच लावतां आलीं नाहीत. जावा बेटांत असलेल्या वागेलेन आणि सुंदा या भाषा जावा भाषेहून अगदीं भिन्न आहेत. वागेलेन भाषेपासून सुलु भाषा निघाली असें म्हणतात परंतु या बाबतीत लेडेन यानें कांहीं संशोधन केलेलें नाही. जावा भाषेंतील वाङ्मय मलायी वाङ्मयाप्रमाणेंच आहे आणि या वाङ्मयापासूनच मलयु भाषेंतील वाङ्मय तयार झालें आहे ही गोष्ट बरीच सांगितलीच आहे. या भाषेंतील 'कुगविन' अथवा 'चरित्र ग्रंथ' यांमध्ये पौराणिक कथा व तद्देशीय वीरपुरुषांच्या कथा असतात व हे ग्रंथ अगदी भारतीय पुराणांसारखे असतात. जावानी धर्मशास्त्रग्रंथ अथवा कायद्यांचे ग्रंथ फारच प्राचीन असून ते सर्व पूर्वद्वीपांत प्रसिद्ध आहेत. जावामधील वाङ्मयाचे विस्तृत वर्णन पुढें यावद्वीपसंस्कृतीच्या प्रकरणांत\* केले आहे.

मलयु भाषेप्रमाणें जावा भाषेचा अभ्यास युरोपीयांनीं विशेषसा केलेला दिसत नाही. जावामधील पौराणिक कथांचीं संविधानकें वगैरे व कांहीं शब्दकोश वटेंगिह्या येथील एशियाटिक सोसायटीनें प्रसिद्ध केले आहेत. 'ईस्ट इंडिया कंपनीचा उदय आणि वाढ' या डच ग्रंथांत मलयु आणि जावा या भाषांची तुलना केली आहे. सुसुलमानांनीं कुराणाचें जावानी भाषेंत भाषांतर केलें आहे.

बलि व मदुरा द्वीपांत प्रचलित असलेल्या त्याच नांवांच्या भाषा या जावा भाषेच्याच पोटभाषा असल्या. या बेटांतील बहुतेक लोक आपले परंपरागत धर्म पाळतात. ते दिसण्यांत हिंदूसारखे दिसतात. कपाळावर गंध व कुंकू लावतात व हिंदू-प्रमाणेंच तेथील वायका सती जातात. ते इन्द्र, सूर्य आणि विष्णु यांची उपासना करतात. जावांतील लोकहि जे अद्याप ख्रिस्ती कळपांत शिरले नाहीत ते बरील उपास्यांची पूजा करतात. या लोकांसंबंधी व त्यांच्या धर्मशास्त्रासंबंधी माहितीचीं साधनें लेडेन याजवळ नसल्यामुळे त्यानें यांचें फारसें वर्णन दिलें नाही.

**वूगी.**—ज्याप्रमाणें जावा बेटाची मूळची भाषा जावा अथवा जावानी मानतात त्याप्रमाणेंच सेलिविस बेटाची मूळची भाषा वूगी ही होय. या झूर आणि लढवय्ये लोकांच्या प्राचीन राष्ट्राची जोळख युरोपीयांस त्यांच्या न्हासकालीच झाली तथापि

# जावांतील आधुनिक मूळाक्षरे

अ किंवा ओ पुढें येणारीं व्यंजनें

ने चो रो को को दो सो वो लो पो डो जो यो नो मो गो वो दो डां  
 णा

व्यंजना पुढें येणारीं व्यंजनें

मां चो को डो दो सो व लो पो डो जो यो मो गो को दो  
 ॐ

संक्षिप्त व्यंजनें

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

अलंकारार्थ मोठां अक्षरे

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

स्वर व इतर खुणा

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

बटक

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

तगळ

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

लेखन पध्दतीचा नमुना

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

## जावांतील प्राचीन शिलालेख

अ व म्मा कलप रु वा  
 कउं नया नवा ख ता दु व  
 दडी नया त्र वा विमा व च व वा  
 दीमका क्ष स एः॥

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

जावांतील रानदीलिपीचा नमुना

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

सुंदलिपीचा नमुना

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

बऱ्याच गोष्टीवरून हे राष्ट्र जावापेक्षांहि प्राचीन असायें अशी कल्पना होते. धैर्य, धाडस, विश्वास, व्यापारांतील सचोटी या बाबतींत ते सर्व पौरस्त्य लोकांत श्रेष्ठ आहेत असें मलायी व जावानी लोकांहि सांगतात; आणि यांची चिनी अथवा इंडोचिनी लोकांशीं तुलना करावयाची म्हणजे एखाद्या सोनेरी खोगीर घातलेल्या गाढवाची एखाद्या उमद्या घोड्याबरोबर तुलना करण्यासारखें आहे असें क्षणव्यापयंत लेडेन या लोकांवर फिदा झाला होता. या राष्ट्रांमध्ये आणि जपानी लोकांत बरेच साम्य आहे परंतु त्यांच्या भाषांत साम्य आहे किंवा नाही हे सांगता येत नाहीं.

सेलिविस वेटांत प्रथम लहान लहान संस्थानें होती परंतु पुढें तीं एकत्र होऊन एका नियतसत्ताका व लोकनियुक्त राजाच्या सत्तेखालीं आलीं. यानंतर हें बेट म्हणजे पूर्वकडील व्यापाराचें केंद्र बनलें आणि त्यांनीं वलीपामून मोलक्रापर्यंत आपली सत्ता पसरली. वूगी भाषेच्या बूडीसाठीं बरेच परिश्रम करण्यांत आले आणि त्यांचीं पुराणें, परंपरागत कथा, कायदे-कानून व धर्मशास्त्र व इतिहास यांचा ग्रंथामध्ये समावेश करण्यांत आला. या ग्रंथांपैकी बरेचसे ग्रंथ या वेटाच्या अंनस्थ भागांत व जे लोक आपले प्राचीन धर्म पाळतात त्या लोकांत अद्यापिहि उपलब्ध आहेत. किनान्यावरील प्रदेशांत मात्र महंमदी संप्रदाय प्रचलित आहे आणि या प्रदेशांतील ग्रंथ मलायी लोकांतील नंतरच्या चरित्रग्रंथांप्रमाणें आहेत. ख्रि. श. १६०३ या वर्षी मंकासर राजानें मक्कासर राष्ट्राच्या साहाय्यानें विलक्षण क्रांति करून जुन्या धर्माचा त्याग केला व महंमदी संप्रदायाचा स्वतः स्वीकार करून इतर राष्ट्रांसिंहि त्यानें आपलें अनुकरण करावयास लावलें.

किनान्यावरील प्रदेशांतील वूगी भाषा बरीचशी पूर्वकडील मलयु भाषेशीं मिश्र झाली आहे. हिचें शुद्ध स्वरूप प्राचीन धर्म-ग्रंथांत व अंतर्देशांत मात्र सांपडतें. या भाषेतील शब्दांवरून ही स्वतंत्र भाषा असावी अशी कल्पना होते पण हिची रचना मलयु व तागाल या भाषांसारखी आहे. या भाषेचें एकंदरीत मलयु, जावानी, व तागाल या भाषांशीं साम्य आहे. परंतु हिच्या मूळच्या स्वरूपांत संस्कृतजन्य शब्द मुळीच सांपडत नाहींत. तेरनत अथवा मोलक्रा या भाषेशीं देखील वूगी भाषेचे थोडेंसे साम्य आहे, परंतु या दोन्ही भाषांचा विशेष अभ्यास झाल्यावर या बाबतीत निश्चित मत देता येईल. मलयु व जावानी भाषांपेक्षां ही भाषा अधिक स्वतंत्र दिसते.

वूगी भाषेंत बावीस वर्ण असून त्यांचे अ, उ, इ, ए, ओ, उंग अशा सहा स्वरांनीं निरनिराळे उच्चार होतात. वर्णांचा आकार चमत्कारिक दिसतो पण ते वक्ता व तागाल भाषांच्या वर्णांप्रमाणें कांहींसे दिसतात. परंतु या वर्णांचे आकार निरनिराळ्या राज्यांत निरनिराळे असून कांहीं ठिकाणीं त्यांच्या अनुक्रमांत व संख्येंतहि फरक आहे. यांची संख्या १७ पासून २२ पर्यंत आहे. हीं अक्षरे छापलेलीं अशीं फारेस्ट यानें आपल्या 'मेरुई द्वीपसमूहाचा प्रवास' या ग्रंथास जोडलेल्या नकाशांत पहावयास सांपडतात. मलयु ग्रंथांतहि वूगी लिपीचा उपयोग केलेला आढळतो.

वूगी भाषेतील जुन्या ग्रंथांमध्ये सर्वत्र सामान्यतः एकच भाषा आढळते, परंतु सध्याच्या भाषेमध्ये व संभाषणांतून

पाहिल्यास निरनिराळ्या संस्थानांतील भाषांत बराच फरक आढळतो. मंकासर अथवा मकासर या सर्वांत शूर व प्रसिद्ध वूगी राष्ट्रजातीची भाषा मूळ वूगी भाषेपेक्षां बरीच निराळी आहे. त्याप्रमाणेंच लुयु, एनरेका, मन्दर, व विजेपतः तरुज या जातींच्या भाषा जवळ जवळ अगदीं स्वतंत्र दिसतात.

वूगी भाषेचा यूरोपीयांनीं फारसा अभ्यास केलेला दिसत नाहीं. उच्च लोकांनीं त्यांच्या ऐतिहासिक कथांपैकी कांहींच्या संक्षिप्त आवृत्त्या काढल्या आहेत. लेडेन यानें एक वूगी व मंकासर भाषेचा लहानसा शब्दकोश केला आहे पण तो त्याच्याच म्हणण्याप्रमाणें अपुरा व चुकीचाहि असावा कारण तो त्यानें किनान्यावरील लोकांच्या माहितीवरून तयार केला आहे. लाला मिळालेल्या माहितीवरून त्यानें वूगी भाषेतील कांहीं ग्रंथांची नांवें दिली आहेत तीं अशीं आहेत.:-

(१) नाम सगुनि (२) वतर गुरु (३) गुरु दे सिलंग (४) तोजोरिसुपा (५) लसिनि लेले (६) वतर लतो (७) ओपुतो-लंग (८) अरीलंगी (९) पनोरि तवगे (१०) लजिरि होइ (११) जमुरि चिन (१२) लौरुपोयसि (१३) रोटुन नरि-नत्त, दतु नगिग (१४) लमपुतोद तुरिपो (१५) लतुम मुळुंग (१६) लीधुन रेओ (१७) लप विचर लरि सिदेनरे (१८) गुरुपत लोतोपलगुन (१९) लपंग डरिसंग (२०) ओपुसंगमुद (२१) ओपुल मरु दतुन सोपंग (२२) लातु गेतान पजु लिपीय (२३) सविर गदिंग (२४) अदेवत (२५) रोटुन दिलिविंग (२६) दत-पमुनु (२७) लगन लडुंग (२८) रोटुन रितीसु (२९) ल गलिंगो (३०) तोवल ओजि (३१) रडभोंग लवे (३२) लमद रोमंग (३३) पलवगो (३४) लवजुलंगि (३५) लमप पुलि (३६) दतु मोधुनले (३७) लडुंगपमेग (३८) लसखुंग लंगि (३९) रोटन दि पपंग (४०) अजि लेदे (४१) लमपंग अनिरो (४२) लतन नरिजिवि (४३) वयपगुलि (४४) लतुपु सही (४५) लतुपुगुल (४६) लतन नरि पुलंग (४७) सलवोंग (४८) लसतुंगपुगे (४९) लगलिंगो तोकोलिंग (५०) लतन नरींगि (५१) दतुल किल (५२) लपनदोर (५३) रोटन दि तिमंग तोअन लनिड.<sup>३६</sup>

या सर्व ग्रंथांत त्यांच्या ऐतिहासिक पुरुषांच्या कथा आहेत. वरील ग्रंथांखेरीज 'अदत' अथवा नियमसंग्रह म्हणून जे कायद्याचे ग्रंथ आहेत ते फार जुने अगून सर्व पौरस्त्य जातींत प्रसिद्ध आहेत. यांपैकी कांहीं ग्रंथांची मलयु व जावा भाषांत भाषांतरें झाली आहेत. वूगी भाषेंत कुराणाचे भाषांतर झालें आहे.

वूगी भाषेतील गाणी व अद्भुत कथा या सर्व पूर्वकडील वेटांत प्रसिद्ध आहेत; व त्यांतील कल्पना आणि प्रतिभा हींहि वाखाणण्याजोगी आहेत असें लेडेन याचे मत आहे. यांच्या गाण्यांत यमकाचा उपयोग फारसा नाहीं. यांच्या गाण्यांतलें

<sup>३६</sup> याखेरीज डॉ. बी. एफ. मत्थेस (B. F. Matthes 1815, 1881, 1883) यानें वूगी व मकासर वाङ्मयांतील ग्रंथांच्या वर्णनात्मक सूची तयार केल्या आहेत, आणि व्याकरणें व कोश लिहिले आहेत. त्याप्रमाणेंच के. जी. नीमन (K. G. Niemann) यानें अलफुर म्हणून किनान्यावर प्रचलित असलेल्या भाषांवर एक ग्रंथ लिहिला आहे तो अॅम्स्टरडॅम येथें १८६६ सालीं छापला आहे.

माधुर्य तालावर अवलंबून असते. ऐतिहासिक काव्यांतील वृत्ते वरीचशी संस्कृतसारखी असतात. या भाषेतील गाण्यांचे पुष्कळ प्रकार आहेत. काही गाणी दोहे किंवा सुभाषित श्लोकांसारखी लहान लहान असतात. ती मलयु भाषेतील पतुनइतकी सुंदर नसतात. परंतु यांवरून त्यांच्या आयुष्यक्रमाची व स्वभावाची बरीच ओळख पटते.

मकांसार काव्येहि बूगी भाषेतील काव्यांप्रमाणेच असतात व त्यांचा आवडता विषय म्हणजे त्यांच्या डच लोकांवरोबर झालेल्या लढाया हा होय.

**विम.**—विम भाषा ही विम नांवाच्या एका स्वतंत्र राज्यांत प्रचलित आहे. या राज्यामध्ये सुंवावा वेदाचा पूर्वभाग आणि एन्डे वेदाचा पश्चिमभाग हे येतात. पहिल्या पहिल्या पोतुंगीज प्रवाशांनी व त्यांच्या मागून आलेल्या काही प्रवाशांनी व भूगोलवेत्त्यांनी या एन्डे वेदासच क्लोअस असें म्हटलेलें आढळतें. एन्डे वेदाच्या बहुतेक भागावर विम भाषा प्रचलित आहे असें लेडेन याचें मत आहे. विम भाषेचा बूगी व जावानी भाषांशी संबंध असावा असें दिसते व किनाऱ्यावरील भाषेमध्ये मलयु भाषेचे मिश्रण झालेले आढळते. बूगी भाषेशी जो संबंध दिसतो तो वास्तविक बूगी भाषेशी नसून मकांसार भाषेशी आहे. सुंवावा वेदाचा जो भाग विम येथील सुलतानाच्या ताब्यांत नाही त्या भागांतील भाषा विम, जावानी व बूगी यांच्या मिश्रणानें बनलेली आहे. विम किंवा सुंवावा या दोन्ही भाषांस स्वतंत्र लिपी नसून त्या बूगी किंवा मलयु भाषेचीच लिपी वापरतात.

**यत्ता.**—यत्ता भाषा ही लेडेन याच्या मते सुमात्रांतील सर्वांत जुनी भाषा आहे. सुमात्रा वेदाच्या मध्यभागी राहणारे यत्ता लोक ही भाषा वापरतात. हे लोक काही काही वावतीत मलायी लोकांपेक्षाहि सुधारलेले असून त्यांच्यामध्ये नरभक्षणाचा प्रघात असल्यामुळे या लोकांकडे फार प्राचीन काळापासून युरोपीय लोकांचे लक्ष गेलें आहे, परंतु त्यांच्याबद्दल अद्यापि विशेषशी माहिती मिळत नाही. यांच्याबद्दल मार्सडेन यानें आपल्या 'सुमात्राच्या माहितीचा इतिहास' या ग्रंथांत काही माहिती दिली आहे परंतु लेडेन याच्या माहितीचा त्या माहितीशी विरोध आहे. मार्सडेन याने असें म्हटलें आहे कीं हे लोक फक्त गुन्हेगार व शत्रूकडील कैदी यांनाच खातात, परंतु लेडेन याच्या माहितीप्रमाणे ते स्वतः असें सांगतात कीं ते केव्हां केव्हां स्वतःचे नातलगहि वृद्ध व अशक्त झाले म्हणजे खातात व ते केवळ नरमांसाची चटक लागल्यामुळे नव्हे तर धार्मिक विधीचा भाग घेणून खातात. जेव्हां एखादा मनुष्य वार्धक्यामुळे या जगास कंटाळतो तेव्हां तो मीठ व लिंबें स्वस्त असतील अशा दिवसांत आपल्या मुलांना बोलावून स्वतःस भक्षण करण्यास सांगतो. नंतर तो एका झाडावर चढतो व त्या झाडाभोंवती त्याचे इष्टमित्र व आप्त जमतात आणि तें झाड हलवतात. झाड हलवतेवेळी ते एक अंत्येष्टिगीत म्हणतात. त्याचा अर्थ 'ऋतु प्राप्त झाला आहे, फळ पिकलें आहे, तें पडलें पाहिजे' असा असतो. नंतर तो खाली उतरतो व जे त्याचे अगदीं जवळचे किंवा विशेष लाडके नातलग असतील ते त्याचा जीव घेतात व सर्वजण मिळून मोठ्या गंभीरपणें त्याची मेजवानी

झोडतात. ही बरील गोष्ट मार्सडेन यानें सांगितलेल्या हकिकतीपेक्षा अधिक अविश्वसनीय असेल. परंतु ती यत्ता लोकांनीच सांगितलेली आहे व त्यांच्याजवळ राहणारे मलायी लोकहि याप्रमाणेंच सांगतात.\*

हिरोडोटस यानेंहि हुबेहुब असेंच वर्णन दिलें आहे मात्र तेथें त्यानें लोकांचे नांव पदय अथवा पदइओइ असें दिलें आहे.† पण पदइओइ हें यत्ता याचाच अपभ्रंश असावा; कारण ग्रीक भाषेत पालि याचे वालि असें रूप अनेक ठिकाणीं आढळतें.

यत्ता लोकांच्या ज्या निरनिराळ्या जाती लेडेन यास आढळल्या त्या (१) यत्ता सेवळुंग (२) यत्ता पदेमवनिम (३) यत्ता कवळु (४) यत्ता पन्नइ (५) यत्ता तोइड (६) यत्ता कुरुलंग (७) यत्ता सिपगवु (८) यत्ता विल, या होत. यत्ता लोकांतील चालीरीती बऱ्याचशा मलवारमधील नायर लोकांच्या चालीप्रमाणे आहेत. तेथें वंश मातृक्यापरंपरेनें चालतो असें अनेक लेखक लिहितात, तथापि लेडेनच्या लेखाचा पुनरावृत्तिकार मॅक्सवेल ही गोष्ट सध्या चालू असलेला कायदा पाहिला असतां आढळत नाही असें ह्मणतो.

यत्ता भाषेचा मलयु, बूगी व विम भाषांशी जरी विशेष संबंध असला तरी तिच्यांतहि बऱ्याच गोष्टी मूळच्याच आहेत. रचनेच्या बाबतीत ती मलयुप्रमाणेच साधी आहे, परंतु तिचे बूगीशी बरेच साम्य आहे. बूगी लोकांतीलहि बऱ्याचशा चाली यत्ता लोकांप्रमाणेच आहेत. बूगी लोकांतील रज्ज अथवा तरज्ज जातीतील लोक अद्यापिहि (लेडेनच्या कार्या १८०० च्या सुमारास) युद्धांतील कैदी खातात असें सांगतात. सुमात्रा वेदांत ज्या निरनिराळ्या भाषा दिसतात त्यांच्या मुळाशी यत्ता भाषा हीच आहे. मलायी लोकांमध्ये अचिनी जातीच्या लोकांत व मलबाराकडील मापिहा लोकांत विशेष साम्य आहे; आणि त्यांच्या भाषेमध्येहि बरेच मापिहा शब्द आहेत.

यत्ता भाषेमध्ये फार प्राचीन काळापासून अनेक ग्रंथ तयार झाले आहेत, परंतु लेडेन यास फक्त पुढील ग्रंथांची माहिती मिळाली. (१) शिव मरगज (२) शिव जरग मुंदोप (३) राजा इसिरि (४) मलमदेव.

या भाषेची वर्णमाला फार चमत्कारिक असून तींतील अक्षरांच्या आकृती व अनुक्रम हीहि फार विचित्र दिसतात. एकंदर अक्षरे एकोणीस असून बूगीप्रमाणे सहा स्वरांनीं त्यांचे निरनिराळे उच्चार होतात. परंतु यत्ता भाषा लिहिण्याची पद्धति मात्र सर्व परिचित पद्धतीहून निराळी आहे. या भाषेतील अक्षरे एकापुढें एक डावीकडून उजवीकडे अगर त्यांच्या उलट लिहीत

\* पहा विकमोर १. १. पृ. ४४६; जे. जे. द हॉलंडर लॅड एन व्हॉलकेन कुंडे भा. १. पृ. ७९४-६; मार्कोपोलो, भाग २ पृ. २३१, ४०, ४१.

† Herodotus, Lib III S. 99.



नाहीत व चिनीप्रमाणे वरून खाली लिहीत येत नाहीत तर त्याच्या उलट खालून वर पकावर एक लिहीत येतात.\* मेक्सिकोमधील चित्रलिपीहि अशीच लिहीत असत. त्यांची लिहिण्याची साधने म्हणजे वांबूचा तुकडा अथवा झाडाची फांदी आणि कांच्याचें टोंक हीं होत. त्यांचे ग्रंथ म्हणजे या वांबूच्या व लांकडांच्या मोळ्या होत. मार्सडेन यानें आपल्या सुमात्राच्या इतिहासांत या भाषेची वर्णमाला दिली आहे. परंतु यानें ते वर्ण आढळ्या ओळीत लिहिले आहेत, यामुळे थोडा बोंदाळा होतो. वत्ता लोक केव्हां केव्हां जिवंत झाडावर लिहितात व अशा वेळीं ओळ सरळ्यानंतर रिकामी जागा रहाते ती वरच्या वाजूस असते. या भाषेतील वर्ण बरेचसे बूगी व तागाल भाषांतील वर्णांशी जुळतात.

**जंत्रीचें प्रयोजन.**—या अनेक भाषांची कंटाळवाणी जंत्री वाचकांच्या पुढें मांडण्याचें प्रयोजन एवढेंच कीं, भारतीय विद्यांचा प्रसार होत असतां निरनिराळीं राष्ट्रे व लोक उर्फ निरनिराळ्या भाषा बोलणारे लोक समुच्चय हिंदु संस्कृतीच्या प्रसारानें कितपत संस्कृत झाले याची कल्पना यावी. नरमांसभक्षकांपासून काहीं अंशीं सुधारलेल्या राष्ट्रांपर्यंत सर्व प्रकारचे लोक या पूर्वकडील द्वीपकल्पांत आणि त्याच्या दक्षिणेच्या द्वीपसमूहांत होते. त्या निरनिराळ्या लोकांचें विविधत्व आणि त्यांच्या संस्कृतीचें स्वरूप हीं विषयद्वय मांडायलास भाषाविशिष्ट लोकसमुच्चयांचा हिशोबच फार उपयुक्त असतो. असंस्कृत राष्ट्रांमध्ये राजपद विशेष अस्थिर असावयाचें आणि त्याच्या अधिकाराचें क्षेत्रहि फारच नियमित असावयाचें. यांचा इतिहास म्हणजे तात्पुरता कोण कोणाच्या उरावर वसला याचा इतिहास होय. या प्रकारचा सर्व राजकीय इतिहास उपेक्षणीय होय. या लोकसमुच्चयांत जे जरा प्राधान्य पावलेले आणि राष्ट्रस्वरूपास पोचलेले असतील त्यांविषयीं तेवढी आपणांस सविस्तर माहिती हवी आणि यासाठीं कांबोज, श्वद्वीप, बलि, अनाम, टॉकिन आणि ब्रह्मदेश, यांविषयीं तेवढी सविस्तर माहिती देऊन वाकीच्यांविषयीं नुसत्या भाषाविशिष्ट लोकसमूहांच्या सामुच्चयिक आयुष्याची गोळाबेरीज आर्हीं दिली आहे.

**कांबोज.**—कांबोजमध्ये शिवपूजन व ब्राह्मणमहत्त्व हीं अजून आहेत आणि यामुळे या देशाविषयीं आपणास स्वाभाविकपणें अधिक जिज्ञासा वाटते; आणि तीहि हिंदुत्वाच्या भरभराटीच्या काळासंबंधीं वाटते. पाश्चात्य सत्तेचें दडपण पडल्यामुळे कांबोजाचें हिंदु स्वरूप पूर्वीप्रमाणें अविकृत राहिलें नाहीं. हें अविकृत स्वरूप जाणण्यासाठीं जर आपणास अधिक प्राचीनकालचें चित्र उपलब्ध होईल तर

चांगलें असं जाणून तेराव्या शतकाच्या अंतिम चरणांत काढलेलें एक चित्र आम्ही पुढें देत आहों. या चित्रांत दोष एवढाच आहे कीं, तेथील बौद्ध संप्रदायाची माहिती यांत चांगली दिली आहे तरी ब्राह्मणी संस्कृतीच्या म्हणजे वेद-मूलक उपासना, उत्तरकालीन हिंदु उपासना, ब्राह्मणमहत्त्व यांच्या संबंधानें माहिती त्यांत नाहीं. हें चित्र एक चिनी अधिकारी इ. स. १२९५ मध्ये कांबोजला गेला होता त्यानें काढिलें आहे आणि त्याचा अनुवाद लासेन यानें आपल्या 'भारतीय प्राचीन संस्कृती'वरील ग्रंथांत केला आहे. आम्ही हा अनुवादच येथें उद्धृत करीत आहों. कांबोजासंबंधाची थोडीशी माहिती वर आली आहे तिच्यांत या चिनी लेखकानें दिलेल्या माहितीची भर टाकणें उपयुक्त होईल.

**कंफुकी.**—चिनी लेखकानें या देशाला किन-ला-कॅला असं नांव दिलें आहे; आणि तद्देशीय लोक याला कं-फुकी असं म्हणतात असं सांगितलें आहे. कं-फुकी हें कांबोज (कांबो) या नांवाचें चुकीचें वर्णान्तर दिसतें.

या देशाचा विस्तार व राजकीय मर्यादा निरनिराळ्या काळी निरनिराळ्या असल्यामुळे याविषयीं चिनी लेखकानें दिलेली माहिती येथें देण्याचा कांहीं उपयोग नाहीं.

कांबोजांत होणाऱ्या तिन्ही कोटीतील (जीबकोटी, वनस्पति-कोटी व खनिजकोटी) पैदाशीविषयीं या चिनी अधिकार्यानें बरीच परिपूर्ण माहिती दिली आहे. परंतु तिनें आपणास प्रस्तुत असलेल्या माहितींत फारशी नवी भर पडण्यासारखी नसल्यामुळे येथें त्याच्या लेखापैकी कांहीं महत्त्वाचे भाग मात्र आम्ही देणार आहों.

**मादक पेयें.**—कांबोजी लोकांनां मादक पेयें पिण्याची फार आवड होती; तीं पेयें चार प्रकारची असत. पहिला प्रकार मधामध्ये पाणी मिसळून करीत. दुसरा प्रकार फेरी-जासे नांवाच्या झाडाच्या पानांपासून करीत. तिसरा भात व पेज यांपासून करीत. त्याला पान-लॅंग-किओ म्हणत, कारण त्या देशांतील भापेंत भाताला तें नांव आहे. चौथा प्रकार आपण कडू दवणा ज्याला म्हणतां त्या वनस्पतीच्या पानांपासून करीत. यांशिवाय काकचीपासून रमसारखी दारू करीत असत.

या मादक पेयांची उत्पत्ति किंवा उपयोग यांवर कांहीं नियंत्रण किंवा निर्बंध नसल्यामुळे लोकांत दारूचें व्यसन फार बळाळले होतें.

**पीकपाणी.**—त्या देशांत उन्हाळा व पावसाळा हे ऋतू नियमितपणें उष्णतेचा व पाण्याचा पुरवठा करीत असल्यामुळे एकेका वर्षांतून तीनतीन चारचार पिकें निघतात व त्यामुळे तेथें धनधान्याची अगदी समृद्धि असे व तीं पिकें ऋतुमानाप्रमाणें अर्थात् निरनिराळ्या प्रकारचीं असत.

**नगररचना.**—या देशांत पुष्कळ तटबंदी नगरे होती. तेथें भिंती पक्क्या विटांच्या बांधीत असत. कांहीं भिंती इतक्या रुंद असत कीं त्यांवर झाडांच्या रांगा लावीत. सन १२९५ सालीं

\* व्हॉन दर तुक यानें ही भाषा डावीकडून उजवीकडे लिहितात असं म्हटलें आहे. (Tobiasche Sprachkunst, I.)

राजधानीच्या शहराचा विस्तार सुमारे सात मैल होता. त्याच्या भोंवती खंदक खणून व तट बांधून भक्कम बंदोबस्त केलेला होता. त्याला पांच दरवाजे होते, आणि पुढावरून एकेका वाजूला ५४ दगडी मूर्ती होत्या. या मूर्ती राक्षसांच्या असून त्यांचा वर्णनकर्त्याच्या दृष्टीने उद्देश अर्थात् शत्रूंना भिवविण्याचा होता. पूल कमानीवर बांधलेले असून कमानींना नवतोंडी नागांचा आकार होता. दरवाजावर बुद्धाचे मोठमोठे दगडी पुतळे होते. त्यांना पांचपांच तोंडे होती. ते पश्चिमाभिमुख असून मधला पुतळा सोनेरी होता. दरवाजांच्या आतल्या वाजूस हत्तीच्या आकृती होत्या. बहुतेक नगरांच्या भोंवती तटबंदी असून ती व्यवस्थित बांधलेली होती. रात्री दरवाजांना कुळपे लावीत असत. शिवाय असा कडक नियम असे की कोणाहि संशयित इसमाला नगरांत घ्यावयाचा नाही.

**देवालयें.**—तो चिनी अधिकारी राजवाड्याजवळील टेंकडीवर असलेले पवित्रस्थान पाहण्यासहि गेला होता. त्या ठिकाणी २४ दगडी स्तूप असून एक सर्व सोन्याच्या पट्ट्यांनी आच्छादिलेला असा होता. त्या टेंकडीच्या समोर दोन सोन्याचा मुलामा दिलेले सिंह होते. सिंहाच्या आकृतीवरून बुद्धाच्या शक्यसिंह या नांवाचा बोध होतो. म्हणून अशोकाने आपण बांधलेल्या स्तूपांवर सिंहांच्या मूर्ती बसविल्या आहेत; व त्यावरूनच त्यांना सिंहस्तंभ म्हणतात. शिवाय मिथूनां राहण्याकरतां इमारती बांधलेल्या होत्या. त्यांच्या पुढे उभारलेल्या बुद्धाचे पुतळे अट्टदेही होते, हे मोठे चमत्कारिक आहे. येथून थोडक्या अंतरावर तांब्याने मढवलेला एक उंच स्तूप व मिथूच्या राहण्याच्या इमारती होत्या. त्या चिनी अधिकाऱ्याने नगराच्या दक्षिणदरवाजाच्या जवळ आणि त्याच्या आग्नेयीस अर्ध्या मैलावर असलेली कांबोजच्या राजांच्या पवित्र भावनांची साक्ष पटविणारी अशी दुसरी स्थळेहि पाहिली. त्या ठिकाणी बुद्धाच्या मूर्ती तांब्याच्या होत्या.

**राजवाडा.**—राजाचा राजवाडा व मोठमोठ्या कामगारांचीं घरे राजधानीच्या पूर्वभागातील एका विशिष्ट भागांत बांधलेली होती. खुद्द राजवाडा या भागातील उत्तरेच्या वाजूला असून तो भाग शहराला एका पुलाने जोडलेला होता. राजवाड्याभोंवती असलेला दगडी सुमारे पाव मैल पसरलेला होता.

राजवाड्याच्या समोर एक स्तंभमय दिवाणखाना होता. तेथील भिंती बुद्धाच्या आयुष्यातील प्रसंगांची चित्रे काढून सुशोभित केल्या होत्या.

प्रधानमंडळीच्या बैठकीकरतां एक मोठा दिवाणखाना होता. राजा राजवाड्याच्या एका टोंकाला असलेल्या एका उंच भागांत निजत असे. राजवाडा पाहण्याची ज्या कांहीं थोड्या लोकांना सवलत मिळाली होती त्यांनी दिलेल्या हकिकतीवरून असे दिसते की, राजवाड्यातील सर्व गोष्टी फारच भव्य व मनोहर असत. तेथे प्रवेश होणे इतर अंगदी परकीयांप्रमाणे त्या चिनी अधिकाऱ्यालाहि फार कठिण पडले.

**इतर इमारती.**—राजलोकांच्या व सरदारांच्या इमारती इतर खाजगी लोकांच्या मानाने व्याच मोठ्या होत्या, तथापि

त्या सर्वांवर गवताचे छप्पर असे. फक्त राजवाड्यावर व देवालयांवर कौले असत. न्यायाधीश लोक राहत तीं घरे त्यांच्या दर्जाच्या मानाने लहानमोठी असत. लोकांची घरे अर्थात् त्यांच्या सांपत्तिक स्थितीप्रमाणे असत. तथापि सरकारी इमारतीइतकी ती मोठी बांधण्याची परवानगी नसे.

राजधानीच्या शहरासंबंधाने पाहतां 'लावेक' नांवाचे शहर सर्वांत जुने राजधानीचे ठिकाण असावे व प्राचीन इतिहासांत तेच कांबोजच्या राजांचे वसतिस्थान असावे असे दिसते. ते देशांतील आंतल्या भागांत असावेसे वाटते.

**पंडितवर्ग.**—कांबोज देशातील लोकांच्या धर्माबद्दल पुढील माहिती मिळते. तेथील पंडित स्वतःस पंकी म्हणवीत. त्यांच्या धर्मतत्त्वांचा मूळ कोणी उत्पादक किंवा नंतर होऊन गेलेला गुरु वगैरे ते लोक कांहींच मानीत नसत. तिकडे विद्यालये वगैरे कांहीं नसल्यामुळे त्यांच्या तत्त्वांचे यथार्थ ज्ञान होणे फार कठिण होते. चिनी वृत्तलेखकाला त्यांच्या ग्रंथांचीहि कांहीं माहिती नव्हती. पंकीपंडितांच्या पोपाखांत सामान्य लोकांच्या पोपाखांपेक्षां फरक इतकाच की, त्यांच्या कपाळावर पांढऱ्या पट्ट्या असत. त्यांच्यापैकी जे संसारांत पडत त्यांनाहि पुष्कळ मान असे. ते पांढऱ्या पट्ट्या आपल्या गळ्याभोवती घालीत त्या तेथून कधीहि काढीत नसत. (हे वर्णन तेथील ब्राह्मणवर्गासंबंधाने तर नसेलना, असा आम्हांस संशय येतो.)

**बौद्ध भिक्षु.**—गौतमाचे अनुयायी म्हणून जे असत ते इमश्रु करीत, पिवळी वस्त्रे धारण करीत आणि उजवा हात खांद्यापर्यंत उघडा ठेवीत असत. त्यांच्यांत व सामान्य बौद्ध-लोकांत फक्त या वेवदल्या वावरीत फरक असे. त्यांच्यांतील हलक्या दर्जाचे लोक नेहमीं अनवाणी असत. त्यांच्या देवळांतून फक्त एक बुद्धाची मूर्त असून तिला ते फुकाई म्हणत. या मूर्ती तांबड्या व निळ्या रंगाच्या पत्र्याच्या असून त्यांच्यावर तांबडी वस्त्रे घालीत. स्तूपावरील बुद्धाच्या मूर्ती तांब्याच्या होत्या. हे बौद्ध आपणाला चुकू या नांवाने संबोधित असत. याज-जवळ धंटा, डोलकी, झांजा, पताका, किंवा छत्रे हीं कांहींच नसत. समारंभांतील मिरवणुकीच्या वेळीं मात्र मूर्तीच्या वर छत्रे धरण्याचा प्रघात असे. शक्यतिहाच्या धर्मानुयायांची हीहि मोठी लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट आहे की, त्यांच्या देवाप्रीत्यर्थ जी प्रयोजने होत त्यांत देखील ते मत्स्य, मांस यांचे भक्षण करीत असत. फक्त मादक पेये मात्र घेत नसत. ते दररोज आपल्या देवाला हवन करीत असत आणि त्याला लागणारी द्रव्ये ते धर्मनिष्ठ लोकांपासून मागून आणीत. बुद्ध-धर्माचा असा कडक नियम आहे की मिथूनीं मिसेवरच उदरनिर्वाह केला पाहिजे. त्यांचे धर्मग्रंथ ताडपत्रावर लिहिलेले असून त्यांतील स्तोत्रे ते पाठ म्हणत असत. हे ग्रंथ लिहिण्याला ते शाई किंवा कुंचली वापरीत नसत. ते काय घेत हे या चिनी वृत्तकाराला माहीत नाही. वृद्धः ते हिंदी शाई व बोरु वापरीत असावे. सामान्यतः ते ताडपत्रावर लेखनीनें कोरून लिहीत, तिला थोड्या म्हणत. बौद्ध धर्मगुरु पालखीत बसून जात व ताडपत्रांच्या छत्र्या वापरीत. या चालीमुळे त्यांना तलपत्रिण असे म्हणत असत. बौद्धांना किंवा बौद्धमिथूनां म्हणा राजा

फार मान देत असे व महत्त्वाच्या कामांत तो त्यांची सहा-  
मसलत वेई.

**पास्तेपंध.**—तिसरा पंध पास्ते नांवाचा होता. त्या लोकांचा पोपाख इतरांसारखाच असे, पण फरक इतकाच की ते टोक्याला तांबडा किंवा पांढरा पट्टा गुंडाळीत. ते बहुतेक बौद्ध लोकांपैकींच असावेत; कारण त्यांचेहि मठ, देवालये व स्तूप असत. तथापि बौद्ध लोकांच्या मानाने यांच्या इमारती मुळींच भक्तेद्वार नसत. कांबोजमध्ये बौद्धधर्माचे लोकच इतरांच्या मानाने पुष्कळ अधिक असत. पास्तेलोक स्वतः इतरांपासून फार अलिप्त राहत असत. परकीयांबरोबर ते भोजन करीत नसत. तद्देशीयांनाहि ते जेवण्याच्या वेळी आपणांकडे पाहून देत नसत. ते स्वतः मादक पेये कधीहि घेत नसत. ते आपल्या मुलांना बौद्ध लोकांच्या शाळांतून पाठवीत असत यावरून ते बौद्धांपैकी असावे असे म्हणण्यास बळकडी येते. त्यांच्या धर्मग्रंथांविषयी किंवा धार्मिक चालीरीतींविषयी चिनी प्रवाशांचा काहीच माहिती मिळाल्याचे दिसत नाही.

**तलाकपंध.**—बौद्ध व पास्ते यांच्याशिवाय कांबोजमध्ये ९ व्या शतकाच्या आरंभी लान सू तत्त्वाच्या अनुयायांचा एक पंध होता. त्यांना तलाक असेहि म्हणतात, कारण बुद्धीला ते सर्वश्रेष्ठ तत्त्व मानीत. ते प्रेतयन्त्रेच्या वेळी गायनवादन करीत असत, व प्रेतें चितेवर जाळीत असत. चिता चांगल्या सुगंधी लाकटांची करीत. राख राहिल ती सोन्याच्या किंवा रुप्याच्या भांड्यांत ठेवीत असत. गरीब लोक मडक्यांत ठेवीत; व नंतर ती नदींत टाकून देत. कित्येक वेळी प्रेतें न जाळतां तीं टोंगर-सपाटीवर टाकून देत व क्रूर श्रापदांकडून खावचीत असत. यांपैकी पहिल्या प्रकाराचे चिनी लोकांतील अन्त्येष्टीच्या विधीशी म्हणजे ताबोस्तेच्या जन्मदेशांतील पद्धतीशी पूर्ण ऐक्य आहे. दुसरी पद्धत नैसर्गिक पद्धत आहे. ही इतरत्र फक्त इराणी वंशाच्या लोकांत आढळते. त्यांतले पार्शी लोक व मग मिथुक प्रेतें पक्षांकडून व कुत्र्यांकडून खाववितात. बॅक्ट्रियन लोक, ओरिसां-तील लोक व सिंधुनदीच्या पश्चिम तीरावरील लोक यांच्यांतहि अशीच चाल होती. बुद्धपूर्वकालीन पंधांतील एक अवशिष्ट चाल कांबोजमध्ये अद्यापि प्रचारांत आहे. ती अशी की, उन्हाळ्याचे दिवसांत वाहणाऱ्या रोगजनक वाऱ्यांपासून देशावर व तेथील रहिवाश्यांवर कांहीं संकट येऊं नये म्हणून शहरांच्या पश्चिम-दरवाज्यांसमोर ते लोक बैल व पांढरीं मेंढरें यांचा बळी देत असतात.

**राज्यव्यवस्था.**—कांबोजमधील राज्यव्यवस्थेसंबंधी आपणांस जी सामान्य माहिती आहे तीवरून त्या बाबतींत आपणास खरोखर फारच थोडा बोध होतो. त्या देशांत प्रधान, सेनापती, ज्योतिषी व इतर सामान्य लोक असत; परंतु शानाच्या दृष्टीनें सगळे बहुतेक सारख्याच योग्यतेचे असत. शिवाय न्यायाधीश नेमलेले असत ते बहुधा राजघराण्यांतील पुरुष असत; व जेव्हां पुरुषांचा तोटा पडे तेव्हां स्त्रीन्यायाधीशहि नेमीत असत, असें ही हकीकत देणारे जे चिनी कामगार त्यांनीं लिहून ठेविलेले आहे.

**मानमरातव.**—हे जे राज्यांतील कामगार सांपितले त्यांचे मानमरातव व पगार त्यांच्या दर्जाप्रमाणें ठरविलेले अमत्.

सर्वात श्रेष्ठ असत त्यांनां पालखीचा मान असे व सोनेरी पोपाख केलेले भोई पालखी उचलण्यास असत. पहिल्या दोन दर्जांच्या अधिकाऱ्यांनांच काय तो पालखीचा मान असे. यांजवर चार छत्रें धरीत असत. हीं छत्रें तांबड्या चिनी ताफल्याची केलेलीं असून त्यांच्या पट्ट्या जमिनीपर्यंत लांबत असत; व त्यांचे दांडे सोनेरी असत. दुय्यम दर्जांच्या कामगारांनां तीन छत्रें, त्यांच्या खालच्यांनां दोन, आणि चवथ्या दर्जांच्या लोकांनां एक छत्र असे. पांचव्या दर्जांच्या अधिकाऱ्यांच्या छत्रांनां सोनेरी दांडे नसत. खालच्या दर्जांच्या अधिकाऱ्यांच्या छत्रांनां रुपेरी दांडे असत. याप्रमाणें छत्रांच्या प्रकारांवरून अधिकाऱ्यांचा दर्जा दर्शविण्याची पद्धत ही कांबोजी लोकांतच विशेष दिसते. हिंदुस्थानांतील या भागांतल्या राजघराण्यांतील पुरुषांवर छत्रें धरण्याचा हा मानाचा प्रकार आहे हें महेश्वर आहेच. सिंधू-पलीकडील वायव्य प्रदेशांत बौद्ध मिश्रणां छत्रांचा मान होता व लावरून त्यांनां तलपतिन् असें उपपद लावीत असत. याच-प्रमाणें कांबोजी लोकांत अधिकारीवर्गाच्या विशिष्ट मानपान व चिन्हांवरून त्यांचा अधिकार दर्शित होतो हें लक्षांत घेण्या-सारखें आहे.

कांबोजच्या उष्ण प्रदेशांत छत्रें वापरण्याचा हा अधिकार विशेष फायद्याचा गणला जात असला पाहिजे. चिनी लोकांत सुंदर व मनोहर भूषणांची फार आवड आहे, त्यामुळे त्यांच्यां-तील अधिकाऱ्यांचा दर्जा ठरविण्याकरतां निरनिराळे रंगीत खडे शिरोभूषणांतील कळसांत नसविण्याची पद्धत आहे. सुदप्रिय तुर्क लोकांत घोडदळ हें लढाईतील मुख्य साधन असल्यामुळे घोड्यांचें त्यांनां अत्यंत महत्त्व वाटत असे; आणि या कारणा-मुळेच त्यांच्यातील पाशांचा दर्जा निशाणावरील ३, २ किंवा १ अशा घोड्यांच्या श्रेण्यांवरून निश्चित करीत असत.

कांबोज देशांत सर्वात श्रेष्ठ मान राजाला असे. तो सार्व-जनिक रीत्या लोकांच्या दृष्टीस कचित्तच पडे. तो बाहेर पडे तेव्हां त्याच्या बरोबर लवाजमा पुष्कळच असे. त्याच्या पुढें प्रथम घोडेस्वारांची एक तुकडी निशाणें व नौबती घेऊन चाललेली असे. तिच्या मागून राजवाड्यांतील सुमारे तीनशें स्त्रिया रंगीवेरंगा पोपाख करून व हातांत दिवसादि जळत्या मेणवत्या धरून चालत. याच स्त्रिया राजवाड्यांतहि तैनातीला असत व त्यांनां भाले व ढाली देत असत. नंतर राजपुत्र, प्रधान व वरिष्ठ अधिकारी हत्तीवर बसून जात. त्यांच्यावर तांबडीं छत्रें धरीत. त्यांच्यामागून राणीसरकार व बरोबर राजेसाहेबांच्या उपस्रियांचा व इतरांचा मोठा घोडवत, कोणी पालख्यांतून, कोणी गाड्यांतून, कोणी हत्तीवरून असा चाललेला असे. त्यांच्यामागे राजेसाहेबांची स्वारी हत्तीवर बसून व एका हातांत मोठ्या किमतीचा खंजीर घेऊन चाललेली असे. हत्तीच्या अंगावर मुलामा दिलेल्या झुली असत. राजाच्या भोंवतीं वीस छत्रें धरीत, त्यांचे दांडे चांगले सोन्यानें मढविलेले असत. राजाच्या पाठीमागून बरेच हत्तीस्वार व घोडेस्वार राजाच्या रक्षणाथें म्हणून चालत. तसेच राजाच्या पुढें बुद्धाच्या सोनाच्या मूर्ती बसविलेले कित्येक लहान स्तूप घेऊन चालण्याचा नियम असे. याप्रमाणें चाललेली ही राजाची स्वारी पाहण्यास जे लोक येत

झाले नाहीत. परंतु येथे दन्याखोऱ्यांतून राहणाऱ्या रानटी जातींतले गुलाम आढळून येतात. चिनी अधिकाऱ्यांना अगदी गरीब लोकांच्याच घरांतून कायते हे गुलाम आढळून आले नाहीत. हे गुलाम इतके मित्र होते की, जर ते शहरांत गेले तर घरांत शिरण्यास किंवा घरांतून बाहेर पडण्यास धजावत नसत. यांचा इतका बेसुमार तिरस्कार होई की, “थंग” म्हणजे कुत्रा, या अपमानास्पद नावांने त्यांना संबोधिले जाई. या जातीतील धडधाकट तरुणांना मात्र काही किंमत असे पण त्यांना त्यांच्या धन्यांकडून फार कडक व वाईट रीतीने वागविले जाई. धन्यापुढे त्यांना गुडवे टेंकावे लागत. काही गुन्हावद्दल जेव्हा त्यांना फटके मारण्यांत येत, तेव्हा त्यांचा ते कधी प्रतिकार करीत नसत.

हे गुलाम आपआपसांतच लग्न करीत. त्यांचे धनी गुलाम स्त्रीशी संबंध ठेवण्याचें टाळीत; तसें करणारास इतर नागरिक आपल्या पंतीला घेत नसत. हे गुलाम पळून जात; पण पुन्हां सांपडल्यास त्यांच्या तोंडाला निळा डाग लावीत, किंवा त्यांच्या गळ्यांत किंवा दंडाला एक वळें बांधीत. काहींच्या दंडांना दोन दोन वेळी बांधलेली असत. हे बहुधा दोन वेळां पळून गेलेले असावेत.

**लिपी व भाषा.**—कांबोजी लोकांसारख्या अल्प संस्कृतीच्या लोकांना शाखांचा व्यासंग असणें जवळ जवळ अशक्य आहे. त्यांचें ग्रंथलेखन व सार्वजनिक लिखाण ताडपत्रांवर होत नसून हरिण आणि काळवीट यांच्या कातड्यांवर होत असे. या कातड्यांना काळा रंग देऊन, त्यांचे लहान मोठे लागतील तसे तुकडे कापीत. लिहिण्याकरितां चिनी लोकांप्रमाणें झाई वापरीत, ती अर्धातच काळी नसली पाहिजे हें उघड आहे; व लिहिण्यास ज्या लहान काटक्या वापरीत त्या काम झाल्यावर चिनी लोकांप्रमाणें कानावर खोंचून ठेवीत. त्यांची वर्णमाला फार स्पष्ट व सुबोध असे. कांबोजी लिपी व सिरियन जातीची “होपद-डु” किंवा “उइगुरेस” ही लिपी, या दोन्ही जवळ जवळ आहेत असें चिनी बखरकार म्हणतो व हें विधान चुकीचें आहे असें लासेन म्हणतो. स्वर लिहीत नसत हें बखरकाराचें विधान, सर्व भारतीय वर्णमालांतून व्यंजनांच्या खालीवर स्वर लिहिण्याची चाल आहे हें सांगितल्यानें स्पष्ट होतें. कांबोजी लोक वरून खाली लिहीत नसत, तर डावीकडून उजवीकडे लिहीत जात असेंहि त्या चिनी गृहस्थानें लिहिलें आहे. चिनी मनुष्याखेरीज दुसऱ्या कोणास यांत विशेषपणा वाटणार ?

चिनी अधिकाऱ्यांच्या संशोधनावरून पाहतां, ही भाषा विचित्र असून, कोचिन-चिनी व सयामी भाषांपेक्षां निराळी आहे. यांत अपभ्रष्ट पाली शब्द आहेत व हीस खेरे असें नांव आहे. या भाषेंत बरीच व्यंजनें व २६ व्यंजन असणारे शब्द आहेत. शिवाय हेंहि दिसतें की, प्राचीन काळी कांबोजी लोकांत नाणीं नव्हती, व १३ व्या शतकांत ते सयामी आणि कोचिन-चिनी नाणीं वापरीत; हीं नाणीं म्हणजे चांदीच्या टिकल्या व कांब्या होत.

**ज्योतिष.**—कांबोजी लोकांना अवगत असलेलें एक शास्त्र म्हणजे ज्योतिषशास्त्र; पण त्यांतहि त्यांची फार प्रगति नसे. त्यांनां

फक्त चंद्रसूर्यग्रहणांचें भविष्य करितां येई. त्यांनीं वर्षाचे १२ महिने, ७ दिवसांचा एक आठवडा, ४ आठवड्यांचा एक महिना व रात्रीचे चार प्रहर असे कालाचे भाग केले होते. वर्षाचे भाग पाडण्याची रीत कांबोजी लोकांनीं भारतीय लोकांपासून घेतली असली पाहिजे. कारण चिनी लोकांत जरी ही रीत आहे, तरी पण दिवसाचे आठ भाग (प्रहर) व महिन्याचे चार आठवडे मोजण्याची रीत मूळ भारतीयांचीच आहे. वगैरे काल-विभागांखेरीज, कांबोजी लोकांत वारा वर्षाचीं चक्रं आहेत. त्यांतील निरनिराळ्या वर्षांची नांवे चिनी नांवांपेक्षां भिन्न आहेत, कारण या दोन भाषांत बराच फरक आहे.

कांबोजांत जसें १२ वर्षांचें वर्षचक्र आहे, तसें वर्षचक्र भारतांत फार पुरातन काळीं प्रचलित असल्याचें आढळून येतें. यावरून कांबोजांतील द्वादशवर्षचक्र भारतांतूनच आलें असें मानण्यास जागा आहे. कांबोजी वर्षांत दोन दिवस विशेष शुभ, चार विशेष अशुभ व तीन शुभाशुभरहित (?) असे मानीत. कांबोजी लोकांत कांहीं वर्ग खेरीज करून फलज्योतिषावर सर्वांचा विश्वास होता. अमुक दिवशीं पूर्वेकडे गमन करूं नये, अमुक दिवशी पश्चिमेकडे जाऊं नये अशा समजुती कांबोजी लोकांत असत. कांबोजी स्त्रिया या शुभाशुभदिवसाचें गणित करण्यांत कुशल असत. कांबोजी वर्ष चिनी वर्षांप्रमाणें दहाव्या महिन्यांत सुरू होत नसे तर दुसऱ्या महिन्यांत त्याचा प्रारंभ होई. चिनी लोकांचें वर्ष कुंभराशीचे अर्ध्यावर सूर्य आल्यावर सुरू होई, तर इकडे कांबोजी लोकांचे वर्ष भारतीयांप्रमाणें मार्च महिन्याचे मध्याचे सुमारास सुरू होत असे.

**उत्सव.**—प्रत्येक वर्षाचे पाडव्याचे दिवशीं कांबोजाचा राजा मोठा उत्सव करीत असे. राजाचे राजवाड्यासमोर एक उच्चासन तयार करीत व या उच्चासनाभोंवतीं गोल रंगीवेरंगी दिवे लावीत. या आसनासमोर एक स्तूप उभा करीत. या स्तूपाजवळ एक २०० फूट उंचीची काठी उभी करीत. या काठीवर २,४, अथवा ६ दिवे दांगीत. हा उत्सव एक पंधरवडाभर चाले. या उत्सवासाठीं राजाकडून राज्यांतील सर्व वड्या लोकांनां निमंत्रण जाई. या पाहुण्यांनां पुष्कळ सुपान्या बांदीत असत. सायंकाळीं लोकांनां राजदर्शन व्हावें यासाठी राजा बाहेर निघत असे व या वेळीं नानातऱ्हेचें दारूकाम उडवीत.

कांबोजमध्ये दुसरे जे कित्येक उत्सव करीत त्यांपैकी एकाचें वर्णन येथें दिल्यास पुरें होईल. हा उत्सव म्हणजे बुद्धाचा जलसंस्कारोत्सव होय. हा पांचव्या महिन्यांत करीत असत. राज्यांत सर्वत्र बुद्ध देवाच्या मूर्तींनां या उत्सवाच्या प्रसंगी खान घालीत. भिक्षुलोकांहि या प्रसंगी खान करीत. लांबलांबचे लोक जलमार्गानें व स्थलमार्गानें या उत्सवासाठी येत. राजधानीचे ठिकाणीं हा उत्सव पाहण्यासाठी राजाकरितां मुद्दाम उच्चासन-युक्त मंदिर तयार करीत.

**व्यापार.**—कांबोजच्या इतिहासाकडे वळण्यापूर्वी तेथील व्यापाराच्या स्थितिसंबंधानें दोन शब्द सांगणें इष्ट आहे. पोर्तुगीज आले नव्हते त्या काळी पूर्वेकडील उपभारतीय देशांत व त्यांनां लागून असलेल्या भागांत चिनी लोकच बहुधा व्यापारांत

अयेसर असत. हे लोक कांबोजमधून पुष्कळ माल नेत. कोचिन-चिनी लोक तसेच सयामी लोक हेहि कांबोजशी व्यापार करीत होते. याशिवाय दुसरी पूर्वेकडील उपभारतीय राष्ट्रेहि या देशाशी व्यापार करीत असावीं असें मानण्यास जागा आहे. अशा प्रकारचा स्पष्ट उल्लेख मात्र कोठें सांपडत नाही. या व्यापारांत कांबोजचे लोकहि भाग घेत असावे असें दिसतें, कारण या लोकांना मोठमोठालीं जहाजे वांधतां येत होती ही गोष्ट सिद्ध झालेली आहे.

**इतिहास.**—कांबोजचा अगदी प्राचीन इतिहास आपणांस उपलब्ध नाही. या इतिहासाचा भाग म्हणून कांहीं कल्पना-कथा परंपरेनें चालत आलेल्या आहेत. सयामी लोकांत जी कविता प्रसिद्ध आहे तीत कांबोजांत जन्मलेल्या त्रिवेकेक नांवाच्या राजाचें वर्णन पुष्कळच आलेलें आहे. यावरून या राजानें उत्तर सयाम व लाओ प्रांत यांत पुष्कळ शौर्याचीं कामें केलीं असलीं पाहिजेत, व या शूर कृत्यांचा काल इ. स. चें पहिले शतक हा असला पाहिजे असें दिसतें. उलटपक्षीं जर सयामचा नागर शक (Citizen Era) या राजानें सुरू केला ही कथा खरी असेल तर, हा राजा इ. स. ६३८ चे सुमारास होऊन गेला असला पाहिजे असें लाववून सिद्ध होईल. परंतु या राजाविषयीच्या कथा फारशा विश्वासाहें नसल्यानें त्यांच्या-वरून एवढेंच अनुमान काढणें युक्त होईल कीं, सयाममध्ये फार प्राचीन काळी कांबोजचें वजन असे; व या वजनानें सयामच्या स्थितींत बराचार्द फेरबदल होऊं शके. हें अनुमान खरें असले पाहिजे. यास पुरावा म्हणून ही गोष्ट सांगतां येईल कीं, शाक्यसिंहाचा संप्रदाय उपभारतीय पूर्वप्रदेशाच्या या (कांबोज) भागांत प्रथम प्रसृत झाला व नंतर तो इतर भागांत पसरला. तशीच दुसरी गोष्ट ही कीं, कांबोज देश हा इतर उपभारतीय पूर्व-देशांच्या अगोदर श्रेष्ठ संस्कृतीचा उपभोग घेत होता. ही स्थिति पुढें राहिली नाही. पुढें कांबोज देश हा फुनम अथवा सयाम या देशाचा ताबेदार झाला.

**चिनी वखरी.**—चिनी इतिहासकारांनीं कांबोज देशाची वर्णनें आपल्या ग्रंथांतून दिलीं आहेत. पण हीं वर्णनें वाचतांना एक गोष्ट ध्यानांत ठेवली पाहिजे ती ही कीं, चिनी सरकारी भाषेत परदेशांचे वकील हे सर्व ताबेदार देशांचे दूत म्हणून संबोधिले जात. चिनी इतिहासांतील कांबोजविषयक वर्णनांत कांबोजच्या खऱ्या इतिहासाची माहिती जेणेंकरून होईल असा भाग फार थोडा आढळतो. राष्ट्रवकीलांनी तयार केलेले अहवाल म्हणून जे भाग चिनी इतिहासांत आहेत त्यांत सांगितलेल्या अनेक गोष्टींस संशोधक विश्वासाहें समजत नाहींत म्हणून ते येथें दिलेले नाहींत.

**लगतचीं राष्ट्रे.**—कांबोजच्या राजाकडून चिनी दर-वारांत पहिला वकील आला तो इ. स. ६१६—१७ या सालीं आला. या समयास कांबोजचा राजा, थ्संपम् व चुकिंग येथील राजांशी परमगिन्नाच्या नात्यानें वागत होता. या राजांशी कांबोजच्या राजाचे मित्रत्वाचे तह झालेले होते. थ्संपम् हें राज्य कांबोजच्या वायव्येस आहे. चुकिंगराज्य म्हणजे सांप्रत ज्याला चंपा म्हणतात तो टापू असावा. चंपा टापू हा सध्याच्या कोचिन-चीन राज्याचा अगदी दक्षिणेकडचा प्रांत

होय. वर ज्या काळाचा उल्लेख आला आहे त्या काळीं विशोन सिअन आय नांवाचा राजा कांबोज येथें राज्य करीत होता. त्याचा पिता पित्रसेन हा फार पराक्रमी असून त्यानें सयामवर अधिराज्य स्थापित केले होते. लिज्ये व तोयोन येथील राजांशी पित्रसेन राजाच्या नेहमीं लढाया होत असत. हीं दोन राज्ये कांबोजच्या ईशान्यभागी होती. विशोन राजाचे शत्रू अतिशय रणप्रिय असून त्यांचीं शस्त्रे नेहमीं सज्ज असत. कांबोज राज्यांत अशी चाल होती कीं, राजाच्या निभनानंतर त्याची जी समकुलीन स्त्री असेल तिनें राजपुत्रांपैकी कोणी गादीवर बसावयाचें तें ठरवावें. या राजपुत्राची निवड झाली म्हणजे इतर राजपुत्रांचें एक एक बोट कापून टाकीत. त्यांनीं रहावयाचें कोठें, त्यांनीं करा-वयाचें काय तें सर्व निश्चितपणें ठरवीत व सरकारी कारभारांत त्यांचें वजन विलकुल न पडेल अशी तजवीज करीत.

**विभागाणी व एकीकरण.**—इ. स. ६२७ या वर्षीं सयामी लोकांनीं कांबोजचा राजा शालिषिकीर्ण याच्या अंमलाखालून निसटण्याचा प्रयत्न केला पण तो सर्व व्यर्थ गेला. इ. स. ७०७ या वर्षी या राज्याचे दोन विभाग झाले. एका विभागांत समुद्रकिनाऱ्यालगतचा मुख्य व दुसऱ्यांत आंतर प्रदेश अंतर्भूत झाला व दोन वेगळ्या राजांच्या ताब्यांत हे दोन मुख्य दिले गेले. हे विभाग इ. स. ७७९ पावेतो असेच कायम राहिले. या शेवटल्या वर्षी समुद्रसन्निध प्रदेशाचा अधिपति (पोमी) आपण होऊन आंतर प्रदेशाच्या (टित्सुंग) राजाच्या दरवारी स्त्रीसमवेत गेला आणि टित्सुंगला खंडणी देता झाला. टित्सुंगनें त्या खंडणीचा स्वीकार केला. पोमीनें केलेल्या कामाबद्दल बक्षीस म्हणून टित्सुंगनें त्याला राजकुलरक्षक नेमिलें आणि पिन-हम् (प्रासादजन्म) अशी पदवीहि त्याला अर्पण केली.

**चीनशीं संबंध.**—चीनच्या वादशाहांकडे कांबोजच्या राजांचे वकील जात. हे वकील पाठविणें या राजांना अवश्य व सोईचे वाटे. याचें कारण टांकिन व कोचिनचीन हीं दोन राज्ये कांबोज-च्या राज्याला लागून होती आणि चीनचा सम्राट कांबोजच्या राजांना या शेजाऱ्यांविरुद्ध मदत देण्यासारखा होता. सुंग नांवाच्या चिनी राजघराण्याच्या हानी देशांतील वरिष्ठ सत्ता असतां इ. स. १११६ या सालीं होई—थूंग नांवाच्या कांबोजच्या राजानें चीनच्या दरवारांत आपला वकील कांहीं नजराणा बरोबर देऊन पाठविला होता. या वकिलानंतर लवकरच दुसरा वकील कांबोजच्या राजाकडून चिनी सम्राटाकडे गेला, व त्यानें या सम्राटाकडून पुष्कळ मानमरातब मिळवून कांबोजच्या राजाला मित्रत्वाचें भरपूर आश्वासनहि तो बरोबर देऊन आला. इ. स. ११२८ या वर्षी घटलेली हकीकत वरील हकिक्तीपेशां अधिक महत्त्वाची आहे. या वर्षी कोचिन-चीनचें राज्य हस्तगत केल्यानंतर चीनच्या राजानें कांबोज येथेंहि आपला एक सुभेदार नेमला व त्याला चिजि ही पदवी दिली, अशी ही हकीकत आहे. या हकिक्तीत सत्यांश तितपतच आहे असा संशय कांहीं लोक प्रदर्शित करतात. पण टांकिन व कोचिनचीन या राज्यांचा या काळांतील इतिहास फारच श्रुति असा आपल्याला उपलब्ध आहे एवढ्यावरून वरील हकीक्तीसंबंधानें

संशय वेण्याचें कारण नाही. कांबोजमध्ये ही स्थिति, म्हणजे चीनच्या ताबेदारीची स्थिति, इ. स. १२२० पावेतो वदली नव्हती असें दिसते. कारण, या वर्षी एक तद्देशीय राजा कांबोजच्या तत्कावर बसला व त्यानें चिनी वादशहाकडे आपला वकील एक पत्र व काहीं नजराणा वरोवर देऊन पाठविला असा उल्लेख आढळतो. या नजराण्यांत दोन हत्ती होते व कांबोज देशांत उत्पन्न होणाऱ्या विशेष चमत्कृतिजनक अशा जिनसाहि होत्या. मिंग हें चिनी घराणें राज्याधिकार चालवीत असतां १३७१ साली कांबोजच्या राजानें कोचिनचीनचें राज्य आपल्या हाताखाली घातलें. हु-एडल-ना (हा कोचिनचीन राज्याचा एक सरहद्दीचा प्रांत असावा) येथील सत्ताधिपानें कांबोजच्या राजाकडे खंढणी पाठवून त्याचें अधिराज्य कबूल केले. तथापि कांबोजाधिपाची सत्ता फार थोडे दिवस टिकली. इ. स. १३८५ या वर्षी फ्रा कामा पुन नांवाच्या थर देशच्या राजानें कांबोजची राजधानी लाओक हिजवर स्वारी करून तिचा विध्वंस केला. इ. स. १४०३ ते १४१७ पावेतो कोचिनचिनी लोकांच्या स्वान्यासुद्धे मध्यराज्य व दक्षिणप्रांत यांच्यामधील दळणवळण बंद झाल्यासारखेंच होतें. चिनी लेखकांनीं लिहिलेली जी इतिवृत्तें सांपटतात त्यांतील शेवटलीं इ. स. १४३२ आणि इ. स. १४५३ या वर्षांतील आहेत. इ. स. १४३२ च्या वृत्त-लेखावरून अशी माहिती मिळते की, या देशाचा (कांबोजचा) राजा दरवर्षी एक मोठें संमेलन भरवीत असे व या संमेलनांत वानर, नोर, गेडा, शुभ्र हत्ती व इतर अनेक वन्य पशूंचे प्रदर्शन केलें जात असे. बौद्ध लोक शुभ्र हत्तीस विशेष मानित हें प्रसिद्ध आहे. या १४३२ च्या इतिवृत्तांतील संक्षिप्त माहितींत थोडी भर घालावयाची तर ही एक गोष्ट सांगणें उचित आहे की, कांबोजचा राजा दुसऱ्या बुद्धधर्मीय राजांच्या वहिवादीप्रमाणें दरवर्षी एक मोठा मेळा भरवून भिक्षुकांना व सामान्य लोकांनाहि उदारपणें देणग्या देत असे. इ. स. १४५२ त चीनच्या वादशहानें कांबोज येथें आपला एक वकील पाठविला होता असें दुसऱ्या वृत्तलेखावरून समजतें. त्यानें राजासाठीं नक्षीदार रेशमी कपडे, सहा भरजरी कपडे व जाळीदार रेशमाचे चार कपडे व राणीसाठीं चार भरजरी व सहा रेशमी जाळीदार कपडे नेले होते. राजानें त्या चिनी वकिलाला व त्याच्या वरोवरच्या दुभाषाला मोठमोठ्या देणग्या दिल्या. कांबोजच्या राजांचें आपल्याविषयी चांगले मत करून वेण्यासाठीं चिनी वादशहा झटत होते हें समजून वेण्यादत्तेक या वृत्तलेखाचें महत्त्व आहे. टॉकिनी, कोचिनचिनी वगैरे उत्तरेकडील लोकांवरोवर चाललेल्या युद्धांत कांबोजच्या राजांची मदत मिळविण्याचा चिनी वादशहांचा उद्देश असे यांत संशय नाही.

कांबोजसंबंधाची १४५३ नंतरची पूर्ण माहिती थर व सयामी इतिहासकारांच्या मार्फतीनेच आपल्याला मिळते. सयामच्या राजांनीं इ. स. १५३२, १५३७ व १५३८ साली कांबोजच्या राजांशी युद्ध केलें; या सर्व युद्धांत कांबोजच्या राजांचा पराभव झाला.

यापुढें लवकरच पोर्तुगीजांचा इतिहास सुरू होतो.

**अनामचा इतिहास.**—आतां फक्त पूर्वेकडील उपभारताच्या पश्चिमभागांतील टॉकिन व कोचिनचीन या राज्यांचा इतिहास सांगण्याचे राहिलें आहे. या दोन राज्यांतील लोक, भाषा, लिपी, राज्यव्यवस्था व चालीरीती, या दृष्टींनीं एकसारखे आहेत. हीं एकाच वंशांतलीं दोन निरनिराळीं राष्ट्रे असावीत अशी भावना होते; पण त्यांचा प्राचीन इतिहास पाहतां, त्या दोघांत सारखा द्वेषभाव होता असें दिसून येतें. दोघांना सामान्य असे नांव म्हणजे अनाम हें होय. या दोन देशांच्या इतिहास-साधनाविषयी पाहतां, चिनी इतिहासकारांपासून आपणांस चांगली खरी माहिती मिळू शकते. या वावतीत टॉकिनी लोकांचे सांवत्सरिक-ग्रंथ (year-books) अत्यंत अविश्वसनीय होत. या ग्रंथांत एक काल चार हजार सातशें वर्षांचा व दुसरा दोन हजार वर्षांचा आहे. यांपैकी पहिल्या भागांत पुराणकथा आहेत, व दुसऱ्यांतील बराचसा भाग संशयास्पद आहे. या सांवत्सरिक ग्रंथांशिवाय इ. स. ९४० ते १८२० पर्यंत झालेल्या राजांची यादी, प्रत्येकाच्या कारकीर्दीसह लिहिलेली सांपटते. प्रत्येकाची कारकीर्द सरासरी १३, १४ वर्षे निघते व वर्गल कालांत सात राजघराणीं होऊन गेली, यावरून या देशांत किती अव्यवस्था व अराजकता असेल याची सहज कल्पना वेण्यासारखी आहे. या दोन राज्यांचा इतिहास सादर करितांना त्यांतील निवडक भाग घेऊन महत्त्वाच्या प्रश्नांवर जोर देणें वरें.

**कोचिनचीन.**—इ. स. २३६ पर्यंतच्या, या दोन राज्यांच्या हकिकतीतील मुख्य गोष्ट म्हणजे, कुलिपन नांवाचा कोचिन-चिनी मनुष्य चिनी सत्ता झुगारून देऊन, देव्य राजसत्ता स्थापन करण्याच्या कामांत यशस्वी झाला, पण या कामी त्याला चिनी वादशहास खंढणी देणें भाग पडलें ही आहे. कुलिपनने कौची येथील जुनी राजधानी वदलून ती लिंगयेथें म्हणजे हल्लीं सिनोए किंवा सिनोआ आहे त्या ठिकाणीं आणली; आपल्या राज्यालाहि त्यानें हेंच नांव दिलें. नंतर कोचिन-चीनचा राजा व चिनी वादशहाचा सुभेदार यांच्यामध्ये ज्यावेळीं लढाई सुरू झाली तेव्हां कुलिपननंतर गादीवर आलेल्या राजानें, मध्यदेशाच्या राजांचें प्रभुत्व मान्य केले. या अशांततेचा फायदा घेऊन, दुसऱ्या सुदै घराण्यांतील हुशार पण लुटारू वादशहा सुंगदी यानें कोचिन-चीनच्या राज्यामध्ये लुटालूट करण्याकरिता मोहीम काढली. सेनानायकत्व लिओफंग या सेनापतीस देण्यांत आलें. लिओफंगच्या हत्तींनीं शत्रूंची वरीच नासधूस केली. लढाई पूर्णपणें जिंकण्यांत येऊन, लिंग राजधानी काबीज करण्यांत आली. त्या वेळीं सिंहासनगृहांत दांगलेले कोचिन-चीनच्या राजांच्या वंशव-ळीचे १८ तत्के जेल्यांनीं आपल्या देशांत नेले. त्या वेळचा राजा फंकी म्हणून होता व तो आपल्या घराण्यांतील १८ वा पुरुष होता. राजधानी उध्वस्त झाल्यावर, कोचिन-चीनच्या राजानें सुमार इ. स. ८०८ मध्ये आपली राजधानी चिन् या समुद्र-किनाऱ्यावरच्या शहरांत नेली. चिन् हें १७ उत्तर अक्षांशावर असून, हुएच्या जरा उत्तरेस चिनिचिंग बंदराजवळ आहे; याला कुणचिन असेंहि नांव आहे. पण हें नांव त्या देशाचेहि आहे, तेव्हां ते कासें पडले, याविषयीची हकीकत अशी दिसते की, पोर्तु-गीज लोकांना, मलबार किनाऱ्यावरील कोचीन हें एका शहराचे



त्यांच्या ओळखांचे नांव, व हे कुपचिन नांव यांत व्यंजनांच्या दृष्टीने बरेच साम्य आढळून आले; व या दोहोंतील फरक दाखविण्याकरिता त्याला त्यांनी चीन हे नांव जोडून दिले; कारण हा प्रदेश चीनपासून फारसा दूर नाही व शिवाय येथील लोकांचे व चिनी लोकांचे पुष्कळ बाबतींत साम्य आहे.

यापुढे, इ. स. ११६६ पर्यंत, यादेशाच्या सांत्वत्तरिक ग्रंथांतून काही इतिहास आढळून येत नाही. एवढे मात्र निःसंशय आहे की, त्या कालांत चीनचे प्रभुत्व विशेष असे. इ. स. १०७० नंतर संगघराण्यातील चिंगसी बादशहाच्या कारकीर्दीत वरिष्ठ चिनी अधिकाऱ्यांनी बंड केले होते पण ते पार मोडण्यांत आले.

**टांकिन.**—कोचिनचीनप्रमाणे पुष्कळ दिवसपर्यंत टांकिन हे हि चिनी बादशहांच्या ताब्यांत होते. ते पुढे युनानमधील पिलोटो राजांच्या ताब्यांत आले व इ. स. १०७ मध्ये जेव्हा तंग राजघराणे लयास गेले तेव्हा कोठे या देशाला स्वातंत्र्य मिळाले.

चिनी लोकांवरोबर बऱ्याच लढाया केल्यानंतर चिनी लोकांनी ११६४ मध्ये लिकिएन्झोला त्या देशाचा स्वतंत्र राजा म्हणून मान्य केले. खुव्हेनाच्या मुळे कोचिनचीनलाहि ११६६ पासून स्वातंत्र्य मिळाले. कुव्हेखानाच्या कारकीर्दीत मंगोलियन लोकांनी केलेल्या स्वाऱ्यांमुळे या दोन्ही देशांना फार वास सोसावा लागला. १२७२ मध्ये त्याच्या एका हुडानगोटा नांवाच्या सरदाराने युनान जिंकून घेऊन टांकिनमध्ये एकदम प्रवेश केला व सांगकानदीपर्यंत चाल करून किओची नांवाची अत्यंत जुनी राजधानी उध्वस्त करून टाकली. तथापि तेथील भयंकर उष्णतेमुळे तो परत आपल्या मालकाकडे गेला. १२७७ मध्ये टांकिनचा त्या वेळचा राजा चिंगहिचेन याला ही नवी जुलमी सत्ता मान्य करावी लागली; परंतु पुढे जेव्हा मंगोलियन बादशहाने जबर खटणीची मागणी केली तेव्हांमात्र या टांकिनी राजाने धीर करून त्याचा प्रतिकार करण्याचे ठरविले; तेव्हा त्याच्यावर पुन्हा हद्दा झाला त्यांत तो मरण पावला. पुढे त्याचा मुलगा व गादीचा वारस चिसिबेन याला १२८०, १२८५, १२८७ या साली कुव्हेखान याने केलेल्या हद्दांना तोंड पावे लागले; आणि त्यांत टांकिनी लोकांनी दाखविलेल्या धैर्यामुळे आणि त्या देशांतल्या अत्यंत उष्ण हवेमुळे शत्रूंचाच पूर्ण मोड झाला. त्यावेळी कांबोजपर्यंत मंगोली लोक आत घुसले होते, तथापि त्यांना माघार घ्यावी लागली. मंगोलियन बादशहाच्या सेनापतींनी असल्या दूरदूरच्या व वास्तदायक स्वाऱ्या करण्याचे सोडून देण्याबद्दल त्याचे मन वळविले, आणि टांकिनच्या राजाने हि समेटाचे बोलणे सुरू केले. त्याने कैद केलेल्या मंगोली शिपायांस फार दयाळूपणाने वागविले व त्यांना मोक्के करून घरोघर जाण्यास परवानगी दिली. शिवाय खटणीद्वारे एक सोन्याचा पुतळा मंगोलियन बादशहाला नजर करण्याचे त्याने कबूल केले. चिसिबेन १२९० मध्ये व कुव्हेखान १२९४ मध्ये मरण पावला; तेव्हांपासून या दोन राज्यांमध्ये शांतता प्रस्थापित झाली. टांकिनच्या राजांना राजे म्हणून बादशहांनी मान्य केले, व ते हि नियमितपणे बादशहाच्या दरवारी खंडी मोहोचवी करीत असत. चिनी

लोकांनी दिलेल्या माहितीवरून असे दिसते की, त्यावेळी त्या राज्याचे एकंदर तेरा प्रांत होते; ३२ शहरे पहिल्या प्रतीची व २४० दुसऱ्या व तिसऱ्या प्रतीची मिळून होती. कोचिनचीन-मध्ये हि कुव्हेखानाच्या मरणानंतर सर्व भीति व संकट नाहीशी होऊन शांतता नांदू लागली.

१३६८ मध्ये मिंग घराणे सत्ताधीश झाल्यानंतरहि शूर व उद्योगी हंगो याच्यामुळे चिनी बादशहांशी या दोन संस्थानांच्या असलेल्या नात्यांत काही फरक झाला नाही. बादशहाने टांकिनच्या राजाला स्वतंत्र राजा म्हणून कबूल केले; व त्या राजाने कोचिनचीन, सयाम व कोरिया येथील राजांप्रमाणेच चिनी वर्षमानपद्धति (Calendar) आपल्या राज्यांत सुरू केली. बादशहाने शिवाय चिंगचिंग उर्फ कोचिनचीनच्या इटाटाहा नांवाच्या राजाला आपण तख्तनशीन झाल्याची आनंदाची बातमी कळविली, आणि बुद्ध, वैकुण्ठ व नचा यांच्या आत्म्याप्रीत्यर्थ होणाऱ्या एका यज्ञसमारंभास येण्याबद्दल त्या राजाला निमंत्रण पाठविले; आणि हा समारंभ पार पाडल्यानंतरच चिनी बादशहाने कोचिनचीनच्या राजाने दिलेल्या सार्वभौमत्वाच्या मान्यतेचा व आभारप्रदर्शनाचा स्वीकार केला. इटाटाहा या कोचिन-चीनच्या राजाच्या हानून पूर्वी बऱ्याच चांगल्या गोष्टी झाल्या होत्या; त्याने कांबोजच्या राजाच्या ताब्यांतून आपला देश सोडवून स्वतंत्र केला होता; तसेच आपल्या राज्यातील किनाऱ्याला उपद्रव देणाऱ्या एका समुद्रावरील लुटारूंच्या ताफ्याचा त्याने १३७३ मध्ये नाश केला होता; आणि त्याच्या पीस जुग (चिनी बोटी) पकडून त्यांच्या जवळून ७०००० पांड किंमतीची लूट मिळवून ती त्याने चीनच्या बादशहाकडे पाठवून दिली होती. परंतु त्याचा स्वभाव दुष्ट असल्यामुळे सर्व त्याचा द्वेष करित; आणि त्यांत टांकिन व कांबोज यांच्यामध्ये शत्रुभाव वाढल्यामुळे त्यांच्या चकमकी झडून त्या देशांचा जो बराच नाश होत होता त्यामध्ये इटाटाहा व त्याचे बंधू यांचे नेहमी अंग असे या गोष्टीची भर पटली होती. मध्यवर्ती राज्यांतील सत्ताधीशांनी टांकिन व कोचिनचीन येथील आपल्या मांडलिक राजांना तह करण्याचा सहा दिला, परंतु त्यांच्या सांगण्याचा सुर्लीच उपयोग झाला नाही. त्यामुळे १४०३ मध्ये बादशही-पदावर आरुढ झालेल्या यंगलो किंवा ताईसंग या बादशहाला टांकिनवर चंगपो नांवाच्या आपल्या सेनापतीच्या हाताखाली मोठे सैन्य देऊन पाठवावे लागले. याने सर्व देश जिंकून घेतला आणि चिंग राजघराण्यांतला कोणीच वारस न राहिल्यामुळे यालाच त्या देशाचा सुभेदार नेमण्यांत आले.

**चिनी सत्ता.**—१४०७ मध्ये सुभेदार झाल्यावर त्याने तेथे पूर्णपणे चिनी राज्यपद्धति सुरू केली. शिवाय त्याने बादशहाकडे त्या देशातील सविस्तर माहितीचा अहवाबहि पाठविला; त्यांत एकंदर शहरे व येथील लोकसंख्या यांबद्दल बरोबर आंकडे दिलेले होते. या देशाचे अग्दी जुने नकाशे या काळापासूनच उपलब्ध आहेत. शिवाय चिनी बादशहाने ७ हजार टांकिनी लोक आपल्या दरबारांत चिनी शिक्षण घेण्याकरिता आणले होते. शिक्षण घेऊन त्याचा पुढे आपल्या जन्मदेशांत त्यांनी प्रसार

कारावा असा उद्देश होता. या असल्या उपायांनीं टांकिन हा पूर्णपणे अगदी चिनी प्रांत बनला.

**पुनः स्वातंत्र्य.**—तथापि ही केवळ तरवारीच्या जोरावर प्रस्थापित झालेली शांतता अर्थात् थोडाच काळ टिकली. टांकिनी लोकांना हा झालेला आपल्या स्वातंत्र्याचा नाश सहन होईना, त्यामुळे ते वरचेवर या परकीय सत्तेविरुद्ध वंडे करीत असत, आणि या त्यांच्या प्रयत्नांना शेजारच्या कोचिनचीन वगैरे ठिकाणच्या लोकांकडून मदत मिळत असे. १४२२ मध्ये लिली नांवाच्या एका टांकिनी राजपुत्राने एका लढाईमध्ये पूर्ण जय मिळविला, आणि आपण पूर्वीच्या चिनघराण्यांतील वंशज राजे आहेत असे जाहीर केले. ही गोष्ट घटली तेव्हा चीनमध्ये चिंगहोवा राज्य करीत होता. लिलीने टी म्हणजे सत्ताधीश राजा अशी पदवी धारण केली आणि नवे घराणे सुरु केले. सिंगहोफू या राजधानीला त्याने सिटू असे नांव दिले, त्याचा अर्थ पश्चिम-वसति—स्थान आहे. शिवाय जुन्या किओची याला टांकिन असे नांव दिले. पुढे सर्व देशाचे पूर्वीचे जुने न्यायनग अथवा गेनन हे नांव जाऊन त्याला टांकिन हेंच नांव पडले. या ली राजांनी आपले स्वातंत्र्य कायम राखले; व शिवाय १४६८ व १४७१ मध्ये लिहोआने कोचिनचीन व युनान हे प्रांत आपल्या अम्मलाखाली आणले, परंतु पुढे ते त्याच्या हातातून गेले. १५४० मध्ये टांकिन येथे क्रांती होऊन तेथे पुन्हा चिनी लोकांचा हात शिरला; व टांकिनी लोकांना चीनला खंडणी देणे भाग पडले. १५५८ मध्ये कोचिनचीनने टांकिनी लोकांच्या सत्तेचे जू झुगारून देऊन पुन्हा स्वातंत्र्य मिळविले. याच सुमारास एका टांकिनी प्रधानाने जपानमध्ये व मराठे लोकांमध्ये प्रचलित असलेली एक नामधारी व एक खरा सत्ताधारी अशा दोघांच्या नांवांनी राज्यकारभार चालविण्याची पद्धति टांकिनमध्ये सुरु केली. पहिल्या नामधान्याला टोंवाबोमा असे नांव असून तो देशातील जुन्या राजघराण्यांतील वंशज असे; पण देशाच्या राज्यकारभारात त्याला कोणताहि भाग घेता येत नसे; आणि दुसरा खरा सत्ताधारी खान ह्या नांवाच्या विजयी वंढखोराचा वंशज असून त्याच्याकडे राज्यकारभाराचा सर्व अधिकार असे. या प्रकारची राज्यकारभारपद्धति १७४९ पर्यंत चालू होती.

**पोर्तुगीज व्यापार.**—या वरील राज्यांशी पोर्तुगीज लोकांच्या जटलेल्या संबंधाविषयी सांगावयाचे म्हणजे असे की पोर्तुगीजांनी, आल्फान्सी डी आलबुकर्क याने १५११ मध्ये मोलका जिंकून घेतल्यानंतर, लवकरच कोचिनचीनशी व्यापारी दळणवळण सुरु केले. हा व्यापार ह्या वेदांतील पोर्तुगीज गव्हर्नरांनी चालविला होता; दरसाल ते लोक ह्या देशांत एक जहाज पाठवीत असत व त्या जहाजातून परत इतर जिनसांवरोबर आंबोयना अथवा अधिला नांवाचे लाकूड आणीत असत; कारण हें लाकूड म्हणजे ह्या देशातील एक अत्यंत मौल्यवान माल म्हणून प्रसिद्ध आहे.

**राज्यव्यवस्था.**—या पूर्वेकडील उपभारतीय राज्यांच्या इतिहासामध्ये असा एक मोठा दोष आहे की, त्या इतिहासांत उगीच निरुपयोगी गोष्टीचे मारुट फार असून जगाच्या इतिहासाच्या दृष्टीने त्याला फारसे महत्त्व नाही असे

लासेन याने मत प्रदर्शित केले आहे; व या वावरीत वाचकांची होणारी निराशा थोडीफार दूर करण्याकरिता या राज्यांची ऐतिहासिक माहिती देण्याचे भाववून येथे त्याला जोडून तेथील राज्यपद्धतिसंबंधाची थोडीशी चर्चा त्याने केली आहे; व सुमारे १०० वर्षांपूर्वीच्या तेथील राज्यव्यवस्थेचे त्याने पुढे दिल्याप्रमाणे वर्णन दिले आहे. “राज्यव्यवस्थेच्या दृष्टीने पाहता या संस्थानांचे दोन विभाग पडतात. पहिला विभाग म्हणजे ज्यांत चिनी राज्यपद्धति प्रचारांत आली अशा संस्थानांचा, व दुसरा ज्यांत ती पद्धति नव्हती अशा संस्थानांचा. पहिल्यांत टांकिन व कोचिनचीन ही येतात; व दुसऱ्यांत कांबोज, सयाम, पेगू, ब्रह्मदेश व आराकान इतक्यांचा समावेश होतो. यांपैकी कांबोजची राज्यपद्धति वर दिलेलीच आहे; म्हणून त्याबद्दल पुनरावृत्ति नको. पेगू हे वन्याच काळापूर्वीपासून स्वतंत्र राज्य असे नाहींच; आणि आराकानमधील राज्यपद्धतीत ब्रह्मी राज्यसत्तेमुळे वन्याच वावरीत भर पडली आहे. तेव्हा आतां टांकिन, कोचिनचीन, सयाम आणि ब्रह्मदेश एवढेच प्रदेश विचारांत घ्यावयाचे.

**भारतीय व पूर्वेकडील राज्यपद्धति.**—पूर्वेकडील उपभारत व भरतखंड येथील राज्यपद्धतीत दोन महत्त्वाच्या गोष्टीमुळे फार फरक पडलेला आहे. एक गोष्ट म्हणजे हिंदुस्थानांत रुढ असलेला जातिभेद व ग्रामसंस्था यांचा टांकिन वगैरे देशांत असलेला अभाव ही होय. पूर्वेकडील देशांतील बहुतेक राज्यांत कित्येक रानटी वर्ग व टांकिन व कोचिनचीन येथील बहुजनसमाज हे अपवाद खेरीजकरून सामान्यतः सर्वत्र प्रचलित असलेला जो बौद्धसंप्रदाय त्याचा संस्थापक बुद्ध याने आपल्या संप्रदायातून जातिभेद काढून टाकला इतकेंच नव्हे, तर आपल्या संप्रदायांत सर्व लोकांचा त्यांच्या जन्मकुलादि गोष्टीकडे लक्ष न देतां समावेश करून जातिभेद समूळ नष्ट केला. जातीजातींतील नियमांमुळे प्रत्येक विशिष्ट जातीच्या हक्कांचे संरक्षण होत असे, व या जातिनियमांमुळे राजकर्त्यांना लोकांच्या हक्कांमध्ये ढवळाढवळ करण्यास मोठा अडथळा येत असे, कारण जातीजातीतील कायद्यांना पवित्र धार्मिक स्वरूप असल्यामुळे त्यांचा मजबूत तटबंदीप्रमाणे उपयोग होत असे. उलट जातिविशिष्ट कायद्यांचा असलेला अभाव हे पूर्वेकडील देशांत तिकडे सर्व ठिकाणी जी अरेरावी राज्यकारभारपद्धति दिसून येते, त्याचे एक कारण आहे. दुसरी गोष्ट अशी आहे की, पूर्वेकडील देशांतील लोकांचा मूल स्वभावच असा काही आहे की ते स्वतःच्या अकळेवर स्वतःची उन्नति करून घेण्यास असमर्थ दिसतात आणि त्यांनी स्वतः होऊन कोणती राज्यकारभारपद्धति निर्माण केली असे मुळीच कधी झालेले नाही; म्हणून त्यांच्या राज्यकर्त्यांनी अरेरावी राज्यकारभार करण्याचा जेथे जेथे उपक्रम केला तेथे तेथे तो यशस्वी झाला. कारण तो हाणून पाटण्याची पात्रता त्यांच्या आंगी नव्हती. हिंदुस्थानामध्ये अगदी प्राचीन काळापासून असलेली ग्रामसंस्थापद्धति व त्याकरता गांवकऱ्यांनी नेमलेले कामगार व धंदेवाले लोक व त्या त्या कुटुंबांतच वंशपरंपरा चालत आलेले अधिकार व धंदे या सर्व गोष्टीना असा एक मोठा फायदा झालेला आहे की, अनेक जुळे व अनेक राज्यक्रान्त्या जरी होऊन गेल्या तरी गांवकरी लोक आपल्या

सुव्यवस्थित ग्रामव्यवस्थेखाली सुखासमाधानांत राहिलेले असत आणि त्यांचे शेतकी व इतर उद्योगधंदे चांगल्या तऱ्हेने चाललेले असत. ही ग्रामसंस्थापद्धति पूर्वेकडील देशांत नसल्यामुळे सुव्यवस्थित राज्यघटनेच्या पायालाच ते अन्तरलेले होते. टांकिन आणि कोचिन-चीन येथील राज्यव्यवस्था एकसत्ताक असून जुलमाची जग आहे तरी ती पितृसत्ताक अर्थात वात्सल्यपूर्ण म्हणून सांगण्यांत येते. खाजगी कुटुंबांतल्याप्रमाणे, देशांतील राज्यव्यवस्था आहे अशा तऱ्हेचा वहाणा करण्यांत येतो, पण राज्यघटक हांकण्याला मुख्यत्वेकरून दंडुक्याचाच उपयोग होतो. राज्यसत्तेला आळा घालण्यास फक्त बंडाची नीति व अनेक शतकांपासून सर्व देशांतून, मग त्या देशांतील राज्यव्यवस्था कितीकां वारंट असेना, रूढ असणाऱ्या चालीरीती अतिक्रमण करण्याची भास्ती हीच काही अंशी कारणीभूत होतात. सरदार-वर्गहि फक्त सेवावृत्ती असल्याकारणाने, त्यांचे बरेंवाईट करण्याची सत्ता सर्वेसी राजाच्या इच्छेवर अवलंबून असे.

**पूर्वेकडील राज्यपद्धति.**—या पूर्वेकडील देशांत दोन अधिकारीवर्गाकडून राज्य चालविण्यांत येत; या वर्गांत चीन देशांतल्याप्रमाणे दिवाणी व लष्करी अंमलदार येतात व त्यांना न्यायान्तरित असे नांव आहे. या दोन वर्गांतील वरिष्ठ लोक राजाच्या मंत्रिमंडळांत असतात. प्रत्येक प्रांताला एक दिवाणी सुभेदार (प्रांताधिकारी) आणि एक लष्करी अधिकारी (सेनानायक) असतो; त्यांच्या मदतीला एक राजप्रतिनिधि व एक दुय्यम प्रांताधिकारी असतो. लष्करी बाबी सोडून इतर सर्व बाबतींत तीन मुलकी अधिकाऱ्यांनी एकाच काम केले पाहिजे, असा कायदा आहे. पुष्कळ वेळां असे होतं की, खालच्या अंमलदारांना विषयाचे चांगले व्यावहारिक ज्ञान असल्याने, वरिष्ठांपेक्षा त्यांचेच जास्त वजन पडतं. बंड किंवा लढाई उपस्थित झाल्यास सेनानायक स्वतंत्रपणे अधिकार चालवितो त्या वेळी त्याचा अधिकार अप्रतिहत असून त्याच्या हातीं सर्वांच्या जीवितमरणाची सत्ता असते. राज्यव्यवस्थेकरितां प्रत्येक प्रांताचे तीन जिल्हे पाडतात; त्यांना हुयेन असे म्हणतात. प्रत्येक जिल्ह्यांत तीन चार तालुके असतात व प्रत्येक तालुक्यांत काही गावे असतात. टांकिन आणि कोचिन-चीनमध्ये चिनी लोकांनी शहरांचे तीन वर्ग पाडण्याची पद्धत पाटली. या विभागणीमुळे व शहराच्या नांवाला फू, शू, हि आन हीं दर्जांप्रमाणे उपपदे लावल्याने, त्यांचा दर्जा ओळखता येतो. जिल्ह्यावर दोन मुलकी अधिकारी नेमण्यांत येतात; प्रांताधिपतीच्या शिफारशीवरून दरबारकडून यांची नेमणूक होते. इतर मुलकी अधिकारी यांच्या हाताखाली असतात. जुन्या चालीस अनुसरून, गांवकरी गांवाचा मुख्य निवडतात व सरकारहि तो कबूल करिते. कारण यांचा विशेषतः करवसूली व सैन्यभरती करण्याकरितां बराच उपयोग होतो.

**शासनसंस्था.**—वरिष्ठ शासनयंत्रांत, एक महासभा (State Council) आणि सहा मंत्री असतात. पीरोहिल, युद्ध, न्याय, सार्वजनिक कागदपत्र व लिखाण यांचे रक्षण, कोश, आणि सरकारी जंगल यांसंबंधी निरनिराळी कामे वरील मंत्र्यांकडे असतात; जंगलखाल्यावरील मंत्री सार्वजनिक श्मारती व आरमार यांवर देखरेख ठेवतो. सहा मंत्री व महासभा याखेगीज या राज्यांत, इतर वरिष्ठ

अधिकारी असतात; त्यांना 'कूम' असे नांव देतात. यांत, प्रांताधिपति, टांकिनचा राजप्रतिनिधि आणि कांबोजचा राजप्रतिनिधि येतात; कांबोजचा राजप्रतिनिधि पीलखाना आणि परराष्ट्रांसंबंधी कारभार, यांवर देखरेख करतो. राज्यांतील वरिष्ठ अधिकाऱ्यांतून सहा मंत्री घेण्याची ही पद्धत चिनी आहे. फक्त कोचिन-चीनमध्ये, काही थोटा फरक आहे, पण तो फारसा महत्त्वाचा नसल्याने, येथे दिला नाही. मंत्रिसभा व महासभा राजा त्याला आवश्यकता भासिल त्या वेळी बोलावितो. हे सर्व अधिकारी व त्यांच्या हाताखालील दुय्यम अधिकारी गिंग या चिनी राजघराण्याच्या दरबारी पोषाखासारखा पोषाख करितात; व चीन देशांतल्याप्रमाणे यांचेहि दहा टप्पे आहेत. चिनी पद्धतीपेक्षा अजीवात निराळे वळण म्हणजे कोचिन-चीनमध्ये लष्करी अधिकाऱ्यांना विद्वानपेक्षा व भगव्यापेक्षा जास्त मान देण्यांत येतो. या राज्यांत शास्त्रज्ञांपेक्षा लष्कराला जास्त महत्त्व आहे एवढे सांगितल्यास वरील गोष्टींचे आश्चर्य वाटणार नाही.

**लष्करी खाने.**—राज्यांतील निरनिराळ्या खात्यांविषयी विचार करितांना प्रथम लष्करीखाते घेणे उत्तम; कारण कोचिन-चीनमध्ये लष्कर विशेष श्रेष्ठ आहे. प्रत्येक प्रजाजन १८ ते ६० वर्षे पावेतो लष्करी नोकरी करण्यास बांधलेला आहे. तथापि, हा कायदा कटक रीतीने अंमलांत आणत नसून, व्यवहारांत कोचिन-चीन व तेथील राजाचे परंपराप्राम प्रवेश यांतून, प्रत्येक तिसरा मनुष्य लष्करी नोकरीस बोलावण्यांत येतो; टांकिनांत तर यापेक्षाहि जास्त सवलती आहेत; कारण, हे जित राष्ट्र जास्त व्यापारपणाने वागविले जातं. तीन वर्षे नोकरी केल्यावर सामान्य शिपायाने आपल्या घरी परत जावे. अधिकाऱ्यांना जास्त दिवस नोकरी करावी लागते. एकंदर लोकसंख्येत शस्त्रे धारण करण्यास लायक असे किती पुरुष आहेत, याची बरोबर यादी ठेवलेली असते. याच लोकांना आरमारावर काम करावे लागतं, शिवाय यांची योजना देशांतील रस्ते, तलाव, पूल वगैरे बांधण्याच्या कामीहि होते. पण या योगाने शिस्त विघटते. कोचिन-चीनच्या राजाचे लष्कर म्हणजे, राजसंरक्षक (हे पायदळ असतं), पायदळ, घोडेस्वार आणि लढाऊ-जहाजे इत्यादि प्रकारचे असतं. हत्तींचा फक्त ओढ्याकरितां व बसण्याकरितां उपयोग करतात. कोचिन-चीनी लष्करी व आरमारी बलाविषयीची माहिती, फार अलीकडच्या काळांतली असल्यामुळे, ती येथे देण्याचे प्रयोजन नाही; तसेच, लष्कररचनेतील पलटणी, पथक वगैरे प्रकार अलीकडच्या काळचेच आहेत; व कोचिन-चीनच्या राजांच्या पदरीं असलेल्या फ्रेंच सैन्याधिकाऱ्यांनी हे प्रकार पाटले आहेत. पगाराचे मान कमी आहे; व तोहि काही पैशांच्या रूपाने व काही तांदुळाच्या रूपाने देतात. सामान्य शिपायाचा पेहराव म्हणजे शंकराखी हाथगीची टोपी, गुढ्यापर्यंत लांब आंगरखा व लांब विजार, पायांत काही नसतं. अधिकारीवर्ग लष्करी पेहेराव करित नाही तर त्या देशाच्या रिवाजाप्रमाणे, पगडी, आंगरखा आणि विजार असा नेहेमीचा पोशाख करतो. पायदळाचा सरंजाम पाश्चात्य पद्धतीचा असे म्हणजे त्यांजवळ संगिनीच्या बंदुकी असत. इंग्लंडच्या वकीलाने दिलेल्या

माहितीवरून असें समजतें कीं, कोचिन-चिनी लष्कराचा टॉल फार छान असे.

**कर.**—कोचिन-चिनी राज्यांत कराच्या वायतीत, खालील गोष्टी लक्षांत ठेवण्यासारख्या आहेत. खजिन्यांत संपत्ति, कांहीं नगद व कांहीं घेनजिनसी कर, शिल्पकारांवरील एक प्रकारची पट्टी आणि मत्ते देण्याबद्दलचें द्रव्य अशा तऱ्हेनें येते. जमिनी खाजगी मालकीच्या किंवा राजाच्या मालकीच्या आहेत; त्यांतल्या त्यांत राजाच्या मालकीच्या जमिनी फार; व त्या गांवकऱ्यांना खंडानें दिल्या आहेत व त्यांवर ३० चौरस टाईस\* जमिनीबद्दल, दोन हॅट्टेवेट तांदूळ इतका सारा असतो; खाजगी जमिनीवर यापेक्षां जरा जास्त सारा असतो. प्रत्येक वयांत आलेल्या कोचिन-चिनी मनुष्याला, जर तो सरकारी वेठ करीत नसेल तर, सुमारे दीड रुपया डोईपट्टी घावी लागते. कारण कोचिनचीनमध्ये खेडेगांवांतून सरकारी वेठ असते. या कामावरील मनुष्याला रस्ते, कालवे, पूल वगैरे बांधकामें करावी लागतात. आयात मालावरील जकातीखेरीज तेथील सरकार लवंगा, वेलदोडे, दालचिनी आणि इतर मोल्यवान् माल यांचे मत्ते देऊन बराच पैसा मिळवितें. नवीन कर शोधून काढण्यांत राजाचे मंत्री फार हुशार आहेत. ते प्रजेच्या निकृष्ट स्थितीत देखील जितकें त्यांच्या-काडून काढतां येईल तितकें काढीत असतात. अशा रीतीनें घेतलेला पैसा खजिन्यांत अपरंपार भरलेला असे व इतका पैसा लोकांना वापरावयास मिळत नसे. ज्याच्याकडून ही माहिती मिळाली तो इंग्रज वकील या दरवारी असतांना, खजिन्यांत सत्तर लक्ष टॉलसंपेक्षां जास्त पैसा झिहक होता. तेव्हां लोकांना सरकार फार अग्रिय असून त्यांची बंडाकडे प्रवृत्ति असे यांत विशेषतें आश्चर्य नाही. जेव्हां अशी वेळ येते, तेव्हां लोक खजिना छुटतात व सरकारला तो पुन्हां भरण्यासाठीं अन्यायी साधनांकडे धांव घ्यावी लागते.

**न्यायपद्धति.**—न्यायशासनाविषयी पाहतां, या देशांत कायद्याची अक्षरशः अंमलबजावणी करण्यांत येते; पण पुष्कळ वेळां या कामांत फार अनियंत्रितपणा दिसून येतो.

चीनप्रमाणेंच येथेंहि वावूच्या काठीनें फटके मारण्याच्याच बहुतेक शिक्षा असतात; प्रत्येक वरिष्ठ अधिकाऱ्याला शिक्षा देण्याचा अधिकार आहे असें दिसतें; लांकडी खोटा गळ्या-भोंवतीं अडकविण्याचा दुसरा एक शिक्षेचा प्रकार आहे. या देशांत दंड म्हणून पैसे देण्याची चाल नाही. इतर शिक्षा चिनी लोकांप्रमाणेंच आहेत.

तुरुंग म्हणजे भयप्रद गलिच्छ संस्था आहेत. अलीकडे देहान्त शिक्षा बहुधा दिली जात नाही. ही शिक्षा देण्यांत आल्यास प्रथम तो खटला स्टेट काउन्सिलकडे तपासणीसाठीं जाऊन राजानें अनुमोदन दिल्यानंतरच ही शिक्षा कायम होते हें स्तुत्य आहे. लहानसहान खटल्यांचा निकाल ग्रामाधिपति करितो. खेड्यांतील लोकांचें या निकालानें समाधान न झाल्यास, फिरल्या कोर्टाकडे त्यांना अपील करितां येतें व हाहि निकाल बरोबर नाही असें वाटल्यास जिल्हाकोर्टाकडेहि अपील

करितां येतें. प्रांतांतील लष्करी अधिकाऱ्याकडे केलेलें अपील शेवटचे असतें; परंतु ते अधिकारी लांचखाज असतात; एकंदरीत न्यायाधीश मात्र खुतीस पात्र असतात, कारण, सर्व महत्त्वाच्या फिर्यादी पूर्णपणें व सदसद्विकेकुडीनें तपासून, साक्षीदारांचें म्हणणें काळजीपूर्वक ऐकून घेतल्यानंतरच ते खटल्याचा निकाल देतात.

**परमार्थसाधन आणि तत्त्वज्ञान.**—कोचिन-चीनमध्ये प्रचलित असलेल्या परमार्थसाधनविषयक गोष्टींची सविस्तर माहिती येथें देणें अशक्य असल्यामुळे, त्या विषयावरील फक्त कांहीं गोष्टींचा आपण विचार करूं. या वावतीत बहुतेक पौरस्त्य राष्ट्रांहून अनामी लोक बरेच भिन्न आहेत. चिनी लोकांच्या धर्माशीं त्यांच्या धर्माचें पुष्कळ साम्य आहे, परंतु चिनी लोकांपेक्षां त्यांचें परमार्थाकडे फारच कमी लक्ष आहे. चिनी लोकांप्रमाणेंच पितृपूजा ही यांच्या धर्मातील मुख्य गोष्ट आहे. चीनप्रमाणेंच येथील अधिकारी कर्मभूशसच्या तत्त्वाचे अनुयायी आहेत. या देशांत गौतमबुद्धाचे अनुयायी अगदीं थोडे आहेत. या लोकांची फारच थोटी देवालये अमून यांचे उपाध्याय बहुतेक वावतीत चिनी उपाध्यायांसारखेच आहेत. पूर्वेकडील उपभारताच्या या भागांत अगदीं अलीकडे म्हणजे इ. स. १५४० त या संप्रदायाचा प्रवेश झाला.

**स्वभाव.**—अनामी लोकांच्या स्वभावांत, त्यांच्या विशिष्ट अप्रीकृतेचे व परकीय म्हणजे युरोपियन लोकांच्या संस्कृति-वर्चसाचे मिश्रण दिसून येतें. जुलमी राजाच्या अंमलाखालीं असूनहि ते हुपार, बुद्धिवान् व संतुष्ट आहेत; परंतु याबरोबरच, ते हट्टी व गलिच्छ असून यांचें खाचहि ओवडधोवड असतें; उदाहरणार्थ, ते जीवजन्तु व सुसरीचें मांस खातात. खालच्या वर्गातील लोक आतिथ्यपर व सलोख्यानें वागणारे आहेत, परंतु सरदारलोक मितभाषणी व गर्विष्ठ असून लोभी आहेत. हे दुर्युग सामान्य लोकांत आढळून येत नाहीत. चिनी व इतर पूर्वेकडील लोकांप्रमाणें हे लोक इतर राष्ट्रांतील लोकांना रानदी समजून त्यांना तुच्छ मानतात; तथापि परकीय म्हणजे युरोपियन, त्या बुद्धिकलेचें व कापड तयार करण्याच्या कलेचें अनुकरण करण्यास ते मागे पुढें पाहत नाहीत. त्यांनीं तयार केलेल्या हुवारी घंडुका व रेशमाचे काम हीं युरोपियन कामासारखीं चांगलीं होतात. अनामी लोकांच्या या कौशल्यानें त्यांच्या मूळच्या गर्विष्ठपणांत बरीच भर पटली आहे.

**सयामची राजसत्ता.**—पूर्वेकडील उपभारतीय राज्यपद्धतींत सुमारे १०० वर्षांपूर्वी विशिष्टपणें आढळून येणारें जुलमी धोरण, थड संस्थानांतहि त्या काळी तसेंच आढळतें असें लोसेन यानें वर्णन केलें आहे. तेथील अधिकारी आपल्या फाजील मानपानांस व अनियंत्रित सत्तेस आणि तलपत्री (छत्रधारी) यांच्या धार्मिक सत्तेस काडीमात्र आळा घालीत नाहीत. सयामचा इल्हे राजा हा तलपत्रीचा वरिष्ठ आहे. त्याच्याकडूनच या तलपत्रीनां त्यांचा अधिकार व देणग्या वगैरे मिळतात. मुलकी कामगारासारख्या यांच्या नेमणुका होत असून त्यांना काडूनहि टाकितें येतें. अशा प्रकारें उपाध्याय लोक राजावर सर्वस्वी अवलंबून असून लोकांना त्रास देण्याच्या व सर्व गोष्टी आपल्या मनाप्रमाणें

\* जमीन मोजण्याचें चिनी माप.

करण्याच्या कार्यां पारमार्थिक वावर्तीत तो यांचा उपयोग करू शकतो. 'शाअ-फेन-डिन्' म्हणजे पृथ्वीपति, 'शा-अ-जेन्विट' म्हणजे जीवितेश व 'फ्रा-नाह-खासट' म्हणजे अतिशय वैभव-शाली अशा अगदीं अर्थपूर्ण पदव्या सयामच्या राजाला आहेत. याशिवाय या राजाला इतर अनेक लहान लहान पदव्या असतात; परंतु त्यांचा येथे उल्लेख करितां येत नाही.

**राज्याभियेक.**-नवीन राजाला राज्याभियेक यथासांग व मोठ्या थाटानें करण्यांत येतो; यासाठीं ज्योतिष्याकडून एका शुभदिवसाची योजना होते. राज्याभियेकाच्या दिवशीं संध्याकाळीं तेथील सर्व घरांत रोपनाई करण्यांत येते; व प्रत्येक दरवाजासमोर लहान वेदी तयार करून तेथें होमहवन करण्यांत येतें. ज्याला राज्याभियेक व्हावयाचा असतो, तो राजपुत्र सर्व राजचिन्हांनीं सुशोभित होऊन दिवाणखान्यांत येतो. नंतर सर्व मोठमोठ्या अधिकाऱ्यांनां घेऊन पुरोहित लोक विजयदेवतेची एक मूर्ति तेथें आणतात. तो राजपुत्र मूर्तीच्या पायां पटतो. प्रास्ताविक कृत्यें झाल्यानंतर तो राजपुत्र एका सोनेरी सिंहावर आरूढ होतो. तेथें बसल्यावर त्या नवीन राजाला सर्व लोक आशीर्वाद देऊन कित्येक नजराने देतात; त्यांमध्यें सर्वप्रकारचीं शस्त्रें व त्या देशातील सुंदर सुंदर फळें व फुलें हे मुख्य नजराने असतात. नंतर तो अभिषिक्त राजा त्या समारंभाच्या जागेंतून सभागृहांत जातो; त्या ठिकाणीं राज्यांतील वरिष्ठ अधिकारी आपापल्या हुद्यांप्रमाणें त्याला देणग्या देऊन त्याचें स्वागत कवळू करितात. राज्याभियेकाच्या दिवशीं मांडलिक राजेहि नजराने देऊन त्याचें स्वागत कवळू करितात. नंतर काहीं दिवसांनीं सुशोभित अशा त्या राजधानीच्या रस्त्यांतून मोठ्या थाटानें राजाची मिरवणूक काढण्यांत येते. आणखी थोड्या दिवसांनीं, सुशोभित केलेल्या क्रीडानीकेंत बसवून नदींतून दुसरी मिरवणूक काढण्यांत येते.

**राजाची दिनचर्या.**—थर्च्या राजाबद्दल दर्शविण्यांत येणाऱ्या अत्यंत पूज्यबुद्धीला अनुसरूनच त्याच्याशीं त्याच्या प्रजेचें वर्तन असतें. तो कचित् प्रसंगीं जेव्हां लोकांच्या इष्टीस पटतो तेव्हां रस्त्यांमध्यें लोकांनां त्याच्यापुढें साष्टांग प्रणिपात करावा लागतो; व त्यांनां त्याच्याकडे पहाण्याचीहि परवानगी नसते; त्यांनीं त्याला स्पर्श केल्यास त्यांनां देहान्त शासन मिळतें. तो एकदा कधीहि जाहीरपणें लोकांच्या इष्टीस पटत नाही; त्याच्या बरोबर नेहमीं बराच मोठा परिवार असतो. त्याची सत्ता अनियंत्रित आहे, तथापि सकाळपासून संध्याकाळपर्यंतचा त्याचा रोजचा सर्व कार्यक्रम अगदीं नियमबद्ध आहे. या सर्व नियमांचा येथें उल्लेख करितां येत नाही; परंतु हिंदु धर्मशास्त्रांत ज्याप्रमाणें व्यापक अशा नियमांनीं राजाच्या दिनक्रम बद्ध आहे, त्याप्रमाणेंच बहुतेक येथें स्थिति आहे एवढें सांगितलें म्हणजे पुरे आहे.

सयामच्या राजापाशीं जरी पुष्कळ उपलिया असतात तरी त्याची धर्मपत्नी एकच असते. राजाशीं बहुधा तिचा निकट सहवास असून ती एका स्वतंत्र राजवाड्यांत राहते. आपल्या एका भावाला किंवा नातलग मांडलिक राजाला, उपराजाची जागा देण्याची सयामच्या राजाची चाल आहे. या पदवीचा

अर्थ दुय्यम राजा असा आहे; परंतु 'उपराजा' या पदवीच्या ऐवजीं अलीकडे 'वनशा' नांवाच्या दुसऱ्या एका पदवीचा उपयोग करण्यांत येतो; सयामी भाषेंत वनशा व उपराजा यांचा अर्थ बहुधा एकच आहे. हा एका मोठ्या राजवाड्यांत राहतो; त्याला रोज राजाला भेटावें लागतें; बहुधा त्याच्याकडे सेनापतित्व असून राजाचा खजिनाहि त्याच्याच ताब्यांत असतो. वनगिलग किंवा राजप्रतिनिधि या नांवाचा दुसरा एक राजपुत्र असतो; सर्व मांडलिक राजांत हा वरिष्ठ असून त्यांनीं किंवा मोठमोठ्या अधिकाऱ्यांनीं केलेल्या अपराधांची चौकशी करण्याचीं वगैरे महत्त्वाचीं कामें याला करावीं लागतात. थर्द राज्यांत याशिवाय कित्येक राजपुत्र असतात; मुख्य राजा अनेक उपलिया ठेवतो त्याचा हा अपरिहार्य परिणाम आहे. आपल्या उपजीविकेसाठीं शेतकीसारखे हलके धंदे त्यांनां कधी कधी करावे लागतात; व सुंदर मुलींनां ब्रथ करण्यासारख्या चीड आणणाऱ्या कृत्यांनीं ते लोकांनां पीडाहि देतात. सयामच्या राजाला सोन्याचा (Golden) किंवा पवित्र महाराजा असें म्हणतात व त्याच्या प्रकृतीबद्दल कोणीहि चौकशी करावयाची नाही असें असल्यामुळें राजाच्या मृत्यूप्रसंगीं खबर कोणाला कधींच मिळत नाही; व त्याबद्दल कोणी विचार करावयाचा नसतो. यामुळें एक राजा जिवंत असतां त्याचा वारस नेमण्याची पद्धत नाही.

**अधिकारी वर्ग.**—सयामच्या राज्यांत वरिष्ठ सरकारी कामगार पुढीलप्रमाणें असतात: घोडे व हत्ती यांवरील, सक्तीच्या नोकरीवरील, परराष्ट्रांसंबंधी, शेतकी कामगार, न्यायमंत्री, वरिष्ठ न्यायाधीश, घोडे व हत्ती यांवरील दुय्यम कामगार, दवाखान्यावरील अधिकारी, कालव्यावरील कामगार, सार्वजनिक इमारती व कामें यावरील वरिष्ठ अधिकारी, पितळी कामाच्या भट्ट्यांवरील अधिकारी व तलपत्रींचा मुख्य म्हणजे पारमार्थिक वावर्तीत धर्माध्यक्ष. या यादीवरून दिसून येईल कीं, सयामी राज्यांत राज्यकारभाराच्या प्रत्येक खात्यावर योग्य सरकारी कामगार नेमलेला असे. एकंदर कामगारांचे त्यांच्या हुद्यावरुद्ध पांच वर्ग पटतात, परंतु त्यांच्या पदव्यांसंबंधीं येथें उल्लेख करण्याची जरूर नाही, कारण येथें सयामी राज्यपद्धतीबद्दलची सामान्य माहिती देण्याचाच उद्देश आहे. त्या उद्देशानुसार सयामी राज्याचे विभाग व त्यांतील राज्यकारभार यांची माहिती थोडक्यांत देऊन नंतर लष्कर, खजिना, न्यायखातें, व कायदेकारण यांची माहिती घावयाची आहे.

आतां या गोष्टींची माहिती देण्यापूर्वीं अगोदर ही गोष्ट सांगितली पाहिजे की, थर्द राज्यपद्धति पूर्वीं फारच साधी होती. पूर्वीं मुख्य सरकारी कामगार दोनच असत, पहिला व सर्वोच्च असे त्याला कोहोम व त्याच्या खालचा दुय्यम असे त्याला चक्री असे म्हणत. पहिला सर्व लोकसमाजाच्या दक्षिण भागाचा पुढारी असे व त्याच्या ताब्यांत खजिना, परदेशबद्दलचे कामकाज व व्यापार इत्यादी गोष्टी असत; त्याप्रमाणेंच राज्यांतील सर्व प्रांतांवर व राज्यकारभारांतील व न्यायखात्यांतील सर्व कामगारांवरील तो मुख्य असे; लष्करी वावर्तीतहि वरिष्ठ देखरेखीचा अधिकार त्याकडेच असे, आणि सैन्याचा मुख्य सेनापतीहि बहुधा तोच असे; तथापि राजाला त्याच्याजागीं दुसरा कोणी



सेनापति नेमतां येत असे. चक्री हा राजधानीतील मुमेदार व राजवाड्यातील मुख्य कामगार असून त्याच्या हाताखाली जकाती व कर वसूल करणारा अधिकारी असे; तेव्हां व्यापारी घोरणाचे प्रश्न परदेशकारभाराच्या खाल्यांत पटत असल्यामुळे त्यामध्येहि या चक्रीला हजर राहून भाग घेतां येत असे.

**राजकीय विभाग.**—त्या राज्याचे प्रांत पाडलेले असत, त्यांची संख्या निरनिराळ्या काळी निरनिराळी असे. याकरितां युरोपियन लेखकांनीं सयामी राज्यांतील प्रांतांच्या ज्या याद्या दिलेल्या आहेत त्यांचा आपणास फारसा उपयोग होण्यासारखा नाही. प्रांतांवरील मुमेदारांच्या हातांत अमर्बाद सत्ता असे, तिचा त्यांच्या हातून कित्येक वेळां गरीब लोकांनां त्रास देण्याच्या कार्मीं दुरुपयोगहि होत असे; आणि त्याबद्दल त्यांच्यावर कोणी खटले केल्यास राजाकडे किंवा मुख्यप्रधानाकडे मोठमोठ्या रकमा भरून ते आपणांस त्यांतून सोडवून घेत व त्याच अधिकारावर राहात असत. ह्या जागा बहुधा वंशपरंपरेनें चालत असत. सर्व कामगारांनां वर्षांतून दोनदां शपथविधि करावा लागे, व त्या विधींत जलपान हें मुख्य असे. एखाद्या अधिकारी हें करण्यास चुकल्यास त्याची नोकरी जाई, व राजद्रोहाचा आरोप येऊन त्याला तुरुंगांत पडावें लागत असे. सर्व कामगारांनां वर्षांतून एकदां पगार मिळत असे; आणि हे पगार वांटण्याचें काम पंधरा दिवस चाले. कामगारांच्या दर्जाप्रमाणें त्यांचे पगार कमज्यास्त असत. थई-राज्यांत सर्व अरेरावी कारभार असल्यामुळे नोकरांच्या बदल्या वगैरे गोष्टी निव्वळ राजाच्या मर्जीवर अवलंबून असत. राज्यांतील नगरांचे चार प्रकार असत. त्यांचीं नांविं मुआंग-एक, मुआंग-धो, मुआंग-त्रि, व मुआंग-शतव अशी असत. पहिल्या प्रकारची शहरे म्हणजे राज्यांतील राजधान्या अथवा मांडलिक राजांच्या राजधान्या; दुसऱ्या प्रकारांत प्रांतांच्या राजधान्या अथवा मुख्य शहरे मोडत; व तिसऱ्या व चवथ्या प्रकारांत अनुक्रमे जिल्लांची व तालुक्यांची ठाणीं येत. हीच पद्धति खालीं खेडेगांवापर्यंत पोहोचलेली असून तेथील कामें गांवांतील मुख्य पहात असत.

थईराज्यांत राजाचे हुकूम वजावणारा असा दरबारांत कोणी दिवाण नसे, तर प्रत्येक अधिकाऱ्याजवळ राजानें दिलेला धा किंवा शिक्षा असे, व त्या शिक्षाविनिशी तो राजाज्ञा जाहीर करित असे. त्या देशच्या राजाचे निरनिराळ्या आकाराचे व छापचे पोतशिके असत. मुख्य शिक्षावर सिंहाचा छाप असे; कारण सिंह सर्वांत श्रेष्ठत्वाचा चेतक आहे. या शिक्षाचा उपयोग राजा इतर राजेराजवाड्यांनां लिहितांना करित असे, व इतर शिक्षांचा उपयोग खालच्या दर्जाच्या लोकांनां लिहितांना करित असे.

**सयामी समाज.**—सयामींतील थई राज्यांतील व तत्पूर्व समाजस्थितीचे ओटक वर्णन पूर्वी\* दिलेंच आहे त्यापेक्षां थोडें विस्तृत थावयाचें म्हणजे सुमारे १०० वर्षांपूर्वीच्या सयाममधील समाजस्थितीचें वर्णन दला लुवेर, जॉन क्राफर्ड व फ्लेगोइ इत्यादि ग्रंथकारांच्या आधारें लासेन यानें पुढें दिल्याप्रमाणें केले आहे.

सयाममधील जनतेचे पांच वर्ग आहेत. पहिला वर्ग सैनिकांचा, दुसरा सक्तीनें निरनिराळीं कामें करणारांचा, तिसरा कर देणारांचा, चवथा मुदतीच्या चाकरांचा आणि पांचवा गुलामांचा. सैनिकांसंबंधी वर्णन पुढें येईल. सक्तीची चाकरी करणारांनां खाव-व्यूषम म्हणतात, व त्यांनां किले, काळेवे, धरणें, इत्यादि बांधण्याची कामें करावीं लागतात. त्यांनां वर्षांतून तीन महिने काम करावेंच लागतें, व नंतर सुटका करून घेणें असल्यास १० टिकेल चावे लागतात. त्यांनां मजुरीनें बदली देतां येतात. जे अधिकारी सरकाराच्या असल्या कामावर असतात ते स्वतःचे खिसे भरण्याकरितां आपल्या अधिकाराचा दुरुपयोग करतात. तिसऱ्या कर देणाऱ्या वर्गांतल्या लोकांनां ८ ते १६ टिकेलपर्यंत कर चावा लागतो. या वर्गांतले कित्येक लोक आपल्यावरील कर आपल्या जमिनीतील पिकांच्या रूपानें किंवा आपल्या धंद्यांतल्या मालाच्या रूपानें देतात. वरच्यापेक्षां याच वर्गाची स्थिती बरी असते, कारण एकदां थावयाचे तेवढे कर नियमितपणें दिले म्हणजे वर्षभर सेच्छेप्रमाणें वाटेल तें करण्यास ते स्वतंत्र असतात. मुदतीच्या चाकरांनां लेक असें नांव आहे. त्यांनां राजाचीं किंवा अधिकाऱ्यांचीं घरगुती कामें करावीं लागतात. अधिकाऱ्यांच्याबरोबर नेहमीं त्यांचे हे मुदतीचे चाकर किंवा गुलाम असतात. या दोन्ही वर्गांनां कांहीं हलके कर खजिन्यांत भरावे लागतात. राजे व अधिकारी लोकांच्या चाकरीस अशा तऱ्हेचीं कुटुंबें असतात. कारण हे लोक अगदीं गरीब असतात आणि कर भरण्याकरितां जवळ पैसे नसल्यामुळे त्यांनां कर्ज काढावें लागते व त्या कर्जापायीं शेवटीं ते गुलाम होतात. या नोकरांचा त्यांच्या धन्यांनां शेतकी व इतर कामें करण्याकडे फार चांगला उपयोग होतो. पांचवा म्हणजे समायीलोकांतील गुलामांचा वर्ग. यांत तीन प्रकारचे लोक येतात. युद्धकैदी, कायमचे गुलाम, व आर्द्रवापांनीं विकलेलीं मुले. यांपैकी पहिल्या युद्धकैद्यांनां खंडणी भरून पुन्हां आपलें स्वातंत्र्य मिळवितां येतें; परंतु दुसऱ्या प्रकारचे कायमचेच गुलाम रहातात. तिसऱ्या प्रकारचे गुलाम कर्जांमुळे सुमारे वीस वर्षेपर्यंत आपल्या सावकाराची गुलामगिरी केल्यावर मोकळे होऊं शकतात. पण त्यांनां विकण्याचा सावकारांनां हक्क असतो व त्यांची किंमत त्यांच्या वयाच्या व उपयुक्ततेच्या मानानें २४ पासून १६० टिकेलपर्यंत येते. वसाहतवाले नीग्रोंनां वागवितात तसल्या कडकपणानें व क्रूरपणानें त्यांनां फारच क्वचित वागविण्यांत येतें. तथापि त्यांनां अत्यंत हलके समजतात व अगदीं खालच्या वर्गाच्या लोकांहि त्यांचा समावेश होत नाही. सयामीलोकांपैकी बऱ्याच जणांवद्दल अत्यंत तिरस्कार दर्शविण्यांत येतो व ते लोक तो निमूटपणें सहन करतात त्यामुळे थईलोकांत ही गुलामगिरीची वृत्ति उत्पन्न झाली असावी.

**सयामी लष्कर.**—आतां सयामीलोकांतील लष्करी बाबींचा विचार करूं. हे लोक विशेषतः शेतकी व व्यापार करणारे असल्यामुळे त्यांच्यामधील युद्धकलेचें ज्ञान फारसे वाढलेलें असणें संभवनीय नाही. शिवाय दुसरें असें कीं अलीकडील काळांत जवळपासच्या राष्ट्रांशीं मोठाल्या लढाया त्यांनीं मुर्बीच केल्या नाहीत व त्यामुळे अर्थात युद्धकलेची वाढ करण्याकडे त्यांचे



दुर्लक्ष झाले आहे. सुमारे १०० वर्षांपूर्वी थडे राजाने इंग्रज अंमलदारांकडून आपल्या सैन्याला शिस्त व कवाडित चांगली शिक्कविण्यास आरंभ केला. पण यावरून हें उघड ठरते की, त्यांच्या अलीकडील लष्करी तयारीवरून पूर्वीच्या लष्करी स्थितीबद्दल मत ठरविता येत नाही.

सयामी राष्ट्राच्या मूलभूत तत्त्वाप्रमाणेच अधिकारी लोक खेरीज करून सर्व सयामी लोकांस लष्करांत नोकरी करणे सक्तीचे असे. दुसरा अपवाद म्हणजे पुरोहितवर्गाचा, तिसरा अपवाद सक्तीची चाकरी करणाऱ्यांचा, आणि चवथा जे लोक कर भरून त्या रूपाने सरकारासंबंधी आपले कर्तव्य पूर्णपणे वजावतात त्यांचा. या अर्थाने पाहिले म्हणजे सयाममध्ये राष्ट्रीय शिवंदीची पद्धत होती असे म्हणता येईल. अलीकडील सुधारणा सुरू केल्यानंतरच्या सयामी लष्कराचे वर्णन सामान्यतः पुढे दिल्याप्रमाणे लासेन याने केले आहे. लष्करी नोकरीतल्या लोकांचे दोन मोठाले वर्ग पाडतात. त्यांपैकी एकाला उजवी तुकडी व दुसऱ्याला डावी तुकडी असे म्हणतात. ह्या मुख्य दोन तुकड्यांचे नंतर पोडविभाग करितात, त्या प्रत्येकांत हजार सैनिक असून त्यांचे पुन्हा शंभराशंभराचे भाग पाडतात व त्यांच्याखाली दहादहाचे अगदी लहान भाग पाडतात. त्यांच्या-वरच्या अधिकाऱ्यांना नाई ह्या पदवीला आणखी शब्द जोडून नावे देतात ती: दहा शिपायांवरच्या अधिकाऱ्याला नाई-सिप, शंभरावरील अधिकाऱ्यास नाई-रोव, हजारवरील अधिकाऱ्यास नाई-पोऊ, अशी असतात. नाईलोक आपल्या हाताखालच्या शिपायांना कर्जाळ पैसे देतात व या रीतीने त्यांना आपले गुलाम बनवितात. सर्व वरिष्ठ अधिकाऱ्यांच्या मदतीस पगारमास्तर दिलेले असतात. या पगारमास्तरांना आपल्या लायकीची खात्री करून घावी लागते. प्रत्येक विभागांत अनेक पगारमास्तर असतात. राज्यांतील प्रत्येक प्रांतांत सेनापति प्रांतातील सैन्यांत नोकरी करण्यालायक अशा लोकांची बरोबर नोंद ठेवितात. अशा लोकांना १९ व्या वर्षापासून सरकारची चार महिने नोकरी करावी लागते. सैनिकांना पोषाख व हत्यारें सरकार पुरविते. पण अन्नसामुग्री मात्र ज्याची त्याने व्यावसायिक असते. हत्यारांमध्ये तरवारी, खंजीर, भाले, धनुष्यबाण, बंदुकी, पिस्तुल व निरनिराळ्या पंथाच्या तोफा श्त्वयांचा समावेश होतो. पोषाख अगदी साधा असतो. लोकांला गवताची किंवा वांबूची विणलेली टोपी, खाली गुठव्यापर्यंत आंगरखा, व गुठव्यापासून पायांना वांधण्याच्या पट्ट्या, निरनिराळ्या तुकड्यांचे निरनिराळ्या रंगांचे ओव्हरकोट आणि खाली पाय अगदी उघडे असा पोषाख असतो. सैनिकांपासून ओळखू येण्याकरिता सेनापतींना रेशमी फीत लावलेले ओव्हर-कोट असतात. जेव्हा लटक्या लढायांवर किंवा खऱ्या लढायां-वर जावयाचे असेल त्या वेळी बरोबर एक महिना पुरतील श्त्वके तांदूळ प्रत्येकाला घ्यावे लागतात. सयामी सेनापतींना लढाईतले आवेपेन वगैरे फारसे माहीत नसतात, त्यामुळे लढाई म्हणजे लहानसहान चकमकीवजा होते. अगदी अलीकडील काळांत मुझां एकांदर सयामी सैन्य कायदे ३० हजार आहे; व ते बहुतेक पायदळ असून घोडदळ फारसे महत्त्वाचे नाही व तोफखाना तर अगदीच टाकाळ आहे. हत्तींचा उपयोग मोठाल्या अधिकाऱ्यांना बसून जाण्यापुरता करितात.

आरमार.—थडे राजांच्या आरमारांत लहानमोठ्या आकाराच्या मिझून सुमारे ५०० गनबोटी, आणि कोव्हेटी (एक प्रकारच्या बोटी) व यूरोपियन पद्धतीच्या १६ ते ४० पर्यंत तोफा असलेल्या फ्रिगेटबोटी मिझून सुमारे ८०० पर्यंत आहेत. १८३४ मध्ये असल्या या आरमाराच्या मदतीने सयामी लोकांनी कोचिनचीनच्या आरमारावर जय मिळविला होता हें जरी खरें आहे तरी यूरोपियन आरमाराच्या दृष्ट्याने त्याचा सहज पराजय होण्यासारखा आहे. समुद्रावरील त्यांची सत्ता फारशी मोठी कधीच नव्हती; आणि १७ व्या शतकाच्या अखेरीस तर सयामी राजाजवळ फक्त पांचसहा लढाऊ जहाजे होती.

खजिना व कर.—सयामी राजांच्या उत्पन्नाच्या बाबी-संबंधाने अशी माहिती आहे. खजिन्यांतील एकंदर जमेच्या बाबी अशा—मादकपेयांवरील कर; जुगारावरील कर; मेनाम-नदीतील मासेमारीवरील कर; व्यापारी जिन्नसावरील कर; मत्तें; व्यापारी नफ्यावरील कर; जकाती; फळझाडांवरील कर; जमीन-महसूल; सक्तीच्या नोकरीतून मुक्तता होण्याकरता भरलेली रक्कम; चिनीलोकांना सक्तीच्या लष्करी नोकरीतून सुटका होण्याकरिता घावी लागणारी डोईपट्टी, व मांठलिकांकडून येणारी खंठणी इ. येथे या सर्व विषयांची भरपूर माहिती देण्यास जागा नसल्याने यासंबंधाच्या काही महत्त्वाच्या गोष्टींचा फक्त उल्लेख करितो. ज्या बाबींचे मत्तें दिले जातात त्या येणेप्रमाणे—कथिल, हस्तीदंत, वेलदोडे, आंबोयना लाकूड, कांबोजी डीक, खाण्याची पाकोळ्यांची घरटी, हिरव्या कांसयाची अंडी व सायन लांकूड. सुमारे ४० वर्षांपूर्वी थडाराजाने याशिवाय आणखी ४० जिन्नसांची वरच्या यादीत भर घातली, व त्याचवेळी एका दंगजी वकिलाच्या सहाय्यवरून पूर्वी खाजगी लोक व्यापार करत अशा वन्याच जिन्नसांचा व्यापार स्वतःच करण्याचे ठरवून स्वतः धीमेत वनण्याचा वेत केला. या ठिकाणी राजाने स्वतः व्यापार हक्क घेतलेल्या सर्व जिनसांची याद देण्याचे प्रयोजन नाही, कारण पहिल्या विधानावरून सयामी राजाने आपल्या प्रजेचे व्यापारी वावरीत नुकसान केले आहे हें स्पष्ट दिसत आहेच. द ला सुवेर या फ्रेंच वकिलाने दिलेल्या माहितीवरून १६८७ मध्ये सयामी राज्याचे एकंदर उत्पन्न ५१,९५,४६८ टिकेल अथवा ६,४४,९३८ पाँड श्त्वकें होतें. १८२० मध्ये ते वरेंच वाढले होतें. एकंदर उत्पन्न २०,९१,१३० टिकेल अथवा २,६०,८९१ पाँड रोख व शिवाय ५२,६४,१३० टिकेल किंवा ६,५८,०१६ पाँड श्त्वका किमतीचे इतर उत्पन्न श्त्वकें होतें.

कायदे व न्यायपद्धति.—आतां येवटी सयामी राज्य-व्यवस्थेतील कायदे व न्यायपद्धति या दोहोंबद्दल लिहावयाचे. थडे राजाजवळ कित्येक कायदेग्रंथ आहेत. त्या सर्वांचा मूळ आधार असा एक अगदी जुना कायदेग्रंथ आहे, तो हिंदू मूलग्रंथांवरून जर्ग प्रलक्ष लिहिलेला नाही, तरी हिंदुस्थानांतील कायदांशी त्याचा निकट संबंध आहे. या आधारभूत कायद्यामध्ये पुष्कळच फेरफार केलेला आहे, कारण सयामी कायदेग्रंथांचे कर्ते बौद्ध होते, त्यामुळे त्यांच्या पालीभाषेतील धर्मनियमांना धरून त्यांना आपले कायदेग्रंथ लिहावे लागले. त्यांपैकी तीन विशेष मान्य

सेनापति नेमतां येत असे. चक्री हा राजधानीतील सुमेदार व राजवाड्यातील मुख्य कामगार असून त्याच्या हाताखाली जकाती व कर वसूल करणारा अधिकारी असे; तेन्हां व्यापारी धोरणाचे प्रश्न परदेशकारभाराच्या खात्यांत पडत असल्यामुळे त्यामध्येंहि या चक्रीला हजर राहून भाग वेतां येत असे.

**राजकीय विभाग.**—त्या राज्याचे प्रांत पाडलेले असत, त्यांची संख्या निरनिराळ्या काळी निरनिराळी असे. याकरितां युरोपियन लेखकांनीं सयामी राज्यांतील प्रांतांच्या ज्या याद्या दिलेल्या आहेत त्यांचा आपणास फारसा उपयोग होण्यासारखा नाही. प्रांतांवरील सुमेदारांच्या हातांत अमर्याद सत्ता असे, तिचा त्यांच्या हातून कित्येक वेळां गरीब लोकांनां त्रास देण्याच्या कामीं दुरुपयोगहि होत असे; आणि त्यावद्दल त्यांच्यावर कोणी खटले केल्यास राजाकडे किंवा मुख्यप्रधानाकडे मोठमोठ्या रकमा भरून ते आपणांस त्यांतून सोडवून घेत व त्याच अधिकारावर राहात असत. ह्या जागा बहुधा वंशपरंपरेनें चालत असत. सर्व कामगारांनां वर्षांतून दोनदां शपथविधि करावा लागे, व त्या विधीत जलपान हें मुख्य असे. एखादा अधिकारी हें करण्यास चुकल्यास त्याची नोकरी जाई, व राजद्रोहाचा आरोप येऊन त्याला तुरुंगांत पठावें लागत असे. सर्व कामगारांनां वर्षांतून एकदां पगार मिळत असे; आणि हे पगार दाटण्याचें काम पंधरा दिवस चाले. कामगारांच्या दर्जाप्रमाणें त्यांचे पगार कमज्यास्त असत. थर्-राज्यांत सर्व अरेरावी कारभार असल्यामुळे नोकरांच्या बदल्या वगैरे मोठी निव्वळ राजाच्या मर्जीवर अवलंबून असत. राज्यांतील नगरांचे चार प्रकार असत. त्यांचीं नांविं मुआंग-एक, मुआंग-यो, मुआंग-थि, व मुआंग-शतव अशी असत. पहिल्या प्रकारची शहरे म्हणजे राज्यांतील राजधान्या अथवा मांडलिक राजांच्या राजधान्या; दुसऱ्या प्रकारांत प्रांतांच्या राजधान्या अथवा मुख्य शहरे मोडत; व तिसऱ्या व चवथ्या प्रकारांत अनुक्रमे जिल्ह्यांची व तालुक्यांचीं ठाणीं येत. हीच पद्धति खालीं खेडेगांवापर्यंत पोहोचलेली असून तेथील कामें गांवांतील मुख्य पहात असत.

थर्दराज्यांत राजाचे हुक्म वजावणारा असा दरबारांत कोणी दिवाण नसे, तर प्रत्येक अधिकार्याजवळ राजानें दिलेला थ्रा किंवा शिक्षा असे, व त्या शिक्षयानिशी तो राजाश जामीन करित असे. त्या देशच्या राजाचे निरनिराळ्या आकाराचे व छापाचे पोतशिके असत. मुख्य शिक्षावर सिंहाचा छाप असे; कारण सिंह सर्वांत श्रेष्ठत्वाचा चेतक आहे. या शिक्षाचा उपयोग राजा इतर राजेरजवाड्यांनां लिहितांना करित असे, व इतर शिक्षांचा उपयोग खालच्या दर्जाच्या लोकांनां लिहितांना करित असे.

**सयामी समाज.**—सयामींतील थर्द राज्यांतील व तत्पूर्व समाजस्थितीचें नोटक वर्णन पूर्वी\* दिलेंच आहे त्यापेक्षां थोडे विस्तृत धावयाचें म्हणजे सुमारे १०० वर्षांपूर्वीच्या सयाममधील समाजस्थितीचें वर्णन दला लखेर, जॉन काफर्ट व फ्लेगोइ इत्यादि ग्रंथकारांच्या आधारें लासेन यानें पुढें दिल्याप्रमाणें केले आहे.

सयाममधील जनतेचे पांच वर्ग आहेत. पहिल्या वर्ग सैनिकांचा, दुसरा सक्तीनें निरनिराळी कामें करणारांचा, तिसरा कर देणारांचा, चवथा मुदतीच्या चाकरांचा आणि पांचवा गुलामांचा. सैनिकांसंबंधी वर्णन पुढें येईल. सक्तीची चाकरी करणारांनां खाव-ड्यूएम म्हणतात, व त्यांनां किळे, कालवे, धरणें, इत्यादि वांधण्याची कामें करावीं लागतात. त्यांनां वर्षांतून तीन महिने काम करावेंच लागतें, व नंतर सुटका करून घेणें असल्यास १० टिकेल घावे लागतात. त्यांनां मजुरीनें बदली देतां येतात. जे अधिकारी सरकाराच्या असल्या कामावर असतात ते स्वतःचे खिसे भरण्याकरितां आपल्या अधिकाराचा दुरुपयोग करतात. तिसऱ्या कर देणाऱ्या वर्गांतल्या लोकांनां ८ ते १६ टिकेलपर्यंत कर घावा लागतो. या वर्गांतले कित्येक लोक आपल्यावरील कर आपल्या जमिनींतील पिकांच्या रूपानें किंवा आपल्या धंधांतल्या मालाच्या रूपानें देतात. वरच्यापेक्षां थोड्या वर्गाची स्थिती बरी असते, कारण एकदां धावयाचे तेवढे कर नियमितपणें दिले म्हणजे वर्षभर स्वेच्छेप्रमाणें वाटेल तें करण्यास ते स्वतंत्र असतात. मुदतीच्या चाकरांनां लेक असें नांव आहे. त्यांनां राजाची किंवा अधिकार्यांची धरतुती कामें करावीं लागतात. अधिकार्यांच्याबरोबर नेहमीं त्यांचे हे मुदतीचे चाकर किंवा गुलाम असतात. या दोन्ही वर्गांनां कांहीं हलके कर खजिन्यांत भरावे लागतात. राजे व अधिकारी लोकांच्या चाकरीस अशा तऱ्हेचीं कुडुवें असतात. कारण हे लोक अगदीं गरीब असतात आणि कर भरण्याकरितां जवळ पैसा नसल्यामुळे त्यांनां कर्ज काढावें लागतें व त्या कर्जापारीं शेवटीं ते गुलाम होतात. या नोकरांचा त्यांच्या धन्यांनां शेतकी व इतर कामें करण्याकडे फार चांगला उपयोग होतो. पांचवा म्हणजे समायीलोकांतील गुलामांचा वर्ग. यांत तीन प्रकारचे लोक येतात. शुद्धकैदी, कायमचे गुलाम, व आईवापांनीं विकलेलीं मुलें. यांपैकी पहिल्या शुद्धकैद्यांनां खंडणी भरून पुन्हां आपलें स्वातंत्र्य मिळवितां येतें; परंतु दुसऱ्या प्रकारचे कायमचेच गुलाम रहातात. तिसऱ्या प्रकारचे गुलाम कर्जांमुळे सुमारे वीस वर्षेपर्यंत आपल्या सावकाराची गुलामगिरी केल्यावर मोकळे होऊं शकतात. पण त्यांनां विकण्याचा सावकारांनां हक्क असतो व त्यांची किंमत त्यांच्या वयाच्या व उपयुक्ततेच्या मानानें २४ पासून १६० टिकेलपर्यंत येते. वसाहतवाले नीग्रोंनां वागवितात तसल्या कडकपणानें व क्रूरपणानें त्यांनां फारच कचित वागविण्यांत येतें. तथापि त्यांनां अत्यंत हलके समजतात व अगदीं खालच्या वर्गाच्या लोकांहि त्यांचा समावेश होत नाही. सयामीलोकांपैकीं बऱ्याच जणांवद्दल अत्यंत तिरस्कार दर्शविण्यांत येतो व ते लोक तो निमृत्पणें सहन करतात त्यामुळे थर्दलोकांत ही गुलामगिरीची वृत्ति उत्पन्न झाली असावी.

**सयामी लष्कर.**—आतां सयामीलोकांतील लष्करी बाबीचा विचार करूं. हे लोक विशेषतः शेतकी व व्यापार करणारे असल्यामुळे त्यांच्यामधील शुद्धकैलेचे ज्ञान फारसे वाढलेलें असणें संभवनीय नाही. शिवाय दुसरें असें कीं अलीकडील काळांत जवळपासच्या राष्ट्रांशीं मोठाल्या लढाया त्यांनीं मुद्दींच केल्या नाहीत व त्यामुळे अर्थात शुद्धकैलीची वाढ करण्याकडे त्यांचें

दुर्लक्ष झाले आहे. सुमारे १०० वर्षांपूर्वी थर्दे राजाने इंग्रज अंमलदारांकडून आपल्या सैन्याला मिळवून घ्यावेत चांगली शिकविण्यास आरंभ केला. पण यावरून हे उघट ठरले की, त्यांच्या अलीकडील लष्करी तयारीवरून पूर्वीच्या लष्करी स्थितीबद्दल मत ठरविता येत नाही.

सयामी राष्ट्राच्या मूलभूत तत्वाप्रमाणेच अधिकारी लोक खेरीज करून सर्व सयामी लोकांस लष्करांत नोकरी करणे सक्तीचे होते. दुसरा अपवाद म्हणजे पुरोहितवर्गाचा, तिसरा अपवाद सक्तीची चाकरी करणाऱ्यांचा, आणि चवथा जे लोक कर भरून त्या रूपाने सरकारासर्व्वर्षी आपले कर्तव्य पूर्णपणे वजावतात त्यांचा. या अर्थाने पाहिले म्हणजे सयाममध्ये राष्ट्रीय शिबंदीची पद्धत होती असे म्हणता येईल. अलीकडील सुधारणा सुरू केल्यानंतरच्या सयामी लष्कराचे वर्णन सामान्यतः पुढे दिल्याप्रमाणे लागेन येत केले आहे. लष्करी नोकरीतल्या लोकांचे दोन मोठे वर्ग पाडतात. त्यांपैकी एकाला उजवी तुकडी व दुसऱ्याला डावी तुकडी असे म्हणतात. ह्या मुख्य दोन तुकड्यांचे नंतर पोदविभाग करितात, त्या प्रत्येकांत हजार सैनिक असून त्यांचे पुन्हा शंभराशंभराचे भाग पाडतात व त्यांच्याखाली दहादहाचे अगदी लहान भाग पाडतात. त्यांच्या वरच्या अधिकाऱ्यांना नाई ह्या पदवीला आणखी शब्द जोडून नावे देतात ती: दहा शिपायांवरच्या अधिकाऱ्याला नाई-निप, शंभरावरील अधिकाऱ्यास नाई-रोव, हजारवरील अधिकाऱ्यास नाई-मोज, अशी असतात. नाईलोक आपल्या हाताखालच्या शिपायांना कजाऊ पैसे देतात व या रीतीने त्यांना आपले गुलाम बनवितात. सर्व वरिष्ठ अधिकाऱ्यांच्या मदतीस पगारमास्तर दिलेले असतात. या पगारमास्तरांना आपल्या लायकीची खात्री करून घ्यावी लागते. प्रत्येक विभागांत अनेक पगारमास्तर असतात. राज्यातील प्रत्येक प्रांतांत सेनापति प्रांतातील सैन्यांत नोकरी करण्यालायक अशा लोकांची बरोबर नोंद ठेवितात. अशा लोकांना १९ व्या वर्षापासून सरकारची चार महिने नोकरी करावी लागते. सैनिकांना पोषाख व हत्यारे सरकार पुरविते. पण अन्नसामुग्री मात्र ज्याची त्याने व्यावसायिक असते. हत्यारांमध्ये तरबारी, खंजीर, भाले, धनुष्यबाण, बंदुकी, पिस्तुल व निरनिराळ्या पल्ह्याच्या तोफा इत्यादी समाविष्ट होती. पोषाख अगदी साधा असतो. टोक्याला गवताची किंवा बांबूची पिणलेली टोपी, खाली गुठ्यापर्यंत आंगरुमा, व गुठ्यापासून पायांना बांधण्याच्या पट्ट्या, निरनिराळ्या तुकड्यांचे निरनिराळ्या रंगाचे ओळखखोड आणि खाली पाय अगदी उघटे असा पोषाख असतो. सैनिकांपासून ओळखू येण्याकरिता सेनापतींना रेशमी कीट लावलेले ओळख-खोड असतात. जेव्हा लढक्या लढ्यांवर किंवा नव्या लढ्यांवर जाण्याचे असेल त्या पेक्षा बरोबर एक महिना पुर्तोल इतके तांदूळ प्रत्येकाच्या व्याप्रे लागतात. सयामी सेनापतींना लढाईतले टायपेन बरोबर फारसे माहित नसनात, त्यामुळे लढाई म्हणजे लहानमहान नुकमकीवजा होते. अगदी अलीकडील काळांत मुलां एकंदर सयामी सैन्य कायदा ३० हजार आहे; व ते बहुतेक पायदळ असून घोडदळ फारसे महत्त्वाचे नाही व तोफगाना तर अगदीच टाकाऊ आहे. इस्तीचा उपयोग मोठ्यान्हा अधिकाऱ्यांना नसून जाण्यापुरता करितात.

आरमार.—थर्दे राजांच्या आरमारांत लहानमोठ्या आकाराच्या मिझन सुमारे ५०० गनबोटी, आणि कोव्हेटी (एक प्रकारच्या बोट) व युरोपियन पद्धतीच्या १६ ते ४० पर्यंत तोफा असलेल्या क्रिगेटबोटी मिझन सुमारे ८०० पर्यंत आहेत. १८३४ मध्ये असल्या या आरमाराच्या मदतीने सयामी लोकांनी कोचिनचीनच्या आरमारावर जय मिळविला होता हे जर्ग खरे आहे तर युरोपियन आरमाराच्या हल्ल्याने त्यांचा सहज पराजय होण्यासारखा आहे. समुद्रावरील त्यांची सत्ता फारशी मोठी कधीच नव्हती; आणि १७ व्या शतकाच्या अखेरीस तर सयामी राजाजवळ फक्त पांचसहा लढाऊ जहाजे होती.

खजिना व कर.—सयामी राजांच्या उत्पन्नाच्या बाबी-संबंधाने अशी माहिती आहे. खजिन्यांतील एकंदर जमेच्या बाबी अशा—मादकपेयांवरील कर; जुगारावरील कर; मेनाम-नदीतील मासेमारीवरील कर; व्यापारी जिन्नसावरील कर; मत्त; व्यापारी नफ्यावरील कर; जकाती; फळझाटांवरील कर; जमीन-महसूल; सक्तीच्या नोकरीतून सुक्या होण्याकरता भरलेली रकम; चिनीलोकांना सक्तीच्या लष्करी नोकरीतून सुक्या होण्याकरिता घावी लागणारी ठोडपट्टी, व मांडलिकांकडून येणारी खंटी ३. येथे या सर्व विषयांची भरपूर माहिती देण्यास जागा नसल्याने यासंबंधाच्या काही महत्त्वाच्या गोष्टींचा फक्त उल्लेख करितो. ज्या बाबींचे मत्त दिले जातात त्या येणेप्रमाणे—कथिल, हस्तीदंत, वेलदोडे, आंबोयना लाकूट, कांबोजी टीक, खाण्याची पाकोळ्यांची परटी, हिरव्या कांसजांची अंठी व साप्यन लांकूट. सुमारे ४० वर्षांपूर्वी थर्देराजाने यांशिवाय आणखी ४० जिन्नसांची वरच्या यादीत भर घातली, व त्याचवेळी एका इंग्रजी वकिलाच्या सहाय्यवरून पूर्वी सातवी लोक व्यापार करत अशा वन्याच जिन्नसांचा व्यापार स्वतःच करण्याचे ठरवून स्वतः श्रीमंत बनण्याचा वेत केला. या ठिकाणी राजाने स्वतः व्यापार एक घेतलेल्या सर्व जिनसांची याद देण्याचे प्रयोजन नाहीं, कारण पहिल्या विधानावरून सयामी राजाने आपल्या प्रजेचे व्यापारी वावरीत नुकसान केले आहे हे स्पष्ट दिसत आहेच. ट ला सुनेर या फ्रेंच वकिलाने दिलेल्या माहितीवरून १६८७ मध्ये सयामी राज्याचे एकंदर उत्पन्न ५१,९५,४६८ टिकेल अथवा ६,४४,९३८ पाँड इतके होते. १८२० मध्ये ते बरेच वाढले होते. एकंदर उत्पन्न २०,९१,१३० टिकेल अथवा २,६०,८९१ पाँड रोम व शिवाय ५२,६४,१३० टिकेल किंवा ६,५८,०१६ पाँड इतक्या किमतीचे इतर उत्पन्न इतके होते.

कायदे व न्यायपद्धति.—आतां येवडी सयामी राज्य-व्यवस्थेतील कायदे व न्यायपद्धति या दोहोंबद्दल विवाचने. थर्दे राजाजवळ किलेक कायदेग्रंथ आहेत. त्या सर्वोचा मूळ आधार असा एक अगदी जुना कायदेग्रंथ आहे, तो हिंदू मूळग्रंथांवरून जर्ग प्रत्यक्ष मिळिलेला नाही, तर हिंदुस्थानातील कायदांशी त्याचा निकट संबंध आहे. या आधारभूत कायदानामध्ये पुष्कळच फेरफार केलेला आहे, कारण सयामी कायदेग्रंथांचे बरेच खोद होणे, त्यामुळे त्यांच्या पानीभागांतील धर्मनियमांना भरून त्यांना आपले कायदेग्रंथ ठरविणे लागले. त्यांपैकी तीन विधेय मान्य

अशा कायदेग्रंथांची नावे अशी आहेत. फाटर्मा, फ्रायामान आणि फ्राकामेनाट यानंतर कित्येक नव्या कायदेग्रंथांची त्यांत भर पडली आहे. त्यांत सर्व प्रकारचे कायदे व राज्यव्यवस्थेचे नियम आहेत. सर्वांत महत्त्वाच्या धर्मशास्त्राला (कायदे-ग्रंथाला) फाटर्मा असे म्हणतात. त्यांत अधिकारांच्या संबंधाचे नियम व अधिकाऱ्यांचे विशिष्ट हक्क यांबद्दलची माहिती आहे. दुसरा ग्रंथ फ्रायामान यांत पूर्वीच्या राजांनीं अम्मलांत आणलेल्या राज्यपद्धतीची माहिती आहे. तिसऱ्या ग्रंथाचें संपूर्ण नांव फ्रास्का फामेनाट असे असून त्यांत सयामच्या अलीकडील फार प्रसिद्ध असलेल्या फ्रान्सेट यानें केलेले कायदे दिलेले आहेत. ही तिन्ही पुस्तके म्हणजे एकाच कायदेग्रंथाचे भाग असून तिसऱ्या भागाचे आणखी कित्येक पोटभाग आहेत व त्यांत कायद्यांच्या निरनिराळ्या शाखांवरील नियम दिलेले आहेत. यांशिवाय आणखी आलीकडील १६१४ आणि १७७४ या सालांतले दोन कायदेग्रंथ आहेत. लाओमध्ये अमलांत असलेला कायदे-ग्रंथ हिंदुकायदेग्रंथांवरून केलेला आहे, कारण तो मूळ मानव-धर्मशास्त्राच्या पालीभाषांतरावरून तयार झालेला आहे.

**न्यायासनं.**—थर्दलोकांच्या देशांत तीन प्रकारची न्याया-सनं आहेत, तीं प्रांतांतील राजधान्यांतले सुमेदार, राजपुत्र व राजा हे चालवितात. पहिल्या प्रकारच्या न्यायकचेरीत सुमेदारांचा प्रतिनिधि व एक सरकारी वकील असतो. यांचे काम वरिष्ठ अधिकाऱ्यांवर देखरेख ठेवणें हें आहे. या कचेरीत तिसरा एक लोकप्रतिनिधि असून त्यानें सैन्यभरती व सुमेदाराच्या हुकुमांची अंमलबजावणी करावयाची असते. शिवाय एक नोंदणी-कामगार, एक कायदेग्रंथांचा व्यवस्थापक, एक पोलीसअधिकारी आणि सामान्य अधिकाऱ्यांवरचा मुख्य इतके अधिकारी असून शिवाय प्रत्येक कचेरीत आणखी कित्येक नोकर असतात. यावरून असें दिसून येईल कीं या खरोखर केवळ न्यायकचेऱ्या नसून राज्यकारभार व देखरेख करणाऱ्या कचेऱ्या आहेत. सर्व प्रांतांत जादा अथवा विशेष न्यायासनं आहेत. त्यांमध्ये राजपुत्रांनां स्थान असून शिवाय जरूर तेवढे दुसरे न्यायाधीश नेमलेले असतात. या न्यायासनांपुढें राजघराण्यांतील माणसांबद्दल किंवा मोठ्या अधिकाऱ्यांसंबंधीं फियार्दीचीं कामें त्यांनां पसंत नसल्यास चालत नाहीत. वरिष्ठ अथवा राजाच्या न्यायकचेरीत न्यायमंत्री हा अध्यक्ष नसतो, तर तेथें एक वेगळाच अध्यक्ष नेमलेला असून त्याच्या मदतीला कित्येक न्यायाधीश असतात. या न्यायकचेरीत कित्येक विभाग असून एका विभागांतील न्यायाधीश खटल्यांची तयारी करतात व दुसरे निकाल देतात. न्यायाचें काम जाहीर रीतीनें चालतें. दाव्याचे कामांत साक्षीदार तपासण्याचें काम व्यवस्थित चालतें. साक्षीदाराला शपथ घ्यावी लागते व तीमध्ये खोटी साक्ष दिल्यास फार भयंकर शिक्षा होईल असा धाक घातलेला असतो. लांच घेऊन न्यायाविरुद्ध निकाल न्यायाधीश देतात असेंहि बरेच वेळां घडतें. कित्येक प्रुती दावे बराच काळ चाललेले असतात.

**दिव्या.**—तुरुंगांत सर्वत्र अंधार व घाण सांचलेली असल्या-  
च्या त भयंकर वाटतात. ज्यांनां तुरुंगांत टाकतात  
ते अत्यंत १७४ वः एका मोठ्या लोखंडाच्या सांखळीनें इतके घट्ट  
लोकांनां

आंबळून बांधून ठेवतात कीं त्यांनां जरा सुद्धा हालतां येत नाही. त्यांनां अन्न म्हणजे फक्त मीठ व भाकर देतात. ज्यांनां कर्जा-मुळें कैद झालेली असते त्यांनां कर्जाची फेट केल्यास सोडून देतात.

**दिव्य.**—कित्येक फारच अवघट प्रकारचे खटले असल्यास त्यांत रैश्वर्याच्या अथवा दिव्याचा आश्रय करितात. कोणा दोन इसमांचे परस्पर मांडण झाल्यास त्या दोघांनांहि पाण्यांत टाकून देतात, किंवा उकळणाऱ्या तेलानें किंवा कथिलानें हात बुच-काळवायास लावतात; आणि जो कोणी पाण्यावर अधिक काळ राहील किंवा त्या उकळणाऱ्या द्रव्यांत अधिक काळ हात बुडवून ठेवील त्याच्यासारखा न्याय देतात. तसेंच जेव्हां कित्येक इसमांवर चोरीचा आरोप असतो तेव्हां अशाच विचित्र पद्धतीनें न्याय करितात. त्या सर्वांनां वैद्याकडून वांतीचें औषध देतात व ज्याला प्रथम ओकारी येईल तो चोर असें ठरवितात. ही दिव्याची पद्धति भारतीयांपासून घेतलेली असण्याचा बराच संभव आहे.

**शिक्षा.**—या ठिकाणीं सयामी कायद्यांची संपूर्ण माहिती देण्यास अवकाश नसल्यामुळे लासेन यानें दिलेले त्यांतील कांहीं विशेष चमत्कारिक किंवा लहरी प्रकार दिसतात तेवढेच येथें देतो. जो कोणी देवळांतील सोन्याची किंवा रुप्याची मूर्ति चोरील किंवा वितळवील त्याला जिवंत जाळतात. जारफर्माचा गुन्हा कचित आढळतो; व हा गुन्हा शापीत होईल त्या इसमाला हनुवटीवर तापून लाल झालेल्या लोखंडानें डाग देतात; गुन्हेगार नवऱ्यास किंवा वायकोस सोडून देण्याचा हक्क प्रति-पक्षाला असतो. पुरोहितवर्गापैकी कोणी असला गुन्हा केल्यास त्याचा धार्मिक पोपाख काडून घेऊन त्याला छळांनीं फटके मारतात; व नंतर त्याला हत्तीकरतां खाणें जमविण्याचें काम करण्याची शिक्षा देतात. ही शिक्षा सक्तमजुरीच्या शिक्षेच्या तोडीचीच आहे; व या कृत्याला सर्वांत भयंकर गुन्हा मानतात. या गुन्हाला टा-फून म्हणतात. याला फार कटक शिक्षा ठेवून तो केला जाणार नाही असा बंदोबस्त केलेला असतो. असली शिक्षा झाल्यास तीव्रून कोणाची सुटका होत नाही किंवा माफी मिळत नाही. दुसरी अशीच एक मोठी लाजीरवाणी शिक्षा देत असतात तिला टा-व्हान असें म्हणतात. तिचा प्रकार असा किं, गुन्हेगाराच्या पायांत लोखंडी विडी व गळ्यांत लांकडी खोटा घालतात व दाळ वाजवीत वाजवीत, कित्येक पोलीस अंमलदारांवरोबर राजधानींतून त्याला फिरवितात. ज्या ज्या वेळीं दाळ वाजविण्यांत येतात त्या त्या वेळीं त्यानें उभे राहून “मीं अमुक प्रकारचा गुन्हेगार आहे; माझें अनु-करण न करण्याची सावधगिरी ठेवा” असें लोकांनां मोठ्यानें सांगवें लागतें. असें करण्याला त्यानें कां कूं केल्यास, शिपाई त्याला चावकाचे फटके देतात. लागोपाठ तीन दिवस राज-धानीत व राजधानीसभोवतीं त्याला अशा प्रकारें हिडविण्यांत येतें. राजद्रोह व बंड करण्याबद्दल अलीकडे देहान्त शासन करण्यांत येतें. राज्यांतील वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनीं काळजीपूर्वक चौकशी करून, आपली संमति दिल्यानंतरच देहान्त शिक्षा हल्लीं देण्यांत येते; नंतर ती शिक्षा राजापुढें मांडण्यांत येते;

बहुधा तो असली शिक्षा माफ करितो; त्यानें माफी न दिल्यास मांग त्या गुन्हेगाराला फांशी देण्याच्या जागीं घेऊन जातो; तेथें तरवारीनें त्याचा शिरच्छेद करण्यांत येतो किंवा भात्यानें त्याचें शरीर भोंसकण्यांत येतें. नंतर तें त्रेत पक्षांच्या भक्ष्यस्थानीं पडायें म्हणून, एका खांबाला बांधण्यांत येतें. चीनप्रमाणेंच येथेंहि लहानलहान गुन्हांबद्दल बांबूच्या काठीनें मारण्याची शिक्षा असते. चोरांनां देण्यांत येणाऱ्या शिक्षेचा प्रकार खालीं दिल्याप्रमाणें आहे. चोराजबद्दल त्यानें नेलेल्या मालाच्या किंमतीच्या दुप्पट किंवा तिप्पट किंमत घेण्यांत येते. न्यायाधीश व दोन्ही पक्ष यांमध्ये ती रक्कम सारखी वांटून देण्यांत येते. कायद्याविरुद्ध कोणतीहि वस्तु घेतल्यास त्याला चोरी असें म्हणण्याची चाल सयाममध्ये आहे, हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. वुसऱ्याचें वतन एखाद्यानें घेतल्यास त्याला तें परत घावे लागतें, इतकेंच नाही, तर त्याच्या दुप्पट किंमत घावी लागते; त्याचा अर्धो भाग न्यायाधिशाला व अर्धो भाग मूळ मालकाला देण्यांत येतो.

**स्वभाववर्णन.**—थर्दे लोकांचें थोडेंसें स्वभाववर्णन देऊन, सयामच्या राजपद्धतीची ही संक्षिप्त माहिती पुरी करूं. त्यांच्या एकंदर स्वभावांत गुलामगिरीची वृत्ति दिसून येते; यामुळे सर्व वगांचे लोक अगदी समानदर्जाचे आहेत असें दिसतें. सयामी लोक सरदारांची खुशामत करणारे असून ते नेहमी आदरशील असतात; ते हट्टी व आळशी आहेत. इतर पूर्वेकडील उपभारतीय लोकांप्रमाणें त्यांना आपल्या देशाबद्दल फाजील गर्व वाटत असल्यामुळे ते परकी राष्ट्रांनां तुच्छ मानतात. ते बढाईखोर असून, सोन्याच्या व चांदीच्या अलंकारांची त्यांना आवड आहे. परंतु ते प्रामाणिक असून चौर्यकर्म करण्यापेक्षां मरण वरें असें त्यांनां वाटतें. ते नेमस्त व संयमी असून अगदी आज्ञाधारक व शांतताप्रिय आहेत. त्यांचें कौटुंबिक वर्तन अनुकरणीय आहे; परंतु स्त्रियांच्या पातिव्रत्यास सयामी लोक फारसें महत्त्व देत नाहीत. शेतकरी व उपयुक्त आणि ललित कला यांमध्ये त्यांची विशेष प्रगति झालेली नाही; तथापि या वावतीतहि कांहीं कांहीं गोष्टींत त्यांनीं वरीच कुशलता दाखविली आहे. ज्योतिःशास्त्र व वैद्यकशास्त्र या दोनच शाखांकडे त्यांनीं लक्ष दिलें आहे. गौतमाच्या धर्माचे ते कट्टे अनुयायी आहेत; सयाममध्ये गौतमाचें मुख्य स्थान असून त्या ठिकाणीं भिक्षूंनीं कित्येक देवळे व मठ आहेत. शिवाय, सयामी लोकांचें बौद्धधर्मविषयक उत्तम वाङ्मय आहे. सयामी लोकांच्या मनोवृत्तीवर तावा असल्याबद्दल जरी तलपत्री लोक आनंद दर्शवितात तरी तिबेट व जपान या देशांप्रमाणें धार्मिक वावतीत व कायदेकानूच्या वावतीत या देशांतील राजावर त्या लोकांचें तितकें वर्चस्व नाही.

सयाममध्ये धार्मिक बाबी सर्वस्वी राजाच्या ताब्यांत असून पुरोहितवर्ग त्याच्यावर अवलंबून असल्यामुळे लोकांवर जुलूम करण्यासाठीं तो त्यांचा उपयोग करतो वगैरे गोष्टींचा उल्लेख पूर्वीच केलेला आहे. शिंदेच्या वावतीत सयामी पुरोहितवर्गास कांहींएक विशेष हक्क दिलेले नाहीत; त्यांनीं एखादा गुन्हा केला तर त्यांच्या पवित्र आचरणामुळे ते अधिक दूषित होतात अशी त्यांची सयुक्तिक कल्पना आहे. ते पुरोहित असल्यामुळे त्यांच्या-

वरील खटला गृहस्थ लोकांच्या खटल्याप्रमाणें चालवितां येत नाही. त्यांचा प्रथम धर्मोपकारदर्शक पोपास काढून घेण्यांत येतो व अशा रीतीनें त्यांचा अधिकार निघाल्यानंतर त्यांना सामान्य न्यायासनाच्या स्वाधीन करण्यांत येतें.

## प्रकरण ६ वें.

### यावद्वीप संस्कृति.

आतां वलि, लोंवाक व जाव्हा या तीन द्वीपांची साकः त्यानें माहिती देतो. हीं वेदें एका संस्कृतीचाच विभाग आहेत. या संस्कृतीस यावद्वीपसंस्कृति म्हणणें रास्त होईल. कां की यांचें केंद्र यवद्वीप होतें. या तीनहि वेदांचा इतिहास एकमेकांशीं संबद्ध आहे; फरक एवढाच की, गेल्या चारशें वर्षांत जाव्हा वेदाचें हिंदुत्व नष्ट होऊन तें मुसलमानी वेद बनलें आहे आणि तें डच लोकांच्या ताब्यांत गेलें आहे. जाव्हा येथील स्त्रिया अद्यापि हिंदूंचे धर्म पाळतात आणि पुरुष मुसलमानी धर्म पाळतात असें श्रीमंत इचलकरंजीकरांच्या वरोवर गेलेले पुण्याचे डॉ. सरदेसाई म्हणतात. जाव्हा या वेदाचें मूळ नांव यवद्वीप हें आहे. यव हें डच भाषेंत 'Java' असें लिहिलें जातें. आणि डच भाषेंत त्याचा उच्चार 'यावा' असा होतो, कां की जर्मन व डच भाषांमध्ये 'य' हा उच्चार लिहिण्याकरितां 'J' हें अक्षर वापरतात. डच लोकांनीं 'यावा' लिहिण्यासाठीं Java अशीं अक्षरें वापरलीं त्याचा इंग्रजी उच्चार 'जाव्हा' झाला. तोच उच्चार इंग्रजी शिकलेल्यांच्या मराठींत आला आहे. वलि व लोंवाक या वेदांतील हिंदुत्वाचे परिणाम एका वाक्यांत सांगण्यासाठीं असें म्हणतां येईल की, या वेदांत चातुर्वर्ण्य अजून कायम आहे. तेथील लोकांत वेदाविपर्याय पूज्यबुद्धि आहे, तथापि वेदपठण तेथें फारसें नाही. तेथील लोकांचा महत्त्वाचा ग्रंथ म्हटला म्हणजे ब्रह्मांडपुराण होय.\*

वलि वेदामध्ये कांहीं भाग डच लोकांच्या ताब्यांत आहे, आणि कांहीं संस्थानें अजून स्वतंत्र आहेत. वलि वेदांतील हिंदूंची वसति ख्रिस्तोत्तर पहिल्या शतकांत झाली असावी, असा अर्वाचीन डच संशोधकांचा तर्क आहे. वलीशेजारचें वेद लोंवाक याचें तद्देशीय नांव 'ससक' असें आहे. ससक

\* वलि वेदांत अवगत झालेल्या ब्रह्मांडपुराणाची हिंदुस्थानांतील ब्रह्मांडपुराणाशी तुलना करण्याची डॉ० फ्रेडरिक यांची इच्छा होती, पण त्यांस हिंदुस्थानी ब्रह्मांडपुराण त्या वेळीं उपलब्ध झाले नाही. १९०४ सालीं हिंदुस्थानी ब्रह्मांडपुराण व्यंकटेश्वर छापखान्यानें प्रसिद्ध केले. तदनंतर १९११ सालीं डॉ० फ्रेडरिक यांची वली वेदांतील प्रत तुलनेसाठीं मिळविण्याचा प्रयत्न डॉ० केतकर यांच्यासाठीं इंडिया-ऑफिसनें केला, पण इंडिया-ऑफिसला तें मुक्तक मिळविण्याच्या वावतीत यश आलें नाहीं.



वेदांतील लोकांस 'ससक' असेच म्हणतात, आणि ससक वेदांतील भाषा वलि भाषेशीं सदृश आहे. ससक लोक व वलि वेदांतील लोक हे एकाच मानववंशातील आहेत; तथापि त्यांच्यांत असा एक फरक आहे कीं, ससक हे मुसुलमान आहेत व वलि वेदांतील लोक हिंदु आहेत. ससकांची लोकसंख्या सुमारे तीन लक्ष वीस हजार आहे. ससक वेदांतीलच वलिद्वीपस्थ हिंदूंची संख्या ५० हजार आहे, असें ब्रिटानिका म्हणतो पण ती माहिती ताडून पाहतां येत नाही. तेथील आंकड्यांसंबंधानें एकंदर फारच घोंटाळा आहे.

**स्थूल अवलोकन.**—१९ व्या शतकाच्या प्रारंभी वलिद्वीपांतील हिंदूंनीं ससकांवर स्वारी करून त्यांस जिंकलें आणि ससक हें घेऊन वलि वेदांतील हिंदु राजांचें मांडलिक १८३९ सालीं झालें. इ. स. १८९४ सालीं उच्च लोकांनीं ससक वेदावर स्वारी करून तेथील हिंदूंचें वर्चस्व नष्ट केलें आणि तेव्हापासून आतांपर्यंत तें उच्च लोकांच्या ताब्यांत आहे.

श्रवद्वीपाचा हिंदुस्थानच्या इतिहासाशीं पुष्कळ संबंध येतो. तेथील हिंदु राजघराण्यांचा लभसंबंध सिंहलद्वीपांतील हिंदु राजघराण्यांशीं होत असे व राजकन्यांच्या प्राप्त्यर्थे लढायाहि होत असत, हें एका प्राचीन अरब प्रवाशानें लिहून ठेविलें आहे. ( इलियटच्या 'इतिहाससाधनांचा पहिला खंड' पहा. ) जाव्हा, वलि येथील ग्रंथांच्या भाषेला 'कवि' असें म्हणतात. कवि भाषेमध्ये भारतयुद्ध, अर्जुनविवाह इ० अनेक ग्रंथ आहेत, व जावानीज लोकांच्या कायद्यांचे मूळ ग्रंथ हिंदुच आहेत आणि आज लोक जरी मुसुलमान झाले आहेत, तरी ते पूर्वीचा हिंदु कायदाच वापरतात. मुसुलमान झाल्यामुळे जावानीज लोकांची सुधारणा झाली असें नव्हे. कां कीं, आज ते इतके दुर्बल आहेत कीं, प्राचीन मोठमोठालीं हिंदु देवालये पाहून अर्वाचीन जावानीज हीं कांहीं मानवी कृत्ये नाहीत असें समजतात. जावामधील कांहीं गांवांचीं आणि संस्थानांचीं नांवें देखील तेथील हिंदु संस्कृतीचे अवशेष आहेत. उदाहरणार्थ, इंद्रमय हें गांव आणि सुरकर्ता आणि जुगजकर्ता ( युद्धकर्ता ) हीं संस्थानें लक्षांत घ्यावीत. जावानीज जरी मुसुलमान झाले आहेत तरी तेथें ससक, सेलिविस इत्यादि वेदांमध्ये असलेल्या मुसुलमानांप्रमाणें त्यांचा मुसुलमानीपणा दुर्बल आहे; म्हणजे त्यांच्यामध्ये पुष्कळ जुनीं दैवतें शिल्पक आहेत; आणि त्यांच्या चालीरीति इतर मुसुलमानांहून वग्याच भिन्न आहेत.

**एतद्विषयक अज्ञानाची सीमा.**—या द्वीपांतील अर्वाचीन सामाजिक स्थितीविषयीं आपणांस जवळजवळ कांहींच माहिती नाही असें म्हणावें लागेल. अर्वाचीन स्थिती-विषयीं ग्रांथिक माहिती फार सद्दोष आहे. वलि आणि लॉवाक या वेदांमध्ये अर्वाचीन भारतीयांचें गमन कितपत होतें याचे आंकडे मिळत नाहीत. एकंदर एशियांतील उच्च

मुलखांत गेलेल्या इतर एशियाटिकांचा हिशोब देतांना ५,६३,००० चिनी, २९,००० अरब आणि २३,००० एशियांतील इतर लोक असा हिशोब 'स्टेट्समनस इयर बुक' ( १९१९ ) देतें.

तद्देशस्थ हिंदूंचे आंकडे मुळींच मिळत नाहीत. वलि आणि लॉवाक वेदांतील लोकवस्तीचे आंकडे वरेच अनिश्चित आहेत. ३१ डिसेंबर १९०५ रोजीं जी शिरोगणती झाली तांत या वेदांची लोकसंख्या ५,२३,५३५ अशी दिली आहे आणि त्या आंकड्यांवर 'अजमासांन' असा शेरा स्टेट्समनच्या वार्षिकानें मारला आहे. पुढें वारा वर्षांनीं म्हणजे ३१ डिसेंबर १९१७ सालचा जो सरकारी अंदाज केला त्याचा आणि पूर्वीच्या शिरोगणतीचा कांहींच मेळ वसत नाही. त्या दिवसाच्या लोकसंख्येचा अंदाज १३,४४,८८० असा केला आहे. एवढी मोठी तफावत ज्या आंकड्यांत दिसून येते त्यांची विश्वसनीयता किती समजावी हें लिहावयास नकोच.

सेलिविससंबंधानें तीच भानगड आहे. सेलिविस वेदांतील सेलिविस विभागाची लोकसंख्या ३१ डिसेंबर १९०५ मध्यें जर ४ लक्ष भरते तर वारा वर्षांनीं २३ लक्ष भरते. इतक्या मोजेचे आंकडे इतरत्र मिळतील काय?

वलि वेदांतील हिंदूंच्यासंबंधानें कांहींच माहिती 'स्टेट्समनस इयर बुक'मध्ये मिळत नाही. उच्च ईस्टइंडीजमध्ये बहुतेक लोक मुसुलमान आहेत, कित्येक दशलक्ष नवीन वनविलेले खिस्ती आहेत आणि थोडेसे बौद्ध आहेत एवढीच माहिती दिली आहे. हिंदूंच्या अस्तित्वाविषयीं माहिती चोहोंकडून मिळत असतां या "माहिती"चा अर्थ काय करावयाचा हें एक कोडेंच आहे.

यावद्वीप संस्कृतीची जी माहिती आम्हीं येथें देणार तांत अर्वाचीन माहितीचा जवळजवळ अभाव असेल. सुमारे ऐशीं वर्षांपूर्वी झालेलें सामाजिक संशोधन आणि होतां होईतों आजपर्यंतचें वाङ्मयविषयक आणि ऐतिहासिक संशोधन यांच्या पलीकडे आम्हांस फारसें जातां येणार नाही.

जावाच्या इतिहासाचे तीन भाग पडतात. हिंदुसत्तेचा काल, मुसुलमानी सत्तेचा काल व यूरोपीय सत्तेचा काल. हिंदुसत्तेच्या कालाचेहि तीन भाग पडतात. पहिला काल म्हणजे बौद्ध ग्रामुल्याचा, दुसरा शैवग्रामुल्याचा व तिसरा दोहोंच्याहि धर्माच्या व समजुतीच्या एकीकरणाचा काल. दोहोंचें एकीकरण झालें आहे तेंहि मजेदार रीतीनें झालें आहे. त्यांत बुद्ध ही देवता मान्य होऊन तिला शिवाचा धाकटा भाऊ केले आहे, अशा तऱ्हेचीं विधानें पुष्कळ संशोधकांच्या लेखांतून आढळतात, आणि ब्रिटानिकानें तींच उद्धृत केली आहेत. त्या विधानांचें परीक्षण पुढें होईलच. हिंदूंचा व बुद्धाच्या संप्रदायाचा इतिहास या द्वीपसमूहाच्या इतिहासाशीं संबद्ध आहे एवढें मात्र खरें. या द्वीपाचा



राजकीय इतिहास देखील आपणांस अवश्य आहे. जावा येथे हिंदूंचीं राज्ये अनेक होती त्यांत मयपहित हें संस्थान फार मोठे होतें; आणि हें संस्थान पुढें वाढत जाऊन यानें जावांतील इतर संस्थानांवर ताबा चालविला एवढेंच नव्हे, तर इतर आसपासच्या वेदांवरहि ताबा चालविला. या माहितीवरून यावद्वीप इतिहासाचा प्रदेश व त्याचें क्षेत्र लक्षांत येईल.

**समाजव्यवस्था:**—समाजांत चार वर्ण आहेत ही भावना वलिद्वीपांत अजूनहि आहे. चातुर्वर्ण्य तेथें भारतीय समाजापेक्षा अधिक प्राचीन स्वरूपांत सांपडतें व तें चातुर्वर्ण्याच्या मूलकल्पनेस धरून आहे. चार वर्ण हेच समाजाचे वर्ग आहेत त्यांकडे लक्ष द्यावयाचें आणि जातींकडे लक्ष द्यावयाचें नाहीं ही भावना तेथें आज जितकी स्पष्ट आहे तितकी भारतीय समाजांत नाहीं. आपलेकडे चार वर्ण नसून दोनच वर्ण आहेत ही कल्पना वाढली आणि वर्णविषयक भावना प्रज्वलित होऊन जातिविषयक भावनांस दुर्बल करावयाची क्रिया झाली नाहीं. आपलेकडे वर्ण म्हणजेच जाती ही कल्पना लोकांच्या डोक्यांत शिरून धर्मशास्त्रांतर्गत तत्वांस वाजूस ठेवण्याचें कार्य करीत आहे.

मन्यादि धर्मशास्त्रकारांनीं उपदेशिलेलें आणि वलिद्वीपांत चालू असलेलें चातुर्वर्ण्य यांत मुख्य फरक हाच आहे कीं, ब्राह्मणादि वर्णांनीं खालच्या वर्णांच्या स्त्रियांशीं लग्न लाविलीं तर त्यांच्या पुत्रांचा वर्ण बापाच्या वर्णाहून निराळा आहे असें धर्मशास्त्रकार सांगतात. वलिद्वीपांतील रिवाजाप्रमाणें त्यांचा वर्ण बापाचाच जो असेल तो राहतो. ब्राह्मण किंवा क्षत्रिय वर्णांच्या स्त्रियांनीं खालच्या वर्णांच्या पुरुषांचरोवर प्रेमसंबंध जुळविला तर दोघांसहि मृत्यूची किंवा मृत्युकल्प शिक्षा होते. नेपाळांत ब्राह्मण आणि वैश्य यांच्या पुत्रास क्षत्रियत्व प्राप्त होतें. या दोन टोंकांच्या दोन नियमांवरून अशी शंका येते कीं ब्राह्मण व इतर वर्णांच्या स्त्रिया यांच्या लग्नांपासून झालेल्या संततीस कसें काय लेखावें या संबंधाचें मत सर्वमान्य तरी नव्हतें किंवा ग्रंथकाराचा मिश्रविवाहाच्या संततीची व्यवस्था लावण्याच्या हेतूपेक्षां नवीन ठाऊक झालेल्या जातीच्या उत्पत्तीसंबंधाचें इतर स्पष्टीकरणाच्या अभावीं कांहीं तरी स्पष्टीकरण द्यावयाचें असा इरादा होता.

वर्णानुक्रमानें समाजांत पदवी जावामध्यें प्राचीनकाळी होती हें उघड आहे. वलिद्वीपांत अजूनहि ती आहेच. व्यक्तींचें पुष्कळ लहानसहान वायतींत वर्णविशिष्ट समाजांतील स्थान शिष्टसंप्रदायांच्या नियमांनीं व्यक्त होतें.

वलिद्वीपामध्यें ब्राह्मण ज्या खालच्या जातीचा तिरस्कार करितात त्यांत मुसलमानी संप्रदाय वाढत आहे असें कॅवटन म्हणतो. आणि तेथील ब्राह्मण ब्राह्मणेंतर जातीच्या स्त्रियांशीं लग्न करीत असल्यामुळें समाजाचें एकीकरण व्हावयास बरीच मदत झाली आहे असेंहि सांगतो.

भारतीय संस्कृतीचा यावद्वीपांत जो प्रसार झाला, तो केव्हां झाला, आणि कोणी केला, आणि कोणत्या प्रयोजनामुळें झाला हे प्राचीन यावद्वीप संस्कृतीच्या अभ्यासांतील पहिले प्रश्न होत. आणि ते प्रश्न सोडविण्यासाठीं आपणांस त्यांच्या भारतीय संस्कृतीचा आणि मुख्य भारतीय संस्कृतीचा तौलनिक अभ्यास केला पाहिजे. त्या तौलनिक अभ्यासाचीं (१) भाषेचें परीक्षण (२) ग्रंथांची तुलना (३) आचारांची व उपास्यांची तुलना (४) समाजव्यवस्थेची तुलना हीं उपांगें आहेत.

**या संस्कृतीच्या अभ्यासाची स्थिति.**—जाव्हा येथील हिंदुसंस्कृतीच्या प्रसाराचा इतिहास जितका अभ्यासावयास पाहिजे तितका अभ्यासला गेला नाहीं. भारतीय संशोधनाशीं डच लोकांतील पौरस्त्व विषयावरील पंडित जितके परिचित असावेत तितके दिसत नाहींत. त्यामुळें यांच्या ग्रंथांतून पुष्कळ मागलेल्या पांडित्याचीं दर्शक विधानें दृष्टीस पडतात.

यावद्वीपांत अनेक शिलालेख आहेत त्यांपैकी कांहींचा अर्थहि लावला गेला आहे. तथापि जावा वेदांतील वाङ्मयाचें सूक्ष्म परीक्षण व्हावयास पाहिजे; पण वाङ्मयाकडे लक्ष नुकतेंच कोटें जाऊ लागलें आहे. तेथें उपलब्ध झालेल्या नवीन माहितीचे धागे हिंदुस्थानी माहितीशीं जोडण्याचें काम अजून वाट्यावस्थेंतच आहे असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. डॉ० फ्रेडरिक, डॉ० ब्रॅडिस, डॉ० मूट व डॉ० कर्न यांसारखे पंडित भारतीय वाङ्मयाशीं परिचित व जावा वेदांतील वाङ्मयाशीं पूर्ण परिचित दृष्टीस पडतात. तथापि हा पंडितवर्ग फार अल्प आहे हें कबूल केलेंच पाहिजे. हिंदुस्थानामध्यें महाराष्ट्रांत या विषयाकडे लक्ष ओढण्याचें कार्य थोडेंसें डॉ० सरदेसाई यांनीं केलें पण महाराष्ट्राबाहेर तें सुळीच झालें नाहीं. यूरोपीय अभ्यासकांच्या लेखांतील निरनिराळे तुकडे जमा करून आम्हास जेवढी माहिती मिळाली तेवढी आम्ही पुढें मांडित आहों.

जावामध्यें शालिवाहन शक चालतो, आणि शालिवाहनाविषयीं दंतकथा बऱ्याच निराळ्या प्रकारांनीं तेथें दिसून येतात. त्यांची अशी कल्पना आहे कीं, ख्रिस्ती शकाच्या ७५ व्या वर्षाच्या सुमारास म्हणजे शालिवाहन शकाच्या आरंभाच्या पूर्वी दोन तीन वर्षे आदिशक नांवाचा कोणी तरी द्वीपविजेता येऊन गेला असावा. त्या आदिशकाचा अशोकाशीं अक्षरसादस्यावरून संबंध जोडण्याचा प्रयत्न केला आहे. पंधराव्या शतकाच्या शेवटास जावा मुसलमानांकडून जिंकलें गेलें. म्हणजे सुमारे चवदावें वर्षाचा इतिहास हा जावांतील हिंदूंचा इतिहास होय.

आहेत. सिंहलद्वीपांत आर्य जातीचे लोक जाऊन त्यांनी वसाहत केली असावी आणि ती देखील इतक्या प्राचीन-काळी केली असावी की, ब्राह्मणी संस्कृति आणि ब्राह्मणी जातहि उदयास आली नसावी. लंकाद्वीपांत जे प्रयाण झाले ते हिंदुस्थानांतील दक्षिण भाग आर्यांनी तुडविण्यापूर्वी झाले असे गृहीत धरले आहे. जर आर्यांवरोबर ब्राह्मण गेले असते तर त्यांची जात स्वतंत्रपणे सिंहलद्वीपांतील सिंहली समाजांत आजपर्यंत असती पण तशी असल्याचें दिसत नाही. आर्या-मधील ब्राह्मण या वर्णास जातीचें स्वरूप येण्यापूर्वी म्हणजे ख्रिस्तीशकापूर्वी सुमारे कमीत कमी १००० वर्षे आर्यांची सिंहलद्वीपांत वसाहत झाली, आणि त्या समाजांतील पुरोहित-वर्गास आपले पृथक्त्व निर्माण करण्यामध्ये यश आले नाही.”

यवद्वीपांतील स्थिति निराळ्या प्रकारची आहे. तेथील वसाहत बरीच उत्तरकालीन झाली असावी. भारतीय संस्कृतीचें स्वरूप आणि यावद्वीप संस्कृति या दोहोंस सामान्य अशी भारतीय संस्कृति ज्या काळी असेल त्या काळी प्रयाण झाले असावे असा एक पक्ष घेतां येईल, आणि या दृष्टीने या दोहोंची तुलना विशेष फलप्रद आहे.

अर्वाचीन भारतीय संस्कृतीपासून भिन्न अशी यावद्वीप संस्कृतीची स्वरूपे आणि भारतीयांच्या स्थलांतराच्या कालाच्या निदर्शक गोष्टी येणेंप्रमाणे:—

(१) यवद्वीपांत चातुर्वर्ण्य हें जिवंत समाजघटनातत्त्व होतें आणि जातिभेदाच्या तीव्रत्वाखाली या तत्त्वाचा मृत्यु झाला नव्हता आणि तें तत्त्व शुद्ध स्वरूपांत तेथें व तदनंतर वलिद्वीपांत राहिलें.

(२) बौद्ध आणि ब्राह्मण यांची तडजोड जी व्हावयाची ती बुद्धास विष्णूचा अवतार न करितां शिवाचा भाऊ करून झाली.

(३) महाभारताचें आजचें स्वरूप पूर्णपणें निश्चित झालें नव्हतें. रामायणाचें उत्तरकांड जोडलें गेलें नव्हतें.

(४) दक्षिण द्वैपायन संस्कृतींत नाटकांच्या ग्रंथांचा अभाव असून कळसूत्री वाहुल्यांच्या खेळपलीकडे तिकडे नाटकं गेलीं नाहीत.

(५) वर्णगणनेसाठीं शालिवाहनाचा शक तेथें चालू आहे.

(६) छंद पुष्कळ गेले आहेत; आणि ते उत्तरकालीन आहेत.

(७) कामंदकीय नीतिसाराचें अस्तित्व तेथें दिसतें.

उत्तरकालीन ब्राह्मण परद्वीपांत लोंकर जाईल पण उत्तर-कालीन समाजघटना जाणार नाही; आणि यामुळे द्वैपायन

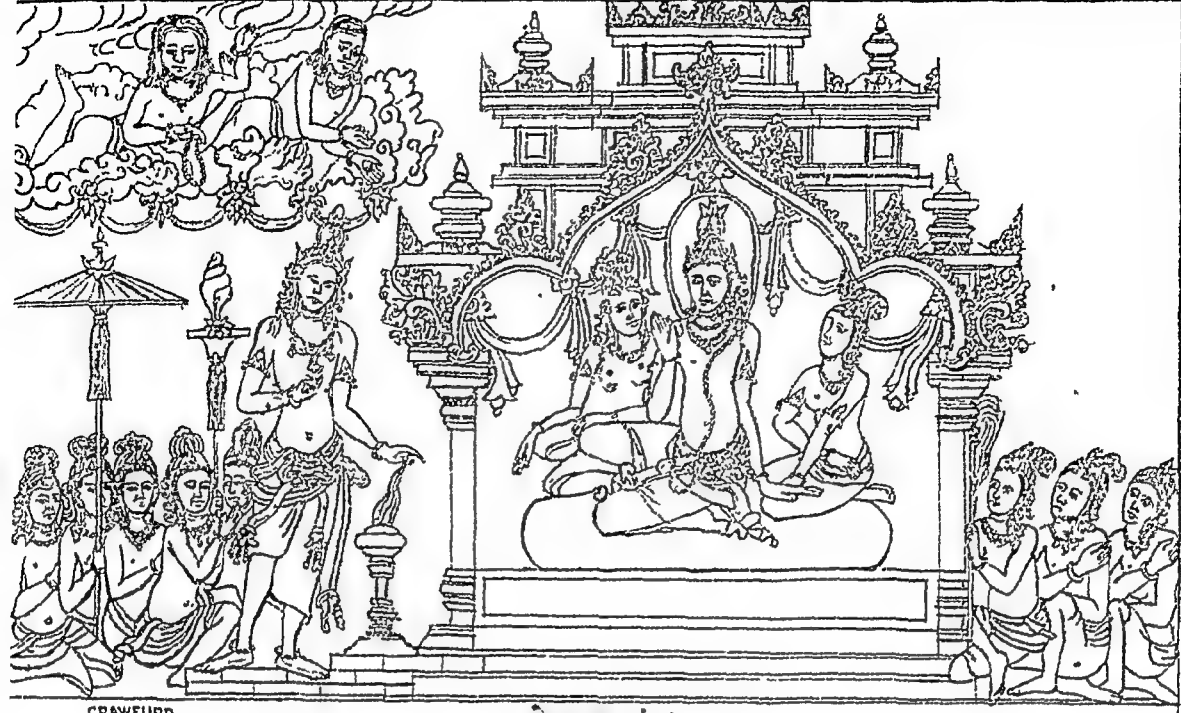
छंदःशास्त्र हें पूर्णपणें कालसूचक नाही त्याप्रमाणेंच कामंदका-चाहि ग्रंथ गमनकालसूचक नाही. नाटकांचा अभाव मात्र कालसूचक आहे. असें शक्य आहे कीं कालिदासादि कवींची कविता भासाचीहि कृति उद्भवण्याच्यापूर्वी हें परदेशगमन झालें असावे. बुद्धास विष्णूशीं जोडण्याऐवजीं शिवाच्या एकंदर कथानकाशीं जोडलें याचें कारण असें देतां येईल कीं तेथें गेलेले लोक शैव होते. तथापि तेथें वैष्णव देवतेहि दृष्टीस पडतात. कांहीं असो पौराणिक ब्राह्मणी ग्रंथांचा उदय होऊन त्यांचा परिणाम पुष्कळसा होण्यापूर्वीच हें परदेशगमन झालें होतें हें खास. वेवरनें हें परदेशगमन पांचव्या शतकांत झालें असावे असें म्हटलें आहे; आणि आदिशकाच्या निव्वळ अविश्वसनीय दंतकथेवरून रिस्ती शकाच्या पहिल्या शतकांत हें परदेशगमन झालें असावे असें उच्च ग्रंथकार समजतात. सध्यांच्या शोधाच्या स्थितीवरून हा काल आंकड्यांनीं सांगतां येणार नाही पण ज्या काळांत हें प्रयाण झालें त्या काळाची बौद्धिक परिस्थिति कशी काय होती हें समजण्यास बरील विधानें उपयोगी पडतील. तेथें ज्योतिर्विषयक कांहीं ग्रंथ उपलब्ध झाल्यास आणि उपलब्ध असलेल्या तेथील व आपल्याकडील वस्तूंचा तालनिक अभ्यास झाल्यास आणखी महत्त्वाची तत्त्वे हातीं येतील.

बौद्ध आणि इतर भारतीय हे कांहीं भिन्न लोक नव्हते आणि त्यामुळे एकच लोक अगोदर जाणें आणि दुसरे न जाणें हें शक्य नाही. बौद्ध अगोदर गेले कीं इतर लोक व बौद्ध हे वरोबर गेले हें गमनकालावरून व प्रयोजनावरून ठरेल. ज्या काळी भारतीय गेले तो काल पौराणिक देवतांच्या उत्पत्तीच्या पूर्वीचा असला आणि त्या वेळेस बौद्धांचें वर्चस्व किंवा हिंदुस्थानपुरतें पण सर्वव्यापित्व असलें तर बौद्ध अगोदर गेले असें होईल पण असा काल कधी तरी होता असें वाटत नाही. बौद्धांचें सर्वव्यापित्व हिंदुस्थानांत कधीच नव्हतें. बौद्धांचें गमन अगोदर झालें ही कल्पना दुसरी आणखी एक कल्पना केली असतां शक्य होईल. ती कल्पना म्हणजे संप्रदायाचे प्रचारक तेवढे गेले ही होय पण तीहि शक्य नाही. बौद्ध सिद्ध उपदेशाला गेले तरी ते तेथें येथील समाजव्यवस्था नेऊं शकणार नाहीत, हें तिचेट, चीन व जपान या बौद्धसंप्रदायप्रविष्ट प्रदेशांच्या उदाहरणांवरून स्पष्ट होत आहे. ज्याअर्थी समाजव्यवस्था तेथें नेली त्याअर्थी भारतीयांचा बराच मोठा समुदाय ब्राह्मण व क्षत्रियवर्गासह गेला असावा आणि भारतीयांचा यवद्वीपांत प्रवेश हा बौद्ध संप्रदायाच्या प्रचाराच्या इतिहासांतील भाग नसून हिंदूंच्या जगद्व्यापी चळवळीच्या इतिहासाचा भाग होय असें दिसतें.

संस्कृतिप्रसाराच्या दृष्टीने सिंहलद्वीप, यवद्वीप आणि महायान-संप्रदायप्रविष्ट प्रदेश यांत संस्कृतीचे तीन भिन्न प्रकार दृष्टीस येतात.

\* नीतिनिगंडुव ग्रंथांत गोवीयांची ब्राह्मणांपासून उत्पत्ति सांगितली आहे तथापि गोवीयांस प्रामुख्य देण्यासाठीं तें विधान न्याय्यामुळे जमेल धरतां येत नाही.

बोरोबुदोर येथील देवालयांती पौराणिक कथांचें देखावें.



CRAWFURD

देखावा नं. ४.



CRAWFURD

बुद्ध उपहारांचा स्वीकार करीत आहे.

सिंहलद्वीपांत जनताच प्रामुख्याने भारतीय आहे; आणि त्यामुळे तेथे आपली भाषा पसरली. यवद्वीपांत देख्य संस्कृति अल्प असून सर्व संस्कृति आणि समाज्यवस्था या सर्वांस आपले स्वरूप देण्याइतका व मूळच्या लोकांची भाषा संस्कारावयास समर्थ तथापि तीस नष्ट करावयास असमर्थ इतका जनसमूह तेथे गेला होता असें दिसते. तिबेट, चीन, जपान येथे आपली जनता फारशी गेली नसून केवळ उपदेशक वर्ग मात्र गेला असावा असें दिसते. हा उपदेशक वर्ग अर्थात वौद्ध होता.

वेवर आणि त्याचे अनुयायी कित्येक लेखक यांची कल्पना साधारण अशी दिसते की, कोणत्या तरी काळी वौद्ध संप्रदाय प्रचाराचे काम मोठ्या जोराने करित असावा आणि जावा, बोर्नो, सेलिविस इत्यादि बेटे आणि सयाम, चीन, तिबेट इत्यादि देश त्या प्रचाराने संस्कारले. त्यांच्या या कल्पनेस आधार नाही. प्रत्येक ठिकाणी दृश्य होणाऱ्या अल्प अगर दीर्घ भारतीयत्वाची कारणे भिन्न आहेत. संस्कृतिप्रसाराच्या इतिहासातील प्रश्नावर प्रकाश पाडण्यासाठी बुद्धसंप्रदायाच्या स्तुतिपाठकांनी दिलेल्या उत्तरासारखीं सोपीं उत्तरे देण्याची प्रवृत्ति दिवसानुदिवस कमी होत जाईल तर वरे.

देख्यभाषा कायम राहून संस्कृत भाषेनें तीवर संस्कार मात्र करावा आणि त्या भाषेत निदान खीश्रद्रांसाठी वाढव्य उत्पन्न करावे हा प्रकार ज्याप्रमाणे द्राविड देशांत झाला त्याप्रमाणेच यवद्वीपांतहि झाला; आणि ज्याप्रमाणे तामिळ भाषेत वाढव्य तयार झाले त्याप्रमाणेच यावद्वीप भाषांत तयार झाले. पंडितांच्या मनांत सामान्य जनांना कांहीं तरी सांगावयाचे होतें. ते सांगणे अवश्य झाले तेव्हां यवद्वीपांतील भारतीय जेतुवर्गाची भाषा बदलली असल्यामुळे भारतीय पंडितांस जे काय सांगावयाचे ते स्थानिक भाषेत सांगावे लागले.

वरचेवर अनेक संस्कृत शब्दांचा भरणा जाव्हाच्या देख्य भाषेत होऊन एक नवीनच भाषा तेथे तयार झाली तिचे नांव कवि. ही भाषा बहुधा पारमार्थिक शिक्षण अथवा उपदेश आणि ग्रंथलेखन या कार्मीच उपयोगांत येत असे.

कविभाषा बहुत करून जे देख्य लोक भारतीयांच्या पारमार्थिक संप्रदायांत शिरत किंवा यांच्या संस्कृतीचा व संस्कारांचा स्वीकार करित त्यांनाहि उपयोगी पडे. धर्मशास्त्रीय ग्रंथ संस्कृत भाषेतच असत. ज्या पौराणिक कथा किंवा इतर पारमार्थिक गोष्टी लोकांस कळवावयाच्या असत तेवढ्याच कविभाषेत आणीत असत. यामुळे कविभाषा ही सामान्य लोकांस पवित्र भाषा वाटे पण पुरोहितांना केवळ सोपी व साधी अशी वाटे व ते तिचा काव्ये लिहिण्याकडे उपयोग करित व अजूनहि करितात. ते कवि आणि श्लोक ग्रंथं फार अंतर मानीत. कवि भाषेच्या इतिहासाचे पुरोहितांच्या दृष्टीनें व तींतील संस्कृत शब्दांच्या मिश्रणाच्या

प्रमाणावरून तीन कालविभाग पंडितांनी पाडले आहेत पण त्यांकडे आपणास या ठिकाणी लक्ष देण्यास सवड नाही.

**यावद्वीप वाङ्मय.**—चार वेद ऐकून ठाऊक—ब्रह्मांड—पुराण—तंत्रग्रंथ, तात्त्विक व शासनविषयक—कविरामायण—उत्तरकांड—महाभारत—पौराणिक इतर ग्रंथ—हरिवंश—मानव—धर्मशास्त्र—पौराणिक काव्ये—वाचद ग्रंथ, ऐतिहासिक, पौराणिक व काव्यनिक—लौकिक काव्ये—नीतिशास्त्र—छंदःशास्त्र—कामशास्त्र—कलाकौशल्यावरील ग्रंथ.

वलिद्वीपांतील कविवाङ्मयावरील फ्रेडरिकची माहिती येणेप्रमाणे:—तेथील पुरोहितांच्या सांगण्यावरून वलिद्वीपांत चारी वेदांच्या संहिता पूर्ण नाहीत परंतु चारहि वेदांतील वराच आणि महत्त्वाचा भाग आहे. जावा बेटांतून हे पुरोहित आले तेव्हां जावामध्ये त्यांच्या पूर्ण संहिता असण्याचा संभव आहे अशी फ्रेडरिक याची समजूत होती. फ्रेडरिक याने असे म्हटले आहे की, हे सर्व वेदांचे भाग श्लोकवद्ध आहेत परंतु हे त्यांचे विधान पुरोहितांच्या सांगण्यावरून केलेले असून त्यांच्या स्वतःच्या माहितीवरून केलेले नाही, आणि तेथील पुरोहित वेदांस फार गुप्त ठेवतात व ते शिकवितांनाहि गुप्तपणाची फार काळजी घेतात. त्यांच्या कांहीं भागावर वलि अथवा कविभाषेतील टीका असावी असें दिसते, असे फ्रेडरिक म्हणतो परंतु ज्याअर्थी तेथील लोकांना वेदांतील कांहींहि समजत नाही त्याअर्थी फ्रेडरिकचे वरील विधान चुकीचे असावे असे वेवरनें म्हटले आहे. फ्रेडरिकला एका हस्तलिखित ग्रंथाची नुसती वाहेरील वाजू पहावयास सांपडली होती. त्या ग्रंथाचे नांव सूर्यसेवक असें असून त्यामध्ये सूर्योपासनेवद्दलचे वेदांतील मंत्र होते अशी त्यास माहिती मिळाली.

वेदाखालोखाल वलिमध्ये ब्रह्माण्डपुराण हा ग्रंथ आढळतो. याची एक पूर्ण प्रत फ्रेडरिक यास देण्यांत आली होती पण त्यांत अशी अट होती की, त्याने तो ग्रंथ अनधिकृत मनुष्यास दाखविता कामा नये. वलिद्वीपांत भारतवर्षीय ब्राह्मणांतील फक्त एक पंथ (शैव) होता आणि त्यांचे जे पूर्वज प्रथम जावामध्ये आले त्यांनी ब्रह्माण्डपुराण हाच आपला काय तो पुराणग्रंथ मानिला असावा, कारण त्यांना अद्यापिहि इतर पुराणांचीं नांवे माहित नाहीत. वलिद्वीपांतील पुरोहित हा ग्रंथ फार पवित्र मानतात व तो फार गुप्त ठेवतात. वेदाप्रमाणे या ग्रंथावरहि वलिभाषेत टीका आहे.

ग्रंथमहत्त्वविषयक सोपानपरंपरेत वरील ग्रंथांनंतर तुलु अथवा तात्त्विक ग्रंथ (तन्त्र) येतात. यांचे दोन वर्ग आहेत. (१) पुरोहित वर्गाकरिता (२) इतर वर्गाकरिता, विशेषतः दुसऱ्या व तिसऱ्या वर्गाकरिता.

प हि ला व गं. (१) बुवनसंक्षेप (२) बुवनकोस (३) वृहत्सतितत्त्व (४) सारसमुच्चय (५) तत्त्वज्ञान (६) कदंपत (?) (७) सजोक्वान्ति (८) तंत्रकमोक्ष.

दुसरा वर्ग. (१) राजनीति (२) नीतिप्रय अ० नीतिशास्त्र (३) कामन्दकनीति (४) नरनाट्य (५) रणजन्म (? रणयज्ञ) (६) तिथिदशगुणित.

यानंतर संस्कृत ग्रंथांची कविभाषेतील भाषांतरें येतात. त्यांत प्रथम रामायणाचें रूपांतर व इतर महाकाव्यांचीं रूपांतरें हीं येतात. यांतील रामायणाचें रूपांतर म्योए तनकुंग (M'poe Tanakung) याचा पिता म्योए राजकुसुम योगीश्वर (M'poe Rajakusum Yogis'vara) याच्या व 'सरदहन' काव्याचा कर्ता म्यु दर्मय (M'pu D'armaja) या कवीच्या हातून झालें. भारतीय रामायणांत ७ काण्डे आहेत परंतु कवि रामायणांत पहिल्या सहा कांडांतीलच मजकूर आहे व त्याचे २५ सर्ग केले आहेत. ७ वें उत्तर-काण्ड हें कथेचा भाग नसून निराळाच ग्रंथ असून त्याचा कर्ताहि वाल्मीकिच आहे अशी समजूत आहे. काळीच्या रामायणापासून हा भाग अलग राहिला आहे, यावरून तो भाग भरतखंडांतूनच रामायणाचा भाग म्हणून आला नसून निराळा ग्रंथ म्हणून आला असावा असें फ्रेडरिक याचें मत आहे. यावरून वेचरनें असें अनुमान काढलें आहे की, ज्यावेळीं जावामध्ये रामायणाचा प्रवेश झाला त्यावेळीं भरत-खंडांतील रामायणास उत्तरकाण्ड जोडलें गेलें नव्हतें.

जावामध्ये कवि भाषेतील रामायणाचें 'रोमो' या नांवाचें जावानी भाषेतील रूपांतर काय तें अस्तित्वांत आहे, आणि तें भाषेच्या व लेखनशैलीच्या दृष्टीनें वरेंच कमी प्रतीचें असून वलिद्वीपांतील लोक त्यास अपभ्रंश समजतात. 'रोमो' हा ग्रंथ बहुतकरून मुसलमानी काळांतील असावा व त्याची रचना झाली त्यावेळीं बहुतकरून धार्मिक वावर्तीतील उत्साह वराच कमी झाला असावा; व त्यावेळीं जुनें उत्तम उत्तम वाङ्मय एकत्र करण्यांत आलें असावें परंतु कवि भाषा विसरून गेली असावी.

फ्रेडरिकनें जी कविरामायणांतील कथा दिली आहे ती मूळ भारतीय रामायणाशी जुळते. प्रथम विष्णु अयोध्येचा राजा दशरथ याच्या वंशांत अवतार घेतो. तो दशरथाची स्त्री कोसया इच्या पोटी जन्म घेतो. त्याला कैकया इचा भरत आणि सुमित्रेचा लक्ष्मण हे सावत्र भाऊ असतात. त्याचा गुरु वसिष्ठ मुनि असून तो त्याला विशेषतः धनुर्वेद शिकवितो. तो लहान असतांनाच राजपिंडुळांतील (वलिद्वीपांतील) राज-घराणें राजपिं या नांवाचें असून तें यापासूनच निघालें अशी तेंथें समजूत आहे.) राजा विश्वामित्र यानें तो विष्णूचा अवतार आहे हें ओळखून आपल्या आश्रमाचें राक्षसांपासून रक्षण करण्याकरितां त्यास विनंति केली. रामानें त्याप्रमाणें करून परशुरामाचें धनुष्य वांकविलें. नंतर त्याचा सीतेवरोवर विवाह झाला. यानंतर कैकयीचीं आपल्या मुलास गादीवर बसविण्या-बद्दलीं कारस्थानें वर्णन केलीं आहेत. त्यानंतर राम आपण

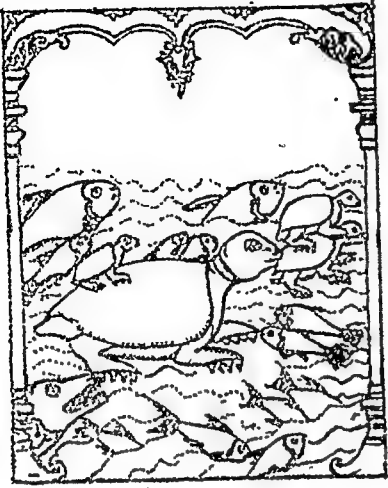
होऊनच (?) सीता व लक्ष्मण यांसह आश्रमांत जातो व तेथून दण्डकारण्यांत जातो. लक्ष्मण त्याच्यावर प्रेम करणाऱ्या शूर्पणखा नांवाच्या राक्षसीस विद्रूप करितो व त्यामुलें तिचा भाऊ रावण याचा द्वेष संपादन करितो. रावण सीतेस पळवून नेतो व राम तिचा व्यर्थ शोध करितो. नंतर तो वानरांचा राजा सुग्रीव व त्याचा आप्त चपल हनुमान यांच्याशीं सख्य करितो. हनुमान सीतेस लपवून ठेवलेल्या जागेचा शोध लावतो. नंतर राम, त्याचें वानरसैन्य व लंकापुरांतील राक्षस यांचें युद्ध होतें. मधून मधून वानरांचे राजे आणि राम यांच्यामधील संभाषणें व राम आणि रावणाचा बंधु त्रिभीषण यांमधील संबंध याबद्दल हकीकत आहे. अखेरीस रावणाचा वध रामाकडून होतो. त्याच्या चक्रामुलें त्याचीं दहा शिरें तुटून पडतात. सीता अग्नीपासून शुद्ध होते व भूसातेच्या पोटांत जाते. राम अयोध्येचा राजा होतो व वृद्धपणीं अरण्यांत आश्रमांत रहाण्यास जातो, व तेथें निजधामास जातो.

उत्तरकाण्डामध्ये रामाच्या बंधूविषयी कथा व इतर रामाच्या घराण्याशीं कांहीं संबंध नाहीं अशा अनेक कथा आहेत. या उत्तरकाण्डांतीलच कथाभाग घेऊन एक घराच अलीकडे कवि भाषेत ग्रंथ झाला आहे. त्याचें नांव अर्जुन-विजय असें असून त्याचें वर्णन पुढें दिलें आहे.

कविवाङ्मय पुष्कळसें उपलब्ध आहे, परंतु या वाङ्मयाचा इतिहास लिहिणें शक्य नाहीं. कारण या वाङ्मयांतील बहुतेक ग्रंथ केव्हां रचले गेले व ते कोणी रचले यासंबंधानें आज कांहींच माहिती नाहीं. कवि वाङ्मयांत व्रत युद्ध (भारतयुद्ध) या ग्रंथाला अग्रस्थान देणें उचित दिसतें. हें 'व्रतयुद्ध' काव्य वीरकाव्य असून यांत 'द्व्यस्तिन' चे सिंहासनावद्दल पांडव कौरव यांजमध्ये जें युद्ध झालें त्याचें वर्णन आहे. हें युद्ध महाभारताचीं पर्व ५-१० यांत वर्णिलें आहे. आजचे जाव्हानी लोक हें काव्य जाव्हांतील रहिवाशांचेंच आहे असें मानतात. या काव्यांत ज्या वीरांचें व राजांचें वर्णन आहे त्यांचीं चरित्रें जाव्हानी लोकांच्या इतिहासांत प्रविष्ट केलीं असून आजच्या जाव्हानी खानदानी सरदार घराण्यांचे सदरील राजे व वीरपुरुष हेच मूळ पुरुष होत असें मानलें जातें. 'व्रतयुद्ध' या काव्यग्रंथापेक्षां जुना म्हणतां येईल असा कविवाङ्मयांतील ग्रंथ म्हणजे 'अर्जुनविवाह' (अर्जुन-विवाह) हा होय. इ. स. च्या ११ व्या शतकाच्या पूर्वार्धांत हा ग्रंथ रचला गेला असावा असें प्रो. कर्न यांचें मत आहे. नांवा-वरूनच हा ग्रंथ महाभारतापासून रचला गेला असला पाहिजे हें उघड होतें.

सगळ्यांत जुनें काव्य म्हणजे 'कांड' (परंपरा) हें असावें. या काव्याचा थोडासा अंश आज त्याचें जें जावानीज रूपांतर आहे त्यावरून कळतो.

बोरोबुदोर येथील देवालयांतील  
पौराणिक कथांचे देखावे.



CRAWFORD.

देखावा नं. १



जावांतील शिवकल्पना.  
क्राफर्डच्या ताब्यांतील एका पितळी मूर्तीवरून.



वलिद्वीपामध्ये महाभारताचें नांव अज्ञात दिसतें म्हणजे कदाचित् ज्या वेळीं ख्रिस्ती शकाच्या ५०० या वर्षांच्या सुमारास भारतीय लोक जावामध्ये आले त्या वेळीं भरतखंडामध्ये महाभारताचें नांव अज्ञात असण्याचा संभव आहे असें वेवर म्हणतो. परंतु महाभारताच्या कर्त्याचें नांव व त्याचीं १८ पर्वांचीं नांवां जावामध्ये माहित असून त्यांपैकी ६ पर्वे पूर्ण होती व २ अर्धवट होती. त्या पर्वांचा अनुक्रम येणें-प्रमाणें होता. आदिपर्व (१)\* विराटपर्व (४) भीष्मपर्व (६) सुसलपर्व (१६) प्रस्थानिकपर्व (१७) स्वर्गारोहणपर्व (१८) हीं पूर्ण होती आणि उद्योगपर्व (५) आणि आश्रमवासपर्व (१५) हीं अर्धवट होती. तेथील पुरोहितांनीं वाकीच्या पर्वांचीं नांवां पुढीलप्रमाणें सांगितलीं—सभापर्व (२) आरण्यकपर्व (३) द्रोणपर्व (७) कर्ण (८) शल्य (९) गदापर्व (१) स्वतमपर्व (अश्वत्थामापर्व?) सौप्तिकपर्व (१०) स्त्रीपलाप (स्त्रीप्रलाप) (११) अश्वमेधयज्ञपर्व (१४) या वरोवरच त्यांनीं शांतिकपर्वा (शांतिपर्वा) चा उद्देश केला. परंतु एकंदर पर्वे अठराच आहेत असें तेथील पुरोहितांनीं सांगितलें. शांतिपर्व हें भारतीय महाभारतांतील चारवें पर्व आहे; आणि भारतीय महाभारतांतील अनुशासनपर्वाचें नांव वरील यादीत दिसत नाहीं. वर दिलेल्या यादीतील नांवां बहुतेक भारतीयच आहेत. स्वतम हें अश्वत्थामा याचें अपप्रष्ट रूप असावें. गदापर्व हें महाभारताच्या कोणत्याहि पर्वाला नांव दिलेलें आढळत नाहीं. गदापर्व हें शल्यपर्वातील भीम आणि दुर्योधन यांच्या गदायुद्धाच्या कथाभागाला नांव दिलेलें असावें; आणि अश्वत्थामापर्व हें द्रोणपर्वातील अश्वत्थाम्यानें केलेला नारायणाम्नोक्ष या कथाभागाला नांव दिलेलें असावें किंवा कर्णपर्वामध्ये अश्वत्थाम्यानें केलेला पाण्डव राजांचा पराजय या भागाला दिलेलें असावें. आपणाला गदापर्व हें एका पर्वाला नांव दिलेलें असावें असें म्हणतां येत नाहीं, कारण ज्या अर्थी तेथील पुरोहितांस शांतिपर्व हें नांव ठाऊक होतें, त्या अर्थी जावामध्ये शांतिपर्व अस्तित्वांत होतें हें उघड आहे. कदाचित् अश्वत्थामापर्व हें प्रथम स्वतंत्र पर्व असावें व पुढें अनुशासनपर्व अस्तित्वांत आल्यानंतर पर्वाची १८ ही संख्या कायम ठेवण्याकरितां अश्वत्थामापर्व हें दुसऱ्या एखाद्या पर्वात सामील करण्यांत आलें असावें; आणि वलिद्वीपांत अनुशासनपर्वाचें नांवहि ठाऊक नाहीं या गोष्टी-वरून महाभारताचें जावांत आगमन झालें त्या वेळीं त्यांत अनुशासनपर्व नव्हतें असें म्हणण्यास हरकत दिसत नाहीं. बालभारतामध्ये हें पर्व आढळत नाहीं व तसेंच शांतिपर्वहि आढळत नाहीं; आणि त्या दोन्ही पर्वांत केवळ तात्त्विक विषय असल्यामुळे हीं दोन्ही पर्वे मागाहूनचीं आहेत असेंच मानण्यांत येतें. त्यामुळे तीं वलि किंवा जावा यांमध्ये

ख्रि. श. ५०० च्या सुमारास नसावीं असें मानण्यास हरकत नाहीं. परंतु फ्रेडरिक यास ही गोष्ट माहित असावीसें दिसत नाहीं कीं, महाभारताची २० पर्वांची दुसरी एक प्रत उपलब्ध आहे. चंवरच्या संग्रहामध्ये वनारस येथील संवत् १७४४ मधील एक हस्तलिखित प्रत आहे तीत ९ ते ११ हीं पर्वे ९ ते १४ अशीं घातलीं आहेत. त्यांचीं नांवां शल्यपर्व (९), गदापर्व (१०), सौप्तिकपर्व (११), ऐपीकपर्व (१२), विशोकपर्व (१३), स्त्रीपर्व (१४), आणि अनुशासनपर्व हें निराळें नसून पंधराव्या शांतिपर्वाचाच एक भाग होतें.

फ्रेडरिकजवळ कविभाषेतील ग्रंथाशी तुलना करण्याकरितां भारतीय महाभारताची प्रत नव्हती. कविभाषेतील महाभारताच्या पर्वांतील श्लोकसंख्याहि भारतीय महाभारताच्या श्लोकसंख्येहून निराळी आहे.

वर दिलेलीं काण्डे किंवा पर्वे मुख्य असून विशेषतः पवित्र व धार्मिक मानण्यांत येतात. परंतु कांहीं ग्रंथांनां हि पर्वे अशी संज्ञा आहे पण त्यांनां पवित्र मानण्यांत येत नाहीं.

क पि पर्व—यामध्ये सुग्रीव, हनुमान व त्यांचे पूर्वज यांच्या कथा आहेत.

अ ग स्ति पर्व—यांत अगस्तीनें आपला पुत्र द्रेदस्य (?) यास उपदेश केला आहे.

चं त क अथवा के ता का प र्व (?)—यामध्ये सर्वे समानार्थक शब्द एकत्र जमविले आहेत. हा एक प्रकारचा कोश असून जावांतील व्यासाचा शिष्य कविदत्ति यानें केलेल्या दसनाम ग्रंथाप्रमाणें आहे. याच्या आरंभीच अनेक देवतांचीं नांवां दिलीं आहेत. त्यांचा तेथील पौराणिक कथा समजण्यास फार उपयोग होतो. (हा आपणाकडील अमरकोशासारखा असावा असें दिसतें.)

कविभाषेतील धार्मिक ग्रंथांतील दुसऱ्या प्रतीचें वाङ्मय हें अंशतः संस्कृत ग्रंथांच्या आधारें व अंशतः भारतवर्षातून तेथें गेलेल्या हिंदूंनीं रचलेलें वाङ्मय आहे. त्यांतील पुढील ग्रंथांस विषयांच्या दृष्टीनें पर्वांनंतरचें स्थान आहे.

वारत युद्ध (भारतयुद्ध)—प्रथमतः महाभारतासंबंधीं कविभाषेमध्ये हा एवढाच ग्रंथ आहे अशी समजूत होती आणि हंगोल्ट यानें आपल्या कविवाङ्मयावरील संशोधनामध्ये याचा बराच उपयोग केलेला होता. यांतील कथाभाग महाभारताच्या ४ पर्वांवरून घेतलेला आहे. हीं पर्वे म्हणजे ज्यांत प्रत्यक्ष युद्धाचें वर्णन आहे तींच भीष्म, द्रोण, कर्ण आणि शल्य (६-९) हीं होत. हा ग्रंथ कविवाङ्मयाच्या दुसऱ्या काल-विभागांत म्हणजे केदिरिचा राजा जयवय याच्या कालांत मोडतो. परंतु हा लौकिक अथवा दुसऱ्या प्रतीच्या धार्मिक ग्रंथांमध्ये अग्रस्थानीं समजला जातो व याचें मुख्य कारण त्यांतील विषय हें होय. कारण तो बराच नंतरचा असून

\* कंसांतील आंकडे भरतखंडातील महाभारताच्या पर्वांच्या अनुक्रमाचे निदर्शक आहेत.

इतर वावर्तीतहि त्यालां काहीं दुसऱ्या कविग्रंथांपेक्षां विशेषतः विवाह या ग्रंथापेक्षां वराच कमी मान मिळतो. या ग्रंथाची भाषा शुद्ध कवि नसून तीत बरेंचसें लौकिक भाषेचें मिश्रण झालें आहे.

वि वा ह—या ग्रंथाची माहिती जावानी भाषेमध्यें एक रूपांतर झालें आहे त्यावरून बरीच मिळते. या रूपांतराची रचना व विषयानुक्रम मूळ कविग्रंथाप्रमाणेंच आहे. यांतील कथाभाग इन्द्रलोकागमनम् आणि अर्जुनसमागम या ग्रंथांप्रमाणेंच आहे, आणि या ग्रंथाला अर्जुन व अंगरा यांच्यामध्ये घटलेल्या प्रसंगाच्या बहारीच्या वर्णनावरूनच नांव दिलें आहे. या ग्रंथाची भाषा सुरस व शुद्ध कवि आहे. यांतील वृत्तें जावानी नसून भारतीय आहेत. या ग्रंथाचा कर्ता केदिरि येथील हेंपु कण्व या नांवाचा कवि असून तो कविवाङ्मयाच्या पहिल्या कालविभागांत म्हणजे जयवय याचा पूर्वज अथवा लंगिअ याच्या कारकीर्दीत होऊन गेला असावा. हेम्पु सदह (वारत-युद्धाचा कर्ता) आणि हेम्पु कण्व हे दोघेहि शैवपंथी असावेत. कारण त्यांच्या ग्रंथांत बौद्धसंप्रदायाचीं चिन्हें क्वचित्च दृष्टीस पडतात, किंहुना मुळीच नाहींत म्हटल्यास चालेल.

स्मरदह न—हा ग्रंथहि अथवा लंगिअ याच्या काळचाच असून कविरामायण ग्रंथाचा कर्ता रायकुसुम याचा पुत्र हेम्पु दर्मेय यानें रचलेला आहे. हें काव्य बहुतकरून कुमारसंभव काव्याचें रूपांतर असावें.

सुगान संतक—हा ग्रंथहि त्याच कालचा असून हेम्पु मौनयुन यानें रचला आहे. हें काव्य भारतीय रघुवंशाचें रूपांतर आहे असें वेवर म्हणतो. यांतील कथानक असें आहे. रामाचा पूर्वज रघु यास अदिआ (?) नांवाची एक कन्या होती. तिचें स्वयंवर होतें. पुढें तिचा पति देविन्दु हा मृत्यु पावतो. नंतर तिला रामाचा पिता दशरथ हा पुत्र होतो.

बोम काव्य.—(बौमकाव्य) या ग्रंथाचा कर्ता म्पु ब्रदः बोद (बौद्ध) हा असून या ग्रंथाचा काल केदिरिचा राजा जयवय याच्या कारकीर्दीच्या सुमाराचा असावा. यांतील कथानक—भौम हा विष्णु आणि पृथ्वी यांचा पुत्र होता. हा दानव असून त्यानें इंद्राचा पराजय केला. तेव्हां कृष्णानें त्यास ठार मारिला. तो जोंपर्यंत जमिनीवर असे तोंपर्यंत बलाढ्य असे परंतु जमिनी-पासून पाय सुटतांच निर्वल होई. येथें पाश्चात्यांस कृष्णाचें हक्कुरीस याशीं आणि भौमासुराचें अँटिअस या दैत्याशीं साम्य दिसतें.

अर्जुन विजय—याचा विषय रामायणाच्या उत्तरकांडांतील आहे. महाभारताच्या ४ पर्वावरून भारतयुद्ध या ग्रंथाची रचना केली त्याप्रमाणेंच रामायणावरून याची केलेली आहे. यामध्ये अर्जुनानें रावणाशीं युद्ध करून त्याचा पराजय केल्याची कथा आहे. या ठिकाणीं रावणाला फक्त बद्ध केला आहे, ठार मारला

नाहीं, कारण त्याची वेळ अद्यापि भरली नव्हती. त्याला बळरामाकडून मृत्यु यावयाचा होता. या ग्रंथांत जें वर्णन आहे तें रामाच्या दक्षिणेवरील स्वारीपूर्वी होऊन गेलेल्या एखाद्या ब्राह्मणी स्वारीचें वर्णन आहे काय हें नक्की ठरविण्यास अद्यापि संशोधन करावें लागेल. या ग्रंथाच्या कर्त्याचें नांव म्पु तन्तुलर बोद (M'pu Tantular Boda) अथवा बौद्ध नांव केदितिस जयवय असें आहे.

सुत सोम—बरील कर्त्यानेंच लिहिलेला. रतु दैत्य पुरुसद यानें भारतवर्षाचे सर्व राजे वंदीत टाकून रतु धर्म यास जिंकलें होतें. त्याचा सुतसोम व त्याचा नातेवाईक प्रबुमकेतु (प्रभूमकेतु) यांनीं पराजय केला. यामध्ये रामाची व इतर बऱ्याच कथा आल्या आहेत. यांतील विषय बहुतकरून केतकपर्बन् या ग्रंथांतून घेतला असावा परंतु त्या ग्रंथाच्या स्वरूपावरून तसें वाटत नाहीं.

हे बरील तीन ग्रंथ हिंदुस्थानांतील ग्रंथांचींच रूपांतरें असून मूळचे हिंदुस्थानांतील ग्रंथ नष्ट झाले असावे असा वेवरचा तर्क आहे. भौम हें मंगळग्रहाचें नांव आहे आणि कार्तिवीर्य अर्जुन यावरून पुराणांत बऱ्याच कथा आहेत, आणि कल्पापवाद पुरुषादक याचा रामायणामध्ये रघूचा पुत्र म्हणून उल्लेख आहे.

जावामध्ये हरिवंश या ग्रंथाचें आगमन मयपहित राज्यामध्ये म्हणजे बऱ्याच अलीकडील काळांत झालें आणि तो ग्रंथ म्पु पेनुलु बोद (M'pu Penulu Boda) या बौद्ध भिक्षूनें नेला असावा. त्यावेळीं मयपहित येथील राजा ब्रविजय याचा पिता होता आणि ब्रविजय हा जावांतील रुद्र समजुती-प्रमाणें शैवट्या हिंदु राजा होता. मयपहित राज्याचा काळ म्हणजे जावांतील कविवाङ्मयेतिहासाच्या कालविभागांतील तिसरा म्हणजे शैवट्या कालविभाग होय. या कालविभागामध्ये कविभाषेमध्ये जें लौकिक भाषेचें मिश्रण झालें त्यामुळे तो दुसऱ्या कालविभागापासून पृथक्पणें दिसून येतो.

यानंतरचा वाङ्मयेतिहासातील कालविभाग म्हटला म्हणजे बलिबेटांतील कविवाङ्मयाचा होय. या कालांत वाङ्मयपरंपरा मिश्र व कांहीं राजे यांनीं पुढें चालविली. या भिक्षूंनीं कवि-भाषा जिवंत ठेविली एवढेंच नव्हे, तर तीत संस्कृत भाषेतील धर्मशास्त्रीय ग्रंथांची भर घातली. बहुतकरून बलिबेटांत गेलेले पुरोहित मयपहित राज्यांतून गेलेले नसून केदिरि प्रांतांतून गेलेले असावे असा वेवरचा तर्क आहे. मयपहित राज्याचा नाश होण्यापूर्वी कांहीं शैव ब्राह्मण जावांत आले. ही हकीकत बलिमध्ये सर्वथा अज्ञात आहे. परंतु इतक्या थोडक्या काळांत या ब्राह्मणांना कविभाषेचें ज्ञान कसें झालें असेल याची कल्पना करतां येत नाहीं. मात्र ते केदिरि प्रांतांत प्रथम येऊन नंतर मयपहित राज्यांत जाऊन तेथून बलि

वेदांत गेले असें धरून चालल्यास त्यांचें कविभाषेचें ज्ञान शक्य आहे.

वर उल्लेखिलेल्या ग्रंथांखेरीज इतर कांहीं ग्रंथ आहेत ते कांहीं मूळ हिंदुस्थानांतील ग्रंथांच्या रूपांतरांच्या व कांहीं स्वतंत्र अशा स्वस्थाचे आहेत पण ते गद्यांत असल्यामुळे कवि-वाङ्मयाचें जें मुख्य लक्षण कीं ग्रंथ पद्य असावयाचें तें यांस लागू पडत नाहीं, पण त्यांची भाषा इतर जावांतील व वलि-वेदांतील भाषेपेक्षा निराळी असल्यामुळे त्या ग्रंथांस कवि-वाङ्मयांत घालण्यास हरकत नाहीं. हीं बहुतेक काव्याची पुस्तकें उर्फ धर्मशास्त्रे आहेत.

मानवधर्मे शास्त्र—मनुप्रणीत ग्रंथ वास्तविक येथें आढळत नाहीं, पण जावांतील लोकांचें असें म्हणणें आहे कीं, यामचें धर्मशास्त्र प्रभु मनु यानें केलेलें आहे. आणि पूर्वादिगम अथवा शिवानुशासन हा ग्रंथ त्याच्या नांवावर मोडतो असें फ्रेडरिक यानें एका ठिकाणीं म्हटलें आहे. परंतु दुसऱ्या एका ठिकाणीं त्यानें असें म्हटलें आहे कीं, मनुप्रणीत धर्मशास्त्र हा ग्रंथ 'धर्मशास्त्र कुतर मनवादि' या शब्दांनीं बरील ग्रंथांत आला आहे. नंतर फ्रेडरिकने या शब्दांच्या अर्थाबद्दल खल केला आहे. व शेवटीं त्यानें असा तर्क केला आहे कीं, 'धर्मशास्त्र-कुतर मनवादि' यांनीं निर्दिष्ट होणारा 'मानवधर्मशास्त्र' ग्रंथ वलिमध्ये असून अद्यापि अज्ञात आहे किंवा तो जावामध्येच नष्ट होऊन गेल्यामुळे वलिमध्ये आलाच नसावा. याचा उल्लेख सारस मुत्तय ( सारसमुत्तय ) व कामन्दक या ग्रंथांवरवर शिवशासन ग्रंथांत आहे. शिवशासनाची प्रत फ्रेडरिक यास ब्रह्माण्डपुराणाप्रमाणेंच कोणाहि अनधिकारी मनुष्यास न दाखविण्याच्या अटीवर मिळाली होती. त्यांतील त्यानें आरंभीचा व शेवटचा भाग दिला आहे.

फ्रेडरिक यास इतर धर्मशास्त्रीय ग्रंथ पहावयास मिळाले नाहींत पण त्यांचीं जीं नांवां त्यास कळलीं त्यांवरून ते ग्रंथ काफर्ट, रॅफल्स, हॅयोल्ड यांनीं उल्लेखिलेलेच आहेत.

राजा कास्तिमन यानें त्यांचीं नांवां पुढें दिल्याप्रमाणें दिलीं आहेत:—( १ ) आगम ( २ ) आदिगम ( ३ ) देवागम ( ४ ) सारस-मुत्तय ( सारसमुत्तय ) ( ५ )\* दुस्तरकालभय ( दुस्तरकालभय ) ( ६ ) खरजंबु ( जुंबुखर-जंबुद्वीपाचा धर्म ) या नांवाचा एक ग्रंथ वलिमध्ये होता पण तो हाच होना कीं काय हें फ्रेडरिक यास निश्चित करतां आलें नाहीं. ( ७ ) देवदण्ड ( प्राचीन भाषेत ) विष्णूचा जेव्हां पृथ्वीवर अवतार होतो तेव्हां हा धर्म चालू असतो. ( ८ ) यज्ञसत्र याचा अर्थ कदाचित् याज्ञवल्क्य असावा (?) फ्रेडरिक यानें याबद्दल कांहींच मत दिलें नाहीं.

\*यामध्ये मुलांनी केलेल्या अपराधांस दण्ड सांगितले आहेत. हें खरे असल्यास पाणिनीयमध्ये उल्लेखिलेल्या शिशुकंदियम् या ग्रंथाची आठवण होते.

परंतु तमन इन्तरम् ( Taman Intaram ) मध्ये पंडितांनीं निराळीच यादी दिली आहे. ( १ ) आगम ( २ ) आदिगम ( ३ ) पूर्वादिगम ( पूर्वाधिगम ) अथवा शिवशासन. शिवशासन हा पूर्वादिगममधील एक भाग आहे. ( ४ ) देवागम ( ५ ) खजम्बु=खरजम्बु ( जम्बुखर ).

यांशिवाय पौराणिक स्वरूपाचे ग्रंथ पुढें दिले आहेत. हे लायडन युनिव्हर्सिटीच्या यादींत आढळून येतात.

अ ग स्त्व प चैः—गद्य ग्रंथ. यांत ऋषींच्या कुलांची माहिती दिली आहे. यांतील कांहीं भाग आदिपर्वाशीं जुळतो, परंतु यांत बरीच निराळी माहिती आहे.

अर्जुन प्रलब्धः—यांत अर्जुनास कार्त्तिकी मारलें व शिवानें जिवंत केलें अशी कथा आहे.

अर्जुन सहस्रबाहुः—सहस्रबाहु अर्जुनाची गोष्ट.

अर्जुन विजयः—काव्य. बौद्ध ग्रंथ. यांत सहस्रार्जुनाची गोष्ट आहे.

अर्जुन विवाहः—याचें वर्णन दुसरीकडे दिलें आहे.

भारत युद्धः—यावर बरीच काव्ये आहेत.

भीष्म पर्वः—भीष्म शरपंजरी पडला असतां नारदाचा व त्याचा संवाद. यांतील वर्णन शांतिपर्वाप्रमाणें आहे.

भौमकाव्यः—विष्णु आणि पृथ्वी यांचा पुत्र भौमासुर याची कथा.

ब्रह्मांडपुराणः—याची माहिती दुसरीकडे दिली आहे.

कुंति यज्ञः—इन्द्रकील येथे अर्जुन कुंतीच्या दृष्टीस न पडल्यामुळे तिचा इतर चार पुत्रांशी झालेला संवाद.

न व रुचि अथवा अ व रुचि. यांत द्रोणानें भीमाचा विश्वासघात केल्याबद्दल कथा आहे. द्रोणापासून भीमास अमृत पाहिजे होतें.

वर वर्णन केलेल्या संस्कृत व कवि वाङ्मयाखेरीज वलि-वेदामध्ये वरेंचसें जाया-वलि-वाङ्मय आहे. तें हिंदुस्थानांतील ग्रंथांच्या आधारें रचलेलें असून जे हिंदु लोक जावा व वलि वेदांत गेले त्यांनीं स्वतःच रचलेलें आहे. यामध्ये निरनिराळ्या प्रकारचे ग्रंथ येतात. प्रथम वाचव किंवा ऐतिहासिक वखरी हा वर्ग येतो. हे ग्रंथ अंशतः गद्यांत व अंशतः किडुंगमध्ये ( जावा-वलि वेदांतील काव्यांचा एक नवीन छन्द ) असतात.

याखेरीज पॉलिनेशियामधील पुराणकथा किडुंग छन्दोबद्ध आढळतात. याखेरीज आत्म्याचें पुनरवतरण ( जन्मपरंपरा ) या विषयावर व कांहीं तात्त्विक विषयांवर किरकोळ ग्रंथ आहेत. शेवटीं वलिवेदांतील पंचांग या महत्त्वाच्या ग्रंथाचा उल्लेख केला पाहिजे.

गद्य वाचव ग्रंथांपैकी महत्त्वाचे ग्रंथ—

( १ ) केन्हं प्रोक—हा ब्रह्म्याचा पुत्र असून कैर्दिर, मयपहित आणि वलि येथील राज्यांचा संस्थापक होता. त्याची

आई केन्हंडोक ही शेतांत असतांना तिला एका ब्राह्मणापासून हा पुत्र झाला.

(२) रंगलवे—तुमपेल येथील राजा शिवबुद्ध याचा केदिरी येथील राजानें पराजय केल्यानंतर, त्याचा प्रधान रंगलवे हा आपल्या धन्यापासून वेगळा पडला व त्याचाहि पराजय होऊन तो मारला गेला. या ग्रंथांत केदिरी येथील दरवाराचें फार सूक्ष्म तऱ्हेनें वर्णन केलेलें आढळतें.

(३) उसनजव—(Usana Jawa) जावांतील प्राचीन संस्था (?) या ग्रंथांत मयपहित येथील जावानी लोकांनीं वलिद्वीप कावीज केल्याचें वर्णन आहे.

(४) उसनवलि—याचा उल्लेख फ्रेडरिकच्या Tijdschrift वर्ष ९ या नियतकालिकांत आढळतो. यांत उल्लेखिलेल्या हस्तलिखित प्रतीचा शक १३३५ हा आहे.

(५) पमेन्दंग—वलिद्वीपाचा अलिकडील इतिहास.

फ्रेडरिक असें म्हणतो की, 'याखेरीज प्रत्येक राजघराण्यांत वरेच वावद ग्रंथ उपलब्ध होण्यासारखे आहेत व ते एकमेकांशीं ताडून पाहिल्यास पुष्कळ इतिहाससाहित्य उपलब्ध होईल,' परंतु संस्कृत कविवाङ्मयाचा अभ्यासहि वराच उपयुक्त होईल यांत शंका नाही. दुसरा 'मलत्' या नांवाचा किडुंग वृत्तांत एक ग्रंथ आहे. तो वराच मोठा असून त्यांत रामायणांतील कथांसारख्या कथा आहेत. रामायण आणि भारतयुद्धांतील प्रसंगांप्रमाणेंच या काव्यांतील प्रसंगांवर कळसूत्री वाहुल्यांचे खेळ करितात. मलत्, वसंग्, वंगवहंग विदेश हे तीन ग्रंथ किडुंग वृत्तांत लिहिलेल्या ग्रंथांत फार प्रसिद्ध आहेत. हे तीनहि ग्रंथ वरेच लघु आहेत. कुरिपनच्या राजपुत्राचे पराक्रम आणि त्याची प्रिया दह येथील राजकन्या हिचा वियोग या गोष्टी आल्या आहेत. संविधानक जवळ जवळ तेंच आहे पण पात्रांत नांवामध्यें आणि त्यांच्या चर्ये-मध्यें फरक आहे. मलत्मध्ये नायकाचें नांव नुसापति असें आहे. हा कुरिपनच्या राजाचा सर्वांत मोठा मुलगा होता. राजकन्या अनरंग केसरि हरवल्यानंतर तो "अमलत् रश्मि" हें नांव धारण करून हिंडतो. या नांवाचेंच संक्षिप्तरूप मलत् हें आहे. वेवर वगैरे लेखकांनीं याचें नांव 'पंजि' असें दिलें तें चूक आहे. हें नांव नसून त्याला दिलेल्या विशेषणावरून पडलेलें नांव असावें. राजकन्येच्या नांवासहि असाच संक्षेप मिळाला आहे. अनरंग केसरीच्या ऐवजीं रंगकेसरि हा शब्द वापरण्यांत येतो.

वर सांगितलेले ग्रंथ आज वरेच दिवस पंडितवर्गास परिचित आहेत तथापि लायडन यादीमध्ये आणखी अनेक ग्रंथांचीं नांवां दिसून येतात. त्या यादींतील कांहीं वावद ग्रंथांत अधिक अर्वाचीन इतिहास आला आहे. "वावद वलि" या पुस्तकांत वलिद्वीपांतील उच्च लोकांचा इतिहास आला

आहे. "वावद नेगारी" या पुस्तकांत गव्हर्नर जनरल सल येथें आला त्याचें वर्णन आहे. वावदशक यांत शक उर्फ लँबाक वेदांत झालेल्या वंडाचें वर्णन आहे. 'वावद वय' यांत वंजुवंगीचा इतिहास आलेला आहे.

पौराणिक तऱ्हेचा 'वावद संग्रल' नांवाचा एक ग्रंथ प्रसिद्ध आहे. यांत पृथ्वीच्या उत्पत्तीपासून जावामध्यें भारतीयांच्या वसाहतीचें काल्पनिक इतिहास दिले आहेत. यांत विशेषेकरून विष्णूचे अवतार दिले आहेत. प्रथमतः विष्णूचे जे अवतार हिंदुस्थानांत प्रसिद्ध आहेत ते दिले आहेत. नंतर सिंहलद्वीपांतील विष्णूचे अवतार दिले आहेत. (असें ब्रॅडिस म्हणतो. पण ते अवतार कोणते हें सांगितलें असतें तर वरें झालें असतें.) आणि नंतर जावा येथील विष्णूचे अवतार उदाहरणार्थ कानोअर्जुनविजय, रामविजय, जयवय, अंग-लिंगदर्भ, कुडाराविसरेंग हे अवतार दिले आहेत. दोहोंकडचें पौराणिक व दंतकथांपासून उपलब्ध झालेले "इतिहास" जोडण्यास फारसा पक्षपात दाखविला नाही. त्यांत पुढें आदाम, नूह (नोहा), मूसा (मोझेस) आणि न्नीसा यांचाहि वृत्तांत दिलेला आहे आणि पुढें रामाला यवद्वीपाची वसाहत करण्यासाठीं पाठवून दिलें आहे. यांतच पुढें स्वर्ग-सौख्यांचें वर्णन आलें आहे.

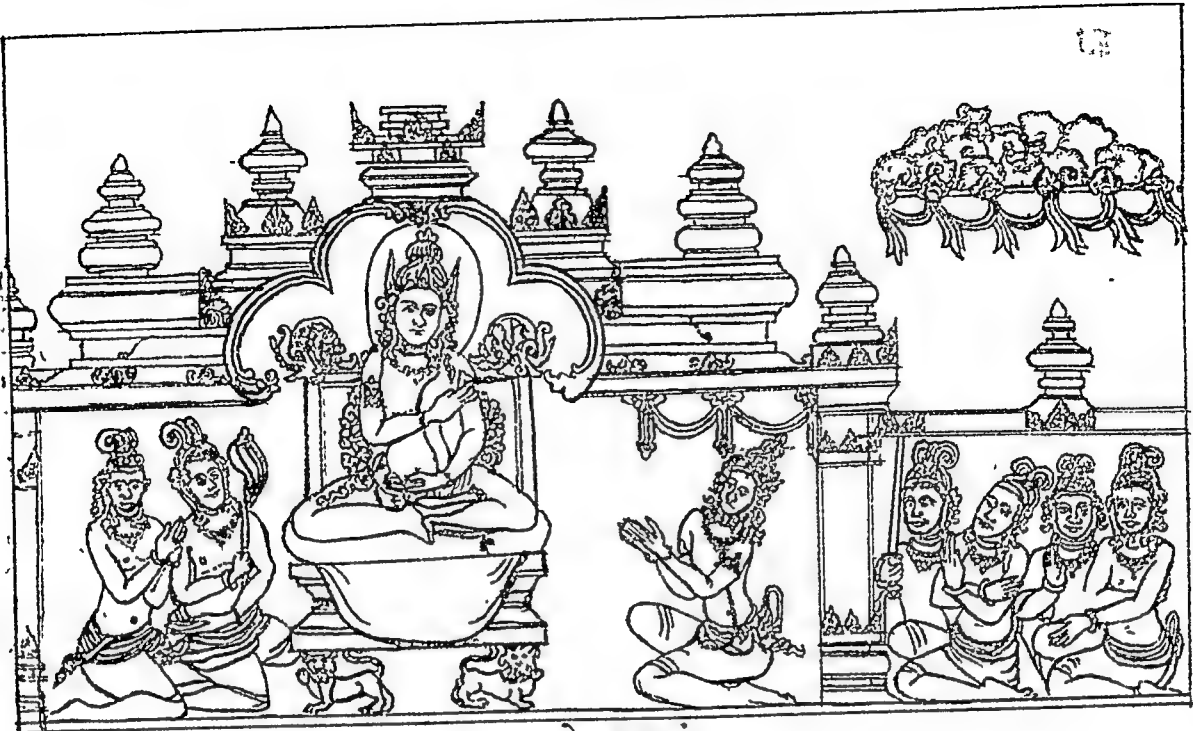
वावद सुरपतिः—वलि संस्थानाचा इतिहास यांत आहे. वावद या सदराखालीं या प्रकारचें जितकें वाङ्मय डॉ. ब्रॅडिस यानें घातलें आहे त्यापेक्षां अधिक वाङ्मय त्याच्याच ग्रंथवर्णनपर यादींत सांपडतें. त्यापैकी कांहीं आम्ही येथें देतो.

(१) अगस्त्यपर्वः—दक्षिण हिंदुस्थानांत अगस्त्य ऋषीस फारच मोठें महत्त्व आहे. संस्कृतीच्या अनेक अंगांच्या प्रसाराचें श्रेय (तामिलचें व्याकरण इ.) अगस्त्यास दिलें आहे. तसेंच महत्त्व या द्वैपायनांनीं दिलें असावें असें दिसतें. दक्षिणेप्रमाणेंच शैवधर्माचें यवद्वीपांत महत्त्व, डोंगरांनांच संस्कार करून देवळें वनविणाऱ्या महाराष्ट्रीय पद्धतीचा यवद्वीपांत उपयोग, शालिवाहन शकाचा उपयोग आणि अगस्त्यास महत्त्व या गोष्टी दक्षिणेची संस्कृति यवद्वीपाच्या संस्कृतीशीं अधिक सदृश आहे असें दाखवितात. अगस्त्यपर्व या ग्रंथांत "ऋषींच्या कुलांचा इतिहास" दिला आहे. यांतील माहिती आदिपर्वातील माहितीशी थोडी बहुत जुळते. हें वर म्हटलेंच आहे.

(२) अर्जुनप्रलब्धः—अर्जुनास कालीनें मारलें आणि शिवानें जिवंत केलें अशी यांत कथा आहे. याचा उल्लेख वर आलाच आहे.

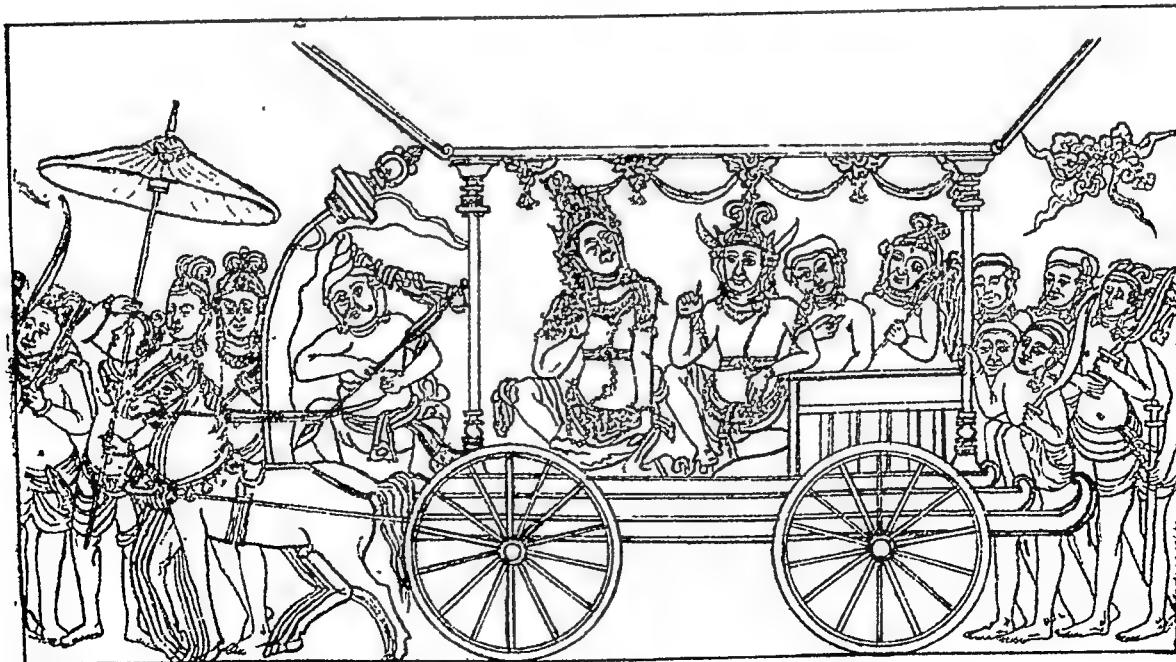
जावा येथील वाङ्मयामध्यें आणखी एक महत्त्वाचा प्रकार म्हणजे अद्भुत वाङ्मय होय. आपल्याकडील कादंबरी किंवा कथासरित्सागरांतील भाग किंवा मुसुलमानी हातींमताई

वोरोबुदोर येथील देवालयांतील पौराणिक कथांचें देखावें.



CRAWFURD

देखावा नं: २



CRAWFURD

शिवरथ.

इत्यादि ग्रंथ यांच्यासारखे यांचे स्वरूप दिसते. त्या वाङ्मयास देखील भारतीयांनी प्रारंभ करून दिलासं दिसते. कां की सिंहासनयत्तिशीचें एक रूपांतर जावानीज भाषेत आहे. या अद्भुत कथापैकी कांहीं निव्वळ हिंदु आहेत. कांहीं मुसलमानी संस्कृतीचा परिणाम झाल्यानंतरच्या आणि मिश्र स्वरूपाच्या आहेत आणि कांहीं निव्वळ मुसलमानी आहेत.

या कथावाङ्मयाचें स्वरूप लक्षांत घेण्यासाठीं कांहींचें वर्णन येथें देतां.

अजिधर्मः—नायकाचें वायकोशीं भांडण होतें. त्यास वायकोचा वरचष्मा नको होता. या प्रकारचें कथासूत्रास प्रयोजन उत्पन्न होऊन यांत भुताखेतांच्या गोष्टी आल्या आहेत. या पुस्तकाच्या अनेक आवृत्त्या दिसून येतात आणि यावद्वीप आणि वलि या दोन्ही भाषांत हा ग्रंथ आढळतो.

अजिपंगुकिरणः—देवांचीं भूलोकवासील कृत्यें यांत वर्णिलीं आहेत.

अलिशालिसइजिओः—काव्यनायक कांहीं गूढवस्तु शोधण्यासाठीं धडपडतो आहे.

अमादः—अहमदमहंमद नांवाच्या एका मुसलमानी नायकाचें चरित्रपर काव्य. मुसलमान खेरीज करून इतरांतहि हें लोकप्रिय आहे असें ब्रॅडिस म्हणतो. लॅवाक येथील वलि-द्वीपस्थ आणि ससक येथील लोकांनीं याचीं रूपांतरें केलीं आहेत. जावानीज ग्रंथापेक्षां वलिद्वीपस्थ ग्रंथ लहान आहे. याचीं रूपांतरें पुष्कळ झालीं आहेत; आणि एकच गोष्ट पण अनेकांनीं सांगितली म्हणजे तिचीं जशी निरनिराळीं रूपें होतील त्यांप्रमाणें यांचें स्वरूप आहे.

आत्मप्रशंसाः—परिणयाच्या दोन वायका श्रीनंदी आणि द्रोहिका. द्रोहिका ही कनोज याची मुलगी. परिणय द्रोहिकेच्या प्रयत्नामुळे मारला जातो. श्रीनंदी सती जाते. आणि ती पुढें विद्याधरी होते. ती पूर्वी विद्याधरी भरमिता नांवाची होती आणि शापानें मानुषी झाली होती. यांत पूर्वजकृत्यें सांगितलीं आहेत. यमाच्या दरवारांतील शिक्षा सांगितल्या आहेत.

जयप्रभेशः—या कथानकनायकाची वायको निर्णक सराज हिला कांहीं दैत्यांनीं पळवून नेऊन लपवून ठेवले. पृथ्वी, जल आणि तेज ही तिच्याशीं संभाषण करितात. शेवटीं ब्रह्मा व विष्णु यांच्या साहाय्यानें ती परत येते.

पूर्वजातिः—एक वलिभाषाकाव्य. पूर्वजाति हा मेल असतां त्यास जाग्रत करून स्वर्गांत नेण्यांत येतें. त्याच्या मार्गे त्याच्या दोन वायका होत्या. त्यांस सिंदुपतीचा राजा वरजय हा घेऊन जातो. त्याचीं मुलें सिंदुपतीस शोधावयास लागतात. तीं शेवटीं स्वर्गास जातात. तेथें ज्या राजाचें आपल्या आयांस नेलें त्याच्याशीं युद्ध करितात, आपल्या

आयांस परत मिळवितात आणि पुढें नद्यांत त्यांस देह टाकावयास लावतात. काळांतों नरकांतील यातनांचें वर्णन आहे.

रंगणीः—दुसरीं नांवें अंग्रंगणि, सं-रत्न-इंग-लंकापुर. जावांतील प्रसिद्ध मुसलमानी गोष्टींतील ही नायिका आहे. हिच्या वापाचें नांव सेह कुरेश पंडित अलदाक असें असून ती वंजरन सरीची वायको होती.

वगसदियसः—अतार गुरु हा गरीब भिकाऱ्याचा वेप घेऊन वगस दियसकडे जातो. तेथें त्याचा चांगला आदरसत्कार होतो. तेव्हां तो वगस दियस याच्या पुत्रास स्वर्गास घेऊन जातो, तेथें त्यास अमूल्य वस्तु देतो व परत पाठवितो इ.

वगसतुरुननूः—नायक एका अरण्यामध्ये एका जोड-प्यास आढळतो ते त्याला घरीं नेऊन त्याची वरदास्त ठेवतात. तेव्हां तो त्यांना सुखी करितो. पुढें त्याचा कनिरीच्या राजकन्येशीं संबंध जडतो.

जनिनतोरः—ही राजकन्या असून तिला एका वांबूच्या अरण्यामध्ये राक्षसांनीं त्रास दिल्याचें वर्णन आहे.

वसुरः—याला एक मुलगी होती. तिच्याशीं लग्न करावयास कोणीहि धजत नव्हता.

भीमस्वर्गः—एका स्त्रीस तिच्या अपराधावद्दल नरकांत शासन मिळाल्याची कथा आहे. यांत कांहीं विचित्र नरकवासी स्त्रीपुरुषांचें वर्णन आहे.

वभुक्षा आणि गगंगः—यांत चौद मिक्षूच्या अधाशी-पणाची हकीकत आहे.

जपत्वनूः—यामध्ये नायकाचें चरित्र असून त्याला इन्द्राजवळील एका देवतेच्या प्रसादानें अमृत मिळाल्याची कथा आहे.

कैवोमुंदरः—यांतील नायकाचा जन्म एक श्वान आणि एक राजकन्या यांपासून झालेला आहे. त्या राजकन्येची माता एक वकरी होती. तो आपल्या आजीचा वध करितो. ती मूळची अप्सरा असून तिला वकरीचें स्वरूप प्राप्त झालेलें होतें. तो आपल्या पित्यासहि मारतो. यानें लॅवाक या वेदांत इस्लाम संप्रदायाचा उपदेश केला.

हयम्पुरुकः—मयपहित येथील राजपुत्र हयम्पुरुक हा ससक येथील राजकन्येशीं विवाह करण्याची इच्छा करितो इतक्यांत त्या राजकन्येचा पिता तिला घेऊन तेथें येतो व त्यांचा विवाह होतो. पतिः गजमद हा कांहीं भांडण उपस्थित करितो. त्यामुळे तो राजा, राणी व त्यांची कन्या या तिघांचाहि नाश होतो.

कुंडगथाः—नायकाचा लिमान तरुन याच्या स्त्रीशीं कांहीं संबंध येतो. त्याचा परिणाम त्या स्त्रीच्या नाशांत होतो.



कुंजरकर्णः—या बौद्ध ग्रंथांत नरकांतील यातनांचें वर्णन केले आहे. या यातना कुंजरकर्ण या यक्षानें राजा विविसार याच्या विरुद्ध बंड केल्यामुळें त्यास भोगाव्या लागतात. त्याला शंकरानें राक्षसाचें रूप दिलें व त्या स्वरूपांत त्यानें मनुष्यांवर पुष्कळ उपकार केले.

मंत्रिवडकः—हा कुरिपनचा राजपुत्र होता. त्याचा जन्म नन्दिरूपानें झाला होता. तो शिवलोकांत असतां त्यास मानवरूप प्राप्त होतें व त्यास मुर अथवा विरसुजय हें नांव मिळतें.

मेनुर विलिखितः—नायकास अखस्सर असें नांव होतें. तो एका मठांत राहणाऱ्या विधवेच्या रत्नसरी नांवाच्या कन्येशीं विवाह करितो.

पक्रंगररसः—कुरिपनचा एक राजपुत्र. याचें वर्णन सत्वंगु आणि अजे या ग्रंथांतहि आहे. याचें पालनपोषण दह येथील राजकन्येनें केलें. तिच्याशीं त्याची मैत्री जमली. पुढें तिच्या पित्यानें त्यास ठार मारविलें. परंतु त्या राजास कवि नवीवर आपल्या मुलीबरोबर तो लपलेला आढळला. कारण त्याला भगवानाच्या आज्ञेवरून नारदानें जिवंत केलें होतें.

पमंज जगंह मनि क अंकेरन्ः—हें एका ब्राह्मणाचें नांव असून तो सिदिमन्ल याचा पुत्र होता. त्यानें वासुकी-जवळून तेगेर नांवाचें शस्त्र मिळविलें.

पन व्रयुतः—नायक दरिद्री असून त्यास पुष्कळ म्हणजे १८ मुलें होती. यांच्यापैकीं दोन मुलांचें वर्णन दुसऱ्या एका ग्रंथांत आलें आहे.

हिंदुस्थानांतील वाङ्मय आणि यावद्दीप वाङ्मय यांत एक फरक दिसून येतो तो ऐतिहासिक काळांतील स्त्रीपुरुषांच्या गोष्टींचा पौराणिक स्त्रीपुरुषांशीं संबंध हा होय. पुराणें आणि महाभारत यांतील कथांचा उत्तरकालीन कालविनोदनासाठीं तयार झालेल्या वाङ्मयापासून भरतखंडामध्ये जसा तुटकपणा दिसतो तसा येथें दिसत नाही, तर उलट कथावाङ्मयस्वरूपाचें सातत्य तेथें दिसून येतें. पुष्कळसें कथावाङ्मय आणि इतिहास-स्वरूपी वावदवाङ्मय यांचें द्विधाकरण व्हावयास सुरुवात झाली तथापि तें पूर्णपणें झालें नाही. रामायणांतील कथा पुराणें व कादंबऱ्या यांच्या तोडीला न घसतां “इतिहास” या मालिकेंत वसल्या ही गोष्ट आणि वावद नांवाखाली मोडणाऱ्या अनेक कथांतील अद्भुत भाग हीं लक्षांत घेतलीं तर इतिहास आणि अद्भुत वाङ्मय यांचें द्वैत स्थापित झालें नव्हतें हें सहज दिसून येतें. कांहीं अंशीं मराठी बखरी व वावद यांची तुलना करतां येईल. मराठी बखरीस पुराणांतील कथांचेंच भविष्यकालीन उपबृंहण घनविषयाचा प्रयत्न शिवदिग्विजयादि बखरींत दिसून येतो.

नीति या विषयावर वाङ्मय जावा व वली येथें पुष्कळ आहे. नीतिव्रत आणि नीतिसार हीं दोन पुस्तकें ठळकपणें नजरेस येतात. नीतिसारामध्यें म्हणी पुष्कळ आहेत.

देशुणाति.—हें एक उपदेशपर काव्य आहे. मागील जन्मीच्या पापपुण्यांचें फल या जन्मीं काय भोगावें लागतें हें यांत सांगितलें आहे. यांतच पुढें राजधर्महि सांगितला आहे. “राजनीति” या विषयावरहि एक दोन ग्रंथ दृष्टीस पडतात. “इन्द्रलोक” नांवाचा एक ग्रंथ राजनीतिपर आहे. इन्द्रलोक हा मुत्सद्दीगिरीचा एक आचार्य होऊन गेला. हा कुमारश्च नांवाच्या एका प्रसिद्ध शिष्याचा गुरु होता. ज्याप्रमाणें पंचतंत्र हा नीतिशास्त्रावर ग्रंथ आहे त्याप्रमाणेंच तेथेंहि ग्रंथ आहेतच.

छंदःशास्त्र.—जावा येथील वाङ्मयाचें भारतीयत्व दाखविणारी एक गोष्ट म्हटली म्हणजे त्यांचें छंदःशास्त्र होय. त्यांच्या वाङ्मयामध्यें अनेक महत्त्वाच्या कल्पनांस व्यक्त करण्यासाठीं संस्कृत शब्द शिरले आणि संस्कृत ग्रंथांचीं भाषांतरे व संस्कृत धर्तीवर वाङ्मय करावयाच्या प्रयत्नाबरोबर भारतीय वृत्तें देखील जावामध्यें जाणें अगदीं साहजिकच होतें. छंदःशास्त्रावर त्यांच्यांत ग्रंथ झाले आहेत. त्यांच्या छंदःशास्त्रावरील ग्रंथांमध्ये अजरपिकतन्, अजिकेनांग इत्यादि प्रमुख आहेत. यांपैकीं पहिल्या ग्रंथांत जुरंगदनु, मनुक्, अभ, वसि, तमूतम्, कदिरि, पंजीमार्ग, देसुंग, वसंग, पांक्रुर, सिमोम, इत्वि, तंजुंग इत्यादि उत्तरकालीन वृत्तांचें विवेचन केलें आहे. याशिवाय गिनाद इत्यादि वृत्तांत अनेक ग्रंथ आहेत. नागरकृतागम काव्यांत अनेक वृत्तें आलीं आहेत त्या वृत्तांच्या नांवावरून आणि लक्षणांवरून त्यांत भारतीय वृत्तें किती आहेत आणि नवीन वृत्तें तेथें कशीं तयार झालीं याची कल्पना येईल. नागरकृतागमांतील ( ३१ ) एका शार्दूलविक्रीडिताचें उदाहरण घेऊं.

तिक्वन् भक्ति सिरान् मकेवु रिसिरा श्रीराजपत्नीध्वरी ।

सत्यानूतघ्नत पक्ष सोगत ससंस्कारे दगन्संगिपजाः ॥

तंसाः श्रीकृतवर्धनेध्वरपिता दे श्रीनरेंद्राधिप ।

सेदंपत्यपगेः सिरेंगमुगतमार्गांदेसुकानिंजगत् ॥ १ ॥

शार्दूलविक्रीडित—म, स, ज, स, त, त, ग. \*

कृतिस्तु—म, स, ज, स, त, त, ग ग.

अत्यष्टिस्तु—म, स, ज, स, य, ल, ग.

धृतिस्तु—म, स, ज, स, ज, ल, ल, ग.

अतिधृतिस्तु—म, स, ज, स, न, न, ग.

जगद्धित—म, स, ज, स, न, न, र, ल, ग.

अभिकृतिस्तु—म, स, ज, स, न, न, र, न, ग.

सुवदना—म, र, भ, न, य, भ, ल, ग.

समधरा—म, र, भ, न, य, य, य.

\* अन्य वर्ण गुरु किंवा लघु कोणताहि असला तरी चालतो.

अतिजगतीसूर्त—म, भ, न, स, ग.  
मन्दाकान्ता—म, भ, न, त, त, ग, ग.  
वसन्ततिलका—त, भ, ज, ज, ग, ग.  
कृतिसूर्त—त, भ, ज, भ, ज, भ, ल, ग.  
संस्कृतिसूर्त—ज, स, ज, स, ज, स, ज, स.  
पृथ्वी—ज, स, ज, स, य, ल, ग.  
विकृतिसूर्त—ज, स, ज, स, न, न, र, ल, ग.  
विकृतिसूर्त—त, न, स, ज, स, न, न, ग.  
कृतिसूर्त—त, न, त, न, त, न, ग, ग.  
प्रहर्षिणी—म, न, ज, र, ग.  
स्वागता—र, न, भ, ग, ग.  
वंशपत्रपतित—भ, र, न, भ, न, ल, ग.  
मद्रक—भ, ज, न, र, न, र, न, ग.  
कृतिसूर्त—भ, भ, भ, न, ज, ज, ल, ग.  
शिवारिणी—य, म, न, स, भ, ल, ग.  
भुजंगप्रयात—य, य, य, य.  
वंशस्थ—ज, त, ज, र.  
तोटक—स, स, स, स.  
आर्यगतीसूर्त—स, स, न, न, ग.  
कृतिसूर्त—स, न, ज, न, भ, स.  
विलासिनी—न, ज, भ, ज, भ, ल, ग.  
आकृतिसूर्त—न, ज, भ, ज, भ, ज, त, ग.  
अश्वललित—न, ज, भ, ज, भ, ज, भ, ल, ग.  
धृतिसूर्त—न, ज, भ, ज, न, स.  
संस्कृतिसूर्त—न, ज, भ, ज, न, स, ज, स.  
नर्कुटक, रजनी—न, ज, भ, ज, ज, ल, ग.  
अमिनवतामरस—न, ज, ज, य.  
हरिणी—न, स, म, र, स, ल, ग.  
महामालिका—न, न, र, र, र, र.  
विपुलवक्त्रा—य, स, ग, ग, ल, ल, ग, ग, ल, ग, ल, ग.  
विपुलवक्त्रा—स, स, ग, ल, ल, ग, ग, ल, ल, न, ल, ल.

जावा येथें आपलें वैद्यक कितपत प्रसार पावलें हें कळत नाही. तेथील वैद्यकासंघानें फारच थोडी माहिती मिळते. ब्रॅडीसच्या यादीमध्यें 'अंदा' नांवाचा देवीच्या उपचारासंघी ग्रंथ सांपडतो.

भारतीय कामशास्त्राचा थोडावहुत प्रसार तेथें झालासें दिसतें. 'अंगुलिप्रवेश' नांवाचा एक अश्लील ग्रंथ ऋषि संवित्र याच्या नांवानें प्रसिद्ध आहे. त्रियांशीं प्रेम करण्यास सुरवात कशी करावी हें यांत सांगितलें आहे.

कलाकौशल्यावर ग्रंथ निरनिराळे असतील असें दिसतें. अजिअष्टकौशली नांवाचा अनेक कौशल्यशिल्पांवर ग्रंथ यादींत सांपडतो. सुरोलडाळपणावर देखील वाढ्य जावांत अवतीर्ण झालें आहे. 'अविगाविग' नांवाच्या गद्य ग्रंथांत वीरसिंग

नामक देशांत चालू असलेले मुरगे लढविण्यासंबंधाचे नियम दिले आहेत. याच विषयावर दुसरे एक पुस्तक पत्तर या नांवाचें आहे. शिवाय हत्यारें, आउतें यांचा उपयोग सांगणाऱ्या ग्रंथाचें अस्तित्वहि दिसून येतें. अशा एका ग्रंथाचें नांव 'पंगे लिंगे लिंग पदार्तन इ तह' असें आहे.

यवद्वीपाच्या इतिहासास सुरुवात करण्यापूर्वी तेथील कांहीं स्थलनामांची ओळख करून घेणें अवश्य आहे; आणि ती करून घेतल्यास जावांतील सध्यांच्या मुसलमानांच्या पूर्वजांविषयी आपणांस आपलेपणा खास अधिक वाटेल म्हणून तीं येथें देतो.

अन्तःपुर, अन्तरशशी, अन्यवसुधा, अमृतवर्दनी, अमृतसभा, अयोध्यापुर, आधिराज्य, आर्य्य, ईशानवज्र, ईश्वरगृह, कण्डववन (खाण्डववन), कण्डिः, कमलपण्डक, कमलसन, कर्णातक, कविरि, कांचि, कांचीपुरी, काम्पर, काम्पुद, कांपे, काम्बोज, कुटराज, कुटिजाति, कुटिपंकज, कुटिरत्नपंकज, कुटिसंग्रह, कुमुद, कुलनन्दन, कुलुर, कुवराह, फेट, फेतकी, गुन्तुर, गुरुंगुंग, गुहा, गृहस्थधर, चण्डिलिम, चण्डिवुल्ल, चम्पा, जग, जगद्धित, जंगाल, जम्बल, जम्बुद्वीप, जय, जयकृत, जयमनलु, जयमुक, जयशिका, जलगिरि, जवजय, जाति, जातिगुम्लर, जाम्बि, जालाधिप, जीवन, जोजानवज्र, डुरी, तजुंग नगर, तण्डर, तथागतपुर (गृहस्थधर), तरण, तलध्वज, ताम्पकडुरी, ताल, तिक्किल्ल, तिक्कमालूर, तिक्कश्रीफल, तिमूर, तीर, त्वस वातिष्ठ, दह, देवरमे, धम्मनगरी, नवी, नन्दनवन, नन्दिनगर, नशोर, नीलकुसुम, नैरंजना, न्युदन्त, पंकज, पंचर, पंचासर, पडलि, पलच्चि, पाण्डकन, पाण्डवाद्रि, पूर्वनागर, प्रज्ञापारमितापुरी, वकुलपुर, वज्रक, वज्रपुर, वज्रलक्ष्मी, वज्रासन, वलितर, वालि, वुडुर, वुद्धाधिष्ठान, बुद्धिकुञ्जिर, बोधिमूल, भीम, मयपहित, मदकरीपुर, मधुर, मन्दर, मरुतम, मेरु, यवन, यानत्रयराजधान्य, रंगपुर, रतिमन्मथाश्रम, रत्न, रत्नपंकज, राजपुर, लोचनपुर, वत्सारे, वनाश्रम जेनर, विजयवक्त्र, विपुलाराम, विल्वतित्त, विशेषपुर, विष्णुवाल, विहार, विहारवाहु, श्वभपुर, वेशपुरी, वेशपुरी, व्वतन, शिलापेटक, शिलामंगो, शिलाहूत, शुचि, शूरवाण (शूरभाण), शोभ, श्रीफलतित्त, श्रीरंगपुर, पडविहार, सगडा, सगल, समीची, समुद्र, समुद्रवेला, साक्षक, सागर, साम्बक, सिंघनगरी, सिद्ध, सिद्धयात्र, सीम, सुकलील, सुकविजय, सुगतासन, सुष्ट, सुरभ, सुरभय, सुरयश, सूव, हरशालन, हरिनन्दन, हरिभवन, हिमवान्, हुडुंग् मेदिनी इ०.

ऐतिहासिक माहितीचे तुकडे.—जावानीज वावद ग्रंथ, चिनी ग्रंथ, शिलालेख, ताम्रपट इत्यादि साधनांनीं आज यवद्वीपाचा इतिहास लिहिला जात आहे. वावद ग्रंथ जर मनोरंजक कथा आपल्या पुढें ठेवतात, तर त्यांच्या विश्वसनीयतेविषयी चिनी ग्रंथ व शिलालेख संशय उत्पन्न करितात. इतिहास आणि काव्य यांची मेसल ज्याप्रमाणें रामायण

येथील राजास दिल्या होत्या. वहील मुलीचें नांव रोदन लरंग असें आढळतें.

प्रस्तुत काव्यावरून अशी माहिती मिळते कीं, हयं वुरुक याची धाकटी वहीण लासेमची राजकन्या मतहुन येथील राजा राजसवर्धन यास दिली होती. परारतनमध्ये हयम् वुरुक याची सर्वात धाकटी वहीण पजंग येथील राजकन्या इचें सुमन याजवरोवर लग्न झाल्याचा उल्लेख आहे. परंतु या काव्यांत तिच्या नवऱ्याचें नांव पगुहन् येथील राजा सिंघवर्धन असें आहे. या काव्यांत असें आहे कीं, या राजाच्या आईस म्हणजे दह येथील राजकन्येत, तिची वहील वहीण कुरिपन अथवा जीवन येथील राजकन्या हीच राज्यकर्ती जयविष्णुवर्धिनी राणी (इचें पूर्ण उपपद हजि राजदेवी महाराजसा) असून, तिच्या वरोवरचा मान मिळत असे. तिच्या नवऱ्याचें नांव विजयरजस असें बखरींत आहे व तेंच काव्यांतहि आढळतें व तो वेंगकेर येथील राजा होता.

इतिहासावरून आपणास असें कळतें कीं, हयम् वुरुक याचा द्वितीय विवाह त्याच्या सख्या मावस वहीणीशीं म्हणजे दह येथील राजकन्येच्या मुलीशीं झाला असून तिचें उपपद पदुकचोरि असें होतें. या काव्यांत तिचें सुसुमनदेवी असें नांव आढळतें व तिला परमेश्वरी हें उपपद आढळतें व ती सर्व राष्ट्रांत योग्य व श्रेष्ठ होती असें वर्णन आढळतें.

परारतन ग्रंथांत शक १२८४ ( ख्रि. श. १३६२-६३ ) मध्ये एका मोठ्या श्राद्धसमारंभाचा उल्लेख आहे. या काव्यांत कवीनें ६७ व्या सर्गामध्ये पितृश्राद्धाचें वर्णन केलें आहे.

परारतन या ग्रंथावरून हयम् वुरुक यास नाट्याची आवड असून त्याचें अभिनयकौशल्य अप्रतिम असल्याचें कळतें. याच्या नाट्याचें वर्णन प्रस्तुत काव्याच्या ९१ व्या आलेख आहे.

मिळाली. या प्रवासवर्णनावरून आपणास जावाची १४ व्या शतकांतील भौगोलिक स्थिति कळून येते व तिची सध्याच्या स्थितीशीं तुलना करतां येते.

मधून मधून कवीनें स्वतःबद्दलचेहि कांहीं कांहीं प्रसंग वर्णिले आहेत. उदाहरणार्थ एका ठिकाणीं त्यानें एका बृद्ध वृद्ध मिश्रूच्या भेटीची हकीकत दिली आहे. हा मिश्रू ८३ वर्षाचा असून तो राजाचा आस होता व त्याच्याकडे राजकीय पुरुषांच्या समाधिस्थानांचें रक्षण करण्याची कामगिरी होती, कगेनेंगन येथें पहिली समाधि या वंशाच्या संस्थापकाची होती.

परारतनमध्येहि त्याची समाधि याच ठिकाणीं असल्याचा उल्लेख आहे. प्रपंच कवीला या ठिकाणीं जाऊन त्या मिश्रूची गांठ घेण्याचें मुख्य कारण म्हटलें म्हणजे केन अंग्रोक या राजाचा व त्याच्या वंशाचा इतिहास माहित व्हावा हें होय. त्याची माहिती मिळविण्याची इच्छा त्या मिश्रूतें पूर्ण केली. तेव्हां ४० ते ४९ पर्यंतच्या सर्गांत कवीनें केन अंग्रोक राजाच्या उदयापासून ( येथें त्याचें नांव रंगः राजस असें आहे. ) भटार कगेनेंगन या ठिकाणीं तो समाधिस्थ होईपर्यंतची सर्व हकीकत देऊन हयम् वुरुक याच्या कारकीर्दीपर्यंतची सर्व कथा गोष्टीच्या रूपानें दिली आहे. मयपहित येथील राजवंशाची उत्पत्ति ब्रह्मा, गिरींद्र, शिव यांपासून झाल्याचें वर्णन केलें आहे. इतिहासग्रंथांत केदिरिच्या अस्ताचा शक ११४४ हा दिलेला आहे. इतिहासाच्या आरंभीं आपणास शक ११०४ सांपडतो. तो बहुतकरून राजस या राजाचा जन्मशक असून कवीनें लावदल सष्टपणें कांहींच लिहिलें नाहीं. त्याच्या मृत्युशक ११४९ हा दिला आहे. ११६९ हा दिला आहे. ११७० हा दिला आहे. ११७० हा दिला आहे. ११७० हा दिला आहे.

काव्यावरून पुष्टि मिळते. विष्णुवर्धन अथवा विष्णु हा शक ११९० किंवा ११९४ मध्ये मृत्यु पावला. त्याचे अवशेष अंशतः वलेरि येथील शिवालयांत व अंशतः जगहु येथे बौद्ध म्हणून पुरण्यांत आले. त्याच्यानंतर लवकरच त्याचा मित्र नरसिंह मृत्यु पावला व त्याच्या नांवचे कुमित्र येथे एक शिवालय बांधिले.

यानंतर कृतनगर हा गादीवर आला. त्याने शक ११९७ मध्ये मलय देशाशी युद्ध केले. लवकरच याने सुमात्रा व पहंग या देशांवर स्वामित्व स्थापित केले आणि सुण्डदेश, मधुर व इतर काही भागांस जावाचे वन्य वृक्ष कवळ करावयास लाविले. या राजाच्या स्वभाववर्णनामध्ये काव्यांत आणि परारतन या ग्रंथांत विरोध दिसतो. काव्यामध्ये त्याला केवळ चांगुलपणाची मूर्ति कल्पिली आहे. परंतु हा कवि बौद्ध होता व तो राजा कदा बौद्ध होता यावरून या कवीपेक्षां परारतन या ग्रंथावरून जास्त विश्वास ठेवण्यास हरकत नाही.

कृतनगर शक १२१४ मध्ये निर्वाणास गेला. परारतन-मध्ये याचा मरणशक दिलेला नाही. (ब्रॅडिस याच्या मताने याचा मृत्युशक ख्रि. श. ११९७ हा असावा. परंतु कर्नच्या मताने ही गोष्ट अशक्य दिसते. कारण चीन देशाचा मंगोलियन बादशाह कुलद्वसान याने चीनच्या विजयानंतर जी जावावर स्वारी केली ती करण्यास त्याने १७ वर्षे वाट पाहिली असण्याचा मुळीच संभव नाही. या स्वारीच्या वेळी कृतनगर राजा मृत्यु पावून फारशी वर्षे लोटली नव्हती असा उल्लेख चिनी वखरीतून आढळतो). कृतनगर मेल्यानंतर गिवबुद्ध लोकास गेला असे वर्णन आहे. त्याचे अवशेष ज्या गांवी आहेत त्यास शिवबुद्ध असेच नांव आहे तेथे त्याची मूर्ति स्थापन केली आहे. दुसऱ्या एका ठिकाणी त्याची एक जिनरूपी मूर्ति स्थापन केली आहे.

या राजाच्या मरणानंतर केदिरीचा मांडलिक राजा जय कतांग याने वंड केल्यामुळे फार वाईट काळ आला. या राजाचे वर्णन कवीने फार वाईट म्हणून केले आहे. या दुःस्थितीत देशाला कृतनगर राजाचा पुत्र विजय याने सोडविले. त्याने कुलद्वसानांना पाठविलेल्या तातार लोकांशी सख्य करून त्यांच्या मदतीने जय कतांग याचा पराजय केला. व शेवटी तातार सैन्यावर उलटून त्यांची कत्तल केली तेव्हा बाकी राहिलेले तातार चीन देशास परत गेले. त्यांनी जातांना जय कतांग याचे पुणगे मात्र आपल्यावरोवर नेले असे चिनी वखरीत वर्णन आहे.

जय कतांग याच्या मरणानंतर शक १२१६ मध्ये विजय गादीवर बसला. याने कृतनगर जयवर्धन असे नांव धारण करून मयपहित येथे आपली राजधानी स्थापिली. याने फारच थोडे दिवस राज्य केले. तो शक १२१७ मध्ये मृत्यु पावला. काव्यामध्ये याचा मृत्युशक १२१६ म्हणून दिला

आहे परंतु तो बरील गोष्टीशी विसंगत दिसतो. परारतनमध्ये शक १२१७ दिला आहे. त्याला कतोन येथे पुरिले असून तेथे त्याचे बुद्धमंदिर आहे. या देवालयानेच नांव अन्तःपुर असेंहि आहे. सिपिंग येथे त्याचे एव शिवरूपी मूर्तीचे देवालय आहे.

जयनगर हा त्याच्यानंतर गादीवर आला. तो शक १२५० पर्यंत राज्य करून विष्णुलोकास गेला. तो वैष्णव होता. त्याचे अवशेष दलेम येथे असून तेथे विष्णुरूपी मूर्तीचे देवालय आहे. अशीच देवालये इतर दोन ठिकाणी आहेत. ही ठिकाणे शिलापेटक आणि बुवत हीं होत. या ठिकाणीहि विष्णूच्या मूर्ती आहेत. सुकलील येथे त्याची ध्यानियुद्ध अमोघसिद्धि या नांवाची बौद्धमूर्ति आहे. परारतन या ग्रंथांत फक्त एवढेच सांगितले आहे की, त्यास चोपांगन येथे पुरले व त्या गांवास श्रंग्गापुर असेंहि नांव आहे.

या राजाचे एक पराक्रमाचे कृत्य म्हणून या कवीने वर्णन केले आहे ते म्हणजे लुमजंग येथील नंवि राजाचा त्याने केलेला पराजय हे होय. हीच हकीकत परारतन ग्रंथांत विस्ताराने सांगितली आहे.

जयनगर याच्या मार्गून त्याची वहीण जीवन (झुरिपन) येथील राजकन्या गादीवर बसली अशी माहिती मिळते. जरी तिच्या हातांत सार्वभौम सत्ता होती तरी ती वास्तविकपणे आपल्या अज्ञान मुलाच्या वतीने प्रतिनिधि म्हणून राज्य करित होती. राज्याचा मुख्य भार सेनापति पतिः गजमद याच्यावर होता. याने पुष्कळ विजय मिळविले. याने खऱ्या राजापेक्षाहि सार्वभौमत्व गाजविले. अलीकडील सम्राटांस त्याचे उदाहरण घेता येईल. परंतु त्याच्या स्वभावांत धृष्टपणा अणुमात्रहि नव्हता. या राणीच्या कारकीर्दीतील महत्त्वाची गोष्ट म्हणून या काव्यांत शक १२५३ तील सडंगवरील स्वारीचे वर्णन केले आहे. परारतनमध्येहि या स्वारीचे वर्णन आहे.

या ठिकाणी त्या बौद्ध भिक्षूच्या मुखाने सांगितलेली हकीकत संपते.

मधून मधून कवीने कांही स्थळांचे वर्णन केले आहे परंतु तीं स्थळे म्हणजे बहुतेक समाधिस्थाने आहेत. सिंधसरी येथील शेवटचा राजा कृतनगर याने देणगी दिलेले उत्तान येथे एक देवालय आहे ते लक्षांत ठेवण्यासारखे आहे. हा राजा शैव आणि बौद्ध दोन्हीहि धर्मे सारखेच मानित असे म्हणून त्याने या देवळाचा खालचा भाग शैव धर्तीचा व वरचा भाग बौद्ध धर्तीचा बांधिला आहे, आणि खाली शिवाची प्रतिमा स्थापन करून वरती मुकुटधारी ध्यानियुद्ध अक्षोभय याची मूर्ति स्थापन केली आहे.

**नजराने.**—येथील राजांस येणाऱ्या नजराण्याचे पदार्थ म्हणून हत्ती, हस्तिदंत, जंगल आणि केदिरी येथून नारळ व राण्यांस खाण्याकरितां सुपारी यांचा उल्लेख आढळतो.

येथील राजास दिल्या होत्या. वडील मुलीचें नांव रोदन लरंग असें आढळतें.

प्रस्तुत काव्यावरून अशी माहिती मिळते की, हयं घुरुक याची धाकटी वहीण लासेमची राजकन्या मतहुन येथील राजा राजसवर्धन यास दिली होती. परारतनमध्ये हयम् घुरुक याची सर्वात धाकटी वहीण पजंग येथील राजकन्या इचें सुमन याजवरोवर लग्न झाल्याचा उल्लेख आहे. परंतु या काव्यांत तिच्या नवऱ्याचें नांव पगुहन् येथील राजा सिंधवर्धन असें आहे. या काव्यांत असें आहे की, या राजाच्या आईस म्हणजे दह येथील राजकन्येस, तिची वडील वहीण कुरिपन अथवा जीवन येथील राजकन्या हीच राज्यकर्ती जयविष्णुवर्धिनी राणी (इचें पूर्ण उपपद हजि राजदेवी महाराजसा) असून, तिच्या वरोवरचा मान मिळत असे. तिच्या नवऱ्याचें नांव विजयराजस असें वखरीत आहे व तेंच काव्यांतहि आढळतें व तो वेंगकेर येथील राजा होता.

इतिहासावरून आपणास असें कळतें की, हयम् घुरुक याचा द्वितीय विवाह त्याच्या सख्या मावस वहिणीशीं म्हणजे दह येथील राजकन्येच्या मुलीशीं झाला असून तिचें उपपद पदुकचोरि असें होतें. या काव्यांत तिचें सुसुमनदेवी असें नांव आढळतें व तिला परमेश्वरी हें उपपद आढळतें व ती सवे राण्यांत योग्य व श्रेष्ठ होती असें वर्णन आढळतें.

परारतन ग्रंथांत शक १२८४ (ख्रि. श. १३६२-६३) मध्ये एका मोठ्या श्राद्धसमारंभाचा उल्लेख आहे. या काव्यांत कवीनं ६७ व्या सर्गामध्ये पितृश्राद्धाचें वर्णन केलें आहे.

परारतन या ग्रंथावरून हयम् घुरुक यास नाट्याची आवड असून त्याचें अभिनयकौशल्य अप्रतिम असल्याचें कळतें. याच्या नाट्याचें वर्णन प्रस्तुत काव्याच्या ९१ व्या सर्गांत आलें आहे.

आठव्या सर्गामध्ये मयपहित राजधानीचें वर्णन असून तेथील इमारती, देवालये व इतर स्थळांचें वर्णन आहे. सध्यां हें वर्णन कदाचित् आपणाला सत्यापासून किंचित् दूर वाटेल परंतु कवीनं तें आणल्या समकालीन देशवांधवांकरितां लिहिलें होतें ही गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे. तरी-सुद्धां राजधानीतील इमारतींचें वर्णन आपल्याला फार महत्त्वाचें आहे. कारण त्यावरून आपला भारतीय-जावानी-शिल्पकलेचा इतिहास अजमावतां येतो.

हयम् घुरुक स्वतंत्रतेनें कारभार पाहूं लागल्यानंतर प्रथम त्यानें सर्व देशाची माहिती करून घेण्याकरितां आणि आपल्या प्रजेस दर्शन द्यावें म्हणून सर्व राज्यांत प्रवास केला. यापैकी एका प्रवासाच्या वेळीं या काव्याचा कर्ता त्याजवरोवर होता. त्यामुळे त्याला स्वतः पाहिलेल्या स्थळांचें, इमारतींचें व तत्संबद्ध ऐतिहासिक गोष्टींचें वर्णन विस्तृततेनें देण्याची संधि

मिळाली. या प्रवासवर्णनावरून आपणास जावाची १४ व्या शतकांतील भौगोलिक स्थिति कळून येते व तिची सध्यांच्या स्थितीशीं तुलना करतां येते.

मधून मधून कवीनं स्वतःवद्दलचेहि कांहीं कांहीं प्रसंग वर्णिले आहेत. उदाहरणार्थ एका ठिकाणीं त्यानें एका वृद्ध बौद्ध भिक्षूच्या मेटीची हकीकत दिली आहे. हा भिक्षु ८३ वर्षाचा असून तो राजाचा आस होता व त्याच्याकडे राजकीय पुरुषांच्या समाधिस्थानांचें रक्षण करण्याची कामगिरी होती. कगेनेंगन येथें पहिली समाधि या वंशाच्या संस्थापकाची होती.

परारतनमध्येहि त्याची समाधि याच ठिकाणीं असल्याचा उल्लेख आहे. प्रपंच कवीला या ठिकाणीं जाऊन त्या भिक्षूची गांठ घेण्याचें मुख्य कारण म्हटलें म्हणजे केन अंग्रोक या राजाचा व त्याच्या वंशजांचा इतिहास माहित व्हावा हें होय. त्याची माहिती मिळविण्याची इच्छा त्या भिक्षूनें पूर्ण केली. तेव्हां ४० ते ४९ पर्यंतच्या सर्गांत कवीनें केन अंग्रोक राजाच्या उदयापासून (येथें त्याचें नांव रंगः राजस असें आहे.) भटार कगेनेंगन या ठिकाणीं तो समाधिस्थ होई-पर्यंतची सर्व हकीकत देऊन हयम् घुरुक याच्या कारकीर्दी-पर्यंतची सर्व कथा गोष्टीच्या रूपानें दिली आहे. मयपहित येथील राजवंशाची उत्पत्ति ब्रह्मा, गिरींद्र, शिव यांपासून झाल्याचें वर्णन केलें आहे. इतिहासग्रंथांत केदिरिच्या अस्ताचा शक ११४४ हा दिलेला आहे. इतिहासाच्या वारंभीं आपणास शक ११०४ सांपडतो. तो बहुतकरून राजस या राजाचा जन्मशक असावा परंतु कवीनं त्यावद्दल स्पष्टपणें कांहींच लिहिलें नाहीं. या काव्यामध्ये त्याचा मृत्युशक ११४९ हा दिला आहे परंतु परारतनमध्ये ११६९ हा दिला आहे. याच्यानंतर त्याचा पुत्र अनूपनाथ हा गादीवर आला. अनूपनाथ व अनूपपति हे दोन्ही शब्द समानार्थीच आहेत. हा शके ११७० मध्ये मरण पावला. त्याची समाधि किदल येथें असून तेथें एक शिवालय बांधिलें आहे. तो शैव होता म्हणून तो शिवालयांतच मृत्यूच्या वेळीं आला असें लोक म्हणत.

त्याच्यानंतर त्याचा पुत्र विष्णुवर्धन हा गादीवर बसला. तोहजय यानें चांगलें पण फार थोडा वेळ राज्य केलें म्हणून त्याच्यावद्दल फारशी हकीकत दिली नाहीं. परंतु यावरून तोह-जयाच्या कुळाचें जें वर्णन इतिहासग्रंथांत आलें तें चुकीचें आहे असें म्हणतां येत नाहीं. प्रपंचानें (नागरकृतागम) दिलेली हकीकत त्याच्या कालापुरती खरी व पुराव्याकरितां ग्राह्य मानण्यास हरकत नाहीं.

विष्णुवर्धनाच्या हकीकतींत मात्र या दोन्ही ग्रंथांत फारच साम्य आहे. परारतन या ग्रंथांत विष्णुवर्धन आणि भटार नरसिंह यांच्यामधील प्रसंगांचें व लिंगपति याला केलेल्या शासनाचें जें वर्णन आलें आहे त्या वर्णनास या

काव्यावरून पुष्टि मिळते. विष्णुवर्धन अथवा विष्णु हा शक ११९० किंवा ११९४ मध्ये मृत्यु पावला. त्याचे अवशेष अंशतः वलेरि येथील शिवालयांत व अंशतः जगहु येथे बौद्ध म्हणून पुरण्यांत आले. त्याच्यानंतर लवकरच त्याचा मित्र नरसिंह मृत्यु पावला व त्याच्या नांवचे कुमित्र येथे एक शिवालय बांधिले.

यानंतर कृतनगर हा गादीवर आला. त्याने शक ११९७ मध्ये मलय देशाशी युद्ध केले. लवकरच याने सुमात्रा व पर्हंग या देशांवर स्वामित्व स्थापित केले आणि सुण्डदेश, मधुर व इतर काही भागांस जावाचे वचेल कवूल करावयास लाविले. या राजाच्या स्वभाववर्णनामध्ये काव्यांत आणि परारतन या ग्रंथांत विरोध दिसतो. काव्यामध्ये त्याला केवळ चांगुलपणाची मूर्ति कल्पिली आहे. परंतु हा कवि बौद्ध होता व तो राजा कदा बौद्ध होता यावरून या कवीपेक्षां परारतन या ग्रंथावरून जास्त विश्वास ठेवण्यास हरकत नाही.

कृतनगर शक १२१४ मध्ये निर्वाणास गेला. परारतन-मध्ये याचा मरणशक दिलेला नाही. (ब्रॅडिस याच्या मते याचा मृत्युशक ख्रि. श. ११९७ हा असावा. परंतु कर्नच्या मते ही गोष्ट अशक्य दिसते. कारण चीन देशाचा मंगोलियन घादशाह कुब्लईखान याने चीनच्या विजयानंतर जी जावावर स्वारी केली ती करण्यास त्याने १७ वर्षे वाट पाहिली असण्याचा मुळीच संभव नाही. या स्वारीच्या वेळी कृतनगर राजा मृत्यु पावून फारशी वर्षे लोटली नव्हती असा उल्लेख चिनी वखरीतून आढळतो). कृतनगर मेल्यानंतर शिवबुद्ध लोकास गेला असे वर्णन आहे. त्याचे अवशेष ज्या गांवी आहेत त्यास शिवबुद्ध असेच नांव आहे तेथे त्याची मूर्ति स्थापन केली आहे. दुसऱ्या एका ठिकाणी त्याची एक जिनरूपी मूर्ति स्थापन केली आहे.

या राजाच्या मरणानंतर केदिरिचा मांडलिक राजा जय कर्तोंग याने वंड केल्यामुळे फार वाईट काळ आला. या राजाचे वर्णन कवीने फार वाईट म्हणून केले आहे. या दुःस्थितीतून देशाला कृतनगर राजाचा पुत्र विजय याने सोडविले. त्याने कुब्लईखानाने पाठविलेल्या तातार् लोकांशी सख्य करून त्यांच्या मदतीने जय कर्तोंग याचा पराजय केला. व शेवटी तातार् सैन्यावर उलटून त्यांची कत्तल केली तेव्हा धाफी राहिलेले तातार् चीन देशास परत गेले. त्यांनी जातांना जय कर्तोंग याचे शुणगे मात्र आपल्याबरोबर नेले असे चिनी वखरीत वर्णन आहे.

जय कर्तोंग याच्या मरणानंतर शक १२१६ मध्ये विजय गादीवर बसला. याने कृतनगर जयवर्धन असे नांव धारण करून मयपहित येथे आपली राजधानी स्थापिली. याने फारच थोडे दिवस राज्य केले. तो शक १२१७ मध्ये मृत्यु पावला. काव्यामध्ये याचा मृत्युशक १२१६ म्हणून दिला

आहे परंतु तो वरील गोष्टीशी विसंगत दिसतो. परारतनमध्ये शक १२१७ दिला आहे. त्याला कर्तोंग येथे पुरिले असून तेथे त्याचे बुद्धमंदिर आहे. या देवालयाचे नांव अन्तःपुर असेंहि आहे. सिपिंग येथे त्याचे एव शिवरूपी मूर्तीचे देवालय आहे.

जयनगर हा त्याच्यानंतर गादीवर आला. तो शक १२५० पर्यंत राज्य करून विष्णुलोकास गेला. तो वैष्णव होता. त्याचे अवशेष दलेम येथे असून तेथे विष्णुरूपी मूर्तीचे देवालय आहे. अशीच देवालये इतर दोन ठिकाणी आहेत. ही ठिकाणे शिलपेटक आणि बुवत हीं होत. या ठिकाणीहि विष्णुच्या मूर्ती आहेत. सुकलील येथे त्याची ध्यानबुद्ध अमोघसिद्धि या नांवाची बौद्धमूर्ति आहे. परारतन या ग्रंथांत फक्त एवढेच सांगितले आहे की, त्यास चोपोंगन येथे पुरले व त्या गांवास श्रृंगगपुर असेंहि नांव आहे.

या राजाचे एक पराक्रमाचे कृत्य म्हणून या कवीने वर्णन केले आहे ते म्हटले म्हणजे लुमजंग येथील नंवि राजाचा त्याने केलेला पराजय हे होय. हीच हकीकत परारतन ग्रंथांत विस्ताराने सांगितली आहे.

जयनगर याच्या मागून त्याची वहीण जीवन (कुरिपन) येथील राजकन्या गादीवर बसली अशी माहिती मिळते. जरी तिच्या हातांत सार्वभौम सत्ता होती तरी ती वास्तविकपणे आपल्या अज्ञान मुलाच्या वतीने प्रतिनिधि म्हणून राज्य करीत होती. राज्याचा मुख्य भार सेनापति पतिः गजमद याच्यावर होता. याने पुष्कळ विजय मिळविले, याने स्वऱ्या राजापेक्षांहि सार्वभौमत्व गाजविले. अलीकडील सम्राटांस त्याचे उदाहरण घेता येईल. परंतु त्याच्या स्वभावात क्षुद्रपणा अणुमात्रहि नव्हता. या राणीच्या कारकीर्दीतील महत्त्वाची गोष्ट म्हणून या काव्यांत शक १२५३ तील सडेंगवरील स्वारीचे वर्णन केले आहे. परारतनमध्येहि या स्वारीचे वर्णन आहे.

या ठिकाणी त्या बौद्ध शिक्षेच्या मुखाने सांगितलेली हकीकत संपते.

मधून मधून कवीने काही स्थलांचे वर्णन केले आहे परंतु तीं स्थळे म्हणजे बहुतेक समाधिस्थाने आहेत. सिंधसरी येथील शेवटचा राजा कृतनगर याने देणगी दिलेले उत्तान येथे एक देवालय आहे ते लक्षांत ठेवण्यासारखे आहे. हा राजा शैव आणि बौद्ध दोन्हीहि धर्म सारखेच मानित असे म्हणून त्याने या देवळाचा खालचा भाग शैव धर्तीचा व वरचा भाग बौद्ध धर्तीचा बांधिला आहे, आणि खाली शिवाची प्रतिमा स्थापन करून वरती मुकुटधारी ध्यानबुद्ध अक्षोभय याची मूर्ति स्थापन केली आहे.

नजराणे.—येथील राजांस येणाऱ्या नजराण्याचे पदार्थ म्हणून हत्ती, हस्तिदंत, जंगल आणि केदिरि येथून नारळ व राण्यांस खाण्याकरितां सुपारी यांचा उल्लेख आढळतो.



शंख व शिंपा हीं राजगृहासाठीं खळाशी आणीत, भोज्य पदार्थ पगुहन येथील मांडलिक राजाकडून आणि चित्रे हण्डिव हण्डिव याजकडून, तसेंच इतरांकडून दुकूल व सुपारीच्या झाडाचीं वृक्षे देणगीच्या रूपानें राजगृहांत आलेलीं हद्दीस पडतात. मतहुन येथील राजानें एक कळीचें चित्र दिलें त्याच्या तोंडांतून पक्कानें व द्रव्य निघत असे, असाहि इतिहासाला कादंबरीचें स्वरूप देणारा मौजेचा उल्लेख आढळतो. या देणग्यांचा कांहीं भाग पुरोहित व ब्राह्मण यांच्या स्त्रिया यांस मिळे व उच्च दर्जाचे क्षत्रिय, राजाचे आस, यांसहि ब्राह्मणां-प्रमाणेंच भोज्य पदार्थांचा वांटा मिळत असे. नंतर उरलेलें सैनिकांस देत असत. यावरून देणग्यांचे मालक ब्राह्मणां-प्रमाणें क्षत्रियहि झाले होते असें दिसतें.

**राजधानींतील घरांची व्यवस्था.**—राजवाड्याच्या उत्तरेच्या वेशीजवळ राजसंरक्षक व उच्च दर्जाचे क्षत्रिय रहात असत. दक्षिणेकडच्या दरवाजाजवळ क्षत्रिय व पंडित यांचे वाडे असत. वायव्येस व पश्चिमेस प्रमुख मंत्र्यांच्या इमारती असत. इतरांचीं घरे दक्षिणेकडे असत.

शहरांतील घरांची व्यवस्था अशी होती. पूर्वेकडे शैव ब्राह्मणांची वस्ती असून ब्रह्मराज हा त्यांत प्रमुख होता. दक्षिणेकडे बौद्धांची वस्ती होती. त्यांत स्थविर रंगकण्ठ हा संपांतील प्रमुख होता. पश्चिमेकडे क्षत्रिय, मंत्री व राजाचे आस यांची वस्ति होती. राजवाड्याच्या दक्षिणेकडे धर्माध्यक्षाची सुंदर इमारत होती. तिच्या पूर्वेस एक भव्य शैवमंदिर होतें. पश्चिमेकडे एक मोठें बौद्धमंदिर होतें.

**राजाची स्वारी.**—हिवाळा संपूर्ण होऊन गेल्यानंतर राजा प्रत्येक महिन्यास बाहेर फिरावयास निघतो. राजधानीच्या पूर्वेस जलगिरीच्या दक्षिण वाजूस एक सीम नांवाचें खेडें आहे. तेथें यात्रा भरते व तेथें लोक नवस फेडण्यास येतात.

शक १२८१ मध्यें वर्षाकाळीं भाद्रपद महिन्यांत राजानें लमजुंग जिल्ह्यांत स्वारी काढली त्या वेळीं जावांतील सर्व मांडलिक राजे आपआपल्या परिवारासह त्याजवरोवर होते. त्याप्रमाणें पुष्कळ नोकरचाकर, वाहनें, लहानमोठे अधिकारी विचित्रात्तक (मयपहित) येथील सर्व सरदार, कविराज वगैरे सर्वे लवाजमा त्याजवरोवर होता.

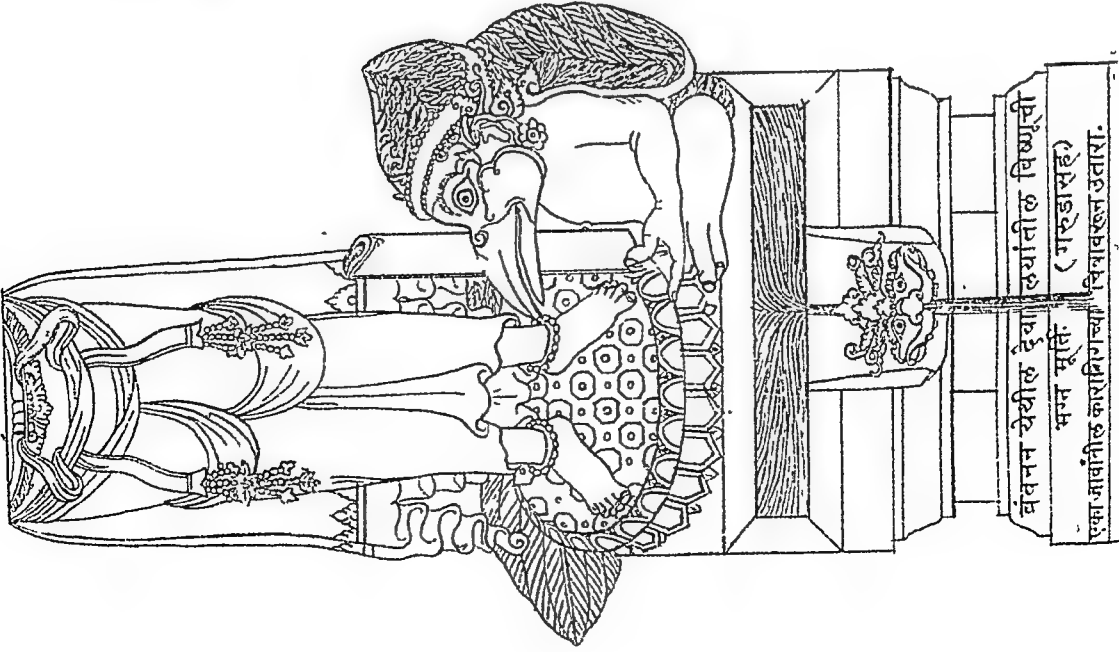
**दरवार.**—एका दिवशींच्या दरवाराचें वर्णन असें आढळतें. पौर्णिमेच्या दिवशीं सकाळीं राजा सभेंत येण्याकरितां निघाला त्या वेळीं नाना तऱ्हेचीं वाद्ये वाजूं लागलीं. सर्वापेक्षां उच्च टिकणीं स्थापन केलेल्या भव्य सिंहासनावर तो बसल्यानंतर त्यानें सर्व लोकांचे मुजरे घेतले. सर्व लहानयोर, वृद्ध, तरुण, बौद्ध भिक्षू त्याला मुजरा करण्याकरितां आले. नंतर सर्व राजांनीं आपल्या घाषाकमुलांसह त्यास मुजरा केला. नंतर सरदार मुजरा

करावयास आले त्यांच्या अग्रभागीं गजमद हा होता. त्याप्रमाणेंच समुद्रकिनाऱ्यावरील निरनिराळ्या प्रांतांवरील प्रतिनिधी आणि मांडलिक राजे यांनीं मुजरे केले. नंतर ते यथाक्रम आपापल्या स्थानावर जाऊन बसले. नंतर सर्वांनीं आपआपले नजराणे पुढें ठेविले व याप्रमाणें दररोज नवीन नवीन नजराणे पाठविण्याच्या वावर्तीत त्यांच्यामध्यें अहमहमिका लागली होती.

चैत्रांतील अमावास्याच्या दिवशीं एकत्र विचार करण्याकरितां एक मोठी सभा भरत असे. मंत्री व मुख्य मुख्य अधिकारी (तण्ड) व सर्व गुस्ती म्हणजे राजाच्या सर्व लवाजमा (वडव हजि) त्यावेळीं एकत्र जमत असे. ग्रामांतील मुख्य, शिष्ट लोक व निरनिराळ्या दर्जाचे लोक, सर्व क्षत्रिय व इतर वर्णाचे लोक व त्यांच्या प्रमुख स्थानीं ब्राह्मण असे एकत्र जमत असत. नंतर एकत्र विचार होत असे व राजाचे सैनिक विशेष सत्पूषा होऊं नये, त्यांनीं राजाज्ञा वरोवर पाळव्या, व त्यांनां प्रत्येक वर्षी चैत्रांत वाचून दाखविलेले नियम त्यांनीं वरोवर अमलांत आणावे, त्यांचें वांकडें पाळल पडूं नये व त्यांनीं नीट काळजी घ्यावी, त्यांनीं देवस्थानाच्या किंवा ब्राह्मणांच्या वित्ताचा अपहार करूं नये व अशा रीतीनें राज्याची अमिष्टुद्धि व्हावी म्हणून त्यांस उपदेश करण्यांत येत असे व नियम वाचून दाखविण्यांत येत असत.

यावद्दीप संस्थुतीसंबंधानें आपणांस अधिकाधिक माहिती झाली पाहिजे आणि तेथें सुशिक्षित भारतीय गेले पाहिजेत. तेथें आपला कांहीं वैद्यवर्ग आहेच. हिंदुस्थानाचा ज्या देशाशी व्यापार मोठा आहे अशा देशांत जावाचा दुसरा नंबर लागतो. या विषयाकडे लक्ष देण्यासाठीं आपल्या विद्वानांनां उच्च भाषेशीं देखील ओळख करून घ्यावी लागेल. जावामधील वाङ्मयांत अद्भुत कथा पुष्कळ आहेत त्यांचें एकीकरण केलें तर अरबी भाषेंतील सुरस व चमत्कारिक गोष्टी यासारखाच, निदान कथासरित्सागरासारखा सुरस ग्रंथ होईल अशी कल्पना आहे. आम्हांस जी माहिती देतां आली तिच्या योगानें जिज्ञासा तरी उत्पन्न झाल्यास लेखनाचें सार्थक झालेंसे वाटेल.

**ब्राह्मण व बौद्ध.**—येथील ब्राह्मण बौद्धांचा तिरस्कार करितात आणि गोमांसभक्षणाचा त्यांवर आरोप करितात. तथापि शैव व बौद्ध या दोन्ही संप्रदायांचें ऐक्य खालील वावर्तीत दिसून येतें. बुद्धास शंकराचा धाकटा भाऊ बनविलें आहे. पंचावलिक्रम नांवाच्या उत्सवामध्यें चार शैव पंडित व एक बौद्ध पंडित असे पांचजण कार्यकारी असतात. राजे लोकांच्या मृत्युप्रसंगी व बुद्ध-प्रसंगी शैव ब्राह्मण व बौद्ध या दोघांनीं अमिमंत्रित केलेलें पाणी एकत्र केलें जातें. सामान्य काव्यामध्ये बुद्धाची शिवाची स्तुती एकत्रच आढळते. सध्यां बलिद्वीपांत वैष्णवांचें

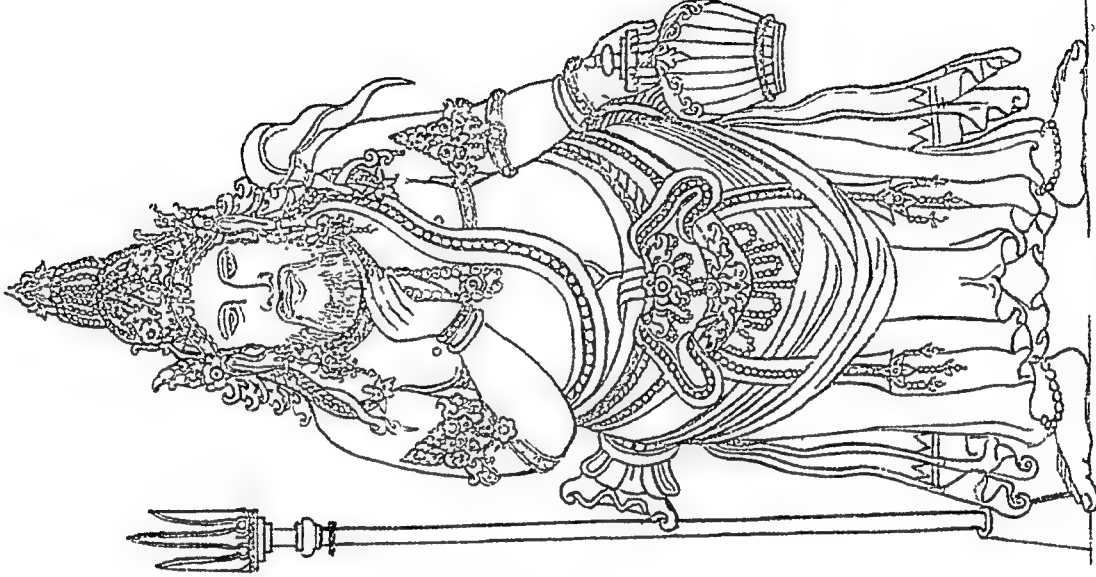


वचन येथील देवा लयातील विष्णूची

(गरडासह)

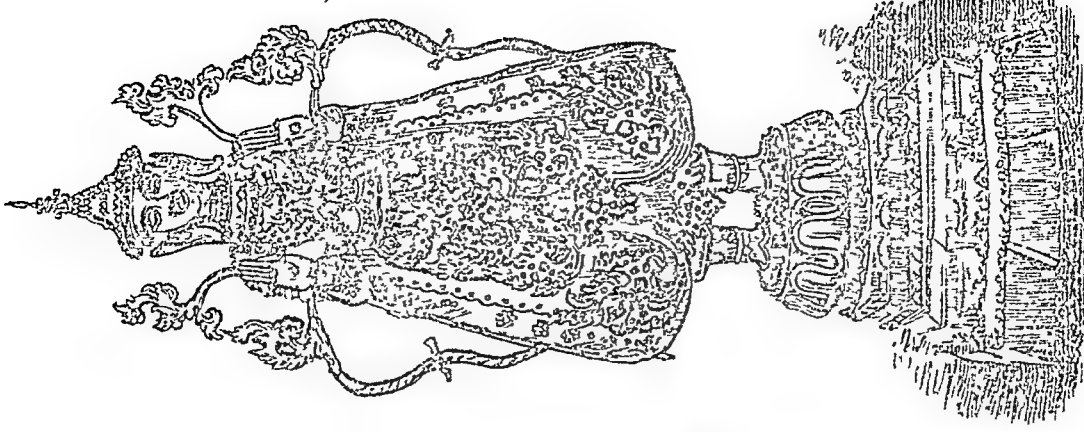
मन मूर्ति:

एसा जावतील कारागिरीच्या विवावरून उतारा.



शियाची यतिवेशात्मक कल्पना.

नयन येथील देवा लयातील



रंगुन येथील माट्या देवा लयातील  
अलंकाराचा म्हापूज मानलेली मूर्ति.

अस्तित्व नाही. ब्राह्मणांमध्ये अभिपूजन नाही पण 'सूर्यसेवन' आहे. पण या सूर्यसेवनप्रसंगी सूर्यास शिवस्वरूपीच कल्पितात आणि त्याला शंकराचा तृतीय नेत्र समजतात. सामान्य लोकांच्या उपासनांमध्ये व दैवतांमध्ये ब्राह्मणांनी आपलें अंग राखिलें नाही. दर्शपौर्णिमाप्रसंगी उपवासयुक्त कांहीं कर्म करितात. दर पांच दिवसांनीं देखील कांहींजण उपवास करतात. कां की, पोलिनेशियन लोकांचा आठवडा पांच दिवसांचा आहे. त्यांत पांचव्या दिवसाला कलिवोन म्हणतात. दैनिक उपासना सर्वांत लहान, कलिवोनची त्याहून मोठी आणि दर्शपौर्णिमेची त्याहून मोठी असा क्रम आहे. दर्शपौर्णिमाप्रसंगी उपासनेस अभियुक्त असा स्वतंत्रच पोपाख ब्राह्मण करितो. कमरेच्या खाली पांढरा पोपाख व वर उघडा असा त्याचा पोपाख असतो. घंटानाद दर्शपौर्णिमाप्रसंगी किंवा मार्तिकाच्या प्रसंगीच करण्यांत येतो. ब्राह्मण आपल्या घरी जी वेदमंत्रयुक्त उपासना करितो त्याच्या योगानें त्याच्या घरचें पाणी पवित्र होतें आणि तें 'तोयतीर्थ' व्यावयास इतर लोक येतात आणि त्यामुळें ब्राह्मणांस प्राप्ति होते. लोकांस वलिदानासाठी किंवा संस्कारासाठी हें वेदमंत्रानें अभिमंत्रित पाणी उपयोगी पडतें. ब्राह्मणांचा समाजास उपयोग येणेंप्रमाणें वर्णिला आहे. गृह्य संस्काराखेरीज तो सार्वजनिक उत्सवांत भाग घेतो. तो लहान मुलांस व राजेलोकांस कविवाङ्मय शिकवितो, पंचांग करितो, ज्योतिष सांगतो, आयुधें पवित्र करितो आणि त्यानं उष्काराची खूण शस्त्रावर केली म्हणजे तें शस्त्र कार्यास विशेष उपयुक्त होतें.

**उपास्ये.**—सामान्य लोकांचे उत्सव निराळेच आहेत. त्यांचीं देवळें शिवालयेच आहेत पण तीं निरनिराळ्या नांवांनीं व्यक्त होतात. वासुकी, वलुकहुं, उल्लवतु, येह्जेस्क, गिरलव, पकेन्दुन्नन, हीं स्थानें प्रसिद्ध आहेत. सकेनान आणि जेंपुल येथें इन्द्राची देवालये आहेत ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्याजोगी आहे आणि या गोष्टीचें अस्तित्व हिंदूंचा वलीकडे प्रयाणाचा काल बराच जुना असावा असा स्वाभाविक संशय उत्पन्न करितें. दुर्गा, काल आणि भूत यांसहि वली मिळतात. पितरांचें अस्तित्व लोकांस मान्य आहे. त्यांच्या पौराणिक कथांतून मेरू वगैरे स्थानें आहेतच. विष्णूचें अस्तित्व दिसतें पण विष्णूची उपासना दिसत नाही; आणि जलदेवता या नांवानें विष्णूला जरी कांहींसं स्थान आहे तरी तें वरुणापेक्षां कमी महत्त्वाचें आहे. विष्णूचीं नांवें इकडे शिवासच लाविलीं जातात. हरिहरामेद त्यांनीं हरीचें वैशिष्ट्य हरासच देऊन केला. यमाचीहि उपासना होते; आणि उपासनेचा अंश इंद्रावरोवर बराप्सरः ( वांगल्या अप्सरा ) आणि विद्याधर व ऋषी यांसहि मिळतो, ही गोष्टहि विशेष लक्षांत ठेवण्याजोगी आहे. कां की, भारतीय वाङ्मयामध्ये विद्याधरांचें अस्तित्व जैनग्रंथ आणि कथासरित्सागरासारखा निवळ गोष्टींचा ग्रंथ यांच्याबाहेर कोठेहि ग्रामुल्यानं आलेलें नाही.

**दैवतकल्पना.**—ब्रह्मदेवाला चार तोंडें नसून एकच तोंड आहे. त्यापासून शिवाची उत्पत्ति झाली खरी पण शिवाच्या उत्पत्तीवरोवर हा फिका पडला. विष्णूचें महत्त्व देवळांच्या संख्येच्या दृष्टीनं नाही पण विष्णूचे अवतार कविवाङ्मयांत माशिले आहेत. मत्स्यादि अवतारांशिवाय दोन अवतार हिंदुस्थानांतील लोकांस अपरिचित असे तेथील लोकांच्या परिचयाचे आहेत. ते अवतार पतिः गजमद हा करेण असेम घराण्याचा संस्थापक, आणि सिलिसिन मुरगे लढाऊपणाचा देव हे होत. विष्णूच्या कपाळावर जो टिळा आहे तो तृतीयनेत्रस्वरूपी आहे. विष्णूच्या वायकोचें नांव श्री असें आहे, लक्ष्मी हें नांव अपरिचित आहे. श्री ही शिवाची वायको म्हणून देखील मानिलेली आहे. लोकपाल त्यांस ठाऊक आहेत. सूर्य आणि शिव एकच हें वर दाखविलेंच आहे. कुबेर, गणेश आणि कार्तिकेय यांचीं स्वरूपें आपल्यासारखीच आहेत. स्मर, अनंग, काम आणि मनोभव या चार नांवांनीं ज्ञात असलेला कामदेव आणि त्याची पत्नी रति यांस वलि वेटांतील लोक तरी कसे विसरतील ? त्यांच्या ब्रह्माण्डपुराणांतील विषय बहुतेक आपल्या परिचयाचेच आहेत. रक्तसावयुक्त यज्ञ वलिद्वीपांत शिवासाठी होत नसून काल, दुर्गा आणि भूतें यांच्या प्रीत्यर्थ होतात.

वलिद्वीपांत असणारे सण व उत्सव आपल्या सण व उत्सवांपेक्षां मित्र आहेत आणि त्यांचें पंचांगहि आपणाहून मित्र आहे. तेथें नवीन यज्ञ नुकतेच झाले असल्याची डॉ. फ्रेडरिकची खात्री झाली होती. तेथें दहनविधीहि वन्याच भक्क्याचा होती.

**वलिद्वीपस्थ ब्राह्मणांची उत्पत्ति.**—वलिद्वीपांतील ब्राह्मण आपली उत्पत्ति पादण्ड वाहु रावु यापासून सांगतात. यांची उत्पत्ति केदिरिपासून दिसते. त्याचे वंशज मयपहित येथें गेले व तेथून वलिद्वीपांत गेले. जावानी माहिती अशी आहे कीं मयपहितच्या पाडावापूर्वी कांहीं काल शैवब्राह्मण तेथें आले होते ते त्या शहराच्या नाशानंतर पूर्वेकडे आणि वलिद्वीपाकडे निघून गेले.

वलिद्वीपस्थांची माहिती फार संशयास्पद आहे. त्यांच्या समजुतीप्रमाणें केदिरि हें भारतवर्षांत आहे. परंतु याला विरुद्ध प्रमाण असें आहे कीं जयवय राजा हा भारतवर्षातील राजा होता असं वलिद्वीपस्थ समजतात आणि जावानीज इतिहासकार जावामधील केदिरि येथील हा राजा आहे असं समजतात. वाहु अथवा वाहु रावु यांचा अर्थ नवीन आलेला असा आहे. पादण्ड वाहु रावु याला दुसरें नांव भगवान द्विजेंद्र असंहि आहे. याच्या केदिरि, मयपहित आणि वलि येथील स्थानांतरांचें वर्णन संदिग्ध आहे. ब्राह्मणांच्याच मताप्रमाणें वलि येथील ब्राह्मणांत जे पांच भेद आहेत ते त्यांच्या पांच वायकांपासून झाले आहेत. पहिला भेद

ब्राह्मण कामेनु हा होय. हा वाहु रावूच्या ब्राह्मणस्त्रीवंशापासून झालेला आहे. गेलगेल ब्राह्मण हा क्षत्रियस्त्रीपासून झाला आहे असें मानण्यांत येतें. ब्राह्मण नौवा हा वाहु रावूच्या क्षत्रिय-विधवा स्त्रीपासून झाला आहे असें म्हणतात. चवथा मेद ब्राह्मणमस हा ब्राह्मण आणि वैश्यकन्या यांपासून झाला आहे आणि पांचवा ब्राह्मण कयुश्न्य हा ब्राह्मण व शूद्रस्त्रीपासून झाला असें म्हणण्यांत येतें. तथापि हीं सर्वे विधाने वाफ्फळ होत असें म्हणण्यास हरकत नाही. कारण कामेनु, गेलगेल, नौवा इत्यादि सर्वे स्थाननामे आहेत आणि ज्याप्रमाणे सर्वे ब्राह्मण एका ब्राह्मणापासून झाले हें विधानच वाफ्फळ आहे, त्याप्रमाणेच त्या विधानाची ही पत्नीवर्णमेदात्मक पुरवणीहि आहे. ब्राह्मणांचें निरनिराळ्या वर्णांच्या स्त्रियांशीं लग्न झालें तर मुलें ब्राह्मणच राहतात तथापि त्यांत जर शूद्ररक्त फार मेसळलें गेलें तर राजा त्यांचें ब्राह्मण्य हिरावून घेऊन त्यांस शूद्रवर्णांत टाकतो यासाठीं दोन तीन पिढ्यांनीं तरी ब्राह्मण ब्राह्मणस्त्री-घरोवर लग्न करण्याची खटपट करितो. तेथें शुद्ध रक्ताचा ब्राह्मण कोणीहि नाही असें फ्रेडरिक म्हणतो.

ब्राह्मणांचा पोपाख धोतर, उपरणें व तांबडी टोपी हा होय. जानवें, रुद्राक्षमाला, व इतर कर्णाभरणें व केशाभरणें हीं ब्राह्मणांच्या अंगावर दिसतात. ते माणिकांच्या आंगठ्या वापरतात. येथें माणिकांस हिऱ्यांपेक्षां अधिक महत्त्व आहे; कारण त्यांच्या अंगीं अधिक दैवी शक्ति आहे.

तेथें उच्चवर्णांतील स्त्रियांस वेदाधिकार आहे. ब्राह्मणांच्या ज्या हलक्या वर्णांच्या स्त्रिया असतील त्यांस नवऱ्यांच्या योगानें थोरपणा प्राप्त होतो. ब्राह्मणांच्या इतर वर्णांच्या वायकांनां स्वतःचें व मुलांचें पोट स्वतःच भरावें लागतें तथापि त्यांच्या मृत्यूनंतर त्यांची क्रिया ब्राह्मणस्त्रियांप्रमाणें होते आणि त्यांचा पितृगणांत प्रवेश होतो.

**क्षत्रिय.**—वलिमध्ये क्षत्रिय फारच थोडे आहेत. देव अगुंग आणि त्याच्या घराण्यास क्षत्रिय म्हणतात पण इतर घराणीं वैश्य समजलीं जातात. उशना जावा ग्रंथामध्ये चार क्षत्रियघराणीं दिलीं आहेत. तीं कुरिपन, गगलंग, केदिरी, आणि जंगल हीं होत. जावा आणि केदिरी येथील दरवारांत जे क्षत्रिय आणि वैश्य होते त्यांचा उल्लेख रंगलवे या ग्रंथांत आहे. हें राज्य मोठें होतें पण त्यांत क्षत्रिय फार नव्हते. तेथील क्षत्रियांचीं नांवें अशीं होती—महिस वुंगलन, क्वो विल्लुंगन, क्वो सिलुमन, क्वो जेरंग, क्वो कनिगर, क्वो चलुक, क्वो कि, क्वो तलुक्क, कि महिस सपति, क्वो सुंदरंग, रंगस्वि, रंग मयंग, रंग पलन, रंग रल्लेसोंग, रंग पसुंग, रंग विरद, रंग रवेते, रंग सुंवि, रंग संपन, अनुसंग सुंतिंग, हींच काय तीं जावामध्ये क्षत्रिय कुलें होती. यांपैकी बहुतेक सर्वे क्षत्रिय कुलें युद्धांमध्ये व मयपहित शहराच्या नाशा-

घरोवर नष्ट झालीं असावीं. देव अगुंग याचें कुलहि एका कारलीं नष्टप्राय झालें होतें. कारण त्या कुलांतील तरुण राजा यास संतति नव्हती त्या वेळीं दंग हांग कपकिसन या पुरोहितानें वतु हेंगोंग या दगडापासून संतति उत्पन्न केली (उशना वलि पृ. ३४४). वलिद्वीपांतील राजघराणीं या वतु हेंगोंग-च्याच वंशांतील होतें. देव अगुंग याचा एक आर्य दमर नांवाचा सावत्र भाऊ होता त्याचे वंशज पुढें वैश्य झाले. सध्या वलीमध्ये असलेले सर्वे क्षत्रिय देव अगुंग याचेच वंशज आहेत असें म्हणतात. फ्रेडरिकच्या कारली क्लोंकॉंग, वंगिल, आणि ग्यानयर येथेंच काय तीं क्षत्रिय घराणीं राज्य करीत होती. वोलेलेंग येथेंहि देव अगुंग याच्या वंशजांचें एक घराणें पूर्वीं राज्य करीत होतें पण ते पुढें वदोंगमध्ये गेलें, व त्यांचें राज्य वैश्यांनीं घेतलें.

इ. स. १६३३ च्या सुमारास वलिद्वीपांतील सर्वे क्षत्रिय व राजघराणीं देव अगुंग याच्या सत्तेखालीं होती, परंतु पुढें युद्धांमुळे ही सत्ता बरीच नष्ट होत गेली व पुढें केवळ नामधारी सत्ता आणि ती देखील कांहीं थोड्या राजघराण्यांवर कायम राहिली.

ज्या क्षत्रियांमध्ये शूद्र रक्ताचा अंश बराच असतो त्यांस देस्सक, प्रदेव आणि पुंगकन अशीं नांवें आहेत.

**राजघराणीं.**—सर्वे क्षत्रियवर्ग देव अगुंगचा वंशज म्हणवितो. वलिद्वीपांतील पहिला देव अगुंग कोण होता याबद्दल उशना जावामध्ये कांहीं माहिती आढळत नाही. त्याचें नांव देव अगुंग कुत असाचें असा अन्यत्र उल्लेख सांपडतो. रॅफल्स यानें तेंच नांव दिलें आहे. तवनन आणि वदोंग येथील राजे आर्य दमर याचे वंशज आहेत. वलिद्वीपांत सध्यां (१८४९-५०) निरनिराळीं ७ घराणीं निरनिराळ्या प्रांतांवर राज्य करीत आहेत. त्यांचे सध्यांचे राज्यकर्ते प्रदेशवार येणेंप्रमाणें आहेत. (१) क्लोंकॉंग—देव अगुंग ग्दे पुत्र; हें सर्वांत लहान राज्य असून सधनहि नाही. (२) ग्यानयर—देव पहन, हा इ. स. १८४७ सालीं मृत्यु पावलेल्या देव मंगिसचा पुत्र होय. (३) वंगलि—देव ग्दे पुतु तंगेकन. (४) मॅगुई—अनक अगुंग कुत अगुंग. (५) करेंग असेम—न्युरः ग्दे करेंग असेम; हा पतिः गजमद याचा वंशज आहे. या राज्याची स्थापना पतिः गजमद यानेंच केली. (६) वोलेलेंग—न्युरः मदे करेंग असेम. (७) वदोंग—या राज्यांत तीन निरनिराळे स्वतंत्र राजे आहेत. (अ) न्युरः ग्दे पंचुत्तन; (आ) मदे न्युरः (देन पस्सरमध्ये); (इ) न्युरः ग्दे (कस्सिमनमध्ये) यांपैकी वदोंग येथील मूळ राजघराणें व कलेरनपासून पुढें देन पस्सरमध्ये राज्य करणारे घराणें यांची वंशावळ पुढें दिली आहे.

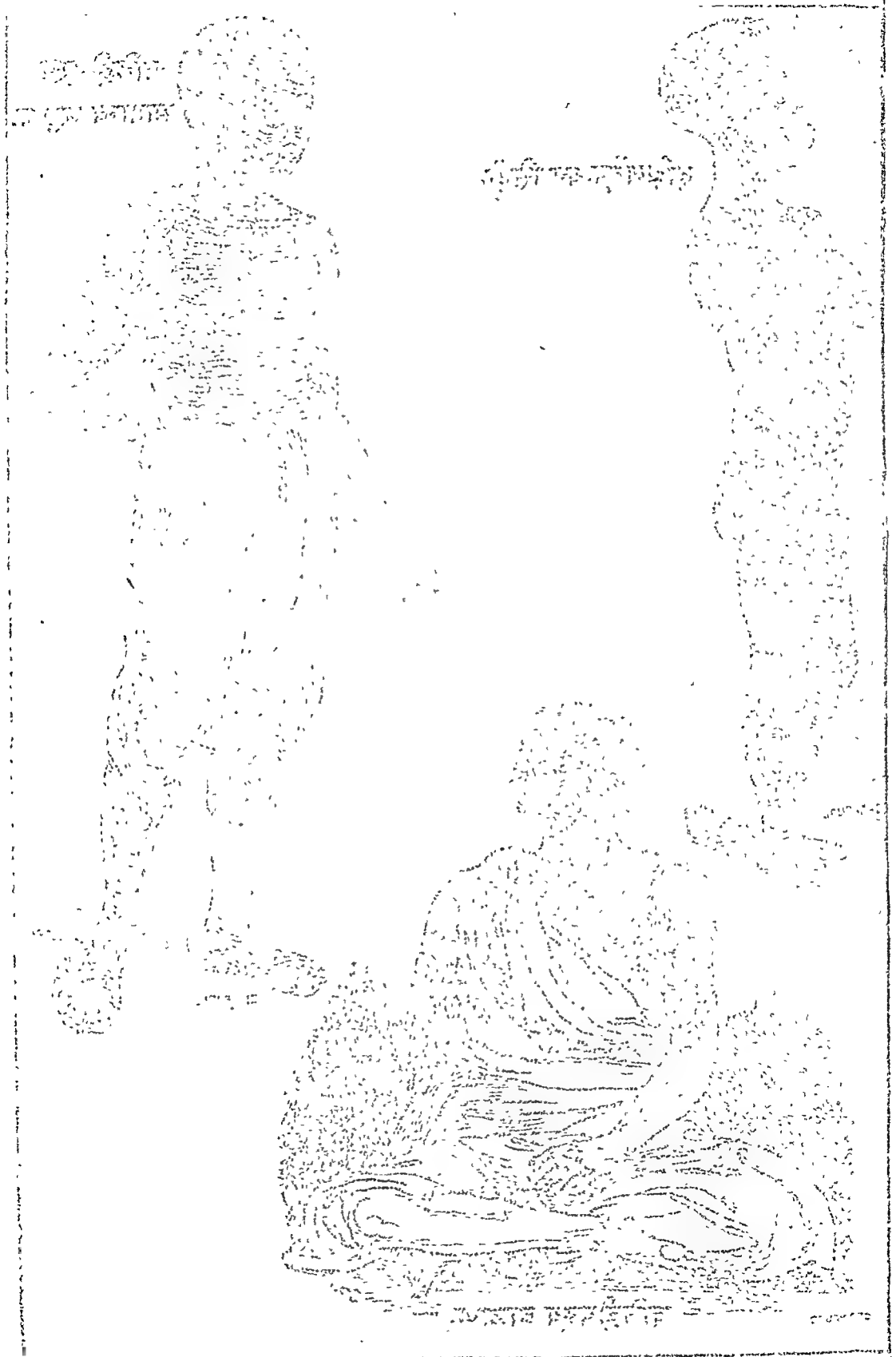
दक्षिणद्वैपायन सिद्धी.



वलिद्धीपस्थ  
सामान्य मनुष्य.

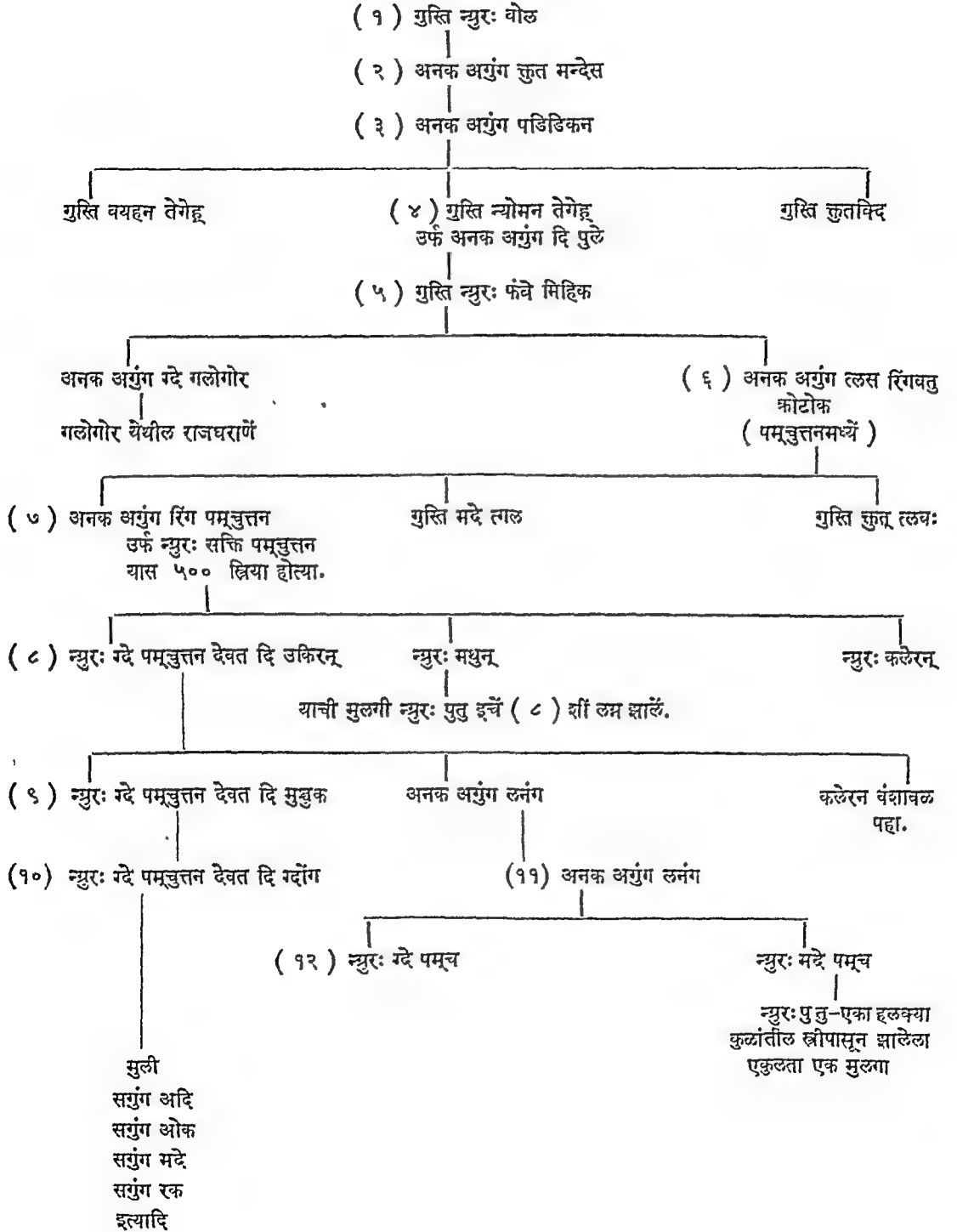


वलिद्धीपस्थ ब्राह्मण.





वदोंग येथील राजघराणें.



## कलेरन वंशावळ.—देन पत्सर.

( १ ) न्युरः कलेरन

( २ ) न्युरः मदे पम्च  
न्युरः पुतु मयुन ( देवत दि मदे )  
इच्याशीं लग्न केलेंअनक अगुंदरहि  
कलेरन कवन  
मध्येयापासून पुढें कलेरन कवन  
आणि कुत येथील घराण्यांची  
उत्पत्ति झाली. हयात राजाचें  
नांव ( १८४९-५० ) अनक  
अगुंद रहि असेंच होतें.गुस्ति अलित पम्च  
कलेरन कंगिमन  
मध्येयापासून पुढें कलेरन  
कंगिमन येथील घराण्यांची  
उत्पत्ति झाली. हयात राजा-  
चें नांवहि ( १८४९-५० )  
गुस्ति अलित पम्च असेंच  
होतें.गुस्ति न्युरः कुत  
जरोताल  
मध्येहयात  
राजाचें  
नांव  
( १८४९-५० )  
गुस्ति न्युरः  
लास असें होतें.

हे सर्व देन पत्सरचे पुंगव्न होते.

( ३ ) न्युरः मदे पम्चुत्तन देवत दि क्षत्रिय  
पम्चुत्तन आई, पम्चुत्तन स्त्री  
तवनन घराण्यांतील.न्युरः कस्तिमन  
उर्फ न्युरः ग्दे  
वदोंगचा राजा  
आई एक गुस्ती स्त्री  
वायको सगुंग रकन्युरः जम्बे  
क्षत्रिय  
आई आणि  
पम्चुत्तन  
वायको  
अनक अगुंग अलित  
ग्दे

न्युरः ग्दे पुत्र

+न्युरः ग्दे ओक

+ ( ४ ) मदे न्युरः

कुत न्युरः

न्युरः कुत, कस्तिमन  
चा भावी वारस

कस्तिमन याचे आणखी भाऊ पुढें दाखविले आहेत.

न्युरः ग्दे दंगिन

अनक अगुंग  
अलित गृहदेवत अनक  
अगुंग दौह  
पम्चुत्तन वायको,  
वेला झालें.अनक अगुंग रहि  
वेल्लुअनमध्ये  
न्युरः कजनन

+देवत वन्यर

अनक अगुंग पुत्र मेरंगि  
आणि  
अनक अगुंग रकअनक अगुंग इक  
पुपुअन उगुंगअनक अगुंग अलित  
रक

+या सर्व राजपुत्रांच्या माता हलक्या जातीच्या होत्या. वेल्लुअन या घराण्यानें उच्च जातीच्या स्त्रियांवरोंवर विवाह करून आपल्या जातीला उच्चल आणलें. वाकीचे आतां यापुढें एका पिढीनें हलक्या जातीच्या स्त्रीवरोंवर विवाह केल्यास गुस्ती जातींत जातील.

करेंग असेम, वोलेलेंग, मंगुइ आणि लॉवाक येथील राजघराणीं पतिः गजमद यापासून आपली उत्पत्ति सांगतात. ज्या कार्ली मयपहित येथील यावद्वीपांनीं वलिवेट जिकलें तेथपर्यंत ऐतिहासिक माहिती जुळविण्यांत येते. उशना वलिप्रंथांत असं म्हटलें आहे कीं वलिद्वीप पूर्वी भुताखेतांच्या व राक्षसांच्या ताब्यांत होतें आणि तेथें मय दानवाचा पराभव होऊन सध्याची लोकवस्ती स्थापित झाली. आर्य दमर व पतिः गजमद यांस वलिद्वीपांतील वडें मोडण्यास मयपहित येथून पाठविण्यांत आलें. आर्यदमर उत्तर दिशेस गेला व दुसरा दक्षिणेकडे गेला. जेव्हां आर्य दमर हा मयपहित येथें होता तेव्हां त्यास असें कळलें कीं मयदानव हा वलिद्वीपास त्रास देत आहे. तेव्हां मयपहितचा राजा आर्य दमरसह सैन्य घेऊन निघाला व राक्षस आपला पराभव झाला असें पाहून आकाशांत उडून पळून गेला.

**वैश्य.**—वलिद्वीपांत राजकीय सत्ता वैश्य जातीच्या हातांत बरीच गेली होती. करेंग असेम, वोलेलेंग, मंगुइ, तयनन आणि वदोंग व लॉवाक येथील राजे वैश्य जातीचे होते. त्यांची संख्याहि क्षत्रियांपेक्षा अधिक आहे. करेंग असेम, वोलेलेंग मंगुइ, आणि लॉवाक येथील राजघराण्यांची उत्पत्ति पतिः गजमद या वैश्यापासून झालेली आहे. वलिद्वीप विजेता आर्य दमर हा क्षत्रिय असून देव अगुंग याचा सावत्र भाऊ होता. गजमद हा मयपहित येथील दुय्यम सेनापति असून त्यानेच आर्य दमर यास वलिद्वीप जिंकण्याच्या कामीं मुख्य साहाय्य केलें होतें. तयनन आणि वदोंग येथील राजे आर्य दमर याचेच वंशज होते पण ते आपले केश वैश्यांप्रमाणें राखीत यामुलें त्यांस देव अगुंग यानें वैश्य जातींत टाकलें. सध्या केशरचनेच्या बाबतींत वैश्य व क्षत्रिय यांमध्यें फारसा फरक नाही. परंतु बरील गोष्टीस कांहीं तरी राजकीय कारण असावें असा फ्रेडरिकचा तर्क आहे.

दह आणि मयपहित येथील क्षत्रिय महिस, क्वो आणि रंग अशीं उपपदे लावीत हें आपणांस वर दिसून आलेंच आहे. पतिः, देमंग आणि तुमंगुंग हीं उपपदे वैश्यांस लावीत असत. जावामध्यें सर्वांत कनिष्ठ प्रतीच्या राजांस मंत्री असं म्हणत. वलिद्वीपांत मंत्री हा क्षत्रिय किंवा वैश्य यांपैकी कोणत्याहि जातीचा असूं शकतो. पतिः हें उपपद फार मानाचें द्योतक असे. गजमद हा विष्णूचा अवतार समजला जात असे व त्याला पतिः हें उपपद असे.

दह (केदिरि) दरवारांतील प्रमुख वैश्यांचीं नांवें वेणेंप्रमाणें होतीं—मंत्रि क्वोंग, कलमुदोंग, तुमंगुंग परंगसरि, दमंग द्रवलिक, गेवोववसह, कल लिपुंग, चुत विलिस, वुवर वलेमन, जलक कतेंगेंग. या कुलांपासून आणि आर्य दमर याच्या सख्या भावांपासून बरींचशीं वैश्य कुलें वलीमध्यें उत्पन्न झालीं होतीं. परंतु आर्य दमर आणि पतिः गजमद

यांच्या वंशजांशिवाय चाकीचे महत्त्वाचे नाहींत व बहुतेक हळहळू शूद्र बनले आहेत.

इड, देव व गुस्ती हीं अनुक्रमें ब्राह्मण, क्षत्रिय आणि वैश्य यांनां उपपदे लावतात. या जातींची लोकसंख्या बरीच असून त्यांनीं आपलें महत्त्व कायम राखिलें आहे. विशेषतः यांतील शेवटच्या दोन जाती श्रम करून पोढाला मिळविणें हलकें समजतात, व भलतेच हक्क सांगतात. ते प्रजेला अमर्यादपणें छुडतात. वास्तविक उच्च कुलांतील राजे व राजपुत्र असे अत्याचार फारसे करीत नाहींत पण हे लोक त्यांचे नातलग असल्यामुलें त्यांच्या दुष्टकुलांकडे राजे लोक कानाडोळा करितात. जेथें वैश्य राजे असतात तेथें बहुतकरून गुस्ती व क्षत्रिय राजे असतात तेथें बहुतकरून देव या जातींकडे सर्व अधिकाराच्या जागा असतात. या जागांपासून जरी त्यांनां बराच मान मिळतो तरी वेतन अगदींच थोडें असतें.

वलिद्वीपांत अधिराज, त्याचे मांडलिक (पुंगव), राजकुलांतील इतर पुरुष व नंतर गुस्ती असा क्रम असतो. गुस्ती यांचा दर्जा जवळजवळ पुंगवांसारखा असतो. यांनां मरणांत शिक्षा देण्याचा अधिकार असतो. सरंजामी पद्धति चालू असून किरकोळ बाबतींत मांडलिक व अधिराजा हे लक्ष देत नाहींत. पुंगवांच्या वसूलावर व्यापारी, जकात, रस्ते व पूल यांचेसंबंधीं इत्यादि कर असतात. गुस्ती, देव आणि इड यांनां व्यापाराबरील कर माफ असतात. मात्र त्यांच्याकडे पाटबंधाऱ्यांचें काम सोंपविलेलें असतें; परंतु त्याबद्दल ते वेगलें उत्पन्न शेतकऱ्यांपासून काढितात.

**शूद्र.**—शूद्रांवर मात्र वन्याच कामांची सक्ति असून त्यांनां हक्क सुळीच नाहींत. राजा अथवा पुंगव यांनां शूद्रांच्या घरांतून वाटेल ती वस्तु नेण्याचा हक्क आहे. प्रयूकेल, पम्बकेल आणि पर्वकेल या जाती शूद्रांपेक्षां बर्या दर्जाच्या आहेत. हाच दर्जा युरोपीय लोकांसहि देण्यांत आला आहे, परंतु त्यांचें स्थान बरील तीन जाती आणि शूद्र यांच्या दरम्यान आहे, कारण ते द्विज नाहींत.

वलिद्वीपांतील शूद्र ही जावा व वलिद्वीपांतील शूद्रांची संतती आहे. जावांतील शूद्रांचा वर्षारंभ वलिद्वीपांतील शूद्रांपेक्षां सहा दिवस लवकर होतो पण राजदरवारांत वलिद्वीपांवर वर्षारंभच मान्य आहे.

वलिद्वीपांत सर्वच जाती एकएक पायरी खालीं आल्या आहेत. मूळ ब्राह्मणांची उत्पत्ति पादण्ड दंग हांग कपकिसन यापासून झाली व त्याच्या शापानेंच ते क्षत्रिय बनले व खालचे सर्व वर्ग एकएक पायरी खालीं आले असें म्हणतात.

ब्राह्मण ब्राह्मणत्वापासून चुने (च्युत) होतो तरी त्याला (ब्राह्मणच्युताला) बराच मान मिळतो.

श्रद्धांचें पौरोहित्य सामान्य पुरोहित किंवा श्रद्धांतील वेद जाणणारे 'संगुहु' हे करितात. या संगुहुनां जर वेदांचें ज्ञान खरोखरीच असेल तर हे पूर्वी ब्राह्मण असले पाहिजेत. उशना जावामध्ये असें म्हटलें आहे कीं संगुहु यांची उत्पत्ति ब्राह्मणब्राह्मणीपासूनच झाली परंतु ते दलेम मुर नांवाच्या कालदेवतेची उपासना करूं लागले म्हणून त्यांचा दर्जा हलका समजू लागले. परंतु हल्लींचे ब्राह्मण असें म्हणतात की हे लोक एका पादण्डाच्या दासाची संतति आहेत. त्या दासानें एकदां लपून वसून वेद ऐकले. पुढें त्या पादण्डानें त्याला स्वातंत्र्य दिलें व त्याची संतति हे संगुहु लोक होत.

श्रद्धा जातीवर उच्च जातीचा विशेषतः अधिकारी वर्गाचा जुलूम फारच होतो. या जुलुमापासून सुटका करून घेण्याचा एकच मार्ग म्हणजे राज्यांतून पळून जाणें. पण दुसऱ्या राज्यांतहि त्यांच्यापुढें तेंच दुःखाचें ताट वाढलेलें असतें. त्यांच्यावरोवर जर वायकापोरें नसलीं तर राजे लोक त्यांस कोणास तरी विकून टाकून पैसे काढतात. या संकटापासून वचाव करून ध्यावयाचा उपाय म्हणजे एखाद्या पादण्डाचा आश्रय करावयाचा. हे पादण्ड मात्र त्यांस वरेच मायाकृपणांनं वागवितात व त्यांच्याकडे आश्रयार्थ आलेल्या श्रद्धास विकण्याचा राजास अधिकार नाही. परंतु काहीं तद्देशीय पादण्ड या संधीचा फायदा घेऊन श्रद्धाविक्री करून गवर होण्यास मार्गेंपुढें पहात नाहींत. रॅफल्स यानें वलिद्वीपांतील लोकांविषयीं असे उद्गार काढले आहेत, "हे लोक जावांतील लोकांपेक्षां जास्त ग्रामाणिक, विश्वासू व श्रम करणारे आहेत; आणि ते इतर सर्व आज्ञाजुंच्या लोकांपेक्षां शूर आहेत पण ते यूरोपीय लोकांस मात्र वाघाग्रमाणें भितात."

वलिद्वीपामध्ये शालिवाहन शक चालू आहे व तेथें सण व उत्सव ठरविण्याच्या कामीं हिंदी पंचांगाचाच उपयोग करतात. त्यांचे महिने चांद्र असून वर्षारंभ इकडीलप्रमाणें मार्च महिन्यांतच बहुधा होतो. तथापि त्यांना सौर वर्षावरोवर मेळ वसविणें आतां वरोवर ठाळक नाहीं. त्यांच्या महिन्यांच्या नांवांपैकी ज्येष्ठ व आपाड हीं इकडीलच आहेत. वाकीची क्रमवाचक संख्याविशेषणें आहेत. इतर बाबतींत ते वर्लींतीलच एक निराळें पंचांग वापरतात. यांत ३५ दिवसांचा एक असे १० महिने आहेत म्हणजे हें सरासरी चांद्र वर्ष आहे.

राहून सूर्याला ग्रासिलें म्हणजे ग्रहण लागतें अशीच कल्पना आहे.

तेथें एक 'वृग गर्ग' नांवाचा करणग्रंथ आहे. परंतु त्याबद्दल विशेष माहिती उपलब्ध नाहीं. गर्गसंहितेशीं या ग्रंथाचा कदाचित् काहीं संबंध असेल.

यवद्वीपाची माहिती करून देणारे महत्त्वाचे आधारग्रंथ म्हटले म्हणजे पुढें दिलेले होत.

- (1) Java, Sumatra and the other Islands of the Dutch East Indies. By A. Cabaton, T. Fisher Unwin London. 1911.
- (2) Encyclopaedie van Nederlandsch-Indie, By Dr. Paulus. The Hague 1917.
- (3) Beschrijving der Javaansche, Balineesche en Sasaksche Handschriften, Two Vols. By Dr. J. Brandes. Batavia 1903.
- (4) History of Java. By Sir. T. S. Raffles. 2 Vols. London 1817.
- (5) Kawi-Balineesche-Nederlandsche Woordenboek. By Dr. H. N. Van der Tuuk. 4 Vols. Batavia 1897.
- (6) An Account of the Island of Bali, By Dr. R. Friederich, in JRAS. N. S. Vol. VIII. pp. 157-218; Vol. IX. pp. 59-120; Vol. X. pp. 49-97.
- (7) Het oud-Javaansche Lofdielt Nāgarkṛtā-gama Van Prapañca Van Prof. Dr. H. Kern. 1919. या ग्रंथाची प्रस्तावना चांगली आहे व महत्त्वाच्या टीपाहि आहेत.

## प्रकरण ७ वें.

### हिंदुस्थान आणि चीन, जपान व तिबेट.

**चीन.**—आतांपर्यंत सांगितलेला भारताचा इतर सर्व देशांवरील परिणाम एकत्र केला तरी तो ज्याच्या पासंगास पुरावयाचा नाही असा भारतीय संस्कृतीचा सर्वांत थोर विजय म्हटला म्हणजे चिनी साम्राज्यावर झालेला बौद्ध संप्रदायाचा परिणाम होय. हा परिणाम कसा काय होत गेला याचा साग्र इतिहास आपणांपाशीं उपलब्ध नाही. तथापि शालिवाहन शकाच्या प्रारंभासच चिनी राष्ट्रांत बौद्ध संप्रदायास वादशहाच्या बुद्ध-संघप्रवेशामुळे प्राप्तुल्य आलें, इतकें निःसंशय आहे. या काळचे चिनी ग्रंथ म्हणजे हान वखरी होत. यांचा उपयोग थोडाबहुत शकांचें परिभ्रमण शोधण्यासाठीं डॉ. फ्रांके यानें केला आहे. पण शोध लावल्यास आणखी पुष्कळ माहिती या वखरींपासून मिळण्याजोगी आहे. भारतीय सुशिक्षित वर्गांत कर्नल वरळीकर यांखेरीज चिनी भाषांचा अभ्यासक कोणी झाला नाही. पण डॉ. वरळीकर यांनीं चिनी भाषांचा अभ्यास करूनहि जुन्या चिनी ग्रंथांत अवगाहन करून तद्विषयक लेख कोठें प्रसिद्ध केलेले दिसत नाहींत. चिनी भाषेचा अभ्यास तेथील बौद्ध ग्रंथ वाचण्यासाठीं ज्या यूरोपीयांनीं केला त्यांत वील याचा प्रामुख्याने निर्देश केला पाहिजे. तसेंच संस्कृत शब्द चिनी भाषेत कसे लिहिले जातात हें तपासून त्यांच्यावरून पुन्हा संस्कृत शब्द शोधून काढण्याची पद्धति स्टानिनास जुलिआं या फ्रेंच पंडितानें वसविली आहे.

चीनमध्ये भारतीय लोक गेले त्यांचा जीवितक्रम काय असे, केवळ बौद्ध भिक्षूच तिकडे जात किंवा इतर लोकहि जात, इत्यादि विषयांची माहिती आपणांस अजून मिळाय-याचीच आहे. मनुस्मृतीत उल्लेखिलेल्या जुंजु नामक जातीचे नांव मंगोलियातील एका आयुधजीवी लोकांस लावलेलें आढळतें, परंतु या दोहोंमध्ये कांहीं संबंध आहे किंवा काय ही गोष्ट अनिश्चित आहे. सध्यां उत्तर हिंदुस्थानांत जुंजु-नामक जात आढळून येत नाही. बौद्ध संप्रदायाचा चीनमध्ये प्रवेश होण्यापूर्वी 'लाउत्से'ने स्थापन केलेल्या 'ताओ' विचार-पद्धतीत आणि आपल्या औपनिषद् तत्त्वज्ञानांत जें सादृश्य आढळतें तें हिंदुस्थानचा प्रकाश चीनवर पडून उत्पन्न झालें आहे असा धील यास संशय येतो.

शक हे जर चीनमधून हिंदुस्थानांत आले असले तर शकांवरोबर हिंदुस्थानांत कांहीं चिनी विद्याहि आली असण्याचा संभव आहे. आशिया खंडातील निरनिराळ्या भागांत जो आपला प्रवेश झाला त्याचा परिणाम आपल्या राष्ट्रावर काय झाला हें सांगणें आज कठिण आहे. कां की आपल्या देशातीलच संस्कृतीच्या निरनिराळ्या अंगांचें परीक्षण होऊन ग्रंथांत व्यक्त होणारे आणि समाजांत मूर्त किंवा स्मृतिस्वरूपानें दिसणारे जे अवशेष आज आहेत त्यांचें स्वकीय परकीय भावानें पृथक्करण झालें नाही. जर पृथक्करण झालें असतें तर आपणांस इतर देशांचे व हिंदुस्थानचे भागे जोडण्यास सुलभ गेलें असतें. भारतीय आणि चिनी समाज या दोघांसहि अवलोकनक्षेत्रांत जवळ जवळ ठेवून तौलनिक पद्धति वापरून त्यांचें निरीक्षण करण्याचें आणि नंतर त्यांमध्ये ज्ञान-विषयक आणि आचारविषयक गोष्टींची देवघेव कितपत झाली आहे हें पाहण्याचें काम भावी पिढ्यांचें आहे. आमचा असा तर्क आहे की, चीन व हिंदुस्थान हीं दोन्ही अभ्यासक्षेत्रे अवलोकिलीं गेलीं म्हणजे इतिहासविषयक अनेक महत्त्वाचीं सत्ये हातीं लागतील. हेंच विधान भारतातील दुसऱ्या अनेक विषयांसंबंधानें करितां येईल. तथापि आज हा विचार करण्यास अवकाश नाही.

चित्रकलेसंबंधानें असें म्हणतां येईल की, चिनी किंवा तातार्त हे इटालियन किंवा पोर्तुगीज लोकांप्रमाणेंच भारतीय लालित्याच्या संवर्धनास साहाय्यक झाले आहेत.

आपणांस दिव्य समजणाऱ्या चिनी लोकांचा परिणाम इतर वावर्तीत आपणांवर फारसा झाला नाही असें आज पुराव्याच्या अभावीं गृहीत धरावें लागतें.

**जपान.**—जपानांतील वाङ्मयास, विचारास, चित्रकलेस आणि आचारनियमनास भारतीय संस्कृतीचें आवेष्टन कारण झालें. हें आवेष्टन कोणत्या प्रकारानें जपानच्या अंगावर वसलें याची थोडक्यांत कल्पना देतो. जपानांत लहान थोर भौतिक

शक्तींची उपासना असे. तारे, आकाश, चन्द्र, वादळ, पाऊस, वीज, जननेंद्रिय हीं सर्व पूज्य होती; दुसरीहि अनेक दैवतें देशांत उत्पन्न झालीं होती. त्या दैवतांत कांहीं पितृगणांचा म्हणजे गतकालीन थोर पुरुषांचा देखील समावेश झाला होता आणि या दैवतांस धान्य, मध, आणि प्रसंगी घोडा, तलवार व वायको हीं देखील समर्पण होत असत. या मूळ स्वरूपास चालन दोन गोष्टींनीं मिळालें. एक गोष्ट म्हणजे तेथें झालेला चिनी वाङ्मयाचा व कल्पनांचा प्रवेश ही होय, आणि दुसरी गोष्ट म्हणजे भारतीय संस्कृतीचा व बौद्ध संप्रदायाचा प्रसार ही होय. हा प्रसार विशेषतः कोरियामार्फत झाला तथापि भारतीयांचा तेथें प्रवेश झाला-नसेलच असें म्हणतां येत नाही. जपानमध्ये भारतीयांचा प्रवेश झाला असावा असा संशय येण्यास दोन कारणे आहेत. एक कारण म्हणजे म्हणजे जपानी मातृकारचनेत आपल्या वाराखडी-प्रमाणें व्यंजनांचे पांच विकार आढळून येतात ही गोष्ट होय. उदाहरणार्थ गचे, गा, गी, गु, गे, गो असे विकार जपानांत दृष्टीस पडतात, शिवाय जपानांतील कांहीं मूर्तीचे तोंडवळे जपानी स्वरूपाचे नसून भारतीय स्वरूपाचे आहेत ही गोष्ट देखील लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. तथापि हें कबूल केलें पाहिजे की, भारतीय संस्कृति चिनी संस्कृतीच्या प्रवाहा-वरोबरच जपानांत शिरली, आणि चिनी संस्कृतीचा परिणाम त्यांच्या वाङ्मयावर जो झाला तोच जपानचें आपणाशीं सादृश्य जुळविण्यास कारण झाला. मोठमोठी देवालये आणि देवालयांत असलेले प्रचंड नगारे, मोठमोठ्या घंटा, यांचें जपानांतील अस्तित्व जपानी लोकांचें आपणाशीं सादृश्य असल्याचें बोधक आहे. नवीन बौद्धसंप्रदायानें जुनीं उपास्ये मारून टाकलीं नाहींत तर तीं दैवतें बुद्धाचेच अवतार आहेत असा लोकांस उपदेश केला. लोकांस त्या वेळेस आपण कांहीं परकीय संस्कृति पेट आहोंत असा भासच झाला नाही, तर आपण जुन्याच उपास्यांस कां मानावें हें सांगणारें नवीन तत्त्व-ज्ञान आपणांस मिळालें असें त्यांस वाटलें.

जपानमध्ये भारतीय संस्कृतीची छाप कांहीं अंशीं चीन-पेक्षा अधिक पडली. बौद्धसंप्रदाय मांसनिवृत्तिकारक नाहीं असें असून अर्वाचीन काळाचा परिणाम होण्यापूर्वी मांसनिवृत्ति

† टीप:—जपानमध्ये बौद्धसंप्रदायाचा प्रवेश कोरिया-मार्फत झाला व लावरोबरच चिनीसंस्कृतीचाहि प्रवेश झाला. भारतीय संस्कृतीचाहि कांहीं परिणाम जपानवर व जपानी नाटकांवर झालेला आहे पण तो फारसा प्रत्यक्ष नगून बौद्धसंप्र-दायामार्फत झालेला आहे. जपानी नाटकांवर बौद्धधर्माचा बराच परिणाम झालेला दिसतो. किंबहुना त्यांच्या धार्मिक नाटकांचा आरंभ बौद्धसंप्रदायाच्या प्रवेशापासूनच व त्यांतील सांप्रदायिक उत्सवांपासूनच झाला आहे असें म्हणावयास हरकत नाहीं. Theatre au Japon-Annales du Musee Guimet Vol. XXX.

वन्ध्याच प्रमाणानें जपानांत शिरली हें बौद्धसंप्रदायाच्या अनुपंगानें गेलेल्या भारतीय संस्कृतीचें फल होय. चीनमध्ये विद्वानांचा दर्जा फार मोठा होता व युद्ध करणाऱ्या शिपायाचा सामाजिक दर्जा कनिष्ठ प्रतीचा होता. उलटपक्षीं जपानांतील सामुराईचा दर्जा उच्च प्रकारचा होता आणि तेथील क्षत्रियधर्मविषयक विचार “बुशिडो” या नांवाखालीं वरेच प्रगल्भ झाले होते. शिवाय चीनमध्ये चित्रलिपीच आजपर्यंत कायम राहिली आहे, मातृकालिपी शिरलेली नाही. उलट, जपानांत चाराखडीप्रमाणें का, की, कु, के, को अशीं निरनिराळीं खरव्यंजनांचीं युग्में लोकांस परिचित होऊन त्यांचा लिपीवर परिणाम झाला. पारमार्थिक संप्रदाय आणि राष्ट्रीय संस्कार यांचें मिश्रित ज्याप्रमाणें आपल्यामध्ये आहे त्याप्रमाणें त्यांच्यांतहि स्थापन झालें. ब्राह्मणाची पदवी पारमार्थिक मार्गदर्शक या नात्यानें फारशी महत्त्वाची नाही, तथापि व्यक्तींस संस्कार करणारा आणि धर्मशास्त्र म्हणजे कायदा सांगणारा या नात्यानें ब्राह्मणाचें कर्तव्य महत्त्वाचें आहे. “शितो”च्या आचार्याचें स्वरूप यासारखेंच आहे. हे आचार्य केवळ संस्कर्ते आहेत आणि शितो म्हणजे केवळ राष्ट्रीय म्हणजे राजकीय स्वरूपाचे विधि आहेत असें जपानच्या सरकारनें प्रसिद्धि केलें आहे.

जपानमध्ये कांहीं संस्कृत ग्रंथहि आहेत हें आपणांस “जपानांतील संस्कृत ग्रंथासंबंधानें चार शब्द” अशा मथल्याच्या एका फ्रेंच भाषेत असलेल्या लेखावरून समजतें.\* या वावर्तीत जास्त संशोधन झाल्यास भारतीयांच्या जपान-मधील कार्यावर अधिक प्रकाश पडेल.

**बौद्ध संप्रदायाचा चीन देशांत प्रसार.**— बौद्ध संप्रदायाचा विस्तार चीनमध्ये कसा झाला हा एक मोठा विचाराचा प्रश्न आहे. या प्रश्नाचें परीक्षण करतांना अनेक महत्त्वाचीं तत्त्वे निघतील आणि कोर्वा उलगडतील. जाव्हा, सयाम यांसारख्या कमी संस्कृतीच्या देशांत भारतीय विचार आणि उपासनासंप्रदाय प्रसृत झाले तर त्याचें फारसें नवल नाही. जपानांत भारतीय संप्रदाय पसरला त्याचेंहि मोठेंसें नवल नाही. कारण या सर्व प्रदेशांस जंगलीपणांतून सुसंस्कृतींत आणण्यास हे संप्रदायच कारण झाले. ख्रिस्ती शकापूर्वीं वाङ्मयाचा अभाव, आजपर्यंत ब्रिथांच्या ब्रह्मचर्या-विषयीं असलेली अनास्था, स्त्रीपुरुषांचें परवांपर्यंत टिकलेलें आणि आजहि खेड्यापाड्यांत दिसून येणारें एकत्र नमस्त्रान व घटस्फोटाचें अतिसौकर्य या सर्व गोष्टी बौद्ध संप्रदायाच्या आगमनापूर्वींची जपानची बौद्धिक व नैतिक स्थिति किती सुगुणपणाची होती हें दाखवितात. चीनची गोष्ट अशी नाही. कनफ्यूशिअस, मेनशिअस, लाउत्से यांच्यासारखे थोर

नीतिवेत्ते व ब्रह्मवादी फार प्राचीन काळापासून चीनमध्ये आपल्या तत्त्वज्ञानाचा प्रभाव पाडतांना दिसतात. शिवाय कलाकौशल्य, यांत्रिक सुधारणा, तवारिखांच्या स्वरूपांचीं वर्तमानपत्रें, इतिहास इत्यादि वावर्तीत सर्व जगास अपूर्व वाटणारे संस्कृतीचे अंश ज्या चिनी लोकांत दृग्गोचर होतात त्या चिनी लोकांवर बौद्धांच्या संप्रदायानें छाप कशी पाडली आणि या संप्रदायाचा प्रसार सर्व साम्राज्यभर कसा झाला याचा साद्यंत इतिहास तयार झाल्यास समाजशास्त्राचें विचार-प्रसारविषयक ज्ञान जगास लपेल. या प्रसाराच्या वावर्तीत कांहीं स्थूल गोष्टी आपणांस दिसतात. कोणाची जर अशी कल्पना असेल की, केवळ राजानें बौद्ध संप्रदायाचा स्वीकार केला म्हणून शिष्टाचाराप्रमाणें किंवा एखाद्या रोगाच्या सांथी-प्रमाणें बौद्धमतें आणि धर्म हीं चीनच्या साम्राज्यभर पसरलीं तर ती चुकीची आहे. कारण विचारप्रसाराचा इतिहास तेथल्यानेंच स्पष्ट होत नाही. शिष्टाचार (फॅशन) म्हणून किंवा सांसर्गिक अनुकरणानें परकीय संस्कृतीचें केवळ पातळसें आवरण लोकांवर वसूं शकेल, तथापि तसलें तें पटल चिरकाल टिकणार नाही. दोन हजार वर्षे जो परिणाम टिकला तो परिणाम उत्पन्न करण्यास कांहीं कर्तव्यानिष्ठ, निग्रही मनुष्यांची परंपरा कारण झाली असली पाहिजे. त्या परंपरेचा आपणांस साद्यंत इतिहास देतां येत नाही. परंतु या क्षेत्रांत परिभ्रम करणाऱ्या कांहीं व्यक्तींचीं नांवें देतां येतील. यास साधन म्हटलें म्हणजे ब्यूनियो नॅजियो (Bunio Nanjio) यांची ग्रंथसूची होय. ही ग्रंथसूची या कर्त्यानें (१) चिनांतील निरनिराळ्या राजघराण्यांच्या वेळीं प्रसिद्ध झालेलीं धर्मोपदेशकांचीं चरित्रें व बौद्ध पुस्तकांच्या सूची, (२) बील (Beal 1876.) यानें तयार केलेली चीनमधील बौद्ध तिपिटकाची ग्रंथसूची (३) मायर्स याचें “Chinese Reader's Manual” (चरित्रात्मक, ऐतिहासिक, पौराणिक, व सामान्य वाङ्मयात्मक संदर्भग्रंथ), (४) एड्किन्स याचें “चीनमधील बौद्धधर्म” (ऐतिहासिक, वर्णनात्मक व टीकात्मक लेखसंग्रह), वगैरे पुस्तकांच्या आधारें तयार केली आहे. चिनी बौद्ध तिपिटकाच्या प्रथम व द्वितीय परिशिष्टांत अनुक्रमें ज्या भारतीय ग्रंथकारांच्या ग्रंथांचीं चिनीत भाषांतरें झालीं आहेत, व ज्या भारतीय ग्रंथकारांनीं चिनी भाषेत भाषांतरें केलीं आहेत अशा दोन्ही प्रकारच्या ग्रंथकारांची व भाषांतरकारांची यादी दिली आहे. ज्या भारतीय ग्रंथकारांच्या ग्रंथांचीं चिनी भाषेत भाषांतरें झालीं त्यांपैकी फक्त मुख्य मुख्य व प्रसिद्ध ग्रंथकारांचाच या यादीमध्ये समावेश केला आहे. याखेरीज दुय्यम प्रतीच्या कित्येक ग्रंथकारांचीं नांवें आपणांस विस्मृतीमुळे अगर संशोधनाच्या अभावीं अज्ञात असण्याचा संभव आहे. या यादीवरून आपणास मुख्य १३ भारतीय ग्रंथकारांचीं नांवें उपलब्ध होतात व त्यांच्या एकेंदर १०४ ग्रंथांचीं चिनी

\* L. de Milloué' Report of the 6 th International Congress of Orientalists. Leide 1885.



भाषेत भाषांतरें झालीं होतीं एवढी माहिती मिळते. त्याप्रमाणेंच दुसऱ्या यादीवरून बौद्धसंप्रदायाचा मुख्य ग्रंथ जो तिपिटक त्याचीं भाषांतरें भारतीय ग्रंथकारांनीं चिनी भाषेत केल्यावद्दलची माहिती मिळते. ज्या देशांत आपल्या संप्रदायाचा प्रसार करावयाचा त्या देशांतील लोकांस आपलीं सांप्रदायिक तत्त्वे कळण्यासाठीं व आपला संप्रदाय तेथें दृढमूल होण्यासाठीं त्या देशच्या भाषेत आपले सांप्रदायिक मुख्य ग्रंथ असणें अत्यावश्यक असतें. कोणताहि संप्रदाय एखाद्या देशांत चिरकालीन टिकण्यास त्या देशांतील देश-भाषेत त्या संप्रदायाचें वाढवय तयार होणें फार जरूर असतें. या दृष्टीनें अनेक ग्रंथकारांनीं तिपिटकाची चिनी भाषेत भाषांतरें केलीं व तन्मूलक वाङ्मयाचा पाया घालून दिला. अशा ग्रंथकारांपैकीं प्रमुख भारतीय ग्रंथकारांची संख्या ७५ असून त्यांनीं ६७५ हून अधिक ग्रंथरचना केली असें आपणांस आढळून येतें.

ज्यांच्या ग्रंथांचीं चिनी भाषेत भाषांतरें झालीं आहेत अशा मुख्य भारतीय ग्रंथकारांची यादीः—

ग्रंथकाराचें नांव.	भाषांतर झालेल्या ग्रंथांची संख्या.
१ मैत्रेय.	१०
२ अश्वघोष.	७
३ नागार्जुन.	२४
४ देव. हा दक्षिण हिंदुस्थानचा रहिवासी, व नागार्जुनाचा शिष्य; याला नीलनेत्र असेंहि म्हणत; परंतु याचें मूल नांव चंद्रकीर्ति असें होतें.	९
५ वसुबंधु.	३६
६ स्थिरमति. नालंद येथील एक विद्वान उपाध्याय.	३
७ स्थितमति. जयसेनाचा (?) गुरु.	३
८ देवशर्मा. बुद्ध निर्वाणपदप्रत गेल्यानंतर १०० वर्षपर्यंत हा जिवंत होता असें म्हणतात.	१
९ वसुमित्र. कनिष्कराजानें बोलाविलेल्या ५०० अर्हतांत हा प्रमुख होता.	७
१० ममंतभद्र. हा योगाचार्य होता. (बोधिद्वय शीलादनकल्प ग्रंथाचा कर्ता.)	१
११ शिलादिलराजा.	१
१२ कपिल ऋषि. सांख्यवादाचा जनक. (सांख्य-कारिकेचा कर्ता.)	१
१३ ज्ञानचंद्र. वैशेषिक तत्त्वज्ञानाचा गुरु.	१

चिनी भाषेत बौद्ध तिपिटकाचें भाषांतर करणारे भारतीय भाषांतरकार.

१ काश्यप मातंग. मध्यहिंदुस्थानांतील ब्राह्मण श्रमण. चिनी वकील त्साई यिन (Tsai yin) (इ. स. ६५) याच्या निर्मंत्रणावरून हा इ. स. ६७ सालीं चीनमध्ये गेला. त्याच-

वर्षी त्यानें लोयान (Lo-yan) येथील मठांत एका सज्ञाचें भाषांतर केलें; व थोड्याच दिवसांनीं तेथें मरण पावला.

२ कृ. फालान. फालानचा अर्थ धर्मरक्ष असा असावा. परंतु कृ-फा-लान ब्याला तिबेटी लोक गोवर्धन किंवा भारण असें म्हणत असावेत. हा काश्यपाच्या मागून गुप्तपणें चीनमध्ये गेला; व दोघांनीं मिळून ४२ परिच्छेदांच्या सज्ञाचें भाषांतर केलें.

३ लोक रक्ष. श्रमण. हा इ. स. १४७ त चीनमध्ये गेला; व इ. स. १८६ पर्यंत लोयान येथें भाषांतर करण्यांत गुंतला होता.

४ शाक्य. श्रमण. इ. स. २०७.

५ धर्मकाल. श्रमण. इ. स. २२२. चीनमध्ये आल्यानंतर त्याला असें आढळून आलें कीं चिनी उपाध्यायांनां विनयाचे नियम अगदींच माहीत नाहींत. म्हणून त्यानें इ. स. २५० सालीं, महासंघिकांच्या प्रतिनोक्षाचें भाषांतर केलें. चिनी भाषेत विनयपिटकाचें हेंच पहिलें पुस्तक होय.

६ खानसान-हबुई. कंबू येथील मुख्यप्रधानाचा सर्वांत वडील मुलगा. वू राज्याच्या राजधानीस तो इ. स. २४७ या वर्षी आला. त्यानें इ. स. २५१ ते इ. स. २८० पर्यंत भाषांतराचें काम केलें.

७ कालरुचि. श्रमण. इ. स. २८१. त्यानें एका सज्ञाचें भाषांतर केलें.

८ श्रीमित्र. राज्यावरील वारसा सोडून देऊन हा श्रमण झाला होता. त्यानें इ. स. ३०७-३१२ या वर्षी नानकिंग येथें ३ ग्रंथांचीं भाषांतरें केलीं.

९ धर्मरक्ष. श्रमण. यानें इ. स. ३८१-३९५ या वर्षी कित्येक ग्रंथांचीं भाषांतरें केलीं.

१० गौतमसंघदेव. कुभा (अर्वाचीन काबूल) येथील एक श्रमण. यानें एकंदर ७ ग्रंथांचीं भाषांतरें केलीं.

११ बुद्धभद्र. हा अमृतोदनाच्या कुळांतील असून शान्य मुनीचा चुलता होता. यानें एकंदर १३ किंवा १५ ग्रंथांचें भाषांतर केलें. चिनांत त्याला कुमारजीव हा मेटला. कुमारजीवाला न समजणारा भाग तो बुद्धभद्राला विचारीत असे. बुद्धभद्र इ. स. ४२९ त मरण पावला.

१२ धर्मप्रिय. श्रमण. हा विनयांत फार निपुण असून, त्यानें इ. स. ४०० मध्ये “विनयासंघर्षी मित्र प्रश्न” या ग्रंथाचें भाषांतर केलें.

१३ विमलाक्ष. कुभा (काबूल) येथील श्रमण. हा विनय शास्त्राचा मोठा गुरु असून कर्मेजीव हा त्याचा शिष्य होय. विमलाक्ष चिनांत असतां, कर्मेजीव त्याला पुष्कळ मान देत असे. त्यानें दोन ग्रंथांचें भाषांतर केलें. (४०५-४१८).

१४ गीतमित्र. श्रमण.

१५ नंदी. पश्चिमभागांत हा एक गृहपति होता. ह्यानें ३ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

१६ धर्मवत्त. श्रमण. यानें "अमितायुरर्हत् सम्यक्संबुद्ध-सूत्रा"चें भाषांतर केलें. (इ. स. ४१९).

१७ कुमारवृद्धि. श्रमण. (इ. स. ३६९-३७१).

१८ धर्ममित्र. श्रमण. यानें एका सूत्राचें भाषांतर केलें. (इ. स. ३८२).

१९ धर्मदिन. तुखारा येथील एक श्रमण. खानान येथें त्यानें पांच ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

२० कुमारजीव. याचे वाढवडील आपल्या देशांत राज्य-कर्ते होते. ह्याचा बाप कुमारायण आपलें राज्य सोडून सरचर येथें गेला. तेथें तेथील राजाची धाकटी वहीण जीवा हिजवरोवर त्याचा विवाह झाला. कुमारजीव हें नांव त्याच्या आईबापांच्या नांवावरून पडलें असें म्हणतात.

कुमारजीव हा सातव्या वर्षी भिक्षु होऊन, प्रसिद्ध धर्मो-पदेशक बंधुदत्त (कुभा-कावूल-येथील राजाचा चुलत भाऊ) याचा शिष्य बनला. तो वारा वर्षांचा असतां त्याच्या आईला एक अर्हत् भेटला. कुमारजीवाला वाईट मार्गाकडे जाऊं न देण्याची चांगली खबरदारी घेण्यास त्यानें तिला सांगितलें; पापाचरण न करितां ३५ व्या वर्षीपर्यंत तो राहिल्यास त्याच्या हातून बौद्धधर्माचा पुष्कळ प्रसार होऊन उपगुप्ताप्रमाणें तो असंख्य लोक तारील; परंतु त्याचें शील विघटल्यास तो फक्त हुपार व चतुर उपाध्याय होईल असेंहि त्यानें वजाविलें. पुढें कुमारजीवानें विमलाक्षजवळ सर्वास्तिवाद-विनयाचें अध्ययन केलें.

इ. स. ३८३ मध्ये, चीनच्या त्तिन घराण्यांतील राजांन पाठविलेल्या सेनापतीनें सरचरचा नाश करून त्या देशच्या राजाला ठार मारलें व कुमारजीवाला पकडून नेलें. वाटेत, सेनापति छु कान यानें कुमारजीवाला (त्याच्या ३५ व्या वर्षा-पूर्वाच) राजाच्या एका मुलीशीं संभोग करावयास भाग पाडले. इ. स. ४०१ पर्यंत, कुमारजीव छु कानवरोवर चीनमध्ये लियानक्यू येथें होता; व नंतर वर उल्लेखिलेल्या त्तिन घराण्यां-तील दुसरा पुरुष याओहिन याजकडे खानान येथें गेला. तेथें त्याचे चांगलें स्वागत झालें. इ. स. ४०२ ते ४१२ पर्यंत त्यानें पुष्कळ ग्रंथांचें भाषांतर केलें, व चिनी भाषेत कांहीं पुस्तकें व कविता लिहिल्या. हजारों चिनी धर्मोपदेशक त्याचे शिष्य बनले व त्या शिष्यांनींहि पुष्कळ पुस्तकें लिहिलीं. कुमारजीव इ. स. ३९९ ते ४१५ या हुंश (Hunsh) कालांत मरण पावला.

२१ पुण्यतर. कुभा (कावूल) येथील श्रमण. यानें कुमार-जीवावरोवर एका ग्रंथाचें भाषांतर केलें.

२२ धर्मयश. कावूल (कुभा)चा श्रमण. \*भा. के. ग्रं. सं. १.

२३ धर्मरक्ष. मध्यहिंदुस्थानांतील श्रमण. हा चीनमध्ये इ. स. ४१४ त गेला. यानें कित्येक ग्रंथांचें भाषांतर केलें. उत्तर वेद घराण्यांतील थार्वू-ति याच्या बोलावण्यावरून त्याज-कडे जात असतां वाटेत मारकेन्याकडून तो मारला गेला.

२४ बुद्धवर्मेन. श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. १.

\* शिहकमन. चिनी श्रमण. यानें पाटलिपुत्रास येऊन निर्वाणसूत्र, महासंघिक विनय, व दुसरे कांहीं ग्रंथ चीनमध्ये नेले; व इ. स. ४३३-४३९ त निर्वाणसूत्राचें भाषांतर केलें.

२५ बुद्धजीव. कावूल (कुभा) येथील श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. १.

२६ कालयश. श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. २.

२७ धर्ममित्र. श्रमण (कावूल.).

(चिनी श्रमण शिह कयेन-(Shih k'yen)-यानें कावूल-हून संस्कृत ग्रंथ आणून १० किंवा १४ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.)

२८ ईश्वर. श्रमण. यानें संयुक्त अभिधर्महृदयशास्त्र या ग्रंथाचें भाषांतर केलें. (इ. स. ४२६).

२९ गुणवर्मा. श्रमण(कुभा=कावूल). भा. के. ग्रं. सं. १०.

३० संघवर्मा. श्रमण. यानें क्येन वे (नानकिंग)(Kien-yeh) येथें इ. स. ४३३ त ५ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

३१ गुणभद्र. मध्यहिंदुस्थानांतील ब्राह्मण श्रमण. याला महायान असें पोषणनांव होतें. यानें चिनी भाषेमध्ये सुमारे ७८ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

(धर्म विक्रम (शूर) चिनी श्रमण.)

३२ संघवर्मा. सिलोन येथील श्रमण. यानें महीशासक विनयाच्या कांहीं भागाचें चिनीत भाषांतर केलें.

३३ धर्मजातयशः. भा. के. ग्रं. सं. १.

३४ महायान. पश्चिमभागांतील श्रमण. यानें ५०० जातकांचें सूत्र व स्वविरपंधाचा विनय या दोन ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

३५ संघभद्र. } भा. के. ग्रं. सं. १.

३६ धर्ममति. } श्रमण- " "

३७ गुणवृद्धि. } मध्यहिंदुस्थान. " "

(भद्र. श्रमण. (सयाम?))

(संघपाल (वर्मा)-सयाम?)

३८ उपशून्य. मध्यहिंदुस्थानचा राजा उद्यान, याचा हा मुलगा. हा प्रथम पूर्व वेद घराण्याच्या राजधानीत रहात असे. नंतर दक्षिणेकडे लिआन घराण्याच्या राजधानीत (नानकिंग) रहावयास गेला. यानें एकंदर ५ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

३९ परमाश्व. याला गुणरत असेंहि नांव होतें. तो उज्ज-यिनीचा राहणारा. ५४८ त तो नानकिंग येथें गेला. त्यानें सुमारे १० ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

४० किकर. श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. ५.

४१ धर्मरुचि. श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. ३.

४२ रत्नमति. मध्यहिंदुस्थानांतील श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. ३.

४३ बोधिखरुचि. उत्तरहिंदुस्थानांतील एक श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. ३०. हा लोयान येथें इ. स. ५०८ त आला.

४४ बुद्धशांत. श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. १०.  
४५ गौतमप्रज्ञारुचि. वाराणसीचा ब्राह्मण. भा. के. ग्रं. सं. १४ ते १८.

४६ विमोक्षप्रज्ञा अथवा विमोक्षसेन. हा कपिलवस्तूच्या शाक्य घराण्यातील होता. श्रमण (इ. स. ५४१) भा. के. ग्रं. सं. ५.

४७ धर्मेवोधि. भा. के. ग्रं. सं. १.

४८ नरेंद्रवशः. उद्यान (उत्तरहिंदुस्थान) येथील श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. ७.

४९ ज्ञानभद्र. हा पञ्चदेशचा (?) श्रमण. यानें पंचविघ्नेंतील एका यज्ञाचें भाषांतर केलें.

५० ज्ञानयज्ञः. मगधदेशचा श्रमण. हा व याचे दोन शिष्य यथोगुप्त व ज्ञानगुप्त, यांनी ६ ग्रंथांचे भाषांतर केलें.

५१ गौतमधर्मेज्ञान. वाराणसी येथील उपासक. हा प्रज्ञारुचीचा (वर ४५ पहा.) वडील मुलगा. उत्तर दिशे घराण्याचा मोड झाल्यानंतर (इ. स. ५७७.) उत्तर वयू घराण्यानें त्याला यानसेन जिल्ह्याचा सुमेदार नेमिले; परंतु त्या घराण्यामागून आलेल्या सुद्धे घराण्यांतील पहिला वादशहा वन-ति यानें त्याला राजधानीस बोलाविलें. तेथें त्यानें एका ग्रंथाचें भाषांतर केलें.

५२ विनीतरुचि. उद्यान (उत्तरहिंदुस्थान)चा श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. २.

५३ नरेंद्रवश. भा. के. ग्रं. सं. ८.

५४ धर्मेगुप्त. यानें इ. स. ५९० ते ६१६ पर्यंत कित्येक ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

५५ प्रभाकर मित्र. क्षत्रिय श्रमण. (इ. स. ६२७) भा. के. ग्रं. सं. ३.

(धून कान. लोथान येथील एक चिनी श्रमण. इ. स. ६२९ त हा हिंदुस्थानांत आला होता. चिनांत परत गेल्यावर यानें निरनिराळ्या ७५ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.)

५६ भगवद्धर्मे. श्रमण. (पश्चिमहिंदुस्थान). भा. के. ग्रं. सं. १.

५७ अतिगुप्त. श्रमण. (मध्यहिंदुस्थान). भा. के. ग्रं. सं. १.

५८ पुण्योपाय. मध्यहिंदुस्थानातील एक श्रमण. हा इ. स. ६५५ त चीनमध्यें गेला. यानें आपल्या वरोवर महायान व हीनयान ह्या दोन्ही पंथांच्या तिपिटकाच्या निरनिराळ्या १५० प्रती नेल्या होत्या. इ. स. ६५६ त, चिनी वादशहानें त्याला प्यूलकंदोर वेडांत चमत्कारिक नवी औपच्ये आणण्या-करितां पाठविलें होतें. तेथून इ. स. ६६३ त परत आल्यानंतर त्यानें तीन ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

५९ दिवाकर. भा. के. ग्रं. सं. १८.

६० बुद्धजात. काबूलचा श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. १.

६१ बुद्धपाल. काबूलचा श्रमण इ. स. ६७६. भा. के. ग्रं. सं. १.

६२ देवप्रज्ञा. कुस्तान (खोस्तान) येथील श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. ६.

६३ शिखानंद. कुस्तान येथील श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. १९ (इ. स. ६९५ ते ७००)\*

६४ रत्नचित. काश्मीरचा श्रमण. (इ. स. ६९३-७०६)\*\* भा. के. ग्रं. सं. ७.

६५ वोधिरुचि. याचें मूल नांव धर्मेरुचि असें होतें. हा काश्यपगोत्री ब्राह्मण श्रमण. इ. स. ६९३ ते ७१३ पर्यंत यानें ५३ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

६६ प्रमिति. मध्यहिंदुस्थानांतला एक श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. १

६७ शिह क्येन. (Shih k'yen) कुस्तानच्या राजाचा मुलगा. याला चिनांत ओलीस म्हणून पाठविलें होतें. भा. के. ग्रं. सं. ४.

६८ वज्रवोधि. दक्षिणहिंदुस्थानातील मल्लदेशचा श्रमण. हा चिनांत इ. स. ७१९ त गेला. भा. के. ग्रं. सं. ४.

६९ शुभकर सिंह. शाक्यमुनीचा मुलगा अमृतोदन याच्या कुलांत त्याचा जन्म झाला अघून नालंदच्या मठांत तो रहाव असे. हा इ. स. ७१६ त चीनच्या राजधानीस गेला. तेथें त्यानें ४ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

७० अमोघवज्र. ब्राह्मण श्रमण. हा पहिल्यानें इ. स. ७१९ त आपला गुरू वज्रवोधि (नं. ६८) याजवरोवर चिनांत गेला. इ. स. ७६५ त, त्याला त्रिपिटक भद्रंत ही पदवी मिळाली. इ. स. ७७१ त, चीनच्या वादशहाच्या वाढदिवशी त्यानें भाषांतर केलेले ग्रंथ वादशहास नजर केले; व त्यावरोवर एक विनंतीवर्जहि सादर केला. त्यांत त्यानें स्वतः-संवंधानें पुढीलप्रमाणें उद्देख केला आहे. “लहानपणापासून (इ. स. ७१९ ते ७३२) मी आपल्या गुरूची (वज्रवोधि) सेवा करून त्याजपासून योगाचें ज्ञान संपादन केलें. पुढें हिंदुस्थानच्या पांच भाषांत जाऊन, चीनमध्यें पूर्वी न आलेल्या अशा यज्ञांच्या व शास्त्रांच्या निरनिराळ्या ५०० प्रती आणल्या. इ. स. ७४६ त, मी राजधानीस परत आलों; व त्या वर्षापासून आतांपर्यंत (इ. स. ७७१) ७७ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.” यानघराण्यांतील वादशहांच्या दरबारी अमोघवज्राला फार मान असे. त्याच्या वज्रनामुळें चिनांत तंत्रमत प्रथम प्रचलित झालें. तो इ. स. ७७४ त मरण पावला.

७१ प्रज्ञा. काबूलचा श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. ४.

७२ धिघन-ति-त्साई. जल्दरचा श्रमण. हा चिनांत इ. स. ९८० सालीं गेला; यानें १८ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

७३ (Sh-hu) दानपाल(?) उद्यानचा श्रमण. यानें १११ ग्रंथांचें भाषांतर केलें.

७४ धर्मेरक्ष. मगधदेशचा श्रमण. (इ. स. १००४ ते १०५८) भा. के. ग्रं. सं. १२.

७५ Tshz'hhien. मैत्रेयभद्र(?) मगधदेशचा श्रमण. भा. के. ग्रं. सं. ५.

चीनमध्यें गेलेल्या आणि तेथें जाऊन ग्रंथकर्तृत्व अंगीकारलेल्या भिक्षूंची एक लांबलचक यादी देऊन वाचकांस त्रास

\* भाषांतर केव्हां केले तें सन.

देण्याचा आमचा हेतु नव्हता, तथापि स्वमतप्रसारार्थं किती ग्रंथलेखन करावें लागलें, काय. खटादोप करावे लागले याची सामान्य कल्पना येण्यासाठी एक कंटाळावाणी यादी वाचकांच्या पुढें आपटण्याखेरीज इलाज नव्हता. संप्रदायाचा प्रसार झाला तो चिनी लोकांच्या भोक्तेपरपणांनं एखाद्या सांथीसारखा झाला नसून मोठ्या मेहनतीनं झाला आणि ती मेहनत घेणारे लोक आपल्याच राष्ट्रांतील होते ही गोष्ट मेहनतीस कंटाळाणाऱ्या जनतेपुढें अत्यंत मोक्तेपरपणांनं मांडणें अवश्य आहे.

चिनी लोकांमध्ये हा संप्रदाय अनेक शतकें विचारक्षेत्रांत संप्राम केल्याशिवाय टिकला नाही. देशांत सर्वे तन्हेनं वृद्धि व्हावी, लोकांनीं प्रजोत्पत्ति करावी, मेहनत करावी आणि साम्राज्याच्या संपत्तीची वृद्धि करावी अशी तत्त्वे शिकविणारें कनफ्यूशिअसचें तत्त्वज्ञान लोकांत आणि विशेषकरून मांदारिन-वर्गांत जिवंत होतें. त्याची यथार्थ कल्पना येण्यासाठी डॉ० शूटचे ग्रंथ वाचावेत.\* या तत्त्वज्ञानाच्या अमिमन्यांनीं निवृत्तिमार्ग उपदेशिणाऱ्या बौद्ध भिक्षूंचे हाल थोडेथोडे केले नाहीत.

**तिबेट.**—तिबेटावर जो भारतीय संस्कृतीचा परिणाम झाला त्यांत आपणास खालील थर दिसून येतात. सर्वांत महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे तिबेटमध्ये जी विचारपद्धति गेली ती महायान होती आणि त्यामुळे या मतावरोवरच अनेक शाखेंहि गेलीं. महायानावरोवर प्रथमतः तंत्रशास्त्र मिसळून तिबेटांतील अनेक मते निर्माण झालीं. हिंदुस्थानांतील जीं शास्त्रे तेथें गेलीं त्यांत मातृकाज्ञान, वैद्यक, न्यायशास्त्र, शिल्पशास्त्र, धर्मशास्त्र आणि परमार्थविषयक तत्त्वज्ञान यांचा प्रवेश महायानावरोवर म्हणजे पंडितो बौद्ध संप्रदायावरोवर झाला. आज या शास्त्रांचें ज्ञान मात्र येथें फारसें नाही असें कावागुचीं† म्हणतो.

तिबेटामध्ये समाजस्थिति हिंदुस्थानसारखीच दिसते. ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य या प्रकारचे तीन वर्ण तेथें आहेत. ब्राह्मणांचें स्थान तेथील बोनवो नांवाच्या वर्गानें घेतलें आहे. जेव्हां नवीन पारमार्थिक विचारसंप्रदाय आणि त्याचें भिक्षु-मंडळ निर्माण होतें किंवा विशेषकरून परक्या ठिकाणाहून येतें तेव्हां परंपरागत आचार्य हे केवळ संस्कारकर्ते होतात ही गोष्ट जशी हिंदुस्थानांतील ब्राह्मणांच्या उदाहरणावरून जपानांतील 'शेन् ताओ' उर्फ 'शिन्तो'च्या आचार्यांच्या स्थितीवरून सिद्ध होते तशी बोनवो यांच्या तिबेटांतील स्थानावरूनहि सिद्ध होते.

तिबेटमध्ये लम्रे लावणें वगैरे संस्कार हे बोनवो करितात आणि पारमार्थिक उपदेश लामा करितात. तेथें विदुरासारखा

वर्ग आहे. तेथें विटाळाची कल्पना आहे. हे लोक अत्यंत घामट व घाणेरडे जरी आहेत तरी हलक्या जातीच्या मनुष्याच्या ओष्ठसर्शानें त्यांचा चहाचा चमस विटाळतो.

भरतखंडांत व्याप्रमाणें ६० संवत्सरांचें वर्षेचक्र आहे त्याप्रमाणें तिबेटांतील कालगणनेंतहि ६० वर्षांचें वर्षचक्र आहे. तिबेटमधील कालगणनापद्धति व भारतीय कालगणनापद्धति यांमध्ये विलक्षण साम्य आहे असें एम्. पी. पेलियट यानें आपल्या एका लेखांत दाखविलें आहे.\*

तिबेट येथील शिक्षणपद्धति आणि हिंदुस्थानांतील न्याय-मीमांसकांची जुनी शिक्षणपद्धति यांमध्ये बरेच साम्य आहे. त्याचें कावागुचीनं येणेंप्रमाणें वर्णन केलें आहे.

दरसाल मोन्लोम उत्सवाच्या प्रसंगीं तीन्ही मठांतील विद्यार्थी मिळून फक्त १६ उमेदवारांस ल्हारंवा म्हणजे विशिष्ट पंडित अशी पदवी देतात. तिबेटांतील अत्यंत उच्च पदवी हीच. परीक्षा तोंडी असते. परीक्षकमंडळ मोठ्या कसोशीनं परीक्षा घेतें. विद्यार्थ्यांचा २० वर्षांचा अभ्यासक्रम पुरा झालेला असतो. परीक्षेत कोठ्या आणि मोठे सूक्ष्म वादविवाद होतात. या वादविवादांच्या प्रसंगीं जी सूक्ष्मता कावागुचीनं पाहिली, तशी त्यानं इतरत्र कोठेहि पाहिली नाही. वादविवादांत परीक्षक विद्यार्थ्यांस पकडूं पाहतात आणि परीक्षेस बसलेला उमेदवार त्यांच्या पकटीतून निसटून त्यांसच पकडूं पाहतो. ही परीक्षा नसून हें व्याघ्रसिंहाचें युद्धच आहे असें कावागुचीस वाटलें.

ल्हारंवाच्या खालोखाल पदवी म्हणजे सोरंभा होय. या पदवीसाठी १६ उमेदवार सर्वे मठ मिळून पाठविले जातात आणि कोएन्जोच्या उत्सवप्रसंगीं ही परीक्षा घेतली जाते. याच्या खालोखालच्या पदव्या म्हणजे डोरंवा आणि रिमशी अशा दोन आहेत. डोरंवा ही पदवी असलेले लोक सुद्धां जाडे विद्वान असतात; पण रिमशी ही पदवी अतिशय सामान्य शिक्षणाची निदर्शक होय. रिबोट किंवा गंडेल येथें ५१६ वर्षे घालविलीं, आणि कांहीं पैसे भरले म्हणजे ही पदवी वाटेला त्यास मिळते. तिबेटमध्ये बौद्ध-ग्रंथ साकल्यानं जाणणारे पंडित जपानपेक्षा अधिक आहेत, असें कावागुची म्हणतो. तिबेटांतील बोनधर्म अत्यंत जुना म्हणून सांगितला तो नवीन होऊन त्यास बौद्धरूप आलें आहे. तिबेटांत मुसलमानहि आहेत. त्यांची संख्या थोडी आहे. जे मुसलमान आहेत ते काश्मिरी व चिनी मुसलमानांचे वंशज आहेत. त्यांच्या जातिपरत्वे ल्हासा येथें दोन मशिदी आहेत. ते आपल्या मतांस मोठ्या भक्तीनं चिकटून राहतात. मात्र त्यांचा पुनर्जन्मावर विश्वास आहे. बौद्धांच्या व त्यांच्या समजुतींत फरक एवढाच कीं, बौद्धांच्या मते मनुष्य पुन्हां खालच्या योगीत जन्मास येऊं शकतो पण

\* Religious systems of China by Dr. J. J. M. de Groot 6 Vols. 1910. † Three years in Tibet. Madras 1909.

मुसुलमानांच्या मतांप्रमाणे मनुष्य पुन्हा नीच योगांत जात नाही. \* पुनर्जन्माचा सिद्धांत कुराणांत नाही असें जरी तेथील मुसुलमानांस सांगितलें तरी तो आहे असें ते म्हणतात.

तिबेटी बौद्धांमध्ये कर्मवाद आहे, आणि मोक्ष स्वकर्मांनी मिळवितां येतो ही गोष्ट प्रत्येकाच्या मनावर ठसली आहे. बौद्धसंप्रदायाचा प्रभाव येथें इतक्या जोराचा आहे की दुसरा कोणताहि संप्रदाय येथें पसरणें शक्य नाही. काहीं लोकांस आपण ख्रिस्ती केलें म्हणून ख्रिस्ती मिशनरी गर्व मानतात तथापि जे तिबेटी ख्रिस्ती झाले आहेत त्यांपैकी बहुतेक सर्व लोक खिकिमी असून आपणांस तिबेटी म्हणवून घेणारे आहेत. शिवाय ही मंडळी उघडपणें वायवळ घेऊन चर्चमयें जातील पण घरीं चोहून बुद्धाच्या मूर्तीची पूजा करून धूप जाळतील अशांतली आहे.

येथपर्यंत वाचकांस तिबेटी लोकांवद्दल सामान्य माहिती दिली यापेक्षा थोडी विस्तृत माहिती द्यावयाची म्हणजे प्रथम तेथील भाषा व वाङ्मय यांशीं थोडासा परिचय करून देऊन नंतर तेथील समाजस्थिति, परमार्थसाधन इत्यादि माहिती देऊं.

**तिबेटी अधवा भोतिया.**—तिबेटी भाषा, † तिबेट व त्याच्या शेजारचे भारतातील जिल्हे यांतून चालते. तिबेट या नांवाची उपपत्ति चांगलीशी लागली नाही. तिबेटी लोक आपल्या देशाला वोद-युल आणि आपल्या भाषेला वोद-स्कद असें संबोधितात. मध्य तिबेटांत या वोद-स्कदचा उच्चार भो-क असा करितात. तिबेटी मनुष्याला वोड-प असें नांव आहे व याचा भारतीयांनीं भोत्त, भोतिया असा अपभ्रंश केलेला आहे. भारतीय लोक भारत व तिबेट यांच्या सरहद्दीवर राहणाऱ्या तिबेटी लोकांना 'भोतिया' असें नांव देतात व खुद्द तिबेटच्या रहिवाशांना हूनिय व देशाला हूनदेस् असें संबोधितात. यांच्या भाषेला पुक्क नांवें सुचविलीं गेलीं आहेत. पण तिबेटी हेंच नांव त्या सर्वांत विशेष प्रसिद्ध आणि सर्वमान्य आहे.

\* या मुसुलमानांपासूनच सध्यांच्या धिआसफिरांनीं नवीन धनविलेली पुनर्जन्माची विचारपद्धति घेतली नसेल ना? कां की युरोपांत मनुष्येतर प्राण्यांस "सोल" नांवाचा जिन्नस नसतो आणि तो मनुष्यांतच असतो अशा समजुतीशीं मिळतें करून घेण्यासाठी पुनर्जन्मविषयक हिंदुकल्पना जराशी बदलून युरोपांत या मताचे प्रवर्तक मांडतात. त्यांनीं 'ट्रान्समायग्रेशन आफ् सोल' हे शब्द आतां टाकून 'री-इन्कार्नेशन' हा शब्द वापरण्यास सुरुवात केली आहे. नीचयोगीपामून जीवाचें "एन्होल्व्शन" होत होत त्यास नरदेह मिळाला म्हणजे त्याला "सोल" प्राप्त होतो. तो एकदां मिळाला म्हणजे पुन्हा नाहीसाच होत नाही. कां की जीवाचें एन्होल्व्शन सारखें चालू राहिलें पाहिजे अमें त्यांनीं म्हणणें आहे. व्हाट्सकीचे महामने तिबेटांत होते असें ती सांगत होतीच. † Grierson-Linguistic Survey of India Vol, III Part I.

वास्तित्स्तान आणि लटख यांसह सर्व तिबेटभर तिबेटीच्या निरनिराळ्या पोटभाषा चालतात. श्रीनगराहून द्रसकडे जाणाऱ्या हमरस्खावर असलेली झोजिलाची वाट आर्य आणि तिबेट वस्ती यांमधील नृवंशविभाजक स्थळ आहे असें यथार्थ म्हणतां येईल. या स्थळापासून पूर्वेकडे ल्हाल, स्पिति, जुनावर, गढवाल, नेपाळ, सिक्किम आणि भूतान, या उत्तरेकडील प्रदेशांचा समावेश करून एक वांकडीतिकडी रेखा काढली असतां या विभाजक रेपेच्या तिबेटी वाजूचा भाग तो तिबेटी बोलणारा भाग होय. यावरून तिबेटी ही मुख्यतः हिंदुस्थानाला परकीय अशी भाषा आहे हें उघट होतें. ही हिंदुस्थानच्या सरहद्दीवरील जिल्ह्यांतून वस्तीस राहिलेल्या विदेशीय लोकांत मात्र चालते. पूर्वेकडे हिचा प्रसार चीनमधल्या स्तेचुअन प्रांतापर्यंत झालेला आहे.

**पोटभाषा.**—तिबेटीभाषा ज्या प्रदेशांत बोलली जाते त्या सर्व प्रदेशभर ती एकसारखी नाही. तिबेटी वाङ्मयाची जुनी अभिजात भाषा, ज्या काळी तिबेटी लेखनस्वरूपांत आणली गेली त्या काळी ती कोणत्या अवस्थेंत होती हें दर्शविते. या जुन्या भाषेंत जोट व्यंजनें आरभीं असणारे एकाक्षर शब्द आहेत. मध्यतिबेटी भाषांत वर्णांचाराची एक विशिष्ट पद्धत आहे. मध्य-तिबेटी भाषांचा विस्तार पश्चिमेकडे स्पितिपामून पूर्वेकडे भूतान-पर्यंत आहे. या भाषावर्गांत अनेक पोटभाषा येतात व पश्चिमेकडून निदेश करत आल्यास स्पिति, न्यन्कत, जट, गढवाल, कागते, शर्प, दन्जानग्य आणि ल्होके असा त्यांचा अनुक्रम येतो. सिक्किम आणि भूतान यांमधील चुन्दी खोऱ्यांतील तिबेटी भाषा त्या संस्नांनांच्या भाषांशी जुळते.

नार्ग म्हणून तिबेटचा जो पश्चिमभाग आहे त्याचे मंग्युल, खोरसुम आणि मंग्युल असे तीन भाग पडतात. मंग्युलची भाषा, पूर्व नेपाळांत चालणाऱ्या शर्प व कागते या भाषांशी जुळते; खोरसुमची भाषा स्पिति, न्यन्कत, जट या गढवालवर्गे प्रदेशांतील तिबेटी भाषांशी जुळते; व खोरसुमच्या उत्तरेकडे असलेल्या ऊडोकमधील भाषा लटखी आणि वाल्ती भाषांशी एकजीव झालेली आहे.

पश्चिम तिबेटी म्हणून जो दुसरा एक भाषावर्ग आहे, त्यांतल्या मिटिश हद्दींत चालणाऱ्या व परस्पर निगडित असणाऱ्या अशा तीन पोटभाषा आहेत, त्या वास्तित्स्तानमधील वाल्ती, जुन्या पुरिक प्रांतांतील पुरिक व लटखमधील लटखी-भाषा या होत. ल्हालमध्ये जी तिबेटी भाषा चालते, तिला पश्चिम व मध्य तिबेटी यांना जोटणारा दुवा अमें म्हणतां येईल. पूर्वतिबेटांतील खन्सप्रांतांत जी भाषा चालते, तिला पूर्वतिबेटी असें म्हणतां येईल. उत्तरेकडे व पूर्वेकडे, मिफन आणि स्तेचुअन प्रांतांत पूर्वतिबेटीशी संबद्ध अशा भाषा वापरतात; त्या तिबेटी आणि आसाम व पूर्वतर उपभारताच्या तिबेट-भाषा भाषा यांना जोटणारा दुवा होत.

**भाषा बोलणारांची संख्या.**—मिडिश हिंदुस्थानच्या बाहेर निरनिराळ्या तिबेटी भाषा बोलणारे लोक किती आहेत याविषयी विश्वसनीय माहिती मिळत नाही. १९०१ आणि १९११

सालच्या खानेसुमारीच्या रिपोर्टमध्ये हिंदुस्थानांत तिबेटीभाषा बोलणारांची संख्या बोटभाषावर खालीलप्रमाणे दिली आहे:—

भाषा	लोकसंख्या १९०१	लोकसंख्या १९११
तिबेटी	१४,८१२	६,०२०
वाल्मी	१,३०,६७८	१,३२,१९९
लडखी	९०	५४,७६१
शर्प	४,४०७	५,१८६
दन्जान्गक	८,८२५	११,५६२
ल्होके	४०,५९०	८,६८०
इतर	३५,८२२	११,४२९
एकंदर	२,३५,२२४	२,२९,८३७

**तिबेटीवाङ्मय.**—सातव्या शतकाच्या पूर्वभागांतच तिबेटी ही साहित्यभाषा होऊन बसली होती. रेव्ह. एन्. जर्खे आपल्या तिबेटी-इंग्रजी-कोशाच्या प्रस्तावनेत खालीलप्रमाणे तिबेटीवाङ्मयाच्या इतिहासाचा गोपवारा देतो:—

“तिबेटी वाङ्मयाची उत्पत्ति व वाढ आणि या भाषेच्या इतिहासातील ठळक गोष्टी यांचा अभ्यास करणाराला वाङ्मय-निमित्तीचे दोन मुख्य काल लक्षांत घ्यावे लागतात. पहिला भाषांतरकाल, याला सर्वोत्कृष्ट काल असेंहि म्हणता येईल. कारण पारमार्थिक संदेशाच्या पावित्र्याने तो (संदेश) ज्या भाषा-स्वरूपांत साठविला गेला त्या स्वरूपाला पवित्र व उत्कृष्ट अशा शब्दात लौकिकाची जोड मिळाली. या कालाला सातव्या शतकाच्या पूर्वार्धात सुरवात होते; यावेळीं स्वांसंगपोचा प्रधान जो थॉन्गी संभोत त्याला संस्कृत शिकण्याकरितां हिंदुस्थानांत पाठविण्यांत आले. या थॉन्गीने तिबेटी वर्णमाला तयार केली. यामुळे तिबेटी वाङ्मयाला दोन अंगांनी चेतना प्राप्त झाली; पुष्कळ शतकेपर्यंत हिंदुस्थानचें पांडित्य व तिबेटीची कल्पकबुद्धि यांनीं उत्साहानें व एकजुटीनें भाषांतराच्या कार्यां पुष्कळ मेहनत घेतली. खऱ्या प्रतिमेला घाबऱ्याचा जो मान, तो तिबेटी व्याकरणाच्या या आद्यप्रवर्तकांनाच दिला पाहिजे. त्यांना संस्कृत-भाषेच्या अलोट संपत्तीशी व सौष्टवाशी झगडावयाचें होतें. त्यांना आपल्या जन्मभाषेस शास्त्रीय नियमांनीं निश्चित स्वरूप घाबऱ्याचें होतें व असें करतांना, त्यांना तिची स्वतंत्रता राखावयाची होती. अशा स्थितीत त्यांनीं मूळातील अर्थ बरोबर व्यक्त करून मूळातील शब्द न सोडणारी अशी भाषांतरं केलीं हें विशेष कौतुकास्पद आहे. या पहिल्या अध्यापकांनीं त्यांच्या मागाहून येणाऱ्या भाषांतरकार शिष्यांकरितां मार्ग फार सुलभ करून ठेविला होता, कारण तिबेटीत भाषांतर केलेल्या ग्रंथांतून व लेखांतून योजलेल्या लेखनपद्धतीत व प्रतिपादिलेल्या विषयांत पुष्कळ सुसंगतपणा दिसून येतो. अर्थात् नमुन्यादाखल कांहीं भाषांतरग्रंथ एकदां तयार झाल्यावर पुढें एखाद्या ग्रंथाप्रमाणे साहित्योत्पादन करणे शक्य झाले.”

भाषांतरग्रंथ निर्माण होऊं लागल्यानंतर बऱ्याच काळांने तिबेटीतील रहिवासी स्वतंत्र ग्रंथरचना करूं लागले. त्यांनीं अशी ग्रंथरचना करण्यास सुरुवात केली, तेव्हां प्रतिपाद्य विषय म्हणून ऐतिहासिक किंवा धार्मिक विषयच त्यांनीं घेतले होते. या

दुसऱ्या कालांतली भाषा जवळ जवळ अर्वाचीन भाषेप्रमाणे असून, मध्यतिबेटीच्या सध्याच्या बोलीशी तिचें अतिनिकट साम्य आहे.

शरत् चंद्र दासाच्या मतें दुसऱ्या कालाला सुमारे इ. स. १०२५ त सुरुवात होते. तो मिलरस्प आणि अतीश दयादि-काचा काल होता. शरत् चंद्र इ. स. १०२५ पासून नवी अवस्था सुरू झाली असें धरितो,—

“मगधांतील उदन्तपुरी व विक्रमशील येथील मोठ मोठे बौद्ध मठ यांची बुदायल व नाश पाहून आणि इ. स. १२०३ त बखलार खिलजीच्या सेनापतित्वाखालीं मुसलमानांनीं केलेले बंगाल व विहार या प्रांतांचें आक्रमण अवलोकन करून, याच-सुमारास काश्मीरचा पंडित शक्य श्री तिबेटला परत आला ... लावेळचे विख्यात लेखक म्हणजे शक्य पंडित कुंजागल-शन, कुल्लुखान वादशहाचा आचार्य होगीन फगू-प, आणि दण्डीचा ‘काव्यादर्श’ व क्षेमेंद्राचें ‘अवदानकल्पलता’ यांचें छंदोबद्ध तिबेटीत भाषांतर करणारा शोंगटोन लोत्साव हे होते. १५ व्या शतकाच्या सुरुवातीस बुतोने-रिन्चेन ठबनें तिबेटी वाङ्मयाच्या एका नवीन कालास सुरुवात केली; आणि बुद्ध-धर्माला फगूमू राजांच्या कारकीर्दीत नवीन चोदना मिळाली. यावेळीं तिबेटी पंडीत चीनच्या मिंग वादशहांच्या आश्रयाखालीं चिनी वाङ्मयाचा जरीनें अभ्यास करीत होते. याच कालांत-याला दा-नाशंग (प्राचीन वर्णविचार)चा काल असें म्हणतात—तिबेटच्या महनीय देशी वाङ्मयाचा प्रादुर्भाव झाला. विद्वान् लोत्साव, सांग्सप, बुतोने, न्यल्पा डगपा, लामा तारानाथ, देखी, संग्ये ग्यल्शोवसुंग खंपो यांसारखे पंडित उदयास आले. हा गेलु-नापाचा म्हणजे सांग्सपाने स्थापलेल्या बौद्धसंप्रदायांतील पीत शिरस्ताणशाखेचा काल होता; गह्वर हें या शाखेचें प्रमुख स्थान होय.

तिसऱ्या कालास १८ व्या शतकाच्या पहिल्या पादांत सुरुवात होते. त्यावेळीं तिबेटवर चिनी सत्ता पूर्ण प्रस्थापित झाली होती व गुशीखानच्या घराण्यातील शेवटला तातंवर राजा, बुतनगर तातंवरच्या सेनापतीकडून मारला गेला ही गोष्ट, आतांपर्यंत गेलुन-पा मठाचा एक छद्मक धर्माधिकारी असलेल्या दलाइ लामाच्या हातीं तिबेटचें स्वामित्व स्वाधीन करण्याच्या कार्यां कारणीभूत झाली. या तिसऱ्या कालांत पवित्र बोधिसत्त्वाच्या मुखप्रद सत्तेखालीं तिबेटनें अनुपम शांतता उपभोगिली आहे आणि त्याची भाषा उत्तर आशियाची सामान्यभाषा बनलेली आहे.”

**प्राचीन उल्लेख.**—प्राचीन चिनी ग्रंथांतून क्वांग या नांवाखालीं तिबेटी लोकांचा उल्लेख केलेला आहे. युरोपांत तिबेट हें नांव मुसलमानांच्या द्वारा गेलें. इ. स. ६ व्या शतकाच्या शेवटीं इस्तखीनें तिबेट या अर्थां तोचवत या रूपाचा उपयोग केलेला आहे. तिबेटवर, जोहान दि पामानो कार्पिनी (१२४७), विल्हेल्मस दि रुमक (१२५३), मार्कोपोलो (१२९८) व दुसरे कांहीं विद्वान् यांनीं कांहीं लेख लिहून प्रसिद्ध केले. यांत तिबेट देशासंबंधीं फारशी माहिती मिळत नाही. १७ व्या व १८ व्या शतकांत पेकिनचे जेसुइट मिशनरी या प्रदेशांत आले व



होन्याझिओ दिला पेन्ना वेला हा इ. स. १७३२ पासून १७ वर्षे ल्हासा येथें राहून तेथील भाषा शिकला.

यूरोपांत गेलेले पहिले तिबेटी लेख दक्षिण सैबेरियांत सांपडलेले होते. इ. स. १७२१ त पीटर दि ग्रेट बादशहाने रोम व पॅरिस येथें पाठविलेला क्रोझ, थिओफिलस सीजफ्राइड वेयर, गरहार्ड फ्रेडरिक सुत्तर वगैरेनीं ते तिबेटी म्हणून ओळखले व प्राच्यभाषाकोविद एटिने व मिचेल या फ्रेंच गृहस्थांनीं त्यांचें भाषांतर करण्याचा प्रयत्न केला. लाकूझनें तिबेटी वर्णमालेवर एक लहानसा लेखहि प्रसिद्ध केला होता.

जेसुइट मिशनन्यांनीं स्वदेशांत पाठविलेल्या साधनांचा ऑगस्ट अँदेनियस जॉर्जी यानें इ. स. १७६२ त रोम येथें प्रसिद्ध झालेल्या आपल्या “तिबेटी वर्णमाला” या ग्रंथांत उपयोग केला. यापुढें जॉन वेल, लॉरेन्सो हर्वस अडेलंग वगैरेनीं तिबेटी भाषेचा थोडथोडा परिचय आपआपल्या ग्रंथांच्या द्वारा लोकांनां करून दिला.

तिबेटी भाषेचा गहन अभ्यास करणारा पहिला यूरोपीय म्हणजे अलेक्झांडर वसोमा दि कोरास नावाचा हंगेरियन पंडित होय. हा कुमान येथील तिबेटी मठांत बरीच वर्षे राहिला. पहिलें तिबेटी व्याकरण व कोझ तयार करण्याचें श्रेय याजला आहे.

**तिबेटी लोक.**—तिबेटी लोकांच्या तीन जाती आहेत: बोंदपा, होरपा आणि डोकपा. बोंदपा हे उत्तरेकडील चंगपा लोक होत, होरपा तुर्कजातीचे आहेत; व डोकपा हे तंतूतून राहणारे गोपाल आहेत; यांनां द्वुप असेंहि नांव आहे. हे नद्या व सरोवरे असणाऱ्या प्रदेशांतून वास करतात. टोकपाखेरीज या तिबेटी लोकांची एक दन्याखोन्यांतून राहणारी स्थायिक व वैदी जात आहे.

तिबेटी पुरुष साधारण उंचीचे (५ फु. ५-९ इ.) असून, वायका चापेक्षाहि टेंगण्या असतात. यांचे केंस कालेभोर व कांहीसे कुरळे असतात. गालांचीं हाडें मंगोल लोकांइतकीं उंच नसलीं तरी साधारण उंच असतात. जवडा रंद असून ओठ भरदार नसतात. खांदी मोठे व रंद, दंठ गोल, पण पाय मात्र बारीक असतात. वायका बहुधा पुरुषांपेक्षां सुद्धा असतात. त्यांचे केंस पुष्कळ असल्यामुळे लोके पांटीपुढें दिसतें; गालांवर काळ्या रंगाचें रोगण चढविलेलें असतें त्यामुळे त्यांच्या चेहेऱ्यावरील कातडीचें हवेपासून रक्षण होतें व बरील रोगण धुवून टाकलें म्हणजे खालील तजेलेदार कातडी दिसूं लागते. तिबेटी लोक साधारण पिंगट वर्णाचे असतात. हे कपड्याशिवाय राहिले तरी त्यापासून त्यांनां कांही वाधा होत नाहीं. यांचीं वस्त्रे केंसाळ असतात. हे याक-तंतूतून\* किंवा विजेपतः दक्षिणेकडे भाव्याच्या घरांतून राहतात. यांचे खाणेपिणें वेतावाताचेंच असतें. हे लोक फार मोकळ्या मनाचे असतात.

या लोकांत ‘ग्युद्’ म्हणजे गोत्रें असतात. यांच्यांत सपिट-कुलपद्धत असून एकाकरितां सर्व कुलाल शिक्षा भोगावी

\* याक नांवाच्या रानदी तिबेटी बैलाच्या कातड्याचा तंतू करितात त्याला याक तंतू म्हणतात.

लागते. यांच्यांत एकत्र कुटुंबपद्धति आहे. वडील मुलाकडे वापाची मालमत्ता जाते व इतर मुलांनां त्याच्या आर्धत राहून तो देईल तितकी पोदगी स्वीकारावी लागते. या लोकांच्या चालीपैकीं सर्वांत विलक्षण चाल म्हणजे अनेकभर्तृकता. सर्व भावांत मिळून एक वायको असते. लहान भावांनां लगे करतां येत नाहींत. वडील भावांनंच फक्त त्याला वाटेक तितक्या वायका कराव्या. तथापि धनगर जातींतून एकपत्नीकत्व आढळून येतें. यांच्यांत असगोत्र विवाहाची पद्धत आहे. वट-स्फोडाची चाल नाहीं तरी वायको टाकतां येते. संतति नसलेल्या विधवेला दिराजवळ वायको या नात्यानें राहतां येतें किंवा नवऱ्याच्या मृत्यूपूर्वी तसें जाहीर केल्यास तिला स्वतंत्रताहि मिळू शकते. नियोगपद्धति यांच्यांत आढळते. अविवाहित स्त्रिया दारूनीं किंवा स्तर दुकानें घालतात, कांहीं मिळुणी होतात व कांहीं वेऱ्येचा धंदा करतात.

सुईघराण्याच्या वखरींतून पूर्व तिबेटामधल्या तुकुहन लोकां-विषयीं खालील वर्णन आहे:—

यांच्या वायका कैमांची वेणी घालून लांबर शिंपा, मणी किंवा कवड्या वांधतात. वाप वारल्यानंतर मुलगा त्याच्या वायकोशीं—आपल्या आईशीं—लग्न लावतो; भाऊ आपल्या भावजुंशीं लग्न करितो. उत्तरक्रिया होईपावेतो यांच्यांत सुतक भरितात. घोडे चोरण्याबद्दल देहांत शिक्षा असते. या लोकांच्या चालीरीती तुर्कांप्रमाणें आहेत.

यांपैकीं वानरांप्रमाणें इतस्ततः भटकणारी तंगसिआंग नांवाची एक जात आहे. ते कैसांच्या याक तंतूतून राहतात. हे लोक घोड्यावर बसून जातात व तरवारीचा उपयोग करतात. पण त्यांत पद्धतशीरपणा आढळत नाहीं. मुलानें वृत्त वापाच्या किंवा चुलत्याच्या वायकोशीं, धाकट्या भावानें वडील भावजयीशीं, लग्न लावलेलें चालतें; पण एकच आटनांव असलेल्या आईशीं लग्न लावतां येत नाहीं.

नुकुओ हें खीराज्य असून तें सिंगलिंग पर्वतांच्या दक्षिणेस आहे. तेथें सु पी घराण्यांतील राणी राज्य करते. तिच्या पतीला चित्सु असें म्हणतात पण राज्यकारभाराशीं त्याचा संबंध येत नाहीं. लढाईला मात्र पुरुष जातात, बाकी त्यांनां कोठें मान नाहीं. या राज्यांत १०००० कुडुवें आहेत. राणी नऊ मजल्याच्या वाड्यांत राहते; तिच्या तेनातीस हजारां स्त्रिया असतात. हिच्या खेरीज दुसरी एक छोटी राणीहि असते. दर पांचव्या दिवशीं मुख्य राजकार्यसभा भरते. या राज्यांत ठराविक कर नाहींत. जेव्हां राणी मृत्यु पावते तेव्हां तिच्याच कुळातील दोन वायका, एक राणी व दुसरी छोटी राणी, अशा निवडतात.

श्रीमान् मनुष्य मृत्यु पावल्यास, त्याचें कातडें सोळून, आंठील भाग सोन्याबरोबर एका भांड्यांत भरतात व तें पुरतात. नंतर एक वर्षांनें तें कातडेंहि पुरतात.

हे लोक देव व असुर यांची प्रार्थना करतात. पाहण्याच्या दिवशीं मनुष्य किंवा माकडें यांचा यज्ञ करतात. पक्षां-वरून शुभाशुभ पाहतात. पूर्वकडे, जिआंगच्या भागांत, सुफा ला ना चुचुगे म्हणून एका खीराज्य आहे. यांत ८० शहरे असून ४०,००० कुडुवें व १०,००० सैन्य आहे. येथील राणी

कन्येन खोल्यांत रहाते. हिला भिन् चिन् व अधिकाऱ्यांना कौपली अशी नांवें आहेत. पुरुष स्त्रियांचे प्रतिनिधी या नात्याने अधिकारावर असतात. राणीच्या तैनातीस बऱ्याच स्त्रिया असतात. दर पांचव्या दिवशी राणीचा दरबार भरतो.

मुलगा आईच्या कुळाचे नांव धारण करितो. या प्रदेशांत सोने सांपडते. लवें खरेदीविक्रीच्या पद्धतीने होत असतात. सुतक तीन दिवस धरतात.

**समाजव्यवस्था.**—तिबेटांतील सरदार घराणीं वंशपरंपरेने चालत आलेली आहेत. परंतु भिक्षूंचा व पुरोहितांचा दर्जा सरदारांहून श्रेष्ठ आहे. सर्व धंदे वंशपरंपरेने चालत आलेले आहेत व राज्यकारभारांतील अधिकारहि ठराविक घराण्यांतच परंपरेने चालतात. कारागीर, हेलकरी, प्रेतवाहक, चर्मकार इत्यादि धंद्यांतील लोकांस असृश्य समजतात. एसाद्याचा वांशिक धंदा अगर अधिकार हातचा गेल्यास तो हलका धंदा करण्यापेक्षां मिश्रावृत्ति पतकरितो. मिश्रु होणें अगर अन्य पारमार्थिक कामें करणें यांस अधिक महत्त्व देतात.

सरकारी अंमलदारांस वेतनावद्दल जमीन तोडून दिलेली असते, या जमिनीवरील कुळांपासून त्यांस कर वसूल करण्याचा, त्यांचे न्याय निवडण्याचा, वेठविगार वगैरे घेण्याचा इत्यादि हक्क असतात. या कुळांत शेती करणारे, मेंढ्या पाळणारे, सुतार वगैरे कारागीर, कारकून, किरकोळ कामें करणारीं गडी माणसे इत्यादि सर्व प्रकारचे लोक असतात. यांस 'मिसेर' अथवा 'योग' असें म्हणतात. या कुळांस त्यांच्या धंद्यापासून होणाऱ्या फायद्याचा अंश वेतन म्हणून देण्यांत येतो.

राजा हा एक मोठा सरदार समजला जातो व त्याला सर्व प्रदेशावर कांही विशिष्ट प्रकारचे हक्क आहेत.

जीं स्वतंत्र खातेदार कुळें आहेत त्यांस आपली जमीन विकण्याचा वगैरे हक्क आहेत. त्यांना कांहीं कर भरावे लागतात, सैन्यांत नोकरी करावी लागते व विगार वगैरे कांहीं कामें करावीं लागतात.

लडख येथील राजा बौद्ध अमून त्याचा वास्तित्तान येथील मुसलमान राजघराण्याशी शरीरसंबंध होतो पण सामान्य लोकांस मात्र अशा प्रकारचा संबंध करितां येत नाही.

नोमॅडे नांवाचे एक रानटी लोक आहेत त्यांच्यामध्ये राजा, त्यानंतर सरदार, त्यांचेमागून जातीचे मुख्य व श्रेष्ठी टोळ्यांचे नायक अशी अधिकारपरंपरा आहे.

एकंदरीत तिबेटांत मुख्य दोन वर्ग आहेत त्यांपैकीं एकाची पदवी उच्च असून तो सामर्थ्यवान आहे आणि दुसरा निर्बल असून त्याची पदवी अगदीं कनिष्ठ आहे.

**आर्थिक स्थिति.**—कुड्यांतील धाकटे भाऊ व इतर असंतुष्ट लोक हे सरदारांच्या आश्रयास जाऊन त्यांची नोकरी करितात अथवा भिक्षू होतात. सरदार लोक व मठवासी भिक्षू यांना जमिनीवरील हक्क फार असल्यामुळे व ते अगोदरच श्रीमन्त असल्यामुळे अधिकाधिक संपत्ति जमवितात परंतु कुळांच्या वाड्यास उत्पन्नाचा फारच थोडा अंश येत असल्यामुळे तीं जमिनीच्या मशागतीकडे विलकुल लक्ष देत नाहीत. बरीचशी

जमीन लागवडीशिवाय पटलेली आहे व कांहीं केवळ खटकाळ व वर्षाच्छादित आहे.

**परमार्थसंप्रदाय.**—तिबेटांतील बौद्धसंप्रदाय भारतीय बौद्धसंप्रदायाच्या महायानशाखेप्रमाणेच जवळ जवळ आहे. त्यांचा मुख्य देव संग्ये हा आहे. इतर पुष्कळ लहान लहान देव, भारतीय पुराणांवरून घेतलेले आहेत. आध्यात्मिक विचार-परंपरेमध्ये त्यांनी भारतीयानांचे वरेंच अनुकरण केलेले दिसते. कांहीं किरकोळ वावर्तीत काय तो फरक आढळतो वाकी कर्नवाद, पुनर्जन्म, भोग्यवस्तूंचा त्याग, अद्वैत इत्यादि वावर्तीत त्यांचे भारतीयानांशी ऐकमत्य आहे.

देवांच्या मूर्ती, मंत्रतंत्र, अगटवंब विधि या लोकांतहि आहेत. कांहीं खिस्ती पायांस कांहीं विधी खिस्ती भक्तिमार्गांतले असावेत व ते मध्ययुगांतील चीन व मंगोलियामध्ये राहणाऱ्या नेस्टोरियन खिस्ती मिशनऱ्यांमार्फत आले असावेत असा तर्क करण्याची रूढी झाली होती पण खिस्ती धर्मातून घेतलेल्या म्हणून समजल्या जाणाऱ्या पुष्कळ गोष्टी, भरतखंडातील पारमार्थिक संप्रदायांतून घेतल्या आहेत असें पुढें त्यांसच आढळून आले.

तिबेटी लोक हजारों देवळें बांधतात, व मूर्ती स्थापन करितात. ते प्रार्थनामंत्र गातात, पुढपुढेतात व पाण्याच्या शक्तीने किंवा हातानें मंत्र लिहिलेलीं चक्रें फिरवितात. आपल्याकडे जशी जपमाला असते तशी त्यांच्याकडे चक्रें असतात. ते अक्षमाला जपतात, पवित्र संस्कार करितात, देवदैत्यांप्रीत्यर्थ जेवणें घालतात, गंडेनाडे बांधतात, तांदूत वनवितात, शुभ चिन्हें काढलेल्या पत्ताका उभारतात, दगडावर अक्षरें लिहून त्यांचे ढीग रचतात. पर्वत, सरोवरे, देवळें, दगडांचे ढीग वगैरे वस्तू ते पवित्र मानतात व असल्या वस्तूंना ते प्रदक्षिणा घालतात; मिरवणुकी काढतात, यात्रेला जातात; लामांनीं पवित्र अवशेषांपासून तयार केलेल्या गोळ्या पापविनाशार्थ भक्षण करितात; माणसाचें मांस वगैरे दाह्य अपवित्र गोष्टींपासून तयार केलेलें दुदचि नांवाचें दिव्य पाणी पितात; भूतापसारण, चेद्रूक, जादूटोणा या गोष्टी 'पारमार्थिक' कल्याणाकरितां आचरतात; गूढ संप्रदाय पाळतात व सैतानाला हांकून लावण्यासाठीं वेड लागल्याप्रमाणें नाचतात.

मृताच्या आत्म्याला त्याची परलोकी जाण्याची वाट लामा दाखवितात. नोमाट लोक एखाद्यानें मरणापूर्वी त्याला विचारलेल्या प्रश्नास मरणोत्तर परत येण्याची आपली इच्छा आहे असे उत्तर दिल्यास त्याला म्हास कोंडून मारतात. मेल्यावर त्याच्या प्रीत्यर्थ एक जेवण घालतात, नंतर त्याची एक लांकडी प्रतिमा करून ४९ दिवस त्या प्रतिमेला जेजं घालतात. (ही चाल ७ व्या शतकांतली आहे) पुढें ती प्रतिमा जाळून तिची राख मातींत मिसळून त्या मातीच्या शंकाकार आकृती तयार करितात व त्या देव्हान्यांत ठेवतात. एक वर्षानंतर मृताच्या स्मरणार्थ उत्सव करितात; व पुढें दरवर्षी त्याच्या नांवानें तर्पण करितात. तिबेटी लोक पूर्वजांना देवांच्या नांवांनीं संबोधितात.

स्वप्न ही प्राचीन राजपल्यांचीं भुतें होत. दद हीं फार भयंकर पिशाचें असून बौद्ध संप्रदायाला उपद्रव करणाऱ्या प्राचीन लोकांचीं तीं पिशाचें आहेत अशी त्यांची कल्पना आहे. पण

बौद्धसंप्रदायापूर्वीच्या संप्रदायांतील या देवता आहेत, कारण पशुयज्ञ निषिद्ध मानला आहे तरी यांना डुकरांचे वळी देण्यांत येतात.

कुलदेवतांना घरांतून प्रमुख स्थान देण्यांत येतें. रोज सकाळी त्यांना दूध, दारू व पाणी देतात. त्यांच्या पुढें दिवे लावतात. सुरु (ज्युनिपर) या पवित्र झाडाची फांदी (समिध) अग्नीत टाकून तो प्रदीप्त करितात. रात्री पुन्हां एकदां एक फांदी पेटवून, सर्वंध घरभर फिरवितात; उद्देश असा की, मुतंखेतें वगैरे नाहीशी व्हावीत.

पार्थिव देवता पृथ्वीमातेच्या खालील दर्जाच्या, व स्वर्गाय देवता नमूदकर्पांच्या खालच्या असें मानण्यांत येतें.

ज्यांचीं कुलदेवते एकच आहेत अशीं माणसें एकमेकांकडे प्रेतसंस्कारास जातात. अशा संघास 'पासोन' म्हणतात. ल्हेहाची शपथ परस्पर रक्षपान करून घेण्यांत येते. निसर्गाच्या प्रत्येक घटनेच्या मुळाशी कोणीतरी देवता आहे असें मानतात. उदाहरणार्थ, नदीच्या मुळाशी 'नरनाग' रक्षक म्हणून असतात असें मानतात. यांचें फलज्योतिष भारतीय अध्ववाचिनी ज्योतिषावरून वेतले आहे.

६. स. १८९३ च्या डिसेंबरांत रॉकहिल यास तिबेटमध्ये आपल्या इकडे ज्याप्रमाणें दिवाळीत दिवे लावून आरास करितात त्याप्रमाणें दिवे लावून एक सण साजरा केलेला आढळला.

घर्षाच्या शेवटच्या दिवशी, लामा हाडांचा सांगाडा किंवा विद्रूप राक्षस यांसारखे पोषाख करून रक्तव्याघ्राचा नाच करितात. तेव्हां ते एका मनुष्याकृति पुतळ्यास भर्ष व मानवजात यांचा शत्रू कल्पून मारून खाऊन टाकण्याचा औपचारिक विधि करितात.

सर्वच लामा पंचाक्षरी असतात; त्यांच्यांत मुख्य म्हणजे नचुंगचा प्रमुख पंचाक्षरी. आपले पूर्वज मंगोलियांतून आले असून, प्राचीन पॉन्वो धर्माच्या श्रेष्ठ पुरोहितांचे ते वंशज आहेत असें याचें म्हणणें आहे. ते भविष्यकथन, मंत्रतंत्र, जादूदोणे वगैरे करितात व रोग्यांना औषधेहि देतात. या कार्मी ते चुचेल नांवाच्या मारगोटीसारख्या दगडाचा उपयोग करितात.

पॉन्वो.—पॉन्वो अथवा वोनवो हे सर्व तिबेटभर, विशेषतः पूर्व तिबेटांत राहतात. यांना पाखण्डी बौद्ध मानण्यांत येतें. हे आपल्या धर्मसंस्थापकाला बुद्धावतार मानतात व दलाश लामाला दांगिक समजतात. यांच्या लामांवर त्यानें ब्रह्मचारी रहावें अशी सक्ती नाही. ते लांब केंस वाढवितात; पण चटकन् ओळखूं येण्यासारख्या यांच्या कांहीं विशिष्ट चालीरीती नाहीत. हे आपआपल्या मठांत राहतात व तुकां शामन आचार्यांप्रमाणें दिसतात. अभिचार करतांना, एक उंच टोंक असलेली, मोराची किंवा कोंबड्यांचीं पिसें लावलेली काळी दोपी घालतात व जवळ साहित्य म्हणून एक गृताची कवटी, एकावर एक तिरपी ठेवलेली दोन ह्याडे व दोन मानवी कवड्यांचा केलेला एक टमरू ठेवतात. हे प्राण्यांना, विशेषतः कोंबड्यांना, वळी देतात. एका लहान पुतळीला टांचणी

टोंचून मंत्राचा प्रयोग करण्यांत येतो. कोणी आसन्नमरण स्थितीत असल्यास त्याची प्रतिमा करून, मृत्यूला फसविण्यासाठीं म्हणून ती दूर फेंकण्यांत येते. मृत्यु त्या प्रतिमेस घेऊन जातो व मनुष्य बरा होतो अशी त्यांची समजूत आहे.

यांच्यांतील प्रमुख देवता म्हणजे, स्वर्गातील श्वेतदेव, भूलोकाची कृष्णदेवी, रक्तव्याघ्र आणि सपक्ष नाग. यांचें पवित्र चिन्ह म्हणजे उलटें स्वस्तिक व त्याचप्रमाणें सूर्य व अरणि यांच्या आकृती. यांच्या सांप्रदायिक चालीरीती बौद्धलोकांपेक्षा निराळ्या नाहीत. हे शांतिपाठ म्हणतात, प्रार्थना-चक्रे फिरवितात, दगडांचे ढीग रचतात, पवित्र पताका दांगतात व देवळें, समाधि, दगडांचे ढीग, पर्वत, सरोवरे यांना प्रदक्षिणा घालतात. तिबेटांतील बौद्धलोकांत अत्यंत सामर्थ्यावान् म्हणून समजला जाणारा मंत्र म्हणजे 'ॐ मणिपद्मे हुम्' व पॉन्वोचा अशाच तऱ्हेचा मंत्र 'ॐ मते मुयसलेदो' हा होय. हे आपलीं धर्मचक्रे उलटीं म्हणजे उजवीकडून डावीकडे आंतून फिरविण्याच्या ऐवजी डावीकडून उजवीकडे वाहेरून फिरवितात. या पॉन्वोचें सारें बौद्धांच्या उलट असतें. हे प्रदक्षिणाहि उलटी घालतात.

लामा.—तिबेटांत धार्मिक वावर्तीत एक श्रेष्ठ अधिकारी असतो. लोकांच्या जीवितावर सुद्धा त्याची सत्ता चालते. प्रत्येक जिल्ह्यावर एक अधिकारी असतो व प्रत्येक मठावर हा अधिकारी, वरील श्रेष्ठ अधिकार्याच्या संमतीनें एक कॅपो (मठाधिपति) नेमतो. पारलौकिक खालाकडे कॅपोच्या हाताखाली लॉवपॉन (शिक्षकविषयक अधिकारी), वंद्ह्वाड (धर्माध्यक्ष) व चोचिन्पा (व्यवस्थापक) असे तीन नोकर असतात, या तिघांची नियतगुण देवाच्या मूर्तीपुढें तीन लामांकडून होते. मठाच्या मालमत्तेची व्यवस्था शेंटो (खजिनदार), त्याच्यानंतर वंद्ह्वाड व त्याच्या हाताखाली नेपां (दुय्यम खजिनदार) व नंतर नचांग यांकडे असते. नचांगकडे वाहेरच्या गोष्टी सोंपविल्या असतात.

मठवाशांचे वर्ग खालील प्रमाणें असतातः (१) गेलांग, यांनीं सर्वंध आयुष्य येथें वाहिलेलें असतें; (२) गेत्सुल, यांनीं वारावपें निरनिराळ्या दर्जाचें काम केलेलें असतें, (३) दप हे नवशिके असतात, (४) उमेदवार. तिबेटांत ३००० मठ असून ते चांगले वळकट व समृद्ध स्थितीत आहेत. मठवासी चांगले गलेलठ्ठ असून हुषारहि असतात. मठांत चांगले चांगले लोक तेवढे येतात. प्रसंग पडल्यास हे लडाईंवर देखील जातात. मठांच्या भोंवतालची जमीन यांच्या मालकीची असून शेतकऱ्यांकडे ती मेहनतीवद्दल उत्पन्नाचा कांहीं हिस्सा कबूल करून लागवडीस देतात. या शेतवरील लोक शवडीकाम, सुतारकाम, लोहारकाम, वगैरे सर्व कारागिरीची कामे करितात. ल्हासा सरकारला कांहीं सारा द्यावा लागतो. मठांतून सोनें चांदी, मोत्यवान् जिनसा, नजराणे वगैरे संपत्ति सांठविली असते. शिवाय मरतांना लोक मठांना कांहीं देणग्या देतात त्या निराळ्याच. प्रत्येक लामा मठाला कांहींतरी देतोच. लामाचे उद्योग अनेक असतात. तो ग्रामपुरोहित, चित्रकार, ज्योतिषी, मांत्रिक, वैद्य, औषधविक्या, व्यापारी, शिल्पकार, मुद्रक, लेखक, वाचक वगैरे असतो.

मठवाशांनां लोकांकडून धरदार, धान्य, चहा, कपटालाचा घरेरे मिळतो. वरिष्ठ लामांचा सर्व खर्च मठाकडून चालतो.

लामा ३० टके व्याजानें लोकांनां पैसे उतने देतात. कधी-कधी यापेक्षांहि जास्त व्याज लावतात. याप्रमाणें व्याज वाढून टाढून रकम फुगली म्हणजे त्यांच्या जमिनी विकतात. कोणी लामाची चोरी केल्यास त्यास एरवींच्या दसपट शिक्षा सांगितली आहे.

दलाइ लामा हा ऐहिक गोष्टींत वरिष्ठ असतो, धार्मिक बाबींत नसतो. १५ व्या शतकांत सांगकपानें दलाइ लामाची स्थापना केली. हा पहिला दलाइ लामा गेलुगपंथाचा असून कोकोनार जिल्ह्यांतील एक मठवासी होता. दलाइ लामाच्या हाती सर्व राजकीय सत्ता असते व त्याला ग्यालपो रिपोजे (वैभवशाली राजा) अशी पदवी असते.

अतीश या हिंदु साधूने १३०८ सालीं तिबेटांत कादम पंथ स्थापला, त्यांत सांगकपानें सुधारणा करून गेलुग (पीत शिरस्त्राण) पंथ स्थापला. या पंथांतील मठवासी जर दारू प्याला किंवा त्यानें कोणत्याहि स्त्रीशी संबंध ठेवला तर त्याला हांकून देण्यांत येतें. तिबेटांतील बौद्धधर्मांत सुधारणा करणारा मोठा पुरुष एकच व तो अतीश हा होय. त्याच्या नंतर सुधारणा करणारे त्याचे शिष्य होते व अतीशनें काढलेल्या पंथाच्या जोटीचे दुसरे जे प्राचीन सुधारलेले पंथ दिसतात ते त्याच्या शिष्यांचे होत. अशा पंथांपैकीं कर्ग्यु व सस्वय हे पंथ प्रमुख आहेत.

गेलुग पंथाच्या खालोखाल महत्त्वाचा हा कर्ग्यु पंथ आहे. हा अकराव्या शतकाच्या उत्तरार्धांत स्थापन झाला. याचें विशिष्ट लक्षण म्हणजे यति-धर्म. हे यतिधर्मे लोकांनां नावडते होऊन या पंथापासून अनेक पोटपंथ निघाले. यांपैकीं कर्मेपा व दुग्पा हे होत. दुग्पापंथ भूतानमध्ये फार प्रचलित आहे.

तिसरा मोठा सुधारलेला पंथ सस्वय किंवा सक्व हा होय. मंगोल बादशहा कुब्लइखान याच्या कारकीर्दीपासून या पंथाची सत्ता वाढली. सस्वय मठाच्या पुरोहितानें या बादशहाला बौद्धधर्माची दीक्षा दिली होती म्हणून बादशहानें त्याला तिबेटांतील बौद्धधर्माचें आधिपत्य दिलें. सस्वय पंथाचें वर्चस्व बरेच दिवस-अनेक पिढ्या-होतें. या काळांत यानें इतर पंथांवर बराच जुलूम केला. मिम घराणें अस्तित्वांत आल्यापासून थाला उत्तरती कळा लागली. या पंथांतील मठ-वाशांवर ब्रह्मचर्याची सक्ती नाही.

नाइंगमा हा जुना व मागसलेला पंथ होय. चांगले हुपार व श्रेष्ठ सदस्य दुसऱ्या पंथांत गेल्यावर राहिलेला दुर्बल अवशेष तो हा पंथ होय. तिबेटांत बौद्धधर्म येण्यापूर्वी तेथें जो वॉन पंथ होता त्यातील बरेचसे संस्कार व देवता या नाइंगमांत आहेत. या पंथांत ब्रह्मचर्य पाळीत नाहीत.

राज्यव्यवस्था.—१७५७ सालीं चीनच्या बादशहानें दलाइ लामाचा तिबेटवरील अधिकार मान्य केला. ग्यत्सव लामा हा दुय्यम अधिकारी असून इतर मंत्र्यांच्या मदतीनें राज्यकारभार पाहतो. या राज्यांत १६।१७ विद्यापीठे आहेत. याचे ८० जिल्हे—जांग—असून प्रत्येक जिल्ह्यावर दोन (जांग-पान) अधिकारी असतात. ल्हासा सरकारला घाव-

याचे कर पैशाच्या रूपांत फारसे नसून मेंढ्या, तट्टें, लोणी, लोंकर, कापट इ. जिनसांच्या रूपांत असतात. नोकरांनां पगार नसून त्यांनां जमिनी दिलेल्या असतात. येथें विगारीची पद्धति सर्वत्र प्रचलित आहे. सैन्यांतील घोडेस्वारांस पगार नसतो, तर त्यांनां कर माफ असतात. हा दर्जा मानाचा समजला जातो. या राज्यांत लहानसें सैन्य ठेवले आहे. त्यांत ६ ड्यापॉन (वरिष्ठ अधिकारी) व १५६ सामान्य अधिकारी आहेत. राज्यांतील सर्व लोक शिवंदीचे घटक समजले जातात. लष्करी पोषाख वेण्यास समर्थ असून लष्करांत जाण्यास लायक असणाऱ्या प्रत्येक मनुष्यानें लष्करी नोकरी केली पाहिजे व स्वतःचा खर्च स्वतःच चालविला पाहिजे असा नियम आहे.

राज्यकारभार धाकदपटशानें चालतो. राजकीय हक्क मिथुकांकडेच बहुतेक आहेत; व लोकांची या लामांवर फार भक्ति आहे. ल्हासा येथील राजप्रतिनिधि दिपंग, सेरा, किंवा गल्दन या मठांकडून निवडला जातो. १३ मठांस विशेष हक्क आहेत. ते आपला एक एक प्रतिनिधि सांग-दु किंवा राष्ट्रीय समेकरितां निवडतात. चिनी बादशहाचा एक मुख्य रेसिडेंट असून त्याच्या शिवाय दुसरे पुष्काळ मोठमोठे चिनी अधिकारी राज्यांत देखरेखीला ठेविलेले असतात. चिनी अधिकार्यांनां आपल्या घायका तिबेटमध्ये आणण्याचा अधिकार नाही. हळू हळू लामांची सत्ता कमीकमी होत जाऊन चिनी रेसिडेंटांची सत्ता वाढत चालली आहे.

हिंदुस्थान व तिबेट.—हिंदुस्थान व तिबेट यांजमध्ये व्यापारी दळणवळण विशेष आहे. तिबेटांत मोठ्या शहरांतून काश्मिरी व नेपाळी हिंदू लोक दिसतात. मुसलमानांनीं तिबेटी लोकांनीं पवित्र मानलेल्या पर्वताच्या छायेत मशीद बांधिली आहे. तिबेटांतील हिंदी रहिवाशांच्या द्वारा इंग्रज सरकार तेथील माहिती मिळवितें. पूरनगीर गोसावी हा गव्हर्नर जनरलचा ल्हासा येथील कायमचा प्रतिनिधि नेमला गेला होता. याची नेमणूक १७९० सालीं झाली होती. १८९३ सालीं तिबेट व हिंदुस्थानसरकार यांच्यामध्ये व्यापारी तह झाला पण त्याचा दळणवळण वाढविण्याच्या कामीं विशेषपणा उपयोग झाला नाही. तिबेटचा कांहीं भाग नेपाळनें जिंकून घेतला असून तें तिबेटकडून कांहीं खंडणीहि दरसाल घेत असतें.\*

## प्रकरण ८ वें.

### पश्चिमेकडे भ्रमण.

जिप्सी.—पश्चिमेकडे सोकोत्रापर्यंत झालेलें चाच्यांचें भ्रमण आणि कांहीं बौद्ध संप्रदायाचे पश्चिमेकडील अवशेष यांचाच मागें सांगितलेंच आहे. आतां प्रत्यक्ष युरोपाकडे वळलें पाहिजे. भारतीयांचा परदेशांशीं संबंध पहातांना युरोपांत जिप्सी नांवानें प्रसिद्ध असलेल्या भ्रमण करणाऱ्या जातींस विसरतां कामा नये. जेथें जेथें या जाती संघरूपानें दृष्टीस पडतात तेथें तेथें त्यांचे पोषाख वगैरे पाहून कोणाहि भारतपरिचितास

भारतीयांची आठवण झाल्याशिवाय रहात नाही. जर्मनीत गेलेल्या एका महाराष्ट्रीय तरुणास हा कोणीतरी आपल्यांतला आहे असें समजून त्याच्याशी जिप्सी भाषेतच बोलण्याचा एका जिप्सीने प्रयत्न किंवा केला होता. या जिप्सीविषयी आपणांमध्ये फारशी माहिती नाही. या विषयावरील वाङ्मय इंग्रजीत फारसें नसून जर्मन भाषेत आहे असें मित्र\* यांच्या एका लेखावरून आणि नामदार रमणभाई नीलकंठ यांनी पुण्यास भरलेल्या पहिल्या प्राच्य परिषदेत वाचलेल्या मार्मिक निबंधावरून व्यक्त होतें. असो.

जिप्सींची माहिती हिंदुत्वाच्या अवशेषांत न देतां हिंदूंच्या अपभ्रंश्यांच्या इतिहासांत यावयाची. कां की, जिप्सी हे हिंदु रक्ताचे असून पुढें परकीय झाले. तथापि प्राचीन वहिर्देश-गमनावरोवर यांचीहि माहिती दिल्यास ती अधिक मनोरंजक होईल. सुनिश्चित नेत्यांशिवाय जें वहिर्देशगमन होतें त्याचा परिणाम काय होतो हें जिप्सींच्या उदाहरणावरून स्पष्ट होणार आहे. परदेशीं गेलेल्या अर्वाचीन भारतीयांची स्थितीहि आज आहे त्यापेक्षा अधिक शोच्य झाली असती. परंतु पुष्कळशा पौरस्त्य लोकांपेक्षां ब्रिटिश राज्यकर्ते वाहेर गेलेल्या भारतीयांची बरीच काळजी घेतात. यामुळे सदरील लोकांची स्थिति कांहींशी बरी आहे. याविषयी सविस्तर माहिती पुढें येईलच.

जिप्सी हे लोक भारतीय खरे तथापि ते येथून केव्हां गेले, जे गेले ते कोणत्या प्रदेशांतील आणि कोणत्या जातीचे होते, इत्यादि प्रश्न अजून पूर्णपणे सुटायचेच आहेत असें आम्हां समजतो.

हे लोक भारतीय असतां त्यांस जिप्सी हें नांव पडण्याचें कारण एवढेंच कीं, हे इजिप्तमधून आपल्या देशांत आले असावे असा इंग्रज लोकांचा प्रथम समज असे. त्यांच्या भाषा अभ्यासिल्या जाऊन जेव्हां त्यांचें सादस्य भारतीय भाषांशीं दिसून आलें तेव्हां हे लोक हिंदुस्थानांतून गेले असावे असा समज झाला. आजकालच्या अनेक इंग्रजी कादंबऱ्यांतून अनेक निरनिराळे लोक जिप्सींच्या टोळ्यांत जाऊन सामील झाले, आणि जिप्सींनां अमुक मुलास चोरून नेलें, त्याचें पुढें अमुक झालें, अशा गोष्टी येतात.

**लोकसंख्या.**—जिप्सी सर्व युरोपखंडांत आणि पश्चिम आशिया, संवेरिया, इजिप्त, उत्तर आफ्रिका, अमेरिका व आस्ट्रेलियांतहि आढळतात. यांची नक्की लोकसंख्या कळत नाही. युरोपमधील यांची गणती केलेले आंकडेहि परस्परविरोधी व अविश्वसनीय असे आढळून येतात. यांची युरोपमध्ये सर्वांत मोठी संख्या हंगेरीमध्ये ट्रान्सलेथोनिया या प्रांतांत आढळते. हा आंकडा जरी बराच जुन्या काळाचा (१८९३) आहे तरी तो बहुतेक बरोबर असून विश्वसनीय असावा असें वाटतें. त्या वेळीं

यांची संख्या २,७४,९४० असून त्यांपैकी बहुतेक स्थाईक झाले होते व केवळ ९००० भटकत फिरणारे होते. यानंतर यांची मोठी संख्या रुमानियामध्ये दोनपासून अडीच लाखांपर्यंत आढळते. याखेरीज इतर प्रांतांत यांची संख्या अंशुकमें, यूरोपांतील टर्की १,१७,००० (१९०३), पैकी बल्गेरिया ५१,०००, व पूर्व रुमेलिया २२,०००; सर्बिया ४१,०००; योस्लाव आणि हर्जोगोविना १८,०००; ग्रीस १०,०००; ऑस्ट्रिया १६,०००; जर्मनी २,०००; फ्रान्स २,०००; इटली ३२,०००; स्पेन ४०,०००; रशिया ५८,०००; पोलंड १५,०००; स्वीडन आणि नॉर्वे १५,०००; डेन्मार्क आणि हॉलंड ५०००; इराण १५,०००; ट्रान्सकाकेशिया ३०००; आशियांतील टर्की अजमासें एक वीट लाख; ग्रेट ब्रिटन रुमां १२०००; याप्रमाणें आहे. एकंदर जिप्सींची संख्या दहा लाखांच्या आतच असावी.

**नांवें.**—युरोपीय जिप्सी लोकांची हकीकत सामान्यतः पुढें दिल्याप्रमाणें आहे. यांनां निरनिराळ्या देशांत निरनिराळ्या नावांनीं ओळखतात, पण मुख्यतः या नांवांच्या दोन शाखा पडतात. पहिल्या शाखेंत बाल्कन द्वीपकल्पांतील बहुतेक लोक येतात व त्यांनां अल्सिगन, अल्सिगन, या सामान्य नांवांन ओळखतात. या नांवाचेच अपभ्रंश तुर्कस्थान आणि ग्रीसमध्ये स्लिगन, बल्गेरिया सर्बियामध्ये र्सिगन, जर्मनीमध्ये स्लिगनर, इटलींत स्लिगरी असे होतात; व इंग्रजी टिकर किंवा टिकर हा शब्दहि या शब्दापासूनच निघाला असावा असा कित्येकांचा तर्क आहे. यांच्याच नांवांची दुसरी शाखा इजिप्त या शब्दापासून निघालेली आहे. परंतु जिप्सी लोक या संज्ञा कमीपणाच्या मानतात. इंग्लिश 'जिप्सी', जर्मनींतील १६ व्या शतकांतील कांहीं लेखांत 'इजिप्तेर', स्पॅनिश 'गितानो', अर्वाचीन ग्रीक 'गिफ्तोस', या त्या संज्ञा होत. फ्रान्समध्ये यांनां बोहेमियन म्हणतात व यांखेरीज बालाशि, सारासेनी, अगरेनी, न्युवियानी, इत्यादि अनेक नांवें त्यांनां मिळाली आहेत.

जिप्सी लोक प्रथम युरोपमध्ये केव्हां गेले याबद्दल अनेकांनीं अनेक मते प्रतिपादन केलीं आहेत. बटेलाट (Bataillard) यानें यांचा संबंध हिरोडोटसनें उद्धृतिलेल्या सिग्नोइ (Sigynnoi) यांच्याशीं जोडून सहाव्या शतकापूर्वीच ब्रायझन्टाइन लेखकांनीं उल्लेख केलेले कोमोड्रोमोइ (Komodromoi) ते हेच असावेत असें म्हटलें आहे. रिएन्झी (Rienzi 1832) व ट्रम्प (Trumpp 1872) यांनीं हिंदुस्थानच्या ईशान्य भागांतील चंगर लोकांशीं यांचा संबंध जोडला आहे तर द गोएजे (de Gooje) यानें फारसी 'चंग' (एक वाद्य) किंवा 'झंग' (काळ) या शब्दांशीं यांचा संबंध जोडण्याचा प्रयत्न केला आहे. मिक्लोसिक् (Miklosich) यानें यांचा संबंध पूर्वी आशियामध्यनरमध्ये फ्रिजियांत राहणाऱ्या अथिंगनोइ (Athinganai) नांवाच्या एका विशिष्ट पंथाच्या लोकांशीं

जोडला आहे. हे लोक फार शुद्ध आचरणाचे नियम पाळीत व इतरांचा स्पर्श होऊं देत नसत म्हणूनच त्यांस अर्थिगर्नाई (मला शिवू नको) हें नांव पडलें. या ग्रंथकारानें वायझंटाइन इतिहासांतून कांहीं उतारे काढून हे लोक जादूगार, सर्पमांत्रिक, भविष्यकथन करणारे असत असें दाखविलें आहे. पण तेवढ्यावरून ते जिप्सीच होते असें खात्रीनें म्हणतां येत नाहीं.

**जिप्सी भाषा.**—त्यांच्या भाषांचा अभ्यास जो आजपर्यंत झाला आहे त्यावरून हे हिंदुस्थानांतून तिकडे गेले हें निश्चित झालें आहे. त्यांच्या भाषांत जे इतर भाषांतले शब्द दृष्टीस पडतात त्यांवरून त्यांचा प्रयाण-मार्ग सहज दृष्टीस पडतो. फारसी, तुर्की, ग्रीक, स्लाव्ह इत्यादि सर्व भाषांतील शब्द त्यांच्यांत आहेत तथापि अरबी भाषांतील शब्द त्यांच्यांत नाहींत ही एक लक्षांत घेण्याजोगी गोष्ट आहे. वायझंटाइन व अर्वाचीन ग्रीक भाषेतील शब्द जर्मनी व इटली या प्रदेशांत राहणाऱ्या जिप्सींच्या मध्यें देखील सांपडतात, आणि त्यांवरून त्या देशांतील जिप्सींचा पूर्वानुभव व्यक्त होतो.

जिप्सींच्या भाषांच्या अभ्यासास आणि त्यांचें हिंदुस्थानांतील भाषांशीं नातें शोधून हे हिंदुस्थानांतील नक्षी कोणत्या प्रदेशांतून आले हें ठरविण्यास अडचणी उत्पन्न होतात त्या या की, जिप्सींच्या भाषांत मेसळ आणि विकृति ही एकसारख्या चाललेल्या स्थलांतरामुळें फार झाली आहे. दुसरी गोष्ट ही की हिंदुस्थानच्या भाषा बदलत आहेत. यामुळें अनेक कल्पनांस अवकाश झाला आहे. आर्मेनियन जिप्सींची भाषा आणि प्राकृत भाषा यांचा संबंध निकट आहे असें फिक म्हणतो, तर प्रियरसन पिशाच भाषांशीं तिचें नातें दाखवूं लागतो व रमणभाई हिचें गुजराथी व राजस्थानी या भाषांशीं नातें दाखवितात.

जिप्सींच्या भाषेचे कांहीं नमुने दिल्यास आपला आणि जिप्सींचा संबंध खरोखर होता याविषयी खात्री पटेल.

ए त्रि मोरेश गिले पॅगे= तीन भाणसें गेलीं.  
जीवमास्के=जीवन छावे=मुलें, छावे, श्यावक  
दिकेल=दिसणें चिरिल्ले=पक्षी (चिडिया=चिमण्या)  
पोरो=वृद्ध (पुरातन) पोरोदार=पुरातनतर  
कोन=कोण सी=असे  
कोनसी=कोण आहे. मन्=मज  
मे=मी तु=तूं  
आमेन=आम्ही तुमेन=तुम्ही  
तुव=तुज ओइ=ती  
ओव=तो ववेर=(सं) अवर, अपर  
ओल=ते (अनेकवचन) सो=काय, शं (गुजराथी)  
साव=सर्व तेरो=तुझी, तेरी (हिंदी)

ओव, ओई आणि ओल हीं सर्वनामें येणेंप्रमाणें चालतात.

प्र.	ओव	ओइ	ओल्
द्वि.	लेस	ला	लेन
तृ.	लेस	लास	लेण्डज
च.(१)	लेस्ते	लाते	लेन्दे
(२)	लेस्के	लाके	लेंघे
पं.	लेस्तर	लातर	लेन्दर
प.	लेस्केरो	लाकेरो	लेंगेरो

सर्व देशांतील जिप्सींची भाषा एकच आहे तथापि तींत कांहीं पोटभाषा दिसून येतात. या सर्वांचा हिंदुस्थानी भाषांशीं संबंध आहे.

संस्कृत	जिप्सी				हिंदी	पाली
	इराण	इजिप्त	नार्वे	इंग्लंड		
पानीय	पानी	पानी	पानी	पानी	पानी	हत्थ कत्थ ओत्थ तस ति, तिनि
अग्नि	अइक	आग	जाग	योग	आग	
केश	वाल	वाल	वाल	वाल	वाल	
अक्षिन्	अकि	अंखि	जाक	योक	आंख	
हस्त	वस्त					
काष्ठ	कप्त्					
ओष्ठ	वुप्त्					
घ्रास	त्रप्					
त्रि, त्रीणि	त्रिन्					ति, तिनि

वरील शब्द नेहमींच्या प्रचारांतीलच होत; तथापि संस्कृत-मध्यें असून अर्वाचीन भाषेत नसलेलेहि शब्द सध्यांच्या जिप्सींत नाहींत असें नाहीं. असले शब्द जिप्सींच्या गमन-कालाचे सूचक आहेत. उदाहरणार्थ “कम्” हा शब्द घ्या. हा सध्यांच्या भाषांतून गेलेलाच आहे; तथापि ‘कमेसहि’= ‘तूं प्रेम करीत होतास’, असें वाक्य या भाषेत सांपडतें. ‘जीव’ हा शब्द केवळ ‘राहणें’ या अर्थी संस्कृतमध्यें आहे. पण त्याचा तसा उपयोग अर्वाचीन प्राकृत भाषांत दिसत नाहीं. जिप्सींत तसा उपयोग आहे. ‘जिवेनेस’ याचा ‘तूं जिवंत होतास’ असा अर्थ असून ‘तूं राहत होतास’ असाहि अर्थ आहे.

जिप्सींच्या भाषेत द्विवचन व नपुंसकलिङ्ग हीं आढळत नाहींत. एकावयवी नामांखेरीज बहुतेक पुलिङ्गी नामें ओकारान्त असतात व स्त्रीलिङ्गी नामें इकारान्त असतात. उदाहरणार्थ—रक्को (मुलगा); रक्कि (मुलगी). व्यंजनान्त पुलिङ्गी नामांचीं स्त्रीलिङ्गी रूपें ‘नि’ हा प्रत्यय लागून होतात. उदाहरणार्थ—रोम् (नवरा), रोन्नि (बायको). निर्जीव वस्तूंनाहि पुलिङ्गी किंवा स्त्रीलिङ्गी समजण्याचा प्रघात आहे. उदाहरणार्थ—गाव (गांव), गाद (अंगरखा) हे पुलिङ्गी आणि नोक (नाक), वोक (भूक) हे शब्द स्त्रीलिङ्गी समजतात. रोम् व रक्कि हे शब्द पुं लिप्याप्रमाणें चालवितातः—



रोम्. पु.		रुक्मि. स्त्री.	
एकवचन	अनेकवचन	एकवचन	अनेकवचन
प्र. रोम्	रोमा	रुक्मि	रुक्मिणी
द्वि. रोमेस्	रोमेन्	रुक्मिणी	रुक्मिणीन्
तृ. रोमेसा	रोमेन्दा	रुक्मिणीसा	रुक्मिणीन्दा
च.(१)रोमेस्ते	रोमेन्दे	रुक्मिणीते	रुक्मिणीन्दे
च.(२)रोमेस्के	रोमेन्चे	रुक्मिणीके	रुक्मिणीन्चे
पं. रोमेस्तर	रोमेन्दर्	रुक्मिणीतर	रुक्मिणीन्दर्
प. रोमेस्केरो	रोमेन्गेरो	रुक्मिणीकेरो	रुक्मिणीन्गेरो
सं. रोमा	रोमाले	रुक्मिणी	रुक्मिणीले

पृथग्न नामांचा उपयोग बहुतेक विशेषणांप्रमाणें होतो, म्हणजे त्यांचें पुढील नामांप्रमाणें लिंग बदलतें. उदाहरणार्थ, ए देर्विसेस्केरि रुक्मि (एक दरवेशाची मुलगी). सोनेकीइएस्केरो मोचो (सोनीयाचा पेटारा) इ. द्वितीया विभक्तीच्या रूपास 'ते' किंवा 'के' (ला) हे प्रत्यय लाविले असतां चतुर्थीचीं, 'सर' (नं, वरोवर, सह) हा प्रत्यय लाविला असतां तृतीयेचीं व 'तर' प्रत्यय लाविला असतां पंचमीचीं रूपें वनतात. उ०, कातर=कोठून.

ओकारान्तनामांचें अनेकवचन एकारान्त होतें; जसें:— चावो—चावे (मुलें), चिरिक्को—चिरिक्के (पक्षी). इतर नामांचें 'आ' किंवा 'इआ' कारान्त होतें; जसें, तेम्—तेमा (जमीन), चइ—चइआ (मुली), पेन्—पेन्या (वहिणी). विशेषणें बहुतेक ओकारान्त असून अनेकवचन एकारान्त होतें व स्त्रीलिंग इकारान्त होतें.

वर्तमान काळाचे प्रत्यय.—हे प्रत्यय क्रियापद स्वरान्त असून ऐकावयवी असल्यास तसेच जोडावयाचे. तसें नसल्यास मध्यें एक खर घालून जोडावयाचे.

एकवचन	अनेकवचन
व	स
स	न
ल	न

उदाहरण, लाव=मी घेतों; केरू-आ-व=मी करतों

टर्किश	वेल्ला मराठी	मराठी	वेल्ला	टर्किश
इसोम्	शोम्=मी आहे	आम्ही आहों=	शम्	इसाम्
इसान्	शन्=तूं आहेस	तुम्ही आहां=	शेन्	इसान्
इसी	से=तो आहे;	ते आहेत.=	से	इसी

शोम्स्=मी होतों

शेनेस्=तूं होतास; तुम्ही होता

सेस्=तो होता; ते होते

आतां त्यांची शब्दमालिकाच घेऊं. ही जर्मन जिप्सींची आहे.

जिप्सी	नामें	हिंदी,* मराठी
त्सीरो		(वेळ) [ उशीर ]
वैश		वर्ष
मनेत }		महिना
श्वांद }		चांद
दिवेस		दिवस
रचि, रातगिन् }		रात्रि
रात		
फेइझरिले		फजर (सकाळ)
कुर्को		(आदितवार)
दोगा		(वस्तु)
ऐक, ओत्तेर		एक, तुकडा
देवे, देवेल }		देव
देवोल, देवला }		
देऊ		
खेतो		(आकाश)
शं, कं, ओकं		(सूर्य)
शान थैमुत }		(चंद्र)
ग्रथ		
प्रवल		(हवा)
याक्, याग, यागो		आग
पानी, पानियो		पानी, पाणी
पु, भू, पुवे }		भू
ए पे वु }		(जमीन)
त्रिशित, त्रेशिदो		वृष्टि
वरो पानी		वडा पानी, मोठें पाणी (समुद्र)
सेरो		सरस्, सरोवर ( सं० सरस् )
कुनारा		किनारी, किनारा
तल्लो		तलाव
यंगार, अंगार		अंगार
मोमली		मोमवत्ती, मेणवत्ती
वाल्		वाल्, वाळू
सोनाई, सोनेकी		सुना, सोने
रुप		रुपा, रुपें
रेझ		रेसिम,
पिपिनोरी		वानेर, ( वानर )
प्रा		घोरा, घोडा
वकेरा, वका, वको		वकरा, ( मेंढा )
त्साप		साप, सरप
अउक,याओक,या का		अक्षिन्(आंख=डोळा)

\* हिंदी शब्द विशेष परिचित नाही तेथें मराठी अर्थ ( ) या कंसांत घातल्या आहे. समानार्थ परंतु सद्दश नव्हत असे शब्दहि ( ) या कंसांत घातले आहेत; व जवळच्या अर्थाचे सद्दश परंतु अगदी समानार्थ नव्हत असे शब्द [ ] या कंसांत घातले आहेत.

## जिप्सी

कान  
नाक  
मुई, मोई.  
दांत  
छिब  
पिरो  
छंगा  
नइ  
सुनिओ  
सुंग  
नाओ, लावे  
वुकांस  
कैर  
दाई, दायो, दाया  
गोनो  
गेरेता  
कोरो  
छिदिन्  
ननी केक  
जमादार  
धू  
गावेन्  
पारो  
छछो  
छोर  
राखली  
दादे, दादि  
काको  
छावो, शावे  
छाइ, शाइ  
छावे, छावो  
छोवो, छावो  
मामी  
छतेर  
छिनेवेत  
दुक  
बुझिलो  
बूको  
मेर्ला  
लिएल  
लव्  
राकेरपेन

## हिंदी, मराठी

कान  
नाक  
मुं, मुख  
दांत.  
जिब, ( जीभ )  
पद, पांव, पाय  
(गुडघा), [ जंघा, जत्संग ]  
नख  
सुनना, श्रवण  
सूंग ( हुंगणें )  
नाम, नांव  
( पुस्तक )  
घर  
[ दाई ], ( आई )  
गोणी  
गेरु  
कुरती, कुडतें  
कीली, किल्ली  
नहीं कोइ  
जमादार  
धुआ, धूर  
खाना  
भार  
सची, सल  
चोर  
[ रखेली ] ( दासी )  
दादा ( चाप )  
काकाचा मुलगा  
छावा, ( शिश्य, पुत्र )  
( शिश्य, पुत्री )  
छावा, ( मुलगा )  
छावा, ( लहान मूल )  
( आजी )  
( तंव ), [ छत्र, छत ]  
जखम, [ छिन्न होणें ]  
दुख, दुःख  
तृपितता, तृपा  
भूक  
मरण  
[ लिहिलेलें पत्र ]  
शब्द [ लप्-वोलणें-सं. ]  
राखण्याचा पण

## जिप्सी

सिक  
बूडा, पुराना  
वेहिर  
वस्त  
पेर  
छेरो, शेरो, चेर  
खा  
खील  
बुद  
रत्  
वाल }  
पाल }  
काष्ट, काष्ट  
वर्जुहिलो  
गुरुनी  
गुरुव, गुरु }  
गुर्ना }  
मछु, मछो  
बुआ ( बुआ )  
किमों  
हर्बुसो  
यीव्  
चार, छार  
लोहन्, लोन  
शिक  
विआर, बलबल  
गिन्  
राति  
त्रिशित, त्रेशिंदो  
छुपनि  
जोरी  
जारो, आरो  
राजा  
रानी  
राक्ष  
हर्मी  
दंदूक  
गाल, झावे, जगाग  
तंबुन  
मनुप्  
कुनी

## हिंदी, मराठी

( रुचि ), [ शीक, शिकवण ]  
बुडा, पुराना  
भीड ( गर्दी, जमाव )  
हस्त  
पेट ( पोट )  
शिर  
अंस, अश्रू  
( लोणी ) [ क्षीर, खीर ]  
दूध  
रक्त  
वाल ( केंस )  
काष्ट  
[ वृष ], ( गोन्हा )  
( गाय, गो )  
( बैल ) गोः  
मत्स्य, मासा  
शूका, ऊ  
कृमि  
खर्बुज  
[ यव ], गहूं  
चारा ( घास, गवत )  
लवण ( मीठ )  
( घाण ) ( शी, इश्श चायकांचें )  
वारा, वादळ  
गणती  
( सायंकाळ ), [ रात्र ]  
वरसात  
चाबुक, [ चोप ]  
डोरी, दोरी  
आटा ( मैदा )  
राजा  
राणी  
सरदारी ( राज्य )  
( हतिआर, हत्यार )  
संदूक  
गाव, वस्ती  
तंबुर ( पडघम )  
माणस  
कुना, कोन

विशेषणें.

जिप्सी	हिंदी, मराठी
नंगो	नंगा ( नागवा )
दुबेर	दुवारा ( दोनदां )
चरो	चटा ( मोटा )
बोको	भूका ( भुकेला )
बॅगो, बॅगा	बांका ( तेडा, बांकटा )
तिमो, तिमो	ठेंगणा
नेवो	नया, नवा
काळो, काळा	काळा, काळा
गोर	गहेरा, [ गभीर, गंभीर ]
शोकेर	शोक ( इष्क )
पुरो	पुराना, पुराण
अएक्टो	अकेला, एकटा
छोरेरो	चोर
सोरले	जोर, झरल
इक्, एक	एक
दुज्, दोज	दोन, द्वे
त्रिन्, त्रि	तीन, त्रि
चार, स्वार	चार
पांच	पांच
छा, चौ, सोफ्,	सहा, छ
एफ्त	सप्त
आक्तो	आठ, अष्ट
एन्या, एहय	( नऊ )
देश, देस	दहा, दश
वेश, विस, विस	वीस, विंशति
त्रिअंदा, ग्रंदा	तीस, त्रिंशति
स्वार वेल्* देश, }	चार वेळ दश, चार
सारया }	दहा ( चाळीस )
पांच वेर * देश, }	पांच वेळ दश, पांच
पांदा, पांतसेन दिस }	दहा, ( पन्नास ) पांच
	अन् (X) दहा
छो वेर देज, }	सहा वेळ दश, सहा
छो अन् दिस }	अन् (X) दहा
एस्त वेर दश	(सत्तर) सात वेळ दश
आक्तोवेर देश	(ऐसी) अष्ट वेळ दश
एहय वेर देज }	(नव्वद्) नऊ वेळ दश,
एनगन दिस }	नऊ अन् (X) दहा
वेळ, शेल, मेल	संभर, शें
दुशेरील, वेदशेल	दोनशें

जिप्सी

देश-चेर-शेळ }  
एके क्षेत्रास }  
ए एकलो, ओ ग्दलो  
ओ, (ए) दुइतो\*  
ओ त्रितो  
ओ धारतो

हिंदी, मराठी

दश वेळ शें  
एक हजार  
पहिला  
दुसरा  
तिसरा  
चवथा

क्रियापदें.

जिप्सी

पेक्कम् ( पक्कम् )  
मंगवा  
बंदोपेन  
जरावा  
छरावा  
केरला  
सिचावा  
छावा  
नावे  
वारिस्को  
हायेस त्रिशेंदो  
सांगवा  
झमांडर  
छोर  
लेजाना  
पी, पिआवा  
पुरो  
ने मुनेले  
ने दिक्काहा  
ने छाना  
कुरोवेन  
सिचावा  
छछोवेन्  
सिनावा  
सिचावा  
मुक्  
पान्  
नेच्छाहा [ गच्छ ]  
मुतेरवावा  
गाना, राग, हाने  
टिल

हिंदी

पकाना  
मंगना  
बंधना  
जिरना  
छाटना  
करना  
सिबना  
लेना, पकटना  
नाम देना  
वारिदा करना  
( परसना )  
सूचना  
जुदा करना  
चोरी करना  
लेजाना  
पीना  
नहीं मुनता  
मैं देखा  
मैं जानता  
[ बुझाना करना ]  
गाना  
[ सना ]  
गिनना  
( जीना )  
सांती करना  
जाना  
सुतना  
रागना  
चट्ट, छिलना

मराठी

पाक करणें  
मागणें  
बांधणें  
जिरणें  
कापणें  
करणें  
जिवणें  
पकडणें  
नांव ठेवणें  
( दृष्टि होणें )  
( पाऊस झाडा )  
हुंणें  
( वेगळे करणें )  
घेऊन जाणें  
पिणें  
पुराणें करणें  
नाहीं एकत  
मी देखिलें  
मी जाणतां  
( मारणें )  
गाणें  
न्याच देणें  
गणणें  
जिवंत अणणें  
सुल करणें  
प्राणें  
सुनणें  
गानें  
दळणें

\* "वेळ" किंवा "वेर" यांना उपयोग प्राप्त.

\* छी=स, पा, फा; हा "छो" या उपयोग दहा.

## नामें चालविणें

## गडझो (पुरुष)

जिप्सी	हिंदी	मराठी
प्र० गडझो	आदमी	पुरुष
द्वि० गडझो	आदमीको	पुरुषास
च० गडझोस्को	आदमीको	पुरुषास
पं० गडझेस्तार, गडझेसे	आदमीसे	पुरुषाहून
प० गडझेस्केरो	आदमीका	पुरुषाचा
सं० ओ गडझो	ओ आदमी	हे पुरुषा

अनेकवचनीं

प्र० गडझे	आदमियाँ	पुरुष
द्वि० गडझे	आदमियाँको	पुरुषांस
च० गडझेंगो	आदमियाँको	पुरुषांस
पं० गडझेंदर-झेंसे	आदमियाँसे	पुरुषांहून
प० गडझेंगेरो	आदमियाँका	पुरुषांचा
सं० ओ गडझे	ओ आदमियाँ	हे पुरुषांनीं

## सर्वनामों चालविणें

## मे (मी)

प्र० मे	मे	मी
च० मांगे, मा	मुझको	मला, मलाम्(सं.)
पं० मांदर	मुझसे	मजपासून
प० मोही (मोही?)	मेरा	माझा. मे(सं.)
माँ		

## आमैं, में (आम्ही)

प्र० आमैं में	हम्	आम्ही
द्वि० अमें, में	हमको	आम्हाला
च० अमेंगे, में	हमको	आम्हाला
पं० अमेंदर, अमेंसे } मेंसे	हमसे	आमचेपासून
प० अमेरोही	हमारा	आमचा

## तू (तूं)

प्र० तू	तू	तूं
द्वि० तुते, तुत	तुझको	तुला
च० तुके, तुते	तुझको, तुको	तुला
पं० तु, तन्ही, तुतरे	तुझसे	तुझेपासून
प० त्रीही, तुते	तेरा	तुझा
सं० ओ तू	ओ तू	अरे तूं

## तुम् (तुम्ही)

प्र० तुमें, तुमे	तुम्	तुम्ही
द्वि० तुमें, तुमे	तुमको	तुम्हांस

## जिप्सी

## हिंदी

## मराठी

च० तुमें गोले, तुमें	तुमको	तुम्हाला
पं० तुमेंदर, तुमेंसे	तुमसे	तुमचेपासून
प० तुमारोही, तुमेंदे	तुमारा	तुमचा
सं० ओ तुमे	ओ तुम्	अहो तुम्ही

## मे, तू, आमैं, तुम्.

मिरो, मिरी	मेरा, मेरी	माझा, माझी
मारो, मिरो	हमारा, हमारी	आमचा, आमची
तिरो, तिरी	तेरा, तेरी	तुझा, तुझी
तुमारो, तुमारी	तुमारा, तुमारी	तुमचा तुमची

## क्रियापदों चालविणें

## होवाचा (होणें, असणें)-वर्तमानकाळ

मे हूँ	मे हूँ	मी आहे
में हों	हम है	आम्ही आहों
तू हल	तू है	तूं आहेस
तुमे हॉ	तुम है	तुम्ही आहां
ओव ही	वो है	तो आहे
ओले ही	उन्हें (वे) हैं	ते आहेत

## भूतकाळ

मे हमेस	मे हुआ, मे था	मी झालों, मी होतां
में हमेस	हम हुए हम थे	आम्ही झालों, आम्ही होतां
तू हलेस्	तू हुआ	तूं होतास
तुमें हमेस्	तुम हुए	तुम्ही होता
ओव } हास्	वो हुआ	तो होता
ओले }	उन्हें (वे) हुए	ते होते

## भविष्यकाळ

मे ओवा	में होगा	मी होणार
में ओवाहा	हम होंगे	आम्ही होणार
तू ओवेहा	तू होगा	तूं होणार
तुमे उना	तुम होंगे	तुम्ही होणार
ओव उला	वो होगा	तो होणार
ओले ओवेना	उन्हें (वे) होंगे	ते होणार

## केरला (करणें)-वर्तमानकाळ

मे केरेल	में करता	मी करतो
ओ केरेम	हम करते	आम्ही करतो
तू केरेल	तू करता	तूं करतोस
तुमें केरेन्	तुम करते	तुम्ही करतां
ओव केरेल	वो करता	तो करतो
ओं केदे	उन्हें करते	ते करतात

जिप्सी	हिंदी	मराठी
	भूतकाल	
मे केयोम्	मे करता था	मी केलें
शो ,,	हम करते थे	आम्ही ,,
तू केथेल	तू करता था	तूं केलेंस
तुमें केथेन्	तुम करते थे	तुम्हीं केलें
ओं केथें	वो करता था	त्यानें ,,
ओं केदें	उन्हें करते थे	त्यांनीं ,,

जिप्सींच्या भाषेची अधिक स्पष्ट कल्पना येण्यासाठीं त्यांच्या भाषेतील एक उतारा घेऊं. हा उतारा वेल्स जिप्सी भाषेतील गोष्टी वेल्स जिप्सी राबर्ट्स यानें प्रसिद्ध केल्या आहेत त्यांतील आहे. आम्ही हा द्विटानिकेच्या नवव्या आवृत्तीतून घेतला आहे. शब्दांखालीच त्यांचे अर्थ जसे तेथें दिले आहेत तसे घेतले आहेत.

### एक जिप्सी गोष्ट

येकेरुँ अ दोइ सेस वेअरेन्गरो ता ववेरुँ स्तोरे एकदां एक आणि दिनीं होते खलाशी तसेच अवर चार मोर्शे. येके सेस पेस्तनेन्गरो ता ओव् ववेरुँ सेस माणूस. एक होता लोहार आणि (तो) दुसरा होता कोरमन्गरो ता सिवमन्गरो तो पळनो सेस शिपाई आणि शिवणगार आणि पल्याडचा होता किचिमकरो. ओव् वेअरेन्गरो पोतचेदर्स ए खाणावळवाला. तो खलाशी विचारतो त्या पेस्तनेन्गरो ते वेल् अग्र ओव् दोरेअव् ओव् लोहारास णें ये वर त्या दर्या. तो पेस्तनेन्गरो पेन्दस, नाउ शोम् ते जा ते केरा लोहार म्हणाला नाही आहे णें जा णें कर वृत्ती" "सो से तेरो वृत्ती"? "ते तसरो सस्तर्न" वृत्ती. काय असे तुझी वृत्ती? "णें तापव लोखंड चोतची ओव् पेस्तनेन्गरो, ता ते केरव् लेस् उन्द्र उचारी तो लोहार आणि णें कर त्यास आंत चिचाव् ग्रेने" पोतचदास ओव् वेअरेन्गरो ए ववेर नाल घोड्या. पृच्छी तो खलाशी त्या अवरां विनेन्ने ते वेन् अद्र ओव् वेअरो ओव् कोरमन्गरो तिघां णें ये आंत त्या तार्वा तो शिपाई पेन्दस ता जल्ल ते केल मोयावेन ता जववेन् म्हणाला कीं चालो णें कर म्होर आणि जा; तो सिवमन्गरो पेन्दस, "शोम् ते जा ते केरा एसा आणि शिवणगार म्हणाला (मला) आहे णे जा णे कर वेप

ते रिगेरेन् तोमेन तते" अ ओव् किचिमकरो पेन्दस णें रक्ष तुम्हां तस; आणि तो खाणावळकर म्हणाला, जव मा ते केरा लोविना ते केल तोमेन मते जा मी णे कर दास णे कर तुम्हां मत्त. ते जान् साव् तो मेन्दे कइ ओव् वेग ओके साव् णे जा सर्व आणि तुम्ही कडे ला सैताना. येथें सर्व दोलेस्ते. खाला.

एकदां आणि दिनीं खलाशी तसेच अवर चार माणूस होते. एक लोहार होता आणि तो दुसरा शिपाई होता आणि शिवणगार आणि पल्याडचा खाणावळवाला होता. तो खलाशी त्या लोहारास त्या दर्यावर येणें विचारतो. तो लोहार म्हणाला, "नाहीं, (मला) वृत्ति करणें जाणें आहे." "तुझी वृत्ति काय असे"? तो लोहार उचारी "लोखंड तापविणें आणि त्यास रूप घोड्या (चे) नालांत करणें." तो खलाशी त्या अवरां तिघां त्या तार्वा आंत येणें पृच्छी. तो शिपाई म्हणाला कीं, "म्होर आणि जा करणें चालो." आणि शिवणगार म्हणाला "तुम्हा तस रक्षिणें वेश करणें जाणें आहे." आणि तो खाणावळकर म्हणाला सर्व आणि तुम्ही त्या सैतानाकडे जाणें. तुम्हा मत्त करणें दास करणें मी जा. येथें सर्व खाला.

या अवतरणांतील शब्दांचें आतां पृथक्करण करूं.

खालील शब्द संस्कृत शब्दांपासून व्युत्पादितां येतात. कंसांतील अंक शब्दांवर घातलेलेच आहेत.

येक=एक (१,१०); अ=च (२,९४); सेस्=अस् धातूचें रूप (४,११,१६,२२); याचें आणखी एक रूप 'से' (४५); 'ता'=तथा, आणि या अर्थानेंहि याचा उपयोग आहे, (६,१३, १८,५४,७४,७९); ववेर=अवर (७,१५,६४), स्तोरे=चत्वारः (८); मोर्श=मनुष्य (९); तो=ता (जिप्सी)=तथा (२०,८१, ११०); 'पोतचेदस' आणि 'पोतचदास'=पृच्छति (२६,६०); ते=तुम् (२९,३९,४१,४८,५५,६६,७६,८५,८७,९०,१००, १०३, १०७); अग्र=उपरी (३१); पेन्दस्=वद् (३६,७३, ८३,९७); नाउ=नभवति (३७); शोम्=स्वामि (३८,८४); जा व जान्=या (४०,८६,१०८); केरा=कृ (४२,५६,८८, १०१); दुसरें रूप 'केल' (७७,१०४); तिसरें रूप 'केरव्' (५६); वृत्ती=वृत्ति (४३,४७); तेरो=तव (४६); तोमेन (९२,१०५);

\* वेंग या शब्दाची व्युत्पत्ति मेक या शब्दापासून होऊं मिथोमिच यानें साधिली आहे. तथापि 'गो ड डेव्हिल' याचे तत्त्वरूप वाक्य मराठी व इतर अर्वाचीन भाषा यांच्या ग्राम्य स्वरूपात 'भोंकांत जा' किंवा 'मेगेंन जा' असें आहे. आणि ते 'भगं यातु' अशा संस्कृत वाक्यावरून व्युत्पादितां येईल.

तसरां=तस् अथवा तप (४९); चोतचि=उचर (५१);  
उन्द्र=अन्तर (५७); दुसरें रूप 'अद्र' (६८); जल्ल=चल (७५);  
एस=वेश (८९); रिगेरेन्=रक्ष (९१); तते=तत्त (९३);  
मा=अस्मत् (९९); मते=मत्त (१०६); साव्=सर्व (१०९,  
११६; वेंग=भग (११४); ओक्कि=अत्र (११५).

अर्वाचीन देशी भाषांतील शब्द.

दोरेअव=दर्या (३२); सो=गुजराथी 'शू' (४४); कइ=कडे  
(११२); सिवमनरो=शिवणगर (१९,८२); पल्लनो=पल्या-  
ड्या (२१);

हिंदुस्थानांतून प्रयाण झाल्यानंतर आले असावे असा  
संशय ज्यांविषयी आहे असे शब्द.

वेअरो, वेअरेनारो=तारुं आणि तारुंवाला (खलासी),  
(५,२५,६२,७०); पेल्लनेनारो=लोहार (१२,२८,३५,५३);  
कोरमनारो=शिपाई (१७,७२); किचिमकरो=खाणावळवाला  
(२३,९६); सस्तर्न=लोखंड (५०); चिचाव्=नाल (५८);  
प्रेनो=घोडा (५९); वेन, वेल=येणें (६७,३०); मोयावेन=  
म्होर (७८); जववेन=जा (८०,९८); मेन्दे=तुम्ही (१११).

भाषेच्या रचनेंत आपणांस काय भेद आढळून येतात हें  
पाहूं. प्रथमतः एक गोष्ट दिसून येत आहे कीं, शब्द आपलेच  
ठेवून वाक्यरचना मात्र इंग्रजी वनली आहे. या तन्हेचे  
विकार मराठीस थोड्या अंशीं तंजावर येथें आढळतात.  
वाक्यरचना करतांना जे प्रत्यय आपण नंतर लावतो आणि  
इंग्रज अगोदर लावतात ते जिप्सी इंग्रजांप्रमाणेच अगोदर  
लावतात. उदाहरणार्थ,

ते वेल=णें ये=येणें (२९,३०)  
ते जा=णें जा=जाणें (३९,४०)  
ते केरी=णें कर=करणें (४१,४२)

याप्रमाणें 'ते' संस्कृत 'तुम्' या अर्थानें पुढें अनेक प्रसंगीं  
आ उतान्यांतच आलें आहे. (४८,५५,६६,७६,८५,८७,९०,  
१००, १०३, १०७)

शब्दयोगी अव्यय नामानंतर मराठींत येतें; जिप्सी भाषेंत  
तें नंतर आलें नाहीं, एवढेंच नव्हे तर अगोदर शब्दयोगी  
मग उपपद आणि मग नाम असा अनुक्रम आला आहे.

अत्र ओव् दोरेअव्=वर ला दर्या (३१,३२,३३)

कर्म क्रियापदानंतर घेण्याची पद्धत दिसते. तसेंच अस  
धातूचा उपयोग करतांना विधेयाशेजारीच विधान न घेतां,  
क्रियापदानंतर घेण्याची पद्धत आहे. उदाहरणार्थ, एक सेस्  
पेल्लनेनारो=एक होता लोहार. क्रियापदाचें स्थान कर्त्याविषयीं  
सांगण्याच्या मजकुराच्या अगोदर घेण्याची पद्धत संस्कृत  
भाषेच्या स्वरूपास विरुद्ध नाहीं हें येथें सांगितलें पाहिजे.

जिप्सींच्या भाषेमधील ईश्वरविषयक शब्दावहन त्यांच्या  
हिंदुस्थानी आठवणी गेल्या नव्हत्या असें दिसतें. देवाला  
शब्द 'देवला' आणि क्रॉसला शब्द 'त्रुयल' (त्रिसूल) हे ला  
आठवणींच्या अस्तित्वाचे सूचक आहेत. त्रिशूलपरिचितांस  
क्रॉस दिसल्यावर आणि तो देखील पवित्र आहे ही भावना  
फळल्यावर त्यास ते शिवायुधाचें नांव कां देणार नाहींत ?  
त्यांच्या रीतीभर्तांमध्ये एक गोष्ट विशेष लक्षांत ठेवण्याजोगी  
आहे ती ही कीं, ते माणसें पुरतात पण त्यांचे कपडे  
जाळतात. हिंदुस्थानांतील अभिमानांत सर्व गोष्टी पाठविण्याची  
कल्पना आणि ईश्वराच्या हांकवरोवर सशरीर पुनरुत्थानाची  
ख्रिस्ती कल्पना या दोहोंमधील हा मध्यम पंथ आहे. असो.

भारतीयांच्या भाषांच्या इतिहासांत जिप्सींच्या मूल  
भाषेचें स्थान शोधण्यासाठीं त्यांचें वाङ्मय आणि भाषा हीं  
नागरी लिपींत छापिलीं जाऊन त्यांवर भारतीय पंडितांचा  
परिश्रम होणें अवश्य आहे. रमणभाईंच्या पूर्वी कोणीहि  
भारतीयांनं या विषयाकडे विशेष लक्ष दिलेंसें दिसत नाहीं.

या लोकांस 'रिलिजन' नाहीं. हे मुसलमान लोकांत मुसुल-  
मान, ख्रिस्त्यांत ख्रिस्ती, अशी यांची स्थिति आहे आणि एका  
दृष्टीनें पाहतां यांस हिंदुत्वाचीच एक यूरोपांत चालण्या-  
सारखी आवृत्ति असें म्हणण्यास हरकत नाहीं.

**यूरोपभर संचार.**—सर्व यूरोपभर जिप्सींचें  
अस्तित्व इसवी सन पंधराशेंच्या सुमारास दिसून येतें  
आणि याच सुमारास ते इंग्लंडमध्ये पांचले असावेत.  
चवदाशें चवदाच्या सुमारास त्यांचें अस्तित्व हेसे या  
जर्मन संस्थानांत दिसून येतें. आल्बर्ट क्रान्झ यानें साक्सो-  
निया नांवाचा एक ग्रंथ कोलोन येथें पंधराशें वीस  
सालीं प्रसिद्ध केला त्यांत त्यांची प्रथमतः सविस्तर माहिती  
सांपडते. आणि त्याचेंच वर्णन इतर ग्रंथकारांनीं पुनरुक्त  
केलें आहे. क्रान्झ वर्णन करितो कीं, त्यांच्यामध्ये एक राजा  
(काउन्ट) असे आणि काहीं सरदार (नाइट्स) असत ते  
थोड्यांवरून जात. इतर पायांनीं चालत आणि वायका व  
मुलें हुचाकी गाड्यांतून जात. ते तिजिस्मंडचे आणि इतर  
राजांचे सुरक्षितपणें जाऊं देण्याविषयींचे परवाने दाखवीत.  
ते भटकण्याचें कारण असें सांगत कीं, त्यांस काहीं पाप-  
क्षालनार्थ यात्रा करावयाची आहे. क्रान्झ पुढें वर्णितो कीं, या  
लोकांस स्वतःचा देश नाहीं, आणि ते इतस्ततः संचार करित  
असतात. ते कुत्र्याप्रमाणें राहतात आणि त्यांचा विशिष्ट  
पारमार्थिक संप्रदाय असा काहींच नाहीं. तथापि त्यांस जर  
कोणी वासिस्ता दिला तर ते घेतात. ते उनाड पुरुष व  
वायका यांचाहि आपल्यांत समावेश करितात. त्यांच्या  
वायका भविष्य सांगतात आणि ला भविष्य सांगतां सांगतांच  
खिसे कातरतात. या जुन्या लेखकांपैकी कोणीहि त्यांचा भांडीं  
नीट करणारे किंवा गाणें वजावणें करणारे म्हणून उद्देश



करीत नाहीत. सिजिस्मंडनें जें त्यांस पत्र दिलें आहे त्या पत्रांत त्यांच्या मुल्यास त्यांच्या आपसांतील भांडणांचा निकाल करण्याचा अधिकार दिला आहे.

चवदाव्या शतकाच्या सुरवातीपासून पंधराव्या शतकाच्या मध्यापर्यंत त्यांची प्रवासप्रवृत्ति पश्चिमेकडे कां झाली हें स्पष्ट झालें नाहीं. ते हंगेरींतून बाहेर पडल्यानंतर त्यांच्यापार्शी सिजिस्मंडनें पत्र होतें तरी देखील त्यांचा छळ होण्यास सुरुवात झाली, ते चोऱ्या करीत, खिसे कातरीत. यामुळें लोकक्षोभ त्यांच्यावर पुष्कळ झाला. ते कोठें गेले म्हणजे तेथील शेतकरीवर्ग धावतून जात असे आणि या लोकांस करावें तरी काय म्हणून त्यांनीं कोठें तरी एका ठिकाणीं रहावें अशी इच्छा करणाऱ्या मुत्सद्यास मोठा प्रश्न उपस्थित होई.

**छळ.**—त्यांचें परकीय वायस्वरूप, त्यांची लोकांस न समजणारी चोरांच्या गुप्त भाषेसारखी भाषा आणि त्यांची हात-चलाखी, यामुळें त्यांची गणना उनाड आणि रामोशी लोकांत करण्यांत आली; आणि त्यांस मोठ्या निष्ठुरतेनें बागविण्यांत आलें. पुष्कळ ठिकाणीं त्यांचे कायदेशीर खून करण्यांत आले. कधीं कधीं हे तुर्कांचे गुप्त हेर असावेत असें समजण्यांत येत असे. त्यांच्या कधीं कधीं कायदेशीर कत्तली होत. त्यांपैकीं एका कत्तलीचें वर्णन विज्ञेनश्रुक नांवाचा ग्रंथकार करितो. तो म्हणतो, पांच माणसांनां चाकावर उताणें घालून छिन्नविच्छिन्न करण्यांत आलें. नऊ माणसांनां फांशी दिलें आणि तीन पुरुष व आठ वायका यांचीं टोकीं उडविलीं. ही गोष्ट १४१५ नोव्हेंबर १७२६ रोजीं घडली. ग्रेटब्रिटनमध्ये १५०५ सालीं स्कॉटलंडच्या चवथ्या जेम्सनें देशांतील सर्व इजिप्शियन (जिप्सी) लोकांनां फांशी देण्यास किंवा शिक्षा करण्यास परवानगी दिली. १६३६ सालीं हॅटिंग्टन येथें इजिप्शियन पुरुषांनां फांशी घावें आणि वायकांनां बुडवून ठार मारावें असा हुकूम सोडण्यांत आला आणि गरोदर स्त्रियांस चावकांनां मारावें आणि त्यांचे गाल भाजावेत असें फरमाविण्यांत आलें. गाल व पाठ यांवर डाग देणें ही सामान्य शिक्षा असे. १६९२ सालीं हंगेरीमध्ये जिप्सींनां खूप बडवून आम्ही माणसें खातां असा अपराध त्यांच्याकडून कबूल करून घेतला आणि तसा तो अपराध कबूल करून घेतल्यानंतर त्यांस फांशी देण्यांत आलें. पुढें चौकशीअंतीं समजलें कीं, जीं माणसें जिप्सींनीं खाहीं म्हणून जिप्सींनां फांशी दिलें तीं माणसें जिवंतच होती.

यूरोपांतील कायद्यांमध्ये जिप्सींची स्थिति वारंवार बदलत आहे. जिप्सींच्याविरुद्ध कायदे आजहि बंद झाले नाहीत. १९०० सालीं देखील जर्मनीमधून जिप्सींची हकालपट्टी करण्याचा हुकूम सुटून त्यांस हद्दपार करण्यांत आलें. इंग्लंडांत अनेक जर्मन जिप्सी या हुकुमामुळें आले. १९०४ सालीं जिप्सींनां फेरीवाल्यांचे परवाने घावेत किंवा नाहीत याचा

पुन्हां विचार करणें प्रशियाच्या प्रतिनिधिसभेस अवश्य वाटलें आणि १९०६ सालीं प्रशियाच्या प्रधानानें जिप्सींचा उपसर्ग बंद करण्यासाठीं विशेष नियम केले.

**गुलामगिरी व तीतून सुटका.**—यूरोपांतील रोमानिया, मोल्देविया आणि वालाचिया या भागांत जिप्सींची संख्या अधिक आणि त्यामुळें त्यांचा इतिहासहि तेथें अधिक विस्तृत आहे. रोमानियाचीं दप्तरें तपासून पाहिल्यास जिप्सींची माहिती पुढें मागे अधिक सांपडण्याचा संभव आहे. तेथें जिप्सींची समाजघटना येणेंप्रमाणें दिसते. प्रथम त्यांचे दोन वर्ग दिसून येतात. एका वर्गास रोवी अथवा भूमिवद्ध दासवर्ग म्हणतां येईल. दुसरा वर्ग म्हटला म्हणजे भटक्यांचा होय. शिवाय या लोकांचे बंधांच्या दृष्टीनें चार वर्ग पाडतां येतात. ते येणेंप्रमाणें: (१) लिगुरारी म्हणजे सुतार किंवा खुर्च्या तयार करणारे, (२) काल्दरारी म्हणजे धातूचें काम करणारे लोहार, तांबट इत्यादि, (३) उरसारी म्हणजे अखल घेऊन फिरणारे आणि (४) औरारी म्हणजे सोन्याची माती धुणारे.

जिप्सींच्या समुचयास शत्र म्हणत. या शत्रावर एक अधिकारी असे त्यास रोमानियामध्ये 'जूड' आणि आह्रिया-मध्ये 'आगा' असें म्हणत असत. अनेक शत्रें आणि त्यांबरील जूड हे "बुलुवाशा" नांवाच्या अधिकाऱ्यांच्या हाताखालीं असत. पुष्कळदां हे बुलुवाशा बाहेरचे म्हणजे जिप्सी नसलेले लोक असत, त्यामुळें यांस फार त्रास होई.

रोवी म्हणून भूमिवद्ध दासांचा वर्ग असे. त्यांची गुलामांप्रमाणें विक्री होई.

१८५६ सालीं मोल्देविया संस्थानांत त्यांची दास्यापासून मुक्तता झाली. १७८१-२ सालांत हंगेरीमधील गुलामगिरी बंद झाली तेव्हां त्यांच्याबरोबर यांची गुलामगिरी बंद झाली. १८ व्या आणि १९ व्या शतकांत त्यांस शिक्षण देऊन एका ठिकाणीं बसावत करून राहण्यासाठीं उत्तेजन देण्यांत आलें. पण त्या कार्यांत फारसें यश आलें नाहीं.

पोलंडमध्ये या प्रयत्नास थोडेंचहुत यश आलें. १८६६ सालापासून जिप्सी हे रोमानियाचे नागरिक बनले आणि आतां तेथील सरकारी आंकड्यांतून रोमानियन आणि जिप्सी असा भेद करीत नाहीत. ते आपली भाषा विसरत चालले आहेत आणि आतां स्थानिक जनतेंत त्यांचा परस्परविवाहानें समावेश होत आहे. बल्गारियामध्ये १८७८ सालच्या वलिन येथील तहान्वये जिप्सी हे नागरिक बनून त्यांस समान हक्क मिळाले तथापि त्या तहाचा अर्थ निराळा करून त्यांचे ते हक्क ६ जानेवारी १९०६ रोजी काढून घेण्यांत आले. पुढें जिप्सींनीं आपली काँग्रेस भरवून समान हक्क मागण्यास सुरुवात केली आहे.

आतां जिप्सींचा कोणकोणत्या भारतीय जातींशीं संबंध जोडण्यासाठीं खटपट करण्यांत आली आहे याचा विचार करूं. हा विचार करितांना भाषादृष्टीनें झालेला विचार तात्पुरता वगळूं.

**मूलपीठिका.**—जिप्सींचे मूळपुरुष हिंदुस्थानच्या वायव्य दिशेकडील जाट लोक होत असा कॅप्टन रिचर्ड वर्टन यांचा तर्क आहे. जाट लोक व दुसरे कित्येक लोक दहाव्या शतकापासून हिंदुस्थानच्या बाहेर पश्चिमेकडे परदेशवासार्थ गेले व यांपैकीं जाट लोक हे यूरोपीय जिप्सींचे मूळपुरुष (होमस्तम) झाले असें वर्टन साहेबांचें म्हणणें आहे. जेथें जातिनिर्वध प्रस्थापित झाला आहे व जातींच्या बाहेर असणाऱ्या लोकांत देखील धंदे आनुवंशिक आहेत अशा हिंदुस्थान देशांतून जिप्सी लोकांचा उगम झाला असा तर्क जिप्सींच्या अनेक वर्गांच्या व्यवहारसातत्यावरून काढला आहे तो निदोष आहे असें नाहीं. परक्या देशांत गेलेल्या मनुष्याचा मूळचा धंदा कोणताहि असला तरी विशिष्ट धंद्याच त्यास तेथें करतां येतो. अर्थात् जिप्सींची पाश्चात्य संशोधकांनीं गृहीत धरलेली विशिष्ट धंद्यांतील नैसर्गिक प्रवृत्ति कांहींएक सिद्ध करित नाहीं. मात्र विशिष्ट धंद्यांची त्यांची आवड लक्षपूर्वक पाहिली तर ह्या वावर्तीत त्यांच्याशीं संशोधकांनीं ठरविलेल्या त्यांच्या भारतीय पूर्वजांचें सादृश्य आहे एवढें मान्य करण्यास हरकत नाहीं. यूरोपांतील जिप्सींच्या पूर्वजांचे धंदे व संवयी खालीलप्रमाणे आहेत. ते जुनी भांडी नीट करित. ते लोहाराचें काम करित. त्यांनां अश्ववैद्यक व घोड्याची नालवंदी करणें अवगत होतें. नाचणें, गाणें, वाद्ये वाजविणें, व दोरीवर नाचून कोल्हाव्यासारखा खेळ करणें या कामांत ते फार कौशल्य दाखवीत. अशा खेळ करणारांच्या प्रवासी मंडळांत आणि यूरोप व अमेरिका येथील प्रत्येक नाटकगृहांत निदान एक तरी मनुष्य यूरोपीय जिप्सीवंशातील (Romany) असतो असा नियम काढितां येतो. ते घोड्यांचा व्यापार करित व घोड्यांची परीक्षा त्यांनां स्वभावतःच करतां येत असे. मनांत शंका न वाळगतां ते खुशाल उचलेपणा व खिसेकातरूपणा करित आणि ज्या गुणाचा सामान्य यूरोपीय आणि अमेरिकन लोकांकडून भारतीयार व आरोप झाल्यानें, आजदेखील पाश्चात्य देशांत भटकणाऱ्या भारतीयास जो पोटाचें साधन झाला आहे तो अष्टज्ञानाचा गुण आपल्या अंगी आहे असें दाखवून हस्तसामुद्रिकांनं ते दैवी काय लिहिलें आहे हें सांगत. वर्टन म्हणतो “खाभाविक मृत्यु पावलेलीं जनावरें ते शंका न वाळगतां खुशाल खात असत. डुकराची त्यांनां फार आवड होती व इग्लंड-मधील श्रीमंत जिप्सी मेलेलें डुकर मित्रान म्हणून खात असत. ते प्राण्यांचीं चामडीं सोलून काढीत, व प्रेतें वहात असत. अशा कंटाळवाण्या धंद्यांकडे यांची प्रवृत्ति फार होती, व कित्येक यूरोपीय राष्ट्रांत वराच काळपर्यंत फक्त हेच लोक

हे धंदे करित. चट्या, टोपल्या व लांकडाचे लहान पदार्थ तयार करून हे लोक विक्रीत असत.”

वृद्धापकालपर्यंत त्यांचे केंस काळे राहतात, आणि यूरोपीय लोक किंवा सामान्य पौर्वात्य लोक यांपेक्षां जिप्सी लोकांचे केंस जास्त टिकतात.

ते आर्थनू भाषा बोलतात. मुख्यत्वेकरून ती जाट लोकांच्या भाषेसारखी असते, परंतु दुसऱ्या हिंदुस्थानच्या भाषांचें तीत मिश्रण झालेलें आहे.

**जाट व डोम.**—ह्या जातीचे विशिष्ट धर्म काय आहेत हें आपण पाहिलें. आतां, हिंदुस्थान व इराण या देशांत जिप्सी लोकांच्या मुख्य फिरत्या टोळ्या कोणत्या आहेत व त्यांचे धर्म यूरोपीय जिप्सी लोकांच्या धर्माशीं कोठपर्यंत जुळतात ह्याचें आलोचन केलें पाहिजे. जिप्सी लोकांचे पूर्वज जाट आहेत हें गृहीत धरण्यास भाषाविषयक पूर्वगत संशोधन व जाट धाडसांचा इतिहास कारण झाला आहे. हिंदुस्थानच्या वायव्य दिशेकडे जाट लोकांची जात फार शूर म्हणून गणली जात असे. त्यांनीं खलीफांवर अनेक महत्त्वाचे जय मिळविले. अकराव्या शतकांत महंमदानें त्यांचा मोड केला व ते पश्चिमेकडे पळाले. ते अश्वविद्याविशारद होते व त्यांचा जीव कोणत्याहि विशिष्ट प्रकारच्या मतांत अगर उपास्यांत अडकला नव्हता. चौर्य-कर्माविषयी त्यांची फार प्रसिद्धि होती. ह्या विशिष्ट लक्षणां-मध्ये त्यांचें व यूरोपीय जिप्सी लोकांचें साम्य आहे, परंतु मेलेल्या डुकराचें मांस जाट खात नसत व ते कुत्र्यांप्रमाणें खादाड नव्हते. वर निर्दिष्ट केलेले सर्व धर्म जाट लोकांमध्ये होते असें आपणाला म्हणतां येत नाहीं आणि यामुळें रक्तमिश्रणाच्या संशयास अवकाश होतो. फिरत्या लोकांच्या अनेक जाती पाहिल्या तर त्यांमध्ये जाटांशीं विसदृश पण जिप्सींत असलेले सर्व धर्म दिसून येतात, ह्यावरून कांहींजणांनीं असें अनुमान काढलें आहे कीं, जाट लोकां-मध्ये इतर लोक मिसळले. मिसळणाऱ्या लोकांत प्रमुख डोम लोक असावेत अशी कल्पना मांडली गेली आहे. डोम हे मध्यहिंदुस्थान व उत्तरतम सरहद्द यांमध्ये आढळणारी भटक्या व गलिच्छ लोकांची एक जात आहे. हे कादिमरां-तील गिळजित भागांतहि आढळतात आणि तेथें त्यांची पदवी फार कनिष्ठ आहे. हिचा उल्लेख आपल्या ग्रंथांतून अनेकदां आलाच आहे. डोम विहार प्रांतांतील इतर लोकां-हून दिसण्यांत व आचारांत फार भिन्न आहेत. \* त्यांचें तेथें अस्तित्व पुरातन कालापासून आहे. डोम आणि मनुस्मृतींत (१०, ३४) उल्लेखिलेले ‘श्वपाक’ (कुत्रे खाणारे) हे एकच होत असा समज आहे. ते टोळ्याकरून फिरतात, टोपल्या व चट्या वनवितात आणि दाहंत सर्व पैसे घालवितात. प्रेतें जाळणें व

\* The People of India”, edited by J. Forbes Watson & J. W. Kaye (India Museum, 1868)

सर्वे शवांची तजवीज करणे या गोष्टींचा बहुतेक त्यांनी मत्ताच घेतला आहे; आणि काशीक्षेत्रीं ल्यावर एक कुल फार श्रीमान झाले आहे. खाभाविक मृत्युनें मेलेलीं सर्वे जनावरे ते खातात व विशेषकरून मेलेल्या डुकराच्या मांसाची त्यांना आवड आहे. अनियमितपणे वागून देखील त्यांच्यापैकी पुष्कळ ८०-९० वर्षांपर्यंत जगतात व ६०-६५ वर्षांच्या पुढें त्यांचे केंस पांढरे होण्याला सुरवात होते अशी त्यांच्या संवधाची माहिती पाश्चात्य लेखकांनीं गृहीत धरली आहे. तीपैकीं त्यांच्या दीर्घायुष्यासंवधाची माहिती अजीवात चुकली आहे. ह्या डोम लोकांच्या पूर्वजांपैकीं कांहींजण उत्तरेकडील सरहद्दीत सांपडतात व तेथें ते 'डोमर' नांवानें प्रसिद्ध आहेत. हे "आर्यन्" लोकांनीं भरतखंडाच्या पूर्वभागांत वसती केली ह्या काळाच्या अगोदरचे असावे असें समजतात. ते पर्वतांत राहतात, टोळ्या करून भटकतात, व मेंढपाळ्यांचें काम करितात आणि लुडारूपणाचाहि धंदा करितात. यूरोपीय लोक त्यांना जिप्सी असेंच म्हणतात. त्यांची भाषा यूरोपीय जिप्सींनां समजते असेंहि जरासें साहसाचें विधान करण्यांत आलें आहे.

यूरोपीय जिप्सींप्रमाणें डोम लोकांत कित्येक अवनति-दर्शक ठळक लक्षणे सांपडतात. तीं लक्षणे खलीफाला जिकणाच्या शूर व लडवय्या लोकांच्या (जाटांच्या) संवर्गांशीं अगदीं न जुळणारीं आहेत. नैसर्गिक प्रवृत्तीनेंच जणांकाय घार्णांत कावाडकट करणें, प्रेतांनां हात लावणें, टोपल्या करणें, मृतपक्षूं मांस खाणें, दाहवाजी हें आयुष्याचें मुख्य कर्तव्य मानणें, ह्या गोष्टी जाट लोकांची आपणाला जी माहिती आहे तिच्याशीं जुळत नाहींत. तथापि यूरोपीय जिप्सींमध्ये ह्या सर्व गोष्टी आढळून येतात व जाटांप्रमाणें अश्वविद्यानैपुण्य देखील दृष्टोत्पत्तीस येतें. यावरून जाटां-खेरीज इतर रक्त आणि तें देखील कनिष्ठजातीचें रक्त त्यांत मिसळलें असावें, असें अनुमान काढतां येतें. डोम हीच ती निराळ्या कनिष्ठ रक्ताची जात असावी आणि तिनेंच आपणांत जाटांचा समावेश करून एकत्र वनलेल्या वर्गाला डोम उर्फ रोम (डरयोरमेदात्) हें नांव दिलें असावें असा संशय व्यक्त झाला आहे, तो बरोबर असेल. तथापि उच्चजातीची कनिष्ठचाराकडे प्रवृत्ति होणें देखील परदेशीं खाभाविक आहे. ती कशी होते याचें स्पष्टीकरण पुढें येईल.

**लुरी.**—स्वाल्ह व इतर अनेक यूरोपीय जिप्सींचें विशिष्ट लक्षण म्हणजे त्यांची उघड दिसून येणारी गायनकलेतील कुशलता होय. ह्या लक्षणासुद्धें इराणच्या 'लुरी' लोकांशीं देखील त्यांचा निकटसंबंध असावा असें दिसून येतें. हे लुरीलोक सप्रपणे जिप्सी आहेत, कारण ते भटकत फिरतात, चोरी करितात, दैव सांगतात व भाटलोकांचा धंदा करितात; आणि मागे सांगितलेंच आहे कीं ते स्वतःस सुमुलमान म्हणवून पुनर्जन्मावर विश्वास ठेवतात. फर्दुसीच्या शहा-नामा या नांवाच्या ग्रंथांत

असें आढळतें कीं, इ. स. ४२० च्या सुमारास हिंदुस्थानचा महाराजा शंकल यानें इराणांतील ससनीयन घराण्याचा राज्यकर्ता वंहराम गौर याकडे पुरुष व स्त्रिया मिळून दहा हजार भाट पाठविले होते. भाट लोकांनां लुरी म्हणत होते. त्यांनां जमीन, धान्य व गुरें यांच्या देणग्या दिल्या होत्या. तथापि प्रथमपासूनच इकडे तिकडे भटकत फिरण्याची त्यांनां संवय होती. हल्लीं जिवंत असलेल्या त्यांच्या वंशजांच्या शासन-संस्थेविषयीं आणि आचारासंबंधीं खालील माहिती उपलब्ध आहे.\*—

“यूरोपीय जिप्सी लोकांशीं यांचें फार सप्र सद्दय आहे. ते एक विशिष्ट भाषा बोलतात. प्रत्येक टोळीवर एक राजा असतो. पोरें चोहून नेणें व भामटेगिरी करणें ह्या कृत्वाकरितां त्यांची फार प्रसिद्धि आहे. त्यांचे मुख्य करमणुकीचे प्रकार म्हणजे दाह पिंगें, नाचणें व गाणें हे आहेत. त्यांच्याबरोबर नेहमीं सहसात अखलें व माकडें असतात व त्यांनां ते सर्व-प्रकारचे विचित्र खेळ करावयास शिकवितात. प्रत्येक समूहांत दोनतीन मनुष्यें स्वतःस भविष्यवादी म्हणवितात व त्यामुळें प्रत्येक समाजांत त्यांचा तावडतोय शिरकाव होतो.”

ह्या हकिकतीवरून व विशेषतः अखलें व माकडें यांचा उल्लेख केला आहे त्यावरून तुर्कस्थान व रमानिया येथील लुरी नांवाचे लोक व सीरियामधील अखलें घेऊन फिरणारे रिसिनरी लोक या लुरींच्याच जमातीपैकीं असावेत असा सिद्धांत काढतां येतो. ह्यांची एक टोळी इंग्लंडमध्ये गेली आहे. इजिप्तमध्ये सीरियामधील रिसिनरी लोक आढळतात. त्यांच्यापैकीं वरेचजण खदेशावाहेर गेलेल्या जाट व डोमलोकांनां जाऊन मिळाले असावेत असा संभव आहे. हे लोक इजिप्तमधूनच युरोपांत गेले त्यामुळें इजिप्तवरून त्यांस जिप्सी हें नांव पडलें.

नाट किंवा नटलोक हे हिंदुस्थानांतील भटकत फिरणारे लोक आहेत. त्यांचें यूरोपीय जिप्सींशीं सद्दय आहे. इराणांतील लुरी लोकांची व त्यांची उत्पत्ति एक असावी असाहि तर्क प्रकट झाला आहे. जिप्सी लोकांचीं इतर लक्षणे त्यांच्यांत आहेत. लमुणाशिवाय प्रत्येक वस्तु ते खातात.

**वंजारी, झिंगारी.**—हिंदुस्थानांत वंजारी लोक आहेत. त्यांनां यूरोपीय प्रवासी जिप्सी म्हणतात. ते फिरते व्यापारी किंवा फेरीवाले असतात. त्यांच्यांत एक असंस्कृत भाषा प्रचलित आहे. ती इराणपर्यंत बोलतात व तिला सामान्य नांव 'रोम' असें आहे.†

\* Sir Henry Pottinger's "Travels in Beloo-chistan and Seinde" P. 153. † Dr. J. Forbes Watson's "The People of India".

या वंजारी\* लोकांसच कित्येकांनीं जिप्सींचे पूर्वज वनवून ते चोर, दैववादी व भटकत फिरणारे आहेत असें त्यांचे वर्णन केलें आहे. जे स्वदेशत्याग करून पश्चिमेकडे गेले त्यांच्याशीं यांचा संबंध होता हें आपण प्रस्थापित करूं शकत नाहीं. युरोपीय जिप्सी लोकांच्या शब्दांपैकी बहुतेक शब्द हिंदी आहेत, व त्यांच्यांत थोडेंसें इराणी शब्दांचें मिश्रण झालेलें आहे. कोणत्याहि एकाच असंस्कृत भाषेतील ते शब्द नाहीत. युरोपीय जिप्सी लोकांप्रमाणेंच हिंदू लोकांत सांपडत नाहीत असे शब्द वंजारी उपयोगांत आणतात. यावरून युरोपांतील जिप्सींच्या एका घटकाचीच ही शाखा असावी असा संशय व्यक्त झाला आहे. 'वंजारी' याचा संबंध युरोपीय लोक 'झिंगारी'शीं जोडतात आणि संस्कृत पंडित "वनचर" या शब्दाशीं जोडतात तथापि तेवढ्यावरून वंजारी हे जिप्सींचे पूर्वज सिद्ध होत नाहीत. रोमनी भाषेंत 'झिंगन' (Zingan) अथवा 'ट्चेकन' (Tchonkan) असे शब्द आहेत, एवढें मात्र खरें. कातज्याचें काम करणारे व खोगीर करणारे जिप्सी लोक इराणांत आहेत व ते स्वतःला 'झिंगन' म्हणवितात. तेथें पंजाबांतील जाटवंशीय 'ट्चेकन' नांवाचे जिप्सीहि आहेत. 'झिंगन' या शब्दाच्या व्युत्पत्ती-संबंधानें दोन तर्क प्रकट झाले आहेत. कोणी 'चेनूगिन' या शब्दापासून तो निघाला असावा असें म्हणतात. चेनूगिन हें तुर्कस्थानांतील जिप्सींचें आज प्रचारांत असलेलें नांव असून युरोपीय जिप्सींच्या मूळ टोळीचें हेंच नांव होतें असें त्यांच्यांत प्रचलित असलेल्या एका दंतकथेवरून दिसतें. ही दंतकथा येणेंप्रमाणें:—

जिप्सीराष्ट्रांतील लोकांना त्यांच्या देशांतून हांकून देण्यांत आल्यावर ते मेकन† येथें येऊन पोचले, तेव्हां त्यांनीं एक आध्वर्यकारक यंत्र तयार केलें. त्या यंत्राला एक चक्र जोडिलें होतें. तें चक्र फिरूं लागेपर्यंत त्यांचा पुढचा प्रवास होऊं शकत नव्हता. कोणाहि मनुष्याच्यानं तें यंत्र फिरूं शकलें नाहीं. तेव्हां साधूचा वेप घेतलेल्या एका दुष्ट पिशाचाच्या सांगण्यावरून चक्र फिरण्यासाठीं त्या लोकांच्या 'चेन' नामक मुख्यानें आपल्या 'गिन' नामक बहिणीशीं लग्न केलें. या कारणासाठीं त्या टोळीला 'चेनूगिन' असें जोड नांव पडलें. या अस्वाभाविक लग्नाकरितां एका महंमदीय साधूनें जिप्सी लोकांना शाप दिला कीं ते चिरकालपर्यंत पृथ्वीच्या पाठीवर भटकत राहतील.‡

प्रस्तुत कथेचा ऐतिहासिक उपयोग कसा करावयाचा हें सांगतां येत नाहीं. कां कीं अत्यंत मित्र अशा प्रदेशांत या

प्रकारच्या कथा सांपडतात. अशीच एक दंतकथा ग्रीनलॅंड व वॉर्निओ वेट या ठिकाणीं प्रसिद्ध आहे. जुन्या आयर्लंड-वासीयांना देखील या प्रकारची एक कथा परिचित होती असें म्हणतात. व्युत्पत्तिशास्त्रांत बुद्ध्या मारणाऱ्या लोकांकडून या गोष्टीचा आणि चंद्रसूर्याच्या भ्रमणाचा संबंध जोडण्यांत आला आहे. अधिक चांगली माहिती उपलब्ध होईपर्यंत जिप्सींच्या मूलदेशासंबंधीं किंवा भ्रमणासंबंधीं कांहीं एक सिद्धांत वांधतां येत नाहीं. 'झिंगन' शब्दाचें मूळ चेनूगिन असावें, या तऱ्हेचा एक ऐतिहासिक व्युत्पत्तिपक्ष आहे हें वर सांगितलेंच आहे. हा पक्ष उत्पन्न होण्यास सदरील दंतकथा कारण झाली आहे. झिंगन या शब्दाची व्युत्पत्ति कांहीं पंडित निराळ्या तऱ्हेनें देतात. डॉ. मिक्लोसिच यांनें अर्झिंगन हा शब्द अर्थिंगनॉइ (Arthinganoi) या शब्दापासून व्युत्पादिला आहे. अर्थिंगनॉइ या शब्दाचा अर्थ 'मला स्पर्श करूं नका' असा आहे (असें डॉक्टर मजकूर सांगतात). हा शब्द त्यांना लावण्याचें कारण हेंच कीं ते लोक फार सोंबळ्या रीतीनें राहत असत व इतरांचा विटाळ मानीत असत. हे अर्थात् इतर लोकांपासून भिन्न राहणारे लोक विचारविषयक वावर्तीत इतर लोकांशीं तत्सम कोटून होणार? हे खिस्ती जरी झाले तरी इतरांपेक्षाहि निराळेच रहाणार. मूलाचारभिन्नतेस खिस्तीमताची जोड मिळाल्यानंतर या समूहास एका पाखंडी संप्रदायाचें स्वरूप मिळालें. फ्रिजिया, लिक्वोनिया या एशियामायनरमधील भागांत ते राहत असत आणि भाट आणि मांत्रिक या पेशानें आपली उपजीविका करीत. अर्थिंगनॉइ यांचा आचारमूलक तुटकपणा हा यांचा हिंदूशीं संबंध जोडितो आणि त्याच तुटकपणांत आणि उपासनाभिन्नतेत जिप्सींचें आणि यांचें सादृश्य आहे.

जिप्सींनीं स्वतःविषयीं सांगितलेल्या उपर्युक्त कथेंत त्यांनीं आपलें मूलगृह मेकन हें दिलें आहे. मेकन हा प्रांत बलुचिस्तानांत आहे ही गोष्ट लक्षांत घेतां, आणि सामान्य जनतेहून भिन्नत्व दाखविण्यासाठीं एखादी गोष्ट निर्माण करण्याची पद्धत आणि त्यांतहि विशेषकरून भिन्नतेचें कारण कोणाचा तरी शाप होय असें सांगण्याचा प्रकार या गोष्टी भारतीय आहेत हेंहि लक्षांत आणतां जिप्सींच्या कांहीं कथा देखील हिंदुस्थानांत किंवा त्याच्या सरहद्दीवर किंवा हिंदुस्थानी विचारांच्या त्यांच्या मनावर पगडा असतांच तयार झाल्या असाव्यात असें वाटतें.

भाषासाम्य आणि जालवगम या बाबतींतील फारच मोठी उडी म्हटली म्हणजे मध्यप्रांतांतील त्रिंजर जात आणि युरोपांतील झिंगर भाषा यांचा जडविलेला संबंध होय. झिंगर भाषेचें ज्ञान असलें म्हणजे मध्यहिंदुस्थानांतील लोकांशीं बोलतां येतें असें हिंदुस्थानांत प्रवास केलेल्या एका रशियन राजपुत्राचें\* म्हणणें आहे.

\* Saturday Review Dec. 13. 1876. † मेकन नांवाचा एक प्रांत बलुचिस्तानांत आहे. ‡ "The People of Turkey" by a Consul's daughter & wife, edited by Mr Stanley Lane Poole.

**जिप्सी व गुजराथी.**—बंजारी, डोम, जाट आणि हिंदुस्थानांतून इराणांत पाठविलेले भाट यांच्याशीं जो यूरोपीय संशोधकांनीं जिप्सींचा संबंध जोडला आहे त्या संबंधाच्या पुराव्यापेक्षां अधिक महत्त्वाचा पुरावा या विषयावर विचार करणाऱ्या रा. रमणभाई नांवाच्या एका नागर ब्राह्मण गृहस्थानें पुढें आणला आहे.

रमणभाई यांचा सिद्धांत असा आहे कीं, गुजराथी आणि राजस्थानी या दोन भाषांचें द्वैत स्थापन होण्यापूर्वी जी प्रकृतिरूप भाषा होती तीच जिप्सी यांची मूलभाषा होय. हें मत सिद्ध करण्यासाठीं त्यांनीं जो पुरावा पुढें मांडला आहे तो अत्यंत महत्त्वाचा आहे. भारतीयांचा आणि जिप्सींचा संबंध दाखवून तद्विषयक इतकें सूक्ष्म विवेचन करणारा दुसरा निबंध आमच्या पाहण्यांत नाही. ग्रिअर्सनचें असें मत आहे कीं, जिप्सी हे पंजाबांतील जाटांचे वंशज असावेत. रमणभाई यांनीं 'झू' हा शब्द विरुद्ध प्रमाण म्हणून पुढें आणला आहे. 'काय' या अर्थी हिंदुस्थानी अगर मराठी शब्द 'क' या व्यंजनानेंच प्रारंभ होणारे आहेत. 'झू' या शब्दाचें जिप्सी भाषेतील अस्तित्व आपलें कल्पनाक्षेत्र वरेंच संकुचित करतें. नियमित कालांत, आणि नियमित वर्गापासून जिप्सीचा प्रादुर्भाव झाला असावा याचें तें सूचक आहे. रमणभाई आणि ग्रिअर्सन यांची एकवाक्यता होणें अशक्य आहे असें नाही. जिप्सींनीं आपल्या परिभ्रमणांत यूरोपांतील अनेक ठिकाणच्या लोकांचा आपल्यामध्ये समावेश केला आहे, ही गोष्ट यूरोपांत सुप्रसिद्ध आहे. जें यूरोपांत झालें तेंच कांहीं अंशीं हिंदुस्थानांतहि झालें आहे, अशी सध्यांच्या संशोधकांची समजूत आहेच. जाट आणि डोम या दोहोंचें मिश्रण जिप्सींत झालेलें दिसतें, आणि कदाचित नट, भाट, बंजारी इत्यादि जातींतील व्यक्तींचाहि त्यांत समावेश झाला असावा ही कल्पना संशोधकांनीं पूर्वीच व्यक्त केली आहे. पूर्वीच्या संशोधकांचा समज हाच कीं, जिप्सींचें बहिर्देशगमन दहाव्या शतकांत झालें असावें आणि रमणभाई यांनीं केलेल्या भाषा-विषयक अभ्यासावरून त्याच कालाकडे वोट दाखवितां येईल. जिप्सींच्या परिभ्रमणाचा रस्ता वलुचिस्तानला नेणाऱ्या वोलनघाटांतून किंवा त्याहून उत्तरेस असलेल्या खैवरघाटांतून असला तरी ज्या प्रदेशांत गुजराथी आणि राजस्थानी यांची प्रकृतिरूप भाषा बोलली जात असे त्या स्थलाहून त्यांच्या परिभ्रमणाला सुरुवात होऊन पुढें मार्ग कमण करितांना जाटांचें मिश्रण त्यांच्यांत झालें नसेल कशावरून ? तसें झालें होतें असें धरलें तर रमणभाई आणि ग्रिअर्सन या दोघांची एकवाक्यता होते.

**कनिष्ठाचारप्रवृत्तीचें मूल.**—आतां जिप्सींच्या परदेशगमनाविषयीं थोडसा विचार निराळ्या तऱ्हेनं करूं. भारतीय परदेशीं गेले असतां त्यांची सांपत्तिक स्थिति कशी

काय होते हें पाहून एतद्विषयक कांहीं समाजशास्त्रीय तत्त्व सिद्ध होतें कीं काय हें पाहिलें पाहिजे.

जेव्हां एखादी जात जेथें अत्यंत भिन्न अशी समाजरचना आहे अशा परकीय देशांत जाते तेव्हां तिला तेथील निरनिराळ्या धंद्यांत पडण्यास अनेक अडचणी उत्पन्न होतात. नवीन ठिकाणची विद्या आणि भाषा यांचें ग्रहण झालें नाहीं तर ते परदेशीं गेलेले लोक अत्यंत निकृष्ट अशा स्थितींत जातात. जेव्हां संस्कृत विद्येचा आपल्याच देशांत न्हास होऊ लागला तेव्हां अनेक वैदिक शास्त्री आणि श्रौती, भिक्षेकरी, स्वैपाकी किंवा फराळाचे दुकानदार वनलेले आपण आपल्या डोळ्यांसमोरच पाहिले आहेत. लोकांनीं येथून इराणाकडे आणि एशियामायनरकडे गमन केलें तें सामुच्चयिक केलें त्यामुळें तेथील लोकांत मिसळून जाण्याची आवश्यकता किंवा संधि देखील त्यांनां कमी मिळाली असावी आणि त्यांचा सोंबळेपणा वराच कालपर्यंत टिकला असावा.

इतर जनतेमध्ये अनेक धंद्यांत पडण्यासाठीं अवश्य असणाऱ्या शिक्षणाचा अभाव, लोकांचें दैव सांगण्याचें काम करितांना होणाऱ्या प्राप्तीची सोय, सोंबळेपणाची भावना या सर्व कारणांनीं या भारतीयांच्या समाजाचें स्वरूप कांहीं निश्चित प्रकारचें वनलें असावें. आजचे धंदे पाहिले म्हणजे तेच धंदे त्यांचे पूर्वापार होते असें म्हणतां येत नाहीं. कां कीं, परकीय मनुष्यास पोट भरण्यास क्षेत्र कांहीं नियमित प्रकारचेंच असतें. आज जुन्या तऱ्हेचा सुशिक्षित मनुष्य जर परक्या देशांत गेला तर त्यास जीवनास उपयुक्त अशी कोणतीहि कला येत नसावयाची आणि त्यास मिळालेल्या वाढ्यविषयक शिक्षणाचा उपयोग त्यास इतरत्र करितां येणार नाहीं. शिवाय सुशिक्षित मनुष्य अंगमेहनतीला देखील कमी तयार असणार. इत्यादि गोष्टींमुळेच कांहीं थोड्यावहुत इंग्रजी शिक्षणानें सुशिक्षित झालेल्या यूरोपांत व अमेरिकेंत गेलेल्या हिंदूस हस्तसामुद्रिक किंवा फलज्योतिष इत्यादि विद्यांवर पोट भरावें लागतें ही गोष्ट वैयक्तिक परिभ्रमणांत जर आज दिसून येत आहे तर प्राचीन सामुच्चयिक परिभ्रमणांत कां दिसून येणार नाहीं ? अशा लोकांनां या धंद्यांपलीकडे जर कांहीं कामें करवयाचीं झालीं तर पशुपालनासारखी, कीं त्यांत अत्यंत थोड्या कुशलतेची जरूर आहे अशीच कामें मिळणार. यांचें कलाकौशल्य जर लोकांच्या नेहमींच्या उपयोगाचें नसेल तर त्यांस भटकत हिंडावें लागणार. जिप्सी चोहोंकडे भटकतात याचें कारण आर्थिक आहे. या जातीच्या अंगांत किंवा रक्तांत कांहीं निराळेपणा आहे हें नव्हे. जेथें नवीन धंदा शिकण्यास शाळा नसत. आणि कोणासहि धंदा शिकावयाचा झाल्यास यूरोपांतील श्रेणी (Guilds) मुळें अनेक अडचणी उपस्थित होत असत, तेथें नवीन धंदे शिकणें देखील जट जात असे,

आज श्रेणी जरी मृत झाल्या आहेत तरी श्रेणींनी उत्पन्न केलेली भावना मृत झाली नाही. अजून देखील युरोपांत कलाकौशल्याचे धंदे शिकण्यास आपल्या विद्यार्थ्यास काय अडचणी उत्पन्न होतात आणि पुष्कळ ठिकाणी विद्यार्थ्यास साहाय्य करण्यास सरकारी प्रयत्न देखील कसा फुकट जातो हे आपण पाहतोच. इंग्लंडपेक्षा पूर्व युरोपांत गिल्ड पद्धति फारच कडक असे. एका धंद्यातील मनुष्याचा दुसऱ्या धंद्यांत प्रवेश होणे फ्रान्समधील राज्यकांतीच्या पूर्वी किती कठिण असे आणि एक धंद्याचा मनुष्य दुसऱ्या जरा खालच्या धंद्यांतील मनुष्याकडे आपण जणू काय स्वर्गात वसलो आहो आणि दुसरा नरकवासी आहे इतक्या तुच्छतेने कसा पहात असे हे हि आपणांस परिचित आहे. अशा सामाजिक पद्धतीच्या कार्ली स्वसंरक्षणाची जबाबदारी असलेल्या या जिप्सीनां अनेक हलकी कामे करावी लागली, घाणेरच्या संवयी जडल्या आणि त्यांच्या सोवळेपणाचे पर्यवसान मृतपशुमांसादनांत झाले यांत नवल ते कोणते? या गोष्टी सांगण्याचा हेतु हा की, जर जाट लोकांसारखे शूर लोक घाणेरडी कामे करतांना दृष्टीस पडले तर त्यावरून हिंदुस्थानांतील एखादी घाणेरडी जात त्यांत संमिश्र झाली असेल असे खात्रीपूर्वक म्हणता येणार नाही हे लक्षांत यावे; आणि आपल्या विविध कालच्या आणि विविध प्रकारच्या परदेशगमनापासून काय काय परिणाम होत गेले याची यथार्थ कल्पना व्हावी. आज परदेशी गेलेल्या लोकांची पुढेमागे स्थिति जिप्सींच्या सारखीच होईल की काय असा विचार आपल्या मनांत उभा राहतो आणि यासाठी अर्वाचीन परदेशगमनाचे सविस्तर ज्ञान आपण करून घेतले पाहिजे. अर्वाचीन परदेशगमनाचा इतिहास जिप्सींच्या इतिहासाप्रमाणेच अनेक दुःखदायक गोष्टींनी भरला आहे.

## प्रकरण ९ वे.

### अर्वाचीन परदेशगमन-आफ्रिका आणि अमेरिका येथील वसाहती.

आफ्रिका व अमेरिका या खंडांत आपली वसाहत स्थापन करण्याच्या कार्यास १९ व्या शतकाच्या पूर्वार्धात सुरुवात झाली. अमेरिकेंत आपला पूर्वी प्रवेश झाला होता असे परे येथील पांच राजपुत्रांच्या एका वायकोच्या गोष्टीवरून त्यांचा आणि पांडवांचा संबंध जोडून विधान करण्यांत येते. शिवाय नॅडिलॅंगच्या पुस्तकामध्ये त्याने मेक्सिकोमध्ये आढळलेल्या गणपतीसारख्या कांहीं मूर्तीची चित्रे छापिली आहेत त्यामुळे सुपीक टोक्याच्या पाश्चात्य व हिंदू मंडळीनां त्यावरहि तर्कटें रचण्यास वरीच जागा झाली आहे. त्यांच्या

संबंधाने आम्ही येथे विचार करित नाही.\* तेथे भारतीयत्वाचा आज मागमूसहि नाही आणि तेथे आपण गेलों असतां आपल्याच रक्ताचीं हीं माणसें म्हणून आपलें स्वागत करण्यास पूर्वकालीनांच्या अस्तित्वांत असलेल्या किंवा नसलेल्या वसाहतीचे वंशजहि कोणी नाहींत. म्हणून आपला त्या अमेरिकेंतील भागाशी कांहींच संबंध १९ व्या शतकापूर्वी नव्हता असे आपण धरून चालूं. आफ्रिकेची मात्र कांहीं संबंध पूर्वीपासून दिसत आहे; आणि कांहीं अंशी तो एक-सारखा चालू आहे. तथापि एक गोष्ट नवीन आहे ती ही की, व्यापारासाठीं परदेशी जाणारे लोक थोडे असतात. हे लोक म्हणजे वसाहत करणारे नव्हत. व्यापारासाठीं जाणारी वस्ती म्हणजे तात्पुरती होय. शेतकरी वनतात ते जमिनीस अधिक चिकटतात. यासाठीं व्यापारप्रधान परदेशगमनापेक्षां कृषिप्रधान परदेशगमन अधिक महत्त्वाचे व अधिक विचार करण्याजोगे होय.

\* हिंदू लोक व अमेरिका.—हिंदू लोकांनी अमेरिकेंत ख्रिस्तशकारंभापूर्वी तेराव्या शतकांत पाय ठेवला असावा, मिसिसिपीच्या खोऱ्यांत व आसपासच्या क्षेत्रांत या लोकांनी वसाहत केली असावी व ही वसाहत पुष्कळ भरभराटीस आली असावी इत्यादि तर्क कांहीं पुराणवस्तुसंशोधकांनी केले आहेत. अशा प्रकारचे तर्क करणाऱ्या पंडितांत अलेक्झांडर डेल मार, न्यूयॉर्कच्या लॅटिन अमेरिकन व्यापार-मंडळाचे एक जुने अध्यक्ष, हे प्रमुख आहेत. यांनी या विषयासंबंधाने कांहीं वर्षांपूर्वी इंडियन रिव्यु मासिकांत (सप्टेंबर १९१२) जो एक लेख लिहिला त्यातील तर्कसाधनसामग्री व तर्क संक्षेपतः खाली दिले आहेत.

तर्कसाधनसमुदाय.—(१) मिसिसिपीच्या व तिला मिळणाऱ्या नद्यांच्या खोऱ्यांत, सरोवरप्रदेशापासून तों मेक्सिकोच्या आसतापर्यंत असलेली मोठाली मातीची कामे: (अ) लिटल मिआमी नदीपाशी असलेली १० ते २५ फूट उंचीची व ४ मैल लांबीची अजब भित्त अथवा टेंकडी. (अशा प्रकारच्या लहानमोठ्या भिती इतरत्रहि आहेत.) (आ) ओहोआमध्ये ब्रश-क्रीकपाशी असलेले सर्पाकृति टेंकाड. याची लांबी १००० फुटांवर असून या सर्पाच्या तोंडांत असलेल्या अजब अंड्याची मापे १६×८० फूट अशी आहेत. (इ) पुष्कळ टेंकाडांत बुद्ध, कृष्ण यांसारख्या मूर्ती सांपडल्या आहेत. (ई) विग टोको माउंड (टेनेसी) येथे १८८२ त सांपडलेली (शिरोविहीन) बुद्धसदृश मूर्ति ज्या कुंभपृष्ठार कोरलेली आहे त्याजवर एक स्वस्तिकाकृतीहि आहे. (व) सोपो (न्यू ग्रॅनडा) येथील एका टेंकाटांत ४×२½ (इंच) लांबीरंदीची व ½ इंच जाट अशी एक काळ्या रंगाची कठिण वीट सांपडली आहे. या विटेवर दोन्ही बाजूनां कोरीव आकृती आहेत. या आकृती म्हणजे, द्विमुखी पुरुष, वस्त्री टोपी घातलेला पुरुष, खाली नजर केलेली स्त्री, साधु, वेडूक वगैरे आहेत. विटेच्या दोन्ही बाजूंवर एकेक पटाची आकृति आहे. या पटांत दोन मोठे सारखे खाने असून प्रत्येक खान्याची चार घरे केली आहेत व या प्रत्येक घराचे दोन सारखे भाग



आतां अर्वाचीन परदेशगमनाचा इतिहास प्रहावयाचा. अर्वाचीन परदेशगमनामध्ये ज्या देशाकडे आपल्या लोकांचे

(मागील पानावरून पुढे चालू.)

केले आहेत. (क) सिनसिनादी (ओहिओ) येथें एका टेंकाळांत १८४१ सालीं करड्या रंगाचा ८ इंच लांब ३ इंच जाड असा स्लेटीचा तुकटा सांपडला. या स्लेटपाटीवर मध्यभागीं आठ आकृती कोरल्या असून त्यांपैकीं एक चतुष्टय दुसऱ्या चतुष्टयासारखें जवळजवळ दिसतें; आणि ही प्रत्येक आकृति कसली तरी गांठ दिलेल्या दोरीचें चित्र म्हणून काढलेली दिसते. पाटीच्या रेंदीच्या दोन्ही बाजूंनां आठ आठ तिरप्या रेषा मधील आकृति-अष्टकाच्या मर्यादारेपेला लागून काढलेल्या आहेत, व या रेषांच्यापुढें अगदीं टेंकाळा चोवीस वारीक रेषा सरळ काढलेल्या आहेत. (क) ब्राह्मणधर्माचीं सुस्पष्ट चिन्हें मेक्सिको, मध्य-अमेरिका, व दक्षिण-अमेरिका या प्रदेशांत जागजागीं सांपडतात (?) (क) कर्नल दु प्रे यांनीं केलेले आकॉन्ससमधील एका मोठ्या कालव्याचें (१५० मैल लांब १०० फूट रुंद) वर्णन वाचण्यासारखें आहे. ज्या लोकांचीं हीं टेंकाडें आहेत त्यांनींच हा कालवा बांधला असावा.

(२) उत्तर आशियांत हिंदुस्थानातील हिंदूंचे पूर्वज पूर्वकाळी राहत होते. उत्तर आशियांत पंचांग-शिला सांपडतात व या शिलांचें वर्गीकरण पुराणवस्तुशास्त्रज्ञांनीं येणेंप्रमाणें केलें आहे:- (अ) अष्ट-मास वर्षाचें पंचांग शामन काळांतील, (आ) दश-मास पंचांग ब्राह्मण काळांतील, (इ) द्वादश-मास पंचांग कृष्ण किंवा बुद्ध यांच्या काळांतील. शामन काळानंतर ब्राह्मणकाळ, त्यानंतर बुद्ध (कृष्ण) काळ. शामन काळापूर्वीं जुनें २४ पक्षांचें चांद्र वर्ष प्रचारांत असे. शामन धर्म म्हणजे सूर्यपूजेचा धर्म. मंगोलियांत (उत्तर आशिया) हा संप्रदाय प्रचलित होता. या धर्माचा न्हास होऊन तेथें ब्राह्मणधर्माचा प्रसार (अथवा पुनःप्रसार म्हणतां येईल) झाला. महाभारतीय युद्धाचे काळांत उत्तर आशियांतील लोकसमाज त्या युद्धप्रसंगाच्या प्रत्यक्ष अप्रत्यक्ष परिणामानें इतस्ततः विखरले व दूर दूर देशांत गेले. महाभारत-युद्ध इ. स. पू. १३१४ वे शतकांत झालें. या काळानंतर लवकरच अथवा या काळाच्या सुमारास लोखंडाचा शोध उत्तर आशियांत लागला.

अलेक्झांडर डेल मार यानें वर दिलेला (१) मधील दृश्य किंवा दृष्ट वस्तुसमूह व (२) मधील वस्तु-इतिहास व लोककथां-वर इतर पंडितांनीं बसविलेल्या कल्पना, या सामग्रीच्या व इतर कांहीं गोष्टीच्या आधारेनें 'अमेरिकन माउंड विल्डर' (अमेरिकेंतील जुनीं मातीचीं टेंकाडें बांधणारे लोक) कोण असावे यासंबंधानें विचार केला व कांहीं तर्क प्रकट केले ते येणेंप्रमाणें:- (अ) मिसिसिपी खोऱ्यातील टेंकाडांची सूक्ष्म तपासणी करितां हीं टेंकाडें बांधणारे लोक या प्रदेशांत एका काळीं जिकडे तिकडे पसरले असून त्यांची संख्या मोठी होती, त्यांचे सर्वांचे धर्म, राहणी, व राज्यरीति एकच होती, ते अर्ध-संस्कृत होते व त्यांच्यानंतर हा प्रदेश व्यापणाऱ्यांसारखे ते रानटी नव्हते, हें

पाय अधिक फिरतात किंवा पूर्वीं फिरले आहेत, ते देश म्हटले म्हणजे सिलोन, स्ट्रेट्स सेटलमेंट्स, फेडरेटेड

सिद्ध झालें आहे. (आ) या प्रदेशांतील नद्यांच्या जुन्या बांधीव वीरप्रदेशांची भूतस्तरविषयक पाहणी करतां हें बांधकाम २।३ हजार वर्षांचें जुनें असावे असें ठरलें आहे. (इ) टेंकाळांतून हिंदू देवतांच्या मूर्तीसारख्या देवता-मूर्ती सांपडतात; सिनसिनादीच्या पाटीवरील ज्या तिरप्या आठ आठ रेषा त्या अष्ट-मास-वाचक व ज्या चोवीस चोवीस लहान सरळ रेषा त्या २४ चांद्रपक्षांच्या वाचक व जीं मधील आठ ग्रन्थिचिन्ने तीं मास-शब्दसूचक (मासदेवतासूचक) आहेत किंवा असावीत असें ठरलें आहे. [टेंकाडें बांधणाऱ्या नंतरचे जे पेरविथन लोक, त्यांच्यांत सूत्र-ग्रन्थींनीं विचार-लेखन' करीत असत, हिंदु लोकांत पूजासमर्थी ग्रन्थियुक्त झालींचा अशाच प्रकारें उपयोग होत असे. यावरून सिनसिनादीच्या पाटीवरील ग्रन्थिचिन्ने मास-शब्दसूचक असावीत असा तर्क आहे.] उत्तर आशियांत मंगोलियांत २४ चांद्रपक्षांच्या शामन-पूर्व पंचांगाचा व अष्ट-मास शामन पंचांगाचा अशा दोहोंचा प्रचार शामनधर्माच्या उत्तरकाळांत संभवतो. यावरून सूर्यपूजक शामन पंचांगकारानें सिनसिनादीची पंचांगपाटी तयार केली असावी; मंगोलियांतून महाभारतयुद्धाचे सुमारास शामन हिंदू अमेरिकेंत मिसिसिपी प्रदेशांत गेले असावे; कारण या युद्धाचे सुमारास उत्तर आशियांतील लोकांची पांगापांग झाली हें अन्य पुराव्यावरून ठरलें आहे. महाभारत युद्ध इ. स. पू. सुमारे १३०० ये च्या सुमारास झालें असावें तेव्हां वरील (आ) सिद्धांत या (इ) मधील सिद्धांतास पुष्टिकारक आहे तसेंच (अ) सिद्धांतहि पुष्टिकारक आहे. वर (तर्क १ आ) मधील सर्प व अडें सौरवर्षाचें प्रतीक दिसतें. तेव्हां तेंहि शामनाचें (सूर्य-पूजकांचें) मिसिसिपी खोऱ्यांतील वास्तव्यच सिद्ध करतें. (ई) महाभारताच्या फार पूर्वीं अमेरिकेंत हिंदू लोक आले नसावे; कारण तसें असतें तर अमेरिकेंत फक्त शामन-पूर्वकालीन २४ चांद्र-पक्षांचे पंचांगच उपलब्ध झालें असतें; महाभारताच्या-नंतर फार दिवसांनीं हि हिंदूंचें अमेरिकेंत प्रयाण झालें नाहीं; कारण असें असतें तर उत्तर आशियांत यावेळीं जो लोखंडाचा शोध लागला होता त्या शोधाचा उपयोग अमेरिकेंतील टेंकाडें बांधणाऱ्यांनीं केला असता. यांच्या टेंकाडांत लोखंडाचा त्यांनीं उपयोग केल्याचें सुळींच चिन्ह नाहीं. (उ) न्यू ग्रानाडा येथील वीट ही पंचांग-पाटीच असून अष्ट-मास वर्षाचीं चिन्हें तिजवर आहेत असें ठरलें आहे [पंचांग-पाटीवरील पटाचे दोन मोठे भाग ते वर्षांधर्शक असून प्रत्येक वर्षांधर्शात चार चार मास, प्रत्येक मासांत दोन पक्ष अशी पडांतील घरांची वाचणी आहे. ताओ धर्मीयांचीं पांच अष्ट-मास पंचांगे पारिसच्या, म्युझे गिमे या पदार्थसंग्रहालयांत आहेत; वाविलोनचें एक अष्ट-मास पंचांग ब्रिटिश म्युझियममध्ये आहे.] तेव्हां सिनसिनादीच्या पाटीवरून बसविलेल्या तर्कांला ही पाटी पुष्टिकारक आहे. मात्र तिजवर ज्या प्राण्यांच्या आकृती आहेत त्यांवरून ही पाटी सिनसिनादी पाटीपेक्षां अलीकडील असावी असें म्हणावें लागतें. जुन्या शामनधर्मांत, हिंदू, महंमदी व वैदिक (?) धर्मांत प्राण्यांच्या आकृति कोरणें निषिद्ध मानलें जात असे. तेव्हां

मलाया स्टेट्स, नाताळ, मॉरिशस, त्रिनिदाद, ब्रिटिश गियाना, फिजी, हे होत. यांपैकी स्टेट्स सेटलमेन्ट्स आणि फिजी खेरीज करून प्रत्येक देशांत भारतीयांची संख्या एक लाखाहून अधिक आहे. या ठिकाणी इतकी वस्ती होण्याचे कारण कराराने वांधून भारतीयांस इतरत्र नेण्याची पद्धति होय. या भारतीय परदेशगमनाचा इतिहास उष्ण प्रदेशांत आपले भांडवल गुंतवू इच्छिणाऱ्या यूरोपांतील लोकांशी निगडित

(मागील पानावरून पुढे चालू.)

सिनसिनादी पादी जुनी व ग्रानाटा पादी अलीकडील असे यावरून होतें.

अलेक्झांडर डेल मार यानें उपलब्ध हृदय व दृष्ट वस्तूवरून व इतर पंथितांनी वसविलेल्या तक्रावरून विचार करून शामन हिंदु मिसिसिपी प्रदेशांत मंगोलियांतून आले असावे असा तर्क केला. तेव्हां ते आले असावे कोणत्या मार्गानें यासंबंधानेंहि कांहीं कल्पना करणे डेल मार यास जरूरीचें भासलें. या मार्गासंबंधानें शोध करतां १७५० मध्ये लुइसिआनामधील फ्रेंच मिशनऱ्यांनी काढलेल्या एका मार्गाच्या शोधाची हकीकत डेल मार यास उपयोगाची वाटली व या हकीकतीचा आधार घेऊन यानें अशी कल्पना वसविली आहे की, वरील शामन लोक हे पासिफिक मार्गानें कोलंबिया नदीच्या मुखापाशी येऊन या मुखानें कोलंबिया नदीच्या वाटेनें ते मिसिसिपी खोऱ्यांत आले असावे. तसेंच कोलंबिया नदीच्या मुखाप्रमाणें ब्रिटिश कोलंबिया, ऑरेगन, कॅलिफोर्निया या संस्थानांतील पासिफिक किनार्यावरील कित्येक जागांचाहि शामन लोकांनी अमेरिकेंत प्रवेश करण्याच्या कार्या उपयोग केला असावा, अशीहि, डेल मार याची कल्पना दिसते.

वर सांगितलेल्या फ्रेंच मिशनऱ्यांच्या शोधाची हकीकत अशी: पासिफिक किनार्यावरून तद्देशीय लोक लुइसिआनाकडे येतात तो मार्ग इतर मार्गाहून वेगळाच आहे असें या मिशनऱ्यांच्या कार्नी आल्यावर यांनी एक इंडियन या मार्गाचा तपास लावण्याच्या कार्या योजिला. हा इंडियन नेटिवांच्या मार्गाचा माग काढीत मिसूरी व कोलंबिया या नद्यांच्या वाजूनें समुद्रापर्यंत जाऊन पोहोचला. कोलंबियाच्या मुखापाशी त्याला एक शिडाचें जहाज आढळलें. या जहाजावरील लोकांना लांब शेंड्या असून हे लांब शेंडीवाले लोक कोलंबिया नदीची वाळू धुण्याचें व त्यांतील सोन्याचे कण वाजूला काढण्याचें काम करीत असलेले त्यास दिसले.

डेल मार याचा यावरील तर्क असा की, हे लांब शेंडीवाले लोक चिनी किंवा मांचूरी असावे.

ब्रिटिश कोलंबिया, ऑरेगॉन, कॅलिफोर्निया यांच्या किनार्यावरहि जागजागीं वर सांगितलेल्या जहाजासारख्या जहाजांचे तुकडे सांपडतात.

हे तुकडे व वरील इंडियनाची जहाजाची हकीकत यांजवर शामन लोकांच्या मंगोलिया-मिसिसिपी प्रवासमार्गासंबंधीचा डेल मार याचा तर्क आधारलेला आहे, हें वर आलेच आहे.

आहे. उष्ण प्रदेशांत व्यवहार करूं इच्छिणाऱ्या भांडवलवाल्यांचीं यूरोपांत अनेक वृत्तपत्रे आहेत. त्यांत 'वेस्ट इंडीज कमिटी सक्च्युरल' आणि 'ट्रापिकल लाइफ' यांचीं नांवां हिंदुस्थानांत अधिक परिचित आहेत. परदेशगमन करणाऱ्या लोकांवर लक्ष ठेवण्यासाठी आणि त्यांची माहिती आपल्या देशांत पसरविण्यासाठी ज्या चळवळी आपल्या देशांत उत्पन्न झाल्या त्यांचें निदर्शक मद्रासचें 'इंडियन एमिग्रंट' नांवाचें एक मासिक प्रसिद्ध होत आहे. परदेशस्थ लोकांची माहिती पुरविण्याचें काम 'मॉडर्न रिव्ह्यू' हें मासिकहि चांगल्या तऱ्हेनें करीत असतें. मद्रासच्या 'इंडियन रिव्ह्यू'चीहि कामगिरी विसरतां येण्याजोगी नाहीं. वर सांगितलेल्या ठिकाणांपैकी वऱ्याच ठिकाणी भारतीयांची वस्ती कराराने वांधून नेलेल्या मजुरांमुळे झाली आहे, तरी सर्वेच ठिकाणाची प्रथमची वसाहत केवळ मजुरांमुळे उत्पन्न झालेली नव्हे. डार्विननें आपल्या जगाच्या प्रवासांत १८३९ सालीं मॉरिशस येथें मुक्काम केला असतां तेथें त्याला सुमार १२०० हिंदू लोक आढळले. ते तेथें कैदी म्हणून पाठविले होते. तथापि ते कोणी हलके कैदी नसून इंग्रजी हुकुमास आपल्या धार्मिक समजुतीमुळे न जुमानणारे लोक होते; आणि त्यांच्या डोळ्यांत विलक्षण तेज चमकत होतें. त्यांची तुलना गुन्हेगार इंग्रजांशीं करणें अयोग्य आहे असें डार्विन म्हणतो. जे लोक नोकरीकरितां म्हणून दूर गेले ते सर्वेच पोद्याच्या आशेकरितां गेले असें म्हणवत नाहीं. सुमारें ५० वर्षांपूर्वी चार्ल्स किंग्सले यानें वेस्ट इंडीजमध्ये जो प्रवास केला त्याचें वर्णन देणारा त्याचा ग्रंथ 'वेस्टवर्ड हो' (Westward Ho) म्हणून आहे. त्या ग्रंथांत पन्नास वर्षांपूर्वीच्या त्रिनिदाद येथील हिंदूंचें मोठें हृदयंगम वर्णन आलें आहे. त्यांत तो म्हणतो की, सत्तावन सालच्या वंडांत इंग्रजांविरुद्ध शस्त्र उचललेले अनेक शिपाईवाण्याचे लोक आपलें अनिष्ट भवितव्य चुकविण्यासाठीं निसहून त्रिनिदाद येथें आले आहेत. ब्रिटिश गियाना येथील हिंदूंच्या वसाहतीसंबंधानें आपणखी माहिती देणारा पुस्तकें म्हटलीं म्हणजे रॉडवेकृत 'ब्रिटिश गियानाचा इतिहास', हेनरी कर्ककृत तेथील अनुभवांचें पुस्तक आणि त्यापेक्षांहि जास्त मनोरम आणि विस्तृत माहिती देणारें ब्रॉकहर्स्टचें पुस्तक होय. ब्रॉकहर्स्टनें तद्देशस्थ हिंदूंची जितकी विविध माहिती दिली आहे तितकी दुसऱ्या कोणत्याहि ग्रंथकारानें दिली नाहीं. त्यांत त्यानें ज्या अनेक जातींचें वर्णन केलें आहे, त्यावरून असें दिसतें की तेथें ब्राह्मणहि पुष्कळ होते, तथापि त्या ब्राह्मण म्हणविणारांपैकी अनेक ठिकाणचे लोक ब्राह्मण नसावेत अशी कल्पना करण्यास पुष्कळ जागा त्यानेंच उत्पन्न करून दिली आहे. ब्रॉकहर्स्ट म्हणतो, सेंट लुसिया येथेंतील सर्वेच हिंदूंनीं आपली जात ब्राह्मण म्हणून लिहून दिली आहे; आणि यावर तो असें उद्गारतो की सर्वेच जर उपाच्ये तर सामान्य जन कोण?

तेथील लहान लहान दागिने करणाऱ्या सोनारांची, निघो आणि क्रिओल पोरानांचा चटक लावणाऱ्या जिल्ह्या करणाऱ्या हळवायांची, आपली जातच वैध म्हणून सांगणाऱ्या लोकांची, लेखकांची नोकरी मिळविण्याची आकांक्षा करणाऱ्या तथापि इंग्रजीच्या अज्ञानामुळे ज्यांचा उपयोग होत नाही अशा कायस्थांची, तसेच आपल्या घटपटादि खटपट करणाऱ्या शिक्षणपद्धतीने आणि वादविवादपद्धतीने ब्रॉकहर्स्टसारख्या भोळ्या मिशनऱ्यास वादविवाद करून पंचाद्वितीत पाडणाऱ्यांची वर्णने ब्रॉकहर्स्टच्या ग्रंथात आली आहेत. नाताळ येथील आणि तसेच मॉरिशस येथील हिंदुसमाजांचे वर्णन करणारे ग्रंथ दृष्टीस पडले नाहीत. तथापि सामान्य प्रवासवर्णनांत मधून मधून भारतीयांच्या स्थितीची सूचक वर्णने किंवा उल्लेख येतात. असो.

वरील तुरळक उदाहरणे सोडून देतां हें निर्विवाद आहे कीं, या वसाहतींत हिंदुस्थानी लोकांचें संख्याबहुत्व, एशियांतून “कूली” नेण्याच्या पद्धतीमुळे आहे; आणि भारतीयांची परदेशांतील दशा समजण्यास या कूलीपद्धतीचा थोडासा इतिहास समजून घेतला पाहिजे.

**कूली पद्धतीचा इतिहास.**—वेस्ट इंडीजमध्ये सर्वत्र हिंदुस्थानी लोकांस कूली हा शब्द लावण्यांत येतो. परंतु ‘कूली’ हा शब्द विशेषतः हिंदुस्थानांतील व चीन देशांतील जे लोक इतर देशांत मजुरी करण्यासाठी जातात त्या लोकांना लावतात. हा शब्द जरी हिंदुस्थानांतील ‘कोळी’ या जातिवाचक शब्दापासून बनला आहे तरी त्याचा अर्थ पुढें मजूर असा झाला. कां कीं मुंबईच्या इंग्रजांस पहिले मजूर कोळ्यांतले मिळाले\*. चिनी पंडितांनी या शब्दावर हा देख्य शब्द आहे असें समजून साध्य केले आहे ते असें: कु=श्रम, किपा स्नायू; ली=भाट्यानें देणें.† हिंदुस्थान व चीन या देशांची लोकवस्ती फार असल्यामुळे येथीलच लोक दुसऱ्या देशांत जातात.

इ. स. १८४४ त गियाना येथील इंग्लिश वसाहतवाल्यांनीं चिनी मजुरांना उचटपणें प्रोत्साहन दिलें; गुलामांचा व्यापार बंद झाल्यावर पेरु व क्युबा येथील लोकहि चिनी मजुरांना आपल्या प्रांतांत नेण्याविषयी प्रयत्न करूं लागले. सात किंवा आठ वर्षांच्या करारानें चिनी मजुरांना नेण्यांत येत असे; प्रत्येक मजुराला प्रत्येक महिन्यास १७ शिलिंग व त्याशिवाय अन्नवस्त्र पुरविण्याचा ठराव असे; परंतु पेरु देशांत या मजुरांना फार निष्ठुरतेनें वागविण्यांत येत असे. पेरु व क्युबा येथें या मजुरांचा गुलामांप्रमाणें छिलांव करण्यांत येई. विशेषतः चिंचा वेटांत ज्या मजुरांना पाठविण्यांत येई त्यांचे फार हाल होत असत. कांहीं मजूर त्यांतून मुक्तता होण्यासाठी आत्महत्या करीत. एकदां चीनमधून नेलेल्या ४००० मजुरांपैकीं पांच वर्षांनीं एक देसील जिवंत नव्हता. इ. स. १८५४ त हांगकांगच्या

इंग्लिश गव्हनरानें चिंचावेटांत मजूर पाठवूं नये असा ठराव केला. यामुळे या निंद्य पद्धतीच्या व्यवहारास बराच प्रतिबंध झाला.

नंतर चिनी मजुरांना नेण्याचें काम मकाळ येथील पोर्तुगीज वसाहतवाले करूं लागले; व या ठिकाणाहून पेरु, क्युबा वगैरे देशांतील लोक या मजुरांना नेऊं लागले. मजूर व त्यांना विकत घेणारे लोक यांमधील ठराव मकाळच्या रजिस्ट्रार जनरलच्या समक्ष होत असत. मकाळ येथील कूलींच्या व्यापारांतील अमानुष कृत्ये कमी करण्याविषयी पोर्तुगीज लोकांनीं नियम केले. फ्रान्स, इंग्लंड व चीन या देशांच्या प्रतिनिधींनीं पांच वर्षांनीं मजुरांना परत पाठवावें असें ठरविलें; परंतु वेस्ट इंडीजच्या वसाहतवाल्यांनीं या गोष्टीस हरकत केली; त्यांना कायमचे मजूर पाहिले असल्यामुळे, वेस्ट इंडीज व चीन यांमधील कायदेशीर मजुरांचा व्यापार बंद झाला. नंतर ब्रिटिश वसाहतींना मजुरांचा पुरवठा फक्त हिंदुस्थानांतूनच होऊं लागला. तथापि मलाया स्टेट्स वगैरे पूर्व आशियांतील भागांत दरवर्षी हजारों चिनी मजूर अद्यापि जातात.

अठराव्या शतकापासून तामिळ मजूर स्टेट्स सेटलमेंट्स व तेनासरीम वगैरे ठिकाणीं जात असत; परंतु इ. स. १८३६ त या व्यापाराविषयी सरकारनें नियम केले. मजुरांना नेण्याबद्दल परवाना घेतला पाहिजे, पांच वर्षांपेक्षां अधिक काम त्यांच्यापासून घेऊं नये, प्रत्येक मजुराला सर्व अटी नीट समजावून सांगल्या वगैरे गोष्टी ठरविण्यांत आल्या. हिंदुस्थानांतून २५ हजारोंपेक्षां अधिक मजूर १८३८ पर्यंत मॉरिशसला गेले हें पाहून हिंदुस्थानसरकाराला काळजी वाटूं लागली. ब्राऊहॅम वगैरे लोकांनीं या व्यापाराचा निषेध केला; व बंगाल सरकारनें मजुरांचा व्यापार बंद ठेऊन तें त्याच्या दुष्परिणामांचा शोध करूं लागले. इ. स. १८४४ त वेस्ट इंडीजमध्ये मजूर पाठविण्यास हिंदुस्थानसरकारनें आपली मजुरी दिली. दुसऱ्या देशांतून नेलेल्या मजुरांचें योग्य संरक्षण करण्याबद्दल ज्या देशांनीं तजवीज केली असेल त्याच ठिकाणीं हिंदुस्थानांतील मजुरांनीं जावें असें इ. स. १८८३ त ठरविण्यांत आलें. मजुरांना सर्व अटी नीट समजावून देण्यांत येतात, व त्यांची बरीच काळजी घेण्यांत येते. कलकत्ता, मद्रास, मुंबई व कराची या ठिकाणांहून मजुरांना ब्रिटिश वसाहतींत पाठविण्यांत येतें. पाठविण्यापूर्वीं ते शरीरांत सुदृढ आहेत किंवा नाहीत हें पाहण्यांत येतें. १८९१ पासून १९०१ पर्यंतच्या सुदनीत ब्रिटिश गियाना, त्रिनिदाद, जमेका, मॉरिशस, फिजी वगैरे ब्रिटिश वसाहतींत मजूर पाठविण्यांत आले. ते बहुधा दहा वर्षांच्या करारानें पाठवितात; व सुदत संपल्याबरोबर त्यांना परत पाठविण्याची सोय करण्याचें ठरलेलें असतें.

इ. स. १९०० मध्ये एकंदर सर्व ब्रिटिश वसाहतींत ६, २५,०० हिंदी मजूर होते; यांपैकीं बहुतेक मजूर मॉरिशस व ब्रिटिश गियानामध्ये होते. एक मुख्य पंजट नेमलेल्या असून त्याच्या हाताखाली मजुरांना तपासणारे सॅक्टर व मजूर गोळा करणारे लोक असतात. कामाची वेळ, सुदत व मजुरी ठरविण्याचें काम याच लोकांकडे असतें.

\* मरे याचा इंग्रजी ऐतिहासिक कोश पहा. † डॉ. मेरी राबर्ट्स—कूलीज व चिनी लोकांच्या आगमनावरील ग्रंथ, न्यूयॉर्क १९१९ पहा.

मुगांडा येथील रेल्वे तयार करतवेळीं पंजाबमधून अनेक मजूर पाठविण्यांत आले. न्यासालॅंड येथें सरकारी कामें करण्याकरितां हि मजूर पाठविण्यांत येतात. इ. स. १९०४ मध्यें नाताळांत तेथील लोकांपेक्षा हिंदी लोकांची संख्या अधिक होती. वरेच हिंदी मजूर नाताळांत कायमचे रहिवाशी झाले आहेत.

हिंदुस्थानसरकार आपल्या मजुरांचें सुखस्वास्थ्य पहाण्यासाठीं एजंट पाठवितें. तद्देशीय अधिकाऱ्यांनीं त्यांना दिलेली माहिती, आणि या एजंटानीं हिंदुस्थानांत आल्यानंतर प्रसिद्ध केलेले रिपोर्ट अनेक प्रश्नांकडे भारतीयानें लक्ष वळवितील. आतां ही कुली पाठविण्याची पद्धति ताल्पुरती तरी बंद झाली आहे आणि कांहीं निराळ्या पद्धतीनें परदेशगमनास उत्तेजन देण्याचा सरकारांत विचार चालू आहे. ब्रिटिश गिन्यानाकडून एक कमिशन १९१९ च्या डिसेंबरमध्ये हिंदुस्थान सरकाराकडे आलें. त्या कमिशननें योजना मांडली ती कदाचित् स्वीकारली जाऊन त्याच स्वरूपाची योजना सर्व वसाहतीसंबंधानें लावली जाण्याचा संभव आहे. ती योजना म्हटली म्हणजे हिंदुस्थानांतील लोकांस वसाहतींनीं आपल्या खर्चाचें तिकडे न्यावें. तेथें कोणाकडे कामावर रहावयाचें हें वसाहतीनें न ठरवितां ज्याचें त्यानें ठरवावें. कांहीं वर्षे तेथें काम केल्यास परत जाण्याचें भाडें देखील वसाहतींनीं द्यावें. ज्यांस स्वतःच्या हिंमतीवर काम करावयाचें असेल त्यांस कांहीं जमीन देण्याची सोय करावी. ब्रिटिश गिन्यानाच्या प्रतिनिधींनीं असें बोलणें लावलें आहे कीं, हें आमंत्रण आम्हीं करित आहों तें स्वस्त मजूर मिळवण्यासाठीं नाही, तर वसाहत मोठी व तीत लोकसंख्या कमी याच कारणासाठीं म्हणजे वस्ती वाढविण्यासाठीं ही मागणी आहे; शिवाय, या वसाहतींत शेंकडा ४५ लोक भारतीय असल्यामुळे आणखी आणावयाचे लोकहि भारतीयच असलेले चांगले असें आमच्या वसाहतींतील लोकांचें मत असल्यानें आम्ही हिंदी लोकांसच विशेष आग्रहानें बोलवीत आहों. याप्रमाणें गिन्यानांतील प्रतिनिधींनीं हिंदी लोकांपुढें जी वाजू मांडली आहे तिच्यांत सत्याचा अंश किती आहे हें तपासाअंती उघडकीस येऊन त्यांच्या आमंत्रणाचा जो विचार व्हावयाचा तो होईल. या प्रश्नाचा विचार करण्याकरितां बसलेल्या कमिशननें हि तेथील स्थिति प्रलक्ष पाहून येण्यासाठीं कोणी तरी योग्य इसम पाठवून त्याच्या शिफारसीवरून कायमचें उत्तर देण्याचें ठरविलें आहे.

आपण आतां करारबंद मजुरीची पद्धत कोणत्या स्वरूपाची होती तें समजून घेऊं.

करारबंद मजूरपद्धति.—ब्रिटिश वसाहतींत हिंदी लोकांना वाईट रीतीनें वागविण्यांत येतें, याबद्दल बराच वादविवाद झालेला आहे. ज्या करारबंदीच्या मजूरपद्धतीमुळे हिंदी लोकांना अशा प्रकारें वागविण्यांत येत असे त्या पद्धतीचे स्वरूप कोणत्या प्रकारचें आहे हें समजून घेणें इष्ट आहे. “करारबंद मजूर” पाठविण्याची पद्धति जरी बंद झाली तरी कोणत्या पद्धतीमुळे

लाखों भारतीय परदेशीं गेले तिचें स्वरूप स्पष्टपणें लक्षांत असणें उपयुक्त आहे. हिंदुस्थानांतील व निरनिराळ्या वसाहतींतील केवळ कायद्याच्या आधारानें ही माहिती जुळविली आहे. कायद्यांची अंमलबजावणी कशी होते हा प्रश्न निराळा आहे.

ही पद्धति समजून घेण्यासाठीं हिंदुस्थानांतील व वसाहतींतील कायदे व चालीरीती यांचा विचार केला पाहिजे. त्रिनिदाद व ब्रिटिश गिन्याना येथील करारबंदी मजुरीच्या व्यवस्थेचें निरीक्षण केलें असतां, सर्व ब्रिटिश वसाहतींचें ठोकळ मानानें निरीक्षण केल्यासारखें होईल. धुल्लक गोष्टीत कांहीं फरक असला तरी एकदर व्यवस्था एकसारखीच आहे.

सर्व ब्रिटिश वसाहती, फ्रेंच वसाहती व नेदरलँडच्या वसाहती, या ठिकाणची करारबंद मजूरपद्धत कायदेशीर असून इतरत्र करारबंदीनें मजूर नेणें गैरकायदा आहे असें हिंदुस्थान सरकारनें ठरविलें आहे. उपरिनिर्दिष्ट वसाहतींपैकीं कोणत्याहि वसाहतीला हिंदी मजुरांची गरज लागल्यास, ती वसाहत हिंदुस्थानांत आपले गुमास्ते पाठविते. वसाहतींत जाण्याकरितां किती मजुरांचीं मनें या गुमास्त्यानें वळविलीं यावर याचा पगार अवलंबून न ठेवितां, वसाहतवाल्यांनीं आपल्या गुमास्त्यांनां ठरीव पगार द्यावा असा हिंदुस्थानांत कायदा आहे. हे गुमास्ते आपलें काम कांहीं लोकांच्या मध्यस्थीनें करितात; या मध्यस्थांस ‘रिक्लूट’ असें म्हणतात.

करारबंद मजुरांनां फक्त मुंबई, मद्रास व कलकत्ता या बंदरांतूनच वसाहतींत कायदेशीरपणें नेतां येतें. या तीन बंदरांत या लोकांचे संरक्षण करण्यासाठीं, व यांची आरोग्यदृष्ट्या तपासणी करण्यासाठीं स्थानिक सरकार कांहीं लोक नेमितां, त्यांनां संरक्षक व तपासणी डॉक्टर असें म्हणतात. सर्व विदेशगामी लोकांचें संरक्षण करून त्यांनां माहिती पुरवणें व सहा देणें हें या संरक्षकांचें काम आहे. तसेंच परदेशगमनासंबंधाचा कायदा पाळला जात आहे किंवा नाही हें पहाणें व वसाहतींतून जे मजूर लोक परत येतात त्यांनां प्रवासांत व वसाहतींत कसें वागविण्यांत आलें याची चौकशी करून स्थानिक सरकाराला कळविणें हें त्यांचें काम आहे.

गुमास्त्याला मजूर मिळवून देण्यासाठीं जे लोक काम करितात त्यांनां वर सांगितलेल्या संरक्षकापासून परवाना मिळवावा लागतो. हा परवाना मिळाल्याशिवाय कोणालाहि मजुराशी करार करण्याची मनाई आहे. रिक्लूट लोकांचें वर्तन कसें आहे तें पाहून परवाना नाकारण्याचा व रद्द करण्याचा अधिकार या संरक्षकांनां असतो.

पोलीस कामगार किंवा मॅजिस्ट्रेट मागतील तेव्हां या रिक्लूटरनां आपला परवाना त्यांनां दाखवावा लागतो. करारनाम्याच्या अर्द्याचा मसुदा त्या गुमास्त्यापासून रिक्लूटरला मिळतो. हा मसुदा इंग्लिशमध्ये व ज्या ठिकाणचे मजूर न्यावयाचे असतील त्या ठिकाणच्या देशभाषेत असला पाहिजे, व पोलीस कामगार व न्यायखात्यांतील कामगार यांनां तो मसुदा दाखविला पाहिजे असा कायदा आहे. परदेशगमनावद्दल ज्या

मनुष्याचें मन रिकूडर वळवीत असेल त्या मनुष्याला करार-नाम्याची अस्सल प्रत त्यानें दिली पाहिजे. नोंद करितेवेळीं व बंदरांत गेल्यावर त्यानें त्या विदेशगामी लोकांची राहण्याची वगैरे नीट व्यवस्था केली पाहिजे. विदेशगामी लोकांचे डेपो सरकारी वेधांकडून तपासले जातात. या लोकांची नोंदणी शाल्यावर त्यांना या डेपोत नेतात; व ते तेथें आले म्हणजे डॉक्टर लोक त्यांची तपासणी करितात.

अगदीं ऐन वेळींहि परदेशांत जाण्याचें या लोकांनां नाकारितां येतें, त्यांच्यावर सक्ती करितां येत नाही. तथापि करारनामा शाल्यावर झालेल्या नुकसानीची भरपाई करून देण्याबद्दल त्यांच्यावर फियाद लावितां येते. या लोकांनां नेणाऱ्या जहाजालाहि एक विशिष्ट परवाना काढावा लागतो. प्रत्येक मनुष्याला निदान ७२ घन फूट जागा, इरिपतळासाठी निराळी जागा व स्त्रियांसाठी निराळी जागा याप्रमाणें व्यवस्था त्या जहाजावर केली पाहिजे असा कायदा आहे. हे सर्व नियम मान्य केल्या-शिवाय परवाना मिळत नाही. सर्व प्रवाशांची अन्नसामग्रीची तजवीज जहाजावर केलेली पाहिजे व त्यांचेसाठीं एक कुशल द्रव्येचहि जहाजावर असला पाहिजे. विदेशगामी लोकांच्या संरक्षकाला त्याच्या कामांत गुमास्त्यानें सर्व प्रकारची मदत केली पाहिजे.

ज्या वसाहतींत हे मजूर जातात, त्या ठिकाणचे कायदे व पद्धति यांचा आतां विचार करूं. विदेशीय रहिवाश्यांच्या खालांतील मुख्य कामगारास ब्रिटिश गिगानामध्दें 'इमिग्रेशन एजंट-जनरल' असें म्हणतात. त्रिनिदाद वगैरे वसाहतींमध्ये या कामगाराला 'विदेशीय रहिवाशांचा संरक्षक' असें नांव आहे. या कामगाराची नेमणूक राजाकडून होते; व कायद्याची नीट अंमलबजावणी करण्याबद्दल हा कामगार त्या वसाहतीच्या गव्हर्नराला जबाबदार असतो. परदेशगमना-संबंधाच्या बाबतींत हा गव्हर्नरचा सेक्रेटरीहि असतो. परदेशांतून आलेल्या लोकांची राहण्याची व औषधपाण्याची व्यवस्था कशी आहे हें पहाण्यासाठी, वाटेल त्यावेळीं वाटेल त्या वसाहतींत जाण्याचा या कामगाराला अधिकार आहे. वसाहतींतील विदेशीय रहिवासी व वसाहतवाले यांची एकमेकांविरुद्ध कांहीं तक्रार असल्यास, तिची चौकशी करून घाला ती न्यायाधीशा-पुढें मांडतां येते; व तेथें योग्य निकाल मिळाला नाही असें घाला वाटल्यास परदेशवासीयांच्या वतीनें घाला अपीलहि करितां येतें. गव्हर्नरानें नेमिलेले सीनियर व जूनियर इमिग्रेशन एजंट हे त्याचे मदतनीस असतात. या खालाचे निराळे डॉक्टर असून वाटेल त्या वसाहतींत जाण्याचा त्यांनां हक्क असतो.

वसाहतींत येण्याविषयीं लोकांची मनें वळविण्यासाठी व त्यांचा जाण्यायेण्याचा खर्च देण्यासाठी इमिग्रेशन फंड काढिलेला आहे. या फंडाची व्यवस्था रिसीव्हर-जनरलकडे असते. करारनाम्याची फी, एकरपट्ट्या, वगैरे कित्येक गोष्टींचा या फंडांत समावेश होतो. परदेशी मजूर ज्यांनां पाहिजे असतात असे लोक करारनाम्याची फी देतात. कोपला देशांतील किती मजूर पाहिजेत हें त्या धन्याला सांगावें लागतें. या मागण्या किती प्रमाणांत मान्य करितां येतील हें ठरविण्याचा

अधिकार या विदेशीयसंरक्षक कामगाराला असतो. धन्याच्या स्वभावाबद्दल त्याला कांहीं संशय आल्यास, त्याची मागणी घाला नाकारितांहि येते.

बंदरांत जहाज आलें म्हणजे मुख्य विदेशीय-संरक्षक कामगार व तपासणी डॉक्टर हे कायद्याप्रमाणें सर्व व्यवस्था आहे किंवा नाही हें पहातात. व आपला अभिप्राय गव्हर्नराला कळवितात. परदेशांतून आलेल्या मनुष्यांपैकी कोणी आजारी असल्यास त्याला ताबडतोब सार्वजनिक दवाखान्यांत पाठवितात. परदेशां-तून वसाहतींत आलेल्या लोकांस धन्यांच्या स्वाधीन करावयाच्या वेळेपर्यंत सरकारच्या खर्चांनं इमिग्रेशन डेपोमध्ये त्यांची अन्न-पाण्याची व राहण्याची सोय करण्यांत येते.

या लोकांची वांटणी करितेवेळीं कित्येक लोकोपयोगी खालांच्या मुख्य कामगारांच्या मागणीचा प्रथम विचार करण्यांत येतो; नंतर मळेवाल्यांसारख्या खासगी लोकांच्या मागण्यांचा विचार होतो. या लोकांच्या गरजा भागल्यानंतर घरकामा-करितां ज्यांनां चाकर पाहिजे असतात अशा लोकांच्या अजांचा विचार करण्यांत येतो. परदेशी मजुरांनीं हरकत न केल्यास या क्रमानें त्यांची विभागणी केली जाते. ही विभागणी करिताना पुरुषांची त्यांच्या बायकांपासून व मुलांची त्यांच्या आईबापांपासून ताटातूट करित नाहीत. मित्र, भेजारी किंवा एकाच गांवांतून येणाऱ्या लोकांची होतां होईल तों ताटातूट करित नाहीत.

परदेशी लोकांच्या (मूळ) देशांत त्यांनां वसाहतींत नेते-वेळीं केलेले करार वसाहतींत गेल्यावर पाळण्यांत येतात; परंतु राजाची परवानगी घेतल्याशिवाय हिंदुस्थानांत केलेले करार कायदेशीर होत नाहीत असा नियम कांहीं वसाहतींमध्ये आहे. कराराची नेहमींची मुदत पांच वर्षांची असते. धन्यानें वाचन, लेखन व गणित शिकविण्याची व्यवस्था केल्याशिवाय अधून मुलगा करारनाम्यानें धन्याशी बांधला जात नाही.

परदेशांतून आलेल्या लोकांच्या राहण्याच्या जागेवर, अन्न-पाण्यावर व दवाखान्यावर, सरकारच्या वैधक खालाची देसरेख असते. जे धनी आपल्या करारबद्ध मजुरांनां दवाखान्यांत पाठविण्याची हेडसांड करितात त्यांनां दंड द्यावा लागतो. मजुरीसंबंधी व कामाच्या विभागणीसंबंधी इमिग्रेशन कायद्यांत नियम आहेत. आठवड्यांतून ४२ तासांपेक्षां अधिक काम परदेशांतून आलेल्या लोकांपासून घेऊं नये असा नियम आहे.

परदेशी लोक वसाहतींत आणणाऱ्या गुमास्त्याला या परदेशांतून आलेल्या लोकांच्या विवाहांची व घटस्फोटांची नोंद ठेवावी लागते; व वासाठी कित्येक नियम केलेले आहेत.

या परदेशी नोकरांसाठीं हे जे कायदे केलेले आहेत, यांपेक्षां चांगले कायदे असणें क्वचितच संभवनीय आहे हें उघट आहे. हिंदी लोकांनां न्याय मिळून त्यांनां चांगल्या प्रकारें वागविण्यांत यावें यासाठी वसाहतींनीं योग्य कायदे केलेले आहेत; तथापि हिंदी लोकांनां फार वाईट प्रकारें वागविण्यांत येतें ही गोष्ट कोणाहि प्रामाणिक मनुष्याला नाकडून करितां येणार नाही. तर मग, हें काय गूळ आहे?





यूरोपीय वायका तर पुष्कळच दिसून येतात. यावरून इतर लोकांची अवलाद सुधारण्याकरिता यूरोपीय राजकारणी आणि व्यापारधोरणी मनुष्यांस हिंदूंचा कितपत उपयोग होईल हें सहज कळण्याजोगें आहे. फिजी वेदांतील लोक दिवसानुदिवस नष्ट होत चालले आहेत. त्यांची पुष्कळांस कीव येऊन त्यांना सुधारण्याकरिता हिंदूंची व त्यांची लगे लावून यावी अशा प्रकारचे विचार व्यक्त करणारे पुष्कळ लेखक व तत्त्ववेत्ते होऊन गेले; आणि या गोष्टीची इष्टानिष्ठता पाहण्यासाठी एक सरकारी कमिशनहि वसलें होतें. त्याचा एक लहान रिपोर्ट पाहण्यांत आला आहे. तथापि रक्ताचें मिश्रण करून हिंदू लोक फिजी येथील काळ्या लोकांत समाविष्ट करावेत या हेतूनें खटपट झाल्याचें आणि त्यांत सरकारचें अंग असल्याचें कोठें दिसत नाहीं. असो.

आतां अर्वाचीन परदेशगमन दाखविणारे आंकडे येथें देऊन त्यांवर कांहीं विचार प्रकट करूं.

ब्रिटिश राज्यांतील हिंदुस्थानी लोक. (खानेसुमारी १९११)

स्थान भारतीय वंशाचे हिंदुस्थानांत जन्मलेले

इंग्लंड आणि वेल्स	४००३	४००३
स्कॉटलंड	१४८	१४०
जिब्राल्टर	५३	५३
माल्टा	२३	२३
मालदिव	१६५	१६५
सिलोन	५८००७६	४७३८३०
हाँगकाँग	३०४९	२३९७
स्ट्रेट्स सेटलमेंट्स	८२०५५	६५९५७
फेडरेटेड मलायस्ट्रेट्स	१६५९९८	१५३७६४
ब्रिटिश संरक्षित इतर मलाय संस्थानें	११०७६	११०७६
अँग्लो इजिप्शियन सुदान	२३५	२२१
युगांडा	१६८७	१६८७
नायगेरिया	६	६
न्यासालँड	४७४	४७४
वेचुआनालँड	४५	३६
केप ऑफ गुड होप	६६०६	४७८३
नाताळ	१३३०३१	७३३२१
ट्रान्सवाल	१००४८	६८५४
ऑरेंज फ्रीस्टेट	१०६	४८
वॅसुटोलँड	१३४	१३४
स्वाझीलँड	७	६
नोडेशिया	७७१	६४७
सायरालिओन	२६	२१
सेन्चिलिस	४८९	३९३
मॉरिशस	२५८२११	३५३४९

स्थान भारतीय वंशाचे हिंदुस्थानांत जन्मलेले

झांसीवार	८१२२	८१२२
वाहामा	४	४
ब्रेनाटा	४०६	४०६
ब्रिटिश हांडुरास	३५ (खा.)	१०४
ब्रिनिदाद	१०७४३३	५०५८३
फॉकलंड वेटें	३	३
जमेका	१७३८०	७७८८
सेंट व्हिन्सेन्ट	३७६	११४
ब्रिटिश गियाना	१२६५१७	८८२०१
कानडा	२३४२	२३४२
डोमिनिका	८	८
वारवर्डोस	८	५
सेंटलुसिआ	२०६४	६१२
ब्रिटिश नॉर्थ वोर्जिनो	९०२	९०२
* फिजी	३९९७७	२८९०८
न्यूझीलंड	१५	१५
ब्रह्मदेश	४,९३,६९९	
बलुचिस्तान	४१,२३२	
अंदमान	१४,११४	
	५४९०४५	५४०४५

एकूण २११३४७४ १५७२५५०

निरनिराळ्या वसाहतींत गेलेल्या हिंदूंची माहिती मिळविण्यास आपणास सायनें पुष्कळ आहेत. तीं येणेंप्रमाणें:—  
(१) हिंदुस्थान सरकारनें निरीक्षणासाठीं आपले जे प्रतिनिधी पाठविलेले असतात त्या प्रतिनिधींचे रिपोर्ट आणि त्या प्रतिनिधींनां तद्देशीय सरकारांनीं केलेले रिपोर्ट. (२) परकीय वसाहतींच्या मजूर गोळा करण्याकरितां कलकत्त्यास असलेल्या त्यांच्या प्रतिनिधींनीं केलेले रिपोर्ट. (३) त्या त्या वसाहतींचे इतिहास. (४) प्रत्येक वसाहतींतील हिंदी लोकांसंबंधानें केलेले कायदे. (५) इतर लोकांचीं प्रवासवर्णनें. (६) त्या त्या वसाहतींतील वर्तमानपत्रें. (७) वसाहतींत भांडवल घालणाऱ्या लोकांनीं इंग्लंडमध्ये चालविलेलीं वर्तमानपत्रें. (८) हिंदुस्थानी लोकांस वाईट तऱ्हेनें वागविल्याबद्दलच्या कागाळ्या इंग्लंडपर्यंत पोचल्यावर झालेल्या चौकशांचे व कमिश्नांचे रिपोर्ट.

\* फिजीमध्ये एकंदर हिंदी लोक ६११५३ आहेत. ही ३१ डिसेंबर १९१७ ची अंदाजी लोकसंख्या आहे. हिंदी लोक करारानें वांधले गेलेले फक्त ९०६२ होते त्यांत १७६७ मुलें कारारबद्ध होती. १९१६ साली १७५६ हिंदी लोक फिजी येतात गेले आणि १९१७ मध्ये कोणीच गेले नाहींत, कारण, कराराची पद्धति हिंदुस्थान सरकारनें बंद केली. फिजी वेदांतील लोकसंख्येमध्ये स्थानिक लोक ८७००० आहेत आणि भारतीयांचा नंबर दुसरा लागतो. यूरोपीयांची संख्या ३७०७ आहे.

(९) प्रत्येक वसाहतींतील प्रोटेक्टर ऑफ इमिग्रंट्स याचे रिपोर्ट. या विषयावर वाढत्या अत्यंत विपुल आहे. त्या सर्वांचा निष्कर्ष देण्यास किंवा सर्व ग्रंथांची वर्षानुक्रमाने याची देण्यासहि येथे अवकाश नाही. यासाठी कांहीं प्रमुख ठिकाणी असलेल्या भारतीय जनतेची माहिती न्हावी आणि त्यांच्यावर आलेल्या अडचणी समजाव्या म्हणून थोड्या टीपा मात्र येथे देतो. थोडक्यांत सांगायचाचं म्हटल्यास असे म्हणता येईल की, मारिशस, दक्षिण आणि पूर्व आफ्रिका, फिजी, ब्रिटिश गिआना, त्रिनिदाद, जमेका, कानडा, युनायटेड स्टेट्स या सर्व ठिकाणांहून दुःखाच्या आरोख्या वारंवार ऐकू आल्या. हिंदुस्थानास मांटेग्यूच्या खटपटीने नवी सनद मिळाली तरी आफ्रिकेतील आपल्या लोकांचा उपमर्द वंद झाला नाही. ब्रिटिश गिआना आणि फिजी येथून आमंत्रण येत आहे, तर कांहीं ठिकाणांहून दुःखाचीच माहिती मिळत आहे. प्रत्येक ठिकाणचे मजूर कोणत्या स्थितीत आहेत हे सांगण्यांत मतलब नाही. सिलोनमध्ये काय प्रकार मुरू आहे याची कल्पना मागे दिलीच आहे. इतर ठिकाणची स्थिति याहून फारशी निराळी नाही. आतां स्वतंत्र जनतेविषयी विचार करूं.

**फिजी बेटांतील स्वतंत्र हिंदी लोक.**—हिंदी इसमाला फिजीबेटांत स्वतंत्र सोडला तर तो स्वतःची सोय चांगली लावू शकतो. मुदतबंदीच्या नोकरीची पांच वर्षे संपल्यावर स्वसुपीने पुन्हा नोकरीत शिरणारे मजूर शेंकडा पांचापेक्षांहि कमी सांपडतात, ही लक्षांत घेण्यासारखी गोष्ट आहे. ते लोक थोडी-फार जमीन खंडाने स्वतंत्र लागवडीस घेतात आणि दुसरा हरएक धंदा करतात. आणि त्याचा परिणाम काय होतो? मि० वर्टन यांनी म्हटले आहे की, “फिजीबेटांतील सुमारे २५००० स्वतंत्र हिंदी लोक हे तेथील लोकसमाजाचा एक महत्त्वाचा भाग होत. १९०७ मध्ये हिंदी लोकांना पुढीलप्रमाणे धंदे करण्यास परवाने देण्यांत आले होते:—किराण्याची दुकाने ९८१; फेरीवाले ५३२; रोटीवाले ६; किराणामालाच्या वखारी २३; होडीवाले ११२. सरकारी रिपोर्ट अगदीं अपुरे आहेत तरी त्यांत स्वतंत्र शेतकी करणाऱ्या हिंदी लोकांविषयी पुढील आंकडे सांपडतात. ऊंस ५,५८० एकर; केळी २,०००; मका १,१५८; वाटाणे; १०७; भात ९,३४७. एकांदर सर्व शेतीचे प्रकार हिशोबांत घेतल्यास सुमारे २०,००० एकर लागवड भरेल असे दिसते. यापेक्षांहि जास्त जमीन गुरचराईकडे असून फिजीमधील बहुतेक गुरे हिंदी लोकांच्याच मालकीची आहेत. फिजीतील व्याकांमध्ये ५०,००० पोंटावर ठेव हिंदी लोकांची आहे, व ही रक्कम तेथील हिंदी समाजाच्या संपत्तीचा एक अंश मात्र आहे. ह्या स्वतंत्र हिंदी लोकांत मृत्यूचें प्रमाण अल्प असून जननाचें प्रमाण ( स्त्रियांची अल्पसंख्या लक्षांत घेतां ) बरेंच मोठें आहे.

हे हिंदीलोक प्रत्येक दिशेने फिजी बेट व्यापीत चालले असून कित्येक जिल्ह्यांत त्यांची संख्या आजच फिजी लोकांपेक्षां अधिक झालेली आहे. हे हिंदी लोक मूळच्या फिजी लोकांपासून जमिनी विकत घेऊन किंवा खंडाने घेऊन त्यांना हद्दहद्द मार्गे टाकीत चालले आहेत, आणि विशेषतः नदीकाठच्या व सडकेच्या

कडेच्या बहुतेक जमिनी त्यांच्या हातांत गेल्या आहेत. फिजी बेटांजें एकंदर स्वरूपच ते बदलून टाकीत आहेत. तुम्ही कोठेहि जा, त्यांनीं कसलेली शेतजमीन आढळतेच. उदाहरणार्थ, सुवा-पासून नौसोरीपर्यंत कोणी प्रवास करील तर त्यास त्या वारा-मैलांत एकहि फिजी लोकांनीं भरलेलें खेडें आढळणार नाही. जिकडे तिकडे हिंदी लोकांचा भरणा दृष्टीस पडेल.” वर्टन साहेबांच्या मतें फिजीबेट हें हिंदी लोकांचीच एक वसाहत होण्याच्या पंधास लागलेलें आहे. तें कसेंहि असलें तरी फिजीची सोय हिंदी लोकांनां कोणत्याहि दृष्टीनें ‘स्वस्त’ पडत नाही हें मात्र खरें.

फिजी येथील कौन्सिलमध्ये दोन प्रतिनिधि पाठविण्याचा हक्क तेथील हिंदी लोकांस मिळाला आहे.

**कानडांतील वसाहत.**—कॅनडांतील हिंदी लोकांच्या वसाह-तीला १९०५ पासून खरी सुरुवात झाली, आणि १९१३ सालीं तेथें ब्रिटिश सम्राटाचे हिंदी प्रजाजन ४५०० होते. यांपैकी निम्मेशून अधिक शेतकीत पडले आहेत, बरेच रेल्वेचे कामांत व कांहीं कारखान्यांत आणि लांकडांच्या गिरण्यांत आहेत.

वसाहतसरकारनें उपस्थित केलेल्या अनेक अडचणींतूनहि त्यांनीं आपल्या धैर्य, उद्योग व स्वाभाविक नियमितपणाची राहणी इत्यादि गुणांच्या बळावर सुधारलेलीं निर्वाहाचीं साधनें हस्तगत केलीं आहेत. जवळ जवळ ७,०००,००० डॉलर (२१,०००,००० रु.) इतकें भांडवल त्यांनीं ब्रिटिश कोलंबिया-मध्ये मालमत्ता उद्योगधंदे इ. यांत गुंतवून ते कॅनडांत कायमचे रहिवासी झाले आहेत. त्यांनां मतदारीचा हक्क मात्र नाही !

या लोकांपैकी शें. ९० शीख आहेत. त्यांपैकी कांहींनीं पूर्वी हिंदी लष्करांत शौर्य गाजवून विद्येहि मिळविलेले आहेत. १९०७ सालापर्यंत वसाहतवाल्यांकडून या वसाहतींच्या वावर्तीत कांहीं त्रास होत नव्हता; पण त्या सालापासून मात्र “आतां दरवाजा बंद” असे जे उद्गार जनरल स्वायने यांनीं काढले त्याप्रमाणें धोरण ठेविलें जात आहे. हे जनरल स्वायने एकेवेळीं हिंदी लष्करांतील अंमलदार होते व सध्या ब्रिटिश हांडुरस येथें गव्हर्नर-जनरल व कमांडर-इन-चीफ आहेत.

कॅनडांतून ह्या हिंदी वसाहतवाल्यांची व्याद दूर करण्या-करतां त्या सर्वांनां हद्दपार करून ब्रिटिश हांडुरस येथें नेऊन टाकण्याची योजना तयार करण्यांत आली होती. पण तेथील वाईट हवा व स्थलान्तरासंबंधी अपमानकारक अटी लक्षांत घेऊन व ह्या ‘मोहक’ सूचनेंतील धोरण जाणून तिला कॅनडां-तील हिंदीलोकांनीं एकमतानें विरोध केला. या योजनेच्या मुळाशीं असलेलीं कारणें स्वायने साहेबांनीं स्वसुखानें स्पष्ट सांगितलीं आहेत तीं अशी: “गोरे लोकांच्या वसाहतीमध्ये येऊन हे पौरस्त्य हिंदी लोक आपल्या मूळ जाती वगैरे सर्व विसरून गोऱ्या लोकांशीं मोठी सलोखा वाढवितात ही गोष्ट मोठी वाधक आहे; आणि दुसरें असें की, हेच लोक परत हिंदुस्थानांत जाऊन तेथें समानहक्कसंपादनाचा उपदेश करूं लागतात; आणि या प्रकारें राज्यकारभार व शांतता यांच्या मार्गांत अडथळा आणतात.”

असो. सदरील योजना मागे पटल्यावर “कॅनडी वसाहतीचे कायदे” करून हिंदी ब्रिटिश प्रजाजनांचा दर्जा इतर पौरस्थ-जपानी, चिनी इत्यादि लोकांपेक्षा कमी ठरविण्यांत आला. कॅनडा-मधील हिंदी लोकांस ब्रिटिश प्रजाजन म्हणूनहि हक्क नाहीत व वसाहती (Immigrant) म्हणूनहि हक्क नाहीत. तेथील ब्रिटिश प्रजाजन याची व्याख्या अगदीच निराळी आहे. असले प्रकार खुद्द इंग्लंडमध्येहि नाहीत.

या जुलमी कायद्यांतील “अखंड प्रवासाचें कलम” सर्वांत जाचक आहे; तें असे:

“९ मे १९१० पासून पुढे कॅनडांत येणाऱ्या ज्या कोणी इसमानें स्वदेशांत किंवा कॅनडांत आगाऊ पैसे भरून एकदम थेट कॅनडापर्यंतचें तिकीट काढलें नसेल आणि स्वदेशापासून कॅनडापर्यंत अखंड प्रवास केला नसेल त्यास कॅनडाचे किनाऱ्या-वर उतरूं दिलें जाणार नाही.”

हिंदुस्थान व कॅनडा यांमध्ये थेट जाणाऱ्या बोटी नसल्यामुळे, व कोणतीहि आगवोट कंपनी अशी थेटची तिकिटें देत नसल्यामुळे कायद्याच्या या अटी पाळणें हिंदी लोकांस अर्थात् अशक्य आहे. या ठिकाणी कंपन्यांना थेटची तिकिटें देण्यास व थेटचा प्रवास करण्यास हिंदुस्थानसरकारनें भाग पाडणें पक्क्याच मार्ग दिसतो.

९ मे १९१० पासून अमलांत आलेला दुसरा जुलमी कायदा असा: “आशियामधील ज्या कोणा इसमाजवळ स्वतःचे २०० डॉलर नसतील त्या पुरुषास किंवा स्त्रीस कॅनडांत उतर-ण्यास मनाई आहे.” कॅनडाशीं ज्या देशाचा या वावर्तीत विशिष्ट तह झाला असेल किंवा ज्या देशाला या वावर्तीत विशेष नियम लागू असतील अशा देशांतील इसमास हे कायदे लागू नाहीत.

जपान व चीन यांच्याबरोबर असे स्वतंत्र तह झाले असल्यामुळे जपानी व चिनी लोकांना वायकांमुलांसह कॅनडांत येतां येतें. पण हिंदी लोकांना वरील ‘अखंड प्रवासाच्या’ कलमाच्या अटचणी-मुळे असें करणें अशक्य होतें.

रा. नथुराम ह्या गृहस्थानें १९१० सालीं कलकत्ता ते व्हांकोव्हरचें तिसऱ्या वर्गाचें थेट तिकीट काढलें होतें. पण येतांना वायट हांगांगला त्यानें पहिलें तिकीट बदलून दुसऱ्या वर्गाचें घेतलें. तेव्हां थेट तिकीट नाही या सवयीवर त्याला व्हांकोव्हरहून त्याच बोटीनें परत जाणें भाग पडलें. रा. हिरासिंगला वायकांमुलांसह किनाऱ्यावर उतरल्याबरोबर एक हजार डॉलर जामीनगत भरूनहि तीन महिने कोर्टांत भांडावें लागले. व इतकें भांटल्यावर देखील केवळ ‘दया’ (act of grace) म्हणून त्याच्या वायकोला व मुलांना कॅनडांत उतरण्यास परवानगी मिळाली. रा. भागासिंग व बळवंतसिंग यांनाहि असेंच कोर्टांत भांडून तीनतीन महिन्यांनंतर वायका-मुलांना आणण्याची परवानगी ‘दया’ म्हणून मिळाली. रा. हकीमसिंग याचीं मुलेंमाणसें हांगांग येथें थेटचें तिकीट मिळवें म्हणून दोन वर्षे तिष्ठत बसलीं होती. रा. विष्णु पिंगळे या विद्यार्थ्यांस कॅनडांत उतरण्यास परवानगी मिळाली नाही पण युनैटेड स्टेट्सचे सरकारनें त्यास आपल्या हद्दीत उतरूं

दिलें. हाच दुर्दैवी तरुण महाराष्ट्रीय इंग्रजी राज्य उलथून पाडण्यासाठीं पुढें गदर म्हणून चळवळ सुरू झाली तीत सामील झाला आणि पुढें सांपडून फांशी गेला.

असा हा वायकांमुलांची ताटातूट करणारा कायदा असल्या-मुळे कॅनडांत वसाहत करण्याचा मार्ग हिंदीलोकांना पूर्ण बंद झाला आहे.

ही निराशाजनक स्थिति दूर व्हावी म्हणून १५ डिसेंबर १९११ रोजी ओटावा येथील अंतर्व्यवस्था-मंत्री ना. आर. रॉजर्स यांची आमच्या शिष्टमंडळानें गांठ घेतली. त्यांनीं कवळ केलें की “वायकांमुलांना आणण्याची परवानगी देण्याचा विचार ताबडतोब करून वाकीच्या गोष्टींचाहि लवकरच योग्य निकाल करण्यांत येईल.

या आश्वासनाला पुरें सच्चा वर्षे होऊन गेलें तरीहि कायद्यांत कांहीं फरक न होतां त्याचा अमल पूर्ववत् चालू आहे, असें पाहून येथील हिंदी लोकांनीं आपली अटचण साम्राज्यसरकार व हिंदुस्थानसरकार यांजपुढें मांडण्याचें ठरविलें आणि २२ फेब्रुवारी १९१३ रोजी वरील तीन इसमांचें शिष्टमंडळ नेमून पुढील ठराव केला:—

“हिंदू लोकांना आपली वायकांमुले कॅनडांत आणण्यास परवानगी असावी या संबंधानें केलेल्या सर्व विनवण्यांकडे व शिष्टायांकडे कॅनडासरकारनें दुर्लक्ष केल्यामुळे वरील त्रिवर्गास लंडनमध्ये साम्राज्यसरकारपुढें हें गान्हाणें मांडण्याकरतां पाठविण्यांत येत आहे. शिवाय हिंदुस्थानसरकारचें आणि हिंदी राष्ट्रीयसभा, मॉस्लेमलीग बगैरे संस्थांचें या कामीं साहाय्य मिळविण्याचें कामहि या त्रिवर्गावर सोंपविलें आहे.”

या ठरावाअन्वये या त्रिवर्गानें लंडनांत जाऊन मे १४ १९१३ रोजी कॅक्सटनहॉलमध्ये सर भावनगरी यांच्या अध्यक्षते-खालीं सभा भरविली. या सभेनें पुढील ठराव पास केला.

“कॅनडांतून आलेल्या शिष्टांचें ‘अखंड प्रवासाचे कलम’-बद्दलचें म्हणणें विचारांत घेतां असें स्पष्ट दिसतें की, या कलमाच्या योगानें हिंदुस्थानांतून थेटच्या बोटी येण्याची सोय नसल्यामुळे, हिंदू लोकांचा कॅनडामध्ये प्रवेश होणें पूर्णपणें बंद होणार आहे. इतकेंच नव्हे तर हल्लीं कॅनडांत असलेल्या हिंदी लोकांची व त्यांच्या वायकांमुलांची ताटातूट होणार आहे. करितां हा कायदा रद्द व्हावा किंवा हिंदी लोकांना तो लागू नसावा, अशी या सभेची साम्राज्य, कॅनडा व हिंदुस्थान या तिन्ही सरकारांजवळ आग्रहाची मागणी आहे.”

१९१४ मध्ये सरदार गुरुदत्तसिंग यानें “कोमागाटा मार्ग” नांवाचें एक जहाज भाड्यानें घेऊन त्यांतून पंजाबी जाणसें नेण्याचा प्रयत्न केला. त्यांतहि त्यास यश आलें नाही. हा प्रकार जर्मनीशीं युद्ध सुरू असतांच घडला. मजावांमुळे चिडून गेलेले बोटीवरील लोक आणि तेथेंच “गदर” चळवळींत शिरलेले लोक या दोघांनीं हिंदुस्थानांत येऊन बंट करण्याचा निश्चय केला व हे लोक येथें आले. त्यांचे बंडाचे वेत अगोदरच उघडकीस येऊन पूर्णपणें कसे फसले याचा वृत्तांत सर्वास विदित आहेच. या कटांत सांपडल्यामुळे पिंगळे आठनांवाच्या महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांस प्राणास सुकावें लागलें.

**मारिशस.**—येथें १८३४ पासून हिंदी लोक कुली कामासाठी नेले जाऊ लागले. निघो लोकांची गुलामगिरीतून मुक्तता झाली तो काळ म्हणजे १८३४ ते १८३९ पर्यंतचा काळ होय. ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे की, इकडे निघो लोक गुलामगिरीतून मुक्त होत होते तो इकडे त्यांचें काम करण्यासाठी त्याचवेळीं हिंदी लोकांची योजना होत होती. गुलाम न म्हणतां गुलामगिरींत रावविण्याची अजब युक्ति निघो-गुलामीच्या अंत्येष्टीच्या वेळींच अर्थकपरायण गौरवायांना सुचली. गुलाम गेले त्यांच्या जागी हिंदी कुली आले. मारिशसच्या साखर-मळेवाल्यांनी हिंदी कुलींना नानाप्रकारें छळले. पण थोडीशी समाधानाची गोष्ट आहे की, अलीकडे मारिशस येथें हिंदी जनतेचें प्रावस्थ वाढत आहे आणि तेथील जमिनीवर हिंदी मंडळीची मालकीहि वाढत आहे. हिंदू किंवा मुसलमानी पद्धतीचीं लक्षे बहुतेक वसाहतीतून अद्यापि मान्य नाहीत. या जाचपुकीतून मारिशस येथील हिंदी लोकांची मात्र १९१२ सालीं मुक्तता झाली. तेथील वैवाहिक नियमांचें अलीकडलें स्वरूप येणेंप्रमाणें आहे.\*

पूर्वी प्रसिद्ध केल्याशिवाय किंवा १८९० च्या २६ व्या कायद्यांत सांगितलेला कोणताहि शिष्टाचार केल्याशिवाय मुसलमानांच्या किंवा हिंदू लोकांच्या उपाध्यायानें अनुक्रमें मुसलमान किंवा एकाच जातीचे हिंदू यांचीं लक्षे लावणें हें कायदेशीर होईल. जेथें लग्न करण्यासाठी लागणारी योग्यता व दुसऱ्या अटी या संवधाच्या त्या कायद्यांतील ४६ ते ५० या कलमांमध्ये या कलमासुळें कोणत्याहि तऱ्हेनें फरक होणार नाही असें वाटेल तेथें, २६ व्या कायद्याला अनुसरून दिवाणी कामगारानें लाविलेलीं लक्षे जितकीं कायदेशीर ठरतात तितकींच हीं लक्षे या कायद्याच्या कलमांप्रमाणें कायदेशीर ठरतील.

(अ) दोन्ही पक्षांची मंडळी आपली संमति दर्शविण्यास समर्थ असल्याशिवाय, व सही किंवा निशाणी करणाऱ्या दोन साक्षी-दारांसमक्ष, दोन्ही पक्ष विवाह-करारनाम्यावर आपली सही किंवा निशाणी लावण्यास कबूल असल्याशिवाय, अशाप्रकारचा लग्नसमारंभ करितां कामा नये.

(आ) नियोजित वर २१ वर्षांपेक्षां लहान व नियोजित बधू १८ वर्षांपेक्षां लहान असल्यास, १८९० च्या २६ व्या कायद्यान्वये ज्यांची संमति अवश्य आहे, अशा आईनें किंवा बापानें लग्नासाठीं लेखी अधिकार न दिल्यास किंवा सही करून आपली अनुमति न दिल्यास अशा प्रकारचा विवाहसमारंभ करितां येणार नाही.

हिंदी उपाध्यायांनां मार्गदर्शक म्हणून मारिशस सरकारनें खालील सूचना केल्या आहेत:—

महत्त्वाच्या कारणांसुळें गव्हर्नरानें परवानगी दिल्याशिवाय १८ वर्षांखालील पुरुषास व १५ वर्षांखालील स्त्रीस लग्न ठरवितां येत नाही.

(अ) पहिल्या लग्नाचा घटस्फोट झाल्याशिवाय दुसरें लग्न करितां येत नाही.

(आ) घटस्फोट करण्यास कारणीभूत झालेल्या व्यभिचारी इसमाशीं, घटस्फोट करणाऱ्या व्यक्तीला लग्न लावितां येत नाही.

(इ) विधवा झालेल्या किंवा घटस्फोट झालेल्या स्त्रीला १० महिनेपर्यंत पुनर्विवाह करितां येत नाही.

पुतणीशीं, पुतण्याशीं व विधवा भावजर्दीशीं लग्न करणें गैर कायदेशीर आहे. याप्रमाणें मारिशस येथील विवाहनियमांचें अलीकडील स्वरूप आहे.

[ज्या ठिकाणीं कुलींचीच केवळ वसाहत होती त्याच ठिकाणीं आपल्या लोकांचा छळ झाला स्तरत्र झाला नाही असेंहि नाहीं. पुष्कळ ठिकाणीं जागेवर आपण अगोदर असतां आणि यूरोपीय मागाहून आले असतां आपणांस हांकलून देण्याचा प्रयत्न होतो आणि छळपुकीचे कायदेहि पास होतात. असल्या कायद्यांचा एक चांगला नमुना म्हणजे ब्रि० पू० आ० वील टोईपट्टीचा कायदा होय. या कायद्याची इकीकत खाली दिली आहे.]

**ब्रिटिश पूर्वआफ्रिका.**—ब्रिटिश पूर्वआफ्रिकेंत १९१२ सालीं तेथील सरकारनें देव्येतर रहिवाशांवर वार्षिक रु. २५ ची टोईपट्टी वसविण्याचें विल कायदेमंडळापुढें आणलें.\*

या कायदेमंडळांत यूरोपीय रहिवाशांचे प्रतिनिधी नव्हते म्हणून प्रतिनिधि नाही तर करनिधि नाही अथवा कारभार नाही तर कारभार नाही या तत्त्वानुसार यूरोपीयांनीं या विलाल विरोध केला.

हिंदी लोकांनां हि या मंडळांत अर्धातच जागा नव्हत्या म्हणून हिंदी लोकांनीं हि सदरील विलाल विरोध केला. परंतु हिंदी लोकांच्या विरोधाचें दुसरें जबरदस्त कारण, जें यूरोपीयांना लागू नव्हतें तें दारिद्र्य हें होय. यूरोपीय धनाढ्य असून त्यांची शिरगणती अजमासें २०००, तर हिंदी धनहीन मुकेबंगाल असून त्यांची शिरगणती अजमासें २५०००, अशी स्थिति होती. हिंदी लोक फार तर रु. ४५ पावेतो दरमहा मिळवू शकत. परंतु सामान्यतः बहुतेक लोकांची कमाई रु. २० ते रु. २५ इतकीच होती. या लोकांनां रु. १५ वार्षिक टोईपट्टी म्हणजे एक ओशेच होतें हें कळणें अवघट नाहीं.

कायदेमंडळांत प्रतिनिधि पाठविण्याचा हक्क नाहीं, व दारिद्र्य अतिशय, या दोन मुद्यांखेरीज तिसरा जो मुद्दा हिंदी लोकांनीं पुढें मांडला तो हा की, यूरोपीय लोकांनां ज्या नानाविध सवलती व हक्क पूर्व आफ्रिकेंत भोगावयास मिळत होते त्यांचा केवळ अगदीं लहानसा अंश हिंदी लोकांच्या वांट्यास आलेला होता. पैसे घेण्याच्या वेळीं यूरोपीय व हिंदी यांजकडे समष्टीनें पाहणें व हक्क-सवलती देण्याच्या वेळीं समष्टि विसरून जाणें हें सरकारचें धोरण गैरशिस्त आहे या गोष्टीची जाणीव हिंदी लोकांनीं आपल्या विलविरोधक अर्जांत दाखविली होती. पूर्व आफ्रिकेंत काळा-गोरा या वर्ण-भेदाचे बंड फारच होतें व आहे, व या वर्णमूलक भेदासुळें आणि एकंदरीनें यूरोपीय व तदितर

\* Indian marriages in Mauritius—I. R. August 1914.

\* 'Indians in East Africa' by the Hon. Mr. Jeevanjee—I. R. 1912.

यांना आपले-परके या नात्याने वागविण्याच्या धोरणामुळे हिंदी लोकांना या भागांत फारच हाल काढवे लागत होते व आहेत.

[पूर्व आफ्रिकेचा नमुना आपण पाहिला. आतां दक्षिण आफ्रिकेकडे वळू. जुलमाची स्थिति सर्वत्र जवळजवळ सारखीच आहे. हिंदी लोकांकडून कोठे कमी प्रतिकार होतो, कोठे अधिक होतो, एवढाच काय तो फरक. जेथें म्हणून स्वतंत्र वृत्तीच्या हिंदी जनतेचें अस्तित्व आहे तेथें पाश्चात्यांशीं स्पर्धा आहे. एका वर्गाच्या हातांत राजकीय अधिकाराची तरवार धावयाची आणि दुसऱ्यास निःशस्त्र ठेवावयाचें या प्रकारच्या स्पर्धामूलक व्यवस्थेमुळे दक्षिण आफ्रिकेंत जो लढा उत्पन्न झाला त्याचा इतिहास मननीय आहे तो थोडक्यांत येणेंप्रमाणें:—]

**दक्षिण आफ्रिका.**—१९१४ पूर्वी २० वर्षांपासून—अथवा त्याचेहि पूर्वीपासून म्हटले तरी चालेल—दक्षिण आफ्रिकेंतील हिंदी लोक आपल्या छळाची कहाणी अर्वाच्या द्वारा सांगत आले व छळाचें जोखड हलकें व्हावें अशी प्रार्थना करीत आले. परंतु या सर्व याचनांनां एकच उत्तर सरकारकडून मिळत गेलें व तें उत्तर म्हणजे अधिक छळ हें होय. “बहुतेक सर्वच ब्रिटिश वसाहतींतून ब्रिटिश प्रजाभूत हिंदी लोकांच्या विरुद्ध असे कायदे गेल्या थोड्या काळांत केले गेले आहेत की, त्यांच्या योगानें हिंदी लोकांची अन्न व माणुसकी मारीत गेली आहे व ब्रिटिश प्रजाजन या नात्यानें जो त्यांचा दर्जा त्याला काळिमा आली आहे असें गाढके म्हणतो.”\*

हिंदी लोकांनां कःपदाधे करणारे कायदे करण्याच्या कामांत सर्व वसाहतींत दक्षिण आफ्रिकेनें पहिला नंबर घेतलेला आहे आणि या मुळेच या ठिकाणीं हिंदी लोकांनीं सत्याग्रहाच्या चळवळीचा स्वीकार केला. दक्षिण आफ्रिकावाल्यांचें धोरण त्यांच्या कायदे—कर्मवगारीवरून स्पष्ट दिसतें तें हें की, हिंदी लोकांविरुद्ध एकापेक्षां एक छळावादी कायदे करून त्यांनां सळो की पळो करून सोडावयाचें आणि नको ही आफ्रिका म्हणून पडून जावयास लावावयाचें व हें न सापेल तर कायदेशीर जबर-दस्तीनें घालवून धावयाचें. आफ्रिका देश हा हिंदी लोकांनीं आपल्या पराकाष्ठेच्या चिकाडीच्या मेहनतीनें युरोपीयांनां वसति-योग्य करून दिला ही गोष्ट लक्षांत ठेवणें जरूर आहे व या आफ्रिकेला तेथें वसती करून राहिलेले हिंदी लोक आपला देश समजतात हेंहि विसरतां कामा नये. अशा स्थितींत त्यांच्या विरुद्ध छळावादी कायदे सारखे तयार होणें व या कायद्यांच्या विरुद्ध केलेल्या तक्रारींचा व प्रार्थनांचा परिणाम फक्त अधिक कठोर कायदे सरकारकडून निर्माण होण्यांत होणें हें गोरे लोक आपला स्वार्थसाधण्यासाठीं कोणत्या प्रकारें सरकारी सत्तेचा उपयोग करून घेतात त्याचें उत्तम द्योतक आहे. असो.

**गोखले-शिष्टाई.**—दक्षिण आफ्रिकेंतील हिंदी लोकांची दुःस्थिति व सरकारची दुर्बुद्धि इतक्या थराला गेली की, नामदार गोखले हे दक्षिण आफ्रिकेंतील लढ्याचा सामोपचारानें शेवट लावण्याची शक्याशक्यता पहावयास गेले. नामदार गोखल्यांनीं पाहिलें की युरोपीय वसाहतवाले आपल्या जातीचें सु-संरक्षण होऊन नेहनां

तिला पोतभर चैन करावयास कशी सांपडेल या नैसर्गिक फिकिरीत होते. ही फिकिर अगदीं स्वाभाविक; अर्थात् नामदारांनीं या काळजीपुढें मान लवविण्याचेंच धोरण चांगलें असें सालसपणानें व पोक्तपणानें ठरविलें व एवढाच सविनय आग्रह धरला की, पुढें जे कांहीं कायदेकानून व्हावयाचे ते पूर्वीपेक्षां अधिक सरळ-पणाचे व न्यायाचे व्हावे आणि त्यांची अंमलबजावणी करतांनां माणुसकी व भूतदया यांनां फांदा न दिला जावा. या गोखल्यांच्या आग्रहाला होकारार्थी उत्तरहि सरकारी अधिकाऱ्यांकडून मिळालें.

पण पुढें काय ? पुढें सोळा आणि फसवणूक, अथवा सतरा आणि म्हटलें तरी चालेल. युनियन सरकारनें आपलें इमिग्रेशन बिल (विदेशीय आगंतुसंबंधीचा कायदा) प्रसिद्ध केल्याबरोबर हिंदी लोकांपुढें त्यांची शोचनीय स्थिति स्पष्टपणें उभी राहिली. या विलानें नानाप्रकारची नवीन अपात्रता हिंदी लोकांवर कायद्यानें लादली व जुने त्या काळपावेतों भोगलेले त्यांचे हक्क काढून घेतले. अर्थात् या विलाविरुद्ध खटांगीची चळवळ उडाली व या चळवळीनें त्याचा कठोरपणा किंचितसा कमी झाला. तरी पण एवढ्यानें हिंदी लोकांचें समाधान होणें अशक्य होतें. कारण त्यांत तीन शस्त्रें तशींच कायम होती. १ कायद्यांत वर्णमूलक भेदाला स्थान दिलेलें होतें. २ त्या विलाच्या वेळेपावेतों भोगलेले असे कांहीं हक्क काढून घेतलेले होते. ३ दक्षिण आफ्रिकेंत हिंदी लोकांची झालेलीं लक्षें वेकायदेशीर ठरविलीं होती. याखेरीज तीन पांटांची पट्टीहि तशीच कायम ठेविली होती. नामदार गोखले यांजवळ युनियन सरकारनें कबूल केलें होतें की ही पट्टी रद्द करण्यांत येईल ! जबाबदार मंत्र्यांनीं सदरील पट्टीसंबंधानें स्पष्टपणें अशी विधानें केलीं होती की ही पट्टी बहुलाच्या वृद्धीनें कुचकामाची असून ज्या कारणांसाठीं ती वसविण्यांत आली तीं कारणें नाहीशी झालेलीं आहेत !

असो. हिंदी लोक युनियन सरकारजवळ सदरील तक्रारीं-संबंधी सारखी वाटाघाट करीत होते आणि नवीन कायदा न करितां, सरकारी इश्रतीस वाधा न होतां किंवा नवीन हक्क-सवलती उत्पन्न न करतां सदरील तक्रारी कशा मिटवितां येतील यासंबंधीं उपायहि हिंदी लोकांनीं सरकारला सुचविले होते. तक्रारी मिटविण्याचा विचार सरकार बाजूला ठेवील तर सत्याग्रहाची कांस जनतेला धरावी लागेल अशी सूचनाहि लोकांनीं करून ठेवली होती. सरकारनें हिंदी जनतेच्या प्रार्थनां-कडे अजीवात दुर्लक्ष केलें व मोनाचा मार्ग स्वीकारला.

**सत्याग्रहास सुरुवात.**—शेवटी १५ सप्टेंबर १९१३ रोजी ‘ब्रिटिश हिंदी समिती’चे अध्यक्ष कचालिया यांनीं युनियन-सरकारला स्पष्टपणें कळविलें की, आतां हिंदी लोक सत्याग्रह सुरू करणार आहेत. मे १९१३ पासून सत्याग्रहाची तयारी चाललेली होतीच. तेव्हां वरील सूचनेप्रमाणें ताबडतोब १२ पुरुष व ४ स्त्रिया यांनीं सत्याग्रहाचा मार्ग स्वीकारला. या पहिल्या सत्याग्रही गटांत सर्व धर्मांचे व व्यापारी, कारखाने, मोलकरी, मुखबरखु वगैरे सर्व वर्गांचे लोक होते. या गटानें नेटल सोडून ट्रान्सवालाचा रस्ता धरला व बालक्रस्ट येथें सरहद्द ओलांडून ते आंत शिरले. या कृत्याबद्दल त्यांनां तीन महिने सक्तमजुरीची शिक्षा मिळाली. ही शिक्षा शक्य

\* ‘The struggle in South Africa’ by Mr. J. W. Godfrey, Barr-at-law, Dundee, Natal.—I. R. Jan. 1914.

मिळतांच तिकडे ट्रान्सवालांतील वन्याचशा हिंदी सिया न्यूकॅसल व नेटल येथें येऊन विगरपरवाना व्यापार करूं लागल्या आणि सत्याग्रह करण्यासंबंधी उपदेशहि त्यांनीं मुरू केला. या कामगिरीबद्दल या सियांना तीन महिने सक्तमजुरी झाली. या सियांपैकीं काहींची लहान अर्भकें त्यांच्या कडेवरच होती. या स्वार्थत्यागी महानुभाव सियांच्या उदाहरणाचा न्यूकॅसलमधील हिंदी जनतेवर सहजच विद्युद्गतीनें परिणाम झाला, आणि तेथील वाढण्याचा धंदा करण्याच्या हिंदी लोकांनीं त्याच दिवशी एकदम संप करून सरकार तीन पाँड पट्टी काढून टाकीपावेतो आम्ही कामावर जाणार नाही असें जाहीर केले. दुसरे दिवशी म्हणजे २३ आक्टोबर १९२३ रोजी न्यूकॅसल, फेअरली, वेलेन्की, कॅन्निअन्, टर्वान नॅविगेशनन्, ग्लॅको, नेटल नॅविगेशन, हॅटिंग स्प्रेट, सेंट जॉर्ज व राम्से या नऊ कोळशाच्या खाणींतील लोकांनीं न्यूकॅसलची वार्ता ऐकून स्वयस्फूर्तीनें संप केला व हे बहुतेक लोक डंडी येथें आले. या ठिकाणीं एका चांभाराच्या अध्यक्षतेखाली गांधींनीं या संपवाल्यांना जाहीर उपदेश केला. या व्याख्यानांत गांधींनीं लोकाना आपलीं कामें सोडून देण्याचा उपदेश केल्याचा त्यांवर पुढें आरोप ठेवला गेला व या कृत्याबद्दल त्यांस ९ महिने सक्तमजुरी मिळाली.

**३००० सत्याग्रही.**—न्यूकॅसल हें संपवाले एकत्र मिळण्याचें ठिकाण झालें. चोहोंकडील संपवाले सिया व पुरुष डंडीहून न्यूकॅसल-कडे चालले. पुष्कळांनीं आपलीं कोंबडी, वकरी व घरसामान येईल त्या किमतीला फुंकून टाकून आपला बोजा आटोपशीर केला व हा बोजा घेऊन ते न्यूकॅसलकडे निघाले. पावसाळ्याचे दिवस. मुसळधार पावसांत बराच वेळ त्यांना मार्गक्रमण करावें लागलें. गांधी या संपवाल्यांबरोबर होते. वायकामुलांना आगगाड्यांनीं रवाना करण्याची शक्य तेवढी व्यवस्था करण्यांत येत होती परंतु पुष्कळ वायकांनीं या व्यवस्थेचा फायदा घेण्याचें नाकारलें व पुरुषांबरोबर सर्व आपत्ति त्यांनीं आनंदानें भोगल्या. न्यूकॅसल येथें संपवाल्यांना सर्व प्रकारची मदत मिळाली. तेथील हिंदी लोकांनीं आपलीं दुकानें व मालसाठ्याच्या जागा मोकळ्या करून संपवाल्यांच्या राहण्याची सोय केली व त्यांच्या जेवण-खाणाची व्यवस्था करून त्यांची इतर सर्व प्रकारची चाकरी केली. पुष्कळ श्रीमंत तरुण याप्रकारें संपवाल्यांची सेवा करीत होते. या सत्कृत्याबद्दल न्यूकॅसलमधील पुष्कळशा हिंदी सत्जनां-वर पुढें कारारवंदीच्या मजुरांना गैरकायदा आश्रय दिल्याचा आरोप ठेवण्यांत आला. न्यूकॅसलहून संपवाले चार्लसटाऊन येथें गेले. या ठिकाणीं कालेनवॅक् (युरोपीय सत्याग्रही) व शुंदी नायडू यांनीं संपवाल्यांची व्यवस्था ठेवली. न्यूकॅसल व चार्लस-टाऊन या ठिकाणीं सिया व मुले यांची व्यवस्था मिस्र श्हेसीन या युरोपीय स्त्रीनें आपल्या अंगावर घेतली होती. नोव्हेंबर ६ रोजी गांधी ३००० हिंदी लोकांसह नेटलची सरहद्द ओलांडून ट्रान्सवालांत शिरले. ब्रेलिंगस्टाड येथें या सर्वजणांना पकटले. सत्याग्रही संपवाल्यांना ज्यांच्या त्यांच्या खाणींवर पोचविण्यांत आले. (गांधी पोलक व कालेनवॅक् यांना संपवाल्यांचें अग्रेसरत्व पत्करल्याबद्दल पुढें तीन तीन महिने कैद मिळाली.) संपवाले खाणींवर पोचते केले गेले परंतु तेथें त्यांनीं काम करण्याचें नाकारले.

**न्यायकोर्टांचा फारस.**—यानंतर न्यायकोर्टांचा न्यायनिवाडा सुरू झाला. डंडी येथील कोर्टांसमोर सर्व संपवाल्यांना सेंचून आणले आणि त्यांच्या तुकड्या करून एकेका तुकडीवर स्वतंत्रपणें आरोप ठेवण्यांत आले. एका तुकडीला रीतीप्रमाणें सात दिवस सक्तमजुरी मिळाली. त्यावेळीं हे शिक्षा झालेले सर्व लोक एक खरातें म्हणाले की, “तीन पाँड पट्टी वंद होईपावेतो आम्ही काम करणार नाही, आपण काय वाटेल तें करा. गेले तीन दिवस आम्ही अन्नावांचून आहों. मरूं एक दिवस. मरण एकदांच मरावें लागतें. सात दिवसांऐवजीं ५१६ महिन्यांची शिक्षा आपण घाना.”

**सत्याग्रही लोकांचा छळ.**—या निग्रही सत्याग्रही लोकांना पोलीसच्या बंदोबस्तांत परत खाणींकडे पोचविण्यांत आले. परंतु पूर्वाग्रहाचें त्यांनीं नकार धरला. खाणींवरील व्यवस्थापकांनीं त्यांना अन्न देण्याचे नाकारलें. कारण काम करील त्याला अन्न असाच कायदा होता ! ‘नेटल हिंदी समिती’नें कांहीं सभासद या संपवाल्यांना मदत देण्यासाठी पाठविले, परंतु खाणींच्या जागा खासगी मालकीच्या, व या जागांच्या मालकांनीं खाणींच्या आवारांत शिरण्याची परवानगी सदरील सभासदांना देण्याचे नाकारले, तेव्हां अर्थातच संपवाल्यांना मदत पोचली नाही. खाणींचे व्यवस्थापक संपवाल्यांना गरम करण्यासाठी त्यांवर मार देण्याचा प्रयोग करूं लागले. या प्रयोगासंबंधानें संपवाल्यांनीं तक्रारी केल्या, परंतु त्या व्यर्थ झाल्या. एकहि खटला कोर्टापुढें आला नाही, कारण साक्ष घेण्याची बंदी करण्यांत आली होती. नोव्हेंबर पहिली पावेतो याप्रमाणें चाललें होतें. या तारखेच्या सुमाराला न्यूकॅसल व डंडी येथील मॅजिस्ट्रेटांनीं सरकारी हुकमावरून संपवाल्यांच्या खाणींच्या जागा तात्पुरते तुरुंग ठरविले आहेत असें जाहीर केलें आणि संपवाल्यांना सक्तमजुरी कैदेची कमी अधिक सुदतीची शिक्षा ठोठावून त्यांनीं आपापल्या खाणींतच ही शिक्षा भोगावी असें ठरविलें. हिंदी लोकांनीं सत्याग्रह केला व काम करण्याचें नाकारलें. अधिकारी, खाणीवाले मालक व त्यांचे सुनीम गरम झाले आणि संपवाल्यांना ठोशांचा, चाबकाचा वर्गरे प्रसाद भरपूर मिळूं लागला.

**सत्याग्रही लोकांवर गोळ्या.**—नोव्हेंबर १० रोजी गांधींनाहि कैद झाली. गांधींचा निरोप संपवाल्यांना गेला की, “तीन पाँड पट्टी रद्द होईपावेतो संप मोडणें नाही. सरकारानें मला कैद केलेच आहे. आतां पट्टी रद्द करण्यासंबंधीचे आपलें म्हणणें सरकारला गौरवानें लोकांपुढें मांडतां येईल.” हा निरोप गांधींच्या ठिकाणापासून २५० मैलांवर नेटलच्या समुद्र-किनाऱ्याच्या भागांतील हिंदी लोकांच्या कानावर जातांच त्या लोकांनीं तावडतोव ( ता. ११ नोव्हेंबर ) संप केला. हे हिंदी मजूर दंगाधोषा करतील या दहशतीनें पोलीस व लष्करी लोक सरकारनें बंदोबस्ताकरिता तयार केले. मारामारी, गोळ्या घालणें, वर्गरे प्रकार झाले. प्राणहानि झाली.

**चौकशी-कमिशन.**—या प्रकरणासंबंधानें व वर खाणींतील मजुरांवर झालेल्या हाणामारीच्या व जुलूमबबरदस्तीच्या प्रकरणासंबंधानें चौकशी-कमिशन ता. २९ नोव्हेंबरला नेमलें गेलें. मध्यंतरी डर्बानमध्ये हिंदी संपवाल्यांना उद्देशून नेटल



हिंदी समितीचे सभासद असलेल्या कित्येक स्त्रीपुरुषांची व्याख्यानें झाली व त्यांत अधिकाऱ्यांशीं नम्रपणानें वागा आणि सत्याग्रहाची तत्वे ध्यानें पाळा असा उपदेश केला गेला. तरीपण या सरळ व्याख्यानांचा विपरीत केला गेला आणि १०।१५ व्याख्यात्यांवर लोकांना मारामारीची चिथावणी केल्याचा आरोप ठेवून त्यांस कैद केले.

संपवाल्या व इतर सत्याग्रही लोकांचा मेळा एका प्रसंगी ३०००० पावेतो वाढला होता. यांची राहण्याची, खाण्या-पिण्याची वगैरे सोय लावण्याचा रोजचा खर्च २५.० पौंड येत असे. हिंदुस्थानांत नामदार गोखले यांनीं दक्षिण आफ्रिकेतील सत्याग्रही चळवळीसंबंधाची स्थिति समजावून देऊन या चळवळीच्या मदतीसाठीं मोठाल्या वर्गण्या जमविण्याचे काम केलें. ही वर्गणीची रक्कम चळवळीला चांगलें स्वरूप आणण्यास फार उपयोगी पडली. सत्याग्रही संपवाल्यांना त्यांच्या त्यांच्या कारखान्यांत डाळतांदूळ पोचविण्याचे काम कांहीं दिवस चालू होतें. पुढें अधिकाऱ्यांनीं या कामांत कांहीं काळावेरा उद्देश आहे असा संशय काढला आणि ही मदत पोचविणे बंद केलें. यानंतर रस्त्यावर अन्न ठेवून घावें व तें हिंदी संपवाल्यांनीं घेऊन जावें असा क्रम कांहीं दिवस चालला. पण हें कामहि अधिकाऱ्यांनीं बंद पाठलें. सत्याग्रही लोकांनां उपासमारीचे दिवस काढावयास लावावयाचे व या रीतीनें काम करावयास भाग पाटावयाचें, हा हेतु. परंतु सत्याग्रही लोकांनीं सत्याची कांस बळकट धरली व हा हेतु निष्फळ केला. यापुढें हागामागिबर आलें व अशा रीतीनें कांहीं काळ लोटल्यावर चौकशीकमिशन ता. २९ नोव्हेंबरच्या सुमारास नेमलें गेलें. सर वॅजामिन रॉबर्ट्सन हे हिंदी सरकाराच्या तर्फेनें सदरील कमिशनच्या प्रसंगी चौकशीसाठीं पाठविले गेले. त्याच्या योगानें दक्षिण आफ्रिकेच्या सरकारापुढें हिंदी मंडळीची वाजू जितक्या चांगल्या तऱ्हेनें इंग्रजांस मांडतां येईल तितकी मांडली गेली, तथापि विशेष फलनिष्पत्ति झाली नाही.

[ब्रिटिश वसाहतींतील भारतीयंची स्थिति आपण येथवर नजरेखाली घातली. आतां ब्रिटिशेतर वसाहतींचें थोडेंसें निरीक्षण करूं.]

ब्रिटिशेतर वसाहतींतील भारतीय.\*—परदेशवास केलेल्या भारतीयांचे दोन वर्ग पडतात. एक, खेच्छेनें परदेशांत जाऊन राहिलेल्या लोकांचा; व दुसरा, कारारानें बांधलेल्या परदेशवासीयांचा. पूर्व आफ्रिकेचा समुद्रकिनाऱ्यालगतचा जो प्रदेश आहे त्या प्रदेशांत कित्येक शतकांपूर्वीपासून भारतीय लोक खेच्छेनें जाऊन राहत आहेत. आज ज्याला ईस्ट आफ्रिकन प्रोटेक्टोरेट म्हणतात तो प्रदेश ब्रिटिश लोकांनीं आपल्या ताब्यांत घेण्यापूर्वी कित्येक वर्षे अगोदर भारतीय लोक किनाऱ्यालगतचा प्रदेश व्यापून पुष्कळसे आंतर्हि वसती करून राहिले होते, ही गोष्ट. ए. एम्. जीवन्जी यांनीं वारंवार पुढें आणिली आहे. मोम्बासाचे उत्तरेपासून तों टवानपर्यंत, आफ्रिकेच्या पूर्व किनाऱ्यावर जागोजाग भारतीयांच्या वसाहती आहेत. तसेंच नैरोबी, ब्लॅडायर व इतर अंतःप्रदेशातील ठिकाणींहि या

वसाहती आहेत. या सर्व ठिकाणीं 'सुधारणेचा' प्रथम प्रवेश झाला तो भारतीयांच्या द्वाराच झाला. या ठिकाणीं आज ब्रिटिशांचें राज्य झालें आहे, तसें इतर ठिकाणें जीं या भारतीयांनीं रानटी स्थितीतून काढून सुधारलेल्या लोकांच्या वसतीला योग्य केलीं त्या ठिकाणीं जर्मन व पोर्तुगाल आणि दुसरे कित्येक परदेश यांचें राज्य आहे. हीं सर्व ठिकाणें उद्योगधंदे, व्यापार, शेतकी, या सर्व दृष्टींनीं भारतीयांनीं चांगलीच नांवारुपाला आणली व अशा चांगल्या स्थितीत तीं परकीयांनां आयनीं प्राप्त झालीं. ब्रिटिशेतर वसाहतींतील नमुनेदार ठिकाणांत लांगा, दार-एस्-सलाम्, वैरा, छिंदे, किलिमेन्, मोझाम्बिक, दम्हाम्बेन्, देलागोआ वे, हीं प्रमुख होत.

ब्रिटिश गुरू.—ब्रिटिश वसाहतींतून भारतीयांचा छळ करण्याचें प्रथम सुरू झालें व नंतर हें वेड पोर्तुगीज, जर्मन वगैरे वसाहतवाल्यांमध्येहि दिगूं लागलें. ब्रिटिशांनीं अमुक प्रकारचा भारतीयहितविरोधी कायदा केलेला आहे असा आधार देण्याचीच बहिवाट पटली. उदाहरणार्थ, १८८४ सालीं प्रिडोरियाचे व्यापारी-मंडळातर्फे सावध आफ्रिकन रेपब्लिकच्या वाल्सक्रादकडे जो एक गर्ज पाठविला गेला त्यांत ब्रिटिशांच्या निरनिराळ्या वसाहतराज्यांत एशियावाल्याच्या विरुद्ध पास केलेले कायदे नमुन्यादाखल अंतर्भूत केलेले होते आणि रेपब्लिकनें ब्रिटिशांचे सदरील एशियाटिक-विरोधी धोरण उचलणेंच हितकार आहे असें प्रतिपादन केलें होतें. १८८४ सालच्या लंडन कन्व्हेंशननें दक्षिण आफ्रिकेतील देशेतर ब्रिटिश प्रजाजनांच्या हक्काचा कागद म्हणून जो तयार केला त्यांत गोरे लोक व त्यांची मुले-वालें-त्यांचे वंशज-यांच्याच हक्कांचें खरोखरी संरक्षण केलेलें होतें ही गोष्टहि बरील अर्जांत नमूद केली होती. या अर्जाचा विचार होऊन १८८५ चा ३ रा कायदा दक्षिण-आफ्रिका-लोकशाहीनें पास केला. पुढें ट्रान्सवालमध्ये जे भारतीयहितविरोधी कायदे पास केले गेले त्या सर्वांचें उगम-स्थान हा १८८५ चा ३ रा कायदा होय.

ट्रान्सवाल हें योअर युद्धानंतर ब्रिटिश वसाहत बनल्यावरहि त्या प्रदेशाचें भारतीय-विरोधी धोरण पूर्वाग्रहाचेंच राहिलें आहे. ट्रान्सवाल रेजिस्ट्रेशन आक्ट सेल्कोन-योथा-सट्स गवर्मेंटनें पास करून घेतल्यानंतर नेटल व दक्षिण व्होटेरिया या संस्थानांनीं तसलेच भारतीय हितविनाशक कायदे पास करून घेण्याची खटपट केली.\* ब्रिटिश पूर्व आफ्रिका सरकारनेंहि भारतीयांनां दूर ठेवण्याचें धोरण स्वीकारलें.

या ब्रिटिश उदाहरणांचा फायदा घेऊन पोर्तुगीज व जर्मन वसाहतवाले भारतीयांचा छळ करण्याचेंच धोरण पक्कलें लागले.

पोर्तुगीज शिष्य.—१८९६ सालीं लोरेन्को मार्क्वेस या पोर्तुगीज परगण्यांत भारतीयांनां वागविण्याचें जें उदार धोरण अमलांत होतें तें पुढें लवकरच ब्रिटिश उदाहरणामुळे पार बदलून गेलें. नेटलमध्ये (नेटल ही ब्रिटिश वसाहत) एकदां गांधीनां आगगाडींतून खाली ओहूनकाढून एका गोऱ्याला जागा करून दिली होती

\* 'Indian Emigration to Non-British Colonies' by Mr. H. S. L. Polak, I. R. 1912.

\* या खटपटींत यश आलें नाहीं कारण सायाज्यसरकार विरुद्ध गेलें.

मग इतरेजनांची कथा काय ? ट्रान्सवालमध्ये गुरांच्या गाढ्यांतच भारतीयांना कोंटण्याची वहिवाट आहे. उलटपक्षीं, लोरेन्को मार्क्वेस या पोर्तुगीज परगण्यांत गरीब भारतीयांना दुसऱ्या झासांत बसवीत व आदरात वागवीत. ही १८९६ मधली स्थिति ( हिचा उल्लेख गांधींची त्या वर्षी हिंदुस्थानांत जी व्याख्याने शालीं त्यांतून झाला होता ). परंतु पोर्तुगीज लोक लवकरच ब्रिटिश वळणावर गेले. नेटलमध्ये जसा भारतीयांचा राजकीय मताचा हक्क काढून घेतला गेला तसे पोर्तुगीज लोकहि हळू हळू भारतीयांच्या मानवी स्वतंत्रतेच्या हक्कावर घाला घालू लागले. ट्रान्सवालचे लोक हे ब्रिटिश उदाहरणाचा फायदा घेऊन सर्वांत अग्रेसर असे भारतीय-व्हेटे बनलेले होते. पोर्तुगीज अंमलदार हे ट्रान्सवालच्या भारतीय-व्हेटेचा अंमलदारांचे दोस्त व साहाय्यक बनले आणि ट्रान्सवालने जो रेजिस्ट्रेशन आक्ट व एमिग्रेशन आक्ट तयार केला होता त्याची अंमलबजावणी करण्याच्या कामांत किनाऱ्यावरील पोर्तुगीज अंमलदार न्यायाकडे न पाहतां ट्रान्सवाल सरकाराला मदत देऊं लागले. उदाहरणार्थ, ट्रान्सवालच्या कायद्याविरुद्ध सत्याग्रह करणाऱ्या अगदीं निरपराधी अशा शेंकडों लोकांनां ट्रान्सवाल सरकारने चौकशी न करतां हद्दपारीची शिक्षा दिली व ही शिक्षा पोर्तुगीज मुलखांतून भारतीयांनां घेऊन जाऊन अंमलांत आणली गेली. याप्रमाणें हद्दपारीच्या अन्याय्य हुकमाच्या वजावणीतच पोर्तुगीज अंमलदार मदत देऊन राहिले नाहीं तर ट्रान्सवालमध्ये आपल्या आईवापांकडे कायदेशीर हक्कां जावयास निघालेल्या लहान हिंदी मुलांनां अडविण्याचें कामहि त्यांनीं केलें. ही पोर्तुगीज लोकांची गोष्ट झाली.

**जर्मन शिष्य.**—जर्मन पूर्वआफ्रिकेंतहि ब्रिटिश उदाहरणाचा परिणाम न्हावयाचा तोच झाला. बोअर युद्धानंतर ट्रान्सवालचे काहीं बोअर लोक नैरोबी ( मि. ० पू. आफ्रिका ) जिल्ह्यांत गेले व तेथें त्यांनीं आपले वर्णद्वेषाचें खूळ तेथील गोऱ्या लोकांनां शिकविले. नैरोबीत सारे २००० गोरे, हिंदी हजारों व नेटिव बेडिसाव. असें असून ब्रिटिश पूर्व आफ्रिका हा 'गोरा देश' राहिला पाहिजे असें धोरण नैरोबी जिल्ह्यांत तेथील गोऱ्यांनीं ठरवून टाकले, व तदनुरूप गौरेतरांचा छळ सुरू केला. हें ब्रिटिश उदाहरण जर्मनांच्या पध्यावर पडलें. ब्रिटिश पूर्व आफ्रिका व झांशिवाय येथील हिंदी लोकांपेक्षां जर्मन आफ्रिकेंतील हिंदी लोकांची स्थिति थोड्या दिवसांपूर्वी नांव वेण्यासारखी चांगली होती. हेर उर्नवर्ग हा जर्मन वसाहतसेकेटरी असतांना जर्मन वसाहतींत हिंदी व्यापारी हे फार उपयोगी नागरिक आहेत आणि वसाहतीची आर्थिक उन्नति करावयाच्या कार्मी या हिंदी नागरिकांच्या कडून फार महत्त्वाची मदत होईल असें या सेकेटरींनीं जाहीरपणें म्हटलें होतें व या मतानुसार हिंदी लोकांनां वागविण्याची पद्धतीहि जर्मन प्रदेशांत उदारपणाची होती. परंतु हा उदारपणा ब्रिटिश उदाहरणानें लयास गेला. ट्रान्सवालने भारतीय-विरोधी रेजिस्ट्रेशन व इमिग्रेशन कायदे पास केल्यावर जर्मन पूर्व आफ्रिकेंत ट्रान्सवालच्या धर्तीवर कायदे पास करण्याची चळवळ झाली, परंतु त्यावेळीं वसाहतसेकेटरी व्यापारी वृष्टीचा पक्का असल्यामुळे सदरील चळवळीला यश आलें नाहीं. पुढें १९१२ सालीं ब्रिटिश उदाहरणें पुढें करून जनरल लायवर्ट

यांनीं रायस्टॅगमध्ये हिंदी लोकांनां जर्मन पू. ० आफ्रिकेंत मज्जाव करणारी योजना पुढें आणली. या प्रसंगी वसाहतीचे प्रधान डॉ. सोल्क म्हणाले कीं, हिंदी लोक जर्मन आफ्रिकेंतून नाहींसे होतील तर चांगलें असें मत जर्मन आफ्रिकेंत आहे खरें, परंतु जर्मनांचा त्या प्रदेशावर कवजा होण्यापूर्वी कित्येक वर्षे हजारों हिंदी लोक तेथें वस्ती करून राहिले होते, यामुळे त्यांनां तेथून एकदम हांकलून लावणें अशक्य आहे. डॉ. सोल्क यांच्या या उत्तरांत ब्रिटिश उदाहरण जर्मनांचा उदारपणा नाहींसा करण्याच्या कार्मी कसें यशस्वी झालें हें स्पष्ट झाले आहे.

सामान्यतः स्वेच्छेनें विदेशवास करणारांची ही हकीकत झाली. आतां करारबंदीनें विदेशवास पत्करणाऱ्यांची हकीकत पाहूं. **फ्रेंच अत्याचार.**—ब्रिटिशेतर वसाहतींत करारबंदीनें हिंदी लोक जाऊं लागले त्याला आज जवळ जवळ ८० वर्षे झालीं आहेत. मॉरिशसवाल्यांना हिंदी मजूर मिळाल्यानंतर लवकरच रेयुनिअन् नांवाच्या मॉरिशससलगतच्या वेदांतील लोकांनीं करारबंदी हिंदी मजूर मिळण्याबद्दल अर्ज केला व या अर्जाप्रमाणें त्यांनां हिंदी मजुरांचा पुरवठा केला गेला. पुढें मजुरांनां वागविण्याच्या कामांत रेयुनिअनवाल्यांकडून अत्याचार घडल्यानें ग्रेटब्रिटन व फ्रान्स यांजमध्ये करारमदार होऊन फ्रेंच मुलखांत करारबंदीनें जाणाऱ्या हिंदी लोकांची व्यवस्था नीट व्हावी अशी तजवीज करण्यांत आली. पण हे करारमदार फुकट गेले व शेवटीं फ्रेंच मुलखांत करारबंदीनें मजुरांचा पुरवठा केला जाऊं नये असें ठरलें. डेन्मार्कनेंहि हिंदुस्थानांतून करारबंदीचे मजूर आपल्या वसाहतींत नेण्याचा उपक्रम केला होता परंतु अंतर्गत अडचणी-मुळे डेन्मार्कवाल्यांनीं आपण होऊनच ही पद्धति बंद केली. ब्रिटिश गिऱ्याना जवळ तुरीनाम नांवाची डच वसाहत आहे तेथें १९१२ पावेतो करारबंदीचे मजूर जात होते.

१९१२ सालीं जर्मन नैऋत्य आफ्रिकेंत लुएडेरिझ वे येथील खाणीवाल्यांच्या मंडळाला मजुरांची तूट फार भासूं लागली. या ठिकाणीं हिऱ्याच्या खाणी आहेत. या खाणींसाठीं डामारालंडच्या सरकारच्या परवानगीनें एक हजार हिंदी मजूर करारबंदीनें आणावे अशी योजना सदरील खाणीवाल्यांनीं काढली.

**इंग्रजांची करार-कर्तबगारी.**—पैशाच्या पाठीमागे लागलेले इंग्रज लोक वसाहतीमध्ये हिंदी मजुरांचा किती प्रकारांनीं फाजील फायदा घेतात याचें एक उदाहरण म्हणून खालील हकीकत उपयोगी पडेल. १९०७ सालीं बॅंग्वेलामध्ये लेविटो वेपासून काटांगपर्यंत रेल्वे बांधण्याच्या कामासाठीं पुरेसे मजूर ठेकेदार इंग्रजी कंपनीला न मिळाल्यानें या कंपनीनें नेटलमधील करारमुक्त स्वतंत्र हिंदी मजुरांकडे नजर फेंकली. हे मजूर नांवाचे स्वतंत्र होते. नेटल सरकारनें जी वार्षिक तीन पांढांची पट्टी ठेवली होती ती थकल्यानें आणि ही सरकारवाकी दिल्याखेरीज मजुराला कोणी काम देऊं नये असा कायदा असल्यानें मजूर लोक अडचणींत आलेले होते. तसेंच करारमुक्त झाल्याबरोबर हिंदुस्थानला जाणाराला जहाजाचें तिकिट जें फुकट मिळे तें पुष्कळ लोक वसाहतींतच करारमुक्तेनंतर कालक्रमणा करून गमावून बसले होते. याप्रमाणें बेरोजगार मजुरांची नेटलमध्ये गर्दी झालेली होती. या मजुरांनां भरपूर पैशाची बगैरे लाडूच

दाखवून, साम्राज्यसरकार व हिंदुस्थानसरकार यांच्या अनुमतीने नेटल गवर्मेंटच्या नजरेखाली ठेकेदार कंपनीने त्यांजशीं करारमदार करून दोन वर्षांच्या ठरावाने (या दोन वर्षांच्या आत मजुरांना नेटलमध्ये आणून सोडावयाचे असा ठराव होता) दोन हजाराने मजूर लोविटोवेकडे रवाना केले. या मजुरांना फार निर्दयपणे वागविण्यांत येऊ लागले. हा जुलूम हद्द हद्द सर्वांच्या कानावर गेला. शेंकडों मजूर मृत्युमुखी पडल्याचें व शेंकडों परागंदा झाल्याचें वर्तमान सर्वश्रुत झालें. वर्षभर कसावसा हा रोजगार चालला व वर्षांच्या अंती ठेकेदार कंपनीने करार धाव्यावर बसवून मजुरांना कामावरून दूर केलें. कोणत्याहि सरकारानें या ठेकेदारांच्या अत्याचारांची चौकशी केली नाही. वेकार केलेले मजूर टर्नानपर्यंत आणले गेले. या वेळीं विदेशीयागमननिर्वध खात्याच्या अधिकाऱ्याला मोठी युक्ति सुचली व ही युक्ति लढवून त्याने नेटलमधून करारमुक्त हिंदी लोकांचा एक मोठा तांडाच्या तांडा घालवून लावला. सदरील युक्ति म्हणजे वरील ठेकेदार कंपनीशीं झालेल्या कराराचा गैरवाजवी अर्थ करून या अर्थाचा दुरुपयोग करणें ही होय. वसाहतींत करारमुक्तांची तीन वर्षे वसती झाल्यावर त्यांना नागरिकांचा वसतीचा हक्क मिळावयाचा व असा मनुष्य कोठें बाहेरदेशीं गेला तरी त्याला परत वसाहतींत येण्याचा हक्क आहे असा नेटलचा कायदा होता. लोविटो वे येथें गेलेले मजूर तीन वर्षे त्यांची नेटलमध्ये वसति होण्यापूर्वीच त्या ठिकाणीं गेले असल्याने नेटलमध्ये येण्याचा त्यांचा हक्क नाही असा सूझ लाव विदेशीयागमननिर्वध खात्याच्या अधिकाऱ्याने लढविला. नेटल सरकारने या मजुरांचीं मनें बळवून लोविटो वेकडे जाण्याचा करार त्यांकडून करविला होता, हे मजूर आपलीं वायकापोरें नेटलमध्येच ठेवून दोन वर्षांपूर्वी नेटलमध्ये कंपनीने त्यांस घरीं आणून सोडावयाचें अशा स्पष्ट करारानें गेले होते, या सर्व गोष्टींकडे दुर्लक्ष केलें गेलें. करारबंदीनें लोविटो वेला गेलेल्यांपैकीं सर्वांनाच कांहीं निर्वध खात्याच्या अधिकाऱ्याचा टाव लागू होत नव्हता. हिंदुस्थानला जाणाऱ्या बोटीवर जबर-दस्तीनें चढविलेल्या मजुरांत पुष्कळ मजुरांना नेटलांत शिरण्याचा कायदेशीर हक्क आलेला होता. पण इकडे पाहतो कोण ! नेटल हिंदी कांथेसच्या अध्यक्षानीं बोटीवरील लोकांची गांठ घेण्याची परवानगी मागितली. परंतु ही परवानगी देण्यांत आली नाही. कोणाचें कांहीहि न ऐकतां, न्यायकोटांत चौकशीची सवट कोणालाही न देतां लोविटोवेहून टर्नानला आणलेल्या मजुरांपैकीं बहुतेकजणांना नेटलच्या विदेशीयागमननिर्वधक अधिकाऱ्यानें जबरदस्तीनें हिंदुस्थानला पोचविलें व आपलीं वायकापोरें अडचणींत व हलाखींत नेटलमध्येच टाकून या सर्व हिंदी लोकांना परत हिंदुस्थानला यावें लागले. याप्रमाणें इंग्रज ठेकेदारांच्या अजब करार-कर्वगारीची व इंग्रज वसाहतसरकारच्या हिंदी-प्रेमाची हकीकत आहे. ब्रिटिश सरकारनें अथवा हिंदी सरकारनेंही या अतिनिर्भय विश्वासघाताची चौकशी केली नाही हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे.

अलीकडील परदेशगमनाचा वृत्तांत येथवर दिल्यानंतर आतां प्राचीन काळचें परदेशगमन, अलीकडच्या व तेव्हांच्या परदेशगमनांतील भेद वगैरे गोष्टींकडे वळूं.

**परदेशगमनाची अव्याहत परंपरा.**—प्राचीन काळच्या परदेशगमनापासून अलीकडचें परदेशगमन काल-दृष्टीनें अगदीं पृथक् काढतां येणार नाही. आज व्यापारामध्ये गुजराथी लोकांस प्रामुख्य आहे आणि यूरोपांत गुजराथी जरी व्यापाराकरितां फारसे जात नाहीत तरी आफ्रिकेमध्ये आणि हिंदुस्थानच्या पूर्व भागांत पुष्कळ जातात. या गुजराथ्यांची व्यापारविषयक परंपरा फार जुनी आहे. व्यापारावरोवर चांचेगिरीचा धंदा करण्याचें श्रेय देखील गुजराथ्यांसच आहे. भडोचचा व्यापारी शहर म्हणून उल्लेख जातकालापासून आहे. आणि तेथून वसऱ्यापर्यंत व्यापार जातकांत दिसतो. मध्यंतरी हिंदुस्थानच्या पश्चिमकिन्यावर चांचेगिरी चालत होती आणि त्यांत आंभ्यांच्या नांवाचा जरी वोभाटा पुष्कळ झाला तरी खरे चांचे कच्ची होत. “चांचिया” या शब्दाची मराठी भाषेत व्युत्पत्ति साधत नाही. गुजराथी लोक चांचिया याची व्युत्पत्ति अशी देतात की, चोंच असलेली पगढी वापरणारे लोक. कच्ची पालथ्या होडग्यासारखी एक पगढी वापरतात, तिला चांचिया म्हणतात. पालथी होडीची पगढी ही चांचेपणाची गुजराथेंत खूप होती. जे लोक व्यापारासाठीं साहस करणार, त्यांच्यांतून व्यापाऱ्यांचे छुटारू निघावयाचेच. सोकोत्रापर्यंत चांचेगिरी करणारे हेच लोक असावेत. वास्को डी गामा याला हिंदुस्थानची वाट दाखविणारा वाटाच्या गुजराथी होता. अलबुकर्क हा जेव्हां यवद्वीपास गेला तेव्हां त्यास तेथील अशी एक शासनपद्धति दिसून आली की, जे बाहेरचे व्यापारी येत त्यांच्यापैकींच कोणास तरी त्या लोकांवर अधिकार देण्यांत येई. चिनी लोकांचा कोणी तरी पुढारी राजा मान्य करी आणि त्याप्रमाणेंच गुजराथी लोकांचा कोणी तरी पुढारी ठरविला जात असे. त्या त्या पुढाऱ्यांस आपल्या सजातीयांवर अधिकार देऊन त्यास जबाबदार धरावयाचें फार प्राचीन पद्धत आहे. ही मनुस्मृतींतहि उपदेशिली आहे. बाहेर देशचे सीरियन ख्रिस्ती आणि कोचीनचे ज्यू ज्या वेळेस मलबार येथें आले आणि तेथें स्थित झाले, तेव्हां त्यांच्या पुढाऱ्यांसहि मलबारच्या हिंदू राजांनीं अर्थांच अधिकारपत्रें दिलीं होती. उच्च लोकांनीं देखील ही पद्धत यवद्वीपांत अंगें-करून कायम ठेविली आहे. तेथें चिनी लोकांवर अधिकार चालविणारा एक ‘क्यापटन चायनामन्’ म्हणून असतो. चिनी लोकांस मुख्यस्थित राखण्याची व प्रसंगीं शासन करण्याची जबाबदारी त्यांच्यावर असते.

**जुन्या नव्या परदेशगमनांतील भेद.**—कालदृष्टीनें प्राचीन परदेशगमन आणि आजचें परदेशगमन हें पृथक् नाही तरी, प्राचीन परदेशगमन आणि अर्वाचीन परदेशगमन यांत कांहीं स्थूल भेद दृष्टीस पडतात. प्राचीन परदेशगमनामध्ये व्यापारासाठीं वैश्य हिंडत. कधीं कधीं एका ठिकाणाहून उघाटन झालेला क्षत्रियवर्ग दुसऱ्या ठिकाणीं जाऊन देश जिंक्री व राज्य स्थापन करी, आणि संस्कृतिप्रसारासाठीं म्हणजे ब्रह्मचर्य

चालविण्यासाठी, यज्ञयाग करण्यासाठी आणि शिक्षक या नात्याने ब्राह्मण जात. ब्राह्मणांचा देशोदेशी होत असलेला वैयक्तिक संचार कथासरित्सागरात वर्णन केला आहे. क्षत्रियांची स्थलांतरं आपणास पुष्कळ दिसून येत आहेत. दक्षिणेतील वरीच राजकुलें आणि मराठ्यांची कुलें उत्तरेकडून आली आहेत. ब्रह्मदेशाचें राजकुल भारतीय आहे. सयामचें राजकुल देखील ज्या शाक्यवंशांत बुद्ध झाला त्याच वंशातील आहे असा समज तेथील मिश्रूनीं तेथील राजांचा करून दिला आहे. बौद्ध मिश्रूनी स्थलांतरें तर पुष्कळच होत आहेत. हा संप्रदाय स्थापन झाल्यानंतर भारतातील कित्येक पंडित परदेशी गेले. ग्रीसपासून जपानपर्यंत भारतीय पंडितांचा संचार तद्देशस्थ ग्रंथांतून दिसून येतो. ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्यादि वर्गांची स्थलांतरं आपल्या नजरेस येतात. त्यावेळेस आपलें जें स्थलांतर होई त्यानें भारतीय संस्कृतीची वृद्धीच होत होती असें दिसून येईल.

आजचें परदेशगमन निराळ्या प्रकारचें आहे. आज मजूर म्हणून आपले लोक इतरत्र जातात आणि तेथें परकीय संस्कृतीचे पूर्णपणें झाले नाहीत तरी काहीं अंशानें अंशभाक् होतात. दक्षिण आफ्रिकेंत ज्यांच्या दोन पिढ्या उलटल्या आहेत अशा लोकांपैकी काहीं माणसें इंग्लंडमध्यें शिक्षणास आलेलीं दृष्टीस पडलीं. त्या सर्वांची स्थिति पाहिली तर त्यांस एकहि भारतीय भाषा येत नव्हती, आणि त्यांपैकी काहीं खिल्ली होते आणि काहीं नव्हते. आज गुजराथी आणि हिंदी भाषांतील लेख समाविष्ट करणारीं काहीं पत्रें हिंदुस्थानीयांचें हितसंरक्षण करण्यासाठीं चालविलीं जात आहेत. त्यांसारख्या पत्रांच्या द्वारा हिंदुस्थानांतून तिकडे जाणाऱ्या वाहण्यानें अशा लोकांचें भारतीयत्व थोडेंचहुत जिवंत राहिल. येथून आफ्रिकेंत काहीं भारतीय वाझय जातें यांत शंका नाही. रामायणाच्या अनेक प्रती तेथें हिंदुस्थानांतून गेल्याची माहिती डॉ० कोमिन्स याला तद्देशस्थ अधिकाऱ्यांनीं आपल्या रिपोर्टांत दिली आहे. हिंदुस्थानांतील वेंकटेश्वर समाचार (मुंबई), भारतमित्र (कलकत्ता), इत्यादि पत्रांत वसाहतींत गेलेल्या लोकांचीं पत्रें वारंवार प्रसिद्ध होतात. ग्रंथ वाचून दाखवून पैसे मिळविणाऱ्या आणि त्यामुळे "आळसांत दिवस घालविणाऱ्या" ब्राह्मणांचें मत्सरयुक्त वर्णन ब्रॉकहस्टननें दिलें आहे. ब्राह्मणांविषयीं पूज्यबुद्धि नष्ट झाली नाही. ब्राह्मण गुन्हेगार पकडून सरकारच्या हवाली करण्यास हिंदू पोलीस नाखूष असतात असा बोभाटा वसाहतीच्या अधिकाऱ्यांकडून मधून मधून ऐकूं येतो—(कोमिन्स यास केलेला रिपोर्ट). जागोजाग लहान लहान हिंदूंचीं देवळें व मुसलमानांच्या मशीदी देखील वरील रिपोर्टांत वर्णिल्या आहेत. तेथें आढळणाऱ्या मातापालो नांवाच्या, वडाची आठवण देणाऱ्या, वृक्षाची पूजा गचाळ हिंदू करितात असें तेथील यूरोपीयन प्रवासी सांगतात. हें सवें एखादी पिढी चालते, पण दुसऱ्या पिढींत नैतिक

दुर्गति येते आणि हिंदी आचाराची ओळख पूर्णपणें जातांना दिसते, असे व्ह्यारिस्टर मणिलाल यांनीं आपल्या माडर्न रिव्ह्यू मध्यें छापलेल्या ब्रिटिश गिऱ्यानाच्या वर्णनांत म्हटलें आहे.

**आस्ट्रेलियाची वृत्ति.**—परदेशगतांच्या भारतीय-त्वाच्या ओळखीचा जेथें संपूर्ण नाश होत आहे असे ठिकाण आस्ट्रेलिया होय. आस्ट्रेलियांत गेलेल्या भारतीयांविषयी फारशी माहिती उपलब्ध नाही. तेथें गेलेल्या लोकांची संख्या सात हजारोंच्या आंत असावी. आस्ट्रेलियानें आतां एशियाटिक लोकांस जवळ जवळ मज्जाव केला आहे आणि हा देश गोऱ्यांचा म्हणून त्यांस राखावयाचा आहे. हा निश्चय भावी काळांत कितपत टिकेल याची वानवा आहे. तथापि, आज त्यांची वृत्ति निश्चित झाली आहे, हें मात्र खरें. हिंदुस्थानी लोकांच्या आगमनास अडचणी उत्पन्न करणाऱ्या अनेक अटी त्यांनीं घातल्या आहेत. येथें वेणारे लोक पंजाबकडचे किंवा अफगाण असतात. उंट हांकारारे अफगाण पुष्कळ प्रसंगीं तद्देशीय गोऱ्यांच्या उपयोगी पडलेले आहेत. मणिलाल डॉक्टर यांच्या माडर्नरिव्ह्यूंतील लेखावरून असें दिसून येतें की, भारतीयांस मज्जाव करण्याची जरी आस्ट्रेलियन लोकांची वृत्ति आहे, तरी जे आले त्यांस त्रास देण्याची त्यांची प्रवृत्ति नाही; आणि हा परिणाम होण्यास काहीं अंशीं तेथें गेलेल्या अफगाणांचें पौरुष कारण होय. ते त्रास झाला तर स्वतःच प्रतिकार करतात आणि त्यामुळे गांधींच्या नाग्याच्या अधवा "प्यासिव्ह रेसिस्टन्स"च्या मतास येथें फारसे क्षेत्र नाही. तेथें गेलेल्या लोकांपैकी पुष्कळांचीं लमेहि तेथेंच झालेलीं आहेत, आणि त्यांनीं तेथें लमें करणें या गोष्टीस आस्ट्रेलियन लोकांची वृत्ति प्रतिकूल असावयाच्या ऐवजीं अनुकूलच दिसते.

**परदेशगमनाचें भवितव्य.**—एवंच पश्चिमेकडे गेलेल्या जिप्सींचें खेरीज करून प्राचीनकालीं झालेले परदेशगमन भारतीय संस्कृतीचें संवर्धक होतें. आजचें तसें नाही. तथापि आजचें परदेशगमन फलप्रद होत नाही असें नाही. जेथें आपल्या लोकांचा मोठा जमाव जातो तेथें आपली भाषा वगैरे राहण्यास तो कारण होतो आणि जे आज अस्संस्कृत आहेत ते उद्यां मुसंस्कृत पुढें वनवून मागे तेच संस्कृतीस जीव आणतात. काहीं अंशीं आजची सामान्य जनता आजच्या सुशिक्षित वर्गापेक्षा स्वसंस्कृतिसंवर्धनास अधिक कारणीभूत होत आहे. हिंदुस्थानी भाषांचे कोटीत आणि इमिग्रेशन खालांत दुभापे नेमणें, पोस्ट आफिसामध्यें भारतीय माणसें घेणें, हें अमेरिकेंत गेलेल्या अशिक्षितांशीं जरूर असलेल्या व्यवहारा-मुळे प्राप्त झाले. इंग्लंडास जाणारे हिंदू पुष्कळ आहेत पण ते मोठ्या पदवीचे आहेत. ते स्वतः इंग्रजी जाणतात आणि म्हणून ज्या प्रकारच्या भारतीयांची गरज अमेरिकेच्या पश्चिम भागांत सरकारास उत्पन्न झाली त्या तऱ्हेची गरज इंग्लंडांत उत्पन्न होत नाही. अशिक्षित वर्गास आज धर्मोपदेशक

मिळत नाहीत. ब्रिटिश गिऱ्याना आणि त्रिनिदाद येथे जागोजाग हिंदूंची देवळे आहेत, थोडाबहुत संस्कार किंवा धर्मोपदेश तेथे गेलेले ब्राह्मण करतात, त्या ब्राह्मणांस दक्षिणाहि वरी मिळते आणि ती तशी “विनाकारण” मिळते, हे पाहून ख्रिस्ती मिशनऱ्यांस मत्सर उत्पन्न होतो. तथापि हे खलवस्थापन फारच धुळक आहे. थोडक्यांत सांगायच्याचं म्हटल्यास आजचे दूरदेश-गमन आपण विशेष काळजी न घेतल्यास आपल्या संस्कृतीचे पोषक होणार नाही. ज्याप्रमाणे जिप्सींची अवस्था झाली त्याचप्रमाणे आजच्या परदेशगमनूची होऊन, ‘परकीय देशांतील एक हीन जात’ या प्रकारचे हि हिंदूंचे भवितव्य पुढे होण्याचा संभव आहे. जे परदेशगमन जवळच्या आणि मूलतः बौद्ध अशा वसतीच्या देशांत होईल ते अर्थ संस्कृतीस पोषक होईल, हे ब्रह्मदेशाविपर्याय विवेचन करितांना दाखविलेच आहे.

**परदेशगतासंबंधाचे प्रश्न.**—आज हिंदुस्थानांतील लोक बाहेर देशां जातात त्यांच्यासंबंधाने खालील प्रश्न आपल्यापुढे उत्पन्न होतात.

(१) लोक कोणत्या पेशांचे जातात ?

(२) ते परदेशी गेले असता त्यांस तेथील समाजांत स्थान कोणते मिळते ?

(३) आपल्या लोकांची तेथे संभावना तद्देशस्थांकडून कशी होते ?

(४) परदेशांत गेलेले हिंदू स्वदेशास पूर्णपणे पारखे होतील काय ?

वरील प्रश्न एकमेकांपासून अगदीच पृथक् नाहीत. तथापि आपण त्यांचे क्रमाने उत्तर द्यावयाचा प्रयत्न करू.

**परदेशी जाणाऱ्यांचे वर्गीकरण.**—परदेशी आपले जे लोक जातात त्यांचे वर्गीकरण सामान्यतः येणेप्रमाणे:—

(१) वरेचसे लोक लास्कर किंवा आगवाले म्हणून बोटीं-वर राहिलेले असतात. बोटी निरनिराळ्या देशांत जातात त्यांबरोबर जिकडे बोटी जातील तिकडे ते जातात. यांपैकी बहुतेक लोक बोटीबरोबरच परत येतात. तथापि परदेशाचे अधिक किरफायतीचे मजुरीचे दर आणि विदेशांत गेल्यावर तेथील वस्तुस्थितिसंबंधाने जिज्ञासा या दोन कारणांमुळे काम सोडून लास्कर पुष्कळां फरारी होतो. असे काही लोक अमेरिकेंत किंवा इंग्लंडांत वारंवार भ्रमण करतांना दृष्टीस पडतात.

(२) एतद्देशीय काही स्त्रिया आया किंवा दाया म्हणून इंग्लंडमध्ये गेलेल्या दृष्टीस पडतात. शिवाय आपले जुने नोकर कित्येकदां इंग्रज घेऊन जातात. यामुळे कधी कधी लंडनमध्ये असलीं माणसे दृष्टीस पडतात. वेकार आया आणि लास्कर यांच्या मदतीसाठी एक गृह आंग्लो-इंडियन लोकांनी लंडनच्या परिकरांत स्थापन केले आहे.

(३) काही हिंदुस्थानचे लोक जेथे कोणी पाहिले नसतील तेथे त्यांचे प्रदर्शन करण्यासाठी प्रदर्शने करणारे लोक घेऊन जातात.

(४) पारीसमर्थ्ये काही हिंदुस्थानच्या स्त्रिया वेद्यावृत्तीने राहिल्या होत्या असे कळते. त्या तेथे कशा गेल्या हे समजत नाही.

(५) या वरच्या प्रकारच्या माणसांपेक्षां मित्र असा वर्ग म्हणजे विद्यार्थ्यांचा वर्ग होय. यांचा भरणा इंग्लंडमध्ये विशेष असतो. अमेरिका, फ्रान्स व जर्मनी इकडे त्यांचा मोर्चा कमी वळतो. इटाली आणि रशिया येथील विद्यापीठांत तयार होऊन आलेले लोक अवलोकनांत नाहीत. इंग्लंडमध्ये विद्यार्थ्यांची संख्या दोन हजारोंच्या आंत बाहेर आहे. अमेरिकेंत ती अजमासे २०० पेक्षां कमी असावी. युरोपांतील फ्रान्स आणि जर्मनी या देशांत काही संख्या आहे. काही विद्यार्थी जपानांतहि जातात. इटाली, रशिया, चीन येथील विद्यापीठांकडे आपल्या विद्यार्थ्यांचे लक्ष गेलें नाही.

(६) जेथे आपल्या लोकांची वस्ती पुष्कळ आहे अशा ठिकाणी अनेक धंद्यांत लोक आढळतात. अशा प्रकारची ठिकाणे म्हटली म्हणजे ब्रह्मदेश, आफ्रिका, वेस्ट इंडिया, नादागास्कर वगैरे भाग होत.

(७) व्यापारी म्हणून बाहेर जाणारे आपले लोक आहेत, त्यांत सिंधी लोकांचा भरणा विशेष आहे. ब्रेझील, युनायटेड स्टेट्स, इंग्लंड, फ्रान्स वगैरे देशांतील मुख्य शहरांत हेच आढळतात. तसेच एडन, पोर्टसमथ वगैरे बंदरांतहि दिसतात. तातरींत हे गेलेच आहेत. व्यापारी या दृष्टीने यांचे महत्त्व मोठे आहे. या लोकांस मुंबईस अज्ञानामुळे मुलतानी म्हणतात.

(८) गुजराथी लोकांपैकी मोल्यांचा व्यापार करणारे लोक पारीसमर्थ्ये आहेत त्यांत जेनांचा भरणा विशेष आहे. पुढप, स्त्रिया व परिचारक मिळून यांची संख्या २५० वर असावी.

(९) मतप्रसार करण्यासाठी कित्येक संन्यासी किंवा इतर माणसे तुरळक अमेरिकेंत व युरोपांत दिसतात. अमेरिकेंतील चढाओढीमध्ये ज्यांस यश येत नाही असे हिंदुस्थानांतील तिकडे गेलेले काही लोक भविष्य किंवा ज्योतिष सांगणे यासारख्या संशयास्पद धंद्याकडे वहावतात. कित्येक सुशिक्षित व्याख्याने देतात, लेख लिहितात आणि कसातरी गुजारा करतात.

(१०) या सर्वांपेक्षां अधिक वर्ग मजुरांचाच होय.

परदेशगमनाचा प्रश्न आजच्या नव्या मनुंत अत्यंत महत्त्वाचा असल्याने या प्रश्नासंबंधाची येथवर दिलेली फोड व माहिती अपुरी वाटते. आणि म्हणून तिच्यांत भर टाकण्यासाठी

एका उपयुक्त सांवत्सरिक ग्रंथांतील\* एतद्विषयक माहिती उद्धृत करून नंतर या प्रश्नासंबंधानें आणखी काहीं पृथक्करणात्मक विचार ग्रथित करूं.

**परदेशगतांची संख्या.**—हिंदुस्थानचे लोक परदेश-गमनाच्या, विशेषतः समुद्रोद्देघनाच्या विरुद्ध आहेत. तथापि, मजुरी करण्याकरितां, दुकानें घालण्यासाठीं, अगर दुसऱ्या कांहींतरी धंद्यासाठीं म्हणून शेंकडों किंवा हजारां हिंदू लोक इतर देशांत जाऊन राहिलेले आहेत. हिंदी साम्राज्याच्या लोकसंख्येच्या मानानें पाहतां अशा लोकांची संख्या अगदींच अल्प म्हणजे सुमारे वीस लक्ष आहे. साम्राज्याच्या लोकसंख्येच्या मानानें ही संख्या जरी डोळ्यांत भरण्यासारखी नसली तरी अगदींच क्षुद्रक म्हणून दुर्लक्ष करण्याइतकी ती थोडीहि नाही. म्हणूनच, मुदतवंदीचे मजूर म्हणून ब्रिटिश साम्राज्याच्या वसाहतींत अगर सुखवस्तु गृहस्थ म्हणून कोठल्याहि स्वतंत्र देशांत राहणाऱ्या हिंदी लोकांच्या सामाजिक किंवा राजकीय प्रश्नांमुळे एक प्रकारचें महत्त्व या लोकसंख्येस आलेलें आहे.

**परदेशगमनाचा हक्क.**—साम्राज्याच्या दृष्टीनें पाहतां, हिंदी लोकांच्या परदेशगमनाचा प्रश्न, विशेषतः स्वराज्य उपभोगणाऱ्या वसाहतींत हिंदी लोकांनीं जाण्याचा प्रश्न, वराच महत्त्वाचा आहे; व कांहीं कालपर्यन्त या बाबतींत उत्पन्न होणाऱ्या निरनिराळ्या प्रश्नांनां बरेच गंभीर स्वरूप आलेलें होतें. ही स्थिति दक्षिण आफ्रिकेंत व ब्रिटिश कोलंबियांत विशेषच दृष्टोत्पत्तीस येत होती. परंतु, या गुंतागुंतीच्या वारीक-सारीक प्रश्नांपेक्षां परदेशगमनाच्या हक्काचा सामान्य प्रश्न जास्त व्यापक स्वरूपाचा आहे, आणि म्हणून त्याचा विचार अगोदर करणें आवश्यक आहे. वर सांगितलेल्या दोन देशांत हिंदी लोकांचे होत असलेले हाल पाहून हिंदुस्थानांत जी खळबळ उडाली तिचें बीज मुख्यतः, ब्रिटिश नागरिकत्वाचे सामान्य हक्क या लोकांनां तेथें दिले जात नाहीत, या समजुतीत आहे. ब्रिटिश नागरिकत्वाचे सामान्य हक्क म्हणजे काय हें सांगणें दिसतें तितकें सोपें नाही. साम्राज्याच्या कोणत्याहि भागांत अनिविध प्रवेश व वसति करतां येणें हा वादशाही प्रजेचा सर्वसामान्य हक्क नव्हे एवढेंच येथें नमूद करून स्वस्थ वसणें प्राप्त आहे. कानडा व आस्ट्रेलिया येथील वसाहतींच्या सरकारांनीं पुढें येणाऱ्या परदेशच्या लोकांनां प्रतिबंध करण्याचा हक्क कायद्यानें आपल्या स्वाधीन ठेवलेला आहे. निरनिराळ्या कारणांनीं हा कायदा 'इंग्रज' मनुष्याला सुद्धा लागू करण्यांत येतो. परदेशच्या लोकांनां आपल्या देशांत घेण्याबद्दलचे या लोकांचे जे प्रतिबंध आहेत ते मुख्यतः आर्थिक स्वरूपाचे आहेत, व याच तत्त्वावर हिंदुस्थानच्या लोकांनां निष्प्रतिबंध रीतीनें आत घेण्यास हे लोक हरकती घेतात. या प्रश्नाला वर्णविद्वेषाचें स्वरूप आलेलें आहे अशी सामान्यजनतेची समजूत होऊन

वसणें अपरिहार्य झालेलें आहे, ही दुर्दैवाची गोष्ट होय. परंतु, स्वराज्य उपभोगणाऱ्या वसाहतींत हिंदी लोकांची वली मोठ्या प्रमाणांत होऊं याची की नाही याचा विचार कांतांना अनेक राजकीय अडचणी व आर्थिक हितसंबंधांत येणारे विरोध यांचाच विचार ब्रिटिश मुत्सद्दी करतात असा सामान्य अनुभव आहे.

परदेशगमनाच्या हक्काचा विचार साम्राज्याच्या व्यापक दृष्टीनें करण्याचा प्रथम प्रयत्न लॉर्ड हार्डिज यांनीं केला. परवान्याच्या पद्धतीचा अवलंब करून हिंदी लोकांच्या परदेश-गमनावर हिंदुस्थान सरकारानें निर्विध ठेवावा व उलट परीं वसाहतींत येणाऱ्या हिंदी लोकांपैकी थोड्या लोकांनां कांहीं विपक्षित अटींवर थोड्याशा सवलती वसाहतसरकारनें घ्यावा, असेलें तडजोडीचें तत्त्व या प्रश्नाच्या बाबतींत समाविष्ट करण्याचा प्रयत्न करण्याची सूचना लॉर्ड हार्डिज यांनीं ६ सप्टेंबर १९१४ रोजीं भरलेल्या वरिष्ठ कायदेकौंसिलाच्या बैठकींत केली. हिंदुस्थानांतल्या व हिंदुस्थानाबाहेरच्या लोकांनां ही कल्पना पसंत पडल्यानें १९१७ सालीं व १९१८ सालीं साम्राज्य परिषद (Imperial Conference) व युद्ध-मंत्रिमंडळ (War Cabinet) यांजमळीं झालेल्या वादविवादांत व्हिला बरेंचसें मूर्त स्वरूप प्राप्त झालें. १९१७ मध्ये इंडिया ऑफिसच्या वतीनें एक चौपडें प्रसिद्ध करण्यांत येऊन त्यांत हार्डिजसाहेबांची ही तडजोडीची कल्पना विशेष विस्तृत स्वरूपांत प्रसिद्ध करण्यांत आली; व १९१८ सालीं वसाहती व हिंदुस्थान यांनीं एकमतानें खालील ठराव मंजूर केला.

(१) आपल्या देशांतील लोकसंख्येचे घटक कोणकोणते असोवे या संबंधीं निश्चित मत सांगण्याचा, व त्याप्रमाणे परदेशांतून येणाऱ्या लोकांस प्रतिबंध ठेवण्याचा ब्रिटिश साम्राज्याच्या प्रत्येक घटकावयवास-हिंदुस्थान सुद्धा-जन्मसिद्ध हक्क आहे.

(२) हिंदुस्थानांतील व इतर कोणत्याहि ब्रिटिश साम्राज्याच्या भागांतील ब्रिटिश प्रजाजनांनां कोणत्याहि ब्रिटिश साम्राज्याच्या भागांत, देश पाहण्याकरितां म्हणून, व्यापारधंद्यासाठीं म्हणून, श्रम करितां म्हणून, किंवा शिक्षणाकरितां तात्पुरतें राहण्यासाठीं जी म्हणून जाऊं येऊं यावे; व अशा प्रकारच्या प्रवासाच्या अटी तडजोडीच्या तत्त्वावर खालीलप्रमाणें ठरविण्यांत याव्याः—  
(अ) हिंदुस्थानांतून बाहेर जाणाऱ्या लोकांवर जे निर्विध व दुसऱ्या ब्रिटिश साम्राज्याच्या भागांकडून घालण्यांत येतात, तसल्याच स्वरूपाचे निर्विध दुसऱ्या भागांतून हिंदुस्थानांत येणाऱ्या लोकांवर घालण्याचा हिंदुस्थान सरकाराला हक्क आहे. (आ) असला भेदीचा किंवा तात्पुरती वस्ती करून राहण्याचा हक्क प्रत्येक व्यक्तिमात्रास त्याच्या सरकाराकडून देण्यांत येणाऱ्या परवानापत्रांत नमूद केला पाहिजे; व ज्या देशांत प्रवाशाला जावयाचें असेल तेथील सरकारची इच्छा



असल्यास त्या सरकारच्या वसाहतीच्या अधिकाऱ्याची त्यावर संमतिदर्शक सही असली पाहिजे. (इ) मजुरीकरिता जाणाऱ्या किंवा त्याकरिता तात्पुरती किंवा कायमची वस्ती करणाऱ्या लोकांस हा हक्क नाही.

(३) ब्रिटिश साम्राज्याच्या इतर भागांत यापूर्वीच कायम वस्ती करून राहिलेल्या हिंदी गृहस्थांस आपल्या वायका व अज्ञान मुलें खालील अटींवर आणण्याची मोकळीक असावी:—  
(अ) अशा प्रकारच्या प्रत्येक हिंदी गृहस्थानें एक वायको व तिची संतति यांखेरीज इतर परिवार वरोवर आणूं नये.  
(आ) अशा रीतीने कोणत्याहि हिंदी गृहस्थावरोवर येणारी स्त्री अगर मुलें ही त्याचीच धर्मपत्नी अगर कायदेशीर संतति असल्याबद्दलचा सरकारी दाखला त्याजवळ असला पाहिजे.

घरच्या ठरावासंबंधानें स्वराज्य उपभोगणाऱ्या निरनिराळ्या ठळकठळक वसाहतींत खालील प्रकारची स्थिति आहे:—

दक्षिण आफ्रिका.—हा ठराव म्हणजे १९१३ सालचा इंडियन इमिग्रंट ॲक्ट व १९१४ चा २२ नंवरचा इंडियन रिलीफ ॲक्ट यांचीच पुनरुक्ति आहे, सवय याबद्दल निराळ्या कायद्याची जरूरी नाही.

न्यूझीलंड.—कायदा करण्याची जरूर नाही.

कानडा.—इमिग्रेशन ॲक्टच्या प्रतिबंधदर्शक पोटकलमांचें स्वरूप काहीं अंशीं सौम्य करण्यांत यावें, म्हणजे या कलमांखाली येणाऱ्या हिंदी ब्रिटिश प्रजाजनांचा त्रास कमी होईल.

आस्ट्रेलिया.—येथील सरकारनें खालील ठराव केले आहेत. (अ) हिंदी व्यापारी, विद्यार्थी अगर चैनीखातर प्रवास करणारे लोक यांना परवानापत्र असेल तर येऊं यावें. यांनीं आपल्या वायका वरोवर आणण्यास हरकत नाही. हिंदी माणसानें आपला दर्जा बदलला नसेल तर दरसाल अर्ज पाठवून परवाना नवा करून घेण्याचें कारण नाही. (आ) आस्ट्रेलियांत राहिलेल्या माणसानें एक वायको व तिचीं मुलें आणण्यास हरकत नाही. (इ) हिंदुस्थानांत जाणाऱ्या आस्ट्रेलियन लोकांनीं परवानापत्र घेतलें पाहिजे. (ई) हिंदुस्थानांतील लोकांना इतर ब्रिटिश प्रजाजनांच्या वरोवरीनें वागविण्यांत यावें अशाबद्दलच्या कायदेकानूंसंबंधाची सूचना पार्लमेंटपुढें मांडण्यांत येईल.

दक्षिण आफ्रिका.—येथें सर्व संकटें वसाहत करून राहिलेल्या मूळच्या हिंदी लोकांभोंवतींच गोळा झालीं होती. परदेशगमनासंबंधाच्या प्रतिबंधांच्या प्रश्न जरी महत्त्वाचा असला, तरी चळवळ करणाऱ्या लोकांनीं हा प्रश्न घराच गौण मानलेला होता. नाताळमध्यें सालिना ३ पांढांची जी बोईपट्टी वसविण्यांत आली त्याकडेच मुख्यतः लोकांचें लक्ष लागलें होतें. देशांतल्या देशांत एका संस्थानांतून दुसऱ्या संस्थानांत जाण्यास निर्वध ठेवलेला होता, हें हिंदी लोकांच्या अंतःकरणांतलें दुररें शब्द होय. व्यापारी लोकांनीं व्यापार

करण्याबद्दलीं परवानापत्रें घेतलीं पाहिजेत असा जो एक नियम होता तो तर हिंदी लोकांस अत्यंत अपमानास्पद वाटला. इंग्रज व्यापारी व हिंदी व्यापारी यांच्यांत केलेल्या अन्यायमूलक व नीचपणाच्या पंक्तिप्रपंचामुळें हिंदी लोकांना अत्यंत चीड आली व ट्रान्सवाळंतील चळवळीचा मुख्य भर याच प्रश्नावर होता. हा वाद ऐन भरांत आला असतां याच सुमारास संयुक्त पार्लमेंटनें एक कायदा पास केला व त्या कायद्यानें एकपत्नीव्रत पूज्य मानणाऱ्या धर्माच्या संस्कारांप्रमाणें ज्याचा विवाहविधि झालेला असेल असल्या आफ्रिकेतील कायदेशीर हिंदी रहिवाशाला आपली वायको व तिचीं मुलें यांना आणण्याची बंदी केली. या संबंधीं एक खटला न्यायकोर्टापुढें आला असतां “एक वायको जिवंत असतां दुसरी करण्याची ज्या धर्मांत परवानगी आहे असल्या धर्माच्या संस्कारांना अनुसरून ज्याचा विवाहविधि झालेला असेल अशा माणसाला आपल्या वायकामुलांना आफ्रिकेंत आणण्याची मनाई आहे, इतरांना नाही” असा न्यायकोर्टानें निवाडा दिला. यावर चळवळीच्या पुढाऱ्यांनीं निःशस्त्र प्रतिकाराचीं तत्त्वे उपयोगांत आणलीं. त्यामुळें नाताळंत हिंदी मजूर व पोलीस यांचे तंटे सुरू झाले. एकंदरीत तंटा घराच विकोपाला गेला, व हिंदुस्थानांत सरकारनें या प्रश्नावर एक कमिशन नेमावें अशी जोराची मागणी झाली. त्याप्रमाणें संयुक्त सरकारनें एक कमिशन नेमलें व हिंदुस्थान सरकारास एक प्रतिनिधि पाठविण्याविषयीं विनंति केली. त्याप्रमाणें हिंदुस्थान सरकारनें मध्यप्रांताचे चीफ कमिशनर सर चेंजामिन रॉबर्टसन यांस आपले प्रतिनिधि निवडलें. कमिशननें हिंदुस्थानाला एकंदरीत अनुकूल असाच निकाल दिला.

सन १९१४ चा इंडियन रिलीफ ॲक्ट.—या ॲक्टानें कमिशननें केलेल्या चौदा शिफारशींपैकी पहिल्या पांचांस अवश्य तें कायदेशीर स्वरूप दिलें. सन १९१३ सालच्या कायद्याच्या कलमांतून काहीं शब्द गाळून, पहिल्या कलमानें ज्या हिंदी गृहस्थाचें लग्न एकाच वेळीं अनेक वायका करण्यास परवानगी देणाऱ्या धर्माच्या विधींप्रमाणें झालेलें असेल त्यास त्याची वायको व तिचीं याच्यापासून झालेलीं अज्ञान मुलें आणण्याची परवानगी दिली. या कायद्यानें कमिशनची दुसरी एक शिफारस अमलांत आणली ती अशी:—एखाद्या हिंदी पुरुषानें व स्त्रीनें दोघांनीं मिळून एखाद्या मॅजिस्ट्रेटसमोर अगर लमॅ नोंदविणाऱ्या अधिकाऱ्यासमोर जर असा अर्ज केला कीं ‘आम्हीं नवरा वायको आहोंत’ व जर काहीं विधि पाळून त्यांनीं आपलें लग्न एकपत्नीव्रताच्या अटीवर नोंदून घेतलें, तर हें लग्न आफ्रिकेमध्यें कायदेशीर मानलें जाईल, व या विवाहामुळें उत्पन्न होणारे निरनिराळे प्रश्न हा विवाह कायदेशीर समजूनच सोडविले जातील. अशा विवाहांत या पतिपत्नींच्या धर्मानें जरी एकाच वेळीं अनेक वायका करण्यास मोकळीक दिव्दी

असली तरी तेवढ्यानें कांहीं बाध येत नाही. कमिशनच्या सूचनांपैकी तिसरी सूचना जी अमलांत आणली गेली ती अशी:—संयुक्त आफ्रिकेच्या निरनिराळ्या संस्थानांमध्ये विवाहविधीबद्दल जे कायदे प्रचलित आहेत त्यांअन्वये उपाध्याय म्हणून हिंदी मिथुकांची योजना करण्यास हरकत नसावी. केपकालनीपुरती १८६० सालच्या पहिल्या कायद्यानें ही गोष्ट मुसलमानी संप्रदायापुरती शक्य झाली होती. १८९१ सालच्या १९ व्या कायद्याप्रमाणे नाताळ-मध्येहि अशाच प्रकारची व्यवस्था करण्यांत आली. नवीन कायद्यानें संयुक्त आफ्रिकेतील लग्नविधीच्या कायद्याप्रमाणे कोणाहि हिंदी मिथुकास लग्नाचा उपाध्याय नेमण्याची मोकळीक मिळाली; व अशा उपाध्यायाच्या साक्षीनें लागलेलें लग्न हें कायदेशीर लग्न समजलें जावें अशी व्यवस्था करण्यांत आली. कमिशनच्या आणखी एका सूचनेप्रमाणे, नाताळांत मुदतबंदीच्या मजुरांनीं करार मोडल्यास त्यांजवर ३ पौडोची वार्षिक ठेईपट्टी जी बसविली जात होती ती उठविण्यांत आली.

**स्मट्स व गांधी यांचा करार.**—निःशस्त्र प्रतिकाराच्या चळवळीसंबंधानें रा. गांधी ज्यावेळीं दक्षिण आफ्रिकेंत गेले त्यावेळीं १९१४ सालच्या कायद्यांत एक थोडेंसो सोडवणुकीचें कलम घातलें होतें त्याबद्दल त्यांनीं समाधान व्यक्त केलें. त्यावेळेस अंतर्गत कारभाराचे प्रधान जनरल स्मट्स यांचा व रा. गांधींचा कांहीं पत्रव्यवहार झाला होता; त्यांत ट्रान्सवालमधील व्यापाऱ्यांसंबंधानें कांहीं करार झाला होता. या कराराचें स्वरूप खालील उताऱ्यांवरून समजण्यासारखें आहे. या वादाला १९१९ सालीं पुन्हां जेव्हां नवीन स्वरूप प्राप्त झालें त्यावेळीं या पत्रव्यवहाराचा उपयोग बराच झाला व याच्यामुलें झालेली कामगिरी लक्षांत घेतां हा पत्रव्यवहार महत्त्वाचाच समजला जाईल.

(अ) ता. ३० जून सन १९१४ च्या, प्रधानांच्या सेक्रेटरी-कडून गांधीस आलेलें पत्र:—“प्रचलित कायद्यांच्या अंमलबजावणीसंबंधानें म्हणाल तर, मिनिस्टर साहेबांच्या हुकुमावरून मी आपणांस असें कळवितों कीं, ही अमलबजावणी न्याय्य मार्गानें व प्राप्त हक्कांचा योग्य मान राखून केली जावी अशी सरकारची पूर्वीपासून इच्छा होती व आहे.”

(आ) तेंच पत्र:—“शेवटीं जनरल स्मट्स यांनीं मला आपणास असें कळविण्यास सांगितलें आहे कीं, हें इंडियन रिलीफ बिल स्टॅम्पद्वुकांत नमूद करून ठेवण्यानें हा वाद पूर्णपणें व कायमचा मिटेल. या गोष्टीबद्दल बिलकुल अंदेशा राहूं नये. या विलाबरोबरच नुकत्याच झालेल्या मुलाखतींत निघालेल्या व पत्रांत उद्धृत केलेल्या दुसऱ्या कित्येक बाबींसंबंधानें या पत्रांत दिलेलें वचनहि नमूद करून ठेवण्यांत येईल. व याप्रमाणें, दुर्दैवानें फार दिवस लांबलेला हा वाद एकदांचा कायमचा मिटेल असें हिंदू लोकांनीं विनम्र मानून चालावें.”

(इ) ता. ७ जुलै १९१४ च्या आपल्या एका पत्रांत गांधी स्मट्सनां लिहितात:—“प्राप्त हक्क” या शब्दांचा हिंदी मनुष्याचा व त्याच्या वारसरदारांचा तो रहात असलेल्या किंवा व्यापार करित असलेल्या शहरांत राहण्याचा अगर व्यापार करण्याचा हक्क असा अर्थ मीं समजतो. मंग त्यानें आपलें दुकान अगर घर शहरांतल्या शहरांत कितीहि ठिकाणीं हलविलें तरी हरकत नाही.

(ई) ३० जून १९१४ च्या एका पत्रांत गांधी स्मट्सनां लिहितात:—“या पत्रव्यवहारानें व इंडियन रिलीफ बिल पास होण्यानें निःशस्त्रप्रतिकाराची चळवळ कायमची थांबली आहे.....आपणांस माहीतच आहे कीं, माझ्या कांहीं देश-बांधवांनीं या चळवळीची मजल याच्याहि पलीकडे नेण्याची मला सूचना केली होती. निरनिराळ्या प्रांतांतील व्यापारासंबंधाचे कायदे, ट्रान्सवालमधील सोन्यासंबंधाचा कायदा, ट्रान्सवाल टाऊनशिप्स ॲक्ट व १८८५ सालचा ट्रान्सवालचा ३ रा कायदा इत्यादि कायद्यांत व्यापार, जमिनीवरची मालकी, व वस्ती या संबंधी पूर्ण हक्क मिळण्यासारखे फेरफार करण्यांत आले नाहीत म्हणून हे लोक नाराज आहेत. आफ्रिकेतील निरनिराळ्या प्रांतांत निष्प्रतिबंध प्रवास करतां येत नाही, याबद्दल कित्येक लोक दिलगीर आहेत तर दुसऱ्या कित्येकांस विवाहाच्या प्रथासंबंधानें या रिफॉर्म बिलाची मजल फारशी पुढें गेलेली नाही याबद्दल वाईट वाटतें. या सर्वांचा अंतर्भाव निःशस्त्र प्रतिकाराच्या चळवळींत केला पाहिजे असें त्यांनीं मला सुचविलें आहे. परंतु यांच्या इच्छेप्रमाणें मला वागतां येत नाही. आतां या गोष्टीचा अंतर्भाव जरी निःशस्त्र प्रतिकाराच्या चळवळींत करतां आला नाही तरी या गोष्टीचा आज ना उद्यां सरकारला सहाजुभूतिपूर्वक विचार करावा लागेल ही गोष्ट नाकबूल करतां येत नाही. आफ्रिकेंत जाऊन राहिलेल्या हिंदी रहिवाश्यांना नागरिकत्वाचे पूर्ण हक्क दिल्याखेरीज सर्वत्र पूर्ण शांतता नांदू लागेल अशी अपेक्षा करणें व्यर्थ आहे.”

इ. स. १९१९ सालीं या वादानें पुन्हां उचल खाल्ली. यावेळीं तंडा फक्त ट्रान्सवालपुरता होता. या वादाचे महत्त्वाचे मुद्दे खाली दिले आहेत:—

(१) रा. गांधींनीं “प्राप्त हक्क” (Vested Rights) याची जी व्याख्या दिली तिच्या अर्थाबद्दल वाद उपस्थित झाला. एक पक्ष म्हणे कीं, “प्राप्त हक्क” म्हणजे करार झाला त्यावेळीं हिंदी लोक उपभोगीत असलेले हक्क. या दृष्टीनें पाहतां १९१४ सालीं ज्या ज्या शहरां हिंदी लोकांना व्यापार करण्याची परवानगी नव्हती त्या शहरां व्यापार करणें, दुकानें उघडणें, वगैरे गोष्टी करणारांनीं स्मट्स व गांधी यांच्यांत झालेला करार मोडला असें या पक्षाचें म्हणणें आहे. तसेंच गांधींच्या व्याख्येंत वारसरदार या शब्दानें “कायदेशीर वारस” असा अर्थ विवक्षित असल्यानें ज्या हिंदी लोकांनीं आपलीं दुकानें

वगैरे दुसऱ्यांना विकून टाकली, त्यांनाहि तितक्यापुरता हा करार मोडला असे मानण्यास हरकत नाही असेहि हा पक्ष म्हणतो. उलट, हिंदी लोकांच्या पक्षाचें म्हणणें असें कीं “प्राप्त हक्क” (Vested Rights) या शब्दांनीं कोणत्याहि आशियांतील मनुष्याला असलेले जन्मसिद्ध हक्क असा अर्थ विवक्षित आहे. हे हक्क करार झाल्याच्यावेळीं सदरहू आशिआटिक मनुष्य उपभोगीत होता कीं नाही हा मुद्दा निरर्थक आहे. यांमध्ये पुढच्या पिढीच्या हक्कांचाहि समावेश होतो. तसेंच “वारसदार” या शब्दानें “मालक म्हणून मालमत्तेचा उपभोग घेणारा” असा अर्थ विवक्षित आहे, मग त्या मालकानें आपला वारसहक्क खरेदीनें मिळविलेला असो अगर दुसऱ्या मार्गानें लाजकडे आलेला असो असें हिंदी पक्षाचें म्हणणें आहे.

(२) १९०८ सालचा ३५ वा ट्रान्सवालचा सोन्याचा कायदा—कूगरस्टार्प म्युनिसिपालिटी वि. वेकेट या खटल्यांतील निवाडापत्रांत या कायद्याचा जो अर्थ केला आहे त्याप्रमाणें या कायद्याच्या १३० व्या कलमाअन्वये कोणाहि (कृष्ण) वर्णांकित मनुष्याला (Coloured Person) या कायद्यांत सांगितलेले हक्क मिळवितां येत नाहीत. व अशा तऱ्हेचे हक्क ज्या मनुष्याला आहेत त्यानें आपला खास नोकर नसलेल्या कोणाहि वर्णांकित माणसास आपल्या जमिनींत राहण्याची अगर आपली जमीन वहिवाटण्याची परवानगी देऊं नये असें बंधन आहे. याच कायद्याच्या १३१ व्या कलमांत असें आहे कीं, जोहान्सबर्ग, वाक्सबर्ग व कूगरस्टार्प या ठिकाणाच्या खाणीच्या प्रदेशांत अधिकाऱ्यांनीं नेमून दिलेल्या जागेव्यतिरिक्त इतर ठिकाणीं राहण्याची वर्णांकित माणसांस (Coloured Persons) परवानगी नाही. या कायद्याचा असा अर्थ केल्यानें याच्या कलमापासून होणारा त्रास कमी व्हावा. एवढ्यासाठीं ट्रान्सवाल ब्रिटिश इंडियन असोसिएशननें १९१९ फेब्रुवारीमध्ये पार्लमेंटकडे अर्ज केला होता. (३) मोतन विरुद्ध ट्रान्सवाल सरकार या खटल्यांत, अंतर्गत जमाबंदीच्या अधिकाऱ्याला, वर्णांकित माणसांना सामान्य व्यापाराकरितां परवानापत्र देत नाही असें म्हणतां येत नाही, असा ठराव जरी झालेला असला तरी, वाण्याचीं दुकानें, फराळाचीं दुकानें वगैरे गोष्टी म्युनिसिपालिटीच्या ताब्यांतील असल्यानें अशीं दुकानें घालूं इच्छिणारीं माणसें जर हरकत घेण्यासारखी असतील तर त्यांना परवाना देणें न देणें हा म्युनिसिपालिटीचा अधिकार आहे. या अधिकाराच्या जोरावर ट्रान्सवालमधील म्युनिसिपालिट्या, विशेषतः कूगरस्टार्प येथील म्युनिसिपालिटी, अशीं परवानापत्रे हिंदी लोकांना—केवळ ते हिंदी आहेत—म्हणून देण्याचें नाकारिते. पुष्कळ वेळां कूगरस्टार्पच्या मॅजिस्ट्रेटनें कौन्सिलचे नियम धाड्यावर वसविले आहेत व म्युनिसिपालिट्यांनीं हिंदी लोकांना परवानापत्रे देण्याला हरकत घेतल्याचें कबूल केलें आहे. अशातऱ्हेचा हा म्युनिसिपालिट्यांनीं एकप्रकारे शिस्तवार चालविलेला पंक्तिप्रपंच बंद

व्हावा म्हणून ब्रिटिश इंडियन असोसिएशननें पार्लमेंटकडे अर्ज केला होता.

(४) १८८५ च्या ट्रान्सवालच्या तिसऱ्या कायदाप्रमाणें हिंदी लोकांना व सामान्यतः आशिआंतील लोकांना ‘रेपब्लिक’ मध्ये स्थावर मिळकत करण्याची मनाई होती. हा कायदा अजूनहि अमलांत आहे. परंतु सन १९०९ सालच्या ३१ व्या कायद्यानें दोन अगर दोहोहून अधिक माणसांनीं एखादी कंपनी काढिली तर त्या कंपनीला मात्र स्थावर इस्टेट करण्याची परवानगी आहे. ही पळवाट सांपडल्यामुळे १८८५ सालच्या कायद्यानें जमिनीची मालकी जी हिंदी लोकांना मिळत नव्हती ती त्यांना कंपनीच्या स्थापून मिळवितां येऊं लागली. स्पेन्स व गांधी यांच्यातील कराराचें एकंदर धोरण पाहतां अशा तऱ्हेच्या पळवाटेचा फायदा घेणें ही गोष्ट एकंदरीत त्या कराराच्या विरुद्ध आहे, अशी ओरड सुरू होऊन ट्रान्सवालमध्ये त्यावेळीं वरीच खळबळ उडून गेली.

वर सांगितलेल्या अर्जावरून व या एकंदर वादविवादांत जीं कांहीं एक प्रकारची अज्ञातता उत्पन्न झाली तीमुळे सन १९१९ च्या मार्चमध्ये सरकारनें एक निवडक माणसांचें कमिशन नेमून अस्मिप्राय सांगितले. ता. ३० एप्रिल रोजी या कमिशननें आपला रिपोर्ट प्रसिद्ध केला. त्यांत खालील शिफारसी केलेल्या आहेतः—(अ) जून १९१४ मध्ये “खाणींचा प्रदेश” म्हणून राखून ठेविलेल्या जागेत जे हिंदी लोक धंदा चालवीत असतील त्यांचे हक्क मान्य केले जावे. (आ) त्या तारखेपासून ज्यांना व्यापार करण्याचे परवाने मिळालेले असतील व जे परवाने घेऊन व्यापार चालवीत असतील असल्या हिंदी लोकांच्या हक्कांचा योग्य मान ठेवावा. (इ) कायदेशीर रीतीनें ट्रान्सवालांत राहण्याचा ज्या हिंदी लोकांना हक्क आहे अशा लोकांना हिंदी व्यापाऱ्यांनीं आपलीं दुकानें विकलीं किंवा आपला व्यापार त्यांच्या हातीं दिला तरी हरकत नसावी. (ई) यापुढें नवीन धंदा करण्यासाठीं कोणत्याहि आशिआटिक मनुष्याला परवानापत्र मिळूं नये अशी तजवीज व्हावी. (उ) ज्या कंपन्यांचा मालकी हक्क आशिआटिकांकडे असेल त्या कंपन्यांना जमीन खरीद घेण्याचा व स्थावर इस्टेट करण्याचा हक्क नसावा व या दृष्टीनें १८८५ सालच्या तिसऱ्या कायद्यांत सुधारणा करण्यांत यावी. म्हणजे “संप्राप्त हक्क” या शब्दांचा अर्थ कमिशननें “सध्यां असलेले हक्क, पुढें प्राप्त होणारे नव्हत” असा घेतला. तसेंच वारस म्हणजे वारसाहक्क आपोआप ज्यांच्याकडे जाऊं शकतो ते असा अर्थ घेतला गेला.

१९१९ सालचा अमेंडमेंट ॲक्ट.—या आकटांनें कमिशनच्या शिफारसी अमलांत आणल्या. पार्लमेंटमध्ये यासुळे एकंदरीत वरीच मोठी खळबळ उडाली. हिंदी लोक व हिंदी लोकांच्या विरुद्ध असणारे अँग्लोइंडियन्स यांपैकी कोणाचेंहि या निकालनें पूर्ण समाधान झालें नाही. वर दिलेल्या (उ) व (ई) या कलमांना हिंदी लोकांनीं हरकती घेतल्या व

अँग्लोइंडियनांनीं (इ) या कलमाला हरकत घेतली. अँग्लो-इंडियनांची समजूत काहून विल पार्लमेंटांत पास करून घेण्याच्या उद्देशानें सरकारानें या सर्वे प्रथाचा फिहान विचार करण्यासाठीं एक पार्लमेंटरी कमिशन नेमण्याचें अमिषवचन दिलें. या विलानें हिंदुस्थानांतहि वरीच खळबळ उत्पन्न केली. हिंदुस्थानचे स्टेटसेक्रेटरी मि. मॉंटिग्यू यांनीं हिंदुस्थानचे २ प्रतिनिधि एक सरकारी व एक विनसरकारी असे कमिशनर ध्यावे अशी संयुक्त आफ्रिकेच्या सरकारास सूचना केली. शेवटी दोघांत तडजोड होऊन असे ठरलें कीं, कमिशनवर प्रतिनिधि घेण्याच्या ऐवजी त्यांच्या कमिशनपुढें साक्षी घ्याव्या. त्याप्रमाणें सर रॉबर्टसन यांची हिंदुस्थानातर्फे साक्ष होण्याचें ठरलें, आणि शेवटीं चालूं सालच्या (१९२०) फेब्रुआरी महिन्यांत कमिशननें आपला रिपोर्ट प्रसिद्ध केला. कमिशन वर (१) सर जोहान्स लॅंग (२) लेफ्टेनंट कर्नल स्कॉट वायली (३) विलिअम डंकन वॅक्स्टर (४) हेन्री जॉन हॉफबीमर हे चौघे सभासद होते. कमिशन ज्या गोष्टींचा विचार करील असें प्रसिद्ध करण्यांत आलें होतें त्या गोष्टी ह्याः—(अ) आशिआ-टिक लोकांनीं अगर त्यांच्या पोटीं जन्मास आलेल्यांनीं संयुक्त आफ्रिकेंत जमिनी घ्याव्या किंवा नाहीं, अगर त्यांना जमिनीच्या वावर्तीत व व्यापार वगैरे संबंधांत हक्क असावे कीं नाहीं (आ) अशा लोकांनीं व्यापार-धंद्या वगैरे सामान्यतः सर्वे आफ्रिकेंत चालवावा किंवा तोडून दिलेल्या कांहीं भागांतच चालवावा. (इ) कायद्यामध्ये फरक करणें हें साव्य-जनिक हिताचें आहे कीं नाहीं (ई) [अ] व [आ] या कलमांसंबंधानें ज्या तकारी उत्पन्न होण्यासारख्या असतील अगर झाल्या असतील त्यासंबंधी सूचना करणें.

दरम्यानच्या कालांत दोन्ही पक्षांनीं कमिशनपुढें आपापलें म्हणणें मांडण्याची व्यवस्थित तयारी चालविली होती.

साऊथ आफ्रिकन लीग (हिलाच पूर्वी अँटिएशियाटिक लीग म्हणत असत.) या नांवाची एक संस्था ट्रान्सवालमध्ये तयार झाली. या संस्थेचे हेतु “आशिआटिक लोकांचें जें अरिष्ट (Asiatic Menace) आफ्रिकेवर येत होतें, त्याच्याशीं झगडावयाचें, आशिआटिकांच्या मार्गांत अडचणी उपस्थित करणाऱ्या कायद्यांची कडक अंमलबजावणी करवून घ्यावयाची, व कमिशनपुढें मांडण्यासाठीं साक्षीपुरावा गोळा करावयाचा असे होते. या संस्थेची प्राणप्रतिष्ठा करण्यासाठीं ता. ४ व ५ सप्टेंबर रोजी प्रिटोरिया येथें एक मोठी व वजनदार लोकांची काँग्रेस भरली होती. या काँग्रेसमध्ये व्यापारी समित्या (चेंबर्स ऑफ कॉमर्स) या संस्थांचे व इतर राजकीय, व्यापारविषयक व औद्योगिक चळवळींतले पुढारी लोक यांचे प्रतिनिधि होते. या सभेंत हिंदुस्थानच्या लोकांविरुद्ध मोठी कडक भाषणें झालीं, अतिशय कडक अशा प्रकारचे ठराव पास झाले. या ठरावांत हिंदी लोकांनां नुकसानभरपाई देऊन ट्रान्सवालांतून हांकून द्यावें अशा अर्थाचाहि एक ठराव होता.

उलटपक्षीं, जोहान्सबर्ग येथें आगस्ट महिन्यांत इंडियन नॅशनल काँग्रेस या नांवाची एक परिषद भरली होती. या सभेस संयुक्त आफ्रिकेंतील सर्व ठिकाणचे हिंदी प्रतिनिधि आलेले होते. या बैठकींत एकंदर २३ ठराव पास झाले. आशिआटिकांच्या मार्गांतील अडचणी नाहींशा करण्यावद्दलचे, पूर्ण नागरिकत्वाचे हक्क मागण्यावद्दलचे, राजकीय हक्क असावे व प्रांताप्रांतांत वाटेल तिकडे जाण्याची मोकळीक असावी अशी मागणी करण्यावद्दलचे, व शिक्षणाची अधिक व्यापक सोय करण्यावद्दलचे ठराव पास झाले.

**ब्रिटिश कोलंबिया.**—सन १९१४ सालच्या आरंभी पूर्वेकडील भागांतून हिंदी लोकांचें एक जहाज व्हानकुवरकडे जाण्यासाठीं निघालें. परंतु, हें जहाज बंदरांतच अडकवून ठेवून त्यावरील उताहनां जमिनीवर उतरण्याची परवानगी न देतां अखेर तें जहाज हिंदुस्थानाकडे परत पाठविण्यांत आलें. हिंदी लोकांच्या प्रशाला ब्रिटिश कोलंबियांत या प्रकारानें एक प्रकारचें उग्र स्वरूप प्राप्त झालें. ता. २६ सप्टेंबर १९१४ रोजी कोमागातामारु जहाज कलकत्त्यास परत आलें. तो एक मोठा दुःखाचाच प्रसंग होता. हिंदी लोक कांहीं तरी चळवळ करतील अशा अपेक्षेनें या परत आलेल्या लोकांनां घरीं पांचविषयासाठीं रेल्वेच्या खास गाव्यांची सरकारानें सोय केली. १९१४ च्या पांचव्या ऑर्डिनन्सप्रमाणें अशी तजवीज करण्याचा अखत्यार सरकारानें आपल्या हातीं घेतला होता. त्याप्रमाणें परत आलेल्या लोकांपैकीं सुमारे ६० लोक आपापल्या घरीं गेले. परंतु बाकीच्या लोकांनीं गुरुदत्तसिंग नांवाच्या एका माणसाच्या नेतृत्वाखालीं कलकत्त्यास परत जाण्याचा प्रयत्न केला. लष्करी मदत घेऊन या लोकांनां मार्गे परतविण्यांत आलें. परंतु, यांच्यासाठीं दुसऱ्या स्पेशल गाडीची व्यवस्था होत असतां यांनीं पोलिस व इतर अधिकारी यांच्यावर गोळीबार सुरू केला. लष्करी लोकांनीं शेवटीं बंदुका झाडून गर्दी मोडली व त्यांपैकीं बहुतेकांस कैद केलें. कलकत्ता पोलिसपैकीं सार्जेंट ईस्टवुड, व ई. वी. एस्. रेल्वेवरील मि. लोनावस हे मरण पावले. पंजाब पोलिसांपैकीं एकजण मेला व सहाजण जखमी झाले. दंगेखोरांपैकीं १६ व प्रेक्षकांपैकीं २ असे इसम गतप्राण झाले. या एकंदर प्रकरणाची चौकशी करण्याकरितां हिंदुस्थान सरकारानें सर विलिअम व्हिन्सेंट यांच्या अध्यक्षतेखालीं एक कमिशन नेमलें व या कमिशननें पंजाबांत व कलकत्त्यांत साक्षी घेतल्या.

ब्रिटिश कोलंबियांत चार हजार हिंदी लोक वसाहत करून राहिलेले आहेत. यांपैकीं बहुतेक शीख लोक आहेत. हे लोक बहुधा शेतकी कामाकडे किंवा कारखान्यांतून अगर गुदामांतून मजुरी करीत असतात. त्यांनां आपलीं वायकामुलें हिंदुस्थानांतून आणण्याची इच्छा उत्पन्न झाली, यावरून त्यांनां कोलंबियांतील परिस्थिति आवडते व तेथें त्यांची स्थिति एकंदरीनें ठीक आहे असें दिसतें. कोलंबियांतील अधिकारी लोकांची

त्यांच्याशी जी वर्तणूक आहे तिचें बीज एकंदरीत आशिआ-टिकांनां कोलंबिआंत घ्यावयाचें नाहीं या थोरणांत आहे. या अधिकाऱ्यांनां असें वाटतें कीं, आशिआटिक लोकांनां निष्प्रतिबंध रीतीनें कोलंबिआंत येऊं दिलें तर कोलंबिआ हा गोऱ्या लोकांकरितां आहे या तत्वाला हद्द हद्द वाध येऊं लागेल. जपान व चीन या देशांतील लोकांशीं निराळे तह करून जपानचे लोक दरसाल ठराविक प्रमाणांत व चीनचे लोक ५०० डॉलर्सची प्रवेश फी प्रत्येक माणसामागें घेऊन घेण्यांत येतात.

**एक काल्पनिक संकट.**—ब्रिटिश मुत्सद्यांच्या सर्व विचारार्ह गोष्टी जमेल धरल्या तरी सुद्धां ज्याला ज्याला म्हणून हिंदुस्थानच्या अंतर्गत कारभाराची स्थिति माहीत आहे त्याला त्याला “हिंदी लोक येऊन आपला प्रांत व्यापून टाकतील” ही स्वसत्ताक वसाहतींनां वाटणारी भीति बरीचशी काल्पनिक आहे असेंच वाटेल. हिंदुस्थानच्या बाहेर राहणाऱ्या हिंदी लोकांची संख्या वीस लक्षांहून थोडीशी कमीच आहे आणि यांतले बहुतेक लोक उष्ण प्रदेशांत आहेत. नुसत्या सिलोनमध्येच ९ लाख लोक आहेत. मॉरिशसमध्ये २॥ लाख, ब्रिटिश गियानामध्ये सुमारें तितकेच, व २ लक्ष तीस हजार लोक स्ट्रेट्स सेटलमेंट्स व मलाया स्ट्रेट्समध्ये आहेत. स्वसत्ताक वसाहतींपैकी फक्त दक्षिण आफ्रिकेच्या बांब्याला वरेंच हिंदी लोक आले आहेत. तेथील हिंदी लोकांची संख्या सुमारें १,६०,००० आहे; पैकीं नुसत्या नाताळ प्रांतांत १,३०,००० हिंदी लोक आहेत. परंतु ही लोकसंख्या आपखुपीनें नाताळांत जाऊन राहिलेल्या लोकांची नव्हे हें लक्षांत घेतलें पाहिजे. यांपैकीं वरेंचसे लोक नाताळ प्रांतांत कृत्रिम रीतीनें आपल्या भोंवतीं जमविलेले आहेत. सन १९११ सालापासून मुदतवंदीच्या मजुरांचा कायदा हिंदुस्थान सरकारानें पास केला. तेथपर्यंत मुदतवंदीच्या मजुरांचा एकसारखा अव्याहत ओघ नाताळकडे चालला होता. व यांतील लोक साखरेचे कारखाने व इतर धंद्याचे कारखाने यांतून मजुरी करीत. बाहेरून येणाऱ्या लोकांमुळें होणाऱ्या वाढीपेक्षां हिंदी लोकसंख्येची तेथल्या तेथेंच वाढ जास्त झालेली आहे. आस्ट्रेलियाच्या संबंध वसाहतींत ७००० पेक्षां जास्त हिंदी लोक नाहींत. कानडा प्रांतांत १२०० हून अधिक लोक नाहींत. कारण, कानडांतले वरेंच अमेरिकेस गेले व कांहीं हिंदुस्थानांत परत आले. या संख्या क्षुद्रक आहेत व त्यांचा विचार हिंदुस्थानच्या सध्यांच्या परिस्थितीकडे पाहून केला पाहिजे. हिंदुस्थानांतील ३० कोट लोकांची आर्थिक परिस्थिति युरोपप्रमाणें असती, व युरोपीय लोकांप्रमाणें यांची वृत्ति धाडसी व महत्त्वाकांक्षी-पणाची असती तर बरीक आफ्रिकेंतील लोकांनां हिंदी लोकांची वाटणारी भीति सकारण झाली असती. परंतु वस्तु-स्थिति आज अशी आहे कीं, हिंदुस्थानांत या गोष्टी मुळींच

सांपडत नाहींत. हिंदुस्थानांत मजुरी करणाऱ्या लोकांची जरूर अतिशय असून त्या मानानें मजुरांचा पुरवठा कमी आहे. आसामच्या चहाच्या मळेवाल्यांनां मजुरांची भरती करण्यासाठीं वसाहतींशीं विलक्षण चढाओढ करावी लागते. मजुरांचा दुष्काळ ही एक सुंवईच्या गिरण्यांची नेहमींची तक्रार आहे. जसजशी उद्योगधंद्यांची वाढ होत जाईल, शेतकीच्या पद्धतीमध्ये जसजशी सुधारणा होईल, जसजशी पडीत जमिनीची लागवड अधिकाधिक होईल, तसतसे हिंदुस्थानांतून मजूर कमी कमी बाहेर जाऊं लागण्याचा संभव फार आहे. त्यांतच, हिंदी लोकांनां घर सोडून फार दूर जायला नको असतें या गोष्टीची भर घातली म्हणजे “गोऱ्या लोकांकरितां राखून ठेवलेला देश” काळ्या लोकांनीं व्यापिला जाण्याची भीति अगदींच निरर्थक नसली तरी ही गोष्ट आजच दृष्टीच्या दृष्ट्यांत घेण्यासारखी नव्हे एवढें स्पष्ट होईल. इतक्या क्षुद्रक प्रमाणांतल्या हिंदी लोकसंख्येनें मुत्सद्यांची डोकें वेताळ व्हावी हें आश्चर्य आहे.

ट्रान्सवालमध्ये जो वाद उपस्थित झाला त्याचें दुसरें कारण म्हणजे आर्थिक बाबतींत चढाओढ होईल ही भीति होय. ही भीति वरच्याप्रमाणेंच निराधार आहे. कारण ट्रान्सवालमधील हिंदी व्यापाऱ्यांचें गिऱ्हाईक नियमित आहे. मुख्यतः आफ्रिकेंतील देश्य लोक, वर्णांकित लोक, व आफ्रिकेमध्ये ज्यांनां “दरिद्री गोरे” अशी संज्ञा आहे ते उडाणटप्पू गोरे लोक, हें यांचें गिऱ्हाईक होय. आतां कधीं कधीं एखादा शिट युरोपिअन गृहस्थ चोरून माहून यांच्या दुकानांवर येतो, नाहीं असें नाहीं. परंतु असें होण्याचें कारण वरच्या प्रकारच्या लोकांमध्ये गिऱ्हाईकी मिळविण्याचा प्रयत्न करणाऱ्या युरोपीय लोकांत हिंदी माणसा-इतका मेहनतीपणा, काटकसर, ग्रामाणिकपणा व कौशल्य आढळून येत नाहीं हें आहे. वस्तुस्थिति अशी आहे कीं, हिंदी लोकांचा प्रश्न हा केवळ त्यांच्यापुरताच आहे अशी दक्षिण आफ्रिकेंत समजूत नाहीं. दक्षिण आफ्रिका हा गोऱ्या लोकांचा राखून ठेवलेला प्रान्त आहे या प्रश्नाचा निकाल लावतांना निरनिराळ्या वर्णांच्या व जातीच्या लोकांचा जो जास्त व्यापक प्रश्न त्यांशीं याचा संबंध येतो ही गोष्ट गोऱ्या लोकांनां विसरतां येत नाहीं. हिंदू लोकांचा हिंदू म्हणून द्वेष करावयाचा असल्या मत्सरी बुद्धीनें दक्षिण आफ्रिकेंतील लोक प्रेरित झालेले नाहींत. हिंदी लोकांचा प्रश्न इतरांपेक्षां वन्याच प्रमुख-त्वानें पुढें येत असल्याकारणानें हिंदी लोकांची त्यांना विशेष अडचण वाटते इतकेंच. उलट, हिंदी माणसाच्या वाजूनें विचार करतां, त्याला छळणाऱ्या अडचणी म्हणजे त्याच्या शीलावर मारलेले वैगुण्याचे, व्यंगाचे, नामुष्कीचे छापच होत असें त्याला वाटतें. असें असल्यानें हिंदी पक्षामध्ये मनोभावनांची उत्कटता विशेष आहे व त्यामुळें हा प्रश्न सोडविणें कठिण होऊन बसलेलें आहे. जनरल स्मट्स यांचें मत हिंदुस्थानाला



अनुकूल असल्याचें प्रतिद्ध आहे. व वसाहतींतला सर्वमान्य असा एकच मुत्सद्दी या नात्यानें 'चोर कॅबिनेटमध्ये त्यांनीं केलेली हिंदुस्थानची कामगिरी विविध आणि महत्त्वाची आहे. [यानंतर इअरबुककार प्रवचन करतात कीं.] जनरल स्मट्स हिंदी लोकांची स्थिति अतिशय सुधारतील अशी जी विरुद्ध पक्षाला भीति वाटते ती साधार आहे असें जनरल स्मट्स आपल्या कृतीनें दाखवितील यावर लोकांनीं विश्वास ठेवावा. ट्रान्सवालमधील हिंदी लोक व त्यांच्याशी सहाजुभूति वाळगणारे हिंदुस्थानातील लोक या सर्वांनीं एवढें ध्यानांत ठेवावें कीं, अशा तऱ्हेची सहाजुभूतीची भावना आफ्रिकेंत आहे. आणि म्हणूनच त्यांनीं आजच पूर्ण नागरिकत्वाचे हक्क मागण्याच्या भरीस पडून जनरल स्मट्स यांचा मार्ग निष्कारण अवघड करूं नये यांत त्यांचें हित आहे. अशा तऱ्हेच्या मागण्यांनीं हिंदी लोकांच्या विरुद्ध असणाऱ्या पक्षाला हिंदी लोकांनीं स्मट्स व गांधी यांचा १९१४ सालचा करार मोडला असें वाटतें. जनरल स्मट्स यांनीं हा करार सदरहू वाद कायमचा मिटविण्यासाठीं केलेला होता. आणि, "कधीनाकधी तरी या गोष्टींचा सहाजुभूतिपूर्वक विचार करणें सरकारास भाग पडेल" असें अर्धपूर्ण उत्तर गांधींनीं दिल्याचें जरी पत्रव्यवहारवरून दिसून आलें तरी आजच्या काळची विरुद्ध पक्षाची स्थिति लक्षांत घेतां, एकदम जहाल मागण्या मागून, त्यांचा सहाजुभूतिपूर्वक तर राहोच, पण नुसत्या रूक्ष कांटेतोल न्यायदृष्टीनें तरी विचार होईल अशी अपेक्षा करणें अदूरदर्शीपणाचें होईल.

**मुदतवंदीनें मजूर वाहेर पाठविणें.**—ब्रिटिश साम्राज्यातील उष्ण कटिबंधाच्या प्रदेशांत मुदतवंदीनें मजूर पाठविण्याची ही पद्धति फार जुनी आहे. सन १८६४ या सालापासून हिंदुस्थानांतून मुदतवंदीनें ब्रिटिश वेस्ट इंडीजकडे मजूर पाठविले जात होते व ही गोष्ट सरकारच्या संमतीनें होत असे. या उष्ण कटिबंधातील वसाहतीपैकी कित्येक वसाहतींत तर हजारों मजूर दरवर्षी अव्याहत चालले आहेत. मॉरिशस, स्ट्रेट्स सेटलमेंट्स, फेडरेटेड मलाया स्टेट्स व नाताळ या वसाहतींत मुदतवंदीनें मजूर पाठविण्याची ही पद्धति अनेक कारणांनीं बंद झालेली आहे. परंतु या देशांत आतां कायमची किंवा तात्पुरती वस्ती करून राहणाऱ्या हिंदी लोकांची संख्या वरीच वाढलेली आहे. यापैकी काहीं मजूर आहेत तर काहीं स्वतंत्र लोक आहेत. मुदतवंदीनें मजूर पाठविण्याची पद्धत थोड्या काळापूर्वी जेथें जोरांनें सुरू होती अशी ठिकाणें ब्रिटिश गिआना, त्रिनिदाद व फिजी हीं होत. परंतु ही मुदतवंदीची पद्धति सरकारनें आतां बंद केली आहे. वरील ठिकाणीं सुद्धा गेल्या काहीं वर्षांत या पद्धतीचा पाय बराच मागे ओढला गेला होता. याचें कारण, हिंदुस्थानांत मजूरभरती करण्यास पडणारी अडचण हें होय. हिंदुस्थानातील उद्योगधंद्यांच्या वाढीमुळे हिंदुस्थानांतल्या हिंदुस्थानांतच मजुरांची टंचाई भासूं लागली व यामुळे ही अडचण उपस्थित झाली.

मुदतवंदीनें मजूर पाठविणें हा एक बराच वादग्रस्त प्रश्न होऊन बसला आहे. हिंदुस्थानांतील लोकांना व त्यांच्या बरोबरच इंग्लंडांतील काहीं लोकांना ही पद्धति आवडत नाही याचें कारण कित्येक बाबतींत ही पद्धति गुलामगिरीच्या पद्धतीसारखी आहे हें होय. त्या बाबी ह्याः—(१) मुदतवंदीचा काळ संपेपर्यंत मजुराला स्वतंत्रपणें वागतां येत नाही. (२) मजूर ही मालकाची मालमत्ता समजली जाते व तो मालकाची नोकरी ठरलेल्या मुदतीपर्यंत करण्यास बांधलेला आहे. नोकरीच्या अटीहि कायमच्याच ठरविलेल्या असतात. खूद वसाहतींत ही पद्धति अप्रिय असण्याचीं दोन कारणें आहेतः—(१) यामुळे रोजमुल्याची किंमत कमी होते (=वाहेरून ठराविक वेतनावर मजूर आणल्यानें घरच्या मजुरांच्या मजुरीचा दर मंदावतो). (२) मुदत संपल्यानंतर फारच थोडे मजूर कायमचे म्हणून तेथें राहतात. बरेचसे लोक आपला परत जाण्याचा प्रवासखर्च मागून घेतात व आपण जो काहीं संचय करून ठेवला असेल तो पैसा वसाहतींतून परदेशीं नेतात. आतां स्वतः मजुराच्या दृष्टीनें पाहतां, मुदतवंदीचें व गुलामगिरीचें जें साहचर्य कित्येक बाबतींत मानलें जातें तें खरें असलें तरी ही गुलामगिरी सुसह्य आहे, असें या बाबतींतील कायदे पाहिले म्हणजे एखाद्यानें अनुमान करणें साहजिक दिसतें. उत्तम प्रकारच्या शुद्ध हवेंत वा मजुराला रहायला जागा मिळते. बाजारांत मजुरीचे जे निरख आहेत ते पाहून मग यांच्या मजुरीचा दरदाम ठरविला जातो. भाव्यासाठीं म्हणून यांच्या मजुरींतून कांहींहि कापून घेतलें जात नाही. आपणें व पैसाची मदत त्याला द्यावयास त्याचे मालक बांधलेले आहेत. त्याच्या मुलांना फुकट शिक्षण मिळतें. व मुदत संपल्यावर त्याची वसाहतींत राहण्याची इच्छा असेल तर त्याला रहावयास जागा व जमीन सरकारांतून फुकट मिळते. ब्रिटिश गिआनामध्ये ही व्यवस्था आहे. इतर ठिकाणीं सरकारांतून फुकट जमीन मिळणें एवढी शेवची अट बगळली तर बाकीच्या बाबतींत व्यवस्था सारखीच आहे. ब्रिटिश गिआनामध्ये कायम राहणाऱ्या हिंदी लोकांची संख्या १२७,००० आहे, त्रिनिदादमध्ये ११३०००, फिजीवेटांत, ४०००० मॉरिशसमध्ये २५८०००, व नाताळमध्ये ११३००० आहे. जमेका, डच गिआना वगैरेसारख्या ठिकाणीं हिंदी लोक फारच थोडे आहेत व तेहि मुदत संपून गेलेल्या मजुरांपैकीच आहेत. सिलोन, स्ट्रेट्स सेटलमेंट्स व फेडरेटेड मलाया स्टेट्समध्ये हिंदी मजूर, विशेषतः दक्षिण हिंदुस्थानांतील मजूर, फार जातात. परंतु, तेथें मुदतवंदीची पद्धति मात्र अमलांत नाही. मुदतवंदीच्या मजुरांची भरती कशी करितात याचें वर्णन इतरत्र आम्ही दिलेंच आहे.

निरनिराळ्या वसाहतींतील हिंदी लोकसंख्या अजमासानें दाखविणारें कोष्टक खाली दिलें आहे.



वसाहत.	लोकसंख्या.
त्रिनिदाद.	११७,१००
ब्रिटिश ग्वायना.	१२९,३८९
जमेका.	२०,०००
फिजी.	४४,२२०
सुरिनाम.	२६,९१९.
रीयुनिअन	३,०१२
मॉरिशस.	२५७,६९७
फेडरेटेड मलाय स्टेट्स.	२१०,०००
स्टेट्स सेटलमेंट्स.	आंकडा मिळत नाही.
केपकॉलनी.	६,६०६
नाताळ.	१३३,०३१
ट्रान्सवाल.	१०,०४८
ऑरेंजफ्रीस्टेट.	१०६
सदर्न-होरेशिया.	आंकडा मिळत नाही.
आस्ट्रेलिया.	"
न्यूझीलंड.	"

कानडा. सुमारे २००० पेक्षां कमी. निश्चित सांगतां येत नाही.

या कार्मी चौकशी करण्यासाठी नेमलेले कमिशन:—सन १९१२ सालच्या अखेरीस हिंदुस्थानसरकारने या वावर्तीत चौकशी करण्याकरिता मि. जे. मॅकनिल् व रा. चिमणलाल या दोघांचे एक कमिशन नेमले. या कमिशनने वसाहतींतील हिंदी लोकांची एकंदर रहाणी पाहून त्या संबंधाने रिपोर्ट करावयाचा होता. हिंदी लोकांच्या कल्याणास संवर्धक अशा तऱ्हेच्या कांहीं उपयुक्त सूचनाहि कमिशनने कराव्या अशी सरकारची इच्छा होती. कमिशनने खालील मुख्य मुख्य गोष्टींकडे विशेष नजर पुरवावयाची होती. (१) मजुरांची घरे, व आरोग्यविषयक परिस्थिति. (२) औषधपाण्यासंबंधाची मदत पुरेशी आहे की नाही? (३) कामाचे तास योग्य आहेत की नाही, काम माफक व मजुरी योग्य आहे की नाही वगैरे गोष्टी. (४) न्याय-खात्याच्या वावर्तीत योग्य न्याय मिळतो की नाही, वकील मिळण्याच्या वावर्तीत अगर स्वतःचा वचाव करण्याच्या वावर्तीत मजुरांना कांहीं अडचणी येतात काय? (५) मजुरांसंबंधीच्या कायद्यांत ज्या शिक्षा सांगितलेल्या आहेत त्या अयोग्य अगर जबर अशा आहेत की कसे? (६) कामाखेरीज इतर वेळांत मजुरांच्यावर कांहीं अयोग्य अटी लादलेल्या आहेत काय, व त्यांना मॅजिस्ट्रेटकडे दाद मागण्याच्या कार्मी कांहीं अडचणी आहेत काय? (७) मालक व मजूर यांचा सामान्यतः संबंध कोणत्या स्वरूपाचा असतो? (८) सामाजिक व धार्मिक वावर्तीत हिंदी मजुरांना कांहीं सवलती दिल्या जातात की नाही? (९) परत स्वदेशी पाठविण्याबाबत कांहीं विलंब अगर हलगर्ज होते काय? व मजुरांना या वावर्तीत कांहीं अडचणी येतात किंवा कसे? या पद्धतीच्या आणखी कांहीं गुणदोषांसंबंधानेहि कमिशनला

रिपोर्ट करण्यास सांगितले होते. त्या वाची म्हणजे (१) मालक मजुरांच्यावर निष्कारण खटले करतात किंवा काय? (२) हिंदुस्थानांतून बाहेर जाणाऱ्या मजुरांचा नियंता म्हणून जो नेमिलेला असतो त्याची स्थिति कशी काय असते? (३) मजूर लोकांना ज्याच्यावर सत्ता करावयाच्या त्या करारनाम्यांतील अटी कशा काय असतात? (४) स्वतंत्र हिंदी लोकांची स्थिति काय असते? (५) वायकांना मुदतवंदीने नेण्यांत येते काय? (६) नीतिबाह्य वर्तन व आत्महत्या हे प्रकार मळ्यांतून कितीसे चालतात?

या पद्धतीचे गुण:—या कमिशनचे काम जवळजवळ ११ महिने चालले होते. कमिशनचे सभासद त्रिनिदाद, जमेका, ब्रिटिश ग्वायना व फिजी या ठिकाणी गेले होते. सुरिनाम येथील डच कालनीमध्ये हिंदुस्थानांतील मजुरभरतीच्या नियमांप्रमाणे मजूर आणण्याची परवानगी आहे. सदर कालनीमध्येहि हे कमिशनचे सभासद गेले होते. कमिशनचा रिपोर्ट दोन भागांत प्रसिद्ध झाला. ब्रिटिश ग्वायना व त्रिनिदाद यांच्यावद्दलच्या माहितीने पहिला भाग व्यापिला असून दुसऱ्या भागांत वाकीच्या वसाहतींतील स्थितिसंबंधाने अस्मिप्राय देण्यांत आलेला आहे. वर निर्दिष्ट केलेल्या मुद्यांसंबंधाने कमिशनस ज्या ज्या भागांत गेले तेथल्या स्थितीवद्दल विस्तृत अस्मिप्राय देऊन कमिशनस म्हणतात. “आमच्या रिपोर्टांत या पद्धतीचे कांहीं दोष यावयाचे राहून गेले असतील; तरीपण ही गोष्ट जमेस धरून सुद्धा या पद्धतीपासून तोड्यांपेक्षां फायदेच अधिक आहेत असाच अस्मिप्राय आम्हांस जी माहिती शोधाअंती मिळाली तिजवरून द्यावा लागतो. बाहेरून येणाऱ्या मजूर लोकांना येथे येण्यापूर्वी दारिद्र्याच्या चरकांतून पिळून निघावे लागत होते व त्यांची स्थिति सुधारण्याचीहि आशा नव्हती. अशा परिस्थितीतून हे मजूर साधारण सुखासमाधानाच्या स्थितीत येऊन पडलेले आहेत व ही स्थिति आणखी सुधारण्याची आशा आहे. बाहेरून येथे आलेले मजूर हिंदुस्थानांतील आपल्या जातभाईपेक्षां घन्याच सुखासमाधानाने राहतात, व ज्यांची यांनी कधी जन्मांतहि आशा केली नव्हती असले आपली उन्नति करून घेण्याचे प्रसंग यांना येथे प्राप्त होतात. ते वसाहतींत नागरिक बनले आहेत व त्यांना व त्यांच्या वंशजांना समाजांत मान्यतेचा दर्जा मिळाला आहे.” तेथील मजुरांच्या नैतिक वर्तनासंबंधाने कमिशनस पुढे म्हणतात:—“वसाहतींतील हिंदी लोकांची नीतिमत्ता ही हिंदी खेड्यापाड्यांतील लोकांच्या नीतिमतेपेक्षां फारच हलक्या दर्जाची असते व याचे कारण मुख्यतः हिंदुस्थानांतून ज्या मजूर स्त्रिया बाहेर जातात त्यांच्यापासून पोंचणारा उपसर्ग हे होय. आत्महत्या करणाऱ्या लोकांचे प्रमाण, स्वतंत्र लोक व मजूर यांमध्ये सारखेच आढळते, परंतु हे प्रमाण हिंदुस्थानांतील प्रांतांतल्यापेक्षां फारच मोठे आहे. एकंदर

हिंदी लोकसंख्येत त्रिनिदादमध्ये आत्महत्येचें प्रमाण दर दहा लक्षास १२४ असें आहे व त्यांत मजुराचें प्रमाण दर दहा लक्षास ४०० आहे. हेंच प्रमाण इतर वसाहतींत खालीं दिल्याप्रमाणें आहे:—

**वसाहत. मुदतवंदीचे मजूर. विन मुदतवंदीचे लोक.**

**दर दहा लक्षास दर दहा लक्षास**

ब्रिटिश गियाना	१००	५२
जमेका	एकंदर प्रमाण ३९६ आहे. मुदतवंदी व विन मुदतवंदी आंकडे वेगळे दिले नाहीत.	
डच गियाना	९१	४९
फिजी	९२६	१४

उद्योगधंदे व व्यापार यासंबंधाच्या हिंदुस्थान सरकारच्या खात्याच्या रिपोर्टवरून आत्महत्येचें सामान्य प्रमाण निर- निराळ्या प्रांतांतून आढळून येतें तें:—मुंबई इलाखा, दर दहा लक्षास २८८; संयुक्त प्रांत, दर दहा लक्षास ६३, येथूनच बहुतेक मुदतवंदीचे मजूर भरण्यांत येतात; मद्रास, दर दहा लक्षास ४५, येथूनच फिजी वेदांतील बहुतेक मुदतवंदीचे मजूर भरतात.

या संबंधी हिंदी लोकांच्या भावना:—कांहीं वर्षांपासून, मुदतवंदीनें मजूर पाठविण्याची पद्धति एकंदरीनें राष्ट्राला मानहानिकारक आहे असें हिंदू पुढाऱ्यांचें मत बनत चाललें होतें. व म्हणूनच ही पद्धति थांबविली पाहिजे असें त्यांचें मत होतें. हिंदी मजूरवर्गावरून सामान्य हिंदी लोकांच्या वद्दल वसाहतींतील लोक आपलें निष्कारण वाईट मत करून घेतात व त्यामुळे एकंदर हिंदी लोकांना वाईट तऱ्हेनें वाग- विण्यांत येतें अशी या पुढाऱ्यांची समजूत होती व त्यामुळेच त्यांनीं वरील प्रकारचें मत करून घेतलें होतें. मुदतवंदीची पद्धति निदान नाताळपुरती तरी बंद करावी हा ना. गोखले यांचा ठराव सन १९१० सालीं हिंदुस्थान सरकारनें मान्य केला. परंतु, १९१२ मध्ये ही पद्धति अजीबाद बंद करण्या- वद्दलच्या त्यांच्या ठरावास सरकारनें हरकत घेतली. हिंदुस्थानां- तील लोकांचें मत या बाबतींत दिवसेंदिवस जास्तच विरुद्ध होत चाललें होतें. गेल्या वीस वर्षांत हिंदुस्थानांत फ्लेमिंग जे धुमाकूळ घातला त्यामुळे मजूर वर्गाची संख्या खभावतःच कमी होत गेली. खेरीज वाढत्या उद्योगधंद्यांमुळे मजुरांना मागणी अधिक झाली. त्यामुळे वरील मत दृढ होण्यास पुष्कळ मदत झाली. खेरीज या वसाहतींतून होणाऱ्या आत्महत्येचें भयंकर प्रमाण, व तेथें होत असलेल्या अनाचारासंबंधाचे कमुलीजबाब या योगानें लोकमत प्रक्षुब्ध झालेलें होतें. त्यांत मजूरवर्गातील अन्नद्वार तरुण स्त्रियांना मजूरभरती करणाऱ्या अड्ड्यांतील वेड्यानी दलाल लोक फुसलावून नेतात अशावद्दल विश्वसनीय गोष्टी ऐकावयास मिळाल्यानें, या लोकमताची प्रक्षुब्धता सहजच जास्त वाढली.

रवींद्रनाथ टागोर यांनीं आपल्या स्वतःच्या कांहीं विशिष्ट कल्पनावरहुकूम चालविलेल्या शाळेशीं संबंध असणारे मि. सी. एफ्. ॲब्ज्यूज यांना मुंबई येथील हिंदी नागरिक समेनें वसाहतींत आत्महत्येचें प्रमाण किती आहे त्याची चौकशी करण्याकरितां फिजी येथें पाठविलें. या भयंकर परि- स्थितीचीं कारणें शोधून काढणें हें कामहि त्यांजकडे होतें. यांच्याबरोबर मि. डब्ल्यू. पिअर्सन हे गृहस्थ होते. हे गृहस्थहि वर सांगितलेल्या टागोर यांच्या बोलपूर (बंगाल) येथील शाळेंतीलच होते. ॲब्ज्यूज व पिअर्सन हे दोघेहि ज्यावेळीं दक्षिण आफ्रिकेंत गेले त्यावेळीं गांधीजी सत्याग्रहाची चळवळ अत्यंत जोरांत होती व त्यावेळीं झालेली तडजोड घडवून आणण्यांत यांनीं महत्त्वाची कामगिरी केलेली आहे.

**संरक्षित मुदतवंदीची पद्धति.**—ता. ५ सप्टेंबर १९१६ रोजी नामदार व्हाइसराय साहेबांनीं परदेशीं मुदत- वंदीनें मजूर पाठविणाऱ्या लोकांना कसा आळा घालतां येईल याचा हिंदुस्थानसरकार विचार करीत आहे म्हणून सांगितलें. व्हाइसरायसाहेब म्हणाले “मजुरांना त्यांची इच्छा असेल तर मजुरीसाठीं परदेशीं जाण्याचा हक्क आहे. तेव्हां आपण (सरकारनें) त्यांना अडथळा करणें हें अदूरदर्शीपणाचें व अश्लाघ्य होय. तेव्हां आम्हीं (सरकार) निराळीच एक व्यवस्था अमलांत आणण्याचा प्रयत्न करीत आहों. या नवीन व्यवस्थेप्रमाणें या देशांत मजूरभरतीच्या अटी योग्य त्याच असतील अशी खबरदारी घेतली जाईल. या अटी म्हणजे (१) लिया व पुरुष यांचें योग्य प्रमाण व (२) मुक्कामाच्या ठिकाणीं उतरल्यावर मजुरांशीं योग्य तऱ्हेची वागणूक व सामान्यतः मलाया द्वीपकल्पांत अंमलांत असलेल्या अटींवर मजुराला वाटेल त्याची नोकरी करण्याची परवानगी या होत. मलाया द्वीपकल्पांत एक महिन्याची आगाऊ सूचना देऊन मजुरास मालकाची नोकरी सोडतां येते. ज्यांनीं ज्यांनीं या प्रथाचा अभ्यास केला असेल त्यांची आतां खात्री होऊन चुकली असेल कीं, परदेशीं जाणाऱ्या मजुरांच्या सुरक्षिततेसंबंधानें योग्य ती काळजी घेण्याच्या कामीं जर हिंदुस्थानसरकार हयगय करील तर तें कर्तव्यपराङ्मुख आहे असेंच म्हणवें लागेल. वसाहतींतील लोकांच्या कोणत्याहि दलालनें न बोलवितां, त्याचा पैसा न घेतां, केवळ आपखुपीनें, आपल्या देशांत पोटा भरत नाही म्हणून परदेशीं जाणारे कांहीं मजूर आहेत हें मला माहीत आहे; परंतु अशांची संख्या फारच थोडी असावी. आतां, आज अस्तित्वांत असणारी मुदतवंदीची पद्धति नाहीशी करण्याकडेच जर आपण लक्ष दिलें तर मजूर- भरती करणाऱ्या येथील दलालांनीं वाटेल त्या मार्गानें-पैसे भरून सुद्धा-मजुरांचीं मनें चळवावीं व वाटेल त्या अटीवर, एक मुदतवंदीची अट खेरीज करून, त्यांस परदेशीं न्यावें अशी स्थिति येईल. अशा तऱ्हेच्या परिस्थितीचे

फारच वाईट परिणाम होतील. आसाम लेबर अँड एमिग्रेशन अँक्ट पास होण्यापूर्वी तेथे या स्वतंत्र म्हणविणाऱ्या मजुरांची स्थिति काय होती याचा नुसता उल्लेख केला तरी पुरेसा होईल असें मला वाटते. १९०१ सालीं कौन्सिलमध्ये सर चार्ल्स रिवाज यांनी या आकटाचा परिणाम काय झाला तो सांगितलाच आहे. वसाहतींना मजूर पुरविणाऱ्या वेजवावदार व अनियंत्रित दलालांचा एक वर्ग अस्तित्वात आला व त्याची झपाट्याने वाढ होऊ लागली. स्वतंत्र रीतीनें मजुरीसाठीं परदेशांत जाणाऱ्या लोकांना मदत करण्याच्या नांवाखाली, अज्ञान स्त्रीपुरुषांना फसवून, खोटीं आमिषें दाखवून यांनी आसामांत जाण्यास उद्युक्त केलें. व त्यांचेर अन्याय्य मार्गांनी रंगड नफा मिळविला. आतां, या मजुरांशीं वसाहतींत करार-मदार वगैरे होत ही गोष्ट खरी; परंतु, तक्रार आहे ती मजूरभरतीच्या पद्धतीसंबंधाची आहे, करारासंबंधानें नव्हे, हें लक्षांत ठेवावयास पाहिजे. तसेंच, हिंदुस्थानांत मुदतवंदीनें मजूर पाठविण्याची पद्धति ज्यावेळीं प्रथम अंमलांत आली, त्यावेळेस प्रत्येक मजुरांनं मॅजिस्ट्रेटसमोर मीं राजीखुषीनें जात आहें व नियम मला माहीत आहेत असें शपथेवर सांगितलें म्हणजे पुरत असे. सन १८४० सालीं सादर केलेल्या अहवालांत हिंदुस्थानांतील मजूरभरतींत त्यावेळीं हि दोष होते असें दाखविलें आहे. हे दोष येळोवेळीं कायदे पास करून व अधिकाधिक बंधनें घालून नाहीसे करावे लागले. तेव्हां, कसल्याहि परिस्थितींत अनियंत्रित मजूरभरती करण्याची परवानगी देणें शक्य नाहीं हें उघड आहे. लॉर्ड हार्डिज यांनीं कांहीं मुद्यांचा विचार करण्याबद्दल अमिबचन दिलें होतें, व मीं हि हें अमिबचन पाळणार आहे. हे मुद्दे म्हणजे (१) वसाहतींत मजूर पाठविण्याच्या वाटांती जास्त सक्त देखरेख ठेवणें, (२) मुदतवंदीच्या मजुरांनीं सही करण्याच्या करारांत शिक्षेसंबंधाचीं कलमें नमूद करणें व (३) मजुरांना त्यांच्या धार्मिक किंवा जातिविषयक समजुतींना विरुद्ध अशा तऱ्हेचीं कामें करावयास न लावणें, हे होत. यापैकी पहिल्या मुद्यासंबंधानें हिंदुस्थानसरकारनें प्रांतिकसरकारचा अस्मिप्राय सविस्तर विचारला होता. मुदतवंदीची पद्धति अजीवात बंद केल्यानंतर कोणकोणत्या बाबतींत सावधगिरी ठेवावी लागेल त्याच्या बद्दलचीं प्रांतिक सरकारांचीं मतें विचारिलीं तेव्हांच याबद्दल हि विचारिलें होतें. दुसऱ्या मुद्यासंबंधानें सांगावयाचें म्हणजे फिजी बेटांत सध्यां मजुरांना त्यांच्या गुन्हांबद्दल तुरुंगांत पाठवीत नाहींत हें आपणांस माहीतच आहे. इतर वसाहतीहि या बाबतींत सुधारणा करीत आहेत. परंतु, अशा दुसऱ्याहि कित्येक बाबी शिक्षक असतील कीं ज्यांच्याकडे मजुरांचें लक्ष वेधणें जरूर आहे. वर मीं उल्लेखिलेल्या सुधारणांसंबंधानें निरनिराळ्या वसाहती काय कायदे पास करितात तें पाहून नंतर हार्डिज साहेबांनीं अभिवचन दिलेल्या गोष्टी करण्याचें आम्हां योजिलें आहे.”

**मुदतवंदीची पद्धति अजीवात बंद.**—सन १९१७ सालीं या परिस्थितींत एकदम विलक्षण बदल झाला. सरकारी रीतीनें कोणतेंच प्रसिद्धिपत्रक वाहेर पडलें नसतांना भारत-संघ्यांनीं “मजूरभरतीची दुसरी नवी पद्धति अमलांत येई-पर्यन्त पांचवर्षे सध्यांची मुदतवंदीची पद्धतीच चालू ठेवावी” अशी सूचना केल्याबद्दल लोकांत दाट वातमी पसरली. या योगानें सर्व देशभर खळबळ उडून गेली व या सूचनेचा चोहोंकडे निषेध करण्यांत आला. युद्धाच्या काळांत सरकार व वसाहती यांच्या मार्गांत कांटे पसरण्याची कोणत्याहि प्रकारची प्रजेची इच्छा नव्हती, हें उघड उघड दिसत होतें. तरी पण, असली भयंकर आक्षेपाहें पद्धति, ५ वर्षे नवीन मुदतवंदीच्या मजुरांची मुदत संपण्यासाठीं व ५ वर्षे नवीन पद्धति सुरू करण्यासाठीं अशीं १० वर्षे चालू राहणें म्हणजे फार झालें, असें प्रजेस वाटूं लागलें. अखेर युद्धासाठीं मजुरांचा तुटवडा येतो म्हणून मुदतवंदी मजुरीची पद्धति अजीवात बंद करून हिंदुस्थानसरकारनें हा प्रश्न सोडविला; व ही पद्धति पुन्हां कधीहि अमलांत येणार नाहीं असें वचन दिलें. याप्रमाणें नव्या मुदतवंदीचा प्रश्न कांहीं आंगतुकर कारणांनीं मिटलासा वाटतो, परंतु तो कायमचा मिटला असें म्हणतां येणार नाहीं. सध्यां मुदतवंदीनें वसाहतींत असलेल्या मजुरांची काय वाट हा प्रश्न तर सवेस्वींच शिक्षक राहिला आहे. सन १९१९ सालांत या पद्धतीप्रमाणें वसाहतींत कामें करणाऱ्या मजुरांची राहणी वगैरे सुधारण्याच्या कामीं वरेच प्रयत्न करण्यांत आले. ता. २४ नोवेंबर १९१९ रोजीं फिजी बेटांसंबंधानें व्हाइसरॉय साहेबांनीं खालील प्रसिद्धिपत्रक काढलें. “गेल्या कांहीं वर्षांपासून या बेटांतील मजुरांची स्थिति सुधारत चालली आहे, नाहीं असें नाहीं. परंतु, आम्ही जितकी सुधारावयास पाहिजे म्हणतां तेवढी कांहीं ती सुधारलेली नाहीं. म्हणून सध्यां कामावर असलेल्या मुदतवंदी मजुरांची मुक्तता करावी असा मीं आग्रह धरिला. वसाहतींच्या प्रधानांनीं मि अँड्रूज यांच्या शिफारशीप्रमाणें १९२० च्या जानेवारीपर्यन्त ज्या वसाहतींत सुधारणा झालेल्या नाहींत तेथील मुदतवंदी पद्धत मोडून टाकण्याचें कबूल केलें. परंतु एवढ्यानें माझे समाधान झालें नाहीं. व म्हणून असलेले मुदतवंदीचे करार बदलून घेऊन फिजी बेटांतला प्रत्येक मजूर पुढच्या जानेवारीच्या आंत मुक्त करण्याच्या कामीं काय खर्च येईल असें मीं वसाहतींच्या प्रधानांना विचारिलें आहे.”

**सरकारमदतीची मजूरनिर्यातपद्धति.**—मुदतवंदीच्या पद्धतीऐवजीं कोणती पद्धति अमलांत आणावी याचा विचार करण्याकरितां लंडनमध्ये एक कमिटी वसली होती. १९१९ सालाचे चार सहा महिने लोटल्यावर या कमिटीचा रिपोर्ट प्रसिद्ध झाला. तिनें केलेल्या मुख्य मुख्य शिफारशींचा गोपवारा खाली दिला आहे.

या पद्धतीप्रमाणें हिंदी मजूर वसाहतींत येईल त्यावेळेस त्याच्यावर कोणत्याहि प्रकारचें कर्ज लादलें जाणार नाही, व ओळखपाळख करून घेण्याच्या बाबतींत त्याला कसल्याहि प्रकारची खर्चाची तोशीस लागणार नाही. तो कोणत्याहि विशिष्ट मालकाचीच नोकरी करण्याला वांधलेला राहणार नाही. परंतु त्याला त्याच्या स्वतःच्या कल्याणासाठीं म्हणून एका निवडून दिलेल्या मालकाची नोकरी ६ महिने करावी लागेल. योग्य कारण दाखविल्यास, वाहेरून आलेल्या लोकां-वर देखरेख ठेवणारा जो अधिकारी असतो त्याच्या परवानगीनें ह्याहि मालकाची नोकरी त्याला सोडून देतां येईल. वसाहतींत धात्या विवसापासून मजुराला त्याच्या स्वतःकरितां म्हणून लागवडीस जमीन देण्यांत येईल. शेतकी कामाकडे कामावर असणाऱ्या प्रत्येक वयांत आलेल्या पुरुषाला एक एकर वागा-इत जमीन सहा महिन्यांच्या नोकरीनंतर स्वतःकरितां लागवडीसाठीं देण्यांत येईल. व सबड सांपडतांच १/२ एकर आणखी जमीन वक्षिसादाखल देण्यांत येईल. मजुरांच्या मालकांच्या यादीवर ज्याचें नांव नोंदलेंलें असेल अशा मालकाची जर एखाद्या मजुरानें ३ वर्षे नोकरी केली तर त्याला वसाहतीसाठीं जागा मिळेल व ती शक्य तेवढ्या सोईनें व कमी किंमतींत देण्यावद्दल खटपट करण्यांत येईल. प्रत्येक वसाहतींत एक स्वतंत्र खातें निर्माण करण्यांत येऊन त्याजकडे प्रत्येक खऱ्या अर्जदाराला वरील व्यवस्थेप्रमाणें जमीन मिळेल इतकी जमीन तयार ठेवण्याची आणि तिला पाणी पुरवून तिच्यांतील तण वगैरे काढून व तिच्यांतील पाण्याचा निकाल करण्याची व्यवस्था लावून ती लागवडीयोग्य करण्याची जबाबदारी सांपविली जाईल. अशी वसाहती जमीन जवळ जवळ पांच एकरपर्यंत असेल व ही मुदतबंदीच्या भाडेपद्धतीनें घेतल्यास तिजवर योग्य तो वार्षिक खंड आकारला जाईल. या वसाहती जमिनीवरील हक्क ३० वर्षांपेक्षां अधिक काळपर्यंत टिकणार नाहीत. नवीन सुचविलेल्या योजनेप्रमाणें मजुरांवर फक्त दिवाणी फिर्यादी लावितां येतील. तो कोणत्याहि फौजदारी शिष्टेस पात्र असणार नाही. मजुरांचा कमीत कमी पगार किती असावा हें ठरवून दिलें जाईल व वेळोवेळीं त्यांत सुधारणा केली जाईल. पहिल्या वर्षी ११ वर्षांखालील मुलांस शिधा फुकट पुरविला जाईल व पांच वर्षांखालील मुलांस दूधहि पुरविलें जाईल. ही व्यवस्था अर्थातच त्यांचे आईवाप मजुरीच्या कामावर असेपर्यंतचीच आहे. वयांत आलेले वीस किंवा विसांहून अधिक मजूर हाताखालीं असलेल्या नोंदलेल्या मालकांवर सज्या मजुरांचीं घरें व कुटुंबावत्सल मजुरांचीं घरें दूर दूर असण्याची व्यवस्था केली पाहिजे अशी सक्ती करण्यांत येईल, व इतरांनां ही गोष्ट शक्य तेवढी करण्यास भाग पाडण्यांत येईल. जबाबदार अधिकाऱ्यांकडे ज्या मालकांचे अर्ज आलेले असतील त्यांच्या-पैकीं सरकाराची मदत घेणारे मजूर कामावर ठेवण्यास कबूल

असलेल्या अधिकाऱ्यांचींच नांवें सरकारांत नोंदलीं जातील व ही नोंद करण्यापूर्वी हे मालक मजूर ठेवण्यास योग्य आहेत कीं नाहीत याची चौकशी होईल. मजुरांची परत स्वदेशीं जाण्याची इच्छा असेल त्यावेळीं त्यास परत जाण्यास मदत मिळेल. मजुरांनां त्यांच्या स्वतःकरितां म्हणून तीन वर्षांनंतर अर्धा व सात वर्षांच्या नोकरीनंतर जवळ जवळ सर्वध प्रवासखर्च वहाल करण्यांत येईल.

मजूरभरती करण्याच्या बाबतींत येथल्या दलालांना परवाने देण्यांत येतील व त्यांचे पगारहि कायमचे ठरवून टाकण्यांत येतील. चांगलें काम केल्यावद्दल कचित्काळीं त्यांस पारितोषिकेहि देण्यांत येतील.

या दलालांच्या कामावर 'इन्स्पेक्टर ऑफ एमिग्रेशन' नांवाच्या अधिकाऱ्यांची देखरेख राहील. व यांचे पगार चढत्या प्रमाणांत ठेवण्यांत येतील. या 'इन्स्पेक्टर'वर एक 'कमिशनर' व एक 'प्रोटेक्टर ऑफ इमिग्रंटस्' असे अधिकाऱी प्रत्येक प्रांतिक सरकारांतून नेमण्यांत येतील व यांतला 'कमिशनर' हा वसाहतीच्या मुलकी खात्यांतील अधिकाऱ्यांपैकीं एक असेल. यांचें काम म्हणजे दूषित प्रांतांतून येणाऱ्या मजुरांवर देखरेख ठेवणें हें होय. प्रत्येक वसाहतींत वाहेरून येणाऱ्या मजुरांच्या हितसंबंधांस जपणारा असा एक अधिकारी असला पाहिजे. मजूर वाहेर पाठविण्याच्या अड्ड्यांनां भेट देण्याचा प्रांतांतील शिष्ट लोकांना अधिकार आहे. तसेंच मुख्य ठिकाणच्या अड्ड्यांत जाण्याचाहि या विनसरकारी शिष्ट लोकांस अधिकार आहे. सर्वधच्या सर्वध कुटुंबें वाहेर जात असतील तर त्यांनां उत्तेजन देण्यांत येईल. परंतु, अठरा वर्षांच्या आंतील माणसांस आईवाप किंवा पालक बरोबर असल्याखेरीज जाऊं दिलें जाणार नाही. कुटुंबें बरोबर नसलेल्या एकव्या स्त्रियांनां सरकारी मदत मिळणार नाही. व मजुरांत स्त्रिया व पुरुष यांचें एक ठराविक प्रमाण असलेंच पाहिजे हा निर्बंध काढून टाकण्यांत येईल.

हा रिपोर्ट प्रसिद्ध करण्यांत आला त्यावेळीं हिंदुस्थानच्या राज्यकारभाराची पुनर्घटना हा विषय राजकीय चळवळीचें केंद्र होऊन वसला होता. व या प्रश्नांचा येथें जागच्याजागींच निकाल करण्यासाठीं भारतमंत्री हिंदुस्थानांत यावयाचे होते तिकडेहि लोकांचे डोळे लागलेले होते. तेव्हां साहजिकपणेंच या रिपोर्टाकडे जावें तितकें लक्ष गेलें नाहीं. तथापि लोक-मताचा एकंदर झोंक पाहतां, मुदतबंदीनें मजूर पाठविण्याच्या पद्धतीपेक्षां ही पद्धत जरी बरीचशी चांगली असली तरी परदेशी मजूर पाठविण्याच्या कामीं सरकारानें इतक्या उत्सुकतेनें व सढळ हातानें मदत करावी हें लोकांनां एकंदरीत नापसंतच आहे.

ब्रिटिश वेटांतील हिंदी लोक.—हिंदुस्थानांतून इंग्लंडांत व्यापाराकरितां जाण्याचा प्रथम उपक्रम पारशी मंडळीनें

कामा आणि कंपनीमधील दादाभाई नौरोजी व इतर कित्येक मंडळी यांच्या द्वारा केला, त्या गोष्टीला आज ६० वर्षे होऊन गेली आहेत. वरेच हिंदू व मुसलमान धंदेवाले लोक आज इंग्लंडांत कायमचे राहिलेले आहेत, तरी या घावर्तीतले आपले पुढारीपण पारशी ज्ञातीनें अद्याप कायम ठेविलेले आहे. दुसऱ्या धंद्यांतूनहि म्हणजे वैद्यक, वॅरिस्टर, सॉलिसिटर, वगैरे धंद्यांतहि हिंदुस्थानी लोक लंडन व इतर ठिकाणी आहेत. भारतमंत्र्यांच्या कौन्सिलांत तीन हिंदी गृहस्थ आहेत. १९१९ या वर्षी तर लॉर्ड सिंघ यांच्यामुळे हिंदी लोकांनां आजपर्यंत कधीं न मिळालेला विलायत सरकाराच्या राज्यकारभारांत शिरण्याचा व उमरावपदाला चढण्याचा मान मिळाला. या शतकाच्या आरंभापासून इंग्लंडांत कायम वस्ती करून राहण्याकडे हिंदी लोकांचा कल होऊ लागला आहे. या वर्गांत विशेषतः पेनशनर्स (मुख्यत्वे वैद्यकीच्या खात्यातील) व व्यापारी वर्गांतले लोक येतात. यांनां इंग्लंडांत रहाणें वरें वाटतें म्हणून म्हणा किंवा त्यांच्या मुलांनां इंग्लंडांत शिक्षण देण्याची त्यांची इच्छा असते म्हणून म्हणा, हिंदुस्थान सोडून हे लोक जे इंग्लंडांत जातात ते बहुधा कायमचेच जातात. हिंदुस्थानांतून उन्हाळ्यांत जे लोक तिकडे जातात त्यांच्यांत वरेचसे श्रीमान् लोक असतात. महायुद्धाच्या पहिल्या-वर्षी फ्रान्समधील हिंदी सैन्य पूर्वेकडील प्रदेशांत नेण्यापूर्वी आमच्या हिंदी शूर शिपायांपैकी हजारों जखमी लोक शुश्रूषेसाठी उत्तम तऱ्हेची व्यवस्था व उत्तम सोयी असलेल्या हिंदी इस्पितांत येत. हीं इस्पितां कांहीं हॅम्पशायरमध्ये होती. पण बहुतेक ड्रायटनमध्ये होती. ड्रायटनमध्ये एक हिंदू लोकांचें स्मारक होत आहे. सन १९१९ सालच्या हिंदुस्थानच्या राज्यकारभारासंबंधाच्या विलावर जाईंट कमिटीनें ज्या साक्षी घेतल्या त्यांच्या सम्वधानें हिंदुस्थानांतले वरेचसे मुख्य मुख्य राजकीय पुढारी कांहीं महिने इंग्लंडांत गेले होते.

**विद्यार्थिवर्ग.**—परंतु इंग्लंडांतील हिंदी लोकसंख्येचा या सर्वांपेक्षा महत्त्वाचा घटक म्हणजे हिंदी विद्यार्थिवर्ग, व तेथें हिंदी लोकांसंबंधानें जर कांहीं प्रश्न उपस्थित झालेले असतील तर ते मुख्यतः याच वर्गाबद्दल होत.

महायुद्धापूर्वीच्या पावशतकांत या विद्यार्थ्यांची संख्या पूर्वीच्या दसपट अगर वारापट वाढली. ही वाढ मुख्यतः १९०४ व १९०५ या सालांत विशेष जोरानें झाली. यानंतर सुमारे पांच एक वर्षांनीं वॅरिस्टरिकडे धांव घेणाऱ्या लोकांच्या झुंडीच्या झुंडी लंडनांत येऊ लागल्या. त्यामुळे कृत्रिम वाढ वरीच झाली. यामुळे, प्रवेशपरीक्षा जास्त अवघड ठेवाव्या लागल्या. या परीक्षांमुळे या वाढीला थाळा वसला व औद्योगिक व इंजिनिअरिंग वर्गांतून विशेष भरती होऊ लागली. महायुद्धामुळे या भरतीला जोराचा धक्का वसला खरा, परंतु युद्धाची तात्पुरती लाट ओसरतांच परवाना व कॉलेजमध्ये

जागा मिळणें या दोन्ही बाबतींतल्या अडचणींनां न जुमानतां १९१९ सालीं या संख्येंत वरीच वाढ झाली. युनिव्हर्सिटीच्या तरुण विद्यार्थ्यांखेरीज ईटन व हॅरो येथील शाळांत कांहीं हिंदी विद्यार्थी आहेत. हे चांगल्या हिंदू घराण्यांतले असून यांत कित्येक संस्थानांच्या राजघराण्यांतील मुलें आहेत. वॅरिस्टरच्या धंद्याकडे २०० किंवा ३०० विद्यार्थी नेहमीं असतात. युद्धापासून कलाविषयक व औद्योगिक वाजकडील विद्यार्थ्यांत वरीच वाढ झालेली आहे. वैद्यकीकडेचे, कला-विषयाकडेचे वगैरे सर्व विद्यार्थी धरून लंडनमध्ये सुमारे ५०० तरुण हिंदी लोक आहेत. एडिंबरो, केंब्रिज, ऑक्सफर्ड व मॅचेस्टर येथील विद्यार्थ्यांची संख्या यांच्या खालोखाल आहे. खेरीज ग्लासगो, बर्मिंघम, लीड्स, शेफील्ड व लिव्हरपूल येथें कांहीं विद्यार्थी आहेत.

**सद्भागारकचेरी.**—कांहीं वर्षांपूर्वीपर्यंत हिंदी विद्यार्थ्यांनां, स्वतःच्या ओळखीच्या इंग्रज मित्रांच्या द्वारा येणारे व विनसरकारी लोकांच्या अपुऱ्या साहाय्यानें इंग्लंडांत येणारे कांहीं अपवादभूत विद्यार्थी दगळले तर, बहुतेक स्वतःच्या प्रयत्नांवरच अवलंबून रहावें लागत असे. परंतु सन १९०९ च्या एप्रिल महिन्यांत लॉर्ड मोर्ले यांनीं इंडिया ऑफिसच्या एका कमिटीच्या शिफारशीवरून या लोकांच्या साहाय्यार्थ एक इन्फर्मेंशन ब्यूरो (माहिती पुरविणारी कचेरी) नांवाची संस्था काढिली व डॉ. टी. डब्ल्यू. अर्नोल्ड या गृहस्थांनां एज्युकेशनल अँडव्हायसर या नांवाखाली तिचे अध्यक्ष नेमिलें. ही ब्यूरो लवकरच २१ क्रॉमवेलरोड या ठिकाणीं स्थापण्यांत आली. याच्यावरोवरच नॅशनल इंडियन असोसिएशन व नॉर्थव्हायस सोसायटी या संस्था या जागेंत आल्या. जवर भाज्याचा प्रश्न अशा तऱ्हेनें आयोआप सुद्धा या संस्थांनां ऐसपैस जागा मिळाल्यामुळे तरुण हिंदी विद्यार्थ्यांच्या संचंधानें जें सामाजिक कार्य त्यांनीं अंगीकारलें होतें तें त्यांस सुकर झालें. ब्रह्मदेशांतील विद्यार्थ्यांकरितां आल्बिन हाऊस नांवाच्या प्रशस्त जागेंत (सेंट पीटर्स स्क्वेअर, हॅमरस्मिथ, डब्ल्यू. सी.) प्रथक् क्लबाची व्यवस्था करण्यांत आली आहे. लॉर्ड मोर्ले यांनीं सदरील कचेरीखेरीज एक सद्भागार मंडळहि नेमिलें होतें. या मंडळावर बहुतेक हिंदी रहिवाशीच सभासद असत. परंतु हें मंडळ आतां नामशेष झालें असून त्याच्याऐवजीं हिंदुस्थानांत परदेशीं जाणाऱ्या विद्यार्थ्यांनां सद्भाग देण्यासाठीं म्हणून प्रांतिक कमिटीनां नेमण्यांत आल्या आहेत. इन्फर्मेंशन ब्यूरोचें काम झपाट्यानें वाढत चाललें. त्यामुळे सन १९१२ सालीं लॉर्ड क्र्यू यांनीं 'सेक्रेटरी फॉर इंडियन स्टूडंट्स' या नांवाखालीं एक अधिकारी नेमून त्याच्या हातांत हें ऑफिस दिलें व त्याची पुनर्घटना केली. ह्या सेक्रेटरीच्या जागीं तेव्हांचे मि. आणि आतांचे सर सी. ई. मॅलेट यांची योजना करण्यांत आली. परंतु १९१६ सालच्या अखेरीस त्यांनीं राजीनामा दिला. यांच्या मागून 'हिंदी विद्यार्थ्यांचे एज्युकेशनल अँडव्हायसर'



म्हणून डॉ. अनौलड हे तेथे आले. 'लंडनमधील स्थानिक सल्लागार' म्हणून मि. एन्. सी. सेन हे डॉ. अनौलडच्या मागे तेथे गेले आहेत, व सध्याच्या प्रांतिक युनिव्हर्सिटींतून असलेले अधिकारी नेमिलेले आहेत.

या वावरीत दोन चुकीच्या समजुती झालेल्या आहेत; किंवा यांना मुद्दाम पसरलेले गैरसमज म्हटले असताहि हरकत नाही. [इशरयुक्तकरांचे हें म्हणणे वस्तुस्थितीस सोडून आहे]. एक समजूत अशी की, इंग्लंडांत जे एक प्रकारचे राजद्रोहाचे वारे पसरले होते व ज्याचे पर्यवसान सर कर्झन वायली यांच्या खुनांत झाले ते वारे नाहीत; करण्यासाठी इंडिया ऑफिसने हा व्यूरो निर्माण केला. वास्तविक, हा खून होण्यापूर्वीच ३ महिने हा व्यूरो अस्तित्वांत होता, व त्याच्या स्थापनेबद्दलचा विचार एक वर्षे अगोदर-पासून चाललेला होता. टाइम्सने १९०८ च्या सप्टेंबरान्त म्हटल्याप्रमाणे "या व्यूरोचा उद्देश हिंदी तरुण लोकांना राजकीय चळवळीच्या आखाड्यांत नेऊन सोडण्याचा नव्हता; किंवा अधिकाराच्या जोरावर त्यांचे स्वातंत्र्य हरण करण्याचाहि नव्हता. त्यांचे सामान्यतः हित व्हावे व त्यांची शिक्षणविषयक प्रगति जास्त झपाट्याने व्हावी, व त्यांच्यावर एकंदरीत हितकर असा दाव राहावा" एवढ्याच हेतूने हा व्यूरो अस्तित्वांत आला. यामध्ये हेराचे काम विलकूल करावे लागणार नाही अशा समजुतीवरच डॉ. अनौलड यांनी ही जागा पतकरिली होती

**विद्यार्थ्यांच्या अडचणी दूर करणे.**—दुसरा एक गैरसमज [?] म्हणजे, कॉलेजे किंवा दुसऱ्या संस्था यांनी जे प्रतिबंधकारक नियम केलेले आहेत ते करण्यांत किंवा त्यांच्याविरुद्ध झालेल्या तक्रारीकडे दुर्लक्ष करण्यांत व्यूरोचे अंग आहे असा विद्यार्थ्यांचा झालेला समज हा होय. अशी गैरसमजूत पुष्कळ अंशी या विद्यार्थ्यांच्या देशांतीलच मोठ्या मोठ्या लोकांनी पसरली आहे. विद्यार्थ्यांच्या मार्गात अडचणी आणण्याचे तर राहोच, पण उलट त्यांना ज्या ज्या ठिकाणी मज्जाव आहे तेथे तेथे त्यांचा प्रवेश करून देण्याच्या कामी व त्यांची खरी खुरी गाऱ्हाणी दूर करण्याच्या कामी व्यूरोने चांगलेच यश मिळविले आहे. या व्यूरोचा सर्वांत मोठा विजय म्हणजे ऑक्सफोर्ड व केंब्रिज येथील युनिव्हर्सिटींतून हिंदी विद्यार्थ्यांना प्रवेश मिळण्याची जी अडचण होती ती युनिव्हर्सिटीच्या बोर्डात आपली माणसे वगैरे घुसवून त्याने कमी केली हा होय. ऑक्सफोर्ड येथील 'ओरिएण्टल डेलिगसी' व केंब्रिज येथील 'इंटर कॉलेजिएट इंडियन स्टुडंट्स कमिटी' यांनी स्थानिक सल्लागारांचे काम अंगावर घेतले आहे; व याप्रमाणे हिंदी विद्यार्थ्यांचे बूड वरेचसे ठिकाणी बसल्यासारखे झाले आहे. सरकारी नियंत्रणाच्या ज्या बाबी बऱ्याचशा विद्यार्थ्यांना आवडत नव्हत्या, त्या ऑक्सफोर्ड व केंब्रिज या युनिव्हर्सिटींतून प्रवेश

मिळाल्याने बऱ्याच दूर झाल्या आहेत. या दोन पुरातन युनिव्हर्सिटींतून प्रवेश मिळाल्याने तेथील संस्कृतीचे व परंपरेचे परिणाम अनायासच हिंदी विद्यार्थ्यांवर घडू लागतील. स्थानिक सल्लागारांना भारतमंत्र्यांकडून पूर्वी जेवढी ग्रॅंट मिळत असे तेवढीच जवळ जवळ ते या संस्थांना देतात. या संस्थांचे व्यवस्थापक माजी स्थानिक सल्लागारांपैकीच असल्याने त्यांना परिस्थितीची पूर्ण माहिती असते हें सांगणे नकोच.

स्टेट टेक्निकल स्कॉलरशिपसंकरिता नेमिलेल्या सर टी. मॉरिसनच्या कमिटीच्या १९१३ च्या रिपोर्टान्त म्हटले आहे की, "हिंदू विद्यार्थ्यांना आपल्या पुस्तकी ज्ञानाला अनुभविक ज्ञानाची जोड मिळवून देण्याच्या कामी येणाऱ्या अडचणी सर्वसामान्य स्वरूपाच्या आहेत, म्हणजे हिंदी विद्यार्थ्यांना कारखान्यांत वगैरे शिरकाव मिळण्यास ज्या अडचणी येतात त्याच बहुधा इंग्रज विद्यार्थ्यांना येतात. सामान्यतः पाहतां वर्णविद्वेषाची कल्पना येथे नाही म्हटले तरी चालेल." इंग्लंडांतील शिक्षणाच्या सोयीसंबंधाने व त्यांच्या एकंदर स्वरूपासंबंधाने कोणाहि विद्यार्थ्याने निष्कारण गैरसमज करून घेऊं नये. 'हिंदी विद्यार्थ्यांसाठी माहिती' म्हणून एक छोटेसे पुस्तक 'नॅशनल इंडियन असोसिएशन' व 'सल्लागार कचेरी' यांनी प्रतिद्व केलेले आहे. त्यांतहि सर्व माहिती मिळेल. या पुस्तकाची १६ वी नवी आवृत्ति १९१९ मध्ये प्रतिद्व झालेली आहे.

**मित्रत्वाची सल्ला, जुलूम नाही.**—काही जुन्या पद्धतीचे अँग्लोइंडियन लोक समजतात त्याप्रमाणे या व्यूरोला लंडन-मध्ये किंवा इतरत्र विद्यार्थ्यांवर शिस्तीचे अनियंत्रित दडपण लादतां येत नाही. वस्तुस्थिती अशी आहे की, सरकारची किंवा संस्थानची स्कॉलरशिप घेऊन आलेल्या विद्यार्थ्यांखेरीज इतरांवर आपले शिस्तीचे नियम जबरदस्तीने लादण्याचा व्यूरोला विलकूल अधिकार नाही. आतां ज्या पालकांनी किंवा आईबापांनी आपली मुले यांच्याच देखरेखीखाली ठेविलेली असतील त्यांची गोष्ट वेगळी. तरी या विद्यार्थ्यांवर देखील त्यांना खर्चाला जे मिळते त्याच्या हिशेबापुरतीच देखरेख ठेवण्याचा व्यूरोला अधिकार आहे. पुष्कळशा तरुण विद्यार्थ्यांना कर्जवाजारीपणापासून वांचविण्याचे, उधळेपणापासून व व्यभिचार इत्यादि व्यसनांपासून अलिप्त ठेवण्याचे श्रेय व्यूरोने घेतलेले आहे. हें श्रेय जे व्यूरोने मिळविले तें जुलूम करून नव्हे, तर वेळोवेळी मित्रत्वाची सल्ला देऊन, जे शिक्षण मिळविण्याकरितां विद्यार्थी इंग्लंडांत येतात त्या शिक्षणाच्या कार्याकडेच त्यांनी लक्ष देण्याची किती आवश्यकता आहे हें वारंवार त्यांच्या नजरेस आणून, मिळविलेले आहे.

विद्यार्थ्यांना विनयधिकारी मदतगार व मित्र पुष्कळ मिळतात. लॉर्ड हॉक् यांच्या अध्यक्षत्वाखाली व लॉर्ड कारमायकेल यांच्या व्यवस्थापकत्वाखाली अक्टन येथे इंडियन



जिमखाना क्लब नांवाची संस्था आहे. याच्याकरिता 'मिल हिल पार्क क्लब'ची जागा घेण्यांत आली आहे. या क्लबच्या क्रिकेटपट्टींनी लॉड व ओव्हल आणि दुसरे वारीकसारीक क्लब यांच्याशी सामने खेळून चांगलेंच नांव मिळविलें आहे.

विद्यार्थी आणि महायुद्ध.—हिंदुस्थानां महायुद्धांत मदत देऊन जी मोठी कामगिरी वजावली त्या योगानें परिस्थिति वरीच समाधानकारक झाली असल्याकारणानें आतां गैर-समज घराच दूर होईल. 'इंडियन फील्ड डेम्ब्यूलन्स' नांवाचें एक पथक तयार करून (यांत सुमारे २७२ लोक होते) व दुसऱ्या मार्गांनीं हि इंग्लंडांतील हिंदी विद्यार्थ्यांनीं युद्धांत भाग घेतला आहे. महायुद्धांत ब्रिटिश विद्यार्थी लढाईच्या कामावर गेल्यामुळे युनिव्हर्सिटींतून ब्रिटिश विद्यार्थी कमी झाले, त्यावेळीं हिंदी विद्यार्थ्यांनीं वऱ्याच मोठ्या प्रमाणांत चांगलें यश मिळवून दाखविलें. त्यामुळे त्यांच्यावद्दल वरेंच चांगलें मत उत्पन्न झालें आहे. हिंदी विद्यार्थ्यांनीं युनिव्हर्सिटींतून मिळविलेला मान सन्मान हा हिंदुस्थानांतून पूर्वीपेक्षां घरे विद्यार्थी इंग्लंडांत जाऊं लागले आहेत याचें निदर्शक आहे. यांत युनिव्हर्सिटी व कॉलेजें यांनीं दिलेल्या सवलतींचाहि भाग घराच आहे हें कबूल केले पाहिजे. परंतु युद्धकाळां ब्रिटिश विद्यार्थ्यांवरोबर चढाओढ करण्याचा फारसा प्रसंग नसल्यानें तेवढ्यापुरता जरी हिंदी विद्यार्थ्यांनां फायदा मिळाला तरी हिंदी विद्यार्थ्यांसाठीं म्हणून पास होण्यास लागणाऱ्या गुणांचें प्रमाण कमी केलेलें नव्हतें ही गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे. आतां सर्व स्थिरस्थावर झालें असल्याकारणानें पुढां जास्त स्पर्धा सुरू झाली आहे व जुन्या युनिव्हर्सिटींतून जागा मिळणें अवघड झालें आहे. दुसऱ्या सर्व जवाबदाऱ्या लक्षांत घेऊन ब्रिटिश युनिव्हर्सिटी अंगनोरपणा न करितां चांगल्या, बुद्धिमान व मेहेनती विद्यार्थ्यांनां जागा देण्यास तयार असतात. त्यांनां आळखी, अयोग्य व व्यवस्थित शिक्षण नसलेले असे विद्यार्थी नको असतात एवढेंच.

या संबंधाचा सर्व विचार सर चार्ल्स मॅलेट यांणीं १९०९ पासून १९१६ पर्यंत 'इंडियन स्टूडेंट्स डिपार्टमेंट'च्या कामा-संबंधानें सालोसाल केलेल्या चार रिपोर्टांतून केलेला आहे.

[आपल्या येथून परदेशी जाणाऱ्यांचें वर्गीकरण देऊन नंतर टाइम्स ऑफ इंडियाच्या नव्या सांख्यिकीक ग्रंथांतील परदेशगमनविषयक उपयुक्त माहिती आतांपर्यंत वर दिली आहे. यानंतर वाहेर जाणाऱ्या आपल्या लोकांची आर्थिक दृष्ट्या वाहेरचें जग काय किंमत करतें हें आपण पाहूं.]

आमची वाहेरच्या जगांत किंमत.—पारिस येथें असलेले शेंपन्नास जवाहिरे आणि लंडन, लिव्हरपूल, जिन्वा इत्यादि ठिकाणीं असलेले तुरळक दुकानदार सोडून दिले आणि प्रोफेसर, ब्यारिस्टर या नात्यानें उपजीविका करणारा बोटावर मोजण्यासारखा वर्ग वगळला तर आपले जे लोक

युरोपीय संस्कृतीच्या देशांत जातात त्यांची किंमत मजूर होण्यापलीकडे लागत नाही हें सामान्यतः सांगितलें पाहिजे. जेथें हिंदुस्थानी वस्ती पुष्कळ आहे, तेथें कांहीं लोक हिंदूंच्याच गरजा भागविणारे खाणावळवाले आणि दुकानदार वनतात यांतहि नवल नाही. पूर्वेकडे जाणाऱ्या आणि आफ्रिकेंत गेलेल्या लोकांत व्यापारी वर्ग आहे तोहि मोठा महत्त्वाचा नाही. त्याची मजल लहानसान दुकानदारीपलीकडे जात नाही. अमेरिकेंत मजूर म्हणून देखील भारतीयांची किंमत मोठी नाही. वाशिंग्टन संस्थानांत १९०७ सालचे निरनिराळ्या लोकांस मिळणारे मजुरीचे दर पाहतां असें दिसलें कीं, अमेरिकनांस मजुरी अडीच डालर मिळत होती, तर जपान्यांस सवादीन डालर मिळत होती, चिनीस दोन डालर पंधरा सेंट म्हणजे दोन पूर्णांक पंधरा शतांश डालर मिळत होती आणि हिंदुस्थानी लोकांस पावणेदोन डालर मिळत होती. या निरनिराळ्या लोकांच्या कामाची किंमत त्यांस मिळणाऱ्या वेतनाच्या प्रमाणांतच होती असें इमिग्रेशनचे कमिशनर डॉ० जॅक्स यांस माहिती देणारांकडून कळलें. म्हणजे मजूर या नात्यानें हिंदुस्थानी लोकांची किंमत अमेरिकन लोकांच्या पाऊणपट आहे. येथें हेंहि सांगितलें पाहिजे कीं, अमेरिकेस जाणारा वर्ग वऱ्याच मेहनती अशा पंजाबी लोकांचा असतो.

कलाकौशल्यांत मागसपणा आणि विद्वान् वर्गाचा अभाव हीं ज्या हिंदू वसाहतीचीं लक्षणे आहेत, आणि भांडवलचें एकीकरण होऊन जीत स्वजनांचा अस्मिमान वाळगणारे मोठाले संघ वनले नाहीत, अशा हिंदूंची जगांत आर्थिक दृष्ट्या आणि सांस्कृतिक दृष्ट्या कांहींएक किंमत नाही.

अगामध्मे आपली पदवी अंलजाची आहे हें वाक्य लाला हरदयाळ यानें उच्चारून घऱ्याच भारतीयांच्या मनास दुखाविलें, तथापि त्यांत सत्यांश घराच आहे. कांहीं संस्कृतचे प्रोफेसर, आपल्या समाजाविषयीं ग्रंथ वाचून लिहिणारे कांहीं ग्रंथकार आणि प्राचीन संस्कृतीचे संशोधक यांनीं थोडीवहुत आपली स्तुति केली म्हणजे आपण हुरळून जातो आणि जगांत आपणांस मोठी मान्यता आहे असें समजतो. तथापि परदेशीं गमन करणारांस आपल्या राष्ट्राच्या उपमर्द वारंवार ऐकूं येतो. रूझवेल्ट म्हणतो, ज्या देशानें व्हिक्टर ह्यू गो आणि डान्टे यांसारखे लोक निर्माण केले तो देश, ज्या देशांत तीस कोट लोक आहेत आणि जे उंदरांसारखे 'फळतात', अशा देशापेक्षां कितीतरी पटीनें श्रेष्ठ आहे. पुष्कळ परकीय ग्रंथकार लिहितात: "हिंदुस्थानी मनुष्यांस स्वतःच्या अस्तित्वा-वद्दल गर्व वाटण्यास कोणती गोष्ट आहे म्हणाल तर ती ही कीं, दोन तीन हजार वर्षांपूर्वीच्या त्यांच्या पूर्वजांनीं सावणाच्या बुडबुड्यांप्रमाणें सुंदर दिसणारे विचार व्यक्त केले." परकीय देशांत आपल्याकडील लोक गेले तर कांहीं माणसें

आपल्या बुद्धिवैभवानें किंवा कर्तुलानें इतरांवर छाप पाडतात. तथापि एकदरीत आपली इश्रत फारशी मोठी नाही. निग्रो-पेक्षां आपली जात जराशी वरची लेखितात हें खरें आहे. तथापि त्यांच्यापलीकडे आपणांस लोकांनीं आदरानें वागवावें असें आपलें वर्तन नाही. ज्या चिनी मनुष्याविषयीं अमेरिकन लोकांत द्वेषबुद्धि वाटते त्याच चिनी लोकांनीं प्रामाणिकपणामुळें अमेरिकन लोकांच्या मनांत आदर उत्पन्न करविला. आपल्याविषयीं तसें विधान आपणांस करतां येत नाही. हिंदुस्थानी मजूर कामचुकार, दाख्खाज, कजेखोर, कोर्टात वारंवार जाणारा अशी यांनीं आपली ख्याती करून घेतली आहे. हार्वर्डचे प्रोफेसर अविवाल्ड कूलिज अमेरिकेच्या राजनीतिविषयक प्रश्नाविषयीं विचार करतांना 'America as a world power' या ग्रंथांत लिहितात: "हिंदुस्थानी मजुरास बंदी करणे कठिण नाही; कां की, ब्रिटिश सरकारच त्यांस आपल्या वसाहतींत संचलून देत नाही. पण चिनी व जपानी लोकांची गोष्ट तशी नाही. त्यांच्या पाठीमागें स्वाभिमानी साम्राज्यें आहेत." आपल्या पारतंत्र्यामुळें आपली किंमत वाहेर देशीं घरीच कमी होते हें यावरून उघड आहे.

आफ्रिकेंत गेलेल्या भारतीयांची काय स्थिति आहे याची कल्पना सामान्य जनतेस आज पुष्कळ आहे. नाताळ, ट्रान्सव्हाल, इत्यादि प्रदेशांत जो आपला तिरस्कार आणि छळ झाला त्यांचा इतिहास महात्मा गांधी यांच्या चरित्रावरून सर्वविश्रुत झालाच आहे. कोर्टेंहि जा, आपलें वास्तव्य तद्देशीयांस प्रिय नाही हें खरें. प्रिय नसण्याचीं कारणें अनेक आहेत. त्यांत हिंदुस्थानचें पारतंत्र्य हें एकटेंच महत्त्वाचें कारण असेल असें वाटत नाही. सीरियन, आर्मेनियन, इत्यादि राष्ट्रे देखील परकीय अंमलाखालीच आहेत. तथापि हिंदूंचा परदेशांत जसा तिरस्कार होतो तसा त्यांचा होत नाही. जेथें हिंदुस्थानी लोकांची तद्देशीय किंवा यूरोपांतून तेथें वसाहती-साठी गेलेल्या लोकांशीं स्पर्धा होते तेथें मत्सरभाव आणि द्वेषभाव हीं उत्पन्न व्हावयाचींच. ज्यांच्याशीं स्पर्धा होते त्या लोकांशीं स्पर्धा करणारांचें जितकें सादृश्य जास्त असेल किंवा त्यांच्याशीं स्पर्धा करणारांची आत्मीयता होणें जितकें शक्य असेल तितकी त्या दोघांमध्ये द्वेषबुद्धि कमी उत्पन्न होते असा सामान्य नियम आहे. स्पर्धामूलक द्वेष एका देशांतील जातीजातींतहि असतो हें आपण पहातोच. अमेरिकेसारख्या देशांतहि तो आहेच. या स्पर्धेमुळें अमेरिकन लोकांचे ज्यू, आयरिश, पोल, इटालियन इत्यादि अनेक लोकांशीं वारंवार खटके उडतात आणि कधीं कधीं त्यामुळें खुनांचे प्रसंगहि उत्पन्न होतात. आयरिश आणि इटालियन हे ख्रिस्ती खरे, पण क्याथोलिक आहेत. त्यांची इतरांशीं लक्ष करण्याची प्रवृत्ति सहज होत नाही आणि त्यामुळें त्यांच्याविषयीं जरा निराळेपणा अमेरिकन लोकांस भासतो. डच, डेन, स्वीड आणि जर्मन हे

प्राटेस्टंट असल्यामुळें अमेरिकनांत सहज मिसळून जातात. रशियांतून अमेरिकेंत जे लोक जातात त्यांची कथा ज्यू वर्गरे लोकांप्रमाणेंच असते. जितका एखादा वाद्य वर्ग अगर जात पचनीं पाडण्यास म्हणजे आपल्या समाजांत समाविष्ट करून घेण्यास कठिण तितका तद्देशस्थांत त्यांच्याविषयीं द्वेष अधिक, अशी वस्तुस्थिति आहे.

चिनी व हिंदी लोकांचें जें वर्हिर्गमन होतें त्यामुळें कांहीं सामान्य आणि कांहीं भेददर्शक गोष्टी नजरेस येतात. एक तर, सोंवळेंआंवळें, खाद्यपेय आणि विवाह या बाबतींत चिनी मनुष्य कमी वद्ध असल्यामुळें आणि मारामारीला आणि क्रौर्यासहि तो अधिक उद्युक्त असल्यामुळें परदेशांत भारतीयांचे जसे हाल होतात तसे चिनी लोकांचे होत नाहीत. शिवाय, नवीन गोष्टी शिकण्यास आणि मेहनत चापून करण्यास चिनी जितके समर्थ दिसतात तितके भारतीय दिसत नाहीत हेंहि कबूल केलें पाहिजे. चिनी लोकांच्या पाठीमागें त्यांचें स्वजातीय सरकार आहे तसें भारतीयांच्या पाठीमागें नाही, त्यामुळें विशेष फरक झाला आहे असें दिसत नाही. आजपर्यंत त्यांचें सरकार दुबळेंच आहे आणि त्यामुळें हकांच्या संरक्षणासाठीं झालेल्या प्रयत्नांस चिनी लोकांस सरकारची फारशी मदत मिळाली नाही असेंच दिसतें. तथापि चिनी लोकांत संघशक्ति दांडगी असल्यामुळें आणि त्यांच्यांत सामान्यतः शिक्षण अधिक असल्यामुळें व त्यांचा व्यवहारांतील प्रामाणिकपणा लोकांच्या नजरेस आल्यामुळें चिनी लोक हळू हळू स्वतःच्या हिंमतीवर किरायातीचा धंदा करणारे व्यापारी बनले आहेत. हिंदूंची गोष्ट तशी नाही. शिक्षणाचा अभाव, भांडवलाच्या बाबतींतील परतंत्रता आणि संघशक्तीचा अपरिपक्व विकास या सर्व गोष्टी हिंदूंत दिसून येतात, आणि त्यामुळें हिंदू अधिक असहाय दिसतात. लोकांची इश्रत वाढविण्यास पाठीमागें सरकारचा जोर असेल तर कांहीं थोडाबहुत फायदा होईल, नाही असें नाही. तथापि खरा फायदा जो होतो तो स्वतःच्या उन्नतीकरितां स्वतःच केलेल्या प्रयत्नांनीं होतो. पैशाचें एकीकरण आणि काम करणाऱ्या लोकांस पैशाचें साहाय्य या दोन गोष्टी झाल्या म्हणजे लोक व्यापारी बनतात; आणि त्यांचें मजूरवर्गांतून डोकें वर निघतें. असो.

चिनी व हिंदू यांची तुलना करून चिनी लोकांचें परदेशगमनविषयक संस्थामहत्त्व वारंवार सांगण्यांत येतें. पुष्कळ यूरोपीय ग्रंथकार या फरकाची कारणमीमांसा करूं पाहतात आणि असें दाखवितात कीं, चीनच्या आसपास पुष्कळ वेढें आहेत तशीं हिंदुस्थानच्या आसपास नाहीत म्हणून चिनी लोकांचा इतरत्र प्रसार झाला. चिनी लोक चोहोंकडे इतके कां पसरतात यावर जितका विचार झाला आहे तितका हिंदू कां पसरतात याच्यावर झालेला नाही. तथापि चिनी लोक खरोखर हिंदूपेक्षां अधिक पसरले आहेत

काय याचा विचार झाल्याचें दिसत नाहीं. आम्हांस चिनी लोकांचें बहिर्देशगमन हिंदूच्या बहिर्देशगमनापेक्षां कमीच असावें असा दृढ संशय येतो आणि त्याचें निराकरण विरुद्ध वाज्या भक्कम पुरावा आल्याखेरीज व्हावयाचें नाहीं. आमच्या गणतीनें चीनचें साम्राज्य आणि हँगकॉंगसारखे प्रदेश वगळतां वाहेरदेशीं गेलेल्या चिनी लोकांची संख्या अठरा लक्षांपेक्षां कमी आहे, तर वाहेरदेशीं गेलेल्या हिंदुस्थानी लोकांची संख्या एकवीस लाखांवर आहे. हिंदूंची गणती करतांना आम्ही नेपाळ, भूतान आणि पोर्तुगीज हिंदुस्थान हीं वगळलीं आहेत. चीनच्या एकंदर लोकसंख्येसंबंधानें ती पन्नास कोटीं-वर असावी अशा तऱ्हेचीं विधानें आजपर्यंत पुष्कळ झालीं आहेत. तीं विधानें सोडून आतां वरींच नियमित विधानें होऊं लागलीं आहेत. पंचवीस वर्षांपूर्वी जी लोकसंख्या पन्नास कोटी म्हणून समजली जात होती ती दहा वर्षांपूर्वी चाळीस कोट समजली जाऊं लागली आणि आजची गणती वतीस कोटींपेक्षां अधिक म्हणजे हिंदुस्थानच्या साम्राज्याच्या एकंदर लोकसंख्येइतकीच जवळ जवळ दिसते. चीनच्या एकंदर लोकसंख्येसंबंधानें जे अतिशयोक्तीचे विचार व्यक्त झाले आहेत, त्यांमध्येच चिनी लोकांच्या बहिर्देशगमनाच्या वाहुल्यासंबंधाचे विचार जमा धरावयास हरकत नाहीं. चिनी लोकांच्या एकंदर परदेशगमनाचे आंकडे येणेंप्रमाणें:—

### चिनी लोक वाहेर देशांतून किती आहेत.

न्यु साउथ वेल्स	७५००
व्हिक्टोरिया	९३७७
झिन्सलॅंड	६७१४
साउथ ऑस्ट्रेलिया	२५५
उत्तर ऑस्ट्रेलिया	१०३३
वॉर्निओ	२६००२
कॅनडा	२७७७४
कोचीन चीन	७६०००
फिजी	३०५
विस्मार्क आर्चिपेलेगो	१२००
सामोअन वेटें	२०००
हवाई	२२२५०
जमेका	२१११
जपान	११८६९
कोरिया	१८९७२
मादागास्कर	१००७
मलाया स्टेट्स सेटलमेन्ट्स	४२५६७९
फेडरेटेड मलाय स्टेट्स	४३३२४४
नॉनफेडरेटेड	} जोहोर
मलाय स्टेट्स	
" "	
" "	
" "	केदा
" "	केदान्तन

### चिनी लोक वाहेर देशांतून किती आहेत.

मारिशस	३६८६
पनामा	३५००
पेरू	५००००
फिलिपाइन	३५०००
पोर्टोऱिको	२०
रीयुनिऑ	८८४
रशिया	८००००
सारावाक	२६००२
सयाम	२०००००
युनायटेडस्टेट्स	७१०००
	एकूण १६५०३७९
हिंदुस्थान	८१५६८
	एकूण १७३१९४७

जगामध्यें संस्कृतींत कनिष्ठ समजल्याजाणाऱ्या आणि परिश्रमाची संवय नसलेल्या जातींचा संहार होत आहे. हिंदी महासागर आणि पासिफिक वेटें यांतील मूळचे रहिवासी आर्थिक चढाओढींत होत असलेला पराभव, आणि सिकिलिस-सारख्या रोगांचा प्रसार यांना आणि पुष्कळ ठिकाणीं निर-निराळ्या सार्थीनां भराभर वळी पडत असल्यानें जगांतील वराचसा भाग उघडा पडणार आहे. हा भाग एशियांतील अधिक प्रगत आणि श्रमसहिष्णु लोकांच्या वसतीनें पुढें-मागे व्यापिला जाणार हें उघड आहे. यासंबंधांत आपल्यापुढें प्रश्न उत्पन्न होतो तो हा कीं, पृथ्वीवरील वराचसा भाग चिनी, मलायी लोकांनीं व्याप्त व्हावा कीं हिंदूंनीं व्याप्त व्हावा. उष्ण प्रदेशांत कायमची वसाहत करण्यास गोरे लोक असमर्थ आहेत. आफ्रिकेच्या उत्तर किनाऱ्यास राष्ट्रांचें स्मशानगृह म्हटलें आहे. कां कीं, येथें प्राचीन कालापासून अनेक युरोपीय राष्ट्रांच्या आणि जातींच्या वसाहती झाल्या आणि त्या सर्व आज केवळ स्मृतिमात्र उरल्या आहेत. गोऱ्या लोकांनीं देशांवरोवर लमें केल्याशिवाय त्यांचें उष्ण कटिबंधांत चिरस्थायित्व नाहीं. तेव्हां हा प्रदेश पुढेंमागे एशियांतीलच जातींपैकी ज्या अधिक साहस, अधिक श्रमसहिष्णुता दाखवितील त्यांचा आहे हें उघड आहे. वसाहती करण्यास आपला सुशिक्षितवर्ग मोठमोठे भांडवलवाले सावकार वरोवर घेऊन वाहेर पडलेला नाहीं, यामुळे जमिनीच्या आजच्या स्वल्पणाचा किंवा मोफतपणाचा फायदा भारतीयांस चांगला मिळत नाहीं. ज्या देशांत नागरिकत्वाचे हक्क भारतीयांस सहज मिळतील आणि जेथें त्यांचें कालांतरानें महत्त्व वाढेल असा प्रदेश म्हणजे पोर्तुगीज व स्पानिश भाषांनीं व्याप्त असलेला दक्षिण अमेरिकेचा भाग होय. तिकडे भारतीयांचा मोर्चा मुळींच वळलेला नाहीं. उत्तर अमेरिकेंत शीखांचें गमन अप्रिय झालें आणि दक्षिण अमेरिकेंत त्यांनीं जाण्याचा प्रयत्न

केला त्यावेळेस कांहीं तरी सवय काढून शीख लोकांस मज्जाव केला असें समजतें. तेथील अधिकाऱ्यांस हिंदू तेथें गेले तर हरकत नव्हती. पण त्यांस टोपी घालणारे हिंदू हवे होते, लांबलचक केंस राखून फेंदा घालणारे नको होते. तुमचें पारमार्थिक मत किंवा उपासना कांहींहि असो, वाह्य स्वरूपांत तरी तुम्ही आमच्यासारखे दिसा, असा ब्रेझिल येथील लोकांचा आग्रह होता. तथापि संप्रदायचिन्हाच्या तीव्र प्रेमासुळें शीखांस आपला वेणीसंभार काढून टाकणें अयोग्य वाटलें. येथें हेंहि सांगितलें पाहिजे की, दुसऱ्या एका धुद कारणा-साठीं कांहीं शीख वेणीसंभार काढावयास तयार होतात. वेणी ठेवल्यानं वैश्यागमनास पुष्कळ अडथळा होतो म्हणून ते पुष्कळदां ही वेणी काढून टाकतात !! असो.

जगांतील पुष्कळसा भाग अजून व्याप्त व्हावयाचा आहे. तथापि बराच कालपर्यंत आतां परदेशगमन कठिण होईल असें वाटतें. कां की, हिंदुस्थानांतच मजुरीचे दर वाढत आहेत आणि मजुरांचा तुटवडा येथील वाढत्या कार्यक्षेत्रासुळें आतांच जाणवूं लागला आहे. परदेशगमनाच्या प्रश्नाचा खल व्हाइसरायांच्या कौन्सिलांत होत असतां नागपूरचे सर गंगाधरराव चिटनवीस यांनीं मजूर बाहेर देशीं करारानें पाठविण्याची पद्धति चंद करावी असें सुचवितांना हाच मुद्दा पुढें आणिला होता.

जे लोक परदेशांत जातात ते अंशेकरून देशास पारखेच होतात. तथापि जेथें ते जातील तेथें जर त्यांचा पगडा वसावयास लागेल तर ते स्वदेशास जरी पारखे झाले तरी स्वसंस्कृतीला पारखे होणार नाहीत. त्यांची वस्ती कायम व्हावी आणि त्यांनीं स्वसंस्कृतीला चिकटून रहावें म्हणून ज्या अनेक गोष्टी अवश्य आहेत त्या महत्त्वाच्या गोष्टींपैकी एक म्हणजे स्वसंस्कृतिरक्षणार्थ म्हणून मुद्दाम हिंदुस्थानांतून तिकडे लोक गेले पाहिजेत. या बाबतींत आर्यसमाजाची देखील हालचाल कोठें फारशी दिसत नाही. तसेंच आपल्या लोकांस आहे त्यापेक्षां अधिक प्रतिष्ठित पद प्राप्त होण्यासाठीं कांहीं भांडवलवाले देखील गेले पाहिजेत. येथें जमीन महान आहे तथापि परदेशीं ती अजून बरीच खस्त आहे. ती जमीन आज जर कोणी घेऊन ठेवील तर कालांतरानें त्याचीं मुलें-वाळें धनाढ्य वनतील. शिवाय ब्रिथांचें गमनहि अवश्य आहे. परदेशीं जाऊन वसाहत करण्याच्या कामीं ब्रिथांनीं धैर्य दाखविलें पाहिजे. जेथें नवरा जाईल तेथें वायकोनंहि जावें. यांत फारसा धोका नाही. हिंदुस्थानांत ब्रिथांची मान्यता आपण जितकी मानतो त्यापेक्षां पाश्चात्य संस्कृतीचे लोक अधिक मानतात, यामुळे ब्रिथांनां सच्छीलानें वागण्यास मोठीशी अडचण होईल असें नाही. ब्रिथांनीं एकटें जाणें कदाचित् आज सुरक्षित नसेल; तथापि नवऱ्याबरोबर किंवा भावाबरोबर जाण्यांत मुलींच भीति नाही. विद्यार्थी

जातात ते सपत्नीक गेले तर खर्च विशेष वाढेल असेंहि नाही. तेवढ्याच खर्चात वायको काटकसरी व दक्ष असल्यास दोघांचाहि गुजारा होऊं शकेल.

स्त्रीपुरुषांचा परस्परसंबंध हा विषय नेहमींच महत्त्वाचा आहे आणि आपल्या परदेशास गेलेल्या बांधवांच्या बाबतींत तो अधिकच महत्त्वाचा आहे. भारतीय स्त्रियांचा आजचा जीवितक्रम असा नाही की, त्या पुरुषांच्या अनेक खटाटोपां-मध्ये धैर्यानें सहकारिता करूं शकतील. स्त्रिया मोकळे-पणानें हिंडण्यास येथें बऱ्याच अडचणी आहेत आणि परदेशीं जाणाऱ्या स्त्रियांची संख्या फारच थोडी आहे. इंग्लंडांतील विद्यार्थ्यांमध्ये पुरुषांची संख्या जवळ जवळ दोन हजार आहे. पण विद्यार्थिनी दहा वीस तरी निघतील किंवा नाही याची शंका आहे. विद्यार्थी सिव्हिलसर्विसची परीक्षा पास झाल्याबरोबर त्यावर पाश टाकण्याच्या आशेनें, उजवावयाच्या मुलींस घेऊन एखाददुसरी बंगाली स्त्री लंडनला आलेली दृष्टीस पडते. अमेरिकेंत कांहीं मिशनमार्फत आलेल्या ख्रिस्ती विद्यार्थिनी दिसतात. तथापि विद्यार्थिनींचें परदेशीं अस्तित्व अपवादवादाखल आहे असें म्हणण्यास हरकत नाही. उच्च वर्गातील स्त्रियांचें व तरुण मुलींचें गमन इंग्लंडसारख्या देशांत शिक्षण आणि लग्न या दोन्ही हेतूनीं होतें. हे दोन्ही हेतू चांगले आहेत. आपणांस पाहिजे आहे तें एवढेंच की, स्त्रियांच्या परदेशगमनाचा वेग आणि प्रमाण आहे त्यापेक्षां अधिक व्हावें. चांगल्या वर्गातील स्त्रिया जाण्याचें महत्त्व मोठें आहे. कनिष्ठ किंवा मजूर वर्गातील स्त्रियांच्या परदेशगमनासुळें हिंदी स्त्रियांविषयी परकीय लोकांचें मत आज चांगलें नाही. चांगल्या वर्गातील स्त्रिया जर परदेशीं जाऊं लागल्या तर हिंदू स्त्रियांविषयी आदर वाढेल आणि आपणांस आपले आर्थिक आणि सामाजिक प्रश्न सोडविण्यास आणि विशेषतः आपल्या लोकांचा आपलेपणा राखण्यास मदत होईल. आपल्या देशांतून स्त्रिया बाहेरदेशीं स्वतंत्रपणें जात नाहीत, एवढेंच नव्हे तर आपल्या पुरुषांचें बाहेरदेशीं जें प्रयाण होतें तेंहि सखीक होत नाही. पुष्कळ तरुण सिंधी व्यापारी यामुळे समाजांतील वृद्ध गृहस्थांवर चिडतात. कित्येकांनीं तर आम्हांस असें सांगितलें आहे की, सिंधी वृद्ध गृहस्थ आपल्या मुलांस 'तुमच्या वायका आम्ही पाठविणार नाही, तुम्ही पाहिजे तर तेथें कांहीं गुपचिप व्यवहार करा', असें सांगतात. स्त्रियांच्या बाहिर्देशगमनाच्या अभावामुळे जे अनेक अनिष्ट परिणाम होत आहेत त्यांतील कांहींचा निर्देश येथें करणें अवश्य आहे. हे परिणाम बरेच व्यापक आहेत. त्यांतील मुख्य घेणें प्रमाणें:—

(१) अनेक तरुण वाईट मार्गीला लागतात. इंग्लंडसारख्या देशांत ब्रह्मचारी जाऊन त्यापैकी ब्रह्मचारीच परत येणारा वर्ग निम्यापेक्षां कमीच भरेल. जे लोक वाईट मार्गास लागतात त्यापैकी कांहीं जणांनां उपदंशप्रमेहादि रोग जडतात आणि

ते पुढें हे रोग आपल्या पर्बीस देतात आणि आपल्या मध्यम वर्गीतील अनेकांचीं अपत्ये भाजून निघालेल्यासारखीं निघतात.

(२) जे लोक धंदा वगैरे शिकण्यासाठीं जातात त्यांपैकी जे चांगले असतात अशा अनेकांस परत येण्याची वाई सुटते. आपणांस विद्या जर खरी संपादन करावयाची असेल तर तो धंदा किंवा त्याचा अभ्यास पांचसात वर्षे केल्याशिवाय ती संपादितां येणार नाही, म्हणजे त्या विषयांत श्रेष्ठता येणार नाही. देशांतील धंदे उच्च स्थितींत आणण्यासाठीं किंवा वरीच पुढची विद्या संपादन करण्यासाठीं विशिष्ट शाखेत सात आठ वर्षे अभ्यास किंवा परिश्रम अवश्य आहे. बाहेर देशीं गेलेला तरुण दोन चार वर्षांत कांहीं प्राथमिक ज्ञान मिळवितो, तो त्यास विवाहित असल्यास बायकोस भेटण्याची आणि अविवाहित असल्यास लग्न करण्याची वाई सुटते आणि परत यावे लागतें. आमचे तरुण लोक तेथें सपत्नीक गेले किंवा अविवाहितांस पत्नी निवडण्यासाठीं तेथेंच भारतीय तरुण मुली असल्या तर त्यांस परत येण्याची अशी वाई सुटणार नाही. तेव्हां शैक्षणिक दृष्टीनें ब्रिथांचें परदेशगमन अवश्य होय.

(३) सखीक व्यक्तीस सज्या व्यक्तीपेक्षां समाजांत मान्यता अधिक असते. लोकांना आपल्या घरीं जेवावयास बोलावण्यानें वेहसंबंध अधिक जुळतो, व ही गोष्ट सखीक व्यक्तीलाच साधते. सखीक लोकांविषयीं सहानुभूति अधिक असते. वाजारांत त्याची पत असते. हा कोणी उपटसुंभ मनुष्य नव्हे अशी लोकांची कल्पना होण्यास प्रमाण मिळतें; आणि याचा परिणाम सर्व व्यवहारांवर होतो.

(४) व्यापारउद्योग करणारा आपल्या उद्योगाला अनेक वर्षे चिकटून राहिला तरच त्या उद्योगाची वृद्धि होते. शांतपणें वसून फार फाजील घाई न करतां संस्थांचें, मग त्या व्यापारी असोत किंवा धर्मादायाच्या असोत, संवर्धन केलें पाहिजे. सखीक राहिलेला मनुष्य पंधरावीस वर्षे शांतपणें राहून व्यापाराची वृद्धि करूं शकतो. जमीनजुमला खरेदी करूं शकतो. ही गोष्ट आपल्या बायकांस हिंदुस्थानांतच ठेवून परदेशीं राहणाऱ्या लोकांस शक्य नाही.

परदेशी आणि विशेषकरून युरोपांत पुरुषांवरून ब्रिथा जाणें हें आपल्या राहणीच्या सुधारणेच्या दृष्टीनें हि अत्यंत महत्वाचें आहे. आपल्या राहणींत सुधारणा होण्यास ब्रिथांस अधिक चांगल्या प्रकारची राहणी दिसली पाहिजे. घरच्या राहणीवर पुष्कळ गोष्टी अवलंबून असतात. पाश्चात्य तऱ्हेची राहणी दिवसानुदिवस आपल्या घरांत, निरुपायानें म्हणा किंवा उपयोगाची वाटते म्हणून म्हणा, शिरत आहे. आपलीं घरे आणि शहरें अत्यंत गलिच्छ आहेत. पुणें गहरांत स्वच्छ घर मिळण्यास किती अडचण पडते हें प्रत्येक भाज्यानें राहणाऱ्या पुणेंकरास ठाऊक आहे. समाजाच्या अपेक्षा उच्च झाल्याशिवाय सुधारणा होणार नाही. गृह सुधारणें

म्हणजे अनेक गोष्टींत सुधारणा करणें होय. पाश्चात्य गृहिणीस घरांतील भिंतीस कागद कसा लावावा, घरांतील प्रत्येक सामान चक कसे ठेवावे, तें अधिक दिवस कसे टिकवावे, रफू कसा करावा, स्वयंपाक लोकर कसा करावा, वगैरे गोष्टी ठाऊक असतात. खराब झालेल्या टेबलखुर्च्यास वारणीस कसे लावावे, स्टोव्ह किंवा भांडीं चकचकीत ठेवण्यास कोणती रासायनिक द्रव्यें वापरावीं, हें समजतें. व्यवहारांतील अनेक धंदे गृहव्यवस्थेचींच अंगे आहेत. खाणावळी, चहाचीं दुकानें, कपडे धुणें कपडे नीट करणें, वरेंचसें शिवणकाम, लोणचींमुर्ते करणें, फळें राखून ठेवणें, वसतिगृहें चालविणें, लहान मुलांकरतां नर्सरी म्हणजे जोपासनागृहें चालविणें, बुटांनां पालिश करणें, भाकन्या म्हणजे पाव करून विकणें, केक्स तयार करणें, हे सर्व धंदे जरी निराळे आहेत, तरी त्यांचें ज्ञान प्रत्येक पाश्चात्य गृहिणीस असावें लागतें. परदेशी डॉक्टरीचा किंवा बकिलीचा धंदा शिकण्यासाठीं गेलेल्या तरुणांस या गोष्टींत मन घालणें मुळीच शक्य नाही. तथापि ब्रिथा तेथें गेल्यास अशा अनेक उपयुक्त कला हिंदुस्थानांत सहज आणतील.

ज्या प्रदेशांत भारतीयांची वस्ती वरीच मोठी आहे अशा अनेक वसाहतींत ब्रिथांचें संख्येनें अल्प असल्यानें जे अनेक परिणाम दृष्टीस पडतात त्यांपैकी कांहीं येणेंप्रमाणें:— पहिला परिणाम म्हटला म्हणजे तेथील समाजामध्यें चार पांच पुरुषांनीं एका स्त्रीवरून रहावें अशा प्रकारची चालच पडल्यासारखी झाली आहे. दुसरा परिणाम म्हटला म्हणजे आपल्यापैकींच एकाची लग्नाची बायको त्याजपासून फितबिण्याचा इतर हिंदुस्थानी लोकांकडून अधिक जरीनें प्रयत्न होतो. तिसरा सामाविक परंतु निरनिराळे इतर परिणाम करणारा परिणाम म्हटला म्हणजे ब्रिथांची वाढलेली किंमत हा होय. याचे परिणाम असे होतात कीं सर्वांत जास्त पैसे देणाऱ्या मनुष्यास तरुण मुलीचा विक्रय होतो; आणि अधिक पैसे देण्यास समर्थ आणि अधिक गरजू मनुष्य बहुधा उत्तारवयाचा असतो, त्यामुळें पुष्कळ मुली म्हाताऱ्यांच्या हातीं लागतात. म्हाताऱ्या नवऱ्याची तरुण बायको फितवणें हें काम सोपें असल्यानें सहजच फार चालतें आणि त्यामुळें पुढें बायकांचे खून होतात. पुष्कळदां बायका नवऱ्यास टाकून जातात किंवा चोहन व्यभिचार करतात. हिंदू बायका निग्रोवरूनहि पळून जाण्यास कचरत नाहीत असें दाखविण्याच्या गोष्टी ब्रॉकहर्स्टनें पुढें आणल्या आहेत आणि चोहन झालेला पत्रव्यवहारहि मासल्याकरितां छापला आहे. बायको पळून जाणें हें दोन गोष्टींमुळें नुकसानीस कारण होतें. एकतर बायको जाते आणि दुसरें, ती जातांना आपले दागिने घेऊन जाते. हिंदू आपल्या जवळ असेल नवेल तें मग बायकोच्या अंगाऱ्यांवर घालतो, यामुळें हें दुसरें नुकसानहि पुष्कळच होतें. यांत आणखी एक घांटाळा उत्पन्न करणारी गोष्ट म्हटली म्हणजे हिंदुपद्धतीनें लावलेलें लग्न वसाहतींत कायदेशीर

उरत नाही. बरेच लोक या कायद्याविपरीत अज्ञान असतात, त्यामुळे किंवा बेफिक्रिपणामुळे ते लगे नोंदून घेत नाहीत. डॉ. कोमिन्स याला ब्रिटिश गिऱ्याना येथील अधिकाऱ्यांनी जो रिपोर्ट केला त्या रिपोर्टात प्रस्तुत कायद्याच्या परिणामांचा उल्लेख करून असे दाखविले आहे की, पुष्कळ हिंदू जोडपी आपले लग्न आपण खिस्ती नसतां खिस्ती चर्चमधून लावतात. मॅजिस्ट्रेटसमोर स्वस्त लग्न लावून न घेतां खिस्ती देवळांत जाऊन लग्न लावून घेण्याचें कारण एखाद्या समारंभांत आपण केंद्रवर्ती व्हावें अशी हिंदू स्त्रियांची इच्छा असते असे दिलेले आहे.

स्त्रीपुरुषांचा संबंध असमाधानकारक करण्यामध्ये वसाहतींतील कायद्यांचा दोष केवळ हिंदुपद्धतीचें लग्न मान्य न करणें एवढाच नाही. कायद्यांतील दुसरा दोष कुली स्त्रियांवर कोणी कुलीनं बलात्कार केला तर त्यास शिक्षा फारच अल्प होते हा आहे. कायद्यानें फक्त महिन्या दोन महिन्यांची शिक्षा ठेवली आहे. याचें कारण एवढेंच दिसतें की, कुलीस आणले तें स्वाजकडून काम घेण्यासाठी; त्यास तुरुंगांत घातले तर काम कमती होईल; त्याचा पुरता फायदा वसाहतीस मिळणार नाही; या प्रकारची व्यापारी दृष्टि कायदे बनवितांना ठेवली गेली.

स्त्रीपुरुषांच्या संबंधाच्या पवित्रतेस विघातक अशा घर व्या गोष्टी सांगितल्या त्याखेरीज आणखी एक विघातक गोष्ट म्हणजे म्हणजे आपल्या देशांतून तिकडे वारवधूच पुष्कळ नेल्या ही होय. शंभर पुरुषांमार्गे चाळीस तरी स्त्रिया नेल्याच पाहिजेत, हा हिंदुस्थान सरकारचा कायदा असे; आणि परदेशांत जावयास चांगल्या वायका तर तयार होत ना. लग्न झालेले पुरुष सपत्नीक गेले तर शंकडा चाळिसाचें प्रमाण भरण्यास मदत होईल. पण कुटुंबवत्सल माणसें फारशीं साहसास प्रवृत्त होत नाहीत. बहुतेक जाणारे लोक सडेच असावयाचे. अशा प्रसंगी कायद्याचें कलम पाळून कुली नेण्यासाठीं वाजारांतील स्त्रियांकडे धांव घ्यावी लागली. अशा प्रकारच्या अनेक स्त्रिया तिकडे गेल्या म्हणजे वसाहतींतील लोकांची हिंदू स्त्रियांच्या नीतीसंबंधानें कल्पना चांगली कशी होणार? हिंदू स्त्रियांवर बलात्कार युरोपियन मळेवाले करतात ही गोष्ट आपण अनेक प्रवाशांच्या वर्णनांतून ऐकतो आणि देशापुढें ही गोष्ट अनेकदां मांडली जाते. याप्रकारें वर्णन करणारांत अनेक प्रामाणिक लोक आहेत तेव्हां तें खोटेंहि नाही. तथापि हिंदू स्त्रियांच्या अश्रुविपरीत आदर कमी उत्पन्न होण्यास दुसरीं कांहीं महत्त्वाचीं कारणे आहेत ही गोष्ट मात्र आपण विसरतां कामा नये.

परदेशीं गेलेल्या भारतीयांनीं तेथें जाऊन स्थायक व्हावें अगर परत यावें हा एक महत्त्वाचा प्रश्न आहे. स्थायक व्हावयाचें झाल्यास आपल्या स्त्रिया तेथें बऱ्याच गेल्या-शिवाय चालणार नाही. ज्या जातीचे पुरुष त्या जातीच्या स्त्रिया असल्या तर लग्नव्यवहार अधिक सुलभ व सुखावह

होतो. तसेंच जर बऱ्याचशा स्त्रिया तेथें गेल्या नाहीत तर गेलेल्या मंडळीचें भारतीयत्व एका पिढीतच नाहीसें होईल. वरीचशीं माणसें प्रजोत्पत्तीशिवायच मरून जातील आणि कांहीं तेथेंच लग्न करतील. जर त्यांनीं तद्देशस्थ स्त्रियांशीं लग्न केलीं तर मुलांचा हिंदुस्थानकडे ओढा कांहींच उरणार नाही आणि जीं माणसें परदेशास गेलीं तीं आपण गमावलीं असेंच होईल. कानडा आणि अमेरिकेचा पश्चिम भाग येथें हिंदुस्थानी पुरुषांची वस्ती बरीच आहे आणि भारतीय स्त्रिया फारच कमी आहेत एवढेंच नव्हे तर युरोपीय वंशाच्या स्त्रिया देखील तेथें फार थोड्या आहेत. कां की पैसा मिळविण्या-करितां पुरुष दूर ठिकाणीं जातात आणि स्त्रिया मागे राहतात हें स्त्रीपुरुषांच्या संख्याविषयमात्राचें कारण तेथेंहि परिणाम करित आहेच. जेव्हां पुरुष मात्र अन्यदेशीं जातात आणि त्यांच्या जातीच्या स्त्रिया तेथें जात नाहीत तेव्हां अशा पुरुषांची स्थिति बरीचशी पराधीन होते. कारण, या पुरुषांनां तद्देशस्थ कुमारींची अपेक्षा असणार आणि यासाठीं त्या समाजांत आपला प्रवेश व्हावा अशी इच्छा असणार; व उलट तद्देशस्थांस भारतीयांच्या समाजांत मिसळण्याची किंवा आपल्या समाजामध्ये भारतीयांचें स्वागत करण्याची मुळीच इच्छा नसावयाची. आपल्या तत्त्व समाजांत स्त्रिया असल्या म्हणजे अशी स्थिति न राहतां दोन्ही समाजांमध्ये दळणवळण अधिक वाढेल. आपले जेथें पुरुषच आहेत आणि ते त्या देशांत असणाऱ्या स्त्रियांच्या प्राप्त्यार्थ तेथील तरुणांशीं स्पर्धा करित आहेत, तेथें अशा स्थितींत आपल्या लोकांचीं लग्ने झाल्यास तीं तात्पुरता अनिष्ट परिणामहि घडवून आणतील; कारण, हिंदू हे युरोपीयांशीं विवाहयोग्य आहेत किंवा नाहीत हाच प्रश्न सध्याच्या स्थितींत तेथें उपस्थित होणार; युरोपीय हे हिंदूशीं विवाहयोग्य आहेत किंवा नाहीत हा प्रश्न तेथें उपस्थित होणार नाही; आणि उत्पन्न झालेला प्रश्न युरोपीय पुरुष आपल्या स्वतःच्या मताप्रमाणेंच सोडविणार. समाजाचें मत हें पुरुषाधीन असतें. स्त्रियांच्या आधीन नसतें. उभयसमाजांत परस्परविवाह बरोबरीच्या नात्यानें व्हावा ही कल्पना तेथील पुरुषांच्या मनांत आपल्या स्त्रियांचें तेथें अस्तित्व असल्याशिवाय उत्पन्न होणार नाही. यासाठीं आपल्या स्त्रिया परदेशीं असणें अवश्य आहे. शिवाय आपल्या स्त्रिया तेथें असल्यास आपल्या पुरुषांचें स्त्रीप्राप्त्यर्थ परावलंबित्वहि कमी होईल. हिंदु मनुष्य परकीय लोकांशीं लग्न करण्यास नाखूप असतो हें खरें, तथापि आपल्या जातीवाहेर लग्न करण्याची त्याची नाखुबी निम्रो स्त्रियांच्या वाचतींत कितीहि स्पष्टपणें दिसून आली तरी ती युरोपीय स्त्रियांच्या संबंधानें तितकी दिसत नाही. १९०८ सालीं शोध केला होता त्यावेळेस पंजाबी पुरुषांनीं कानडांतील इंग्रज मुलींशीं केलेलीं लग्नें दहाबारांवर होती. असो.

हिंदुस्थानी स्त्रीपुरुषांचें अनेक ठिकाणीं असलेलें संख्याप्रमाण पुढें दिलेल्या कोष्टकावरून लक्षांत येईल.



भरतखंडावाहेरील भारतीय लोक, त्यांपैकीं भरतखंडांत जन्मलेले लोक  
व त्यांतील स्त्रियांचें पुरुषांशीं प्रमाण.

स्थान	एकंदर भारतीय लोकसंख्या		त्रियांचें पुरुषांशीं शेकडा प्रमाण	हिंदुस्थानांत जन्मलेले लोक		त्रियांचें पुरुषांशीं शेकडा प्रमाण
	पुरुष	स्त्रिया		पुरुष	स्त्रिया	
इंग्लंड व वेल्स	३८३५	१६८	४	३८३५	१६८	४
स्कॉटलंड	१४४	४	३	१३८	२	१
जिब्राल्टर	५३	०	०	५३	०	०
माल्टा	२३	०	०	२३	०	०
मालदिव	१६५	०	०	१६५	०	०
सिलोन	३४०९४२	२३९१३४	७०	२८४२४८	१८९५८२	६७
हॉंगकॉंग	२५८१	४६८	१८	२२६७	१३०	६
स्ट्रेट्ससेटलमेंट्स	६२३३०	१९७२५	३१	५३२१०	१२७४७	२४
फेडरेटड मलायास्टेट्स	१२६३८८	३९६१०	३१	१२०१०४	३२६६०	२८
ब्रिटिश संरक्षित इतर मलाया संस्थानें	९१३६	१९४०	२१	९१३६	१९४०	२१
बॅंगलोरप्रिन्सिपल सुदान	२००	३५	१७	१९२	२९	१५
सुर्गाडा	१४४४	२४३	१७	१४४४	२४३	१७
नायगेरिया	६	०	०	६	०	०
न्यासालॅंड	४३८	३६	८	४३८	३६	८
चेचुआना लॅंड	४१	४	१०	३४	२	६
केप ऑफ गुडहोप	५५९०	१०१६	१८	४५९१	१९२	४
नाताळ	८०१६०	५२८७१	६६	४९९५१	२३३७०	४७
ट्रान्सवाल	८०५०	१९९८	२४	६२४०	६१४	१०
ऑरेंज फ्री स्टेट	८६	२०	२३	४४	४	१०
वॅस्टवॉल	१२९	५	४	१२९	५	४
खाशीलॅंड	७	०	०	६	०	०
नोव्हेशिया	६९२	७९	११	६०८	३९	६
सायबेरिया	२३	३	१३	२१	०	०
सेशिलिस	४३८	५१	१२	३६२	३१	८
मॉरिशस	१३९३१९	११८८९२	८५	२३७५७	११५९२	४८
झांझीबार	८१२२	०	०	८१२२	०	०
बहामा	२	२	१००	२	२	१००
ब्रेनाडा	२४३	१६३	६७	२४३	१६३	६७
ब्रिटिश हांडुरास	६४	४०	६२	६४	४०	६२
ट्रिनिडाड	०	०	०	०	०	०
फॉकलंड बेटें	३	१	५०	२	१	५०
जमेका	९९२८	७४५२	७५	५०३८	२७५०	५४
सेन्ट व्हिन्सेन्ट	२०१	१७५	८७	७१	४३	६०
ब्रिटिश गियाना	७३०२७	५३४९०	७३	५४७७७	३३४३१	६१
कानडा	२३४२	०	०	२३४२	०	०
डोमिनिका	८	०	०	८	०	०
गारवडोस	३	५	१३३	२	३	१५०
सेन्ट लुसिया	११५२	९१२	७९	३७७	२३५	६२
ब्रिटिश नॉर्थ चोर्निओ	८०५	९७	१२	८०५	९७	१२
फिजिवेटें	२५८५५	१४१२२	५४	२०१८७	८७२१	४३
न्यूझीलंड	१५	०	०	१५	०	०

उरत नाही. बरेच लोक या कायद्याविषयी अज्ञान असतात, त्यामुळे किंवा बेफिकरपणामुळे ते लगे नोंदून घेत नाहीत. जॉ. कोमिन्स याला ब्रिटिश गिनाना येथील अधिकाऱ्यांनी जो रिपोर्ट केला त्या रिपोर्टात प्रस्तुत कायद्याच्या परिणामांचा उल्लेख करून असे दाखविले आहे की, पुष्कळ हिंदू जोडपी आपले लग्न आपण ख्रिस्ती नसतां ख्रिस्ती चर्चमधून लावतात. मॅजिस्ट्रेटसमोर स्वस्त लग्न लावून न घेतां ख्रिस्ती देवळांत जाऊन लग्न लावून घेण्याचें कारण एखाद्या समारंभांत आपण केंद्रबिंदू व्हावें अशी हिंदू स्त्रियांची इच्छा असते असे दिलेले आहे.

स्त्रीपुरुषांचा संबंध असमाधानकारक करण्यामध्ये वसाहतींतील कायद्यांचा दोष केवळ हिंदुपद्धतीचें लग्न मान्य न करणें एवढाच नाही. कायद्यांतील दुसरा दोष कुली स्त्रियांवर कोणी कुलीन वलात्कार केला तर त्यास शिक्षा फारच अल्प होते हा आहे. कायद्यानें फक्त महिन्या दोन महिन्यांची शिक्षा ठेवली आहे. याचें कारण एवढेंच दिसतें की, कुलीस आणले तें स्वाजकडून काम घेण्यासाठी; त्यास तुरुंगांत घातले तर काम कमती होईल; त्याचा पुरता फायदा वसाहतीस मिळणार नाही; या प्रकारची व्यापारी दृष्टि कायदे बनवितांना ठेवली गेली.

स्त्रीपुरुषांच्या संबंधाच्या पवित्रतेस विघातक अशा वर ज्या गोष्टी सांगितल्या त्याखेरीज आणखी एक विघातक गोष्ट म्हणजे आपल्या देशांतून तिकडे वारवधूच पुष्कळ नेल्या ही होय. शंभर पुरुषांमागे चाळीस तरी स्त्रिया नेल्याच पाहिजेत, हा हिंदुस्थान सरकारचा कायदा असे; आणि परदेशांत जावयास चांगल्या वायका तर तयार होत ना. लग्न झालेले पुरुष सपलीक गेले तर शेंकडा चाळीसाचें प्रमाण भरण्यास मदत होईल, पण कुटुंबवत्सल माणसें फारशीं साहसास प्रवृत्त होत नाहीत. बहुतेक जाणारे लोक सडेच असावयाचे. अशा प्रसंगी कायद्याचें कलम पाळून कुली नेण्यासाठीं वाजारांतील स्त्रियांकडे धांव घ्यावी लागली. अशा प्रकारच्या अनेक स्त्रिया तिकडे गेल्या म्हणजे वसाहतींतील लोकांची हिंदू स्त्रियांच्या नीतीसंबंधानें कल्पना चांगली कशी होणार? हिंदू स्त्रियांवर वलात्कार युरोपियन मळेवाले करतात ही गोष्ट आपण अनेक प्रवाशांच्या वर्णनांतून ऐकतो आणि देशापुढें ही गोष्ट अनेकदां मांडली जाते. याप्रकारे वर्णन करणारांत अनेक प्रामाणिक लोक आहेत तेव्हां तें खोटेंहि नाही. तथापि हिंदू स्त्रियांच्या अवयुविषयी आदर कमी उत्पन्न होण्यास दुसरीं कांहीं महत्त्वाचीं कारणे आहेत ही गोष्ट मात्र आपण विसरतां कामा नये.

परदेशी गेलेल्या भारतीयांनीं तेथें जाऊन स्थाईक व्हावें अगर परत यावें हा एक महत्त्वाचा प्रश्न आहे. स्थाईक व्हावयाचें झाल्यास आपल्या स्त्रिया तेथें बऱ्याच गेल्या-शिवाय चालणार नाही. ज्या जातीचे पुरुष त्या जातीच्या स्त्रिया असल्या तर लग्नव्यवहार अधिक सुलभ व सुखावह

होतो. तसेंच जर बऱ्याचशा स्त्रिया तेथें गेल्या नाहीत तर गेलेल्या मंडळीचें भारतीयत्व एका पिढीतच नाहीसे होईल. बरीचशीं माणसें प्रजोत्पत्तीशिवायच मरून जातील आणि कांहीं तेथेंच लग्न करतील. जर त्यांनीं तद्देशस्थ स्त्रियांशीं लग्न केलीं तर मुलांचा हिंदुस्थानकडे ओढा कांहींच उरणार नाही आणि जीं माणसें परदेशास गेलीं तीं आपण गमावलीं असेंच होईल. कानडा आणि अमेरिकेचा पश्चिम भाग येथें हिंदुस्थानी पुरुषांची वस्ती बरीच आहे आणि भारतीय स्त्रिया फारच कमी आहेत एवढेंच नव्हे तर युरोपीय वंशाच्या स्त्रिया देखील तेथें फार थोड्या आहेत. कां की पैसा मिळविण्याकरितां पुरुष दूर ठिकाणीं जातात आणि स्त्रिया मागे राहतात हें स्त्रीपुरुषांच्या संख्याविषयमात्राचें कारण तेथेंहि परिणाम करीत आहेच. जेव्हां पुरुष मात्र अन्यदेशीं जातात आणि त्यांच्या जातीच्या स्त्रिया तेथें जात नाहीत तेव्हां अशा पुरुषांची स्थिति बरीचशी पराधीन होते. कारण, या पुरुषांनां तद्देशस्थ कुमारींची अपेक्षा असणार आणि यासाठीं त्या समाजांत आपला प्रवेश व्हावा अशी इच्छा असणार; व उलट तद्देशस्थांस भारतीयांच्या समाजांत मिसळण्याची किंवा आपल्या समाजामध्ये भारतीयांचें स्वागत करण्याची मुळीच इच्छा नसावयाची. आपल्या तत्त्व समाजांत स्त्रिया असल्या म्हणजे अशी स्थिति न राहतां दोन्ही समाजामध्ये दळणवळण अधिक वाढेल. आपले जेथें पुरुषच आहेत आणि ते त्या देशांत असणाऱ्या स्त्रियांच्या प्राप्त्यर्थे तेथील तरुणांशीं स्पर्धा करीत आहेत, तेथें अशा स्थितींत आपल्या लोकांचीं लग्ने झाल्यास तीं तात्पुरता अनिष्ट परिणामहि घडवून आणतील; कारण, हिंदू हे युरोपीयांशीं विवाहयोग्य आहेत किंवा नाहीत हाच प्रश्न सध्याच्या स्थितींत तेथें उपस्थित होणार; युरोपीय हे हिंदूशीं विवाहयोग्य आहेत किंवा नाहीत हा प्रश्न तेथें उपस्थित होणार नाही; आणि उत्पन्न झालेला प्रश्न युरोपीय पुरुष आपल्या स्वतःच्या मताप्रमाणेच सोडविणार. समाजाचें मत हें पुरुषाधीन असतें. स्त्रियांच्या आधीन नसतें. उभयसमाजांत परस्परविवाह बरोबरीच्या नात्यानें व्हावा ही कल्पना तेथील पुरुषांच्या मनांत आपल्या स्त्रियांचें तेथें अस्तित्व असल्याशिवाय उत्पन्न होणार नाही. यासाठीं आपल्या स्त्रिया परदेशीं असणें अवय्य आहे. शिवाय आपल्या स्त्रिया तेथें असल्यास आपल्या पुरुषांचें स्त्रीप्राप्त्यर्थे परावलंबित्वहि कमी होईल. हिंदु मनुष्य परकीय लोकांशीं लग्न करण्यास नाखूब असतो हें खरें, तथापि आपल्या जातीवाहेर लग्न करण्याची त्याची नाखूबी निम्रो स्त्रियांच्या वावरीत कितीहि स्पष्टपणें दिसून आली तरी ती युरोपीय स्त्रियांच्या संबंधानें तितकी दिसत नाही. १९०८ सालीं शोध केला होता त्यावेळेस पंजाबी पुरुषांनीं कानडातील इंग्रज मुलींशीं केलेलीं लग्ने दहावारांवर होती, असो.

हिंदुस्थानी स्त्रीपुरुषांचें अनेक ठिकाणीं असलेलें संख्याप्रमाण पुढें दिलेल्या कोष्टकावरून लक्षांत येईल,

भरतखंडाबाहेरील भारतीय लोक, त्यांपैकीं भरतखंडांत जन्मलेले लोक  
व त्यांतील स्त्रियांचें पुरुषांशीं प्रमाण.

स्थान	एकंदर भारतीय लोकसंख्या		स्त्रियांचें पुरुषांशीं शेकडा प्रमाण	हिंदुस्थानांत जन्मलेले लोक		स्त्रियांचें पुरुषांशीं शेकडा प्रमाण
	पुरुष	स्त्रिया		पुरुष	स्त्रिया	
इंग्लंड व वेल्स	३८३५	१६८	४	३८३५	१६८	४
स्कॉटलंड	१४४	४	३	१३८	२	१
जिब्राल्टर	५३	०	०	५३	०	०
माल्टा	२३	०	०	२३	०	०
मालदिव	१६५	०	०	१६५	०	०
सिलोन	३४०९४२	२३९१३४	७०	२८४२४८	१८९५८२	६७
हॉंगकाँग	२५८१	४६८	१८	२२६७	१३०	६
स्ट्रेट्ससेटलमेन्ट्स	६२३२०	१९७२५	३१	५३२१०	१२७४७	२४
फेडरेटेड मलायास्टेट्स	१२६३८८	३९६१०	३१	१२०१०४	३२६६०	२८
ब्रिटिश संरक्षित इतर मलाया संस्थानें }	९१३६	१९४०	२१	९१३६	१९४०	२१
अँग्लोइजिप्शियन सुदान	२००	३५	१७	१९२	२९	१५
सुगांडा	१४४४	२४३	१७	१४४४	२४३	१७
नायगेरिया	६	०	०	६	०	०
न्यासालँड	४३८	३६	८	४३८	३६	८
वेचुआना लँड	४१	४	१०	३४	२	६
केप ऑफ गुडहोप	५५९०	१०१६	१८	४५९१	१९२	४
नाताल	८०१६०	५२८७१	६६	४९९५१	२३३७०	४७
ट्रांसवाल	८०५०	१९९८	२४	६२४०	६१४	१०
ऑरेंज फ्री स्टेट	८६	२०	२३	४४	४	१०
वॅस्टवॉलँड	१२९	५	४	१२९	५	४
खाईलँड	७	०	०	६	०	०
न्योडेगिया	६९२	७९	११	६०८	३९	६
सायबेरिया	२३	३	१३	२१	०	०
सेशिलिस	४३८	५१	१२	३६२	३१	८
मॉरिशस	१३९३१९	११८८९२	८५	२३७५७	११५९२	४८
झांझीवार	८१२२			८१२२		
बहामा	२	२	१००	२	२	१००
ब्रेनाडा	२४३	१६३	६७	२४३	१६३	६७
ब्रिटिश हांडरास	६४	४०	६२	६४	४०	६२
ट्रिनिडाड				३२७७७	१७८०६	५४
फॉकलँड बेटें	२	१	५०	२	१	५०
जमेका	९९२८	७४५२	७५	५०३८	२७५०	५४
सेन्ट व्हिन्सेन्ट	२०१	१७५	८७	७१	४३	६०
ब्रिटिश गियाना	७३०२७	५३४९०	७३	५४७७०	३३४३१	६१
कानडा	२३४२	०	०	२३४२	०	०
डोमिनिका	८	०	०	८	०	०
वारवडोस	३	५	१३३	२	३	१५०
सेन्ट लुसिया	११५२	९१२	७९	३७७	२३५	६२
ब्रिटिश नॉर्थ वॉर्निओ	८०५	९७	१२	८०५	९७	१२
फिजिवेटें	२५८५५	१४१२२	५४	२०१८७	८७२१	४३
न्यूझीलँड	१५	०	०	१५	०	०

भारतीय पुरुषांचें अस्तित्व असून स्त्रियांचें अस्तित्वच नाही अशी पुष्कळ ठिकाणें या कोष्टकांत दृष्टीस पडतात. जेथें एकंदर वस्ती फारच अल्प म्हणजे दहाच्या आसपास आहे अशा ठिकाणचे आंकडे सोडून देतां आपणांस असें म्हणतां येईल कीं मारिशस, सिलोन, नाताळ, आणि जमेका हीं स्थानें वगळून इतरत्र स्त्रियांची कमतरता फार आहे. कानडामध्यें स्त्रियांच्या आगमनास विघातक अशी वृत्ति तेथील सरकारानें ठेविली होती. यांत हेतु हा होता कीं अशा पंचांत हिंदी लोकांस पाहून त्यांनां स्वदेशीं जाणें भाग पाडावें. या परिस्थितीचा परिणाम काय झाला हें लाहोरच्या कटाच्या खटल्यावरून स्पष्ट होणार आहे. या परिस्थितीतें उघड झालेल्या ब्रिटिश सरकारच्या कानडांतील दौर्वल्यामुळें हिंदुस्थानांतील अत्यन्त राजनिष्ठ लोकांस अराजनिष्ठ वनविणें हें बंड करण्याच्या कटाच्या उत्पादकांस शक्य झालें. गदरची चाललेली चळवळ ही एकच चळवळ कानडांतील शीख लोकांमध्ये नव्हती. गुरुद्वाराच्या चळवळी, धार्मिक स्वरूपाच्या आणि मनुष्याचें दुःख कमी करावें या हेतूनें चाललेल्या चळवळी वगैरे तेथें अनेक होत्या. परंतु या सामाजिक चळवळी करणारांचें आणि तुमचीं दुःखें ब्रिटिश सरकारच्या कानावर घालतों म्हणून चळवळ करणारांचें तेज चिडलेल्या लोकांत अर्थातच कमी पडलें. कनेडियन लोकांस हिंदुस्थानांत बंड झालें तर त्याची पर्वाच नव्हती. ते म्हणत बंड झालें तर आम्ही लढावयास दाखुगळा व पैसा पाठवून देऊं. पण या काळ्या अदमींचें वास्तव्य आम्हांस नको. दक्षिण आफ्रिके-मधील लोकांनीं वन्याच प्रसंगी असल्याच प्रकारची वृत्ति प्रदर्शित केली होती. असो.

निरनिराळ्या वसाहतींमध्ये जे हिंदू गेले त्यांची कथा मनोरम करण्यासाठीं त्यांच्या वैभवाच्या, सौख्याच्या, किंवा ज्यांवद्दल आपणास अभिमान वाटेल अशा युद्धांच्या कथा देतां येत नाहीत. त्यांचें अस्तित्व आपल्या लोकांस सांगावयाचें म्हणजे तेथील कागाळ्याच वर्णन करावयाच्या. आपल्या देशांतच धर्मप्रचारक संस्था कोठें आहेत तर आपण स्वताचें रक्षण करणारे प्रचारक तेथें पाठवूं? आपल्या देशांतच भांडवलाचें एकीकरण कोठें झालें आहे? हें एकीकरण होऊन आमचें भांडवल कर्तृत्वक्षेत्रासाठीं जगाच्या पृष्ठभागावर चोहों-कडे पाहूं लागलें तरच त्याचा आणि निरनिराळ्या हिंदुस्थानी वसाहतींचा संबंध उत्पन्न होईल. जगाच्या अनेक घडामोडींचें आणि रोज बदलणाऱ्या परिस्थितीचें आपणच अवलोकन कोठें करितों तर विदेशीं गेलेल्या स्वजनांस आपण जीवनार्थ कलहामध्ये धडपड करण्यासाठीं जागृत करूं शकूं? आपली आपल्या देशांतच अधिक प्रगति झाल्याशिवाय इतरत्र गेलेल्या स्वजनांचें दुःखनिवारण आपणांस अशक्य आहे. जगांतील सामान्य मनुष्य या नात्यानें प्रत्येकास जे हक्क अवश्य

आहेत तेच आपणांस अजून मिळवावयाचे आहेत, तेव्हां आपल्या संस्कृतिप्रसाराची गोष्ट सहजच दूर आहे. प्राचीन काळाचा आपला प्रसार आणि आजचा प्रसार यांतील महदंतर आतांपर्यंत झालेल्या विवेचनावरून स्पष्ट लक्षांत येईल. फिरणांची अपेक्षा तेजोमय गोलकाशिवाय अशक्य आहे. जांपर्यंत स्वदेशांतच आपण मोठमोठ्या योजना केल्या नाहीत तोपर्यंत इतरत्र गेलेल्या आपल्या लोकांस आपण टेंकू तरी कसा देणार?

## प्रकरण १० वें.

### हिंदुस्थानचे वाह्यांवर सांस्कृतिक परिणाम.

आपल्या राष्ट्रांनें प्राचीनकाळीं इतर राष्ट्रांवर परिणाम घडविला, त्याचें थोडक्यांत स्वरूप सांगावयाचें म्हणजे असें म्हणतां येईल कीं, बौद्ध संप्रदाय चोहोंकडे पसरून त्यानें पाली भाषेचा आणि उपनिषदांतील तत्त्वज्ञानाच्या एका विकृतीचा प्रसार केला. संप्रदायप्रवर्तनार्थ येथून अनेक लोकांची शिक्षा म्हणून चीन देशांत व तिबेट, सिलोन वगैरे ठिकाणीं जाण्याकडे प्रवृत्ति करून दिली. चित्रकला आणि मूर्तिकर्म हीं पूज्य म्हणून समजल्या जाणाऱ्या पुरुषांच्या आश्रयानें विकास पावत असतात, या नियमानुसार प्रत्येक देशांत यांचा प्रसार व्हावयास युद्धाचा गौरव कारण झाला. युद्धाच्या जातकांतून ज्या अनेक कथा आहेत त्या चित्रविषय आणि मूर्तिविषय झाल्या. कांहीं ठिकाणीं आपल्या धर्मशास्त्रांचा आणि त्यांच्या आश्रयानें संस्कृत भाषेचाहि प्रसार झाला. आपलें वैद्यक सिलोन व इतर पुष्कळ ठिकाणीं गेलें. वाङ्मयाचे अनेक प्रकार आपल्या देशांत जन्मास आले, त्यांचाहि परिणाम अनेक ठिकाणीं झाला. आपल्या देशांतील संस्कृतीच्या ज्या भागांस सर्व जगाच्या इतिहासाच्या दृष्टीनें महत्त्व आहे ते भाग प्रमुखत्वानें म्हटले म्हणजे आपलें शास्त्रीय वाङ्मय, आणि आपला पारमार्थिक व तात्त्विक विचार हे होत. काव्यें, नाटके, अलंकारशास्त्र यांचा परिणाम कांहींसा झाला आहे; पण तो तात्त्विक विचाराच्या परिणामाच्या मानानें फार अल्प आहे. या सांगितलेल्या परिणामांच्या दृष्टीनें पाहतां आपल्या विचारास आणि त्याच्या इतिहासास सार्वभौमिक महत्त्व आलें आहे. यासाठीं आपल्या विचारौघाचा क्रम आपणास चांगला समजला पाहिजे आणि म्हणून तद्विषयक वाङ्मयाचा आमच्याकडून चांगला अभ्यास झाला पाहिजे.

बौद्ध वाङ्मयानें पूर्वेकडे श्रद्धापूर्ण सेवक व अभ्यासक मिळविले. त्याचे परिणाम पश्चिमेकडे पूर्वेइतके झाले नाहीत, तरी मुळींच झाले नाहीत असें नाही. पश्चिमेकडे पारमार्थिक उपदेशाच्या वावर्तीत भारतीय विचाराशीं स्पर्धा

करणारे कांहीं संप्रदाय होतेच. गौतमाच्या जन्माचा परिणाम त्या संप्रदायांचें अस्तित्व असूनहि झाला. पारशांच्या पवित्र ग्रंथांत गौतमाचा उल्लेख आला आहे. झरथुष्ट्राचा संप्रदाय एका कार्ली पश्चिम एशियांत वराच शक्तिमान होता असें दिसतें. ग्रीकांवर जशी भारतीयांच्या कलाकौशल्याची, शौर्याची, आणि त्याप्रमाणेंच आचारश्रेष्ठतेची छाप पडली तशी कांहीं अंगी पर्श्या उपासनापद्धतीची छाप पडली. झरथुष्ट्राच्या संप्रदायग्रंथांचा शोध प्रथम युरोपीय लोक करूं लागले तो त्यांत कांहीं अपूर्व ज्ञान सांपडेल या भावनेनें करूं लागले. झरथुष्ट्राच्या ज्ञानीपणाबद्दल तारीफ युरोपांत प्राचीन कालापासून फार पसरली होती. यामुळें जेव्हां त्याचे ग्रंथ प्रत्यक्ष लोकांच्या समोर येऊन त्यांतील सामान्यपणा आणि अर्वाचीनांस वाफळ वाटणाऱ्या गोष्टी त्यांस दिसल्या तेव्हां हे ग्रंथ झरथुष्ट्राचे नव्हतच असें ते म्हणू लागले. हा झरथुष्ट्राचा संप्रदाय स्थापन होण्यांत भारतीय संस्कृतीचा संपर्क कोठवर कारण झाला हें अजून नक्की समजलें नाहीं.

ख्रिस्ती संप्रदायाची मात्र तशी गोष्ट नाहीं. ख्रिस्ताविषयीं उत्पन्न झालेल्या आणि शुभवर्तमानांतून व्यक्त झालेल्या कथांचें सादृश्य बौद्ध कथांशीं बरेच दिसून आलें आहे. तथापि त्या सादृश्यावरून ऐतिहासिक निर्णय काढण्याच्या दृष्टीत वराच मतभेद आहे. ख्रिस्तानें आपला उपदेश बौद्ध ग्रंथांतून घेतला आणि ख्रिस्ताची गोष्ट बौद्ध ग्रंथांवरून सजविली असें म्हणणाऱ्या वर्गापासून बौद्ध ग्रंथांतील गोष्टींच नंतरच्या आणि ख्रिस्ती संप्रदायाचा प्रसार होऊं लागला असतां बौद्धांनीं सजविलेल्या आहेत असें म्हणणाऱ्या पक्षापर्यंत भिन्न भिन्न मते व्यक्त झालीं आहेत. त्यांचें साग्र विवेचन पुढें येईल.

ख्रिस्ती संप्रदाय वाजूला ठेवला तरी शामनिझम् म्हणून सैबेरियांतील वन्य लोकांत तसेंच तातरीच्या कांहीं भागांत जी परमार्थासाधनाची वृद्ध पद्धति आहे ती बौद्ध संप्रदायांतून निघाली असें म्हणतात. शामन् म्हणजे धर्मण. त्यांचा संप्रदाय तो शामनिझम्. आज मात्र या संप्रदायांत भुतंवेष्टें आणि तिबेटी मते व सैबेरियांतील छाहू करणाऱ्या मूळ लोकांचीं कर्मे यांचें मिश्रण होऊन त्याला अगदींच निराळें स्वरूप प्राप्त झालें आहे. तसेंच, मध्य एशियामध्ये जो मणि-संप्रदाय स्थापन झाला व जो युरोपांतहि थोडाबहुत पसरला होता, त्यांतहि ख्रिस्ती व झरथुष्ट्री यांच्योवर बौद्ध मतांचें एकीकरण झालेलें होतें.

एवढें मात्र सांगितलें पाहिजे कीं, बौद्धसंप्रदायाचा तुरळक प्रसार आणि त्याचा इतर संप्रदायांवर परिणाम या दृष्टीनें मात्र भारतीय संस्कृतीचा पश्चिमेकडे परिणाम झाला. पूर्वेकडे मोठमोठी राष्ट्र व हजारां मैल प्रदेश ज्याप्रमाणें या आमच्या बौद्ध संप्रदायाचें व्यापिले त्याप्रमाणें पश्चिमेकडे त्यास यश आलें नाहीं.

आमच्या वाङ्मयाचा प्रारंभ वेदांपासून होतो. बौद्धसंप्रदाय हा वैदिक परंपरेचीच एक विकृति आहे, हें सांगितलेंच आहे. हा संप्रदाय पूर्वेकडे गेला तसे वेद तिकडे गेले नाहींत. वेदांकडे लक्ष पात्रात्यांचें वेधलें आणि वेदांचा श्रद्धापूर्वक अभ्यास करणारे पात्रात्यांत निघाले. आज हिंदुस्थानांत कांहीं लोकांनीं वेदाधरें धोकलीं आहेत; कांहीं लोकांनीं संहिताच्या संहिता पाठ केल्या आहेत; तथापि वेदांचा सूक्ष्म अभ्यास युरोप व अमेरिका येथेंच होतो.

या दृष्टीनें युरोपीय पंडितांचा परिश्रम आपणांस उपयुक्त आहे. त्यांच्या परिश्रमाचा इतिहास थोडाबहुत मनोरंजक आहे. त्यांस परिश्रम करण्यास जी स्फूर्ति अगर प्रवृत्ति झाली तिचीं कारणें तीन चार आहेत. ख्रिस्ती संप्रदायाचें संवर्धन करण्यासाठीं ज्या लोकांत संप्रदायाचा प्रसार करावयाचा त्यांच्या मनावरील पूर्वसंस्काराची ओळख करून घेणें संप्रदायाच्या प्रवर्तकांस अवश्य वाटलें. त्यामुळें कांहीं भारतीय पांडित्यांचा उगम झालेला आहे. रॉजर हॉव्सलेडेन आणि पीग्नो यांचे परिश्रम या वरील हेतूनेंच झालेले दिसतात. संस्कृत अभ्यासाकडे प्रवृत्ति होण्याचें दुसरें कारण ज्ञासनाविषयक होय. हिंदुस्थानांत इंग्रजांचें राज्य सुरू झालें आणि हिंदूंच्या शासनासाठीं त्यांच्या कायद्याचें ज्ञान मिळविणें आवश्यक झालें. चॉरन हेस्टिंग्जच्या प्रोत्साहनानें हालहेटचे आणि तदनंनर जोन्स आणि कोलमूक यांचे परिश्रम या चोढनेनेंच झाले. हिंदुस्थानांतील अनेक इंग्रज पंडितांच्या परिश्रमाच्या सुटागीं हाच हेतु होता.

फ्रान्स आणि जर्मनी येथें जे परिश्रम झाले त्यांच्या मुळाशीं भिक्षुकी किंवा राजकीय भावना प्राप्तुस्थानें दिसत नाहीं तथापि त्यांचा पूर्ण अभावहि आरोपितां येत नाहीं. जर्मनीतील पांडित्य फ्रेंच पांडित्याचें परिणत स्वरूप होय. उच्च प्रकारचें पांडित्य वर्नाफनें जसें प्रथम दाखविलें तसें कोणाहि इंग्रजानें दाखविलें नाहीं. अकित्ति घु पेरां या फ्रेंच पंडितानें इराणी संस्कृतीच्या अभ्यासास सुरुवात केली आणि तेव्हांपासून इराणी संस्कृतीवर जे महत्त्वाचे ग्रंथ पात्रात्यांकडून तयार झाले त्यांत इंग्लंडांतील विद्वानांच्या परिश्रमाचें फारसें महत्त्व नाहीं. जोरदारपणाचें, चिकाटीचें आणि चिकित्सक बुद्धीचें अस्तित्व फ्रेंच, उच्च, आणि जर्मन ग्रंथांवरून जसें दिसून येतें तसें इंग्रजी ग्रंथांवरून दिसून येत नाहीं.

बेनफे, वर्नाफ, लासेन, रोट, बोथॉल्का, वेबर, व्हिटने (अमेरिकन), यांच्या नोडीचें नाव इंग्लंडांत नाहीं. मॅन्स मूलर हाहि मूळचा जर्मन. अलीकडे वराच प्रगतिदीप्त आलेला इंग्लंडांतील प्रोफेसर नाकटनेल हाहि आपली परिश्रमाची पद्धति जर्मनीत शिकून पुढें आलेला आहे, आणि याचे बरेचसे ग्रंथ भाषांतरवजा आहेत. इंग्लंडांतील लोकांनीं हिंदुस्थानांत आल्यानंतर सरकारी लठ्ठ पगार खाऊन जर कांहीं चांगले काम केले असेल तर ते हें कीं, त्यांनीं आर्किआलजी, न्युमिस्म्याटिक्स आणि एपिग्रफी या विषयांत परिश्रम केले, म्हणजे प्राचीन अवशेष, नाणीं आणि शिलालेख यांच्या साहाय्यानें पुरातत्त्वज्ञान आणि वस्तुवस्तु स्वरूप होणाऱ्या प्राचीन स्थितीचें संशोधन केले. या कार्यांत प्रिन्सेप आणि कनिंगहम यांस प्राहण्याचें स्थान

दिलें पाहिजे. मानववंशशास्त्रासाठी एसाग्रसीच्या खालामध्ये जें इंद्रजांनी काम केलें त्यांत अथलस्टन वेन्स, रिले, आणि गेट यांची नांवे देतां येतील. तथापि यांच्या खातेशाहीमार्फत झालेल्या कामापूर्वीचें जें संशोधन झालें त्यांत विलसन् आणि स्टील यांची नांवे प्रमुख होत. यांच्या परिश्रमाचा उपयोग जुन्याशी नव्याचा भागा जोडण्याकडे होतो. या मानववंशशास्त्रामध्ये जे सरकारी नोकर पंडित म्हणून चमकले त्यांस शास्त्रज्ञ म्हणण्यापेक्षा शास्त्रसाहित्योत्पादक म्हटल्यास शोभेल. या जातिवर्णनात्मक लेख लिहिणारामध्ये वर दिलेल्या नांवांखेरीज दुसरीहि कित्येक नांवे देतां येतील पण त्यांत चांगले धोटे आणि गचाळ पुष्कळ. थरस्टन् यानें मद्रासकडील जाती-संबंधानें जे सात भाग प्रसिद्ध केले आहेत त्यापेक्षा अधिक गचाळ काम सुशिक्षितास करतां येईल किंवा नाही याची शंका आहे. सध्याच्या जाती आणि जुनी परिस्थिति यांचे धाने जोडण्याची खटपट करणारा पाश्चात्य म्हटला म्हणजे गस्टाव्ह ऑपर्ट होय. याचा 'भारताचे मूळ लोक' यावर लिहिलेला ग्रंथ स्त्रैकल्पनांस माहितीचें आणि पांडित्याचें नियंत्रण नसतां मनुष्य किती बहकतो याचें उत्तम उदाहरण आहे.

भाषाशास्त्राकडे लक्ष देणारे विद्वान् जे निपजले त्यांत प्राकृतावर पिशेल (जर्मन) आणि एकंदर सर्वावलोकनावर ग्रिअरसन आणि तौलनिक व्याकरणावर वीम्स हीं तीन नांवे महत्त्वाची आहेत.

ही स्थूल माहिती झाली. विशेष माहिती प्रत्येक विषयावर लिहितांना येईल. अलीकडच्या अभ्यासकांच्या परिश्रमाचें विवेचन व त्यावर मत पुढें मधूनमधून घावें लागणार आहे, आणि यासाठीं असे अलीकडचे पंडित लेखक गाहून पूर्वीच्या लोकांची माहिती येथें देतां.

अब्राहम रॉजर.—(१६५१) हा पालिकट्टा (मद्रास) येथें उच्च पाद्री होता; पुरातन ब्राह्मणी वाङ्मयावर ह्यानें एक ग्रंथ लिहिला व भर्तृहरिचे कांहीं श्लोक पोतुंगीजमध्ये प्रसिद्ध केले.

जोहान अन्स्ट हॅक्सलेडन.—ह्या मलबार किनार्यावरील जेमुड्ट पात्र्यानें पहिलें संस्कृत व्याकरण लिहिलें (१६९९). हा ग्रंथ छापला नाही.

फ्रा पौलिनी.—हा आस्ट्रियन मिशनरी होता; ह्यानें दोन संस्कृत व्याकरणां व अनेक ग्रंथ व प्रबंध लिहिले आहेत. "Systema Brahmanicum" (Rome) "Reise nach Ostindien" (Berlin) हे ग्रंथ यांनें लिहिले.

वॉरन हेस्टिंग्ज.—ह्यानें हिंदू वाङ्मयाच्या अध्ययनाला चांगलें प्रोत्साहन दिलें; त्यानें पंडितांकडून हिंदू कायदेपुस्तकांवरून "विवादापेक्षेतु" (१७७३) हा ग्रंथ तयार करून घेतला; ह्याचें इंग्रजीत "A Code of Gentoo Law" (१७७६) म्हणून हालहेटकडून भाषांतर करून घेतलें. ह्याबरो येथें ह्याचें जर्मन भाषांतर झालें (१७७८).

चार्लस विल्किन्स.—ह्यानें प्रथम काशीस पंडितांजवळ संस्कृतभाषेचें अध्ययन केलें; व संस्कृत पुस्तकांवरून इंग्रजी

ग्रंथ लिहिले. यानें भगवद्गीता, हितोपदेश व शाकुंतल यांची भाषांतरे अनुक्रमें १७८५, १७८७ व १७९६ या वर्षी प्रसिद्ध केली. त्याचें संस्कृत व्याकरण, पहिल्याप्रथमच युरोपमध्ये, त्यानें तयार केलेल्या संस्कृत टाइपमध्ये प्रसिद्ध झालें (१८०८). अंकित लेख शोधून त्याचें अध्ययन व इंग्रजीमध्ये भाषांतर करणारांपैकी पहिला हाच होय.

विल्यम् जोन्स.—हा पौरस्त्य भाषा जाणणारा वीक जस्टिस (हिंदुस्थानांत) होता; हा चांगला संस्कृतज्ञ होता. ह्यानें वंगाल्यांत एशियाटिक सोसायटी स्थापिली (१७८४); शाकुंतल नाटकाचें इंग्रजीत भाषांतर केलें (१७८९); ह्या भाषांतरावरून फॉर्स्टरनें जर्मन भाषांतर केलें (१७९१); तें हर्टर, गटे वगैरे जर्मन विद्वानांना फार आवडून, शाकुंतलाविषयी व संस्कृत ग्रंथांविषयी त्यांचा उत्तम ग्रह झाला. जोन्सनें ऋतुसंहाराची संस्कृत प्रत काढली (१७९२); हेंच पहिलें संस्कृत छापील पुस्तक. त्यानें "Institutes of Hindu Law" (१७९४) म्हणून मनुवरून पुस्तक केलें. ह्या पुस्तकाचें बीमर येथें जर्मन भाषांतर प्रसिद्ध झालें (१७९७). ग्रीक, लॅटिन व संस्कृत या तीनहि भाषा मूळ एकाच भाषेपासून निघाल्या असें जोन्स यानें प्रथमच स्पष्टपणें दाखवून दिलें व जर्मन, केल्टिक आणि पॅर्सियन यांच्याशीं संस्कृतचा कांहीं तरी अशाच प्रकारचा संबंध असावा असेंहि अनुमान यानेंच प्रथम बांधलें. तसेंच त्यानें प्राचीन भारतीय व ग्रीक-रोमन पुराणकथांमधील साम्यहि लोकांच्या नजरेस आणलें.

हेन्री थॉमस कोलब्रूक.—हिंदु पुराणवस्तुशास्त्र व भाषा-विज्ञान ह्यांचा हा खरा उत्पादक; हा कलकत्त्यास नोकरीवर होता. यानें "A Digest of Hindu Law on Contract and Successions" (करार आणि वारसा यासंबंधी संक्षिप्त हिंदु कायदा), हा चार भागांचा कायद्याचा ग्रंथ हिंदु धर्मशास्त्रावरून तयार केला (१७९७-१७९८); ह्याचा वेदावरील निबंध प्रसिद्ध आहे (१८०५); ह्यांशिवाय त्यानें अमरकोश, कित्येक दुसरे शब्दकोश, हितोपदेश, किरातार्जुनीय वगैरे ग्रंथ छापून काढले; वेदांत, धर्मशास्त्र, व्याकरण, ज्योतिष, गणित वगैरेवर त्यानें बरेच निबंध लिहिले आहेत.

अलेग्झेंडर हॅमिल्टन.—हाहि संस्कृतज्ञ होता; हा पॅरिसमध्ये असतांना (१८०२ ते १८०४) जर्मन कवि फ्रेडरिक झेजेल हा ह्याच्याजवळ संस्कृत शिकला; जर्मन लोकांना ह्या काळीं शाकुंतलावरून संस्कृत वाङ्मयाची फार चटक लागली होती.

फ्रेडरिक झेजेल—जर्मनीतील पहिला संस्कृत भाषाभिरू पंडित; ह्यानें पॅरिस येथें संस्कृतचा अभ्यास केला "Über die Sprache und Weisheit des Indier Ein Beitrag zur Begründung der Altertumskunde" हें पुस्तक प्रसिद्ध केलें; ह्यांत, रामायण, महाभारत, मनु श्रद्धादि ग्रंथांतील वन्याच उतान्यांचें भाषांतर होतें. ह्यानें बरीच जागृति केली. मूळ संस्कृतावरून प्रथमच हीं जर्मन भाषेंत भाषांतरे केल्लीं होती.



**ऑगस्ट विल्यम व्हॉन श्लेजेल.**—हा फ्रेडरिक श्लेजेलचा भाऊ. ह्याने पॅरिस येथें शेझी (Chezy) नांवाच्या फ्रेंच संस्कृत प्रोफेसराजवळ संस्कृताचा अभ्यास केला (१८१४). हा जर्मनीचा पहिला संस्कृत प्रोफेसर. वॉन युनिव्हर्सिटीचा हा संस्कृत प्रोफेसर झाला (१८१८). 'हिंदी वाङ्मय' हें नियतकालिक यानें सुरू केलें. याच्या पहिल्या ग्रंथांत भारतीय भाषाशास्त्रावर निबंध होते. यानें त्याच वर्षी लॅटिन भाषांतरासह भगवद्गीतेची प्रत काढली (१८२३). तसाच यानें रामायणाचा पहिलें कांड प्रसिद्ध केलें (१८२९).

**ए. एल. शेझी.**—हा फ्रान्समधील पहिला संस्कृत प्रोफेसर; हा वन्याच भारतीय ग्रंथांचा प्रकाशक व भाषांतरकार होता.

**फ्रँझ बॉप्.**—(Franz Bopp) हा श्लेजेलबरोबरच शेझी-जवळ पॅरिस येथें संस्कृत शिकला (१८१२). यानें तुलनात्मक भाषाशास्त्रावर पहिलाच उत्तम ग्रंथ लिहिला (१८१६); यानें संस्कृत वाङ्मयाचा शोधकडुद्धीने अभ्यास केला; रामायण महाभारतांतील कांही कथांचें यानें छंदोबद्ध भाषांतर मूळ संस्कृतवरून केलें; व नलदमयंती आणि इतर सुंदर कथांचीं लॅटिन अर्थासह टीकात्मक पुस्तकें लिहिलीं. यानें कांही संस्कृत व्याकरणें लिहिलीं (१८२७, १८३१, १८३४). तसाच यानें संस्कृत कोश "Glossarium Sanscritum" तयार केला (१८३०).

**विल्यम व्हॉन हंबोल्ट.**—प्रख्यात भाषाभिज्ञ व सुत्सदी. यानें संस्कृताचें महत्त्व जाणून त्याचा अभ्यास सुरू केला (१८२१); भगवद्गीतेला तो फार चाहत असे. त्यानें ह्या गीतेवर बरेच प्रबंध लिहिले आहेत.

**फ्रेडरिक रुकर्ट.**—जर्मन कवि व उत्तम भाषांतरकर्ता; ह्यानें हिंदू आर्षकाव्यें व रसात्मककाव्यें ह्यांतील कांहींचे अत्युत्तम मासले जर्मनमध्ये आणिले आहेत.

**आंकेतिल ड्यु पेरॉ.**—(Anquetil du Perron) ह्या फ्रेंच विद्वानानें फारसीमधून लॅटिनमध्ये उपनिषदांचें भाषांतर १९ व्या शतकाच्या आरंभी केलेलें आहे.

**फ्रेडरिक रोजेन.**—यानें कलकत्त्यास ऋग्वेदाचें पहिलें अष्टक प्रसिद्ध केलें (१८३८). त्यापूर्वी राजा राममोहन राय यांनी १८१६-१९ त ईश्वरीमध्ये उपनिषदांचें भाषांतर केलें होतें.

**यूजेन बर्नाफ.**—फ्रेंच पौरुषभाषाभिज्ञ, ह्यानें यूरोपमध्ये पहिल्यानेंच वेद शिकविण्यास आरंभ केला (१८४०). त्याच प्रमाणें ह्यानें पालीच्या अध्ययनाचा प्रथम पाया घातला व बुद्धवाङ्मयाच्या अभ्यासास सुरवात केली. यानें बरेच शिष्य तयार केले (१८२६).

**रडोल्फ रोठ.**—बर्नाफचा शिष्य. ह्यानें जर्मनींत वेदाभ्यासाचा पाया घातला व वेदावर एक चांगला ग्रंथ लिहिला.

**मॅक्स मुलर.**—बर्नाफचा शिष्य व चांगला संस्कृतज्ञ. यानें सायनाचार्याच्या भाष्यासह ऋग्वेदमंत्रांचा ग्रंथ प्रसिद्ध केला

(१८४९-१८७५). ह्या ग्रंथाचा वाङ्मय-शोधनाच्या कार्मी फार उपयोग झाला.

**थिओडोर ऑफ्रिच.**—ह्यानें संपूर्ण ऋग्वेदमंत्रांचा एक आठपसर ग्रंथ काढला (१८६१-६३) व उपलब्ध असलेल्या संस्कृत ग्रंथांची व लेखकांची एक सूची तीन वेळां (१८९१, १८९६, १९०३) तयार केली.

**स्त्रिश्नू लासेन.**—विल्यम श्लेजेलचा शिष्य. ह्यानें त्याच्या वेळी उपलब्ध असलेली हिंदुस्थानाबद्दलची संपूर्ण माहिती गोळा करून ती चार खंडांत प्रसिद्ध केली (१८४३-६२). "Sanskrit Worterbuch" हा संस्कृत कोश ओटो बोदलिंग (Otto Bohtlingk) व रडोल्फ रोठ ह्यांनी सात खंडांत प्रसिद्ध केला (१८५२-७५). ह्या अवाढव्य कामाला बरीच वर्षे लागलीं पण ह्यापासून फार फायदा झाला.

**आल्बर्ट वेबर.**—ह्यानें हिंदु वाङ्मयाचा संपूर्ण इतिहास लिहिला (१८५२). हिंदु वाङ्मयाच्या निरनिराळ्या भागांत येथपर्यंत केलेल्या संशोधनाचें एकीकरण "Outlines of Indo-Aryan Philology and Archaeology" ह्या जर्मन ग्रंथांत, सुद्धर व मागाहून किलहॉन ह्यांच्या नेतृत्वाखालीं केलें गेलें (१८९७). "पाली टेक्स्ट सोसायटी" ह्या नांवाची संस्था टी. डब्ल्यू. डेव्हिड्सनें स्थापिली (१८८२). ह्यानें बौद्ध-वाङ्मयाच्या संशोधनाच्या कार्मी बरीच मदत झाली. अल्बर्ट वेबरनें जैन लोकांच्या पवित्र ग्रंथांवर एक मोठा प्रबंध लिहून वाङ्मयाची एक नवी दिशा दाखविली (१८८३-८५).

या कालानंतर भारतीय विद्येचे संशोधक पुष्कळ वाढले आणि भारतीय वाङ्मय पुष्कळ बाहेर पडूं लागलें. सर्व देशांत भारतीय विषयांचा संशोधक वर्ग वाढला. आज पंडितवर्गाच्या सुमारे ४० संस्था भारतीय विषयांचा अभ्यास करीत आहेत.

वेदांच्या आणि संस्कृत भाषेच्या अभ्यासानें यूरोपीयांचा त्यांच्या पूर्वजांशीं अधिक परिचय करून दिला असेल तथापि पाश्चात्यांच्या या अभ्यासानें आपलाहि कांहीं प्रत्यक्ष फायदा करून दिला आहे, आणि तो म्हटला म्हणजे आपल्या खालावलेल्या आजच्या स्थितींत आपणांस यूरोपीय आणि अमेरिकन लोकांनीं आपलें म्हणावें या गोष्टीला त्यानें साहाय्य केलें आहे. भारतीय आज वर्णानें काळा असला तरी अमेरिकेंत त्याची गणना कायद्यानें गोऱ्यांत होते आणि त्यास नागरिकत्वाचे हक्क प्राप्त होतात. हा परिणाम वन्याच अंशीं वेदांचा आणि वैदिक धर्माचाच होय. वेदमूलक धर्मांनीं निरनिराळे भारतीय इतके जखडले गेले आहेत की, पूर्वीच्या आर्यन लोकांचे वंशज कोणते आणि दस्यूंचे वंशज कोणते यांची निवड हिंदुस्थानांत जातिभेद राहूनहि करतां येईनाशी झाली आहे.

फक्त वेदांकडेच पाश्चात्यांची दृष्टि वळली असें नाहीं तर वेदांताकडे देखील वळली. आपल्या या धावतीत झालेल्या

विचारांचा पाश्चात्यांवर परिणाम होत आहे. आजच्या आधिभौतिक शोधांच्या आड पाश्चात्यांच्या पारमार्थिक ग्रंथांची किती जरी वचनं आलीं आणि त्यांचीं पारमार्थिक मते व त्यांच्या पारमार्थिक ग्रंथांनीं व्यक्त केलेला विचार यांचा आणि अर्वाचीन शास्त्रज्ञांच्या शोधांचा कितीहि विरोध आला, तरी त्यांचा वेदांताच्या तत्त्वांशी फारसा विरोध येत नाही, आणि याप्रमाणें शास्त्रज्ञांस देखील मान्य असें तत्त्वज्ञान आपणांकडे आहे म्हणून आपल्याकडे अर्वाचीन तत्त्ववेत्त्यांचें थोडेंबहुत लक्ष आहे, व आपल्या वेदान्ती मतांच्या प्रवर्तक संस्था काहीं प्रत्यक्ष आणि काहीं प्रच्छन्न रूपानें पाश्चात्यांत आढळत आहेत. असो.

यूरोपांत बौद्ध ग्रंथांचा प्रसार केवळ पांडिल्याचा एक भाग म्हणूनच होत नाही तर ब्रह्मस्पद पारमार्थिक ग्रंथ म्हणूनहि होतो. आज यूरोपांत आणि अमेरिकेंत मिळून वीस हजारां-वर लोक आपणांस बुद्धानुयायी म्हणवितात. लंडन येथें 'बुद्धिस्ट सोसायटी' बौद्ध संप्रदायाचा प्रसार करण्यासाठीं स्थापन झाली आहे. प्रो० व्हीस डेव्हिड्स हे तिचे अध्यक्ष होते. बौद्ध संप्रदायाचा प्रसार यूरोपांत झाला तो जराशा विलक्षण परिस्थितींत झाला. ख्रिस्ती मिशनऱ्यांनीं आपल्या संप्रदायाचा प्रसार बौद्ध देशांत करणें सुलभ व्हावें म्हणून बौद्ध ग्रंथांच्या अभ्यासास सुरुवात केली आणि याच हेतूनें त्यांनीं बौद्ध ग्रंथांचीं भाषांतरें यूरोपांतील भाषांत केलीं. पण त्या भाषांतरांचा परिणाम उलटा झाला, बौद्ध संप्रदायास पाश्चात्यांमध्ये अनुयायी मिळाले.

भारतीय संस्कृतीचा इतरत्र जो प्रसार झाला आणि येथील वाङ्मयाचा जो इतरत्र परिणाम झाला तो आपल्या लोकांचे थवेच्या थवे किंवा मोठ्या फौजा त्या त्या ठिकाणीं जाऊन झाला असें नाही, तर केवळ ग्रंथामार्फत व प्रसंगीं काहीं धर्मप्रचारक वगैरे जाऊन झाला असें दिसतें. कांवोजमध्ये जी मोठी लोकवस्ती हिंदु आहे ती व बलीचेटांतील लोकवस्ती ही देखील, आपल्याकडील लोकांच्या मोठ्या वसाहती तेथें होऊन उत्पन्न झाली, असें त्या तऱ्हेचा वळकट पुरावा आल्या-खेरीज म्हणतां येणार नाही.

आपला परिणाम इतर लोकांवर होतो तो आपल्या लोकांशी संपर्क अधिक झाल्यानें व्हावयाचा; तथापि जे अनेक लक्ष हिंदू विदेशीं गेले आहेत त्यांची बौद्धिक छाप तेथें पडली नाही. यास मुख्य कारण म्हटलें म्हणजे त्यांच्या-वरोवर आपला सुशिक्षित वर्ग गेला नाही हें होय.

## प्रकरण ११ वें.

### वाह्यांचा हिंदुस्थानावर परिणाम.

आतांपर्यंत जें विवेचन झालें तें ज्या आपल्या संस्कृतीच्या प्रसारानें आपल्या समाजाची वृद्धि होईल किंवा इतर समाज आपणाशीं सदृश होण्यास मदत होईल त्या संस्कृतीचा प्रसार किती जनतेवर झाला हें शोधण्यासाठीं झालें. आतां इतर लोकांच्या संस्कृतीचा परिणाम आपणांवर काय झाला आणि होत आहे याच्याविषयी माहिती दिली पाहिजे. इतर लोकांचे आपल्यावर जे परिणाम होतात त्यांत खालील गोष्टी ठळकपणें लक्षांत येतात.

(१) ज्या परकीय संप्रदायांच्या योगानें आपल्या समाजांतील व्यक्ती इतर समाजांत जाऊन मिळतात अशा संप्रदायांचा प्रसार म्हणजे आपल्या लोकांनीं पितृत्वी किंवा मुसलमान होणें.

(२) इतर जातींच्या संनिकर्षामुळे आणि विचारप्रवर्तना-मुळे आपल्या आचारांत तफावत पडणें.

(३) आर्थिक स्पर्धेचा आपल्या समाजावर परिणाम होणें. परक्यांच्या आपणांवर होणाऱ्या पहिल्या प्रकारच्या परिणामाचा आजपर्यंतचा हिशोब आंकड्यांनीं व्यक्त केलाच आहे. जे मूळचे आपल्यांतील होते पण जे आज हिंदु समाजाच्या बाहेर आहेत अशा लोकांचें हिंदूशीं प्रमाण रेंकडा तीस आहे. यावरून परकीयांच्या आपल्यावरील परिणामाचा हा प्रकार किती चिंताजनक स्वरूपाचा झाला आहे हें लक्षांत येईल. असो.

**परकीय उपयोगी वस्तूंचा हिंदुस्थानांत प्रवेश.**—परकीय राष्ट्रांचा हिंदुस्थानाशीं जो व्यापारी संबंध आहे त्याकडे आतां वळूं. या संबंधाचे परिणामहि महत्त्वाचे झालेले आहेत. व्यापारी जिनसांपैकीं अनेक जिनसा परदेशा-हून आपल्या देशांत सतत येत आहेत. ज्या केवळ वापरल्याच जात आहेत असें नाही तर ज्यांचें उत्पादनहि आपल्याकडे चालू झालें आहे अशा केवळ अमेरिकेहून पोर्तुगीज लोकांमार्फत आपल्याकडे कितीतरी गोष्टी आल्या. तंबाखू, बटाटे, मका, रताळी, भुइमूग हे पदार्थ आपल्या देशांत इतके सजले आहेत की, ते परकी आहेत असें कोणासहि वाटत नाही. बाहेर देशांतून अनेक गोष्टी विकण्यासाठीं हिंदुस्थानांत येत असत या संबंधांत असा क्रम दिसून येईल की, नवीन गोष्टी प्रथम परदेशांतून येतात आणि नंतर त्यांचें उत्पादन येथें होऊं लागतें आणि याप्रमाणें येथील व्यवहार आणि प्रयत्न अधिक व्यापक करण्यास त्या कारणीभूत होतात.

**समाजांत परकीय रक्ताचा प्रवेश.**—आपल्या रक्ताच्या शुद्धतेविषयी तीव्र अस्मिमान वाळगणाऱ्या हिंदूंनीं

हंहि लक्षांत ठेवलें पाहिजे कीं, परक्या देशांतून मुरेख स्त्रिया खरेदी करून आणून आपल्याकडे दासी म्हणून ठेवण्याच्या परिपाठास भारतीयांनीं उत्तेजन दिलें.\* ही गोष्ट वाहेरचा पुरावा भरभक्कम असल्यामुळें हिंदुस्थानांतील ग्रंथकारांनीं लक्षिली नसली तरी वाहेर पडणारच. आपल्या ग्रंथांत पूर्णपणें आपल्या ग्रंथकारांस ही गोष्ट लपवितां आली नाहीं हें संस्कृत नाटकांतील राजासन्निध असलेल्या यवनीं-वरून दिसून येतें. हिंदुस्थानांतील कच्चा माल तसाच कला-कौशल्याचा माल वाहेरदेशीं विक्रयास जाई, आणि हिंदु-स्थानांत उलट विकावयास ज्या कित्येक गोष्टी येत असत त्यांत परदेशाच्या स्त्रिया येथें आणून विकावयाचाहि परिपाठ

\* Periplus of the Aerithrian Sea. Indian Antiquary Vol. VIII मधील लेखांत प्राचीन काळां हिंदु-स्थानांतून निगंत होणाऱ्या व वाहेरून येथें येणाऱ्या मालाची यादी खालीलप्रमाणें दिली आहे:—

निगंत माल.—(१) गुलाम वायका. (२) तूप. (३) चिनी कातडी (केस असलेली). (४) हस्तिदंत. (५) शिमें. (६) लाख. (७) रेशमी वीरा. (८) गुग्गुळ. (९) तेंदू (एबोनी). (१०) तिळाचें तेल. (११) नीळ. (१२) डिकेमाली. (१३) कापूस. (१४) साखर. (१५) दालचिनी. (१६) जवामांसी अ० नलद. (१७) कुष्ठ अथवा पुष्करमूळ. (१८) रुझट (Ruzot). (१९) कुटज अथवा करचाला. (२०) मलमल. (२१) तांदूळ. (२२) मिरें. (२३) चंदन. (२४) लोखंड, पोलादी तरवारी. (२५) माणीक (Carbuncles). (२६) हिरें. (२७) गोमेद (Onyx). (२८) चिनी मातीसारख्या मातीची भांडी. (२९) नीलमणि. (३०) हियासिंथ (Hyacinth). (३१) खाद्यावरून घालण्याचे पट्टे व कमरपट्टे.

आयात माल.—(१) मुरेख मुली (वरगुशा म्हणजे भडोच येथें आणीत). (२) गुलाम (वरगुशा म्हणजे भडोच येथें आणीत). (३) चिनी कापूस. (४) प्रवाळ. (५) मोती. (६) शुक्ति (शिंपले). (७) कांसवाची पाठ. (८) श्रीवास. (९) वित्याची पानें. (१०) Melilot, Honey lotus. (११) वेल. (१२) नारिकेल (नारळ). (१३) मलमल. (१४) दारू. (१५) कच्चीं द्राक्षें. (१६) Sandarake (चंद्रस धूप). (१७) शिलारस. (१८) सारका. (१९) चांदीची भांडी. (२०) सोमल. (२१) रोमन नाणें दिनारी किं.  $८\frac{1}{2}$  पेन्स (याची भटोच येथील नाण्यांशी अदलाबदल होत असे.) (२२) कथील. (२३) शिसें. (२४) पितळ—याचा नाण्या-कडेडि उपयोग होत असे. (२५) रुमां. (२६) तांबें व तांब्याचीं भांडी. (२७) सोनें. (२८) कल्याण नांवाचा खटा. (२९) संगमरवरी दगड. (३०) चिनी मातीसारखी माती. (३१) कांच. (३२) पुष्पराग. (३३) निरनिराळ्या तऱ्हेचे पुरुषांचे व वायकांचे कपडे. (३४) फुलें काढलेले अगर कांठाचे कमरपट्टे. (३५) फुलें काढलेले कपडे. (३६) मूर्ति इत्यादि कारागिरीचे पदार्थ. (३७) वाघें.

असे. वाहेर देशांचा किंवा राष्ट्रांचा आपल्यावर जो परिणाम झाला तो केवळ सांस्कृतिक आणि राजकीय विकृतीसच कारण झाला नसून या परकीय स्त्रियांच्या द्वारा जातिविकृतीसहि कारण झाला हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे.

परकीय लोकांची राजकीय सत्ता.—हिंदुस्थानाचा जगाशी व्यापारी संबंध आज दोन-हजारांहून अधिक वर्षे आहे. राजकीय संबंध देखील असाच जुना असून अनेक प्रकारचा आहे. ब्रह्मदेशावर चीननें अनेक स्वाभ्या केल्या आणि नेपाळ, भूतान आणि सिक्कीम या संस्थानांस देखील चीनचें मांडलिकपण स्वीकारावें लागलें होतें. जवळच्या पश्चिमेच्या राष्ट्रांपैकी अनेक जातींनीं येथें राज्य केलें. इराणचा डरायस हिस्टास्पिस यानें हिंदुस्थानाचा बराच भाग काबीज केला होता. ग्रीक, शक, पल्हव आणि हूण या नजीकच्या लोकांनीं येथें स्वाभ्या करून मुलुखहि पादाक्रांत केला होता. अरवांनीं आठव्या शतकांत कांहीं दिवस या देशांत राज्य केलें आणि मुसलमानांच्या अनेक जाती, वंश आणि राष्ट्रे या देशांत जागजागीं राज्य करीत होती. आफ्रिकेंतील हयशी लोकांचें एक संस्थान जेजिन्यास आहे. याशिवाय अर्वाचीन युरोपीय लोकांपैकी डच, पोर्तुगीज आणि फ्रेंच या निरनिराळ्या राष्ट्रांनीं येथें कांहीं मुख्य काबीज केला आहे. इंग्रजांनीं तर जवळ जवळ सर्वच देश घेतला आहे. हा परकीय राष्ट्रांचा हिंदुस्थानाशीं घडलेल्या संबंधाचा राजकीय परिणाम होय.

सध्यां आपले राज्यकर्ते साता समुद्रांपलीकडेचे आहेत. राजा सहजच देशांतील अनेक गोष्टींवर परिणाम घडवू शकतो. आज आपल्यावर प्रत्येक वावर्तात पाश्चात्य परिणाम दिसत असल्यामुळें त्या परिणामांचा हिशोब देखील देतां येत नाहीं. शक, यवन, पल्हव, हूण इत्यादि अनेक परकी राष्ट्रांनीं या देशाचा कांहीं भाग काबीज केला होता, तथापि त्यांचा सांस्कृतिक परिणाम आपल्यावर काय झाला हें आज खात्रीनें सांगवत नाहीं. वास्तुसौंदर्यशास्त्रांत आपण अनेक गोष्टी परकीयांपासून घेतल्या असं विधान कांहीं संशोधक करितात. कांहीं तें नाकबूल करतात.

परकीय शिल्पकलेचें अनुकरण.—आपल्या देशांत मूर्ती अनेक प्रकारच्या. कारण देशच मूर्तिपूजक. तेव्हां देशांत मूर्तीची कला वाढली तर त्यांत नवल नाहीं. पण या वावर्तात देखील पाश्चात्य लेखक असें म्हणतात कीं आपण परकीय लोकांचें बरेचसें घेतलें. मूर्तिकर्मी बौद्धांनीं देशांत मुरू केलें. तेव्हां बौद्धांच्या कलेचा एक अभ्यासक आपल्या प्लद्विषयक ग्रंथांत काय म्हणतो हें आपण पाहूं.

परकीय कलेचा भारतीय कलेमध्ये प्रवेश या विषयावर प्रकाश पाडण्यासाठी हा ग्रंथकार लिहितो:—यूरोपांत भारतीय सुधारणेचा इतिहास चांगला ज्ञात झाल्यापामून, भारतीय कलेच्या प्राचीनत्वाविषयी पाश्चात्य लोकांत असेल त्या पूर्वकल्पना अतिशयोक्तीच्या आहेत असे आढळून आले. वास्तविक पाहता, मूर्तिशिल्पविषयक सर्व प्राच्य कल्पनांत भारतीय कल्पना अतिशय अर्वाचीन आहे. कारण भारतांत कोणतेही महत्त्वाचे स्मारकचिन्ह इ. स. पूर्वी ३ व्या शतकाच्या मागचे आढळत नाही. या कलेच्या वाढीला एक हजार वर्षे लागली; म्हणजे इ. स. पू. ३ रे शतक ते इ. स. ६ वे किंवा ७ वे शतक. या कालांत या प्राचीन भारतीय म्हणजे बौद्ध कलेचे प्रामुख्य असावे. हिंदुस्थानाबाहेरच्या आशिया खंडांतील ज्या देशांनी पुढे बौद्धसंप्रदायाचा स्वीकार केला अशा देशांत, भारतीय पद्धतीवर पारमार्थिक विषय चित्रिणाऱ्या व गौर-विणाऱ्या कलेची वाढ १३-१४ व्या शतकांपर्यंत चालू होती. त्यावेळेपर्यंत नकशीची कामे बहुतेक मोठ्या प्रमाणांत दगडावर होत असत. पण पुढे हळू हळू बौद्धांची शिल्पकामे दगडापेक्षा लंकूड आणि माती व त्यानंतर ओतीव धातू यांवर होऊ लागली.

भारतीय चित्रकलेने दोन भिन्न भिन्न चित्रकलासंप्रदायांपासून काही अंगे उसनी घेऊन, त्यांचा आपल्या राष्ट्रीय चित्रप्रबंधांतून उपयोग केला आहे, असे गुनवेडेल म्हणतो. हे दोन संप्रदाय म्हणजे एक प्राचीन एशियातीलच संप्रदाय—याची सुरवात अकिमेनाइड्स (Achaemenides) कडून झाली—आणि दुसरा ग्रीको-रोमनसंप्रदाय. हिंदुस्थानातील प्राचीन स्मारकांतून अकिमेनाइड्स यांच्या धाटणीचे बरेच वर्चस्व आढळून येते व हे वर्चस्व भारतीय चित्रकलापद्धतीत काही ग्रीक अंगांचा समावेश करण्यास कारणीभूत झाले. तथापि भारतीय चित्रकलेच्या अंगी निसर्गाच्या जिवंत व जोरदार कल्पनांचे वास्तव्य असल्याने तिने आपले स्वातंत्र्य कायम ठेवून काही विशिष्ट मर्यादेपर्यंत आपली वाढ करून घेतली.

याच्या उलट प्राचीन नमुने आदर्शभूत झाले आणि चित्ररचनेची (यूरोपातील) जुनी तऱ्हा प्रसृत झाली, यामुळे काही विशिष्ट रचनापद्धति सोवळी व नूतन लोकांवर लादली गेली.

हिंदुस्थानाच्या चित्रकलेचा इतिहास लिहावयाचा म्हणजे ज्या बाहेरच्या प्रदेशांतून हिंदुस्थानांत कल्पना आल्या त्या प्रदेशांतील कल्पनांचा अभ्यास करावयास पाहिजे या तऱ्हेचे विचार सांगून बर्जेस पुढे म्हणतो:—

जेव्हा निरनिराळ्या प्रकारच्या बुद्धांच्या, बोधिसत्त्वांच्या, देवांच्या आणि दैत्यांच्या रूपांचा इतिहास उपलब्ध होईल, तेव्हाच पुष्कळशा इतिहासज्ञानातील अडचणी दूर होतील. दुर्दैवाने, या कामाकरिता लागणाऱ्या कथ्या साहित्यापैकी काहीही अजून प्राप्त करून घेता आलेले नाही. चित्रे आणि खोदकामे यांखेरीज तिसरे एक वास्तव्यरूपी साहित्य उपलब्ध आहे, ते विशेषकरून उत्तरेकडील चित्रकला—संप्रदायांचे असून त्याचे महत्त्व बौद्धांच्या पुरातन वस्तूंच्या वर्णनाच्या कामी फार आहे. बुद्ध आणि बोधिसत्त्व यांच्या मूर्ती तयार करण्याविषयीची अर्वाचीन

अनुशासने व तसेच 'कंजूर' आणि विशेषतः 'तंजूर' या तिबेटी ग्रंथांतून आढळणारी लांबलचक देवांची वर्णने, हे बौद्ध प्रतिमा-रचनेचे प्रमाणग्रंथ होत. बरील अनुशासनांत ठोके उघटणे, मूर्तीला सजीव करणे इत्यादि संस्कारविधींसह मूर्तीची रचना व परिमाणे दिली आहेत व देवांच्या वर्णनांत मूर्तीची परिमाणे, प्रभामंडले, त्यांच्या सिद्धी इत्यादि विषय आहेत. या कारणांमुळे आपणांस भारतीय मूर्तिकलेची माहिती करून घेण्यासाठी तिबेट किंवा जपान यांचीही मूर्तिकला शोधावी लागते.

पहल राजांची कला रोमन कलेपासून अस्तित्वांत आली अशा प्रकारचे विधान एका फ्रेंच ग्रंथकाराने \* केले आहे. तो म्हणतो:—

पहलकलेचे जे अवशेष मद्रासमधील पदार्थसंग्रहालयांतून मांडले आहेत, त्यांवरून पाहता, त्याकालच्या कलेचा विषय बौद्ध, पेहेराव बौद्ध, आणि दामिने हिंदूंचे, परंतु कारागिरी यूरोपीय दिसते.

यूरोपीय कलेचे वर्चस्व दर्शविणाऱ्या बौद्ध मूर्तींच्या मस्तकावर ग्रीक पद्धतीचे कुरळे केंस आहेत, यांचा चेहरा समभाग (Symmetrical) व अवयव शारीरशास्त्रातील नियमानुरूप उठावदार कोरून त्यांमध्ये खावू दाखविले आहेत. काही मूर्ती रोमन दोग्याची आठवण करील अशा वस्तूने आच्छादित आहेत.

हिंदु-यूरोपीय कलेचे मिश्रण फक्त कृष्णेच्या तीरावरच नजरेस पडते असे नव्हे तर ते सार्वत्रिक दिसते. गंगार देशांत ते विशिष्टत्वाने नजरेस पडते.

हे यूरोपीय शिल्पकलेचे वर्चस्व दुसऱ्या व तिसऱ्या शतकांत हिंदुस्थानांत पराकाष्ठेला पोचले होते, यावरून पहल कालांतील कलेवर रोमन कलेची छाप बसली होती हे सिद्ध होते.

आंध्रवंशाच्या नाशाबरोबरच ग्रीक-बौद्ध कला नष्ट झाली नाही.

कृष्णतीरावरील तिसऱ्या शतकांतील शिल्पकला ही सर्वांशी हिंदु-रोमन पद्धतीचीच आढळते. पांचव्या शतकांत हे रोमन वर्चस्व पार नाहीसे झाले.

इ. स. १५१७ साली वेशवाटा येथे लेखकास सांपडलेल्या बुद्धमूर्तीवर जर नामनिर्देश नसता तर ती मूर्ति एखाद्या प्राचीन रोमनची म्हणून समजली गेली असती. कारण त्या मूर्तीचे केंस कुरळे, डोळे विनवाहुल्यांचे, व सामान्य स्वरूप रोमनप्रमाणे असून प्राचीन यूरोपीय पद्धतीप्रमाणे ती मूर्ति शुभ्र संगमरवरी पाषाणाची घडलेली आहे.

बरील मूर्ति पहल कालांतील असेलच असे म्हणण्याचा लेखकाचा आग्रह नाही. त्याचे इतकेच म्हणणे की, यूरोपीय शिल्पकलेचे वर्चस्व हिंदी कलेवर होते, व आंध्र व पहल यांच्या कालीं म्हणजे तिसऱ्या शतकांत हे वर्चस्व उंचीला पोचलेले इष्टोत्पत्तीस येते.

\* 'The Pallvas' by G. Joureau Dubreuil. Translated by Dikshitar, Pondicherry 1917, Chap. I.

**उसनें ज्योतिर्ज्ञान.**—आपल्या ज्योतिःशास्त्रांतहि कांहीं भाग आपण यवनांपासून घेतला असावा असें सांगण्यांत येतें. उदाहरणार्थ, १२ राशींचें भारतीय ज्योतिषांत असलेलें अस्तित्व ग्रीकांशीं झालेल्या परिचयाचें फल आहे असें म्हणतात. केंद्र हा शब्द ग्रीक केंटर (Centro) शब्दापासून झाला [त्याचा उच्चार इंग्रज सेंटर असा करतात]; तसेंच आपल्या पंचांगांत येणारें “अवकहडा” चक्राचें नांव हें केवळ “ए वी सी डी” या अक्षरचतुष्टयाचेंच रूपांतर होय; इत्यादि पुरावे पुढें येतात.

भारतीयांनीं ज्योतिःशास्त्र, मुख्यत्वेन त्याच्या गणित आणि जातक या शाखा, खाल्दी लोक, इजिप्तचे लोक अथवा अलेक्झांड्रियाचे ग्रीक यांजपासून घेतल्या असें बहुतेक युरोपीय विद्वानांचें मत आहे. यावद्दल रा. शंकर वाळकृष्ण दीक्षित यांनीं आपल्या ‘भारतीय ज्योतिःशास्त्राचा इतिहास’ या ग्रंथांत प्रसंगोपात ठिकठिकाणीं व सविस्तर विचार केला आहे. त्याच्या आधारांनंच पुढील माहिती दिली आहे.

डॉ. थियो यानें ‘नक्षत्रपद्धति मूलची वाविलोनियन (खाल्दी) लोकांची की काय?’ याविषयीं एक महत्त्वाचा लेख बंगाल रॉयल एशियाटिक सोसायटीच्या नियत-फालिकाच्या ६३ व्या ग्रंथांत इ. स. १८९४ मध्ये लिहिला आहे. त्यांत त्यानें (Astronomisches aus Babylon) ‘वाविलोनचे ज्योतिष’ या पुस्तकाकडे वाचकांचें लक्ष वेधिलें आहे. वाविलोनियामध्ये जे अनेक अंकित लेख खणून काढले गेले आहेत त्यांपैकी कांहींचा अर्थ फादर स्ट्रासमे-अरच्या साहाय्यानें फादर एरिंग यानें लावण्याचा प्रयत्न करून त्यांतील ज्योतिषसंबंधीं गोष्टी इ. स. १८८९ मध्ये या पुस्तकांत छापल्या आहेत. या कोरीव लेखांत ग्रहांच्या वेधा-धद्दल उल्लेख आहेत. त्यांवरून वाविलोनचे ज्योतिषी ग्रहस्थिति राशिविभागांत सांगत, नक्षत्रविभागांत सांगत नसत व त्यांच्यांत नक्षत्रविभाग मुळींच नव्हते असें दिसतें. यावरून वाविलोनियन लोकांपासून हिंदूंनीं नक्षत्रें घेतलीं या म्हणण्यास अवकाशच राहत नाही. अर्थात् तें मत त्याज्य ठरतें.

**युरोपीय ग्रंथकारांचे अभिप्राय.**—आतां या वाचर्तीतील दुसऱ्या विद्वान युरोपीय ग्रंथकारांचे अभिप्राय पाहूं. भारतीय ज्योतिःशास्त्रविषयक वाचर्तीत ज्यांना मत देण्याचा सामान्यतः अधिकार पोंचतो असे युरोपीय पंडित म्हटले म्हणजे कोलब्रूक, इ. वर्जेस, व्हिटने आणि वर उल्लेखिलेला डॉ. थियो हे होत. या पंडितांपैकी कोलब्रूक यास भारतीय ज्योतिषाची माहिती वेताचीच होती. वर्जेस आणि व्हिटने यांचेहि ज्ञान सामान्य प्रतीचेंच होतें. डॉ. थियो यास मात्र साधारण माहिती होती, तरी जेवढी आपणांस दीक्षितांच्या ग्रंथांत सांपडते तेवढी नव्हती. वेंटली हा ज्योतिःशास्त्राच्या मूळाचा फारसा शोध करण्याच्या भानगडीत पडलाच नाही. डॉ. कर्न यानें वृहत्संहितेच्या उपोद्धातांत (इ. स. १८६५)

आणि जेम्स वर्जेस यानें एका लेखांत (इ. स. १८९३) या विषयावर कांहीं उद्गार काढिले आहेत व गणित आणि जातक दोन्ही हिंदूंनीं ग्रीकांपासून घेतलीं असें या दोघांचेहि मत आहे. परंतु यांचें विवेचन सविस्तर व सप्रमाण नसल्या-मुळे विचारार्ह नाही.

कोलब्रूक.—कोलब्रूक यानें गणित व जातक या दोहोंविषयीं अभिप्राय देऊन अरबी ज्योतिषाविषयींहि अभिप्राय दिलेला आहे. अरवांपासून हिंदूंनीं ज्योतिष घेतलें असा एकदां कांहीं-जणांचा अभिप्राय होता परंतु हल्लीं यासंबंधीं अधिक माहिती उपलब्ध झालेली आहे व प्रथम अरवांनीं हिंदूंपासून ज्योतिष घेतलें याविषयीं आतां कांहीं संशय राहिला नाही. “ताजिक” मात्र मुसलमानांकडून इकडे आलें. कोलब्रूक म्हणतो. “हिंदू लोकांना परिचित असलेली क्रांतिवृत्ताच्या द्वादशधा विभागाची पद्धति किंचित् फेरफार करून अरवांनीं घेतली असें मला वाटतें. हिंदू लोकांनीं ही पद्धति ग्रीकांपासून घेणें अगदींच असंभवनीय नाही. मात्र ती त्यांनीं आपल्या प्राचीन २७ विभागांनां अनुसरुन अशी केली. गोलयंत्राची कल्पना हिंदूंनीं ग्रीकांपासून घेतली किंवा त्यांस दिली. घेतली असली तरी त्यांनीं ढालमीच्या गोलाचीं सर्वांशीं नकल केली नाही. दोहोंच्या रचनेंत वरेंच अंतर आहे. इजिप्तच्या आणि वाविलोनच्या लोकांप्रमाणें हिंदू लोक राशीचे तीन भाग करितात. त्यांस द्रेक्काण म्हणतात. द्रेक्काणपद्धति खारिडथन, इजिप्थिथन आणि पर्शियन यांची एकसारखी आहे. हिंदूंची पद्धति केवळ तशीच नाही. कांहीं भिन्न आहे. हिंदूंनीं द्रेक्काणपद्धति परकीय राष्ट्रांपासून घेतली हें निःसंशय आहे. (ही कल्पना मूळची इजिप्तचा राजा नेकेपसो याची असें फरमिकुस म्हणतो). केंद्रच्युतवृत्तें, प्रतिवृत्तें, अधिवृत्तें इत्यादि पुष्कळ गोष्टींत हिंदू ज्योतिषाचें ग्रीक ज्योतिषाशीं साम्य आहे, आणि तें काक-तालीय न्यायानें आहे असें म्हणणें कठिण आहे. ही गोष्ट आणि हिंदी ज्योतिषांत यवनाचार्य, रोमकसिद्धांत हीं नांवें आहेत ही गोष्ट, यांवरून हिंदूस ज्योतिषज्ञान वाहेरून कोठून तरी प्राप्त होऊन त्याच्या योगानें आपलें मूल्यें अपूर्ण ज्योतिष त्यांनां वाढवितां आलें आणि शुद्ध करितां आलें असें मानण्यास आधार होतो, असें कोणास वाटेल तर त्या मताविरुद्ध जाण्यास माझा कल होणार नाही. तसेंच हिंदूंचीं प्रतिवृत्तें आणि नीचोच्चवृत्तें या पद्धतीचें ढालमीच्या अथवा हिपार्कसच्या पद्धतीशीं अगदीं ऐक्य नसलें तरी साम्य आहे, इत्यादि गोष्टींवरून ग्रीकांपासून हिंदूस सूचना मिळाल्या याविषयीं संशय राहत नाही.”

व्हिटने.—आतां व्हिटने याचें मत काय आहे तें पाहूं. त्यानें प्रथमतः ग्रीक व हिंदु ज्योतिषांतील ग्रहस्युतगतिस्थिति-प्रमेयांची तुलना करून दोहोंत अनेक प्रकारें साम्य असल्याचें दाखविलें आहे. पुढें ती म्हणतो कीं, सूर्यनिद्धांतास वीजसंस्कार कल्पिला त्यांत मुसलमानी ज्योतिषाचा कांहीं तरी संबंध

असावा. कारण असे फेरफार हिंदूंनी स्वतंत्रपणे करण्याजोगे त्यांचे वेध किंवा त्यांवरून निघणारी अनुमाने होतील हें अद्यापि सिद्ध होणें आहे. यानंतर हिंदु ज्योतिषाच्या मूळासंबंधानें तो लिहितो. "यामचें मत असें आहे कीं, ख्रिस्ती शकाच्या आरंभानंतर लवकरच हिंदु ज्योतिःशास्त्र हें ग्रीक ज्योतिःशास्त्रापासून उत्पन्न झालें आणि इसवी सनाच्या पांचव्या आणि सहाव्या शतकांमध्ये तें पूर्णतेस आलें. याला प्रमाण प्रतिवृत्तपद्धति दोहोंत सारखीच आहे. हीं प्रतिवृत्ते कांहींअंशी नैसर्गिक आहेत हें खरें असलें तरी या पद्धतीत इतका पुष्कळ भाग कृत्रिम आणि मनःकल्पित आहे कीं, दोन्ही राष्ट्रांनीं स्वतंत्रपणें ही एकाच प्रकारची पद्धति शोधून काढली असावी हें असंभवनीय आहे. ग्रीकांनीं ती पद्धति मूळ काढिली, हळू हळू सुधारली आणि टालमीनें ती पूर्ण स्वरूपानें प्रथित केली असें मानण्यास प्रमाणें आहेत. खालिडयन, इजिप्शियन यांपासून काय घेतलें हें ते स्पष्ट सांगतात. प्रतिवृत्तकल्पनेचें मूळ, तिचे आधारभूत वेध आणि तिला सिद्धांतरूप देण्याची संयोगीकरणपृथक्करणपद्धति, हीं सर्व ग्रीक ग्रंथांत दिसून येतात. हिंदुपद्धति पहावी तों तिला वेध नको, कांहीं नको. ती एकदम साक्षात् ईश्वरापासून पूर्णत्वानें आली. गति इत्यादिकांच्या संख्या दोहोंच्या बऱ्याच मिळतात या गोष्टीस आम्ही महत्त्व देत नाही. कारण दोन राष्ट्रे सत्याच्या शोधास लागलीं तर त्यांचा निसर्गाशीं व परस्परांशीं बहुतांशीं मेळ पडेल हें संभवनीय आहे." याखेरीज मेपादि राशी केवळ आकाशाच्या क्षेत्रयोधक म्हणून घेणें व नांवांस कमी महत्त्व देणें, वारांचा उदय आणि कांहीं सिद्धांत रोमकनगर (रोम) येथें ईश्वरापासून मिळाले अशा दंतकथा, यवन, यवनाचार्य यांचा उल्लेख, केंद्र, लिप्ता इत्यादि शब्द, त्यानें आणखी प्रमाणांदाखल दिले आहेत. हें ज्योतिःशास्त्राचें ज्ञान रोमच्या व्यापाराचें वंदर जें अलेक्झांड्रिया तें व पश्चिम-हिंदुस्थान यांचा समुद्रमार्गें इसवी सनाच्या आरंभीच्या शतकांत व्यापार चालत असे त्याबरोबर टालमीच्या पूर्वीच ज्योतिष-पद्धतीच्या मूळरूपानें आलें व त्याला सांप्रतचें स्वरूप ख्रिस्ती शकाच्या पांचव्या आणि सहाव्या शतकांत आलें. असें विहटनेचें मत आहे. मध्यंतरीं जे फेरफार झाले त्यांत फार उपयोगी आणि महत्त्वाचा असा फेरफार म्हणजे ज्या यांच्या जागीं अर्धज्या यांचा उपयोग हा होय. तसेंच रेखागणिताबद्दल अंकगणिताचा उपयोग होऊं लागला हें हि ध्यानांत ठेवण्यासारखें आहे.

वर्जेस.—आतां आपण वर्जेसच्या मताकडे वळूं. वर्जेस हा अनेक वर्षे हिंदुस्थानांत राहिलेला असून त्याला येथील आचार-विचारांची माहिती होती. विहटने अमेरिकेंत राहिलेला व त्याचें या बाबतींत पूर्ण अज्ञान. तेव्हां विहटनेपेक्षां वर्जेस हा या विषयावर मत देण्यास ज्यास्त अधिकारी हें उघड आहे. याचीं बहुतेक मते विहटनेच्या विरुद्ध आहेत. तो म्हणतो, "हिंदूंनीं ज्योतिषगणित आणि जातक हें ग्रीकांपासून जसेंच्या तसें घेतलें

आणि एतद्विषयक कांहीं गोष्टी अरबी, खालिडयन, चिनी यांपासून घेतल्या असें विहटनेचें मत दिसतें. मला वाटतें तो हिंदूस न्याय्य मान देत नाही आणि ग्रीकांस वाजवीपेक्षां जास्त मान देतो. ग्रीकांनीं पुढें त्या शास्त्रांत जास्त सुधारणा केली हें खरें. तथापि मूलतत्त्वे आणि त्यांची बरेच अंशी मरामत ही हिंदूंची आहेत; आणि हिंदूंपासून तें शास्त्र ग्रीकांनीं घेतलें असें मला खात्रीनें वाटतें. याबद्दल निरनिराळे मुद्दे पाहूं. (१) क्रांतिवृत्ताचे २७ किंवा २८ विभाग ही पद्धति कमजास्त फरकानें हिंदु, अरब आणि चिनी यांची सारखीच आहे. (२) क्रांतिवृत्ताचे १२ विभाग व त्यांचीं नांवें याविषयीं पाहिलें तर नांवें हिंदु व ग्रीक या दोहों पद्धतींत सारख्याच अर्थाचीं आहेत. विभागकल्पना आणि नांवें यांचें मूळ एकच आहे, हें मत खरें आहे. (३) ग्रहाची गति आणि स्पष्टस्थिति हीं काढण्याची प्रतिवृत्तपद्धति दोहोंची सारखीच आहे; निदान त्यांचें इतकें साम्य आहे कीं, प्रत्येक राष्ट्रांनें स्वतंत्रपणें ती शोधून काढणें संभवत नाही. (४) हिंदू, ग्रीक आणि अरब यांच्या जातक-पद्धतींत साम्य आहे. किंबहुना कांहीं भागांत एकसारखेपणा आहे. यावरून मूलतत्त्वांसंबंधें त्यांची उत्पत्ति एकच असली पाहिजे. (५) प्राचीन लोकांस माहीत असलेली पांच ग्रहांचीं नांवें व त्यांवरून स्थापिलेली वारपद्धति. या पांच गोष्टींबद्दल वर्जेस यानें आपला अभिप्राय पुढीलप्रमाणें दिला आहे.

"(१) क्रांतिवृत्ताच्या सत्तावीस किंवा अठ्ठावीस विभागाची पद्धति तिच्या विस्तृत रूपानेंहि हिंदु लोकांत फार प्राचीन आहे; आणि इतर राष्ट्रांच्या संवंधानें अशा प्रमाणांचा अभाव अथवा अल्पत्वता आहे. यावरून या पद्धतीची उत्पत्ति शुद्ध हिंदु आहे असें माझे निःसंशय मत आहे व वायो याच्या विरुद्ध अभिप्रायानेंहि तें पालटत नाही. (२) क्रांतिवृत्ताच्या बारा भागांचा उपयोग आणि त्यांचीं नांवें हीं कोणत्याहि देशांत जितक्या प्राचीन काळापासून आहेत तितक्या प्राचीन काळापासून हिंदुस्थानांत आहेत असें सिद्ध करितां येईल व इतरांस ठाऊक होण्याच्या पूर्वी पुष्कळ शतके ही विभागपद्धति हिंदूस माहीत होती अशीहि प्रमाणें आहेत. मात्र तीं इतकीं स्पष्ट व खात्रीचीं नाहीत, याविषयीं आयडलर व लिप्सियन यांचेहि असेच अभिप्राय आहेत. (३) प्रतिवृत्ताचें प्रमेय ग्रीक व हिंदु या दोन राष्ट्रांत भिन्न रितीनें सुधारत गेलें आहे. यावरून या राष्ट्रांस एकमेकांपासून फार तर सूचना मिळाल्या असतील, व त्या हिंदूंनां ग्रीकांपासून मिळण्यापेक्षां ग्रीकांसच हिंदूंपासून मिळाल्या असाव्या असें म्हणण्यास जास्त आधार आहे. (४) जातकाची कल्पना आणि सुधारणा यासंबंधीं हिंदु आणि खालिडयन यांच्यामध्ये वाद आहे आणि त्यांत हिंदूस अनुकूल अशीच प्रमाणें एकंदरीत पाहतां अधिक आढळून येतात. (५) हिरोडोटस म्हणतो, 'देवांची नांवें इजिप्त देशांतून ग्रीस देशांत गेलीं'. यांत देव शब्दानें ग्रह समाजवायाचे आहेत. यावरून नांवाविषयींची



स्वतः ग्रीकांची समजूत दिसून येईल. ग्रहांचीं नांवां वारांस प्रथम कोणी दिलीं हैं निश्चयानें ठरविणें अशक्य आहे. याविषयीं प्रो. एच्. एच्. विल्सन म्हणतो, 'ही पद्धति ग्रीकांस माहीत नव्हती आणि रोमन लोकांनींही वऱ्याच अर्वाचीन काळापर्यंत ती स्वीकारली नव्हती. ही इजिप्त आणि बाबिलोन येथील लोकांची असें सामान्यतः म्हणतात, परंतु यास पुरता आधार नसल्यानें ही मूळ कल्पित्याचा मान इतर लोकांस जितका आहे तितकाच हिंदूंसहि आहे.'

“ज्योतिःशास्त्राचे मूळ कल्पक आपण असें अरब लोक म्हणत नाहींत. त्यांस ग्रीक ज्योतिषाचें ज्ञान होण्यापूर्वी ते हिंदू ज्योतिषांत अगदीं रंगून गेले होते. नंतर टालमीच्या सिंटाक्सिस पुस्तकाचें भाषांतर अरबांनीं केलें आणि अरबीच्या लॅटिन भाषांतरावरून ते युरोपांत माहीत झालें. या लॅटिन भाषांतरांत राहूला 'नोडस कॅपिटिस' (मस्तक-पात) आणि केतूला 'नोडस काडी' (पुच्छ-पात) म्हटलें आहे. यावरून व इतर प्रमाणांवरून हिंदू ज्योतिषाचें वर्चस्व अरब लोकांवर किती होतें हें दिसून येतें. यावरून क्रांतिवृत्ताच्या २७ भागांचे मूळ कल्पक अरब होते असें म्हणतां येत नाहीं. त्याप्रमाणेंच अयनचलनाचें वर्णमान, पृथ्वीच्या संवंधानें सूर्य आणि चंद्र यांचें आकारमान, सूर्याचें परमफल इत्यादि महत्त्वाच्या गोष्टींत ग्रीकांपेक्षा हिंदूंचीं मानें जास्त शुद्ध आहेत. आणि हिंदूंचे भगणकालहि फार शुद्ध आहेत. हिंदू आणि ग्रीक यांनीं एकमेकांपासून घेतलें असें फार थोडें आहे, हें अगदीं उघड आहे आणि एकापासून दुसऱ्यास मिळण्याचा थोडा कोलवूक मानतो त्याहून निराळा म्हणजे पश्चिमेकडून पूर्वेस असण्यापेक्षा पूर्वेकडून पश्चिमेकडे आहे असें मला वाटतें. ज्याप्रमाणें कोलवूक तत्त्वशास्त्रें व धर्म या वावर्तीत हिंदू हे ग्रीकांचे शिष्य नव्हते तर शिक्षक होते असें म्हणतो त्याप्रमाणेंच ज्योतिषशास्त्राविषयीं ग्रीक म्हणतों.”

थि थो.—पंचसिद्धांतिकेच्या उपोद्धातांत वऱ्याच ऊहापोहानंतर डॉ. थियो लिहितो कीं, “सूर्यसिद्धांतासारखे ग्रंथ मुख्यतः ग्रीक ज्योतिषग्रंथांचे अनुयायी आहेत. तरी, पुष्कळ गोष्टींत त्यांत स्वतंत्र कल्पना आणि शोध आहेत आणि ते जरी पुष्कळ गोष्टींत मूळ ग्रीक ग्रंथांहून कमी योग्यतेचे आहेत तरी कोठें कोठें त्यांत नव्या रीती आणि युक्ती आहेत, त्यांत चातुर्य आणि कल्पना दिसून येते हें निर्विवाद आहे. उत्तम हिंदी ग्रंथांतील पद्धति केवळ ग्रीकांपासून घेतलेली जशीच्या तशी भाई वधवा तिला सर्वस्वी धरून आहे असें नाहीं तर तींत मिश्रण आहे आणि जास्त सुधारणा आहेत; आणि या दृष्टीनें पाहिलें तर कल्पकत्वाचा मान सूर्यसिद्धान्तकारास दिला पाहिजे.”

युरोपीयांच्या अभिप्रायांचें परीक्षण.—आतां या अभिप्रायांचें परीक्षण करितांना रा. शंकर बाळकृष्ण

वीक्षित असें म्हणतात कीं, “गणितस्कंधाचा विचार पाहतां ग्रहांच्या मध्यम गतिस्थिति, स्पष्टगति व स्पष्टस्थिति काट-प्याच्या मंद शीघ्र फलसंस्काराचीं मानें, सारांश वेद्यानें निघणारीं सर्व मानें मूळ आमचीं आहेत. ग्रीक ज्योतिषाचा आमच्याशीं संबंध असेल तर तो एवढाच कीं, 'मंदशीघ्रोच्चा-पासून ग्रहांचें जें अंतर म्हणजे केंद्र तदनुसार ग्रहस्थितींत फरक पडतो, हें तत्त्व परदेशांतून समजलें असाचें असा संभव आहे. हें तत्त्व पाणिनीपूर्वीच आम्हांस कळून पुढें आमच्या ज्योतिषाचा विकास स्वतंत्रपणें झाला आहे. आणखी कांहीं किरकोळ गोष्टी कदाचित् परदेशांतून आल्या असतील. ज्ञानकाविषयां पाहतां, ज्ञानकर्तृत्व आमच्या देशांत आहे त्याची उत्पत्ति मूळची आमच्या देशांतली आहे, असा माझा सिद्धांत आहे.”

या गोष्टींवरून प्रमाण दाखवितांना पंचसिद्धांतिकेपैकीं पैतामहावरून तर वादच नाहीं पण वासिष्ठ व पाणिनि हे सिद्धांत देखील रोमकांहून प्राचीन होते असें रा. वीक्षित निश्चय करून देतात; व हे सर्व पांच सिद्धांत टालमीहून प्राचीन आहेत असें दाखवितात.

राशींचीं नांवां.—मेपादि संज्ञा या आपल्या इकडे केवळ क्रांतिवृत्ताचा भाग दाखवितात व मेप वर्गरेखेवरून युरोपीयां-प्रमाणें आमच्या पुराणांत कथा वर्णनें नाहींत. पण नक्षत्रांच्या आकृतीवरून त्यांना नांवां देण्याची पद्धति आमच्यांत होती हें हस्तादिनक्षत्रांवरून उघड होतें; व क्रिय, ताचुरि हीं तिकठील नांवां कदाचित् इकडील मेपादि नांवाचीं भाषांतरें असूं शकतील, अगर त्याच्या उलटहि असूं शकेल. पण मेपादि संज्ञा व वारपद्धति यांत कांहीं महत्त्व नाहीं. ग्रहस्पष्टगतिस्थितीचें ज्ञान व त्याचें प्रमेय यांत काय तें ज्योतिःशास्त्राचें महत्त्व आहे. आम्ही प्रथम नुसते सावन दिवस पहिला दुसरा असे मोजीत होतो, त्यावरून वार घेतले किंवा क्रांतिवृत्ताच्या १२ विभागांस पडशीति इत्यादि आमच्या संज्ञा होत्या त्या टाकून मेपादि घेतल्या यांत कांहीं विशेष झालें असें नाहीं. क्रांतिवृत्ताचे १२ विभाग आमच्यांत मूळचे होते हें इतर ठिकाणीं दाखविलेलेंच आहे. ग्रहस्थिति राशिबिभागावर मांगण्याची पद्धति मात्र मेपादि विभाग प्रचारांत आल्यावर सुरू झाली असें दिसतें.

ग्रहस्पष्टगतिप्रमेय आम्हां ग्रीकांपासून घेतलें अगलें तरी तें वासिष्ठसिद्धांतांत नाहीं. अर्थात् तें घेतलें अगल्यास वासिष्ठसिद्धांत त्यापूर्वीचा आहे आणि त्यांत मेपादि विभाग आहेत. यावरून मेपादि विभाग खालडी लोक किंवा दक्षिणेचे लोक यांपासून घेतले असल्यास त्यामुळें आम्हांस कमीपणा आला असें मुळीच होत नाहीं. त्या संज्ञा इ. स. पूर्वी ५०० च्या सुमारास आल्या असल्या.

वेध.—त्याप्रमाणेंच आपल्या लोकांत वेधपरंपरा नाहीं, वेधकांशत्य नाहीं, अवलोकन नाहीं, हे वारोप मिथ्या होत हे हि

रा. दीक्षितांनीं सप्रमाण दाखविलें आहे. प्राचीनतम उपलब्ध वेध म्हणजे तर खाल्डी लोकांचा इ. स. पू. ७२० चें ग्रहण आणि ग्रीकांचा इ. स. पू. ४३० या वर्षी मेटननें केलेलें उदगयनावलोकन हेच होत. आम्हीं तर उदगयनावलोकन इ. स. पू. १४०० या कार्लीं केलें होतें.

गणित स्कंध.—गणितस्कंधाविषयीं विचार करितांना, वर्षमान, ग्रहमध्यगति, मंदोच्चें आणि पात, मंदकर्ण, विक्षेपमानें, अयनचलन, रविचंद्र परममंदफलें व पंचग्रहांचीं परममंदशीघ्रफलें, क्रांतिवृत्ततिर्यक्कूल, सूर्यचंद्रलंबन, उदयास्तकालांश, यांतून कोणतीहि गोष्ट आम्ही टालमीपासून घेतली नाहीं हें रा० दीक्षित यांनीं सिद्ध करून दिलें आहे. हिपार्कस यास रविचंद्र-स्पष्टीकरण मात्र माहीत होतें. ग्रहस्पष्टीकरण त्यास माहीत नव्हतें. तें टालमीच्या पूर्वीच्या कोणत्याच पाश्चात्य ग्रंथांत नाहीं असें पाश्चात्य ज्योतिषाच्या इतिहासांत ग्रँट म्हणतो.\* हिंदु चांद्रमासाचें मान जितकें शुद्ध आहे तितकें ग्रीकांस कधींच साधलें नाहीं असें कोलब्रूक म्हणतो.† एकंदरीत हिपार्कस व टालमी या दोघांच्या ग्रंथांवरून आम्ही कांहीं घेतलें असल्यास प्रतिवृत्तपद्धतीखेरीज कांहीं घेतलें नाहीं असा सिद्धांत रा. दीक्षित काढतात.

टालमी आणि हिपार्कस यांच्या पूर्वी पाश्चात्यांजवळ ज्योतिषविषयक ज्ञान असल्यास फारच अल्प असलें पाहिजे, जवळ जवळ नव्हतेंच असें म्हणण्यास कांहीं हरकत नाही. कारण रविचंद्रस्पष्टीकरण आणि पंचग्रहस्पष्टीकरण ही काय ती ज्योतिषांत महत्त्वाची गोष्ट, व तिचें ज्ञान हिपार्कसपूर्वी पाश्चात्यांस मुळींच नव्हतें असें सर्व युरोपीय लेखक कबूल करितात.

म्हें म्हणजे हि यवनास्तेषु सम्यक् शास्त्रमिदं स्थितम् । या श्लोकावरून आम्हीं ज्योतिष यवनांपासून म्हणजे ग्रीकांपासून घेतलें अशी कल्पना कोणी करितात, परंतु या वचनाचा मुख्यतः जातकाशीं संबंध आहे. आमचें ज्योतिषशास्त्र मूलसूर्यसिद्धांतांत म्हणजे वराहापूर्वीच उत्तमावस्थेस आलें होतें असें आहे, तथापि पंचसिद्धांतिकेंत एका स्थळीं यवन-पुरापासून (अलेक्झांड्रिया) उज्जनीचें देशांतर आलें आहे. रोमकनगरांत म्हेच्छावताररूपानें तुला ज्योतिषज्ञान देईन असें सूर्यानें मयास सांगितलें अशा अर्थाचा एक श्लोक सूर्यसिद्धान्तांत आढळतो. तसेंच

भूमिकक्षाद्वादशांशे लंकायाः प्राक्च शात्मले ।

मयाय प्रथमप्रेक्षे सौरवाक्यमिदं भवेत् ॥ शा० ब्र० सि० अ. १

असें वाक्य शाकल्य ब्रह्मसिद्धान्तांत आहे. यांत प्राक्च म्हणजे पूर्वेस लंकेपासून ३० अंशांवर मय आणि सूर्य

यांचा संवाद झाला असें आहे. परंतु ज्योतिषाचें ज्ञान भारतीयांस मिळण्यासारखें स्थळ पूर्वेस लंकेपासून ३० अंशांवर मुळींच नाहीं तेव्हां हें वाक्य विश्वसनीय नाही. तरी पण सूर्यसिद्धान्तांतील कथेस यावरून जोर येतो. यावरून यवनांचा आमच्या ज्योतिषाशी कांहीं तरी संबंध आहे असें मनांत येतें; आणि दोघांची प्रतिवृत्तादि पद्धति वरेंच अंशीं सारखी आहे यावरून या अनुमानास वराच आधार मिळतो. तथापि कोणतेहि आंकडे आम्ही ग्रीकांपासून घेतले नाहीत हें वर दाखविलेंच आहे. तेव्हां विचार करून पाहतां वर्जेसच्या अनुमानाप्रमाणें असेंच अनुमान केलें पाहिजे कीं “दोन्ही राष्ट्रांस परस्परांपासून कांहीं दिग्दर्शन मात्र मिळालें आणि तेंहि फार प्राचीन काळीं (हिपार्कसच्या पूर्वी) मिळालें. कारण अर्वाचीन काळीं हिंदूंनीं ग्रीकांपासून कांहीं घेतलें असें म्हणतें, तर घेतलें काय हें सांगणें कठिण आहे, कारण दोघांच्या संख्या मुळींच मिळत नाहीत.”

दिग्दर्शन.—आतां हें दिग्दर्शन कोणापासून कोणास मिळालें हा विचार करितांना केंद्र हा आपणास महत्त्वाचा शब्द आढळतो. मंदशीघ्रोच्चांपासून ग्रहाचें जें अंतर तें केंद्र होय; आणि तदनुसार मंदशीघ्रफलें उत्पन्न होतात. केंद्र हा शब्द ग्रीक किंवा दुसऱ्या कोणत्या तरी भाषेंतला असावा. तो संस्कृत नाही असें दिसतें. यावरून “केंद्रानुसार ग्रहाच्या मध्यम-स्थितीत अंतर पडतें” हें तत्त्व यवनांकडून आमच्याकडे आलें असावें असा निष्कर्ष रा. दीक्षित हे काढतात. हें तत्त्व पुलिश्शसिद्धान्तांत प्रथम आढळतें आणि हा सिद्धान्त हिपार्कसचा ग्रंथ इकडे येण्यापूर्वीचा असल्यामुळें हें तत्त्व हिपार्कसच्या पूर्वी इकडे आलें. हिपार्कसच्या पूर्वी प्रतिवृत्तपद्धतीचा आणि तिजवर अवलंबून असलेल्या वरील तत्त्वाचा ज्योतिषगणितांत उपयोग कोणी केला नव्हता हें कोलब्रूक इत्यादिकांच्या अभिप्रायांत स्पष्ट आहे. परंतु प्रतिवृत्तपद्धति हिपार्कसच्या पूर्वी अपालोनियस यांनें मूळ कल्पिली असें कोलब्रूक म्हणतो. याप्रमाणें अपालोनियस किंवा दुसरा जो कोणी तिचा कल्पक असेल त्यापासून कोणत्या तरी मार्गानें ती इकडे आली. अर्थात् ती अपूर्ण होती आणि याच कारणामुळें आमच्या आणि ग्रीकांच्या प्रतिवृत्तादिपद्धतींत साम्य आहे तरी वरेंच वैपम्य आहे. पुलिश्शसिद्धान्ताचा वरील तात्पुरता यवनांशीं संबंध असेल. पुलिश्शांत भुजज्या आहेत त्या ग्रीकांपासून इकडे आल्या नाहीत, कारण टालमीच्या ग्रंथांतहि भुजज्या नाहीत. सारांश, परकीयांपासून आम्हांस कांहीं मिळालें असल्यास ग्रीकांपासून किंवा कदाचित् बाबिलोनच्या लोकांपासून केवळ वर लिहिलेल्या नियमांचें दिग्दर्शन मिळालें असेल, दुसरें कांहीं मिळालें नाही. वेधप्राप्त गोष्टी इत्यादि तपशीलवार माहिती मिळाली नाही. ही ज्योतिषशास्त्राची गोष्ट झाली. यानंतर चाझ्याकडे वळूं.

\* Grants History of Ph. Astronomy ch. XVII.

† Algebra, Introduction P. XXII.

**रामायण चोरलेलें.**—ज्या गोष्टीबद्दल आपण फार अभिमान वाळगतो त्यापैकी एक महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे आपलें वाङ्मय होय. रामायणासारख्या आपर्ककथांबद्दल अर्वाचीन हिंदूंच्या प्रमाणे चोहोंकडील प्राचीन ग्रंथकारांच्या मनांत नेहमीं आदर वसत असे. व्यास आणि वाल्मीकि यांच्या कृती म्हणजे आपणांस जवळ जवळ वेदांप्रमाणे पूज्य. सामान्यजनांमध्ये वेदांपेक्षा याच कृतींचा अधिक परिचय. कोणी या वाचतात हें परक्याचें धन आहे ही कल्पना सांगितली तर ती आपल्या मनास विचित्र वाटते. तथापि या तऱ्हेची कल्पना व्यक्त झाली आहे. वेवरनं रामायण हा ग्रंथ होमरचें कथानक भारतांत आल्यामुळें झाला असें म्हटलें आहे. या त्याच्या म्हणण्याचें परीक्षण लासेन व तेलंग यांनीं केलें आहे. नाट्यकला आपण ग्रीकांपासून घेतली असें सांगणारे ग्रंथकारहि आहेत. तथापि अलीकडे वेदांचा अभ्यास वाढला असल्यामुळें वेदकालीं देखील नाट्यकला होती असें दिसून येऊं लागलें आहे. असो. आतां रामायणासंबंधाचें वेवरचें म्हणणें अगोदर सांगून नंतर लासेन आणि तेलंग यांचें म्हणणें वाचकांपुढें ठेवूं.

**वेवरचें रामायणाविषयीं मत.**—‘द अलविस’\* यानें परिश्रम करून रामायणाची मूळ कल्पना प्रथम बौद्ध ग्रंथ ‘रामसागा’ यामध्यें असून वाल्मीकिमहर्षींनीं तिच्यांत यश-दत्तवध या दंतकथेची भर घालून रामायण रचलें असें प्रतिपादन केल्यापासून रामायणरचनेच्या प्रश्नास अगदीं निराळेंच स्वरूप प्राप्त झालें आहे.† कारण बौद्ध कथेमध्ये व वाल्मीकींनीं दिलेल्या कथेमध्ये महत्त्वाचे फरक आढळतात. बौद्ध कथा ही जास्त प्राचीन दिसते यावरून ती प्रथम लिहिली गेली असावी असें वाटतें आणि हेंच अनुमान ‘द-अलविस’ यानें काढलें आहे.

**बौद्धकथा व रामायण यांची तुलना.**—किरकोळ गोष्टी सोडून दिल्या तर बौद्ध कथेमध्ये खाली दिल्याप्रमाणें फरक आढळतात:—

(१) राम आणि त्याचा वन्धु लक्ष्मण यांस त्यांच्या बापांनं आपल्या हयातीतच त्यांचे सापळ मातेच्या कारखानापासून रक्षण करण्याच्या हेतूनेंच अरण्यांत पाठविलें.

(२) सीतादेवी‡ ही या दोन भावांची वहीण असून ती स्वेच्छेनेंच त्यांच्याबरोबर अरण्यांत गेली.

(३) १२ वर्षे अरण्यांत घालविल्यावर राम परत येऊन राज्यावर वसतो आणि नंतर आपल्या सीता वहीणीबरोबर विवाह करतो.

(४) यामध्यें रावणाकडून सीताहरण व लंकेवरची स्वारी या कथा मुळींच नाहींत.

रामवनवासाची सर्व कथा बौद्ध दंतकथांवरूनच घेतली असावी असें आपणांस सिद्ध करता येईल.

बुद्धगोपानें ‘धम्मपद’ ग्रंथावरील टीकेंत वाराणसी येथील राजा ब्रह्मदत्त याची एक दंतकथा दिली आहे.\* या दंतकथेंत असें आहे कीं, ब्रह्मदत्तानें आपल्या राणीस एक वर दिला होता व त्यापासून पुढेमागे तिच्या पुत्रांस संकट येऊं नये म्हणून त्यानें महिंशासक आणि चन्द्र (चन्द्र) या राजपुत्रांस देशाबाहेर पाठविलें. त्या वेळीं ज्याच्याकरितां या राजपुत्रांस हा त्रास सोसावा लागला तो त्यांचा सावत्र भाऊ सूर्य हा त्यांच्याच बरोबर जातो. नंतर पिलाच्या मरणानंतर ते परत येऊन बडील भाऊ राज्यावर वसतो. चंद्र हा ‘उपराज’ होतो आणि सूर्य हा सेनापति होतो.

याप्रमाणेंच बुद्धगोपानें ‘सुत्तनिपात’ या ग्रंथावरील टीकेंत बुद्धाचे पूर्वज शाक्य आणि कोलिय वंश यांच्याबद्दल एक दंतकथा दिली आहे ती अशी:—अंबलराजन् यानें आपल्या तरुण राणीस खूप करण्याकरितां आपल्या ४ मुलांस व ५ मुलींस देशांतरास पाठविलें. अरण्यांत गेल्यावर त्यांपैकी ४ भावांनीं ४ वहीणीं-बरोबर लग्न केलीं व ते बडील वहीणीस आईप्रमाणें मानूं लागले. त्यांचा उद्देश असा होता कीं, आपल्या वहीणींस भलत्याच पुरुषाशी लग्न करण्याचा प्रसंग येऊं नये. पुढें बडील वहीण पिया ईस कुट झाल्यामुळें ते त्या जंगलाच्या दुसऱ्या भागांत गेले. त्या ठिकाणीं एक राम नांवाचा राजा कुटी होऊन आला होता पण तो नुकताच बरा झाला होता. त्यानें तिला त्या रोगापासून मुक्त करून तिच्याबरोबर विवाह केला.†

या वरील तीन दंतकथांमध्ये कितीहि फरक असला तरी यांच्यातील परस्परसंबंध तेव्हांच लक्षांत येतो.

दशरथजातकामध्ये वनवासाचें व या वहीणभावांच्या लग्नाचें कारण दिलें असून शिवाय त्यामध्ये दशरथ, लक्ष्मण, भरत, सीता आणि राम हीं नांवें आढळतात. राम या राजाची या वनवासांतील मुलांशी ओळख नव्हती असें न दाखवितां तो त्यांच्यापैकींच एक असून त्यांच्यांत मुख्य होता असें या जातकांत म्हटलें आहे.

नंतर रामायण रचीत असतांना कवीनें वरील गोष्टी घेऊन राम आणि सीता यांना प्रणयी दंपत्य करून याखेरीज महत्त्वाची अशी सीतेच्या हरणाची व लंकेवरील स्वारीची गोष्ट त्यांत घातली आहे. त्याप्रमाणें वाराणसी हें स्थळ बदलून अयोध्या

\* Attangaluvansa p. 166. Colombo 1866. दशरथ जातक, Jat. XI. (46). सागरजातक 7. Jat. XXI. (56) 3. † Vido Indische Striefen II. 383-384. ‡ देवी याचा अर्थ येथें राजकन्या असावा. Cf. माद्रिदेवी (Hardy, Manual of Buddhism 116); also Fausboll, p. 174

\* Fausboll Ed. p. 303. † महावंसोमध्ये (पृ. १८४५) गंगातीरावर एक रामगाम नांवाच्या गांवाचा उल्लेख असून तेथें एक स्तूप असल्याचेंहि वर्णन आहे. हा गांव अशोकाच्या काळीं असून तो कोलिय घराण्याकडे होता असें म्हटलें आहे (Cf. also, Bigandet Life of Buddha p. 349). याच वेळीं फा हियाननें (Ch 22 end) व नंतर काहीं वर्षांनीं हिओ-युघन-त्संग यानें कपिलवस्तूच्या हद्दीवर ‘लान-मो’ या नांवाच्या गांवाचा उल्लेख केला आहे. ‘लान-मो’ याचें मानूकान्तर स्टॅ. जूलिआं (II. 325) आणि ‘वील’ (Fa. Hian p. 89) यांनीं रामग्राम असें दिले आहे.

नगरी ही पसंत केली आहे व वनवासाची जागा हिमालयाच्या ग्रेव्ही दण्टकारण्यांत कल्पिली आहे.

लंकेवरील स्वारी वर्णन करावयाची असल्यामुळे कवीने वनवासाची जागा दक्षिणेत पसंत करणे साहजिक आहे.

त्याप्रमाणेच दशरथजातकामध्ये म्रद्धा व अंबथराजन् हे वाराणसी येथे राहत होते असे म्हटले आहे; परंतु त्यांची वनवासास धाटलेली मुले अथवा निदान त्यांचे वंशज शक्य आणि कोलिय हे कपिलपुर (कपिलवस्तु) अथवा कोलियपुर येथे राहिले असावे. ही नगरं रोहिणीनदीच्या\* दोन्ही तीरांवर आहेत. याप्रमाणे त्यांचा संबंध अयोध्येकडे येतो आणि यावरून अयोध्या हे स्थळ कवीने पसंत केले असावे.

लंकेवरील स्वारीचे वर्णन करण्यांत कवीचा आर्यसंस्कृतीचा दक्षिणेत कसा प्रसार झाला हे वर्णन करण्याचा विचार होता अशी आजपर्यंत समजूत होती.† परंतु मि. तलवॉइज व्हीलर‡ याने असे मत प्रदर्शित केले आहे की यांत फक्त ब्राह्मणांनी लंकेतील बौद्ध लोकांस राक्षस वगैरे वर्णन करून त्यांच्याबद्दल द्वेष दाखविला आहे. रावण आणि त्याचे भाऊ हे ब्राह्मण कुलांतच जन्मले असून त्यांनी ब्रह्मा, अग्नि वगैरे देवतांस प्रसन्न करून घेतले होते असा उल्लेख असल्यामुळे वरील मतास पुष्टि येते.¶ तसेच ख्रिस्ती शकाच्या पहिल्या शतकांतील ग्रंथकाराने आपल्या काव्यासाठी त्यावेळी चाललेल्या ब्राह्मण-बुद्ध याद्विवादाचा विषय घेऊन बुद्धांच्या दक्षिणेतील एका मोठ्या स्थानाच्या पराभवाने वर्णन करणे साहजिक आहे. दक्षिणेतील मूळचे लोक यांचे वानर म्हणून वर्णन केले आहे आणि ते वालीशिवाय सर्व रामपक्षाचे असून त्यांनी आर्यसंस्कृतीचा यापूर्वीच स्वीकार केला होता असे दिसते. त्याप्रमाणेच निपादांचा राजा गुह याची स्थिति होती. चित्रकूटपर्वतावरील आणि दंडकारण्यातील ऋषींस पीडा करणारे राक्षस यांस बौद्ध लोक म्हणण्यांत जरी व्हीलर याने या कल्पनेचा अतिरेक केला आहे तरी सीतेच्या अहिंसापर भाषणांत § तिने राक्षसांविरुद्ध लढाई करण्यास उद्युक्त झालेल्या रामाचा निषेध केला त्यावरून असे दिसते की, ही मूळ बौद्ध कल्पना आहे. तीमध्ये क्षत्रियाने प्रत्यक्ष स्वतःस इजा पोचल्याशिवाय ब्राह्मण आणि बौद्ध यांच्या भांडणांत पडू नये असे ध्वनित केले आहे असे वाटते. परंतु लंकेच्या अथवा तेथील रहिवाशांच्या वर्णनांत ज्याचा बौद्धांशी कांही संबंध येईल असे कांहीच आढळत नाही. उलट होमरमधील ग्रीक आणि दोजन लोकांप्रमाणे राम आणि रावण हे दोघेहि त्याच

देवांची पूजा करीत होते असे दाखविले आहे.\* इंद्रजिताच्या ऐन्द्रजालिक हवनाच्या वेळी उपाध्यायांनी घातलेल्या तांबड्या पागोट्यांवरून व त्यांनी नेसलेल्या तांबड्या वस्त्रांवरून आपणांस सामवेदातील ऐन्द्रजालिक मंत्रांची आठवण होते.† या वस्त्रांचा बौद्ध केशरी वस्त्रांशी (कपाय व रक्तपट) कांही संबंध नाही. ज्या एकाच ठिकाणी बुद्धाचा उल्लेख आहे आणि जेथे त्यास चोर म्हटले आहे तो श्लोक मागाहून प्रक्षिप्त केलेला असावा असे 'श्लेजेल' (Schlegel) याचे म्हणणे आहे.‡ वरील गोष्टी सोडून दिल्या तरी ज्याचे व्हीलर याच्या मताप्रमाणे मत असेल त्यास असे अनुमान काढावे लागेल की, ज्याअर्थी कवीने बौद्ध व ब्राह्मण यांच्यामधील भांडणाचे वर्णन करण्याचा मूळ उद्देश इतक्या कुशलतेने गुप्त ठेवला आहे, त्याअर्थी तो बौद्ध सत्तेखाली असला पाहिजे आणि म्हणूनच त्याला आपला मूळ उद्देश गुप्त ठेवावा लागला आणि त्याला एक मूळ बौद्ध दंतकथा घेऊन तिचे आपल्या वेतास साजेल असे रूपांतर करावे लागले.

या राजकीय आणि सांस्कृतिक हेतूशिवाय तिसरा एक हेतु रामायणरचनेच्या मुळाशी अगदीं वरवर पहाणाऱ्यासहि दिसून येतो. तो म्हटला म्हणजे राम हा विष्णूचा अवतार होता ही कल्पना दृढमूल करून रामाची योग्यता इतर देवतांपेक्षा वाढविणे हा होय. स्वतः वाल्मीकीच्या मनांत हा उद्देश कितपत होता ते सांगता येत नाही. बहुतेक हा उद्देश पुढे या काव्यांत भर टाकण्यास कारण झाला असेल; आणि या उद्देशाने घातलेल्या श्लोकांची इतर श्लोकांशी जी ठिकठिकाणी असंबद्धता दिसून येते तीवरून हे दुसरे अनुमानच बरोबर दिसते.

तथापि रामायण हे बौद्धमताचा पाडाव करण्याच्या हेतूनेच लिहिले असे व्हीलर याचे मत जे लोक सर्वांशी ग्रहण करण्यास तयार असतील त्यांच्या दृष्टीने रामायणास दिलेले हे वैष्णवी रूप खुद्द वाल्मीकीने दिले असावे हेच मत पुष्कळ अंशांनी ग्राह्य ठरेल. कारण हे मत बौद्धमतखंडनाच्या कल्पनेशी तंतोतंत जुळते. एवढे खरे की रामायणाने व त्याच्या या वैष्णवी रूपाने त्यांच्या देवतांना दिलेल्या निराळ्या वळणाने ब्राह्मणांना बौद्ध लोकांनी हिरावून नेलेली सत्ता परत मिळविण्याच्या प्रयत्नांत पुष्कळच मदत झाली. हा मोठा चमत्कारिक योग जमून आला की, बुद्धांच्या रामाच्या कथेला वाल्मीकीने मोठ्या चातुर्याने निराळ्याच वैष्णवी रूपांत नदविल्याने ती कथा बौद्धांच्याच विरुद्ध उपयोगांत आणतां आली. या कथेमध्ये सामान्य जनतेस रुचणारी मूळांतील तत्त्वे जशींच्या तशींच ठेऊन वर नुसता निराळा मुलामा मोठ्या कौशल्याने करण्यांत आला.

कृषिविषयक रूपक.—वर दिलेल्या दंतकथांशिवाय वाल्मीकीने दुसऱ्याहि पुष्कळ साहितीचा उपयोग आपल्या काव्यामध्ये केला असला पाहिजे व त्यामुळे ते काव्य जास्त लोकप्रिय झाले असेल पाहिजे. या काव्यांतील राम आणि ब्राह्मणांचा 'हलमूव राम' यांचा संबंध स्पष्टच दिसतो. या रामकाव्याची रूपे जी महाभारत वगैरे

\* रोहिणी नदी—'हुंपरॉथ याच्या म्हणण्याप्रमाणे ही नदी नेपाळमधून येऊन महानन्देशे मिळते व तेथून गोरखपूरजवळीक रपति नदीपर्यंत पोचते'—(Hardy) † Vide Lassen Ind. A. K. I. 535. & Webber Vorles. Uber Ind. L. G. p. 181. ‡ In. History of India (London 1869). ¶ There was also separation of Rakshasas into पौलस्त्य & क्षालकदंष्ट (VIII. 23-24) or सालक-तंष्ट (VIII 20-23) i. e. Aryans & Aborigines. § III. 13. 2.

\* VI. 19, 40, 52, 21. † Vide. Ind. Stud. I. 51, 52. ‡ II. 109. 33. ed. Sch.

ग्रंथांतून दिसतात त्यांमध्ये कांहीं अतिशय जुनीं असून त्यांत रामाचा काल 'सुवर्णयुग' असा वर्णन केलेला आढळतो आणि त्यावेळीं जमिनीपासून अतिशय उत्तम पीक निघत असे असे वर्णन केलेलें आढळतें. रामाचा वनवासकाळ हा हिवाळा असून यावेळीं निसर्ग विश्रांति घेत असतो व शेतकीचीं कामें बंद असतात. सीता हें नांव पौराणिक असून शिवाय वेदामध्ये नांगराचें तास या देवतेबद्दल सीता हा शब्द वापरला आहे. या दोन शब्दांमधील संबंध लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. त्याप्रमाणेंच रामायणामध्ये शेत नांगरीत असतां सीतेची उत्पत्ति झाल्याचें वर्णन व जेवढी भूमीच्या पोटांत तिचें झालेलें अंतर्धान या गोष्टी व तिच्या वहिणीचें नांव ऊर्मिला याचा अर्थ धान्याच्या शेतावरील लहरी असा करितां येतो, तसेंच तिचा वाप जनक याचें नांव सीरध्वज\* (नांगर राजचिन्ह असलेला) असें होतें, या गोष्टीहि लक्षांत घेण्यासारख्या आहेत. गृहसूत्रामध्ये इन्द्र अथवा पंचेन्य याच्या अर्धांगीचें जें वर्णन दिलें आहे तें त्यांत थोड्याशा कविकल्पनांची भर घातली असतां आपणांस रामायणातील सीतेचें वर्णन दिसेल. शिवाय महाभारत आणि शुक्रयजुर्वेदाचीं ब्राह्मणें यांतून उधेखिलेल्या विदेहदेशाच्या जनक राजाची सीता ही मुलगी कल्पिल्यामुळे तिला अधिक महत्त्व आलें; आणि यामुळे रामकथेस ब्राह्मणी स्वरूप देण्याच्या कामीं सीतेच्या गोष्टीची बरीच मदत झाली. या गोष्टीमुळे वेवरीची जी पूर्वीची कल्पना होती ती वाल्मीकि हा कोशल राज्याच्या प्रदेशांत जन्मला असावा ती बृह होती. कोशलदेश हा विदेहदेशाला लागूनच असून ते दोन्ही देश एकमेकांशीं मिश्र-त्वाच्या नात्यानें असत. दशरथाचा शालक केकयदेशाचा राजा अश्वपति याचाहि उधेख शुक्रयजुर्वेदीय ब्राह्मणामध्ये जनकाचा समकालीन असा आला आहे. यजुर्वेदामध्ये सीता हें नांवहि आढळतें. परंतु त्या ठिकाणीं तें नांव सवितर म्हणजे प्रजापति याच्या मुलीचें असून तिचें मन चंद्रावर गेलें होतें, परंतु चंद्र हा तिची वहीण श्रद्धा इत्यावर प्रेम करीत होता, पुढें तिच्या बापाच्या खटपटीनें सीता व चंद्र यांचा विवाह झाला असें वर्णन आहे.† या गोष्टीचाहि वाल्मीकीनें आपल्या काव्यांत उपयोग केलेला दिसतो. सीतेच्या बापानें तिला एक हार घातला होता तो मंतरलेला असून त्यामुळेच तिच्यावर चंद्राचें पुढें प्रेम बसलें, ही जी या दंतकथेतील मुख्य गोष्ट तिच्यातील कल्पनेप्रमाणेच अग्नीची पत्नी अनुसूया शें सीतेच्या अंगाला लावलेल्या अंगरागाची कल्पना वाल्मीकीस मुचली असावी.‡ तसेंच राम यास रामचंद्र,§ किंवा नुसतें चन्द्र॥ असें म्हण्टेलेलें आढळतें. त्याप्रमाणेंच त्याचा स्वभावहि अतिशय शांत दाखविला आहे. त्यावरून रामाची कल्पना मूल चंद्र या देवतेवरून घेतली असून या काव्याचें मूल तैत्तिरीय ब्राह्मणां-तील कथानकामध्येच असेल. रामायणांतील अंगराग आणि तैत्तिरीय ब्राह्मणांतील त्याकर अलंकार हें नांगरलेल्या जमिनी-वर पडलेलें चांदण्यामध्ये चमकणारें दंव असावें. ही कल्पना

खरोखरच काव्यमय दिसते व ती खरी असण्याचा संभवहि असता, परंतु राम यास रामचंद्र आणि चंद्र हीं नांवें शतकीं उशीरां दिलेलीं आढळतात कीं याच्या उलट अशीच कल्पना अधिक संभवते कीं रामाच्या शांत स्वभावामुळे पुढें त्यास एखाद्या कवीनें चन्द्राची उपमा दिली असावी. परंतु या कल्पनेवरून सुद्धा तैत्तिरीय ब्राह्मणावरून सीतेची कल्पना प्रथम मुचली असावी हें म्हणणें कायमच राहतें.

**होमरच्या काव्याची छाया.**—आतां सीतेच्या हरणाची मूल कल्पना बौद्ध काव्यामध्ये नसल्यामुळे ही कल्पना वाल्मीकीनें प्रथम कोठून घेतली हें आपण पाहूं. ग्रीसर याच्या मताप्रमाणें अनार्य अथवा बौद्ध लोकांवर झालेली खरोखरीच एखादी सारी वर्णन करावयाचें कवीच्या मनांत होतें काय? किंवा शतर गोष्टीप्रमाणें ही कल्पनाहि त्यानें दुसऱ्या कोठून उचलली असावी? वेवरी याच्या मताप्रमाणें ही कल्पना वाल्मीकीनें हेलेनचें हरण व द्राव्यशहराचा वेढा या गोष्टीवरून घेतली असावी. यावरून वाल्मीकीस होमरचीं काव्ये अवगत असावीं अथवा त्यांचें अस्तित्व त्यास ठाऊक असावें असें अनुमान निघत नाहीं. किंवा मोनिअर बुहल्यन्स-प्रमाणें अगमेझॉन आणि सुमीव, पेद्रोस आणि लक्ष्मण, नेस्टर आणि जांबवंत, ओडेसियस आणि हनुमंत, हेक्टर आणि इंद्रजित यांच्या स्वभावसाम्यांसहि विशेष महत्त्व देतां येत नाहीं. (या स्वभावसाम्यांवरून रामायणाचा फ्रेंच भाषांतरकार हिप्पोलिते फोशे यानें वाल्मीकीपासून होमर यानें ही कल्पना उचलली असें अनुमान काढलें आहे.)

मोनिअर बुहल्यन्स यानें दाखविलेली कल्पनासादृश्याची स्पष्ट, उदाहरणार्थ, सीतेचें स्वप्नदर्शनानें शांतवन, लंकेच्या तटावरून रामसेनेचें निरीक्षण, सीतेचें सैन्यास दर्शन इ. जरी सोडून दिलीं आणि ग्रीक काव्याचा ठसा या आर्य काव्यावर कितपत उठला आहे हें पाहण्याचें जरी वाजूस ठेवलें तरी अलेक्झॅंडरच्या सारीमुळे हिंदुस्थान आणि ग्रीस या देशांतील लोकांचा जो संबंध जडला त्याचा विचार केला असतां असें दिसून येईल कीं, होमरच्या काव्यांतील गोष्टी भारतीय लोकांस थोड्याबहुत अवगत झाल्या होत्या. त्यांपैकी कांहींचा उधेख 'मिलिंदपन्ह'\* सारख्या बौद्धकाव्यांतून आढळून येतो. याखेरीज होमरच्या काव्यांतील दोन गोष्टी सिंहलद्वीपांतील कांहीं पाली ग्रंथांतून आढळून येतात. ओडेसियस याचेवरील किरके वेदांतील प्रसंगाचें वर्णन महावंसोमध्ये आढळतें.† त्याप्रमाणेंच द्रौपदीमधील धोड्याची गोष्ट धोड्याच्या ऐवजीं हत्ती करून दिलेली बुद्धपोषाच्या धम्मपद ग्रंथावरील टीकेंत आढळते.‡ त्याप्रमाणेंच या ग्रीक लोकांशीं आलेल्या संबंधामुळे हस्तापनीतीतील गोष्टी-सारख्या शतर पुष्कळ गोष्टी आर्यावर्तांत आल्या. ऋग्वेदाच्या एका उपनिषदामध्ये गनीमीडच्या हरणाबद्दलच्या गोष्टीसारंगी गोष्ट आढळून येते.¶ याप्रमाणेंच रामायणांतहि कांहीं गोष्टी आढळून येतील. उदाहरणार्थ, धनुर्भंगाची कथा वाचून ओडेसियसच्या

\* उत्तररामचरित. † Cf. Webber's Abh. Uber Omina und Portenda pp. 370-373. ‡ Taith. Bra. II. 3, 10, 1-3. ¶ Ramayana III 3. 18. § Bhavabhuti महावीरचरित. III. 18. || Ramtap p. 333.

\* Ind. Stud. III. 369. † महावंसो. Ch. VII. Turner. p. 48. ‡ Vide Fausboll. p. 158. Roger's Buddhaghosa's Parables p. 39. ¶ Ind. Stud. IX. 41.

धनुष्याची आठवण होते. जनकजातकामध्ये गलवत फुटल्यामुळे वहात असलेल्या मनुष्यास एका जलदेवतेने वांचवून किनाऱ्यावर आणिले, तेथे तो राजा झाला आणि एक धनुष्य वांचवून त्याने आपले सामर्थ्य दाखविल्यावर तेथील राणीशी त्याचे लग्न झाले अशी गोष्ट आहे.\* या गोष्टीत ओडेसियस यास ल्युकोथिया श्ने वांचविल्याची व त्याने धनुष्य वांचविल्याची गोष्ट एकत्र केली आहे. आतां या वरील गोष्टी जर होमरपासून घेतलेल्या असतील तर रामायणाचे मूळहि होमरमध्येच सापडेल. वरील जनकजातकामधील गोष्टी जरी ब्रह्मी भाषांतरावरून घेतल्या आहेत तरी त्यांच्या खरेपणाबद्दल संशय नसल्यामुळे त्यांचा या वावरीत आधार घेण्यास हरकत नाही. याशिवाय रामायणामध्ये आढळून येतात अशा दोन पाश्चात्य कल्पनांपैकी एक हनुमानाने सूर्यास न उगवण्याबद्दलची केलेली आशा ही जोशुआप्रमाणे दिसते.†

दुसरी रामाने सीतेला वनांत सोडल्यानंतर अश्वमेधाच्या वेळीं सीतेची केलेली सोन्याची प्रतिमा ही होय.‡ ही गोष्ट विल्सन याने युरिपीडिसच्या अलकेटिसमधील॥ गोष्टीसारखी दिसते असे दाखविले आहे.§

तसेच डॉ. लासेन याच्या म्हणण्याप्रमाणे अलेक्झॅंडरवरोवर मैत्री करणारा 'क्रीकेओइ' देशचा राजा सोपेथिस हाच दशरथाचा शालक केकय देशाचा राजा अश्वपति असावा ही समजूत काही अगदीच टाकाऊ दिसत नाही. तथापि असे असण्याचा जास्त संभव आहे कीं वाल्मीकीने अश्वघोष या नांवाचा उपयोग केवळ ते नांव यजुर्वेदामध्ये आलेले आहे म्हणून केला असावा.

यावरून आपणांस स्थूलमानाने रामायणरचनेचा काल काढतां येईल काय ते पाहू.

**रामायणरचनेचा काल.**—आपणाला प्रथम ग्रीक ग्रंथकार ट्राजन याच्या कार्ली होऊन गेलेला डायो क्रिसोस्टोम आणि नंतर एलियन यांच्या ग्रंथांत आर्यावर्तामध्ये होमरच्या काव्याचे भाषांतर असल्याबद्दलचा उल्लेख आढळून येतो. हे म्हणणे जरी शब्दशः खरे धरले नाही तरी यावरून इतके अनुमान निघते कीं या कालाच्या सुमारास ग्रीस आणि आर्यावर्त या दोन देशांमध्ये होमरच्या काव्याप्रमाणे दोन महाकाव्ये प्रचलित होती. त्याप्रमाणेच डायो क्रिसोस्टोम याने म्हटले आहे कीं आर्यावर्तातील लोकांस प्रायमचा शोक, अँट्रोमॅकि आणि हेक्वे यांचा विलाप, आणि अँचिलिस व हेक्टर यांचे शौर्य यांची कल्पना होती. यावरून महाभारत व रामायण—विशेषतः महाभारत—या ग्रंथांवर ग्रीक काव्यांची छाप होती असे अनुमान निघते. परंतु लंकेवरील स्वारी आणि त्या

शहराचा वेढा यांचे ड्योवरील स्वारी आणि त्याचा वेढा यांच्याशी जितके साम्य दिसते तितके साम्य कुरुक्षेत्राच्या मैदानावर झालेल्या भारती युद्धांत दिसून येत नाही. उलट डायो क्रिसोस्टोम हा रामायणातील सीतेचे हरण हे जे मूळ युद्धाचे कारण व नंतर झालेली लंकेवरील स्वारी यांचा मुळीच उल्लेख करीत नाही. त्यावरून त्याच्या मनांत आर्यावर्तातील आर्यकाव्य हे रामायण नसून महाभारत असावे असे दिसते. परंतु याविरुद्ध असेहि म्हणतां येईल कीं डायो क्रिसोस्टोम हा रामायण म्हणजे होमरचे भाषांतरच समजत असल्यामुळे त्याच्या प्रस्तुत कार्याकरितां त्याचा वेगळा उल्लेख करण्याची गरज त्यास वाटली नाही. यावरून त्यास रामायणाची माहिती असण्याचा संभव होता असे अनुमान काढण्यास हरकत नाही. परंतु एवढ्यावरून आपल्याला या काव्याच्या कालनिर्णयाबद्दल विशेषसे खात्रीचे असे अनुमान काढतां येत नाही.

(डायो क्रिसोस्टोम याचा काल अद्याप नक्की झाला नाही. वेवर याच्या मते तो छिनीनंतर झाला असावा. वेनफे याचेहि तेच मत आहे. लासेन याच्या मते मेगास्थिनीस याने प्रथम रामायणाबद्दल ग्रीस देशांत माहिती आणिली.)

आपण प्रथम या काव्यांतर्गत पुराव्याचा कालनिर्णयार्थ विचार करूं.

**काव्यांतर्गत पुरावा.**—१ हे काव्य मोठे असल्यामुळे एका कवीकडून ते लिहिले जाणे शक्य नाही. हे समज लहून होण्यास कित्येक शतके लागलीं असतील व वरचेवर त्यामध्ये भर पडत गेली असेल. प्रत्येक हस्तलिखित प्रतीत निरनिराळ्या मजकूर आढळून येतो. या काव्याच्या निरनिराळ्या प्रतीत विरोध व काही ठिकाणी विसंगतपणा दिसून येतो, त्यावरून या काव्यामध्ये निरनिराळ्या लोकांनी तपासून भर टाकली आहे हे स्पष्ट होते.

आजपर्यंत ठाऊक असलेल्या प्रतीत व्हीलर याने एका 'वायव्य प्रती'ची भर टाकली आहे. ही प्रत अगदीच अर्वाचीन दिसते आणि या प्रतीत पुष्कळसा मजकूर गाळलेला दिसतो.\* निरनिराळ्या प्रतींमध्ये मूळ कोणते व प्रक्षिप्त भाग कोणता हे कळणे फार कठिण आहे. बालकांडातील विश्वामित्राच्या कथेमध्ये क्षत्रियाचा ब्राह्मण केल्यामुळे ही कथा फार प्राचीन दिसते. त्याप्रमाणेच रामाने परशुरामाच्या केलेल्या पराजयाची गोष्ट आहे.† या गोष्टी एकंदर ब्राह्मणांच्या मनाविरुद्ध असून सुद्धा कवीने चातुर्याने वर्णन करून त्याची नावड घालविली आहे. या गोष्टी मुख्य कथानकाशी जरी कदाचित विसंगत दिसल्या तरी सुद्धा त्या मागाहून घुसडून दिल्या असतील असे म्हणणे अशक्य आहे. या गोष्टी सर्व प्रतीत आढळून येतात. परंतु जनक राजाचा पुरोहित शतानन्द याने सांगितलेली विश्वामित्राची धेनुहरणाची गोष्ट घ्या. या गोष्टीत पल्लव, शक, कांबोज येथील यवन वगैरे लोकांपैकी—कांबोज, पल्लव, यवन, शक, बर्बर, स्लेच्छ, तुषार, हारीत, किरात यांची यादी दिली

\* Life & Legend of Gaudama 1866 ed. p. 415.

† ही गोष्ट सर्व प्रतीत आढळून येत नाही. वरील विधान व्हीलर याच्या भाषांतरावरून केलेले आहे आणि ते वायव्येकडील प्रतीवरून केले असावे. सुंदर प्रतीत याबद्दल उल्लेख नाही.

‡ परंतु ही गोष्ट उत्तरकांडांत असून ती वास्तविक रामायणामध्ये मागाहून घातलेली आहे. ¶ V. 341-345. § Hindu Theatre. I. 337.

\* Wheeler p. L XXXV 28, 65, 144, 203. † Chap. 51. 65. Schlegel. ‡ ibid Chap. 84-86



आहे. हे सर्व लोक वसिष्ठ ऋषीच्या आघेने त्याच्या कामधेनूने विश्वामित्राच्या सैन्याचा पराजय करण्याकरिता उत्पन्न केले होते. ही नावे रामायणामध्ये येणं पल्लव, शक, यवन वगैरे लोक येऊन त्यांनी भारतीय क्षत्रियांचा ज्या वेळी पराजय केला त्याच वेळी शक्य आहे (कारण या गोष्टीत या लोकांनी विश्वामित्राच्या सैन्याचा पराजय केला). हा काल म्हणजे ग्रीस व व्हिक्टोरियातील लोक आणि भारतीय शक लोक यांनी ज्या वेळी वायव्य प्रांत काबीज केला तो होय.

या वरील गोष्टीस अनुसरूनच पुढे चतुर्थकाण्डांत कांही गोष्टी आढळून येतात. सुग्रीवाने सीताशुद्धयर्थे ज्या वेळी चारी दिशांकडे वानर भाडले त्या वेळी त्यांनी पाहिलेल्या निरनिराळ्या देशांची व तेथील लोकांची वर्णने दिली आहेत. उदाहरणार्थ, पश्चिमदिशेकडील वानरांनी पुढील ठिकाणी शोध केला. यवनांचीं नगरे, पल्लवांचीं घरे, आणि त्याच्या जवळच पंचनद (पंजाब), काश्मीर [पारद, (क)\*], तक्षशिला, शाकल, पुष्कलावती, शालव, भणिमंत पर्वत [अरट्ट, कपिश, वाल्हिक (अ, क)], गान्धार देश इ. उत्तरेकडील देशांमध्ये, गान्धार, यवन, शक, ओट्ट, पारद [चीन, पोंडू, मालव, (अ, क,)], वाल्हीक, ऋषीक, पीरय, किंकर, (रामध अ, क), चीन, अपर-चीन, [अरम-चीन, (अ, क)] तुखार, वर्वर, कांबोज, [खस? (क)] दरद आणि हिमवन्त.† यांपैकी मुख्य मुख्य नावे सर्व प्रतीतून आढळतात. ही नावे ज्या वेळी यवन (ग्रीक), पल्लव, पारद, शक वगैरे लोक वायव्य प्रांतांत येऊन राहिले होते व यामुळे कांबोज, वाल्हीक, दरद, गान्धार वगैरे लोकांचे शेजारी झाले होते त्याच वेळी या ग्रंथांत येणं शक्य आहे. दुसऱ्या कांडामध्ये एका ठिकाणी‡ यवनांचे राज्य शक लोकांच्या राज्याला लागून होतं असा उल्लेख आहे.

२ दुसरी विचार करण्यासारखी गोष्ट म्हटली म्हणजे रामाची जन्मपत्रिका होय. विशेषतः त्या वेळी राशीनां दिलेली कर्कट आणि मीन ही नावे लक्षांत घेण्यासारखी आहेत. या नावांवरून इलेजेल याने या ग्रंथाचे पुराणत्व प्रस्थापित केले एवढेच नव्हे तर त्याने राशिचक्राचा शोध प्रथम भारतदेशांतच लागला असे ठरविले.§ पंतु होल्डशमन याच्या ग्रंथावरून (Über den Griechischen Ursprung de Indischen Thierkreiseo Karlsruhe 1841.) आतां खरी गोष्ट याच्या उलट असल्याबद्दल कोणासच संशय उरलेला नाही. हल्ली प्रचारांत असलेले राशिचक्र खिस्तपूर्व पहिल्या शतकांत हिंदुस्थानांत आले असावे, त्याच्या पूर्वीहि नव्हे अथवा त्यानंतरहि नव्हे. आणि हे सर्वसाधारणपणे प्रचारांत येऊन सर्व लोकांस माहीत

\* कंतामध्ये (अ, अ क) अक्षरे दिली आहेत ती निरनिराळ्या हस्तलिखित प्रतींची चोतक आहेत. ही वर्लिनमधील रॉयल लायब्ररीमध्ये तीन हस्तलिखित प्रती आहेत त्यांस बेयर याने दिलेली नावे आहेत. † IV. 44. 13 &c. Gorr. ‡ II. 2-10 Gorr. § Z. fur die Kunde des Morgenl. I. 354 ff, III, 369 ff.

असल्याप्रमाणे या गोष्टीचा कवीने उल्लेख करण्यास कांही तरी कालावधि लागलाच असला पाहिजे. यद्यपि ही जन्मपत्रिका बंगालमधील त्याप्रमाणेच वरील अ, व, क वगैरे प्रतींत आढळून येत नाही\* तरी ती किंचितहि फरक न दिसतां श्रीरामपूर, इलेजेल, आणि मुंबई वगैरे प्रतींत आढळून येते. याशिवाय ग्रंथाच्या इतर भागांत जरी ज्योतिषासंबंधी उल्लेख आढळतो तरी राशिचक्राबद्दल कोठेहि उल्लेख आढळत नाही. त्यावरून ज्या प्रतीमध्ये राशिचक्र आढळतं त्या प्रतीबद्दल तरी असे अनुमान निघतं की मागाहून कोणीतरी ज्योतिष्याने एवढ्या महत्त्वाच्या गोष्टीबद्दल नवी माहिती दिली पाहिजे असे समजून ही पत्रिका पुसटून दिली असली पाहिजे.†

आपण या पत्रिकेबद्दलची गोष्ट सोडून देऊन इतर जे ज्योतिषासंबंधी उल्लेख आढळतात त्यांसंबंधाने विचार करूं. रामायणामध्ये नक्षत्रांची नावे अगून कांही ग्रंथांचीहि नावे आढळतात.‡ या ग्रंथांबद्दलची माहिती भारतीय ज्योतिषांस रामायणरचनेचा हल्ली जो काळ धरतात त्याच्या पुष्कळ मागाहून लागलेली आहे. या ग्रंथांचा उल्लेख प्रथमतः याज्ञवल्क्याच्या अथर्वपरिशिष्टामध्ये आढळतो. (I. 294 ff.)§ तसेच ज्या श्लोकांमध्ये या ग्रंथांचा उल्लेख आढळतो त्या श्लोकांमध्ये मंगळ (Mars) याचा बुधराशी, बुध (Mercury) याचा व्यापाराशी, गुरु (Jupiter) याचा यमविधीशी वगैरे जे संबंध दाखविले आहेत त्यांवरून भारतीय ज्योतिषांस या ग्रंथांचे ज्ञान प्रथम ग्रीक लोकांपासून मिळाले असेल पाहिजे असे दिसतं.¶ कारण मंगळ, बुध, गुरु यांचा संबंध भारतीय कल्पनेप्रमाणे वरील गोष्टीशी जुळत नाही.

३ रामायणामध्ये सिलोन वेदास ग्रीक लोकांस ठाऊक असलेली जी नावे ताग्रपणी, सिंहल, पालिसीमन्त॥ यांपैकी एकहि नांव न देतां सर्व ठिकाणीं लंका हें नांव दिले आहे.

\* Vide Kern Vorrende zu Varahmihira's Brihatsambhita p. 40. † या ठिकाणी आपणांम फक्त तर्काने अनुमान काढावयाचें आहे. यावरून नवी काळ ठरवितां येत नाही (See Weber Abh. über die Naksh. I. 288) व्हटले याने रामाच्या जन्मपत्रिकेवरून त्याचा जन्मकाल ख्रि. पू. ९४० यणी असावा आणि रामायणरचनेचा काल इ. स. २९५ असावा असे ठरविले आहे. (Hindu Astronomy, London 1825, p. 14 ff.) नेन्कां (Guerin) याने रामायणरचनेचा काल इ. स. १०५ हा ठरविला आहे. (Astronomie Indienne p. 238). ‡ I. 71, 24; 72, 13. II. 4, 20-21. Schlegel. V. 55, 1, 2, 73, 15; 56 ff. Gorr. § Cf. however मनु I. 21; VII. 121. See Ind. Stud. II 240, 242. § Vide Ind. Stud VIII. 413. X. 319.॥ यांपैकी ताग्रोवेन हे फार प्राचीन काळी, पालिसिमुन्त हे पेरिप्लुसच्या काळी, आणि मलिने अथवा सिग्लेदिव हे नांव टॉलेमी व कॉसमास इतिहासकार यांच्या वेळी होतं.

लंका हे नांव ग्रीक लोकांस माहीत नव्हते. त्याचा प्रथम उल्लेख (महावंसो तोडून दिल्यास पृ. ४७) अथर्व-परिशिष्ट ( कूर्मविभाग-सिंहललोकांची लंकापुरी) यामध्ये आढळतो. नंतर आर्यभट्ट, वराहमिहिर यांच्या ग्रंथांत आढळतो. रामायणामधील भूगोलक्षेत्र महाभारतापेक्षा मोठे आहे. कारण महाभारतामध्ये फक्त कुरुक्षेत्रावरील लढाईच वर्णन करावयाचे होते पण रामायणामध्ये लंकेपर्यंतचा प्रदेश आक्रमावयाचा होता. तथापि पुष्कळांचे असे म्हणणे आहे की रामायणामध्ये दक्षिणेमधील भूगोलविषयक माहिती फारशी विनचूक नाही; परंतु वायव्येकडील प्रांतावद्दलची माहिती मात्र कवीला विनचूक होती असे दिसते. ही गोष्ट वर दिलेल्या विश्वामित्राच्या कथेवरून व भरतास मामाकडून आणावयास धाटलेल्या दूतांचा व भरताचा प्रवास वर्णन केला आहे त्यावरून दिसते.\* लंकेमधील रावणाच्या प्रासादामध्ये हनुमानास वायव्येकडील उमदे घोडे आढळल्याचे वर्णन आहे.† तसेच भरताने अश्वपतीपासून मिळालेले कुत्रे आणले. या कुत्र्यांचे वर्णन ग्रीक लोकांच्या 'कीकेओइ' देशाच्या वर्णनांत आढळते.‡

४ रामायणामध्ये संस्कृत हा शब्द कोणत्याहि विशिष्ट अर्थी वापरलेला दिसत नाही.¶ परंतु या कालाच्या सुमारासच हा शब्द देशभाषेपेहून एका निराळ्या विशिष्ट भाषेचा द्योतक बनत चालला होता.‡ त्याप्रमाणेच यावेळी साधारणतः प्रचारांत असलेल्या व बऱ्याच परिणत अवस्थेस पोचलेल्या वाङ्मयाचा उल्लेख ठिकाणिकांनी आढळतो. यापैकी काही वाङ्मयास साधारणतः अर्वाचीन नावे दिलेली आढळतात. उदाहरणार्थ, शास्त्र हा शब्द नुसताच एखाद्या ग्रंथाचे नांव असल्याप्रमाणे उल्लेख केलेला आढळतो व काही ठिकाणी हाच दुसऱ्या एखाद्या शब्दाच्या शेवटी जोडलेला आढळतो. वेद, शिक्षादि सहा वेदांगे, सूत्र, भाष्य, कल्पसूत्र, यांशिवाय पुढील नावे आढळतात; धनुर्वेद, त्याचीं अंगे, उपांगे, उपनिषद्, रहस्य, गंधर्वविद्या, (ज्योतिर्गतिपु निष्णातः) ज्योतिष, लेख्य-संख्या, अर्धशास्त्र, त्याप्रमाणेच शिल्पादि कला, नाटक, धर्मशास्त्र, नीतिशास्त्र, न्यायशास्त्र, तसेच काही ठिकाणी जडवादी व नास्तिक [लोकायतिक,॥ आणि नास्तिक§] लोकांच्या मतांचा उल्लेख केलेला आढळतो. काही ठिकाणी अवतारणे घेतलेली दिसतात:—

हस्तिभिर्गीताः श्लोकाः ॥ (१) (नातेवाइकांमधील वैरा-चदल). कण्डुना गीताश्चिरोद्गाः ॥ (२) (साहाय्य मागणाऱ्यां-वदल). पौराणिनाथा, (३) इमं पुराणं धर्मसंहितम्.... ऋक्षेण गीतो यः श्लोकः ॥ (४)

\* I. 55. 18 ff. II. 70, 6, 11-19, 73. Gorr. Lassen. Ind. Alt. II. 553. † V. 12-36. ‡ Lassen Ind. Alt. II. 16. ¶ Vide Ind. Streifen II. 53. § I. 51. 3. Gorr. II. 109. 29. § I. 5. 212. II. 109, 64. 114, 40 जावलि. III. 69. 5.

§ V. 88. 6. २. VI. 91. 7. ३. VI. 110. 2. ३, VI. 98. 32.

त्याप्रमाणेच धन्वन्तरी याचा उल्लेख वैद्यांचा राजा (१) व सुपेण याचा पिता (२) असा केला आहे. तसेच जैमिनी (३), कालायन (४), जावलि, मार्कंडेय यांचा अयोध्या येथील मधी म्हणून उल्लेख केला आहे.

या वाङ्मयविषयक उतान्यावरून (हे गौड प्रतीमधून घेतलेले आहेत) जरी रामायणाचा नवी काल आपणांस ठरविता येत नाही तरी रामायण हळी समजले जाते इतके प्राचीन नाही हे ठरविण्यास यावरून पुष्कळास आधार मिळतो.

५ रामायणावरून जी परमार्थसाधनावद्दल ऐतिहासिक माहिती मिळते तीवरून रामायण हे फार प्राचीन होते असे म्हणण्यास फारसा निश्चित असा आधार मिळत नाही.

या ठिकाणी ही गोष्ट लक्षांत ठेवली पाहिजे की या काव्यांत कृष्णाचा अथवा कृष्णपूजेचा कोठेहि उल्लेख आढळत नाही\* यावरून वास्तविक रीतीने हे काव्य आपणांस अतिशय प्राचीन आहे असे अनुमान काढता येत नाही. तसेच यामध्ये डाकिनी अथवा विद्याधर यांचा उल्लेख नाही त्यावरूनहि या ग्रंथाची फारशी प्राचीनता सिद्ध होत नाही.

इंद्र, अग्नि, वायु, रुद्र वगैरे वैदिक देवतांचा मात्र वरचेवर उल्लेख असून त्यांनी कथानकामध्येहि भाग घेतल्याचा उल्लेख आहे. परंतु त्यांच्या वरोवरीनेच ब्रह्मा, विष्णु (नारायण), महेश यांचाहि उल्लेख असून कवीच्या मनाची प्रवृत्ति या सर्व देवतांमध्ये विष्णूचे श्रेष्ठत्व स्थापन करण्याकडे असलेली निदान या काव्याचे जे हळी स्वरूप आहे त्यावरून स्पष्ट दिसून येते. या हेतूस पुष्टिकारक अशा शबरी, शरभंग, कवन्ध, विराध वगैरेंच्या दंतकथा आहेत त्या मोनिअर बुइल्यन्सच्या मताप्रमाणे ख्रिस्ती दंतकथांवरून घेतलेल्या आहेत, किंवा वेद व त्याच्या मताप्रमाणे बौद्ध दंतकथांवरून घेतलेल्या! आहेत, हे सध्या तरी अनिश्चितच आहे. परंतु या दंतकथा मूळांत नसून मागून घातलेल्या आहेत असे म्हणणे वरेंच कठिण आहे.

६ या ग्रंथाची भाषा महाभारतापेक्षा जास्त व्याकरणशुद्ध आहे. त्याप्रमाणेच या दोन ग्रंथांच्या रचनेमध्येहि फार फरक दिसून येतो. रामायणाच्या प्रत्येक सर्गाच्या शेवटील श्लोक (सर्व प्रतीमध्ये) काव्याच्या साध्या अनुष्टुप् वृत्तांत नसून

१. I. 46. 30. २. I. 66. 22. ३. II. 82. 10. ४. I. 71. 4. VI. 112. 73.

\* या ठिकाणी ही गोष्ट लक्षांत ठेवली पाहिजे की, राम व कृष्ण या दोन विष्णूच्या निरनिराळ्या अवतारांचे भक्त निरनिराळ्या संप्रदायांचे असल्यामुळे त्यांच्यामध्ये एकमेकां-विषयी मत्सर असणे संभवनीय असून त्यामुळे रामायणामध्ये कृष्णाचा उल्लेख नसणे संभवनीय आहे. वैष्णवी धर्मातील रामपूजा ही जास्त प्राचीन होती हे खरे, तथापि हा एक निराळा पंथ होण्याचे कारण कदाचित् कृष्णपूजा पूर्वी प्रचलित होऊन जाणे हेहि अर्ह शक्य. † S'abari indeed recalls the "woman of Samaria" ‡ Rām. Tap. Up. p. 276.

निरनिराळ्या वृत्तांमध्ये रचिलेले आढळतात. यावरून हे काव्य जास्त अलंकारिक व शुद्ध करण्याचा हेतु असावा असे उघट दिसते; म्हणून रामायणास पुष्कळ ठिकाणी महाकाव्य म्हटले आहे. याच गोष्टीला सर्गांची नावेहि पण थोडसा आधार देतात.

येथपर्यंत दिलेल्या ग्रंथांतर्गत प्रमाणांवरून रामायण हे आर्यावर्तावर ग्रीक संस्कृतीची छाप वसल्यानंतर लिहिले गेले असावे अशी कल्पना करणे वावगे होणार नाही असे दिसते. नाहीतर आपणांस या काव्यांतील काही महत्त्वाचा भाग प्रक्षिप्त म्हणून गाळावा लागेल. (त्यांतील ग्रंथांचा उल्लेख आलेला भाग गाळणे वरेंच कठिण जाईल). कारण या भागावरूनच ग्रीक लोकांचा संबंध आढळून येतो. इतर मराठी वाङ्मयामध्ये या काव्याचा जो जो उल्लेख येतो त्यावरून काढलेली प्रमाणेहि बरील अनुमानासच बळकटी आणतात.

राजतरंगिणीमध्ये (१-११६) दामोदर राजास एक दिवसांत सर्व रामायण ऐकण्याचा योग येईपर्यंत सर्पयोनीमध्ये जन्म काढण्याचा शाप मिळाल्याबद्दल गोष्ट आहे. ही जर पुरेशी मानली\* तर यावरून रामायण हे फार जुने होते असे सिद्ध होतं. कारण, दामोदर राजा हा ख्रिस्तपूर्व चवदाव्या शतकाच्या आरंभी होऊन गेला. परंतु राजतरंगिणी हा ग्रंथ इसवी सनाच्या बाराव्या शतकांत (इ. स. ११२५ सु.) लिहिला गेला हे प्रसिद्ध आहे. तेव्हां केवळ या ग्रंथाच्या रचने-पूर्वी २४०० वर्षे होऊन गेलेल्या एका राजाच्या शापासंबंधाने या ग्रंथांत वर्णन असून त्यांत रामायणाचा संबंध येतो प्रबळ्यावरून रामायणाचे पुरातनत्व सिद्ध होतं असे म्हणणे जरा धाडसाचेच होईल. शिवाय, राजतरंगिणीमधील दामोदर राजाचा ख्रिस्तपूर्व चवदाव्या शतकाशी काहीएक संबंध नाही. कारण या काव्यांत त्याला अशोकाचा वंशज असे म्हटले आहे (१-१५३). याच्यामागून गादीवर बसलेल्या राजांची नावे भारतीय-शक (गुरुष्क) राजे डुष्क, जुष्क, कनिष्क अशीच दिली असल्यामुळे हा ग्रीक राज्य नाहीतसे झाल्यानंतर ख्रिस्तपूर्व प्रथम शतकांतच होऊन गेला असावा असे वाटते. या वावटीमध्ये राजतरंगिणी ग्रंथास जरी विशेष महत्त्व दिले नाही तरी रामायणाचा सर्वांत प्राचीन काळ पाहू गेले असतां यवन व शक यांच्या राज्यांच्या दरम्यान येतो व या वेळी ते पूर्ण झाले होते असे दिसत नाही. यवन आणि शक या दोघांचाहि उल्लेख रामायणांत आढळतो, हे वर सांगितलेच आहे.

रामायणाचा इतर ग्रंथांत उल्लेख.—कालानुक्रमाने रामायणाबद्दलचे उल्लेख पाहू गेले असतां प्रथम उल्लेख जैनांच्या अनुयोगद्वारासुत्रांत आढळतो. या ठिकाणी भारताप्रमाणे हे काव्यहि नास्तिक काव्यामध्ये सर्वांत बऱ्या पायरीचे ठरविले आहे. अनुयोगद्वारासुत्र हे भगवतीसुत्रानंतर पुष्कळ वर्षांनी रचलेले आहे आणि जरी हे जैन सुत्रांपैकी वरेंच प्राचीन सुत्र आहे तथापि त्यास त्यांच्या मुख्य द्वादश अंगांमध्ये स्थान मिळालेले नाही. याचे माहात्म्य सूर्यसमिष्टाशतकेच आहे. तथापि ते सतराव्या शतकामध्ये लिहिलेल्या कल्पसुत्रापेक्षां

पुष्कळ जुने आहे. या सूत्राचा नवीन काळ मात्र आपणांस ठरविता येत नाही. परंतु या सूत्रामध्ये उल्लेख केलेले भारत हे प्रथम झाले असून रामायण हे त्यानंतर रचले गेले असावे असे म्हणणे कदाचित् ज्यास्त संयुक्तिक दिसेल. कारण महाभारतामध्ये रामायणाचा उल्लेख आलेला असून रामायणा-मधील रामाची सर्व कथा महाभारतामध्ये आढळते. परंतु ही गोष्ट नवी ठरविण्याच्या कामी मुख्य अटचण ही येते की अनु-योगद्वारासुत्राच्या काळी जे भारत होते त्यामध्ये ही रामाची कथा त्या वेळी होती किंवा ती मागाहून प्रक्षिप्त केलेली आहे हे नवीन कळत नाही.

महाभारतांतील रामोपाख्यान.—महाभारतामध्ये रामायणाबद्दलचे उल्लेख पाहू जातां प्रथम मुख्यतः तिसऱ्या पर्वाच्या शेवटी रामोपाख्यानामध्ये रामायणांतील कथेप्रमाणेच संक्षेपतः सर्व कथा दिलेली आढळते. परंतु या कथेमध्ये रामायणाचा अथवा वाल्मीकीचा उल्लेख मुलीच आढळत नाही. ही कथा जयद्रथाने हरण करून नेलेल्या द्रौपदीस परत आणल्यावर युधिष्ठिराचे शांतवन करण्याच्या हेतूने पूर्वीहि याप्रमाणे गोष्टी घडून आल्या आहेत असे दाखविण्याकरितां मार्कंडेय ऋषींच्या मुखामध्ये घातली आहे. परंतु या दोन कथांमधील सादृश्य, व त्यांच्या लेखनामधील सादृश्य पाहून महाभारतांतील कथा ही वाल्मीकीच्या कथेचेंच सार असावे असे वाटते. परंतु या दोन्ही कथांमध्ये कांही फरकहि आढळून येतात. उदाहरणार्थ, महाभारतांतील कथेत रावण व त्याचे बन्धू यांचा पूर्ववृत्तान्त, दशरथाने केलेला यय, रामाचे शिक्षण व सीताप्राप्ति व बालकांटांतील बहुतेक भाग अजीवात गाळला आहे. या कथेस रामजन्मापासून आरंभ करून त्याच्या बालपणांतील कांही गोष्टी देऊन दशरथाने त्यास युवराज करण्याचा वेत केल्याचे सांगितले आहे. नंतर अयोध्याकांड व अरण्यकांड यांतील भाग थोडक्याशा श्लोकांत सांगून टाकला आहे. मुख्य ज्या उद्देशाने ही गोष्ट सांगितली तो भाग आल्यापासून वर्णन जरा विस्तृत तऱ्हेने दिले आहे. शूर्पणखेचे काननाक कापल्यानंतर रावणाकडे झालेले आगमन या गोष्टीपासून पुढील हकीकत सर्व रामायणाप्रमाणेच क्रमाक्रमाने वारीकसारीक गोष्टीत कोठे थुडक फेरफार करून सांगितली आहे. कवनाची गोष्ट दिली आहे पण त्याच्या शापमोचनाचा उल्लेख केला नाही. शबरीची कथा सांगितलेली नाही. त्याप्रमाणेच ब्रह्मदेवाने सीतेस पाठलेल्या स्वप्नाची हकीकत दिलेली नाही. त्रिजटेचे स्वप्न व रावणाने सीतेस दिलेली भेट या गोष्टी, सुग्रीवास राज्यदान व ४ महिन्यांनी त्याला सुद्धास मदत करण्यास केलेले पाचारण या दोन गोष्टींच्या दरम्यान दिलेल्या आहेत. सीताशुद्धि ही हनुमानाच्या रामाजवळील लहानशा मापणांत वर्णन केली आहे. या कथेत रामायणाप्रमाणे समुद्राशी सुद्धा केल्याशिवायच त्याने नळाच्या हातून सेतु बांधविण्यास संमति दिली. विभीषणाचे आगमन सेतु पुरा होण्याच्या पूर्वी न देतां मागाहून दिले आहे. कुंभकर्णास रामाच्या ऐवजी लक्ष्मणाने मारल्याचे वर्णन आहे. निजुंगिलेमध्ये इंद्रजिताने केलेल्या हवनाचे वर्णन दिले नाही. इंद्रजिताने शरवंधाने रामलक्ष्मणास बांधल्याचे वर्णन दोनदां

\* Gorresio. Intro-to Vol I p. xvii—viii.

† Lassen Ind. Alt. I. 473. II. 18.

दिलें नसून एकदांच दिलें आहे. गंधमादन पर्वतावरून हनुमानानें वनस्पति (औषधि) आणल्याचें वर्णन एक वेळहि नाही. सुर्वे प्रतीमध्ये हा पर्वत एकदांच आणल्याचें वर्णन आहे (VI. 74. 33 ff.) सीतेनें अग्निदिव्य केल्याचा मुळींच उल्लेख नसून तिनें पाचारण केलेल्या अग्नि, वायु, वरुण, मरुता इत्यादि देवता तिच्या पातिव्रत्याची साक्ष देतात असें वर्णन आहे.

यावरून, विशेषतः रामानें सीतेस अग्निदिव्य करावयास न लावितां तिच्या शपथेवर व देवतांच्या साक्षीवर भरवसा ठेवून तिच्या पातिव्रत्याबद्दल खात्री करून घेतली या गोष्टीवरून, महाभारतातील गोष्ट जास्त प्राचीन दिसते; व केव्हां केव्हां असा प्रश्न मनांत येतो कीं, महाभारतातील रामोपाख्यान हें रामायणाचें सार नसून निदान तिसऱ्या सर्गापासून पुढील रामायणाचें संक्षिप्त संविधानकच तर नसेल? आणि याचाच तर वाल्मीकीनें विस्तार करून आपलें रामायण रचलें नसेल? अथवा हल्लीच्याच रामायणाच्या एखाद्या जुन्या अस्तित्वा प्रतीवरून तर ही गोष्ट घेतली नसेल? परंतु हें गृहीत धरल्यास यावरून असें अनुमान निघेल कीं, या महाभारतातील कथेंतच मध्यंतरी एवढा फरक होऊन गेला होता कीं मूल कोणचे व वाढविलेलें कोणचें याचा निर्णय करतां येणें अथवा हीं दोन्ही एकच होती असें म्हणणें अशक्य झालें होते; किंवा एकाच संविधानकावर हीं दोन निरनिराळीं काव्ये रचलेलीं असून जरी त्यांतील संविधानक एक होतें तरी अवांतर गोष्टीत पुष्कळ फरक होता; किंवा रामायणाचे सार काढणाऱ्यानें हे फरक आपल्या बुद्धीनें शोध म्हणून केले असतील, मात्र या शोधामुळे संविधानकास ज्यास्त साधें व प्राचीन स्वरूप आलें (पण ही कल्पना जरा बरील अनुमानाच्या विरुद्ध दिसते); किंवा रामोपाख्याना व रामायण हीं एकाच संविधानकावरून पण निरनिराळ्या हेतूनें निरनिराळ्या कवींनीं अगदीं निरनिराळीं काव्ये रचिलीं असावी असेंहि अनुमान काढतां येतें.

यांपैकी कोणतें अनुमान खरें असावें हें सध्यां नवी सांगतां येत नाही. पण एवढी गोष्ट मात्र निश्चित दिसते कीं, महाभारतातील रामोपाख्यानाच्या रामायणाशी असलेल्या साम्यावरून त्या कालीं रामायण हा ग्रंथ कोणत्या तरी रूपामध्ये अस्तित्वांत होता एवढें सिद्ध होते. या कथानकास भारतामध्ये स्थान केव्हां मिळालें ही गोष्ट आपणांस ठाऊक नसल्यामुळे या बरील गोष्टीचा आपल्याला रामायणरचनेच्या कालनिश्चयाच्या कामीं कांहीं उपयोग होत नाही हें खरें, तथापि या कथानकाचा भारतामध्ये प्रवेश ज्या कालीं रामायणाचा उपयोग वैष्णव लोक बौद्ध धर्माच्या विरुद्ध करूं लागले त्या कालीं झाला असावा असें म्हणण्यास कांहीं हरकत नाही.

महाभारतामध्ये बरील आख्यानाखेरीज इतर ठिकाणींहि पुष्कळ वेळां रामायणातील गोष्टींचा उल्लेख आलेला आहे. तिसऱ्या पर्वांमध्येच हनुमन्त व भीम यांच्या भेटीचें वर्णन दिलें आहे त्या ठिकाणीं हनुमन्तास “रामायणेऽतिविख्यातः” असें म्हटलें आहे (३-१११७७). या भेटीत मारुतीनें सीताहरणानंतरचा रामायणाचा भाग भीमास सांगितला आहे. या ठिकाणीं रामास विष्णूचा अवतार म्हटलें आहे.

विष्णुर्मानुपरूपेण चचार वसुधातलम् ॥

याप्रमाणेच सातव्या पर्वांमध्ये सीताहरण व रावणवध यांचें थोडक्यांत वर्णन करून रामाच्या कालीं लोक सुखी होते असें म्हटलें आहे व मोठ्या थोरपुरुषांनांहि इतर मनुष्यांप्रमाणें मरण येतें याबद्दल जीं सोळा उदाहरणें दिलीं आहेत त्यांत रामाचेंहि उदाहरण दिलें आहे.

वाराण्या पर्वांमध्ये रामाच्या कारकीर्दीस सुवर्णयुग म्हटलें आहे.

तेव्हां दशरथजातकाबरोबर जुळणारें जें ब्राह्मणी रूप दिलें रामकाव्य तेंच हें होय. ज्या अर्थां दशरथजातका-मध्ये रामवनवासाचा मुळींच उल्लेख नाही त्या अर्थी हें काव्य रचण्याच्या वेळीं वाल्मीकीचे काव्य मुळींच अस्तित्वांत नव्हतें असें मानणें चुकीचे होईल. कारण दशरथजातक हा ग्रंथ रामाबद्दलचा सर्व वृत्तांत देण्याकरितां लिहिलेला नसून त्याच्या एकंदर राज्याचें वैभव वर्णन करण्याकरितां लिहिलेला होता; व त्याप्रमाणें त्या ग्रंथांत वर्णन आहे आणि कित्येक ठिकाणीं ते शब्दशः रामायणातील वर्णनाप्रमाणें आहे. या कथेच्या दोन्हीही रूपांमध्ये राम हा विष्णूचा अवतार होता असें म्हटलें नाही. वाराण्या पर्वांमध्ये राजाच्या अवश्यकतेबद्दल एक श्लोक आहे तेथें वाल्मीकीच्या काव्याचा स्पष्ट उल्लेख आहे—“पुरा गीतो भार्गवेण महात्मना । आख्याने रामचरिते... ॥”—(उत्तरकांडांमध्ये वाल्मीकीस भार्गव असें स्पष्ट म्हटलें आहे\*) तो श्लोक पुढें दिल्याप्रमाणें आहे.

“राजानं प्रथमं विन्देत्ततो भार्यां ततो धनम् ।

राजन्यसति लोकस्य कुतो भार्या कुतो धनम् ॥

हाच श्लोक श्रीरामपूरप्रत व सुर्वप्रत यांमध्ये थोड्या शाब्दिक फरकानें आढळतो.

अराजके धनं नास्ति नास्ति भार्याप्यराजके ॥

हाच श्लोक हितोपदेशांत आढळतो.† परंतु शेजेल, व गोरेसिओ आणि “अ” या प्रतींत हा श्लोक किंवा वाला सदृश असा दुसरा श्लोक सांपडत नाही.

सातव्या पर्वांमध्ये सात्यकीच्या मुखामध्ये पुढील श्लोक वाल्मीकीचा म्हणून घातला आहे.

अपि चार्यं पुरा गीतः श्लोको वाल्मीकिना भुवि ॥ या पुढें पुढील श्लोकार्थ आहेतः—

न हन्तव्यः सिय इति यद्वीपि प्लवंगम् ॥ १९ ॥

सर्वकालं मनुष्येण व्यवसायवता सदा ॥

पीडाकरमित्राणां यत्स्यात्कर्मव्यमेव तत् ॥ २० ॥

रामायणामध्ये हे श्लोक कोठेंहि आढळत नाहीत व असे शब्द वानराजबळ उच्चारण्यासारखा प्रसंगहि दिसत नाही; कारण ताटकेचा वानरांशीं कांहीं संबंध नाही. परंतु या अवतरणावरून या कालीं अथवा तत्पूर्वी कांहीं काल वाल्मीकीचा

एक ग्रंथ अस्तित्वांत असून त्यामध्ये वानरांचा संबंध आला होता हें सिद्ध होतें. आणि हा ग्रंथ म्हणजे रामायणच असला पाहिजे. याशिवाय महाभारतामध्ये वाल्मीकीचा महर्षि म्हणून मोठ्या सन्माननीय तऱ्हेने उल्लेख आलेला आहे, परंतु ग्रंथकार या नांवानें मात्र त्याचा उल्लेख आढळत नाही. तेव्हां वाल्मीकि हें नांव रामायणाच्या कर्त्याबद्दल घातलेलें आहे किंवा तैत्तिरीय परिशिष्टांतील वैय्याकरणे याच्याबद्दल वापरलेलें आहे किंवा या नांवानें दुसऱ्याच एखाद्या महर्षीचा उल्लेख केला आहे तें नीटसें कळत नाही. जनमेजयाचें वर्णन “वाल्मीकिवत्ते निभृतं स्ववीर्यम्” ॥” याप्रमाणें केले आहे. नारदानें सुधिष्ठिराजक शक्रसमेचें वर्णन करताना म्हटलें आहे, “वाल्मीकिश्च महातपाः ॥”† यावरून तो इन्द्राच्या समेमध्ये समासद होता असें दिसतें. त्याप्रमाणेंच तो कृष्णाचा उपासक होता असें म्हटलें आहे, “असितो देवलस्तात वाल्मीकिश्च महातपाः । गार्कडेयश्च गोविन्दे कथयत्यद्भुतं महत् ॥”‡ याप्रमाणेंच ५ व्या पर्वांत म्हटलें आहे, “शुक्रनारदवाल्मीका महतः कुशिको भृगुः । देवप्रसूतयश्चैव कृष्णं यदुत्तुखावहम् ॥ प्रदक्षिण-मवर्तन्त सहिता वासवानुजम् ॥”§

महाभारताची पुरवणी समजल्याजाणाऱ्या हरिवंशामध्ये रामायणासंबंधी कांहीं उल्लेख आढळतात. या ग्रंथास हल्लीं जरा विशेष महत्त्व आलें आहे; कारण वासवदत्ता या ग्रंथाचा कर्ता सुवन्धु याजवळ ( इ. स. च्या सातव्या शतकामध्ये ) हरिवंशाची एक प्रत अथवा हल्लीं उपलब्ध असलेल्या हरिवंशाचा निदान कांहीं भाग असलेली प्रत असावी हें निश्चित झालें आहे. § त्याप्रमाणेंच वाणानें कादम्बरीमध्ये या ग्रंथाचा उल्लेख केला असल्यामुळे त्याजवळहि एखादी प्रत असावी असें वाटतें.॥ वाण याचा काल सुवन्धूनंतरचा परंतु त्यानंतर लवकरच असावा असें धरितात.

हरिवंशामध्ये विष्णूच्या नऊ अवतारांवरोंवर रामावताराचें वर्णन करीत असतां, रामाचें बालपण, त्याचा वनवास, त्याचें रावणावरोंवर युद्ध वगैरे सर्व रामायणाप्रमाणेंच वर्णन केले असून राम लंकेहून परत आल्यावर त्याच्या राज्याचें वैभव महाभारतांतील ७ व्या आणि १२ व्या पर्वांप्रमाणेंच केले असून तें रामायणांतील वर्णनाशीं जुळतें. ग्रंथकारानें ही माहिती गाथांवरून दिली आहे असें म्हटलें आहे. (गाथाश्चाप्यत्र गायन्ति ये पुराणविदो जनाः । रामे निबद्धाः २३५२ ॥) रामायणाबद्दल दुसरा स्पष्ट उल्लेख पाहूं गेलें असतां रामायण महाकाव्याचें नाटक केल्याबद्दलचा आढळतो. या ठिकाणीं वाल्मीकीचा जरी उल्लेख केलेला नाही, तरी एकंदर तेथील मजकुरावरून असें दिसतें कीं, त्या काळीं हल्लीं उपलब्ध असलेल्या वैष्णवी रूपामध्येच रामायण अस्तित्वांत होतें. ज्या नटाच्या संवधानें तो स्तुतिपर भाग रचलेला आहे त्या नटानें राक्षसांच्या राजास मारण्याकरितां विष्णूनें जो अवतार धारण केला होता त्या अवताराचें सौम्य वृत्त्याचें त्यांत वर्णन आहे. या

नाटकांमध्ये दशरथ आणि लोमपाद ऋषि यांनीं शांता व इतर नाटकांशी यांकडून ऋष्यशृंगास आपणविलें. राम, लक्ष्मण, शत्रुघ्न, भरत, ऋष्यशृंग व शांता यांचे पोषाख विशिष्ट तऱ्हेनें सजविलेले होते. पुढें शेवटीं महाभारताची स्तुति असलेल्या श्लोकामध्ये म्हटलें आहे, “वेद, रामायण, भारत या सर्वांमध्ये अथवासून श्रुतिपर्यंत हरीची स्तुति भरली आहे.” त्याप्रमाणेंच व्यासावरोंवर वाल्मीकीची केलेली स्तुति—कदाचित् रामायण-कर्ता म्हणून—पुढें आढळून येते, ‘तल्लभ्यते व्यासवचः प्रमाणं गीतं च वाल्मीकिमहर्षिणांच’ (५-५). याप्रमाणेंच “हे आर्य आपण ‘सरस्वती च वाल्मीकिः स्मृतिर्द्विपायने तथा ।’ असे आहां” (५-२२८५) असें वर्णन आहे.

महाभारतामधील वैष्णवी वर्णनें पाहून अशी खात्री होते कीं, यांच्या रचनेच्या काळीं वीर धर्माविरुद्ध वैष्णवी धर्मांमधील देवांचा झेंटा फडकू लागला होता. परंतु हीं काव्यें या कालाच्या अगदीं आरंभीं झालीं होती किंवा काय याबद्दल थोडा संशय येतो. अथवा ज्या ठिकाणीं अवतारांचा क्रम ठरलेला आहे तेथें त्या क्रमास अनुसरून असलेल्या वर्णनावद्दल संशय येण्याचें कारण नाही असेंहि वाटण्याचा संभव आहे. तसेंच हरिवंशाचें अस्तित्व जरी इ. स. च्या सहाव्या शतकांत होतें असें सिद्ध झालें तरी देखील हल्लीं असलेले १६३७४ श्लोक त्यावेळीं त्यामध्ये होते कीं नाही याबद्दल संशय वाटतो.

आतां आपण आर्यकाव्यांच्या पुण्यकारक वातावरणांतून थोडे खालीं उतरून जरा अर्वाचीन वाङ्मयाकडे वढूं. यांपैकी ज्यामध्ये रामायणाचा उल्लेख येऊन त्याच्या अस्तित्वाबद्दल बोध होतो असा सर्वांत जुना ग्रंथ म्हणजे शुद्ध राजाच्या नांवानें प्रसिद्ध असलेली मृच्छकटिका ही नाटिका होय. परंतु या ग्रंथाचा काल अद्याप निश्चित झालेला नाही. कारण शुद्धक नांवाचे राजे पुष्कळ होऊन गेले आहेत. तथापि यावरून एवढें मात्र निश्चित होतें कीं, या वेळीं वीर संप्रदाय पूर्ण भरभराटीत असून रामपूजा अथवा कृष्णपूजा अद्याप प्रचारांत आली नव्हती. कालिदासाच्या नाटकांमध्ये रामायणाबद्दल कोठेंच उल्लेख आढळत नाही. परंतु त्याच्या मेघदूत काव्यामध्ये ( १-९९ ) आणि रघुवंशामध्ये ‘प्राचेतसोपपन्नं रामायणम्’ याप्रमाणें रामायणाचा व वाल्मीकीचाहि ( १५. ६३-६४ ) उल्लेख आढळतो. परंतु या ठिकाणींहि कालिदासाच्या कालाची अनिश्चितता ( तिसरें किंवा सहावें शतक इसवी सन ) \* आणि मेघदूत व नाटकें लिहिणाऱ्या कवीनेंच रघुवंश लिहिला होता किंवा काय या गोष्टीबद्दल संशय हीं आपल्या मार्गांत येतात.† या ठिकाणीं कालिदासाच्याच नांवानें प्रसिद्ध असलेली‡ व रामायणाचा आधार घेऊन रचलेलें सेतुबन्ध हें काव्यहि नमूद केले पाहिजे. अलीकडील विद्वानांचें असें मत आहे कीं हें काव्य कालिदासानें विक्रमादित्याच्या आज्ञेनें प्रवरसेन राजाकरितां लिहिलें.

\* I. 2110. † II. 297. ‡ XII. 7521. ¶ V. 2946. § Ind. Streifen I. 380. ॥ कार्दरी I. 45,80.

\* Abh. uber Krishna's Geburtsfest of Webber. p. 319. Z. D. M. G. XXII. 726 ff. † of. Z. D. M. G. XXII. 710.; Ind. Streifen I. 312. II. 373. ‡ See Hofer. Z. fur die W. der Spr. II. 500 ff. Verz. der. Berl. S. H. p. 156, 369.

प्रवरसेन यानें आरंभीचा कांहीं भाग लिहिला होता तो कालिदासानें पुरा केला. याच्या आरंभी प्रस्तावनेमधील ९ व्या श्लोकांत हा ग्रंथ प्रवरसेन यानें आरंभिला होता असें म्हटलें आहे. यावरूनच वाण यानें (सुमारें सातवें शतक) हर्षचरिताच्या आरंभी सेतुबंधकाव्य प्रवरसेन यानें रचिलें असें म्हटलें आहे.\* राजतरंगिणीमधील (III, १०९, १२३, २९३) काश्मीरचा राजा प्रवरसेन (दुसरा) हाच वरील प्रवरसेन कवि असावा असें वाटतें. हा काश्मीरचा प्रवरसेन उज्जनीचा राजा हर्ष उर्फ विक्रमादित्य आणि प्रतापशील उर्फ शिलादित्य यांचा समकालीन होता. हा राजा हर्ष राजानें काश्मीरच्या गादीवर बसविलेल्या मातृगुप्त कवीच्या मागून गादीवर बसला. लसेनच्या म्हणण्याप्रमाणें† जर हा राजा खरोखरच इ. स. २४१ ते २६६ पर्यंत राज्य करित असेल तर सेतुबंध काव्याचा काल तिसरे शतक ठरतो. परंतु डॉ. भाळ दाजी यांनी प्रवरसेन व हिओयुएन-त्संग यांचा संबंध आला असल्याबद्दल उल्लेख केला आहे‡ व हर्षवर्धन, शिलादित्य आणि हिओयुएन-त्संग हे समकालीन होते असें म्हटलें आहे त्यावरून प्रवरसेन (दुसरा) हा हिओयुएन-त्संग याच्या वेळीं अथवा त्याच्या येण्याच्या पूर्वी थोडे दिवस होऊन गेला असावा असें म्हणणें जास्त संयुक्तिक दिसेल. यावरून प्रवरसेन हा सातव्या शतकाच्या आरंभी अगर सहाव्या शतकाच्या उत्तरार्धात होऊन गेला असें निघतें.

सेतुबंध या काव्याचा काल याच्या पलीकडे जात नाही हें वाण यानें केलेल्या उल्लेखाशिवाय दण्डीनें आपल्या काव्यादर्शामध्ये केलेल्या उल्लेखावरून (१-३४) स्पष्ट होतें. कारण दण्डीच्या काव्यादर्शाचा काल सहावें शतक असा आतां निश्चित झाला आहे.§

पुढेंपुढें आपणांस रामायणाचा उल्लेख पुष्कळच ग्रंथांतून आढळतो. वराहमिहिरानें राम याचा देव म्हणून उल्लेख केला आहे त्यावरून त्याच्या कार्त्तिकी रामास पूज्य मानीत असत हें उघड होतें.¶ त्याप्रमाणेंच पुढील काव्यांतून रामायणाबद्दल उल्लेख आहे. श्रीधरसेन राजाच्या आवेवरून बह्वर्षी येथें लिहिलेलें भट्टीकाव्य|| (५३०-५४५), त्याच ठिकाणीं शिलादित्य राजाच्या आवेवरून लिहिलेलें शत्रुंजयमाहात्म्य (५९८)§, सुबन्धु कवीचें वासवदत्ता (सुमारें सातव्या शतकाचा आरंभ), यांमध्ये सुंदरकांडाचा विशेषतः उल्लेख केलेला आहे. यानंतर लवकरच लिहिली गेलेली वाण कवीची कादंबरी, त्याप्रमाणेंच हल याचें सप्तशतक आणि सर्वांत शेवटीं भवभूतीचीं नाटके. भवभूतीचा काल ललितादित्य याचा

समकालीन राजतरंगिणीमधील बशोवर्मा राजा याची कारकीर्द (६९५-७३३) हा होय.\* या कवीनें वाल्मीकीच्या रामायणावरून दोन नाटके रचल्याचें प्रसिद्धच आहे. यांपैकी उत्तररामचरितामध्ये रामायणामधून अवतरणें घेतलीं आहेत. प्रथमतः रामायणाबद्दल रचून होण्यास कारणीभूत झालेला “मा निपाद.....” हा श्लोक दुसऱ्या अंकांत जसाचा तसाच दिला आहे. त्याप्रमाणेंच सहाव्या अंकामध्ये वालकांडातील शेवटचे श्लोक घेतले आहेत.

प्रकृत्यैव प्रिया सीता रामस्यासीन्महात्मनः ।

प्रियाभावः स तु तया स्वगुणैरेव वर्धितः ॥

तथैव रामः सीतायाः प्राणेश्चोऽपि प्रियोऽभवत् ।

हृदयं त्वेव जानाति प्रीतियोगं परस्परम् ॥

हेच श्लोक वालकांडामध्ये ‘व’ ‘क’ या प्रतीति, श्लोकच्या प्रतीति व मुंबई प्रतीति शेवटच्या सर्गात पुढीलप्रमाणें आढळतात.

प्रिया तु सीता रामस्य दाराः पितृकृता इति ।

गुणाद्रूपं गुणाच्चापि प्रीतिर्भूयोव्यवर्धत ॥

तस्याश्च भर्ता द्विगुणं हृदये परिवर्तते ।

अन्तर्गतमपि व्यक्तमाख्याति हृदयं हृदा ॥

सर्व प्रतीति जरी हे श्लोक एकसारखे नाहीत तरी समानार्थी आहेत; आणि उत्तररामचरितांतील श्लोकांशीहि यांचें अर्थसाम्य आहे. गोरेशिओ याच्या प्रतीति यांसारखे श्लोक आढळत नाहीत. परंतु ‘अ’ प्रतीतिमध्ये जे श्लोक आहेत ते बहुतेक भवभूतीच्या श्लोकांशीं तंतोतंत जुळतात; व ते वालकांडाच्या शेवटींच आढळतात.

सहाव्या अंकामध्ये दुसरा एक श्लोक असा आहेः—

त्वदर्थमिव विन्यस्तः शिलापादोयमग्रतः ।

यस्याऽयममितः पुष्पैः प्रविष्ट इव केसरः ॥

याला सद्दश असा श्लोक, फॅरे, मार्शमन, व मुंबईप्रत \* यांमध्ये पुढील श्लोक आहे.

त्वदर्थमिव विन्यस्ता त्वियं शृङ्गसमा शिला ।

यस्याः पार्श्वे तरुः पुष्पैः प्रहृष्ट इव केसरः ॥

गोरेशिओच्या प्रतीति पुढील श्लोक आहे.

त्वदर्थमिह विन्यस्तः शिलापट्टोयमग्रतः ।

अस्य पार्श्वे तरुः पुष्पैः प्रहृष्ट इव केसरः ॥

‘अ’ प्रतीतिमध्ये हा श्लोक असा आहेः—

त्वदर्थमिह विन्यस्ता शिलेयं सुखसंस्तरा ।

यस्याः पार्श्वे तरुः पुष्पैर्विभ्रत इव केसरेः ॥

आतां या श्लोकांमध्ये दिसणाऱ्या फरकांवरून जर या अवतरणाच्या सत्यतेबद्दल आपण विचार करूं लागलों तर आपला उलटच समज होण्याचा संभव आहे. परंतु येथें आपणांस हें पाहिलें पाहिजे की, अवतरण घेतांना भवभूतीनें मूळामधून जसेंच्या तसेंच घेतलें होतें काय ! आपणांला चुकीचीं अवतरणें पुष्कळ ग्रंथांतून आढळून येतात. परंतु या ठिकाणीं हें लक्षांत ठेवलें

\* Hall. Vasavdatta. p. 13, 14, 54 & Ind Streifen I. 357. † Ind. Alt. II (402) 770, 910, ff. XXIV. ‡ Jour. Bombay Branch R. A. S. VII. 208 ff. (1861 Jan.) 223 ff. VIII. 248-51 (1864 Aug. published in 1868). § Ind Streifen I. 312 ff. § Abh. Über die Rāma Tāp. Up. p. 279. || According to Lassen. § Abh. über die Rāma Tāp Up. p. 8, 12, 29, 30.



पाहिजे की, ही अवतरणें एका जगद्विख्यात ग्रंथांतून घेतलेलीं होती आणि प्रेक्षक लोकांचें शान जरी शकें विनचूक आणि सूक्ष्म नसले तरी भ्रूलापासून विशेष फरक झाला असता तर त्याजकडे जनतेचें लक्ष गेल्याशिवाय राहतें ना. हा फरक विशेषतः लक्ष देण्यासारखा नसल्यामुळे, निरनिराळ्या प्रतीतून जे कित्येक वेळां परस्परविरोधी आणि विसंगत पाठ आढळून येतात त्या मानानें हा फरक कांहींच नसल्यामुळे, याकडे कोणी लक्ष न देणें साहजिक दिसतें; व भवभूतीच्या या अवतरणांवरून रामायण हें त्या काळीं हर्षाच्या रूपांतच अस्तित्वांत होतें असें अनुमान निघतें. कारण की यावेळीं उत्तरकांडामध्ये वर्णन केलेल्या गोष्टी-सीतात्याग, वाल्मीकीच्या आश्रमांत कुश व लव यांचे जन्म, वाल्मीकीनें स्वतः रचलेल्या रामायणाचें त्यांच्याकडून पठण, आणि रामसीतापुनर्मालन इत्यादि सर्वतोमुखी झाल्या होत्या.\*

याप्रमाणेंच रघुवंशाचीहि गोष्ट आहे. परंतु उत्तरकांडामध्ये दिलेल्या हकीकतीमध्ये भवभूतीनें थोडासा फरक केला आहे. त्यानें रामसीतेचा वियोग एकदम न करितां त्यांनीं कांहीं दिवस एकत्र घालविले आणि सीतेला आपल्या पातिव्रत्याबद्दल आपली एक दिव्य करावे लागले असें दाखविलें आहे; हें दिव्य म्हणजे तिनें भूमीची प्रार्थना केल्यावर तिला भूमीनें आपल्या गोदांत जागा देऊन रसातलास नेलें हें होय. त्याप्रमाणेंच रामाची व कुशलवांची भेट अध्यात्मरामायणामध्ये आणि रघुवंशामध्ये रामाच्या यज्ञामध्ये त्यांनीं वाल्मीकिप्रणीत रामायण म्हणून दाखविल्यानंतर झाली असें वर्णन आहे. परंतु भवभूतीनें लवाकडून राम-सीत्याचा परामव करवून नंतर करविलेली भेट अधिक काव्यमय आहे. या मुलाच्या पराक्रमावरून त्याच्या जन्माचें पावित्र्य व त्याच्या आर्देचे पातिव्रत्य हीं सिद्ध केलीं आहेत. परंतु भवभूतीनें हा फरक स्वतःच्या कल्पनेनें केला किंवा उत्तरकांडाची एखादी दुसरीच प्रत त्यास सांपडून तीवरून केला हा प्रश्न आहे. उत्तरकांडाच्या व्हीलर याच्या प्रतीत व जैमिनिभारतामध्ये भवभूतीनें दिल्याप्रमाणेंच कांहीं हकीकत सांपडते यावरून ही सर्व भवभूतीचीच कल्पना असावी असें वाटत नाहीं. उलटपक्षीं या दोन्ही ग्रंथांतून दिसून येणाऱ्या अतिशयोक्तीवरून तरी हे दोन्हीहि ग्रंथ भवभूतीच्या नाटकांनंतर रचले गेले असावे असें वाटतें.

वेबर याच्या मतें कुश आणि लव यांची सर्व गोष्ट कुशीलव म्हणजे भाट आणि गवई यांनीं कुशीलव या शब्दाचा दोष बालविण्यासाठीं रचिली असावी. या गोष्टीमुळे कुशीलवांचा दर्जा वाढेल असें त्यांस वाटलें असावें.† क्रेटरिक याच्या म्हणण्याप्रमाणें उत्तरकांड हेंहि वाल्मीकीनेंच लिहिलें असून त्याचें कविभाषेमध्ये

भाषांतर झालें आहे. कविभाषेमध्ये असलेलें अर्जुनविजय हें काव्य रामायणाच्याच (उत्तरकांडाच्या) आधारें रचितें आहे.\* परंतु हें काव्य जावामध्ये केव्हां गेलें हें जोपर्यंत आपणांस ठाऊक झालें नाहीं तोपर्यंत वरील गोष्टीचा आपल्याला कालनिर्णयाच्या कामीं कांहींच उपयोग नाहीं. कारण जावा वेदामध्ये वसाहत करणारे लोक एकाच वेळीं गेले नसून निरनिराळ्या वेळीं गेले व त्यांपैकीं कोणाच्या वेळीं रामायणाचा प्रवेश त्या वेळांत झाला ते कळत नाहीं. लसिन यानें हा काल इ. स. ५०० च्या पूर्वीचा नसावा असें म्हटलें आहे.† परंतु त्याच्या मतावर कितपत विश्वास ठेवावा तें निश्चितपणें सांगतां येत नाहीं. रामायणाच्या कविभाषेतील भाषांतरावरून रामायणाचें पुरातनत्व सिद्ध होत नसून उलट हें भाषांतर मूळ रामायणावरून केलेलें नसून उत्तरकांडामधील वगैरे सर्व गोष्टी ज्यांत आहेत अशा एखाद्या बालरामायणावरून केलेले असेल ही कल्पना खरी असण्याचा संभव आहे. कारण नुकत्याच बालरामायणाच्या धर्तांवर लिहिलेल्या रामायणांतील गोष्टी दक्षिण हिंदुस्थानांत सांपडल्या आहेत.‡ वाशिवाय दोन संग्रहरामायणांचा उल्लेख आढळतो. पैकीं एक सात सर्गांचें आहे व दुसरें (याचा उत्तरार्ध फाटला आहे) सुमार ५० सर्गांचें असावें.§ त्याप्रमाणेंच २१ सर्गांचें एक प्रसन्नरामायण आहे.¶ वाशिवाय दक्षिणेमध्येल निरनिराळ्या भाषांतील भाषांतरांचा उल्लेख आढळतो त्यांत तामिल,|| तेलुगु,§§ मल्याळम्,\*\*\* उरिया,†† कानडी (गय व पय)††† अशी भाषांतरें आहेत. वाशिवाय हल्लींच्या काळीं देखील कविरामायणासारख्यां पुष्कळ रामायणें उपलब्ध आहेत. तेव्हां दुसऱ्या कोणत्या तरी तऱ्हेनें कविरामायणाचे प्राचीनत्व सिद्ध झाल्याशिवाय तें फार जुनें आहे असें आपणांस म्हणतां येत नाहीं.

भवभूतीनंतरच्या ग्रंथांमधून रामायणाचे उल्लेख पहात वसणें अनवश्यक आहे. परंतु वाङ्मयाच्या इतिहासाच्या दृष्टीनें हें काव्य फार महत्त्वाचें असल्यामुळे हे उल्लेख पाहण्यामध्येहि थोडेंसें तथ्य आहे. तेव्हां साधारणतः वरवर आढळून येणाऱ्या काव्यापैकीं कोणकोणत्या काव्यांमध्ये याचें अस्तित्व असल्याबद्दल उल्लेख आहे अथवा कोणतीं काव्ये याच्या आधाराच्या ग्रंथांत लिहिलीं आहेत ते आपण पाहू. यांपैकीं प्रथमतः राजशेखरानें रामायण आणि वाल्मीकि यांची केलेली स्तुति आढळते. याचा काल दहाव्या शतकाच्या अखेरीचा असावा.§§ यानें ही स्तुति त्याच्या प्रचंडपाटव ग्रंथाच्या आरंभी केली आहे. याच कालीं होऊन गेलेल्या धनंजय कवीनें आपल्या दशरूप ग्रंथामध्ये

\* Über die Sanskrit und Kavi Literatur auf der Insel Bali cf. Ind. Stud. II. 133-6. अर्जुनविजय Ibid p. 142. † Ind. Alt II. 1043 ff. ‡ Catalogue of Oriental MSS. of the College Fort St. George. Madras 1857. I, 295, 296, 299, 419, 450, 455. § Ibid p. 456. § Ibid p. 169. || Ib. pp. 269, 520, 521. § Ib. p. 499. \*\* Ib. p. 670. †† Ib. p. 675. ††† Ib. p. 595, 597, 604, 605, 665, 666, 602. ¶¶ Ind Streifen I. 313-4.

\* या गोष्टी रामायण, महाभारतातील रामोपाख्यान आणि हरिवंश यांमध्ये मुळीच आढळत नाहींत. उलट या ग्रंथांत रामानें परत आल्यावर 'दशशतमेधानाजन्हे जारुव्यान्स निरंगलात्' असें वर्णन आहे. † Webber. Acad. Vorles. über Ind. Lit. G. & the St. Petersburg Lexicon, S. V.

(१-६१) रामायणाचा उल्लेख केला आहे.\* याप्रमाणेच गोवर्धनाने सप्तशतीच्या आरंभी उल्लेख केला आहे. गोवर्धनाचा काल दहावे अथवा बारावे शतक हा असावा.† त्रिविक्रम-मट्ट याने दमयन्तीकथेच्या आरंभी उल्लेख केला आहे.‡ त्याप्रमाणेच राजतरंगिणीमध्ये उल्लेख आहे॥ व शार्ङ्गधर यानेही उल्लेख केला आहे.§ त्याप्रमाणेच ब्रह्मवैवर्तपुराण॥ विष्णुपुराण॥ यांमध्ये उल्लेख आहेत. विष्णुपुराणांत भृगूचा वंशज ऋक्ष याला वाल्मीकि म्हणत व तो चोविसाव्या द्वापरामधील व्यास होता, असे म्हटले आहे.

आतां रामायणाच्या आधाराने रचलेले ग्रंथ पाहू. यांत प्रथम पुराणांकडे पाहिले असतां, अग्निपुराणाच्या पहिल्या सात सर्गांमध्ये रामायणाची सात कांडे सारांशरूपाने दिली आहेत.\*\* पद्मपुराणामध्ये कांही सर्गांमध्ये रामायणाचा सारांश दिला आहे.†† स्कंदपुराणामध्ये रामनवमीव्रतासंबंधी रामायणातील कांही हकीकत दिली आहे. याप्रमाणेच विष्णुपुराणामध्येही यांतील कांही भाग दिला आहे. ब्रह्मांडपुराणामध्ये रामायण-माहात्म्य दिले आहे.‡‡ नंतर कवि राजाच्या राघवपांडवीय काव्यांत रामायण व महाभारत यांचे सार त्यांतीलच श्लोक घेऊन दिलेले आहे. याचा काल अकरावे शतक असावा.¶¶ यानंतरची अर्वाचीन काव्ये म्हटली म्हणजे, अग्निवेश याचे रामचंद्रचरित्रसार,§§ साहित्यदर्पणाचा कर्ता विश्वनाथ याचे राघवविलास, रामचरण व हरिनाथ यांची रामविलास ही एकाच नांवाची दोन काव्ये,||| श्रीराम भद्रान्वा इचा शुनाथान्युदय,§§§ श्रीरलगानाथ याचे अमिरामनाम काव्य,\*§§ गोविंद कवीचे रामकृतुहर्ल††† व सेतुबन्धाचे सुधारून केलेले काव्य सेतुसरणि इत्यादि होत.

रामायणाच्या आधारे पुष्कळशी नाटकेहि रचिली गेली आहेत. यांत प्रथम महादेव याचा पुत्र जयदेव याने लिहिलेले प्रसन्नराघव हे येते. यांतील एक श्लोक धनिकाने आपल्या काव्यांत घेतला आहे.|||| यावरून या नाटकाचा काल दहाव्या शतकाच्या मध्यभागी येतो. हनुमन्त कवीचे म्हणून मानलेले महानाटक हेहि याच सुमारास झाले असावे. कारण यांतील अवतरण भोजदेवाच्या कंठाभरणामध्ये आढळते; व त्याचा काल दहाव्या शतकाची अखेर हा ठरला आहे.¶¶¶ विदर्भराज याचे चंपूरामायण हे पंचांकी नाटकहि भोजाच्या कालीच रचले गेले असावे.§§§ राजशेखर याचे बालरामायण आणि धनिकाने उल्लेख केलेली उदात्तराघव आणि छलितराम||||| ही

नाटकेहि याच काली लिहिली गेली असावी. या तिन्ही नाटकां-तून साहित्यदर्पणामध्ये अवतरणे घेतली आहेत. यांखेरीज पुढील नाटकेहि रामायणाच्या आधाराने रचिलेली आहेत. सुरारि याचे अनर्घराघव (१३ वे अथवा १४ वे शतक),\*\* छल्याराघव, जानकीराघव, बालिवध, राघवान्युदय, रामचरित, रामागिनन्द, रामान्युदय, हीं सर्व १३ व्यापासून १४ व्या शतकांतील होत. कविचन्द्र याचे रामचन्द्रचंपू हे साहित्यदर्पणा-नंतर रचले गेले असावे.† अभिराममणि नाटक याचा काल इ. स. १५९९ नंतरचा असावा.‡ श्रीसुभद्र कवीचे दूतांगद नाटक हे महाराजाधिराज श्री त्रिभुवनपालदेव याच्या आवेवरून श्रीकुमारपालदेव याच्या यात्रेच्या-प्रसंगी लिहिले असून ते बरेच अर्वाचीन दिसते.¶ हॉल याने अमोघराघव या नांवाचे नाटक व दुसरे एक चोक्कनाथाचे जानकीपरिणय नांवाचे नाटक पाहिल्याचा उल्लेख केला आहे.§ पुरुषोत्तम कवीचे रामचन्द्रोदय हेहि यांपैकीच आहे.

शेवटीं वेवर म्हणतो: रामाच्या पूजेबद्दलच्या ग्रंथांचे वर्णन मी दुसऱ्या ठिकाणी केलेच आहे;|| व रामानुज व रामानन्द यांच्या संप्रदायांचे वर्णन कारणे अप्रस्तुत होईल; तेव्हा येथें रामपूजनावद्दल ग्रंथांत रामायणाचा संबन्ध निकट§ आला आहे असा अद्भुतोत्तरकांड हा ग्रंथ आहे एवढेच सांगतां.

वेवर याने शोधून ठरविलेले मुद्दे:-

१ रामायणाच्या अस्तित्वाबद्दलची ग्रंथांतर्गत प्रमाणे हा ग्रंथ इ. स. च्या ३ व्या किंवा ४ व्या शतकांत लिहिला गेला असावा असे दाखवितात.

२ हल्लींच्या या ग्रंथाच्या विस्ताराकडे (२४००० श्लोक) आणि निरनिराळ्या प्रतींमधून दिसून येणाऱ्या फरकांकडे पाहिले असतां या ग्रंथाच्या मूळच्या स्वरूपाबद्दल कांहीच निश्चय होत नाही. ग्रंथाच्या हल्लींच्या स्वरूपाकडे पाहतां त्या कालीं ग्रीक-संस्कृतीची छाप आर्यावर्तावर पूर्णपणे बसली होती असे स्पष्टपणे दिसून येते.

३ रामायणाच्या संविधानकाचे मूळ जी बौद्ध दंतकथा तीमर्च रावणाने केलेले सीताहरण व लंकेवरील सारी या दोन गोष्टी मुळीच नसल्यामुळे वाल्मीकीने या गोष्टी व्याप्रमाणे होमरच्या काव्यांतील इतर कांही गोष्टी बौद्ध दंतकथांमध्ये घेतल्या आहेत त्याप्रमाणे होमरमधील गोष्टी ऐकून त्यावरून रचल्या असाव्या.

४ रामायणाचे जे हल्लीं वैष्णवी रूप दिसते आहे (व इतर वाङ्मयावरून हेच रूप पुष्कळ प्राचीन कालापासून असावे असे वाटते) ते मुळपासून तसेच होते की काय हे अनिश्चित आहे. परंतु एवढे मात्र स्पष्ट दिसते की, हल्लींचे या काव्याचे हे वैष्णवी रूप कवीचा, बौद्ध दंतकथा घेऊन तिचा माझणी देवतांशीं

\* Hall. ed. (Cal. 1865) Intro. p. 2-3. † Abh. uber Hala's Saptasataka p. 9-10. ‡ Verso 11. ¶ I. 166. § Hall. Intro. to. वासवदत्ता p. 48. A. D. 1363. || Burnouf Intro. to the Bhagwata Purana. I. 23. § III. 3. \*\* Aufrecht's Catalogue, p. 7a. †† Ibid p. 13-14. ‡‡ Ibid p. 1. c. 30a. ¶¶ Ind. Streifen I. 352. 269-271. §§ Auf-Catalo. p. 1216. ||| Ibid p. 214 b; 132a. §§ Verz. der Berl. S. H. 154 \*\*\* Auf. Catalogue. p. 156. ††† Ibid 1986. ‡‡‡ Hall.. Preface to Dasarupa p. 36. ¶¶¶ Auf-Cat. p. 209a §§§ Taylor I. 174, 455. ||||| Hall p. 36.

† Wilson II. 383. ‡ Auf. 2116. ‡ Wilson II 395. Auf. 1376. ¶ Wilson II. 390 Auf. 1396. § Hall, Intro. to Dasarupa, p. 30. || Abh. uber die Rāma Tāpaniya Upnishad. Berlin 1864. § See Verz der Berl. S. H. p. 123-127.

संबंध जोडून व त्यांचे पराक्रम वगैरे वर्णन करून बौद्धधर्मा-  
विरुद्ध उपयोग करण्याचा जो उद्देश, त्याला अनुसरून दिसते.

५ व्हीलर याचें जें मत आहे कीं लंकेतील राक्षस हें नांव  
तेथील बौद्धांस दिलें असावें तें खरें असण्याचा थोडासा  
संभव आहे.

६ दशरथजातकामधील राम व सीता यांच्या कथेमध्यें  
ऐतिहासिक सत्य किती आहे हें अनिश्चित आहे.

त्या कथेमध्यें कांहीं ऐतिहासिक भाग असेल तर वाल्मीकीनें  
त्या कथेंत भर घालून राम ही शेतकीचें पालन करणारी  
देवता समजून व त्याला कांहीं काळ त्याच्या कामांत वनवासा-  
मुळें अडथळा येतो (हा काळ बहुतकरून हिवाळा असावा) अशी  
कल्पना करून आणि सीता हें दैवत नांगराच्या तासावरून  
कल्पून या देवतांची स्तुति आपल्या ग्रंथांत केली असावी.

७ वाल्मीकीनें दाखविलेली रामाच्या स्वभावांतील विलक्षण  
शांति ही बौद्ध दंतकथेवरूनच उचलली असावी. कांहीं कालांत  
कांहीं खिस्ती दंतकथाहि यामध्यें प्रविष्ट केल्या गेल्या असण्याचा  
संभव आहे (उदाहरणार्थ शबरी, शंभुक.)

८ वाल्मीकीनें आपल्या काव्यांत यजुर्वेदांतील गोष्टी वर्णन  
केल्या आहेत (अंगराग, जनक, अश्वपति) यावरून तो यजुर्वेदी  
असावा; आणि त्याची जन्मभूमि अयोध्येच्या जवळपास असावी.

लासेनची वेवरवर टीका.\*—वेवर याच्या निबंधांतील  
महत्त्वाचे सिद्धांत लासेन येणेंप्रमाणें मांडतो: (१) रामायणाच्या  
कथानकाचें अतिप्राचीन स्वरूप दशरथजातक वा बौद्ध ग्रंथांत  
पहावयास सांपडतें, (२) रामायणामध्यें आर्य हिंदी लोक  
व मूळचे रहिवासी यांच्यामधील झगड्याचें काव्यरूपांत  
वर्णन केलें नसून त्यांत ब्राह्मण व बौद्ध यांच्या आपसांतील  
वैमनस्याचें चित्र रेखाटलें आहे, (३) कृषिकर्माचा  
आद्यप्रवर्तक पौराणिक वलराम व रामायणाच्या कथानकांतील  
राम हे दोघेहि एकच आहेत व सीता ही नांगराच्या तासाची  
देवता आहे, (४) रावणाकडून सीतेचें हरण व द्वितीय रामानें  
ज्येष्ठरामाचा केलेला पराजय या कथाभागांवरून हिंदी लोकांचा  
होमरच्या काव्याशीं परिचय होता असें ध्वनित होतें, आणि (५)  
या काव्यास हल्लींचें स्वरूप खिस्ती शकाच्या तिसऱ्या शतकापूर्वी  
प्राप्त झालें नसावें. आणि यावर तो म्हणतो: (१) वेवरच्या  
पहिल्या मुद्द्यासंबंधानें एवढें कवूल केले पाहिजे कीं, रामायणाचें  
कथानक आज ज्या निरनिराळ्या स्वरूपांत उपलब्ध आहे त्यांमध्यें,  
'राम आपला बंधु व सीतानामक भगिनी यांच्या समवेत  
हिमवत् पर्वताकडे अरण्यवासास गेला' असें ज्या बौद्ध गोष्टींत  
वर्णिलें आहे तिला अतिप्राचीनत्व दिलें पाहिजे. परंतु या  
गोष्टीच्या मुळाशीं ब्रान्हणप्रणीत रामाच्या कथानकाविषयी  
बौद्धांची गैरसमजूत असावी, किंवा त्यांनीं मुद्दाम मूळ गोष्टीस  
वेढेंविटें स्वरूप दिलें असलें पाहिजे; कारण सुखदुःखाचे वाटेकरी

होणें व संकटसमयीं साथ देणें हें पत्नीचें कर्तव्यकर्म आहे असें  
इतरत्र मानलें गेलें आहे. जर पुढेंमाणें या बौद्ध गोष्टींत  
रामायणांतील कवितांचा कांहीं नागमूस सांपडला तर या  
तर्कास निश्चयात्मक स्वरूप येईल. (२) दुसऱ्या मुद्द्यासंबंधीं एवढी  
गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे कीं, बौद्धांविषयीं सर्वे रामायणांत  
फक्त एकाच ठिकाणीं उल्लेख आलेला आहे. तेथें एका नास्तिक-  
कास त्याच्या निघ आचारामुळें तुच्छतेनें वागविलें असें वर्णन  
आहे. पण या ठिकाणीं देखील हा नास्तिक म्हणजे बौद्धच  
असला पाहिजे असें निश्चयात्मक सांगतां येत नाहीं. कदाचित्  
तो शब्द तेथें एखाद्या चावांकाळा उद्देशून वापरला असेल.  
झिवाय तो भाग प्रक्षिप्त असल्यामुळें त्याला फारसे महत्त्व देतां  
येत नाहीं. या प्रश्नाचा निर्णय करितांना दुसरीहि एक गोष्ट  
विचारांत घेतली पाहिजे ती ही कीं, दक्षिणकडील मोठमोठ्या  
मुखांवर त्या कार्त्तिकी ब्राह्मणी आचारविचारांच्याच राजांची सत्ता  
असल्यामुळें, बौद्धांनीं ब्रान्हणांवर हट्टा केला असेल तर तो सिंहल-  
द्वीपाकडूनच झाला असला पाहिजे. परंतु दुसऱ्या अशोकाच्या  
वेळेपासून सिंहलद्वीपाचा जो विश्वसनीय इतिहास लिहून  
ठेवला गेला आहे त्यांत सिंहली राजे व हिंदुस्थानच्या दक्षिण  
किनाऱ्यावरील राजे यांच्यामधील लढायांचीच फक्त वर्णनें  
आहेत. असो. (३) ब्रान्हणांनीं दुसरा राम (दाशरथी) व तिसरा  
राम (वलराम) यांजमध्यें केव्हांच घोटाळा केला नसल्यामुळें,  
व दुसऱ्या रामास कृषिदेवता मानावयासहि कांहीं आधार  
नसल्याकारणानें वेवर याचा तिसरा सिद्धांतहि फोल ठरतो.  
मागाहून जरी पहिल्या (ज्येष्ठ) रामाची अवतारांत गणना होऊं  
लागली, तरी ज्या ऐतरेय ब्राह्मणांत त्याचा इतिहास दिला आहे  
त्यांत विष्णूच्या अवतारांचा कोणत्याहि प्रकारचा उल्लेख आलेला  
नाहीं, व म्हणून या रामाच्या ऐतिहासिक खरेपणाविषयीं शंका घेणें  
अशक्य आहे. याच कारणांमुळें दाशरथी राम देखील ऐतिहासिक  
पुरुष होता असें प्रो. लासेन मानतो, व तो देवाच्या पदवीम  
जाऊन पोहोचल्यावरच त्याचा सीतेशीं संबंध जोडण्यांत आला  
असें त्याचें म्हणणें आहे. सीतेच्या नांवावरूनच ती पुढें पृथ्वीची  
कन्या-नांगराच्या तासाची देवता-समजली जाऊं लागली. (४)  
सीता-हरणाची व लंकेतील युद्धाची अशा दोन्हीहि रामायणांतील  
कल्पना, हेलेनचें पडून जाणें व टोजनयुद्ध या कथाभागांपासून  
घेतल्या आहेत असें विधान करण्यांत वेवर यानें वस्तुस्थितीचा  
विपर्यास केला आहे. तो असें धरून चालतो कीं हिंदी लोकांचा  
होमरच्या काव्याशीं परिचय झालेला होता; परंतु तसें माना-  
वयास त्याच्यापाशीं कांहींच आधार नाहीं. धनुष्य हें ज्यांचें  
एक मुख्य आयुध आहे अशा लोकांमध्यें धनुर्विद्येतील आपल्या  
नैपुण्यामुळें प्रतिस्पर्धांचा पराजय करणाऱ्या नायकाविषयीं  
गोष्टी रचल्या जाव्या हें अगदीं नैसर्गिक आहे. अशा प्रकारें  
जर आपण तुलना करूं लागलों तर, अजुनानें श्रौपदीच्या  
पाणिग्रहणप्रसंगीं धनुर्विद्येतील आपल्या नैपुण्यामुळें प्रतिस्पर्धां  
राजांचा पराभव केला या कथाभागाच्या मुळाशीं देखील  
होमरचें काव्यच होतें असें न्हाणें लागेल. सीताहरण हा रामा-  
च्या कथानकांतील महत्त्वाचा भाग आहे. उल्लेखार्थ, होमरनें  
केवळ युद्धाचे कारण देण्याकरितां हेलेनच्या पातिव्रत्यभंगाचा  
उल्लेख केला आहे; तो त्याच्या कथानकांतील मुख्य विषय नाहीं.

\* Prof. Lassen on Weber's dissertation on the  
Ramayan, Translated from Indische Alterthums-  
kunde, Vol. II pp. 502 ff. by J. Muir. Indian  
Antiquary Vol. (1874) pp. 12-103.

म्हणून या दोन राष्ट्रांत प्रचलित असलेल्या गोष्टीची एकमेकींशी तुलना करणे केव्हांहि बरोबर होणार नाही. (५) आतां श्वेतच्या मुद्रयाविषयी म्हणाल तर रामायणांतील ज्योतिषविषयक माहितीस पुरावा या दृष्टीने कांहीच महत्त्व देतां येत नाही. प्रो. लासेनच्या मते हिंदू लोकांनी आपले राशीसंबंधीचे ज्ञान ग्रीक लोकांपासून घेतले नमुन, ते त्यांनी खालिडियन लोकांपासून संपादन केले होते. उत्तरेकडील प्रदेशांत यवनांची व शकांची बलाढ्य राष्ट्रे होती याविषयी जो रामायणांत उल्लेख आला आहे त्यापासून खरे म्हटले असतां आपणांस इतकेंच अनुमान काढतां येईल की, हिंदू लोकांना ग्रीक व शक लोकांची माहिती होती. त्यांनी त्या भागात आपली सत्ता प्रस्थापित केली होती असेंच कांही म्हणतां येणार नाही. काश्मीरच्या दामोदर राजाने रामायणाची कथा आपल्या समोर वाचवून घेतली असें जे राजतरंगिणींत (१. १९९) म्हटले आहे ती गोष्ट प्रो. लासेन खरी मानतो. परंतु सध्यां उपलब्ध असलेले रामायण-काव्य त्यापूर्वी केव्हां रचले गेले होते, हे ठरविणें बहुधा अशक्य कोटीतीलच गोष्ट आहे असें त्याचे मत आहे.

**तेलंग यांचा टीकात्मक लेख.**—वर दिलेल्या वेवरच्या लेखास न्यायमूर्ति काशीनाथ त्र्यंबक तेलंग यांनीं सविस्तर उत्तर दिले आहे. त्याचा सारांश पुढें दिला आहे.

भारतीयांचे राष्ट्रीय आपमहाकाव्य जें रामायण त्याकडे आतांपर्यंत निरनिराळ्या लोकांनीं निरनिराळ्या दृष्टींनीं पाहिलें आहे. कोणी त्यामध्ये आर्यसंस्कृतीचा दख्खरील विजय चित्रित केला आहे असें म्हणतात, तर कोणी ब्राह्मण आणि बौद्ध यांच्या स्पर्धेचें चित्र त्यांत पाहतात, तर कोणाला तें एक कृपिकर्मावरील रूपक आहे असें भासते. याप्रमाणें रामायणांतील कथेवर निरनिराळ्या काळी निरनिराळे उद्देश आरोपित झाले आहेत. तरी त्यांतील मुख्य कथा मूलचीच आहे किंवा शुद्ध ब्राह्मणी आहे किंवा बौद्धांपासून घेतलेली आहे किंवा दुसऱ्या कोणापासून घेतली आहे हे प्रश्न व यांच्यासारखे इतर प्रश्न नुकतेच कोठें ठोक्यां लागले आहेत. या गोष्टीकडे लक्ष वळविण्याचें श्रेय डॉ. वेवर यास आहे.

कोणत्याहि भारतीयास त्यानें आतांपर्यंत अत्यंत पूज्य मानिलेला राष्ट्रीय ग्रंथ, ज्या ग्रंथांतील नायकाकडे तो केवळ ईश्वरशाप्रमाणें पाहतो तो ग्रंथ, त्यांतील मुख्य भाग एका बौद्ध जातकावरून घेऊन व त्यास एका पाश्चात्य कथेची पुस्ती जोडून तयार केला आहे असें सांगणें म्हणजे त्याच्या मनास बराच जोराचा धक्का देणें होय. परंतु जर शास्त्रीय पद्धतीनें तशी गोष्ट सिद्ध होत असेल तर ती मान्य करावयास आपल्या मनाची तयारी असली पाहिजे.

डॉ. वेवर यांनीं आपल्या एकंदर विवेचनावरून पुढील निष्कर्ष काढिले आहेत. (१) मुख्य वनवासाची कथा ही बरीचशी बौद्ध दंतकथांच्या कथासृष्ट्यांचा विस्तार करून बनविली आहे. (२) रामायणांतील कथानकाचे जें सध्यांचें स्वरूप आहे त्यावरून ग्रीक लोकांचा सांस्कृतिक परिणाम भरतखंडावर कायम झाला अशी चिन्हें स्पष्ट दिसत आहेत. (३) सीतेचें हरण

आणि लंकेवरील स्वारी या दोन गोष्टी बरील बौद्धकथेस जोडल्या गेल्या, यावरून होमरच्या काव्यांशीं भारतीयांचा परिचय झाला होता हें स्पष्ट होते. (४) वाल्मीकीच्या काव्याचा काल ख्रिस्ती शकाच्या आरंभापूर्वी फारसा जात नाही. एवढे वेवरचे मुख्य मुद्दे आहेत. बाकीचे गौण असल्यामुळे त्यांचा येथें विचार करण्याची आवश्यकता नाही.

यांपैकी पहिला मुद्दा रामवनवासाची कथा दशरथजातक या बौद्ध जातककथेवरून घेतली हा होय. वेवरचा लेख जर नीटपणें पाहिला तर हा मुद्दा बरोबर सिद्ध झाला आहे असें म्हणतां येणार नाही. वेवरचें म्हणणें कीं बौद्धकथेमध्ये प्राचीनतेची इतकी स्पष्ट झांक मारते कीं ती कथा बरीच प्राचीन असावी याबद्दल संशय राहत नाही. परंतु ज्या गोष्टी वेवरला 'स्पष्ट' दिसतात त्या आमच्या मते मुळींच स्पष्ट नाहीत. त्यानें या दोन कथांमधील फरक दाखविले आहेत त्यांत राम आणि त्याचा वंशु लक्ष्मण यांस त्यांच्या पित्यानें केवळ त्यांच्या सावत्र आईच्या कारस्थानापासून बचाव करण्याकरितां वनवासास पाठविले असें आहे. आतां या गोष्टीवरून अधिक प्राचीनता कशी स्पष्ट होते हें मोठें कोठें आहे. दुसरा फरक म्हणजे बौद्ध कथेंतील सीता 'स्वखुपीनें' रामलक्ष्मण यांसबरोबर जाते. पण वाल्मीकीच्या कथेंतील सीताहि स्वखुपीनेंच रामाबरोबर जाते हें रामायणाच्या मुंबई व गोरेंसियो प्रतीवरून आणि रघुवंशावरून स्पष्ट आहे. (येथें वेवरच्या मनांतून फरक दाखवावयाचा तो सीता 'स्वखुपीनें' जाते यांत दाखवावयाचा नसून, ती बौद्ध-कथेंत रामाची वहिण म्हणून जाते व राम वनवासाहून परत आल्यावर त्याचें तिच्याशीं लग्न होतें आणि वाल्मीकीच्या कथेंत ती रामाची पत्नी असून वनवासापूर्वीच त्यांचे लग्न झालेलें होतें या गोष्टीत दाखवावयाचा असावा, वेवरचा हा मुद्दा नीटपणें मांडला गेला नाही). या दोन्ही कथांतील वनवासाच्या कालांत फरक आहे. सीतेचें रामाशीं लग्न वनवासाहून परत आल्यावर होतें. सीता ही रामाची लग्नापूर्वी वहिण होती. या सर्वांत महत्त्वाचा फरक राम आणि सीता यांचें विवाहापूर्वी नातें वहिणभावांचें होतें या गोष्टीत आहे. तसाच बौद्ध कथेंत रावणानें सीतेचे हरण केलें इत्यादि पुढील कथाभाग नाही. आतां वहिणभावांच्या विवाहाची चाल ही जास्त प्राचीन असें जरी मानले तरी तेवढ्यावरून त्या चालीचा उल्लेख असलेली कथा दुसऱ्या तऱ्हेची चाल दाखविण्याच्या कथेहून प्राचीन होती असें कसें म्हणतां येईल ? एवढ्याच मुद्रयावरून पौर्वापौर्य ठरविणें निदान इतक्या महत्त्वाच्या बाबतीत तरी बरेंच धाडसाचें होईल.\*

आतां सीतेचे हरण व लंकेवरील स्वारी यांचा उल्लेख बौद्ध कथेंत नाही एवढ्यावरून ज्या कथेंत जास्त मजकूर आहे ती कथा

\* तेलंगाच्या मुद्रयास आम्ही अशी पुस्ती जोडतो कीं ज्या-अर्धी शकजातीय गीतमुद्रयाची उत्पत्ति वंशुभगिनीविवाहमूलक होती आणि ज्याअर्धी ही चाल ब्राह्मणानुयायी समाजांत कनिष्ठ समजली जात असली पाहिजे त्याअर्धी सर्वजनसंमत असें जें रामचरित्र त्यास आपण आपल्या चालीचें गालबोट लावावें अशी इच्छा गीतमास व त्याच्या अनुयायांस होणें शक्य आहे. —संपादक.

कमी मजकूर असलेल्या कथेपेक्षां अर्वाचीन असें म्हणतां येणार नाही. एखाद्या इंग्रजी वाङ्मयाच्या इतिहासाच्या अभ्यासकांनं श्रेयसपिथरच्या नाटकांची हेमिंगे आणि कॉडेल यांची आवृत्ति बौटलरच्या कौटुंबिक आवृत्तीपेक्षां किंवा एखाद्या प्रयोगाच्या सोईकरितां छाटवूट करून फेरफार केलेल्या आवृत्तीपेक्षां अर्वाचीन आहे असें म्हणणें जितकें सयुक्तिक होईल तितकेंच वरील विधान सयुक्तिक होईल.\*

या दोन कथानकांतील स्वभावांचा फरकहि लक्षांत घेण्यासारखा आहे. वाल्मीकीनं अयोध्या नगर घेतलें आहे तर बौद्धांनीं बनारस शहर घेतलें आहे. या मुद्द्यावर वेवरचें जें म्हणणें आहे त्यांत विगेपसं तथ्य नाही एवढेंच वेयें नमूद केलें म्हणजे पुरे. 'बौद्धांच्या अनेक जातककथांमध्ये बनारसचा उल्लेख येतो व बनारसचा राजा ब्रह्मदत्त हें जसें काहीं प्रत्येक जातकाचें पाळपद बनलें आहे' असें शेरिंग यानें आपल्या ग्रंथांत म्हटलें आहे. यावरून बौद्ध जातकांतील सर्व कथांचें स्थल सामान्यतः बनारस हें दाखविण्याचा प्रयत्न केलेला दिसतो व त्यामुळें दशरथाची कथा बनारसमध्ये घडली असें दाखविलें आहे. यासंबंधीच्या वेवरच्या मुद्द्यांत काहींच अर्थ दिसत नाही.

आतां या वरील वादविवादासंबंधानें मुख्य प्रश्न हा उपस्थित होतो कीं बौद्ध जातककथांचा काल कोणता? या प्रश्नाचा जरी वेवरनें विचार केलेला नाही तरी तो एक महत्त्वाचा प्रश्न आहे. बौद्ध कथेवरून रामायण रचलें जाण्याच्या ऐवजीं रामायणावरूनच बौद्ध कथेचा उगम होणें व रामायण हें बौद्धकथेची सुधारून बाढविलेली आवृत्ति असण्याच्या ऐवजीं बौद्ध कथा हीच रामायणाची संक्षिप्त आवृत्ति असणें ही गोष्ट वेवरनें जें वर विरुद्ध विधान केलें आहे त्याच्या इतकीच निदान संभवनीय आहे. दोन्ही गोष्टी सारख्याच संभवनीय आहेत असें म्हणण्याचें कारण एवढेंच कीं ब्राह्मणांनीं एखाद्या बौद्ध कथानकांतील नायकास ब्राह्मणी स्वरूप देणें ही गोष्टच अतर्प्य दिसते. कारण त्यांनां जर बौद्ध संप्रदायाच्या विरुद्ध चळवळ करावयाची होती असें वेवर म्हणतो तर त्यांच्या कथानकांतील नायकाचें रूपांतर करणें ही गोष्ट अगदीं शेवटचा उपाय म्हणूनहि कोणी करणार नाही. उलटपक्षीं एखाद्या मुळापासून फुटून निघालेल्या पाखंडी संप्रदायानें पूर्वीच्या एकत्र असतांना चालत आलेल्या परंपरागत कथा वगैरे आपल्या बरोबर नेण्याचा जास्त संभव आहे आणि अशा इष्टीनं बौद्ध कथा ही मूळ ब्राह्मणी परंपरेतील कथा असून तिला बौद्धांनीं आपल्या मतानुरूप वळण दिलें असावें असें समजणें जास्त सयुक्तिक आहे.

\* तेलंगांचें हें विधान सयुक्तिक दिसत नाही. बौद्ध कथा एखाद्या रानवटानें दुसऱ्या रानवटाला सांगितल्यासारखी दिसते, व रामायणांतील कथा संविधानकाची ठाकठिक्की पाहण्याच्या कवीचा हात लागल्यावर होणारें स्वरूप पावलेली दिसते. तेलंगांच्या म्हणण्याप्रमाणें जातकांतील भिन्न नीरस मजकूर हा फेरफार आहे असें धरल्यास (उदाहरणार्थ, दशरथाचा ९ वर्षांनीं मृत्यु वगैरे प्रकारचा फेरफार) तो करण्यांत हेतु व्यक्त होत नाही.—संपादक † Sherring's Benares, Chap. I.

आतां आपण वेवर यास ग्रीक संस्कृतीचा व विशेषतः होमरच्या काव्यांचा रामायणावर जो स्पष्ट परिणाम झालेला दिसतो त्याकडे वळूं. या बाबतींत वेवरनें पुढें आणलेले मुद्दे फारसे महत्त्वाचे नाहीत. वेवरनें रामायण व होमर या काव्यांतील कांही पात्रांत जें 'साम्य' दाखविलें आहे तें बरोबर दिसत नाही. हेलेनला पळवून नेणारा खेण पारिस आणि जगजेता देवासहि भयजनक असा सीतेचें हरण करणारा रावण यांच्यामध्ये काय साम्य जसें शकणार? ग्रीक काव्यांतील नायिकांचा शिथळपणा आणि रामायणांतील जनककन्या सीता इवी अलीलिक सात्विकता यांची तुलना कशी होणार? अंगमेघान हा मेनिलॉसचा भाऊ होता, सुग्रीव हा रामाचा भाऊ नव्हता. लक्ष्मण हा रामाचा भाऊ होता व त्याचा वध झालेला दाखविलेला नाही. परंतु पेट्रॉकुस हा अचिलिस याचा भाऊ नसून त्याचा वध झालेला दाखविला आहे. रामाची तुलना जर अचिलिसबरोबर केली तर मेनिलॉसचा जोडीदार कोण? आतां मेनिलॉस याची स्त्री पळवून नेलेली होती म्हणून त्याची जर रामाबरोबर तुलना केली तर ज्याच्या 'रामामुळें ग्रीतवर दुःखांचा प्रवाह लोटला' त्या अचिलिसशीं साम्य दाखवावयास कोण आणावयाचा? तेव्हां मुख्य पात्रें स्वभावतःच भिन्न आहेत असें मानलें पाहिजे. आपणांला श्रेयसपिथरचें ऑथेलो आणि स्कॉटचें केनिलवर्थ यांत पुष्कळ साम्य आढळतें म्हणून स्कॉटनें आपला व्हानें यागोवरून घेतला व डेरिडमोनेवरून अंमि घेतली असें कोणी म्हणत नाही, परंतु वेवरचा या मुद्द्यावर कांहीं विशेषता जोर नाही व तो अलेक्झांडरच्या स्वारीमुळें ग्रीक व भरतखंड यांचा जो संबंध आला होता त्यामुळें होमरच्या कथानकाच्या सारांशाशीं भारतीयांचा कांहीं तरी परिचय झाला असावा ही केवळ 'गृहीत गोष्ट' (assumption) म्हणून धरतो. यांतला 'गृहीत गोष्ट' हा शब्द महत्त्वाचा आहे व त्यापलीकडे त्या मुद्द्याची कांहीं किंमत नाही. आतां थोडें खोला जाऊन ही गृहीत गोष्ट कशावर आधारलेली आहे तें पाहूं.

आपणांला प्रथम डावो क्रिसोस्टोममध्ये आणि नंतर एलियनमध्ये होमरच्या ग्रंथाचें एक भारतीय भाषांतर असावें असा उल्लेख आढळतो. परंतु असें भाषांतर आजपर्यंत कांहीं कोडे जगाच्या पुढें आलेलें नाही. यामुळें वेवरला केवळ 'ग्रीसप्रमाणें भरतखंडांतील लोकांसहि होमरच्या धर्तीवर असणाऱ्या एका महाकाव्याची माहिती होती' एवढें 'मत' प्रदर्शित करूनच थांबावें लागलें. नंतर वेवरनें महाभारतावर झालेला ग्रीक काव्याचा परिणाम याबद्दल ऊहापोह करून वेवरीं 'रामोपाख्यान हा भाग रामायणाचें धान असल्यामुळेच भारतांत आला ही गोष्ट शक्य आहे; रामायण हा ग्रंथ त्या काळीं शेताच असें सिद्ध करणारा हा कांहीं पुरावा नव्हे' असें म्हटलें आहे. यावर असें म्हणतां येईल कीं जर होमरचें भाषांतर भरतखंडांत नव्हतें ही गोष्ट वेवरला कळू आहे तर त्या काव्याची संक्षिप्त आवृत्ति तरी होती हें कशावरून? होमरचें भाषांतर किंवा संक्षिप्त आवृत्ति यांपैकी कांहीहि येथें नसून केवळ या काव्यांचें ग्रीक काव्याशीं कांहीं बरोबर साम्य आढळलें त्यावरूनच केवळ वर उल्लेखिलेल्या टापो क्रिसोस्टोन आणि

गलियन या ग्रंथकारांचे भरतखंडांत होमरचे एखादे भाषांतर असावे असे मत झाले असावे. एकंदरीत या वावरीत केवळ कल्पनावर मिस्त ठेवलेली असून स्पष्ट मत कोणत्याच वाचूचें देतां येत नाही. वेवरच्या 'गृहीत गोष्टी'स आधार काय तो या दोन काव्यांतील कांही कांही प्रसंगांमध्ये अर्धवट साम्य दिसतें ह्याच राहणो. आतां वेवरने दाखविलेल्या साम्यापैकी दोन गोष्टी तर महावंसो व बुद्धयोपाची धम्मपदावरील टीका यांसंबंधीच असल्यामुळे त्या सोडून दिल्या तर तिसरें साम्य केवळ 'कदाचित्' म्हणूनच दाखविलें आहे. हें साम्य रामायणा-मध्ये सीतेला रामानें धनुष्य वांकविण्याच्या पणांत जिकले यासारखीच गोष्ट जनकजातकांत व ओडेसीमध्ये आढळते हें होय. त्याप्रमाणेंच जनकजातकामध्ये दुसरी एक गोष्ट ओडेसी-मधल्या एका गोष्टीसारखी असून ती या धनुष्याच्या गोष्टीला जोडून दिली आहे. यावरून वेवर असे म्हणतो की या गोष्टीचा संबंध जर होमरशी जोडतां आला तर रामायणांतील हा प्रसंग होमरवरून घेतला असे म्हणण्यास हरकत नाही. परंतु वरील साम्य एखाद्या विद्वानानें दोन ग्रंथांपैकी एकावरून दुसरा रचला एवढें म्हणण्यास पुरेसें धरणें हें चिकित्सक बुद्धीला पटतें नाहीं. ज्यो कितोरोम याला जो होमरसारखा ग्रंथ वाटला तो कदाचित् प्रत्यक्ष रामायणच असून होमरचें कांही गोष्टीत त्याशीं साम्य त्यास दिसल्यावरून त्यानें तसें विधान केलें असावें. इतर जीं किरकोळ साम्ये, उदाहरणार्थ, हनुमानाची सूर्यास स्तब्ध राहण्याची आज्ञा, रामानें अश्व-मेधाच्या वेळीं सीतेची सुवर्णप्रतिमा करून तिजवरोबर शयन करणें इत्यादि, ती वेवरलाच कमी महत्त्वाची वाटून त्यानें त्यांवरून कांहीच अनुमानें काढलीं नाहींत. अश्वपति या नांवाबद्दल बोलाव-याचें तर अश्वपति आणि कैकय हीं दोन्ही नांवे पाणिनीच्या सृज्ञांत आढळतात;\* व पाणिनी अलेक्झांडरच्या स्वारीपूर्वीं होऊन गेला याबद्दल कोणाचाच मतभेद नाही.

यावरून वेवरचें जें म्हणणें कीं रामायणाचें कथानक हें बौद्धकवेची नकल, तें कितपत सयुक्तिक आहे हें दिसून येईल. वेवरच्या कल्पनेच्या उलट बौद्धांनीच रामायणांतील कथा घेऊन तिचें रूपांतर केलें असण्याचा संभव आहे. रामायण व होमरची काव्ये यांतील जीं साम्ये वेवरने पुढें आणलीं आहेत तीं केवळ आकस्मिक आहेत. ग्राहण व बौद्ध हे पूर्वींच्या एकाच परंपरेंतून निघालेले असल्यामुळे त्या दोघांतहि या कवेचें कथासूत्र परंपरेनें चालत आलें असावें व ग्राहणांमध्ये महाकवि वाल्मीकि उत्पन्न झाल्यामुळे त्यानें त्या सूत्रावरून रामायणासारखें काव्य निर्माण केलें तर बौद्धांनीं आपल्या समजुतीस अनुरूप अशी जातककथा तयार केली अशी खरी गोष्ट असावी. एकंदरीत वेवरचें म्हणणें फार तर 'असिद्ध' या सदराखालीं येईल, बर्नेलच्या म्हणण्याप्रमाणें 'जवळजवळ संशयाच्या पलीकडे सिद्ध' झालेलें धरतां येणार नाहीं.

आतां आपण वेवरनें ग्रंथांतर्गत पुरावा म्हणून जो पुढें मांडला आहे त्याकडे वळूं. प्रथमतः या ग्रंथाचें संस्कृत वाङ्मया-

मध्ये कालानुक्रमानें स्थान ठरवितांना वेवर हा ग्रंथ फार मोठा असल्यानें तो एकानेंच लिहिलेला असणें शक्य नसून त्याला सध्याचें स्वरूप प्राप्त होण्यापूर्वीं अनेक शतके त्यामध्ये भर पडत असली पाहिजे असें म्हणतो. आतां कांहीं विशिष्ट श्लोक किंवा लहान लहान उतारे अथवा कांहीं कथानके मूळच्या वाल्मीकीच्या ग्रंथाला मागाहून जोडण्यांत आलीं असलीं तरी तेवढ्यावरूनच केवळ हा ग्रंथ अनेक ग्रंथकारांनीं रचलेला आहे असें कांहीं म्हणतां येणार नाहीं. भवभूति आणि कालिदास यांसारखे ग्रंथकार जर उत्तरकांडांतील कथा रामायणांतील म्हणूनच धरून चालतात आणि उत्तरकांड तर वेवरच्या मतानेंहि मूळ रामाय-णाला मागाहून जोडलेले आहे तर उत्तरकांड जोडले जाण्याचा काल आणि भवभूति आणि कालिदास यांचा काल यांमध्ये किती अंतर असलें पाहिजे ? आणि त्या मानानें मूळ रामायणांत आणि कालिदासभवभूति यांच्या कालांत किती अंतर धरलें पाहिजे ? विश्वामित्र आणि परशुराम यांच्या कथानकांबद्दलहि हीच गोष्ट. दोहोंतहि क्षात्रवृत्तीचा ग्राह्यवृत्तीवर विजय दाखविलेला आहे. वसिष्ठ म्हणतो कीं माझे सामर्थ्य विश्वामित्राच्या सामर्थ्याबरोबर नाहीं. या ठिकाणीं रामायणांत विश्वामित्राची बरीच स्तुति केली आहे. आतां पतंजलीच्या महाभाष्यांत असें दाखविलें आहे कीं, विश्वामित्रानें पुन्हां पुन्हां तपश्चर्या करून स्वतःला, आपल्या पित्याला व आपल्या पितामहाला ऋषिपद प्राप्त करून घेतलें. अर्थात् जो स्वतःलाच केवळ नव्हे तर आपल्या पितरांसहि ऋषिपद प्राप्त करून देतो त्याचें सामर्थ्य बरेंच मोठें असलें पाहिजे व ही गोष्ट जर रामायणाच्या कालीं प्रसिद्ध असती तर ती वरील प्रसंगीं जेथें विश्वामित्राची एवढी स्तुति केली आहे त्या ठिकाणीं अवश्य नमूद केली गेली असती. ती तशी तेथें नमूद केलेली नाहीं यावरून ही गोष्ट रामायणाकालीं माहीत नव्हती म्हणजे रामायण पतंजलीच्या पूर्वीं रचलें गेलें होतें. परशुरामासंबंधीहि तसेंच म्हणतां येईल. एकंदरीत या दोन्ही गोष्टी रामायणाच्या रचनाकालीं लोकांच्या समजुतीच्या विरुद्ध नव्हत्या असें दिसतें.

आतां कांबोज, पल्हव, यवन, शक, वर्वर, म्लेच्छ, तुषार, हारित, किरात इत्यादि ज्या लोकांचा उल्लेख आला आहे त्यांतील यवनांचा उल्लेख वॅक्टियन, ग्रीक किंवा त्यांचे वंशज यांच्याबद्दल असावा असें वेवरचें म्हणणें. परंतु याविरुद्ध लासेन यानें असें म्हटलें आहे कीं यवन या शब्दानें ग्रीक किंवा आयोनियन ध्वनित होत नसून तो शब्द सेमिटिक लोकांसहि लावला जात असे. मॅक्स मुहरचेंहि मत असेंच आहे व यवन हा शब्द पाणिनींत\* आलेला आहे. कंबोज हा शब्द देखील पाणिनींत आहे.† या निरनिराळ्या लोकांत काय फरक आहे हें भारतीयांस नक्की ठाऊक नसल्यामुळे हे शब्द अनिश्चितपणें लावले जात; व जेव्हां कवीच्या मनांत स्वकीय सैन्याचा पराजय करावयाचा होता तेव्हां त्यानें परकीयांची यादी घेतली ही गोष्ट वाल्मीकी-सारख्या प्रतिभासंपन्न कवीमध्ये अगदीं स्वाभाविक आहे. अर्थात् ही यादी घेण्याची गोष्ट वाल्मीकीस वॅक्टियन, ग्रीक अथवा शक लोकांच्या स्वारीवरून सुचली असें सिद्ध होत नाहीं.

\* पाणिनी ४. १. ८४; ७. ३. २.

\* पाणिनी सृज्ञ ४. १. ४९. † पाणिनी ४. १-१७५.



आतां सिंहलद्वीप हे ग्रीक लोकांस तपोवन, सिंहल अथवा पलिसिमुंद एवढ्याच नांवांनी ठाऊक होतें, परंतु रामायणांत त्याचा उल्लेख लंका म्हणून आलेला आहे. हें नांव आपणास प्रथम महावंसोमध्ये व अथर्ववेदाच्या परिशिष्टांत आढळतें व नंतर आर्यभट्ट आणि ब्राह्मिहिर यांच्या ग्रंथांत आढळतें, तेव्हां लंका हें नांव सिंहलद्वीपास मागाहून मिळालेलें असयें, व तें नांव देणारा ग्रंथ ग्रीक लेखकांच्या नंतरचा असावा असें वेवर म्हणतो. पण लंका हें नांव सिंहल या नांवाच्या पूर्वी प्रचारांत असून मध्यंतरी सिंहल नांव येऊन पुन्हां पुढे लंका हें नांव प्रचारांत आले असण्याचा संभव आहे. कारण लंका हें नांव जर नंतरचें तर सध्या आपण पूर्वीचें सिंहल पुन्हां कां वापरतो? जर सिंहल पुन्हां रूढ होऊ शकतें तर लंका हें पूर्वी रूढ असून पुन्हां रूढ झाल्याची गोष्टहि तितकीच संभवनीय आहे.\*

आतां आपण वेवरच्या वाङ्मयविषयक आधारांकडे वळूं. हे सर्व आधार त्यास फक्त गीट प्रतीतच मिळाले. आतां असेंहि म्हणतां येईल की हे सर्व आधार फक्त गीट प्रतीलाच लागू आहेत; व ही गोष्ट वेवरलाहि मान्य आहे. वेवरचें म्हणणें की रामायणाच्या रचनेपूर्वी संस्कृत वाङ्मयाची वाढ बरीच झाली होती व त्यामुळे सापेक्षत्वांन (Comparatively) रामायण हें अर्वाचीन आहे. पण येथें सापेक्षत्वांन म्हणजे काय हें वेवरनें स्पष्ट केलें नाहीं व तुलनेकरितां कोणतें वाङ्मय ध्यावयाचें तें नीटसे दिलें नाहीं. त्याप्रमाणेंच संस्कृत वाङ्मयाची वाढ रामायणापूर्वी झाली होती ती ख्रिस्ती शकाच्या पुष्कळच पूर्वी झाली असण्याचाहि संभव आहे व त्यामुळे नक्की कालनिर्णयास मदत होत नाहीं. आतां कोणत्या वाङ्मयाची वाढ झाली होती हें पहावयाचें म्हटल्यास वेदांवद्दल प्रश्नच नाहीं. वेदांगांचा उल्लेख पतंजलीनें उद्धृत केलेल्या एका वाक्यांत आहे.† वेदांगांपैकी शिक्षा या ग्रंथावर वेवरचा बराच जोर दिसतो. या ग्रंथाचा कर्ता पाणिनि मानला जातो आणि सायणानें शिवेवरील कांहीं प्रकरणें ब्राह्मणांत होती असें म्हटलें आहे व मॅक्स मुलरला तें मान्य आहे. सृज आणि कल्प यांचा उल्लेख पाणिनींत आहे.‡ कल्पसृजनाचा पतञ्जलींत आहे. धनुर्वेद इत्यादिकांचा उल्लेख छांदोग्यांत आहे.§ नाटक, धर्मेशास्त्र यांचा उल्लेख पतञ्जलींत आहे.॥ न्याय आणि नैय्यायिक यांचा पाणिनी (४. २. ६०) रीं संबंध आहे. 'न्याय' शब्द गणपाठांत आहे. नास्तिकांचा उल्लेख पाणिनींत॥ आहे आणि लोकायतिकांचा पतञ्जलींत आहे.॥

\* लंका हा शब्द द्राविड भाषांत असून त्याचा अर्थ नुसता बेट असा आहे. विशिष्ट शब्दाला द्राविडांनीं केवळ बेट या अर्थी सामान्य नाम समजणें आणि त्याच शब्दाला उत्तरे-कडील लोकांनीं विवक्षित वेद्याचे नांव समजणें स्वाभाविक आहे—संपादक. † Introduction p. 4. (Benares Edition.) ‡ पाणिनि ४. २. ६५; ४. ३. १०५. ¶ Bib. Ind. Edd. p. 475, 478, 493. § पाणिनि सृज ३. १. २६; १. २. ६९. ॥ पाणिनि ४. ४. ६०. § पाणिनि ७. ३. ४४. वरील भाष्यांत.

त्याप्रमाणेंच वेवरनें जीं अवतरणें घेतलीं आहेत तीं त्याच्या मतास पोषक नसून कांहीं तर त्याच्या विरुद्ध आहेत. तीं आतां अपरिचित असून त्यांच्या ग्रंथकारांचीं नांवेंहि नष्टसृष्टि झालीं आहेत. त्याप्रमाणेंच त्यानें कात्यायन, जाबालि, धन्वंतरि यांचा उल्लेख केला आहे त्यावरून काय अनुमान निघतें तेंहि नीट दिसत नाहीं. संस्कृत आणि शास्त्र या शब्दांवद्दलहि असेंच म्हणतां येईल. 'शास्त्र' शब्द पतंजलीनें एकदा व समासान्त असा दोन्ही तऱ्हेनें उपयोगिलेला आढळतो.\*

कृष्ण व राम यांच्या उपासनांवद्दल असें म्हणतां येईल की, रामोपासना ही वैष्णवोपासनासोपानांतील कृष्णोपासनेपूर्वीची पायरी व कृष्णोपासना रामायणामध्ये आढळत नाहीं या दोन गोष्टी जर वेवरला कबूल आहेत तर रामायण हें कृष्णोपासनेपूर्वीचें ही गोष्ट सिद्ध होते. कृष्णोपासना ही पतंजलि व पाणिनि यांच्या काळी होती हें पाणिनीवरील भाष्यावरून आपणांस समजतें.†

रामायण आणि महाभारतामध्ये जें व्याकरणनियमांपासून स्वातंत्र्य घेतलेलें आढळतें त्या संबंधानें या ग्रंथांची परस्पर तुलना केली तरी ती या दोन ग्रंथांचाच केवळ सापेक्ष काल ठरविण्याच्या कामी उपयोगास येईल. तसेंच रामायणाच्या बऱ्याच सर्गांच्या अखेरीस जे भिन्न घृतांतील श्लोक आहेत त्यांवरून कथान-काला कांहींच मदत होत नाहीं व ते प्रक्षिप्त असले पाहिजेत.

आतां ज्योतिषविषयक गोष्टींचा रामायणांत उल्लेख येतो हा जो वेवरचा मुद्दा त्यापैकी नक्षत्रगणन तर भारतीयांस वेदकालापासून होतेंच व राशींचा उल्लेख काय तो एकदांच आला आहे. आतां मंगळाचा युद्धाशी, बुधाचा व्यापाराशी व गुरुचा यज्ञ-विधीशी जो संबंध जोटण्यांत आला आहे, त्यांत मंगळाचा रंग लाल असल्यामुळे रक्ताशी सादृश्य कल्पून त्याचा युद्धाशी संबंध जोटणें साहजिक आहे; व गुरु याचा अर्थ आचार्य असल्यामुळे त्याचा यज्ञविधीशी संबंध जोटला जाणेंहि स्वाभाविकच आहे; तसेंच बुध हा बुद्धिवान् ग्रह असल्यामुळे त्याचा व्यापाराशी संबंध जोटला गेला असेल.

यानंतर वेवर रामायण ग्रंथाचा उल्लेख कोणकोणत्या प्राचीन ग्रंथांत आढळतो तें पाहतांना म्हणतो की ज्याचें प्राचीनत्व निर्विवाद आहे अशा ग्रंथांत रामायणाचा उल्लेख आढळत नाहीं. परंतु यावरून तो बऱ्याच प्राचीन काळी उपलब्ध नव्हता असेंहि सिद्ध होत नाहीं. आतां महाभारतामध्ये रामायणाच्या कथेचा उल्लेख आहे. हा महाभारताचा भाग किती जुना आहे हें पाहूं गेल्यास गोल्डस्टेकर याच्या मताप्रमाणें महाभारतांतील सर्वांत अर्वाचीन म्हणजे बुद्धानंतरचा भाग सुद्धा ख्रिस्ती शकाच्या उदयापूर्वीचा आहे व त्याच्या मताप्रमाणें कांहीं भाग खात्रीनें बुद्धनिर्वाणाच्या पूर्वीचा असावा असें म्हणतां येईल. तेव्हां वेवरनें रामायणाचा उल्लेख असलेला महाभारताचा भाग ख्रिस्तपूर्व-कालचा असणें शक्य नाहीं ही गोष्ट सिद्ध करावयास पाहिजे होती. शिवाय रामायणाचा उल्लेख महाभारतांत आढळतो

\* पाणिनि १. १. ६ वरील भाष्य. † पाणिनि ४. ३. ९८ वरील भाष्य.

पण महाभारताचा उहेल मात्र रामायणांत कोठेंच आढळत नाही. त्याप्रमाणेंच कौरव, पांडव अथवा दुसरी पक्षादी महाभारतांतील व्यक्ति रामायणांत मुळीच आढळत नाही. वेवरनें रामकथेचा उहेल सामवेदाच्या कर्मप्रदीप नांवाच्या परिशिष्टांत आला आहे असें म्हटलेंच आहे. हा उहेलिलेला कथाभाग उत्तरकांडांतील असून उत्तरकांड हें तर रामायणांतील सर्वांत अखेरचा व अर्वाचीन भाग आहे. हें परिशिष्ट काहीं रामकथेचा उहेल आहे म्हणूनच केवळ अर्वाचीन मानलें जाणार नाही. त्याचा काल इतर साधनांनीं निश्चित केला पाहिजे व तसा वेवरनें केला नाही. वेवरच्या मते हें परिशिष्ट कात्यायनाच्या नांवावर मोडतें पण सर्वसामान्य समजूत तर अशी आहे कीं श्रुति सर्व अपौरुषेय आहेत. आतां हा कात्यायन जर पाणिनीच्या सूत्रावरील वार्तिक रचणारा असेल तर रामायणाचा काल पुष्कळच मागे जातो. परंतु हें सामवेदपरिशिष्ट उपलब्ध नसल्यामुळे येथें त्यावद्दल फारसें विवेचन करतां येत नाही.

कालिदास हा रघुवंशामध्ये रामायणाचा आद्यकाव्य म्हणून व वाल्मीकीचा आद्यकवि म्हणून उहेल करितो. आतां कालिदासाच्या कुमारसंभवांतील एक श्लोक पंचतंत्रामध्ये दोन वेळां उद्धृत केलेला आढळतो.\* नौशिर्वाण या इराणच्या बादशहानें ख्रि. श. ५३१-५७९ यांच्या दरम्यान पंचतंत्राचें मूळ संस्कृतवरून भाषांतर केले. यावरून पंचतंत्र अगदीं अलीकडे म्हटलें तरी फार तर पांचव्या शतकाच्या अखेरीस रचलें गेले असें म्हणतां येईल. यावरून कालिदास फार तर ४ व्या शतकाच्या अखेरीस होऊन गेला असें म्हणतां येईल. परंतु आपणांजवळ असलेल्या प्रतींच्या प्रामाण्यावद्दल संशय असल्यास त्याचें निराकरण भाषांतरावरून होतें. फारसी 'अनवारि सोहिली' या पंचतंत्राच्या दुसऱ्या एका या भाषांतरांत वरील श्लोकाच्या उत्तरार्धाशी समानार्थक शब्द त्याच गोष्टीत आढळतात. आतां हें भाषांतर केवळ शब्दास शब्द असें नाही; कारण तें मूळ संस्कृतवरून केलेलें भाषांतर नाही. एकंदरीत कालिदासाचा वरील श्लोक अगदी पंचतंत्राच्या पहिल्या भाषांतरांत असला पाहिजे आणि कालिदास जर ४ व्या शतकामध्ये होऊन गेला असला तर वेवरच्या मताप्रमाणें २ व्या शतकांत होऊन गेलेल्या वाल्मीकीला तो आद्यकवि व त्याच्या काव्यास आद्यकाव्य म्हणेल हें अशक्य आहे. वेवरनें आपल्या दुसऱ्या एका लेखाचा उहेल केला आहे त्यांत त्यानें कालिदास ख्रिस्ती शकाच्या तिसऱ्या किंवा सहाव्या शतकांत होऊन गेला असावा असें धरले आहे. आतां यांपैकी जर पहिला काल घेतला तर रामायणाच्या कालावद्दलचे वेवरचे सर्वच बोलणें फोल ठरतें.

आतां अयोध्याकांडामध्ये बुद्धाचा उहेल ज्या श्लोकांत आला आहे तो श्लोक श्वेतकेतुच्या मताप्रमाणें प्रक्षिप्त आहे पण वेवर म्हणतो कीं या गोष्टीचा पुन्हां विचार केला पाहिजे. परंतु हा श्लोक गोरेसिओ याच्या प्रतीत मुळीच आढळत नाही व बुद्धाचा पुढें कोठेंहि उहेल आढळत नाही. या ठिकाणीं हि

बुद्धाचा उहेल संदर्भास धरून नाही. या गोष्टी तो श्लोक प्रक्षिप्त आहे हेंच दाखवितात.

याप्रमाणें रा. तेलंग यांनीं वेवरच्या लेखाचा विचार करून नंतर आपली कांहीं मुद्दे स्वतःचे मांडले आहेत ते पुढें देतो.

रामायणांतील व्यक्तींच्या नांवांवद्दल पाणिनींतील उहेल पाहतां ऐश्वराक, कैकयी आणि कौसल्या इत्यादि शब्दांचीं रूपे नियमानुसार आहेत असें दाखविलें आहे. यावरून विशेष कांहीं बोध होत नाही पण एवढें खरें कीं, पाणिनीत जीं रूपे विशेष असतील तींच तेवढी यावयाचीं. पतञ्जलीमध्ये पाणिनीच्या २. २. ३४ सूत्रावरील भाष्यांत 'प्रासादे धनपतिरामकेशवा-नाम्' असें वाक्य आढळतें. पण यांतील राम या शब्दानें निश्चयात्मक कोणती व्यक्ति दाखविली जाते हें सांगतां येत नाही. गणपाठाकडे वळलें असतां बाह्यादि गणांत (पाणिनि ४. १. ९६) सुमित्रा शब्द आढळतो. व त्यावरून सौमित्रि हा शब्द तयार होतो म्हणजे आपणास लक्ष्मण व त्याची आई यांचीं नांवें मिळतात.

आतां गणपाठ हा कालानुक्रम ठरविण्याकरितां केवळ आधार घेऊन चालणार नाही हें खरें, तथापि याच गणांत पुढें राम-शब्द आलेला आहे व मध्यंतरीं पृष्करसद् हा शब्द आलेला आहे. यावरून पृष्करसद् असें तद्धित रूप होतें व पृष्करसद् हें कात्यायनानें उहेलिलेल्या एका व्याकरणाकाराचें नांव होतें. तेव्हां सुमित्रा हा शब्द कात्यायनापूर्वी या बाह्यादि गणांत होता असें म्हणावयास हरकत नाही. आतां या गणांत कांहीं शब्द नंतर घातले असतील व ते अनुक्रमानें शेवटी न घालतां मध्येहि घातले असतील अशी शंका कोणी घेईल; पण निदान मध्येच घालण्याचा संभव नसण्यास तीन कारणे आहेत. एकतर या आकृतिगणांत मध्येच शब्द घालण्याचें कांहीं विशेष प्रयोजन नाही. दुसरें, असा शब्द घालणाऱ्याच्या मनामध्ये कांहीं तरी अप्रामाणिक हेतु होता असें गृहीत धरावें लागतें; व तिसरें, याप्रमाणें आपण पुढील शब्द मागाहूनचे धरूं लागल्यास पहिल्या शब्दाशिवाय पुढच्या सर्वांचीच तीच अवस्था होईल. सुमित्रा शब्दाप्रमाणेंच रवण आणि ककुत्स्थ हे शब्द शिवादि गणांत (पाणिनि ४. १. ११२) आलेले आहेत; व त्यांवरून रावण आणि ककुत्स्थ हे शब्द तयार होतात. या गणांत ऋषिपेण शब्द वराच नंतर आला असून त्याचा उहेल महा-भाष्यांत याच गणांत आहे म्हणून आला आहे. त्याप्रमाणेंच सौमित्रि हा शब्द गहादि गणांत आढळतो (पाणिनि ४. २. १३८) आणि रावणि, पृष्करसादि हे शब्द तील्वल्यादि (पाणिनि २. ४. ६१) गणांत सांपडतात. तसाच कैकय हा शब्द भर्गादि गणांत (४. १. १७८) तिसरा आहे व त्यापासून पुढें कैकयि शब्द होतो. याप्रमाणेंच राम, विभीषण, पंपा, किष्किंधा, लंका इत्यादि शब्द गणपाठांत आढळतात.

रामायणामध्ये ब्रह्मा, विष्णु आणि शिव या तिहींचा उहेल असून तीं मुख्य दैवते अशा समजुतीनें उहेलिलीं आहेत. पण शिव व विष्णु हीं परमेश्वराचीं रूपे असें त्यांचे रूप पतञ्जलीतहि आढळतें व ब्रह्मयाचाहि उहेल पतञ्जलीत आहे. रामायणांत त्यांचें त्रैमूर्तीमध्ये ऐक्य झाल्याचें दिसत नाही; परंतु कालिदासाच्या

\* Kosogarton's Edi. p. 59 p. 102 मुंबई प्रतीत

नामच आढळतो. पृ. ६३.

कुमारसंभव व रघुवंश यांमध्ये तसें दिसते. रामायणांत इन्द्राचाहि सामर्थ्याचा दैवत म्हणून उल्लेख आहे.\* रामायणामध्ये रामाच्या विवाहाचें जें वर्णन आहे त्यावरून त्या वेळचा विधि वराच साध्या स्वरूपाचा दिसतो, पण कालिदासानें कुमारसंभवामध्ये शिवपार्वती यांच्या विवाहाचें वर्णन केले आहे तें बरेच थोड्याच आहे, या गोष्टीवरून रामायण आणि कालिदास यांच्या कालांत किती अंतर असले पाहिजे याची कल्पना येईल.

वरील निबंध रा. तेलंग यांनीं मुंबईस 'स्ट्रुट्ट्स लिटररी अँड सायन्टिफिक सोसायटी' पुढें २ सप्टेंबर १८७२ रोजी वाचला. त्यानंतर प्रसिद्ध करतेवेळी त्यास त्यांनीं कांहीं मजकूर दीपा व परिशिष्ट या रूपानें जोडला; तो पुढें दिला आहे.

दशरथजातकामध्ये शेवटीं बुद्ध स्वतः आपण राम होतो व त्याच्या सर्मोवर्तीच्या निरनिराळ्या व्यक्ती वगैरे रामायणकालीं कोण होत्या हें सांगतो, यावरून बुद्ध हा एखाद्या जुन्या कथेचा आपल्या कार्याकरितां उपयोग करून घेत होता हें त्या ठिकाणीं स्पष्ट दिसते. रामायणांतील कांहीं श्लोक दशरथजातकांतील कांहीं पाली श्लोकांशीं जुळतात यावरूनहि हीच गोष्ट सिद्ध होते. बौद्ध लोकांनीं रामायण ही मूळची आपली कथा असून नंतर ती ब्राह्मणांनीं घेऊन तींत फिरवाफिरव करून आपला मोठेपणा वाढविण्यास तिचा उपयोग केलेला पाहिला असता तर त्यांनीं तशी त्याविरुद्ध लागलीच ओरड केली असती. पण तसें कोठें दिसत नाही. आतां बौद्धांच्या कथेला एवढें महत्त्वच कधीं नसल्यामुळे ब्राह्मणांनीं त्या वावर्तीत स्वस्थ बसणें सहजच संभवतें.†

महावंसोमध्ये एक लंकेवरील रावण राजाची कथा असून त्याच्या दुष्ट कृत्यामुळे प्रलय झाल्याचें वर्णन आहे.‡

राजतरंगिणीमध्ये दामोदर राजाला शाप मिळाल्याची कथा आहे; व त्याला पुढील श्लोकांत उद्दिष्टात मिळाला आहे.

अशेषमेकैवाहा श्रुत्वा रामायणं तव ।

शायस्य शान्तिर्भवेत्युचिरे ते प्रसादिताः ॥¶

दामोदर हा हुष्क, जुष्क व कनिष्क यांच्या पूर्वीचा लगतचा राजा होता. तो अशोकाचा वंशज होता. वेवरनें लासेनच्या मताप्रमाणें याचा काल ख्रिस्तपूर्व पहिलें शतक दिला आहे. यावरून रामायण या कालीं अपूर्ण असावें व तें यवन आणि शक यांच्या राज्यांच्या दरम्यानच्या काळांत लिहिलें गेलें असावें असें वेवर म्हणतो. परंतु या वरील श्लोकांत रामायणाच्या रचनाकालासंबंधानें कांहीं उल्लेख नाही व त्याच्या अपूर्णते-वद्दलहि उल्लेख नाही. उलट या श्लोकावरून असें दिसतें कीं, रामायण या वेळी पूर्ण असून तें इतकें पवित्र मानलें जात असावें कीं त्याच्या श्रवणापासून पातकाचें क्षालन होते अशी समजूत असावी.

आतां दामोदर राजाचा काल कोणता येतो तें पाहूं. ग्रिन्सेप कनिष्काचा काल ख्रि. पू. ११८ देतो व त्यावरून दामोदराचा काल सुमारे ख्रि. पू. १७५ येतो.\* प्रो. विल्सनच्या मतें कनिष्काचा काल ख्रि. पू. ३८८ हा असावा.† यावरून दामोदराचा काल त्याच्याहि पूर्वी जातो. रा. राजेन्द्रलाल मित्र आपल्या ललितविस्तराच्या भाषांतरांत कनिष्काचा काल ख्रि. पू. १४३ देतात. जी. टर्नर हाच काल ख्रि. पू. १०३ असावा असें म्हणतो.‡ मॅक्स मुहर हा लासेनच्या मताप्रमाणें ख्रिस्तशकाच्या आरंभाच्या पूर्वी कांहीं वर्षे अगर नंतर कांहीं वर्षे असा कनिष्काचा काल धरितो. परंतु त्याच्या कारकीर्दीचा आरंभ नवीं ठरविणें कठिण आहे असें म्हणतो. गोल्डस्टेकर हा कनिष्काचा समकालीन नागाजुन याचा काल ख्रि. पू. १४३ ठरवितो.¶ आतां यावरून आपणास कनिष्काचा काल सुमारे ख्रि. पू. १४३ व दामोदराचा काल ख्रि. पू. १७५ धरावयास हरकत नाही. त्यावेळीं रामायणाचें वरील श्लोकांत दर्शविलें आहे इतकें पावित्र्य मान्य झालें होतें, तेव्हां त्या मानानें त्याचा रचनाकाल वराच पूर्वीचा असला पाहिजे असें म्हणावें लागतें.

वेवरनें या राजतरंगिणीतील श्लोकावद्दल अविश्वास दाखविला आहे, पण तो श्लोक तेथें घालण्यांत कर्त्याचा कांहीं विशिष्ट हेतु असावा असें दिसत नाही; तो तेथें स्वाभाविकच दिसतो. ग्रिन्सेपच्या निबंधांत§ एका शिलालेखाचें भाषांतर दिलें आहे. तो लेख ख्रिस्ती शकाच्या दुसऱ्या शतकांतील असून प्रो. विल्सनच्या मतें त्यांत रामाच्या सेतूचा उल्लेख आहे. पण तो लेख नीट लागलेला नसल्यामुळे त्यावद्दल विशेष लिहितां येत नाही.

भर्तृहरीच्या नीतिशतकामध्ये दशावतारांचा उल्लेख आहे.॥ यावरून त्यास रामायणाची सर्व कथा ठाऊक असावी. तसाच परशुरामाचा अवतारांमध्ये समावेश केला आहे. पण कालिदासाच्या रघुवंशामध्ये§ अथवा वाल्मीकिरामायणामध्ये परशुरामाचा अवतारांमध्ये समावेश केलेला आढळत नाही. मेघ-दूतामध्ये परशुरामाचा फक्त भृगुपति असा उल्लेख केलेला आहे, पण वामनाचा विष्णु म्हणून उल्लेख केला आहे, यावरून कालिदास आणि भर्तृहरि यांच्यामध्ये वराच काल लोटला असावा असें दिसतें. परंतु शाकुंतलांतील\*\* एक श्लोक जज्ञाचा तसाच नीतिशतकामध्ये†† आढळतो. आतां कालिदासानें हा श्लोक भर्तृहरीमधून घेऊन आपल्या पात्राच्या तोंडीं घातला असावा असें म्हटलें तर वरील गोष्टीस बाध येतो.

हा श्लोक सामान्य विद्वद्गोमध्ये प्रचलित असें जें परंपरागत सुभाषितवाक्य असतें त्यामधून दोघांनीं हि घेतला असण्याचा

\* Gorresio Balkanda XIV. 5. † या वावर्तीत शेरिंग याचा बनारस (पृ. ७), राजेन्द्रलाल मित्र याचा ललितविस्तर (पृ. ११, १७), बर्नाफनें तथागत या शब्दाचें केलेलें विवेचन, आणि टर्नरनें पाली बौद्ध ऐतिहासिक ग्रंथांचें केलेलें परीक्षण (नं. ३. पृ. १) ही पाहण्यासारखी आहेत. ‡ Hardy's Legends of Buddhism p. 8. ¶ राजतरंगिणी-कलकत्ता प्रत पृ. ६. १८३५

\* Prinsep's Essays by Thomas, Vol. I. pp. 39, 40, 101. † Cited by Prinsep p. 40 above. ‡ Examination of Pali Buddhist Annals. ¶ पाणिनि. पृ. ३०. § Prinsep's Essays Vol. II. p. 68. ॥ नीतिशतक १३. § सर्ग ११. \*\* William's Sakuntalā pp. 194-5. †† Bohnen's Bhartṛihari p. 46-7. हा श्लोक भर्तृहरीच्या निरनिराळ्या १२ प्रतींत आढळतो.

संभव आहे. पण असें असणें कांहीं अंशींच संभवनीय म्हणतां येईल. निश्चितपणें असें विधान करतां येणार नाही. कारण नाटका-मध्ये व संभाषणामध्ये असलीं प्रचलित सुभाषितें कर्त्यानें घेऊन पात्रांच्या तोंडीं घालणें स्वाभाविक आहे पण नीतिशतका-सारख्या ग्रंथांत आपण हें सुभाषित परक्याचें ठरविलें तर कदाचित् सर्व श्लोकांबद्दलहि तेंच म्हणतां येईल व भर्तृहराला कांहींच शिल्पक राहणार नाही.

डॉ. भाऊ दाजी यांनीं भर्तृहरि हा राजतरंगिणींत उघेखिलेला भर्तृमेथ्य असावा व तो कालिदासाचा समकालीन असावा असें धरिलें आहे. पण ही केवळ गृहीत गोष्ट आहे.\* उलटपक्षीं सरस्वतीकाण्ठभरणांत भर्तृहरि व भर्तृमेथ्य या दोहोंचाहि उल्लेख आहे.† पैकीं दुसऱ्याचें नांव प्रख्यात नाही पण भर्तृहरिचें प्रसिद्ध आहे. वरतीं आपण कालिदास आणि पंचतंत्राचें अनवारी सोहिली या नांवाचें भाषांतर यांजबद्दल जो ऊहापोह केला तोच भर्तृहरीबद्दलहि करितां येतो. मात्र येथें पंचतंत्राचें तें भाषांतर न घेतां 'कलिल उ दिन्नः' याचें इंग्रजी भाषांतर घ्यावें लागतें. यांत नीतिशतकामध्ये असलेला एक श्लोक पंचतंत्रामध्ये (मुंबई प्रत)‡ ज्या गोष्टीत आढळतो त्याच गोष्टीत त्याच संदर्भांनें 'कलिल उ दिन्नः' याच्या भाषांतरांत आढळतो. आतां यांत थोडा शाब्दिक फरक आहे त्याचा उलगडा 'कलिल उ दिन्नः' हें पडवी भाषांतरावरून नंतर तयार केलेलें आहे या गोष्टीवरून होतो. यासुद्धें पंचतंत्राचें जेव्हां नौशिवांन-करितां भाषांतर झालें तेव्हां पंचतंत्रांत हा नीतिशतकांत आढळणारा श्लोक होता असें निघतें, व मागे दाखविल्याप्रमाणें अनवारी सोहिलीच्या गोष्टीचा जसा कालिदासाचा काल ठरविण्याकडे उपयोग होतो तसा या कलिल उ दिन्नःच्या गोष्टीचा भर्तृहरीचा काल निश्चित करण्याकडे होतो. भर्तृहरिनें रामाचा अवतारामध्ये उल्लेख केला आहे व कोणीहि दोन शतकांपूर्वी होऊन गेलेल्या व्यक्तींना अवतारामध्ये घालणार नाही. कालिदास हा भर्तृहरीपूर्वी फार तर कांहीं दशकें होऊन गेला असेल.

रामचरित्राशीं संबंध आलेल्या ग्रंथांमध्ये वेवरनें मृच्छकटिकाचा उल्लेख केला आहे पण त्यापासून त्यानें फारशीं अनुमानें काढलीं नाहीत; कारण मृच्छकटिकाचा काल निश्चित नाही. दण्डीच्या काव्यादर्शामध्ये मृच्छकटिकांतील उतारा आला आहे व दण्डीचा काल ख्रिस्तीशकाचें सहावें शतक हा निश्चित झाला आहे. हा उतारा 'लिपतीव तमोगानि वर्षतीवांजनं नमः' हा आहे. यावर दण्डीनें बराच वादविवाद केला आहे व हा श्लोक विशेष प्रसिद्ध असल्याशिवाय त्यावर एवढा वादविवाद करणें संभवत नाही. तेव्हां मृच्छकटिक आणि दण्डी यांमध्ये बराच काल लोटला असण्याचा संभव आहे. मृच्छकटिक या नाटकाचा कर्ता शूद्रक प्रसिद्ध आहे. या नांवाच्या राजाचा उल्लेख प्रिन्सेपनें आपल्या कोष्टकांत ख्रि. पू. २१ यावर्षीं होऊन गेला

असा केला आहे. रामायणाच्या कवेचा शकाराच्या तोंडीं मृच्छकटिकामध्ये रावण व कुंती, हनुमान आणि सुभद्रा, इत्यादि मूर्खपणाच्या जोड्या घालण्यांत केला आहे. आतां या जोड्यांतील मूर्खपणा लोकांस त्या वेळीं स्पष्ट दिसत असला पाहिजे. म्हणजे त्या वेळीं रामायण व महाभारत यांतील कथा सर्व लोकांच्या तोंडीं असल्या पाहिजेत. यावरून रामायणाचा काल ख्रि. पू. २१ या वर्षाच्या पुष्कळच मागे नेला पाहिजे.

रामकथेचा संबंध असलेला दुसरा ग्रंथ कर्मप्रदीप याचा वेवरनें दीपेंत उल्लेख केला आहे. मेक्स मुहरनें या कर्मप्रदीपाचा कर्ता काल्यायन हा पाणिनीवर वार्तिकें लिहिणारा काल्यायनच होय असें म्हटलें आहे.§ गोल्स्ट्रुकर म्हणतो कीं मेक्समुहरनें या दोन्ही ग्रंथांचा कर्ता काल्यायन एकच हें पदगुरुभाष्याच्या आधारें म्हटलें आहे.† परंतु मूळ पदगुरुभाष्याचा जो उतारा प्रो. मुहरनें घेतला आहे त्यांत कर्मप्रदीपाचा उल्लेख नाही. तेव्हां कर्मप्रदीप म्हणजे काल्यायनाचा स्मृतिग्रंथ ध्यावयाचा किंवा 'भ्राज' श्लोक व्याख्याचे हा प्रश्न आहे. या कर्मप्रदीपाचा नीटसा उलगडा होत नाही.

वेवरनें इतर ग्रंथकारांच्या सारखेंच असें दाखविलें आहे कीं, वाल्मीकीला दक्षिणेकडील प्रदेशांचें भौगोलिक ज्ञान फारसें नव्हतें. मांदारकरांच्या मतें त्यानें तिकडील लोकांस वानर वगैरे म्हणणें हे त्याच्या त्यांच्याविषयीच्या अज्ञानाचें चोतक आहे. उलटपक्षीं आपणांस पतञ्जलीच्या महाभाष्यावरून व अशोकाच्या शिलालेखांवरून तत्कालीन लोकांस दक्षिणेविषयींचें ज्ञान असायें असें दिसतें.

पतञ्जलीनें चोल, आणि केरळ, यांचा उल्लेख केला आहे. चोल हा शब्द वार्तिकांतहि आढळतो. पतञ्जलीला मुद्द† (सयाम) व कांचीपुर‡ मारीत असल्याचें दिसतें. आतां हीं नांवे उत्तरेकडील देशांचीं अगर गांवांचीं असूं शकतील असें म्हणणाराहि एक पक्ष आहे; पण रघुवंशांत आपणांस चवध्या सर्गामध्ये कांबोज, यवन, मुरल, केरल, ताम्रपर्णी इत्यादि नांवे आढळतात व त्यांतील पहिलीं दोन उत्तरेकडील व पुढील दक्षिणेकडील असा तेथें स्पष्ट उल्लेख आहे यावरून बरील संशय राहत नाही.

बाबु राजेन्द्रलाल मित्र यांनीं आपल्या 'सांची येथील दस्तू' या लेखांत 'जनकजातक' नांवाची बौद्ध जातककथा दिली आहे तिचें रामायणांतील श्रावणाख्यानाशीं साम्य आहे. कांहीं किरकोळ फरक आहेत ते बजा करून जें दशरथजातकाबद्दल म्हणतां येईल तेंच या जातकाबद्दलहि म्हणतां येण्यासारखें आहे. तर वेवर असें म्हणण्यास तयार आहे काय हा मोठा प्रश्न आहे. उलटपक्षीं जर जनकजातक हें श्रावणाख्यानावरून तयार केलें आहे असें म्हटलें तर अशी स्थिति येवे कीं, दशरथजातक व होमर यांवरून रामायण घेतलें व रामायणावरून बौद्धांनीं पुन्हां जनकजातक तयार केलें. ही गोष्ट बौद्धकथांच्या कालानुक्रमाशीं कितपत जुळेल हा प्रश्न आहे.

\* JBB RAS. 1862. (Vol. VI. No. XXI) p. 218  
Aufrecht's Catalogue 2090. † श्लोक. ९१. ‡ तंत्र  
५. ५.

\* History of Ancient Sanskrit Literature pp. 54, 235. † Panini p. 80. ‡ पाणिनि ४. १. १७५ वरील भाष्य. § पाणिनि ४. २. ५२ वरील भाष्य व रघुवंश ४. ३५. पहा. § पाणिनि ४. १. ११२ वरील भाष्य.

आतां होमरची 'इंग्रजी वाचकांकरितां प्राचीन अभिजात काव्ये'<sup>\*</sup> या नांवाच्या मालेत जी दोन ग्रंथांत इलियडची आवृत्ति निघाली आहे तींत संपादक प्रथम असें म्हणतो कीं, होमरच्या मूळ ग्रंथांत मागाहून वरचेवर भर पडली आहे ही गोष्ट मान्य आहे. ग्रीक वंशाची उत्पत्ति प्राच्य आहे असा वळकट संशय आहे. होमरच्या कथानकाचा उगम पौरस्त्य देशांत झाला ही गोष्ट दाखविणाऱ्या अनेक गोष्टी त्या काव्यांत आहेत.<sup>†</sup> होमरनें एखाद्या पूर्वेकडील शहरास भेट दिलेली असावी ही गोष्टहि लुचविली गेली आहे. या सर्व गोष्टींवरून होमरचा ग्रंथ केवळ ग्रीक असून बाकीचे त्याच्यासारखे ग्रंथ सर्व त्याच्या नकल आहेत असें म्हणण्याचें कोणास कारण नाही हें उघड आहे. विशेषतः वाल्मीकीच्या विरुद्ध असें विधान करतां येणार नाही.

रा. व. चि. वि. वैद्य यांचें रामायणावद्दल म्हणणें असें आहे कीं यथादि चोरः स तथादि सुदः । हा श्लोक आला आहे त्यावरून रामायण हें पूर्वीचें सर्व लोकांचें सामान्य व सर्वमान्य असें काव्य होतें पण त्यास विशिष्ट पारमाथिक स्वरूप मागाहून देण्यांत आलें असावें.

आधर लिलि नांवाच्या एका इंग्रज गृहस्थानें 'राम आणि होमर' नांवाच्या ग्रंथांत रामायणावद्दल विवेचन केलें आहे पण तो ग्रंथ जरा अधिक महत्त्वाचा असता तर त्यावद्दल येथें ऊहापोह केला असता.

**ग्रीक नाट्यकलेचा भारतनाट्यकलेवरील परिणाम.**— या विषयावर इ. विंदिश यानें प्राच्य संशोधकांच्या सार्वराष्ट्रीय पांच्या परिपदेंत निबंध वाचला त्याचा सारांश येणेंप्रमाणें:—

वॅन्डिया, पंजाब व गुजराथ येथील ग्रीक राजांच्या दरवारांत ग्रीक नाटकांचे प्रयोग करण्यांत येत. हे प्रयोग पाहून भारतीयांना त्यांचें अनुकरण करावेंसें वाटलें, व अशा तऱ्हेनें भारतीय नाट्यकलेचा उगम झाला; नृत्य, गायन व संगीत या कला मात्र त्यापूर्वीच हिंदुस्थानांत अस्तित्वांत होत्या; असें वेवरचें म्हणणें आहे. उलट प्रो. ब्रॉकहॉस म्हणतो कीं, अभिमानांनी ब्राह्मण जातीच्या लोकांनीं म्लेच्छ लोकांपासून कधींच कोणतीहि गोष्ट उचललेली नाही; आणि भारतीय नाट्यकलेचें ग्रीक नाट्यकलेशीं विलकुल एका वावतीत सुद्धां साम्य नाही.

शेवटीं लासेननें सिद्ध केलेली जी परंपरा तिलाच (पतञ्जलीचें महाभाष्य पहा) दुजोरा देऊन वेवरनें असें म्हटलें आहे कीं, हिंदुस्थानांत नाट्यक रचण्याकरतां अत्यंत जुन्या गोष्टी ज्या घेतल्या आहेत त्या म्हणजे देवांच्या व विशेषतः श्रीविष्णूच्या कथा होत. हें जरी खरें असलें तरी भारतीय नाट्यरचनेच्या वावतीत तिच्यावर ग्रीक नाटकांचा परिणाम झाला होता, असें त्याचें मत आहेच.

अलेक्झांडर दि ग्रेट यानें निरनिराळ्या देशांवर ज्या ज्या वेळीं स्वात्या केल्या त्या त्या वेळीं त्यानें आपल्या बरोबर अनेक

कलाकुशल लोकहि घेतले होते; आणि जेथें जेथें त्याचे मुकाम होत तेथें तेथें तो नाटकांचे प्रयोगहि करवीत असे. याप्रमाणें त्या काळीं घात असलेल्या सर्व पृथ्वीवरील देशांत ग्रीक नटांनीं ग्रीक नाट्यकलेचा फैलाव केला. हे नाट्यप्रयोग विशेषकरून राजांच्या दरवारां होत असत. हिंदुस्थानासंबंधानेंहि असाच प्रकार झाला असावा. आणि त्यामुळे त्याच्या कलेचा भारतीय कलेवर परिणाम झाला असावा. हा परिणाम झाला तो भारतीय आनंद-पर्यवसायी नाटकांवर झालेला आहे, दुःखपर्यवसायी नाटकांवर नाही. तसेंच हा परिणाम निरनिराळ्या देशांतून प्रवास करणाऱ्या नाट्यकवींच्या योगानेंहि झालेला आहे. ग्रीक लोकांच्या सत्तेखालीं अलेक्झांडरिया असतांना त्या शहराचा व्यापारी संबंध हिंदुस्थानच्या पश्चिमकिन्यावरील शहराशी होता इतकेंच नव्हे, तर हिंदुस्थानच्या अंतर्भागांतील एका व्यापारी दळणवळणाच्या मार्गांनें तो संबंध जुनें राजधानीचें शहर जें उज्जयिनी तेथपर्यंत पोहोचला होता. नृच्छकटिक नाटकांतील संविधानकाचें स्वळ हेंच उज्जयिनी शहर होय. ग्रीक नाट्यकलेचे परिणाम म्हणून जीं भारतीय नाट्यक निर्माण झालीं त्यांचें प्रमुख व प्रथम स्वळ हें उज्जयिनी नगरच होय. याप्रमाणें भारतीयांचा ग्रीक कामेडीशीं (आनंदपर्यवसायी नाटकांशीं) परिचय झाला तो अलेक्झांडरियाहून वर्गगझाला (भडोचला) व्यापार करिण्याकरतां जे डायोनिसियन कलाकुशल लोक आले त्यांच्या मार्फत झाला असावा. भारतीय नाट्यकवींवर जो परिणाम झाला तो केवळ ऐकीव गोष्टींनीं झालेला नव्हता तर प्रत्यक्ष ग्रीक नाट्य-प्रयोगांच्या प्रेक्षणांनें झाला होता.

नवीं ग्रीक आनंदपर्यवसायी नाट्यक रोममध्ये लोकांनां ठाऊक झालीं त्याच काळाच्या सुमारास तीं हिंदुस्थानांतहि ठाऊक झालीं असलीं पाहिजेत. तथापि त्यांचा भारतीय नाट्यकलेवर परिणाम प्रत्यक्ष केव्हां झाला तो काळ नफ्ती सांगतां येत नाही. ग्रीक नाट्यकलेचा पश्चिम हिंदुस्थानांत अत्यंत परिणाम झालेला दृष्टीस पडतो तो मिनांडर राजाच्या कारकीर्दीमध्ये होय. लासेनच्या मतें झाला आरंभ झाला तो इ. पू. १४४ च्या सुमारास झाला असावा. तें कांहीं असलें तरी हिंदुस्थानाशीं ग्रीक व्यापार पुढें कित्येक शतके चालू होता, एवढें खरें.

येणेंप्रमाणें भारतीयांनां ग्रीकांचे नाट्यप्रयोग व विशेषतः त्यांचीं आनंदपर्यवसायी नाट्यकं पहावयास मिळालीं होती असें म्हणण्यास केवळ शक्यतेच्यापेक्षां पुष्कळच अधिक पुरावा आहे.

भारतीय नाटकांचें ग्रीको-रोमन आनंदपर्यवसायी नाटकांशीं कांहीं कांहीं वावतीत जें साम्य आहे तें एकंदरीत इतकें पुष्कळ आहे कीं, एक तर हें साम्य हा केवळ आश्चर्यकारक योगायोग होय असें म्हटलें पाहिजे, किंवा भारतीय नाट्यकलेवर ग्रीक नाट्यकलेचा चांगलाच परिणाम झाला ही गोष्ट मान्य केली पाहिजे.

भारतीय व ग्रीको-रोमन आनंदपर्यवसायी नाटकांत कोणतेंहि नवें पात्र रंगभूमीवर आणण्यापूर्वी प्रेक्षकांची मनोभूमी त्याच्या-वद्दल अगोदरच तयार करून ठेवावयाची, असा साधारण नियम ठरून गेलेला दिसतो.

\* Ancient Classics for English readers Vol. I. II. Iliad pp. 4, 5, 37, 116. † Cf. Odyssey p. 33.

अपदी (अल्पः पटः) म्हणजे रोमन (Unbaeum) ही नव्हे व हल्लीचा पटदाहि नव्हे. हल्लीच्यासारखे पटदे पूर्वी हिंदू लोकांत नव्हते व ग्रीक लोकांतहि नव्हते. तेव्हा अपदी म्हणजे रंगभूमीची (वॅकट्राजंड) पृष्ठभूमि होय; व ती रंगभूमि (Stage) आणि नेपथ्य (पात्रे सजण्याची खोली Actors' room) यांच्या मध्ये येते. नेपथ्य म्हणजेच ग्रीको-रोमन लोकांतील पोस्ट-सीनीम (Post-Scenium) होय, आणि अपदी म्हणजे ग्रीकलोकांची दारें असलेली चित्रित पृष्ठभूमि (सीन वॉल) होय. त्याच्यापुढे स्टेज म्हणजे रंगभूमि असते. याप्रमाणे सामान्यतः भारतीय नाट्यगृहाची रचना ग्रीको-रोमन पद्धतीशी जुळती आहे.

ग्रीक 'स्कीनी' याला सदृश भारतीयांत यवनिका म्हणून आहे. पट, अपदी हे तत्समानार्थांचे शब्द आहेत. शिवाय दशरूप १,५५ यांत अन्तर्यवनिकासंज्ञैश्चलिकार्थस्य सूचना इत्यादि उल्लेख आहे. आरंभीचा मजकूर (मंगलाचरण) 'नेपथ्यपात्रेण' म्हणजे नेपथ्यामधील माणसाने म्हणावयाचा, असें टीकाकारांनी स्पष्ट करून सांगितले आहे. 'यवनिका' यावद्दल जवनिका असें जरी आढळते, तरी हा केवळ प्राकृतभाषाविशिष्ट प्रकार आहे; कारण जवनपासून जवनिका असा शब्द झाला, असें म्हणणे मुळीच सयुक्तिक दिसत नाही. हा शब्द (ग्रीक) यवन शब्दापासून झालेला आहे असें वेदरने पूर्वीच सिद्ध केले आहे, आणि विडिशनेहें तें ग्राह्य मानले आहे. ग्रीक लोकांतील (सीनवॉल) चित्रित पृष्ठभूमीसारखी रचना करतांना तिला भारतीयांनी (ग्रीकवॉल) यवन-भित्ति अथवा यवनिका हा शब्द योजला असावा, ही कल्पना सहज करता येण्यासारखी आहे.

एका ग्रीक नाटकामध्ये मेडिया ही आपल्या स्वतःच्या घरावर ड्रेगनच्या (असुराच्या) रथामध्ये बसलेली अशी दाखविलेली आहे. भारतीय प्रयोगशालेला अशा प्रकारचा देखावा दाखविण्यास सोयीची अशी खोलीच नसे; किंवा एकापेक्षा अधिक मजले नसत. शाकुंतल नाटकाच्या ७ व्या अंकांत दुष्यंत-राजा आकाशरथांत (आकाशयान) बसलेला असा आकाशातून खाली भूमीवर उतरतो, असा देखावा आहे; पण असा देखावा प्रत्यक्ष रंगभूमीवर दाखवीत नसावेत असे वाटते. पण तशी प्रेक्षकांची समजूत होण्याकरितां दुष्यंतराजा रंगभूमीवर इंद्राच्या रथासह येतो असे दाखवितात.

नाटकांतील कथानक.—हिंदुस्थानांतील जुन्या जुन्या नाटकांवर ग्रीक नाटकांचा परिणाम झालेला अधिक असणार; करितां अशी नाटकांचेंच आपण परीक्षण करूं.

मृच्छकटिक नाटकाच्या धर्तीवर नाटके लिहिण्याचा प्रयत्न त्याच्यानंतरच्या नाटकांत कोणी केलेला दिसत नाही. त्या नाटकांतल्या कथानकाचे इतर नाटकांमधील कथानकांशी कचित्तच साम्य आहे. उलटपक्षी मृच्छकटिकांतील कथानक अगदी तंतोतंत ग्रीकोरोमन आनंदपर्यवसायी नाटकांतल्या सारखे आहे; म्हणजे नायक हा एक श्रेष्ठी आहे व नायिका ही एक वेश्या आहे. अथेन्स शहर त्या वेळी राजकीय व सामाजिक अवनता-वसेत असल्यामुळे वर वर्णिलेली परिस्थिति चांगली लक्षांत येण्यासारखी असून तिची कारणमीमांसाहि बरोबर सांगता येते; आनंदपर्यवसायी नाट्यकलेच्या वृद्धीतील ही शेवटली

पायरी आहे. भारतेतिहासांत अशा तऱ्हेने परंपरेची सांख्यी जुळवून दाखविण्याचा प्रयत्न करणे निफल होईल. सामान्य प्रकारच्या आयुष्यक्रमांतील पात्रे व प्रसंग रंगभूमीवर नाट्य-प्रयोगाच्या रूपाने दाखविण्याची कल्पनाच मूळ ग्रीकलोकांपासून घेतलेली आहे. एखाद्या वेश्येला थोड्याफार गंभीर स्वरूपाच्या नाटकांतील नायिका करणे, ही गोष्ट भारतीय समाजस्थितीच्या आधारावर रचलेली असणे शक्य दिसत नाही. हें मृच्छकटिक नाटक ग्रीक नाटकांच्या अनुकरणाने केलेले आहे असें मानले म्हणजे बरील प्रकारच्या कथानकाबद्दल तितके आश्चर्य वाटत नाही; आणि मग मृच्छकटिकाचा कातो शूद्रक राजा होता याबद्दल आश्चर्य करण्याचें कारण पडत नाही. दुसरी गोष्ट अशी की, एका उदार वर्णिजाच्या प्रेमाला पात्र झाल्यानंच केवळ उघडउघड वेश्या असलेल्या स्त्रीचा समाजांत दर्जा वाहू शकतो, ही कल्पनाहि सर्वस्वी ग्रीक लोकांतील आहे. आतां ही गोष्ट खरी आहे की, भारतीय वाङ्मयामध्ये कथा-सरित्सागराच्या १२ व्या तरंगांत कांही अंशी अशा प्रकारची रूपिणिकेची गोष्ट आली आहे. वास्तविक ह्या गोष्टीतील पहिल्या भागाचें मृच्छकटिकाच्या कथानकापेक्षां ग्रीको-रोमन नाटकांशीच अधिक साम्य आहे. म्हणूनच ही गोष्ट, प्रत्यक्षपणे म्हणा अप्रत्यक्षपणे म्हणा, ग्रीकग्रंथावरून रचलेली असावी, असें नक्की दिसते. त्या गोष्टीचें सित्तेलॅरिया (Cistellaria) च्या पहिल्या अंकाशी असलेले सादृश्य नुसतें आश्चर्यात्पादकच नव्हे, तर संशोधकांना तें अनेक वृद्धीनीं फार महत्त्वाचें आहे.

कालिदास, श्रीहर्ष, भवभूति यांच्या ग्रंथांत जागोजाग ग्रीक नमुन्यांवर रचना केलेली आढळते. मालविकाग्निमित्र, रत्नावली व नंतरचें विदुशालम्बिका यांतील कथानकांची तुलना करून पहा, म्हणजे अशी खात्री होईल की, यांत जें सादृश्य दिसते तें कचित् ठिकाणी व सहजगत्या आलेले नसून अशा तऱ्हेचा प्रकार अनेक नाट्यग्रंथांतून सारखा आढळून येतो.

ग्रीको-रोमन व भारतीय दोन्ही नाट्यग्रंथांतून आढळून येणारी आणखी एक समान गोष्ट म्हटली म्हणजे, लहान डवी, किंवा एखादी अंगठी, अशा प्रकारच्या कांठीं खुणेच्या वस्तूच्या साहाय्याने शेवटी ओळख पडणे, ही होय; उदाहरणार्थ, रत्नावली, मालविकाग्निमित्र, शाकुंतल, विक्रमोर्वशी, नागानंद.

विदूषक, विट, दासी ह्या प्रकारचीं पात्रे घालण्याची पद्धतहि ग्रीक नाटकांवरून पडली.

बऱ्या वारंट कोणत्याहि भागांनें द्रव्य मिळवून एखाद्या दासीला दास्यांतून सोडवून न्यावयाची, ही गोष्ट भारतीय व ग्रीको-रोमन नाट्यग्रंथांतून सारखीच आढळते; तसेंच वेश्येच्या अलंकारांच्या टप्प्याची गोष्ट, मालतीमाधवांतील माळेची गोष्ट, पुनर्मीलन घडवून आणणारें कारण, या अनेक दावर्तीतहि दोहोंमध्ये फार साम्य दिसून येतें.

मृच्छकटिक नाटकांत प्रत्यक्ष रंगभूमीवर खुनाचा प्रयत्न केल्याचा देखावा आहे. वास्तविक ह्या ठिकाणीं भारतनाट्य-शास्त्रांतील नियम मोटलेला आहे. ग्रीक ग्रंथांचें अनुकरण केल्याचें या देखाव्यावरून स्पष्ट दिसते.



नाटकाच्या कथानकांतील काळासंबंधानेहि कांहीं साम्य दोहोंत आढळते; तथापि भारतीय नाटकांत वन्याच अधिक मोठ्या काळांतील गोष्टी दाखविण्यांत येत असतात.

**पात्रे.**—सामान्यतः ग्रीको-रोमन नाटकांतून जितकीं पात्रें असतात तितकींच भारतीय नाटकांतून आढळतात. याला अपवाद मृच्छकटिक नाटक. यांत २९ पात्रें आहेत. तसेंच प्रत्येक नाटकांत एक नायक, एक नायिका असावयाची आणि ही नायिका नायकाची धर्मपत्नी असावयाची; नायकाचा जो प्रतिस्पर्धी तो त्या प्रणयी सुगुलाच्या संमिलनाला अद्यक्षा आणणारा असावयाचा या गोष्टी व नायिकेच्या सख्या, दासी, वैश्येची आई मध्यस्थी करणारी वगैरे वगैरे गोष्टी दोहोंकडे सारख्याच दिसतात.

मृच्छकटिकांतील विट, शकार आणि विद्रूपक ही तिन्ही पात्रें ग्रीकांच्या पात्रांवरून घेतलेली आहेत.

विद्रूपक हा शास्त्रण आहे; ग्रीक नाटकांत तो गुलाम असतो. त्या वेळच्या भारतीय सामाजिक स्थितीशीं ग्रीक स्थितीची तुलना करून पाहितां हें सयुक्तिकच दिसतें. हा विद्रूपक आपल्या मालकाच्या प्रणय-प्रकरणांतच फक्त विश्वासांत घेतलेला असतो.

भारतीय नाटकांतील मुख्य विनोदी पात्र म्हणजे हा विद्रूपक होय; हा विद्रूपक म्हणजे ग्रीको-रोमन नाटकांतील वफूनसारखा सर्वस्वी जरी नसतो तरी बहुतेक तसाच असतो; तो बराच ग्रीको-लोकांतील गुलामासारखा असतो. शिवाय शकार व विट यांच्या वावरीतहि दोहोंमध्ये साम्य आहे.

भवभूतीच्या नाटकांत या तीन पात्रांपैकी कोणीच आढळत नाहीं. यावरून ग्रीक नाट्यकलेचें महत्त्व हळूहळू नष्ट होत गेलें असें दिसतें. भवभूतीच्या ग्रंथांतूनहि त्यानें ग्रीक नमुन्यावर रचना केली आहे असे स्पष्ट दिसतें. मात्र भवभूतीनें वरील तिन्ही पात्रें गाळलीं आहेत. याचें कारण उघटच आहे तें हें की, भारतीय समाजांत असल्या व्यक्तीनां मृच्छकटिकांत दिलें आहे इतकें महत्त्व मुळीच नाहीं.

एकंदरीत भारतीय नाटकांतील बराचसा पात्रवर्ग ग्रीक नमुन्यावरच तयार केलेला असे असे अनुमान काढण्यास बरीच जागा आहे.

**प्रस्तावना.**—हिची पद्धत भारतीय व ग्रीको-रोमन नाटकांत सारखीच आहे; भारतीय व रोमन दोहोंतील प्रस्तावना मूळ ग्रीक नमुन्यावरून घेतलेली आहे. (*Captatio Benevolentiae*) सभापूजा व प्ररोचना हीं दोहोंतहि सारखीं आहेत. भारतीय व ग्रीक दोन्ही प्रस्तावनांच्या शेवटीं पुढे पहिल्या अंकांत जी पात्रें असतील त्यांना उद्देशून मजकूर असावयाचा असा परिपाठ दिसतो.

**सूत्रधार.**—सूत्रधार उर्फ स्टेजमॅनेजर हा बहुधा स्वतःहि एक पात्रच असावा. तो नाटकांत येणारें पहिलें पात्र असतो इतकेंच नव्हे, तर सर्व नाटकांत त्याच्याकडे मुख्य काम असते

असें दिसतें; व याप्रमाणें तो ग्रीकांतील 'प्रोटॅगोनिरिस्ट' प्रमाणें किंवा रोमनलोकांतील 'ड्रक्स ट्रेगिस्ट' सारखा दिसतो. तेव्हां हें साम्यहि केवळ यदृच्छया आलेलें नमून त्यावेळीं ग्रीक नाटकमंडळ्या देशोदेशीं फिरत असत असा जो बर उल्लेख केला आहे त्या गोष्टीचाच हा परिणाम असला पाहिजे.

रंगदेवता, स्वयं, काळ, प्रसंग या वावरीतहि भारतीय नाट्यप्रयोगांचें ग्रीक नाट्यप्रयोगांशीं कांहीं साम्य आढळतें. *Dionysis Coir* म्हणजेच भारतीय शिव होय. ग्रीक 'एलफीवोलीओन्' म्हणजे चैत्र हाच नाट्यप्रयोग करून दाखविण्यास अत्यंत योग्य काळ होय.

या दोन्ही देशांत कोणताहि नवा प्रयोग प्रथम असल्या समारंभप्रसंगी करीत असत.

ग्रीकनाट्यग्रंथांतील संभाषणें नेहमी कवितावद्ध असत; भारतीय नाटकांत तीं बहुतेक गर्घांत असतात; व कांहीं पद्यांतहि असतात.

गद्य भाग प्रामुख्याने असून त्यांत मधूनमधून पद्ये घालावयाचीं ही तत्वा सर्वस्वी भारतीय नाट्यकारांचीच कल्पना होय; परंतु तीहि कदाचित् जेव्हां ग्रीकाचे पद्यमय नाट्यप्रयोग त्यांनीं प्रत्यक्ष अवलोकन केले तेव्हां त्यांवरून त्यांना सुचलेली असावी. त्यांना जेव्हां सर्व चा सर्व भाग पद्यांत घालणें अशक्य झाले, तेव्हां भाषणांचे सामान्य व उच्च असे दोन प्रकार करून फक्त उच्च दर्जाचें भाषण पद्यांत घालण्याची पद्धत त्यांनीं पाटली असावी.

तसेंच नाटक हें शक्य तितकें वस्तुस्थितीचें निदर्शक करण्याचा प्रयत्न असल्यामुळेच सामान्य पात्रांच्या तोंडीं प्राकृत भाषा घालण्याचा नियम पडला. आणि ज्याअर्थी रोजच्या व्यवहारांतील गोष्टी रंगभूमीवर आणण्याची पद्धत भारतीयानां ग्रीकलोकांनीं लावून दिली हें खरें आहे, त्याअर्थी सदरील प्राकृताची योजनाहि ग्रीक कलेचाच परिणाम होय असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. एवढें मात्र खरें की, आतां ग्रीक ग्रंथांत भारतीयोद्भूतकी मजल या वस्तुस्थितिनिदर्शनाचे वावरीत मारलेली दिसत नाहीं.

**वेदकालीन व मूलगृहकालीन नाट्यकला.**—लिओपोल्ड फॉन श्रोडर यानें *Mesterium und mimus im Rigveda* (Leipzig 1908) या ग्रंथांत वेदकालीन नाट्यकलेवर विवेचन करून मूलगृहकालीन नाट्यादि मनोरंजन साधनें काय होती याविषयी तौलनिक पद्धति वापरून आपले विचार प्रदर्शित केले आहे. मूलगृहकालीन नाट्यपद्धति शोधण्यासाठीं त्यानें ऋग्वेदांत दिसून येणारे नाट्यविषयक उल्लेख गोळा केले आहेत.

ऋग्वेदांत संभाषणात्मक सूक्ते अनेक आहेत. त्यांपैकी वन्याच सूक्तांचा संपूर्ण अर्थ समजत नाहीं. या प्रकारच्या सूक्तांवद्दल वन्याच कल्पना प्रगट झाल्या आहेत. ओल्डेनबर्ग म्हणतो की, हीं सूक्ते म्हणजे मूल गद्यपद्यात्मक आख्यानें असावीत आणि त्या आख्यानांतून गद्य नष्ट झालें असावें. आज या संभाषणात्मक

गाण्यांवर ब्राह्मण ग्रंथांवरून प्रकाश पडतो. हीं गाणीं एड्डा (Edda) नामक नॉर्स गाण्यात्तारखीं आहेत. यांस ओल्डेनवर्ग आख्यानें समजतो. त्याप्रमाणेंच कार्ल गेल्डनर आणि रिचर्ड मिश्ल हेहि समजतात. फरक एवढाच की, गेल्डनर इतिहास हें नांव आल्यान वापेवजी पसंत करतो. थोडर संवादात्मक गाणीं हीं आख्यानावशेष न समजतां नाटकावशेष समजतो. सिल्हें लेवी हा भारतीय नाट्याचा आरंभ हींच संवादात्मक गाणीं होत असें म्हणतो. वेदकालीं नाट्यकलाच लोकपरिचित होती असें थोडर समजतो. ओल्डेनवर्गचें स्पष्टीकरण चुकीचे आहे असें योहानेस हेर्टल (Johannes Hertel) यानें आपल्या 'भारतीय नाट्यकलेचा इतिहास'† या महत्त्वाच्या निबंधांत दाखविलें आहे. व्यूलर असें म्हणतो की, हे संवाद अनेक लोक मिळून गात असत.

\* 'एड्डा' ह्या संग्रहेदल भाषाशास्त्रज्ञांचा वराच मतमेद आहे. प्राचीन परंपरेप्रमाणें सदरहु नांव, स्कॅडिनेव्हिया देशांतील अति-प्राचीन अशा देवादिकांच्या काव्यमय कथांना दिलें जातें. मुख्यतः 'एड्डा' या संग्रहेन दर्शविले जाणारे असे सध्यां दोन ग्रंथ आढळतात. यांपैकी 'प्राचीन कथासंग्रह' (Elder Edda) ह्यांतील बऱ्याच कथा, नॉर्वे व स्कॅडिनेव्हिया देशांतील अति-प्राचीन परिस्थिति दाखवितात. खरें पाहतां 'एड्डा' हें नांव पूर्वीपासून 'गद्य कथासंग्रह' (Prose Edda) या कथा-संग्रहास दिलेलें आढळतें.

"प्राचीन काव्यकथासंग्रह" (Elder Edda) हा इ. स. १६४३ पर्यंत उपलब्धच नव्हता. ब्रिंजोल्फ स्विन्सन (Brynjulf Sveinsson) यास प्रथम हा संग्रह हस्तगत झाला. नॉर्वे देशाच्या राजघराण्यांतील सेमंड सिग्म्युसन् (Saemund Sigfusson) नामक गृहस्थानें सदरहु कथा संकलित केल्या असल्याबद्दल दंतकथा आहे. ह्या संग्रहांतील कित्येक काव्ये फारच प्राचीन असून एकंदर काव्यांची रचना १० व्या व ११ व्या शतकाच्या सुमारास झाली असल्याचा फार संभव दिसतो.

वरील काव्यसंग्रहांतील विषयांचें वर्गीकरण दोन प्रकारें करतां येईल: (१) पौराणिक दंतकथा व (२) चार पुरुषांच्या आख्यायिका. (Heroic Poems). पैकीं पौराणिक दंतकथांमध्ये मुख्यत्वेकरून ओडिन् (Odin) व थॉर (Thor) या दोन देवतांची अचाट कृत्ये वर्णन केले आहेत—ऋग्वेदांतील 'बृहस्पति' अथवा "ब्रह्मणस्पति" या देवतेशी 'ओडिन्' या देवतेचें निकट साम्य आहे. त्याचप्रमाणें थॉर व त्याचा अजस्र दैवी हातोडा (Hammer) ऋग्वेदांतील इंद्र व त्याचें वज्र यांच्याशीं सदृश दिसतो. याखेरीज वरील देवतेचे कित्येक शत्रू असल्याचे वर्णन आहे त्यांत 'बाल्डर' (Balder) हा सर्व देवांशीं वारंवार युद्ध करणारा व सरतेशेवटीं पराभव पावलेला असा बलाढ्य दैत्य असून त्याचें ऋग्वेदांतील वृत्रासुराशीं बरेच साधर्म्य आढळतें. एकंदर सर्व काव्ये अनेक उपदेशपर कथांनीं युक्त आहेत. त्या सर्वांचे तात्पर्य पाहिलें तर वाईट कृत्ये कधीहि नाहीं मुखदायक न होतां अतिशय नाशकारक होतात

नृत्य आणि नाट्य.—नाट्यशास्त्रांत नृत्य आणि नाट्य असे नृत्यविभाग धरले आहेत. नाट्य म्हणजे हावभावानीं युक्त आणि कथासूचक असें नाचणें. नाट्य हा नृत्यवाचक शब्द असून तो नाटकांकडे उपयोजिला गेला त्या अर्था नाटकांचे मूळ नृत्यांत शोभिलें पाहिजे ही कल्पना सहज वसते. हिचा अनुवाद थोडलेन केला आहे आणि स्वमतयुद्धयर्थे त्यानें आपसाकडेंहि दिलीं आहेत. नाट्यनामक नृत्यांत वाक्ये म्हणणेंहि येतें असें थोडर समजतो. "नृत्य" आणि "नाट्य" यांचा उपयोग देवतांसाठीं देवतांपुढें झाला एवढेंच नाही तर या कलेचा उपयोग देवतांनीं केला हें आपल्याकडील अनेक ग्रंथकाराचें म्हणणें अनुवादित करून ऋग्वेदकालीन नाट्य शोधण्यास थोडर प्रवृत्त होतो.

हेंच आहे. पौराणिक दंतकथां (Mythical poems) मध्ये पहिली कविता 'व्होलप्सा' (Volupsa) नांवाची असून तिच्यांत एकंदर जगाच्या आरंभापासून देव, दैत्य मानव इत्यादिकांचें चटकदार वर्णन आहे. दुसरी कविता 'हॅव्मेल्' नामक असून तींत एकंदर मानवी प्राण्यांनीं या जगांत कशा रीतीनें वागावें, कीर्ति कशी मिळवावी, तरुणांनीं कसें वागावें, इत्यादि विविध विषयांवर काव्यमय चुटके आहेत. तिसऱ्या कवितेंत 'ओडिन्' देवाचें एका दैत्याबरोबर मानसिक शक्तीबद्दल युद्ध होऊन दैत्याचा पराभव झाल्याबद्दलचें वर्णन आहे. नंतरच्या काव्यांत 'ओडिन्' व थॉर यांचें ज्ञान व अचाट शक्ति यांजसाठीं युद्ध झाल्याचें वर्णन आहे. एकंदर कवितांचा शेवट बाल्डर (Balder) याच्या स्वप्नमय जीविताच्या वर्णनानें झाला आहे. (२) 'शूरांच्या कथा' (Heroic Poems) यांमध्ये इतिहास व त्या वेळची परिस्थिति यांबद्दल बरेच उद्देश आढळतात.

"गद्यकथासंग्रह" (Younger or Prose Edda) हाच एक ग्रंथ लोकांस कांहीं दिवस 'एड्डा' या नांवानें माहीत होता. कारण 'काव्यकथासंग्रह' (Elder Edda) हा बरेच दिवस म्हणजे सुमारे १७ व्या शतकापर्यंत उपलब्धच नव्हता. गद्यकथासंग्रह हा ग्रंथ आयस्लंड (Iceland) मधील 'ह्लोरी स्टर्ल्सन' या प्रसिद्ध पुरुषानें लिहिला. सदरहु गाथांची काव्यमय भाषा जरी जुनी असली तरी तीमध्ये एक प्रकारचे गांभीर्य व प्रसाद हे गुण असून वाचकाच्या मनावर तेव्हांच परिणाम करितात. या संग्रहांतील एकंदर विषयांचे तीन भाग पाडले तर पहिला व दुसरा भाग हे पुढील भागाची प्रस्तावनाच आहेत असें म्हणण्यास हरकत नाही. सदरहु ग्रंथांत प्रथम जगाची उत्पत्ति, नंतर देवांचें सुवर्णयुग, व नंतर 'प्रपंचवृक्ष' (Yggdrasil) ह्या सर्वांचें उत्तम वर्णन आहे. यानंतर नरकाचें व दैत्यांचें वर्णन असून पुढें बाल्डरचा (Balder) मृत्यु, 'लॉकी' (Loki) देवतेचे कारागृहांत पतन व सरतेशेवटीं देवांचें युद्ध व विश्वाची पुनश्च उभारणी असें वर्णन आहे. हें सर्व वर्णन संवादरूपानें केलेलें आहे. सदरहु ग्रंथ कर्त्यानें इ. स. १२२० चे सुमारास लिहिला असल्याचें निश्चित आहे. † Der Ursprung des Indischen Dramas und Epos. Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, Vol. XVIII (1904) Heft 1-2, p. 59-83, 137-168.



पुरूरव्याने उर्वशीस सोडविले





मृच्छकटिकांतील शर्विलक



पंती-वनवास

ऋग्वेदांतील संवाद हे नाट्यावशेष आहेत असे म्हणणारा थोडेर ते संवाद भारतीय नाट्यकलेचा प्रारंभ होय असे म्हणणाऱ्या लोकांशी देखील आपला मतभेद व्यक्त करतो. तो म्हणतो की, ऋग्वेदांत जी नाट्यकला दृष्टीस पडते ती भारतीय नाट्यकलेचा प्रारंभ नसून वेदपूर्वकालीन नाट्यकलेचें अंतिम स्वरूप होय. अर्वाचीन भारतीय नाट्यकला सामान्य जनांत तंत्रशास्त्रीयांच्या खेळांत आणि वीजशक्तिदेवतप्रधान मंडळीच्या खटाटोपांत निर्माण झाली. ऋग्वेदोक्त नाट्यकला अस्तंगत झाली. तिचे वंशज हिंदुस्थानांत सांपडणार नाहीत. तिचे भाऊवंद व संबंधी पाश्चात्य राष्ट्रांत सांपडतील. ऋग्वेदांतील हजारांवर सूक्तांमध्ये संवादरूपी सूक्ते फार थोडीं आहेत. यजुर्वेदांत तर अशीं सूक्ते मुळीच नाहीत आणि त्यापुढें तर ती कला मृतकल्प झालेली दिसते. उत्तरकालीन वेदग्रंथ तयार होण्यापूर्वीच ऋग्वेदांतील नाट्यकला मृत झाली. तथापि प्राकृत जनांच्या खेळांची परंपरा फार जुन्या काळापासून, कदाचित् वेदकालापासून, पुढें चालू राहिली आहे.

थोडरनें ऋग्वेदांत जी संवादसूक्ते नाटके म्हणून दृढभूत काढलीं आहेत आणि ज्यांच्या स्पष्टीकरणासाठीं त्यानें विशेष पानें छान्चिलीं आहेत त्या सूक्तांचे विषय येणेप्रमाणें:—

इन्द्र, मरुत् आणि अगस्त्य ( क्र. मं. १. सू. १७०, १७१, १६५.).

लोपामुद्रा आणि अगस्त्य ( क्र. मं. १. सू. १७९.).

सरमा आणि पणी ( क्र. मं. १०. सू. १०८.).

अग्नि परत मिळविणे ( क्र. मं. १०. सू. ५१-५३; १२४.).

वरुण आणि इंद्र ( क्र. मं. ४. सू. ४२.).

विश्वामित्र आणि नद्या ( क्र. मं. ३. सू. ३३.).

पुत्रत्या आणि ऊर्वशी ( क्र. मं. १०. सू. ९५.).

यम आणि यमी ( क्र. मं. १०. सू. १०.).

ऋष्यशृंग आणि शांता.

वृषाकपि आणि इंद्राणी ( क्र. मं. १०. सू. ८६.).

इंद्राचा अमानुष जन्म ( क्र. मं. ४. सू. १८.).

इंद्र वासु (?) आणि कवि ( क्र. मं. ८. सू. ८९.).

मुद्गलाची शर्यत ( क्र. मं. १०. सू. १०२.).

सोम प्यालेला इंद्र ( क्र. मं. १०. सू. ११९.).

वैद्याचें प्रहसन ( क्र. मं. १०. सू. ९७.).

पश्चात्ताप पावलेला जुगारी ( क्र. मं. १०. सू. ३४.).

वेष्टक ( क्र. मं. ७. सू. १०३.).

सोमप्राशनाचें लढीत ( क्र. मं. ९. सू. ११२.).

यांपैकी कांहीं खेळांचें स्वरूप वर्णन करतांना पाश्चात्य तुल्य गोष्टीची थोडर वारंवार आठवण देतो; आणि या नाटकांपैकी वन्याच नाटकांचा प्रारंभ मूलगृहकाली झाला आणि जेवढे ऋग्वेदकालांत झाला असें दाखविण्याचा तो प्रयत्न करितो.

थेतलें असें तर आज कोणीच मान्य करणार नाही. विद्विशनें ज्या पात्रांची यवनकल्पनेपासून उत्पत्ति दिली आहे ती देखील सहज मान्य होणार नाही. उदाहरणार्थ, विदूषकाचा उगम व हर्षदेवाच्या नाटकांत ह्या पात्राचा उपयोग या विषयावर मांड्योमेरी झुलर यांनीं निराळें भाष्य केले आहे.\*

**विदूषकाचा उगम.**—फार प्राचीन संस्कृत नाटके हल्ली उपलब्ध नसल्यामुळे विदूषकाचा उगम शोधून काढण्याच्या कामांत बराच अडथळा येतो. वर्तमान नाटकांत शूद्रकाचें मृच्छकटिक नाटक अत्यंत जुनें आहे; अगदीं प्रथम नाटके कशीं लिहीत त्याचा ह्या एक नमुना आहे. त्यांतील कल्पना व त्याची एकंदर रचनाहि प्रगल्भ स्वरूपाची असल्यामुळे त्या नाटकाच्या पूर्वी संस्कृत नाटकांच्या इतिहासांत ओवटभोवट नाटके लिहिण्याचा काल होऊन गेला असावा असें म्हणणें आपणांस भाग पडतें. आज जीं नाटके उपलब्ध आहेत त्यांतील विदूषकाची कामगिरी लक्षांत घेऊन नंतर आपण भरताचें नाट्यशास्त्र, साहित्यदर्पण वगैरे ग्रंथांत विदूषक वनविण्याविषयीं जे नियम दिले आहेत तिकडे नजर दिल्यास आपणांस ह्या एकाच पात्रासंबंधीच्या कल्पनांमध्ये कसा विरोध व फरक आहे तो समजतो. ह्या विरोधाचा उलगटा होण्यास आपणांस असें अनुमान करावें लागतें कीं, विदूषकाचा उगम राजदरवारा-तल्या नाटकांत झालेला नसून हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या जातींतील किंवा वर्णांतील प्राचीन खेळांत झालेला आहे. हे खेळ प्रहसनें असत व त्या कार्त्तिकी लोकांची राहणी असे तिचें प्रतिबिंब प्रहसनांतील पात्रांत दृष्टीस पडे. अधिकारी धर्मोपदेशक ब्राह्मणांवरून लोकांना जो तिरस्कार वाटत असे तो ते प्रहसनरूपानें उघट करून दाखवीत. लोक विदूषकाला ब्राह्मण करीत पण तो फार हलक्या दर्जाचा व तिरस्करणीय क्षुद्र मनुष्य असे. अशा रीतीनें ते आपल्या ओवटभोवट व आकाररहित खेळांना प्रहसनानें स्वरूप देऊन उच्च वर्गाचा सूट घेत.

कांहीं कालानंतर ब्राह्मणांनीं जेव्हां नाटकाचें काम आपल्या हातांत घेऊन दरवारांत त्याला काव्याचें रूप दिलें व नाटकाची रचना करण्याकरितां जेव्हां नियम तयार करण्यांत आले त्या वेळेस खेड्यापाड्यांतील नाटकांत लोकांमध्ये रूढ झालेलीं जीं पात्रे आढळत त्या सर्वांचा ह्या नाटकांत समावेश करण्यांत येऊ लागला. लोकांच्या मनोमार्थें पूर्णपणें ठसलेल्या विदूषकासारख्या पात्राला आपल्या नाटकांत ब्राह्मणांना काट देतां येईना; पण त्याच वेळीं आपल्या वर्गाची तिरस्कारपूर्ण अशी लोकांनीं केलेली निंदा त्यांना पहावेना. त्यामुळे ब्राह्मणांनीं विदूषकाच्या पात्रांत जो आंगठ भाग होता त्यांत फरक करून त्या पात्राच्या आंगां असणाऱ्या विनोदाला प्राधान्य दिलें. वर्तमान नाटकांतला विदूषक रुप-मस्कन्या व गन्मत करणारा असतो ह्याचे कारण हेंच होय. पाणिनीय संस्कृतांत लिहिलेल्या नाटकांतील प्राकृतांत जी मोठी भिन्नता दृष्टोत्पत्तीस येते त्याचेंहि कारण हेंच आहे. नाटकाचे मूळ उत्पादक जर ब्राह्मण असत तर त्यांनीं विदूषक ह्या निःसंशय ब्राह्मण म्हणून त्याचे मुखांत संस्कृत भाषा घातली

कांहीं असो. एक गोष्ट सर्वमान्य होईल ती ही कीं, नाटके भारतीय संस्कृतींतच जन्मास आली. नाट्यवाङ्मय ग्रीकांपासून

\* अमेरिकन ओरिएण्टल सोसायटीचें जर्नल ज्युल्य २०, द्वितीयांश.

असती व दरवारांतल्या श्रोत्यांना सहज समजणारी अशी अर्थयुक्त व जोरदार भाषा विदूषकांनं वापरली असती. परंतु ब्राह्मणांनी नाटकाचें काम हातीं घेण्यापूर्वी प्राकृत भाषेंतील नाटकें प्रिय झालेलीं होती; त्यामुळें तीं घेऊनच त्यांत स्वतःच्या उपयोगासाठी जरूर तेवढी सुधारणा ब्राह्मणांनी केली. आपणांला जेवढी म्हणून नाटकें माहीत आहेत त्या सर्वांत विदूषक प्राकृतांत बोलतांना आढळतो ह्याचें हेंच कारण. दुसऱ्या कोठेंहि ब्राह्मण प्राकृतांत बोलता तर ती गोष्ट योग्य मार्गाविरुद्ध झाली असती.

येणेंप्रमाणें पाणिनीच्या कालच्या संस्कृत नाटकांपूर्वी प्राकृतांत खेळ्यापाड्यांत जीं नाटकें होत त्यांत विदूषकाचा उगम आपणास आढळण्यासारखा आहे. हें पात्र ब्राह्मण कवींनी शोधून काढलेलें नाहीं.

विदूषकाची उत्तम उदाहरणें हर्षदेवाच्या तीन नाटकांत, विशेषतः त्याच्या नागानन्द नाटकांत आढळतात. हर्षाचा विशेष कल बौद्धधर्माकडे होता; पण इतर धर्माचा तो द्वेष करीत नसे. प्रियदर्शिका व रत्नावली ही आपलीं दोन नाटकें त्यानें शिवाला अर्पण केली आहेत, व म्हणून अर्थातच त्यांना ब्राह्मण-सारखताचा संस्कार लागलेला आहे. ह्या दोन नाटकांतील विदूषक गमत्या आहे. नागानन्दांतला विदूषक मात्र भिन्न-प्रकारचा आहे. नागानन्दांतली नांदी बुद्धाला उद्देशून लिहिलेली आहे. नागानन्दाच्या तिसऱ्या अंकांत हर्षानें पूर्वीच्या लोकप्रिय नाटकांप्रमाणें ब्राह्मणांची भरपूर निंदा केली आहे. ही निंदा जत्रेय नांवाच्या मूढमति व हीन दर्जाच्या विदूषका-करवी करण्यांत आली आहे. इतर प्राचीन नाटककार ब्राह्मण असल्यामुळें त्यांना ब्राह्मणांची फजिती करितां आली नाहीं; पण या अत्रेय पात्रानें मात्र ब्राह्मणांची खूप निंदा केली आहे.

ही विदूषक या पात्रासंबंधाची गोष्ट झाली. विडिशनें ज्या अनेक पात्रांच्या ठायीं केवळ साष्ट्रयावरून यवनमूलकत्व आरोपिलें आहे तींहि निरनिराळ्या संस्कृतींत विदूषकाप्रमाणेंच स्वयंस्कृतीनें उत्पन्न होण्यासारखी आहेत. असो.

विडिशचीं कांहीं मते आपण खोडून काढलीं तरी ग्रीक रंगभूमीचा भारतीय रंगभूमीवर परिणाम बराच झाला असेल ही गोष्ट आपणांस नाकारतां थावयाची नाहीं.

बरील परिणामापेक्षां अधिक महत्त्वाचा परिणाम म्हटला म्हणजे विशिष्ट उपासना आणि विचारसंप्रदाय यांचा अभिमान धरणारे जे परदेशांत संघ उत्पन्न झाले त्यांचा होय. हिंदुस्थानच्या एकराष्ट्रीयत्वास विघातक आणि देश्य संस्कृतीच्या उन्मूलनास बद्धपरिकर असेच हे संघ अथवा संप्रदाय होते; आणि या संप्रदायांच्या प्रसारानें हिंदुस्थानांतील राजकीय आणि सामाजिक प्रश्न जितके विकट केले तितके दुसऱ्या कशानेंहि केले नाहींत. बराच काळ जाईपर्यंत हे परिणाम आपणांस जाचक होतील. आज दोन माणसें एकमेकांपासून दूर असण्याचें कारण एकास उपदेश करणारा या जन्मला तर दुसऱ्यास उपदेश करणारा त्या देशांत

जन्मला हें होय. बरील कारण किंवा देवाविषयी याची कल्पना, अमुक होती आणि दुसऱ्याची तमुक होती हें कारण हीं दोन्ही आजच्या जनतेस एकमेकांपासून दूर ठेवण्यास मात्र उपयोगी पडतात. ख्रिस्तीसंप्रदायाचा प्रसार हिंदुस्थानांत फार पूर्वीपासून झाला; आणि आजचे बरेचसे ख्रिस्ती हे परदेशीय आहेत किंवा स्वदेशीय आहेत हें सांगतां येत नाहीं. अशा लोकांचा एक वर्ग म्हटला म्हणजे सीरियन ख्रिस्त्यांचा होय. मलबारमध्ये या लोकांच्या पुढाऱ्यांस स्वजनांवर अधिकार चालवण्यास मलयाधिपतींनी ताम्रपट दिलेला आहे. आणि छत्री, मोर्चेलें व चवरी यांचाहि मान त्यांस मिळाला आहे असें सीरियन सांगतात. सीरियन यांनाच नेस्टोरियन असेंहि म्हणण्याचा प्रचार आहे. तथापि आज त्रावणकोरमध्ये त्यांच्यांत अनेक पक्ष होऊन सीरियन लोकांचे तीन चार तट पडले आहेत. ते रोमोसीरियन, जॅकोबाइट सीरियन, लंडन मिशनरी सोसायटी सीरियन, खाल्डियन सीरियन हे होत. यांच्या-मध्येच अलीकडे 'यूयोमय' नांवाचा एक संप्रदाय स्थापन झाला आहे.

ॲलेक्झांड्रियाचे पॅटीन्युज (Pantaenus) (इ. स. १८०) मिशनरी वगळल्यास, हिंदुस्थानांत येणारे ख्रिस्ती संप्रदायाचे अगदीं प्रथमचे प्रचारक म्हटले म्हणजे इराणांतून आलेले हे नेस्टोरियनच होत. जेसुइट जरी सोळाव्या शतकांत आले असले तरी केवळ संख्येकडे दृष्टि फेकल्यास तेच जास्त यशस्वी होत असें वाटल्यावांचून राहत नाहीं. यांनीं देशीभाषांतून विपुल वाङ्मय तयार केलें. त्यांपैकी बरेचसे वाङ्मय कोणास समजणार नाहीं असें आहे, तथापि कांहीं महत्त्वाचें आहे. फादर स्टीफन्सचा ग्रंथ चांगल्या मराठी पुस्तकांत मोडेल. "एसुवेंद" करणारा आणि आपणास रोमचा ब्राह्मण म्हणवून व संन्याशाचा पोपाख करून हुधावर राहून दर्शनास आलेल्या राजेलेकांना वेपवाई दाखवून ज्यानें आपली छाप पाडली आणि हजारों द्राविड ब्राह्मण आपल्याकडे ओढले तो डि नोविली यांच्याच पैकीं होता.

जेसुइटच्या प्रामुख्याखालीं क्याथोलिक संप्रदायाचा प्रसार जारीनें सुरू होता तेव्हां इन्किझिशन नामक छळ करून मतप्रसार करणारी संस्था मोठी कार्यकर्ती बनली होती. तिनें अनेक अमानुष कृत्ये करून लोकांस वाटविलें. लांवर सारवा-सारव करण्याचा प्रयत्न क्याथोलिक एनसायक्लोपिडिआनें केला आहे. संप्रदायाच्या प्रसाराला राजसत्तेची जोड मिळाली तेव्हां संप्रदायाचें संवर्धन सहज झालें यांत आश्चर्य नाहीं.

संप्रदायप्रचाराचा उपयोग राजकीय दृष्ट्या होईल अशी समजूत असल्यामुळें कोणत्या तरी प्रकारानें पण संप्रदाय वाढविण्यास पोर्तुगीज सरकारची संमति असे. तथापि याचा उलट परिणाम झाला. इंग्रज माने त्यापासून धडा



शिकले आणि त्यांनी आपलें वस्तान नीट वसेपर्यंत मिशनांस थोडावहुत विरोधच केला.

अठराव्या शतकांत प्रॉटेस्टंट पंथाचे ज्यानिश लोक त्रांके-वारच्या किनाऱ्यावर संप्रदायप्रचारार्थ प्रथम आले. हां वळ-पावेतो संप्रदायसंवर्धनाच्या दृष्टीने ज्या महत्त्वाच्या गोष्टी घडल्या त्या म्हणजे (१) या देशांत ख्रिस्तीसंप्रदायाला शिरकाव मिळाले व (२) हिंदु विचाराला महंमदी संप्रदायानें जें एकेश्वरीपंथाचें वळण लावण्यास सुरुवात केली होती तीच पद्धत मिशनऱ्यांनीं चालू ठेवली, या होत. तुरळकपणें व अंधश्रद्धेनें संप्रदायप्रसार करावयाची चाल अगदीं निरुपयोगी आहे, तिच्या योगानें उच्च वर्गांत संप्रदायाचा अगर तत्त्वांचा प्रसार होत नाहीं, अशी पुष्कळांची खात्री झाली. आतां येथें शिक्षणविषयक प्रयत्नांस अधिक महत्त्व मिळत आहे. अमेरि-कन लोकांनीं संप्रदायवर्धनाचा प्रयत्न १८१० पासून चालविला आहे. इंग्रज मिशनऱ्यांत कॅरेचें नांव विशेष प्रामुख्याने घेतलें पाहिजे. विल्यम कॅरेनें इकडे येऊन कलकत्त्याच्या उत्तरेस १५ मैलांवर श्रीरामपुर येथें एक मिशन स्थापलें त्या वेळेपासून संप्रदायवर्धनापेक्षां पाश्चात्यसंस्कृतिप्रसाराकडेच विशेष लक्ष दिलें जात आहे. इ. स. १८३४ पर्यंत कॅरेनें व त्याच्या दोन मित्रांनीं चायबलचें सात भागांत व नव्या कराराचें ३० भागांत भागांतर केलें. ह्याशिवाय त्यांनीं वाळय, शास्त्र वगैरेविषयीं फार परिश्रम केले आहेत. त्यांनीं काहीं शेतकीविषयक संस्था, सेव्हिंग ब्यांकाहि स्थापन केल्या आणि सती, चालहत्या वगैरे दुष्ट चाली बंद करण्याकरितां फार परिश्रम घेतले. अर्थात् संप्रदायवर्धन हें ध्येय मिशनऱ्यांनीं टाकून दिलें नाहीं. मात्र संप्रदायवर्धना-साठीं उच्चवर्गाकडे न जातां अशिक्षित वर्गाकडे गेल्यानें अधिक फायदा होईल या भावनेनें तिकडे त्यांनीं मोर्ची वळविला. दक्षिणेंत त्रावणकोर येथें रिंगेलटावे (Ringeltaube) नांवाच्या लंडन मिशनरी सोसायटीच्या एजंटनें विशेषतः ताढी काढणाऱ्या लोकांत आपली चळवळ सुरू करून, इ. स. १८४० पर्यंत १५००० लोक ख्रिस्ती बनविले. तिनवेळी येथें र्हेनियस (Rhenius) नें चालविलेल्या चर्च मिशनरी सोसायटीस असेंच यश लाभलें. पूर्वकिनाऱ्यावरील जगन्नाथपुरी या क्षेत्राची महती ऐकून, वॅप्टिस्ट लोकांनीं इ. स. १८२१ त ओरिसामध्ये एक मिशन स्थापलें. सिलोन, म्हेसुर व कावेरीखोरे या ठिकाणीं वेस्लियन मिशनरी होतेच; लंडन मिशनरी सोसायटीच्या शाखा, मद्रास, बेंगलोर व चेन्नारी या प्रमुख लष्करी ठाण्यांच्या ठिकाणीं होत्या; व अमेरिकन बोर्डाचे एजंट अहमदनगर व इतर महाराष्ट्रांतील भागांत होते. हिंदूंच्या आचारविचारांचें माहेरघर म्हणून नांवाजलेल्या गंगायमुनांच्या प्रदेशांत वॅप्टिस्ट मिशनरीशिवाय चर्च मिशनरी सोसायटी, व लंडन मिशनरी सोसायटी या वावरत होत्या. त्यांचा शिरकाव

सुद्धा कार्शीत झाला तो अनुक्रमें १८१६, १८१८ व १८२० या सालीं होय. स्कॉटिश प्रेसबिटेरियन पंथाचा मिशनरी अलेक्झेंडर डफ यानें कलकत्त्यास मोठ्या प्रमाणावर शिक्षणाचें काम सुरू केलें; व बहुधा सर्वे ठिकाणीं वायबल-वरचे लहान ग्रंथ प्रसिद्ध करून त्यांचा प्रसार करणाऱ्या संस्था उत्पन्न केल्या. ख्रिस्ती पीठांचे लहान मोठे धर्माध्यक्ष, उपाध्याय वगैरे अधिकारी संप्रदायप्रसारार्थ आलेली संधि केव्हांहि फुकट दवळीत नसत. इ. स. १८३० मध्ये १० संस्थांचे १४७ एजंट १०६ ठिकाणीं ख्रिस्ती संप्रदायाच्या प्रसाराच्या कामावर होते. १८३४ सालीं पश्चिम किनाऱ्यावर वॅसेल मिशन, मडुरैस अमेरिकन मिशन व लुधियाना येथें अमेरिकन प्रेसबिटेरियन मिशन, अशा संस्था स्थापन झाल्या. या निरनिराळ्या संस्थांना जीं कामें करावीं लागतात म्हणून त्या संस्था बोभाटा करितात तीं कामें येणें प्रमाणें: (१) “लोकांनां उपासनाविषयक व सामाजिक स्वातंत्र्य” देऊन व “विश्वबंधुत्वाची कल्पना” लोकांच्या मनावर विंबवून जातिभेद व “ब्राह्मणांचा जुलुमी वरचढपणा” नाहींसा करणें; (२) लोकांची वर्तणूक सुधारून, त्यांचा दर्जा वाढविणें; (३) अनेकेश्वरी मूर्तिपूजा व तदनुपंगिक ‘अनीतीचे’ प्रकार यांचें खंडन करणें; (४) विश्वाच्या ईश्वरमयत्वाची (Pantheistic) भावना नाहींशी करून तिच्या जागीं विश्वाचा कर्ता, आपण उत्पन्न केलेल्या जीवांची व्यक्तिशः काळजी करणारा आणि विशेष प्रकारच्या अलौकिक मार्गांनें मनुष्याला साक्षात्कार देणारा अशा प्रकारच्या ईश्वराविषयीं आस्तिक्याची भावना उत्पन्न करणें; (५) त्रियांची व परायांसारख्या अस्पृश्य जातींच्या लोकांची उन्नति करणें. वरील गोष्टी हिंदूंच्या वाचर्तीत कराव्या लागतात व त्याशिवाय सहा कोटी महंमदीयांनां वळविण्यासाठीं योजावे लागणारे उपाय निराळेच. अशा वाचर्तीत कार्य करण्याच्या प्रमुख दिशा खालीलप्रमाणें होत; व त्या दिशांनीं आजपर्यंत हें कार्य होत आलेलें आहे. मोठाल्या शहरांतून देशीभाषेतून उपदेश करणें व खेडेगांवांतून फिरते उपदेशक त्या कामीं नेमणें हा त्यांचा स्वाभाविक कार्यक्रम आहे. युरोपियन व अमेरिकन प्रचारकांच्या देखरेखीखालीं देशी ख्रिस्ती उपदेशकांनीं या कामीं चांगलें यश संपादलें आहे असें म्हणतात. उपदेशाशिवाय औपधोपचाराच्या कामाकरितां देखील मिशनऱ्यांनीं संस्था काढल्या आहेत. अशा संस्थांनीं, मिशनरी लोकांविषयीं सर्वसाधारण अनुकूल ग्रह उत्पन्न होण्याला वरीच मदत झाली आहे. अनाथगृहं काढणें या वाचर्तीत रोमन कॅथोलिक पंथाच्या मिशनऱ्यांनीं पुढाकार घेतला आहे; कां की रोमन कॅथोलिक यांची सामाजिक भावना तीव्र असल्यामुळें नवीन इसम सामाजिक दृष्टीनें रोमन कॅथोलिक चळवळीपूर्वी त्यांचा युरोपीय आचारांत पुष्कळच दूरवर प्रवेश व्हावा लागतो आणि यासाठीं नवीनाम वर्गच

आचारपुटें यावीं लागतात; व अशीं पुटें देण्यास जरूर ती सबड मिळावी म्हणून 'गृहा'सारख्या संस्थेची अवश्यकता असते. मिशनार्या नेतृत्वाखालीं देशी भाषांच्या शाळा देखील निघाल्या आहेत. या बाबतींत अमेरिकन बोर्डाचें मदुरा येथलें मिशन नमुनेदार आहे. इंजरी शिक्षण देण्याची व्यवस्था करणें या बाबतींत मिशनरी संस्थांनीं सरकारच्या प्रयत्नाला बरीच जोड दिलेली आहे; याचीं डळदळीत उदाहरणें म्हणजे मद्रासचें खिश्न कॉलेज, कलकत्याचें जनरल असेंब्ली ऑफ स्कॉटलंडस् इन्स्टिट्यूशन, मुंबईचें विल्सन कॉलेज, त्रिचनापल्लीचें सेंट जोसेफस् कॉलेज आणि नागपूरचें हिस्लाप कॉलेज हीं होत. कांहीं कांहीं ठिकाणीं याच्याहि पुढचें काम म्हणजे सुशिक्षित हिंदूंना व्याख्याने व संभाषणें यांच्या द्वारे आपल्या संप्रदायाकडे वळविणें, या कार्यार्थ प्रयत्न होतोच. तथापि त्यांत यश किती येतें हा प्रश्न आहे. ख्रीशिक्षण व जनान्यांतील थोर क्रियांनां सुसंस्कृत करण्याचें कार्य, हें आपल्याकडे घेऊन खिस्ती मिशनरी क्रियांचे हितकर्ते म्हणून मिरवूं पहातात. त्याप्रमाणेंच, प्रचारासाठीं ज्याअर्थी त्यांनीं सुशिक्षित समाजाकडे दुर्लक्ष करून अज्ञानी मंडळीस पकडण्याचा प्रयत्न चालविला आहे त्याअर्थी त्यांस मागसलेल्यांचें, अस्पृष्टांचें आणि वन्यांचें पुढारीपण करण्याची जरूरी भासते हें उघड आहे. ब्राह्मण-ब्राह्मणेतरीत कलह लावण्यांत यांची खालच्या वर्गाविषयीची कळकळ बरीच कामास येते. या बाबतींत तेलगु भाषा बोलणाऱ्या प्रदेशांतल्या अमेरिकन वॅप्टिस्टांनां मलजातीस खिस्ती करण्यांत व लंडन मिशनरी सोसायटीच्या प्रचारकांस मादिगांनां आपल्या संप्रदायांत ओढण्यांत चांगलेंच यश आलें आहे. कारण पुष्कळ तेलगु लोक खिस्ती झालेले दृष्टीस पडतात. वर सांगितलेल्या खटपटीखेरीज, छोटानागपुरचे कोल, संताळ व वंगालच्या पूर्वेकडील खासिया पर्वतांतील वन्य लोक अशा जातींतून प्रचारकसंस्था स्थापणें, खिस्ती वाङ्मय प्रसिद्ध करणें, खेळ्यापाल्यांतून हिंडणें व खिस्ती देवालयांची काळजी घेणें, हीं जुजवी कामें मिशनरी करीत असतात.

खिस्ती मिशनरी स्वजनांत पैसे मिळविण्यासाठीं आपण लोकोद्धाराचीं काय कामें करतों याचें रसभरित वर्णन करितात, तेव्हां हिंदूंच्या वायकांची कोंब व खालच्या वर्गाची कळकळ दाखवून ब्राह्मणांच्या जुलमांचा काल्पनिक हिशोब सांगतात, व आपण या बाबतींत कसा काय प्रयत्न करीत आहों याचा हिशोब देतात आणि धार्मिक, बौद्धिक, औद्योगिक व राजकीय बाबतींत मोठमोठे फरक ब्रिटिश सरकार व खिस्ती मिशनरी यांच्या संयुक्त प्रयत्नांनंच झालेले आहेत असें भासवितात. ब्रह्मसमाज व आर्यसमाज यांच्या वाढीचें श्रेय ते स्वतःसच घेतात. पुराणमतवादी

त्यांतील अद्भुत कथांतील रूपकात्मक अर्थ शोधतात आणि धर्मजागृति करण्याचा जो थोडाफार प्रयत्न करितात त्याचेंहि श्रेय मिशनरीच घेतात. फारच थोडे मुसलमान खिस्ती झालेले आहेत व जे झाले आहेत ते तरी सुशिक्षितांपैकींच. तथापि त्या समाजांतील तरुण सुशिक्षित लोकांची प्रवृत्ति स्वतंत्र विचाराकडे जास्त दिसून येते हा देखील आमच्याच प्रयत्नांचा परिणाम आहे असें ते सांगतात.

हिंदुस्थानांतील मिशनरी लोकांच्या मते त्यांच्या कामांत येणारे विशेष अडथळे म्हणजे खालील होतः (१) परकीयांच्या सर्व गोष्टीविषयी लोकांत असलेला द्वेष. (२) हिंदू लोकांची बुद्धि प्रयोग व अनुभव यांकडे विशेष पाहणारी नसून तिला कल्पनेचेंच विशेष वेड आहे. या बुद्धीला ऐतिहासिक पुराव्याचें महत्त्व वाटत नाही. (३) "प्रथम खड्यांत पडण्याच्या तयारीचा अभाव;" ज्या हिंदुस्थानासारख्या देशांत अधिभक्त कुटुंबाची पद्धत सार्वत्रिक व प्रबळ असते त्या ठिकाणीं व्यक्ति-स्वातंत्र्य व इच्छास्वातंत्र्य यांविषयीची आस्था देखील वेताचीच असते. (४) क्रियांचें अज्ञान व रुढिप्रियता. (५) पापावद्दलची "अपूर्ण" कल्पना. (६) खिस्ती उपदेशाला न जुळणारें असें तत्त्वज्ञान व पाश्चात्य भौतिकवाद यांचा हिंदुस्थानांत प्रवेश. या वर दिलेल्या\* कारणांचा अर्थ देखील लावण्याची जबाबदारी आम्ही घेत नाही. मिशनरी लोकांच्या कार्याच्या दिशा नेहमींच शहाणपणानें ठरविल्या जात नाहींत; उलट कांहीं वेळां त्यांच्या 'प्रभूनें' "मी नाशकरितां आलों नसून पूर्णता करण्यासाठीं आलों" या आखून दिलेल्या मार्गांनीं ते गेलेले नाहींत असें स्पष्ट दिसतें. तथापि बरील अडथळे आले असतां देखील ह्या प्रचारक मंडळींनीं चिरस्थायी व वाढतें यश मिळवून ठेवलें आहे.

**खिस्ती लोकांची वाढ.**—ही फारच मोठी दिसते.

इ. स. १९०१ च्या सेन्सस रिपोर्टावरून हिंदुस्थान व ब्रह्मदेश यांच्या २९,४३,६१,०५६ लोकसंख्येपैकी २९,२३,२४१ लोक खिश्न (नेटिव खिश्न २६,६४,३१३) होते. १९११ सालीं खिस्तीांची वाढ सुमारें दहा लक्षांनीं झाली म्हणजे सुमारें एकुणचाळीस लाख खिस्ती होते. हिंदुस्थानांतील १०० खिस्तीांपैकी ९२ खिस्ती भारतीयच होत. आणि १९११ सालीं दर दहाहजार लोकसंख्येंत १२४ खिस्ती होते. पोर्तुगीज व फ्रेंच हद्दींतील खिस्ती लोक धरल्यास आणखी ३,५०,००० त्यांत मिळवावे लागतील. लोकसंख्येच्या मानानें ही संख्या फार नसली तरी मागील सेन्ससच्या रिपोर्टांतील खिस्ती संख्यांशीं तुलना करतां ही प्रगति विशेषच आहे असें म्हणावें लागतें. इ. स. १८७२ त, १५,१७,९९७; १८८१ त, १८,६३,५२५ (२२.७% वाढ); १८९१ त, २३,८४,३८० (२२.६% वाढ); १९०१ त, २९,२३,२४१

(२८% वाढ). इ. स. १८९१ ते १९०१ या दहा वर्षांत हिंदुस्थानांतील एकंदर लोकसंख्या २३% नीं वाढली तर ख्रिस्ती लोकसंख्या २८% नीं वाढली हें ध्यानांत ठेवण्याजोगें आहे. ही वाढ हिंदुस्थानांतील प्रत्येक प्रांतांत व संस्थानांत झालेली आहे. १९१० सालीं हिंदुस्थानांत एकंदर १२२ प्रचारक मंडळ्यांतून ४६१४ मिशनरी ( स्त्रिया धरून ), १२७२ हिंदू ( ख्रिस्ती ) धर्मापदेशक, व शिक्षक व वायवळप्रचारक स्त्रिया धरून ३४,०९५ इतर देशी कामगार होते. मिशनरी लोकांना हिंदुस्थान सरकारच्या वरिष्ठ अधिकाऱ्यांचें व्यक्तिशः व एकंदरीनें चांगलें पाठवळ असतें, ही गोष्ट सांगणें अवश्य आहे.

**ख्रिस्ती संप्रदाय व सरकार.**—ख्रिस्ती संप्रदायाचा प्रसार करणें हा सरकारचा हेतु आहे असें दिसत नाहीं. तथापि अधिकाऱ्यांकडून पुष्कळ मदत या संप्रदायाच्या अभिवृद्धीस होते यांत संशय नाहीं. आमच्या चौकशी-वरून असें दिसतें कीं, दुष्काळांमध्ये जीं अनाथ अर्भकें सांपडतात त्यांनां दुष्काळी कामें आपल्यानंतर त्यांच्या आईवापांची चौकशी करून परत पाठविणें हें स्थानिक अधिकाऱ्यांचें कर्तव्य असतें. तथापि अशा प्रसंगीं कांहीं युरोपियन अधिकारी ही चौकशी करण्याची तसदी न घेतां मुलें मिशनऱ्यांच्या ताब्यांत देतात. कधीं कधीं मामलेदारास तसें करण्यासाठीं खासगी पत्रेंहि लिहितात. शिवाय मिशनरी संस्थांनां पैशाची किंवा जमिनीची मदत करण्याच्या कामीं बराच सढळ हात दाखविल जातो. ख्रिस्ती संप्रदायाचा प्रसार ब्रिटिश राज्य चिरकाल करण्यास उपयोगी पडेल ही भावना देखील सरकारी ग्रंथांतून दृष्टीस पडते. ( चार्लस ग्रॅंटचें मध्यप्रांताचें ग्याझेटिअर पहा ).

हिंदुस्थान सरकारनें ख्रिस्ती संप्रदायांपैकीं एका विशिष्ट संप्रदायाचें मत असलेल्या लोकांच्या फायद्याकरितां जें एक मोठ्या खर्चाचें खातें ठेविलें आहे त्याविरुद्ध ख्रिस्ती मंडळींत वागत असलेला असंतोष मधून मधून दृग्गोचर होतो; आणि या असंतोष व्यक्त करणाऱ्यांमध्ये देशी ख्रिस्ती उपाध्यायांचा भरणा विशेष आहे. त्यांचें असें मत आहे कीं, राज्य आणि उपासनासंप्रदाय या गोष्टी मित्र असल्यामुळे एकाच संप्रदायासाठीं इतका खर्च करण्याचें कारण नाहीं. ते असें म्हणतात कीं, हीं जर विपुक्त झालीं तर द्रव्यदृष्टि इंग्रज हें चर्च आपल्या खर्चीनें ठेवण्यासाठीं मोठमोठ्या पगाराचे युरोपियन आणण्यास मदत करणार नाहीं. त्याला आपल्या पोराना वासिस्सा वगैरे करून घेण्याकरितां तात्पुरते तरी काळे पाद्री आणावे लागतील व त्यांनां काळ्या पाद्याचा मान ठेवावा लागेल.

**पारशी, यहूदी व चिनी यांचा हिंदुसमाजावर परिणाम.**—आज या देशांत ख्रिस्ती व मुसलमान यांनीं

एतद्देशीय लोकांस आपल्यांतलें केलें, एवढेंच नव्हे तर पारश्यांनीं देखील हिंदूतील माणसें घेऊन समाजवर्धन केलें. आजच्या पारशी लोकांतील अनेक लोकहि मूळचे इकडचेच आहेत. ठावर हें आडनांव ठाण्याच्या आसपासच्या वारली जातींत व पारशांतहि आढळतें. देशांतील शिष्टवर्ग त्यांच्या संप्रदायांत मिळना व केवळ खालच्या जातीचेच लोक त्यांच्या जातींत समाविष्ट होत म्हणून ही पार्श्याकरणाची चाल त्यांनीं अलीकडे बंद केली आहे असें डॉ. ढाला म्हणतात. अलीकडे पारशांत परकीय लोकांस स्वसमाजांतर्गत करावें म्हणून म्हणणारा एक पक्ष आहे. तथापि त्या पक्षाचा हेतु युरोपीय लोकांचा आणि विशेषेकरून स्त्रियांचा समावेश स्वजातींत व्हावा असा आहे. त्या पक्षास विरुद्ध पक्षाचे लोक 'चिह्नदिया' किंवा 'मडमिया' ( म्हणजे चिह्न ओढणें किंवा मडम वायको करणें या वावर्तीत स्वातंत्र्य अपेक्षिणारा वर्ग ) म्हणतात. परजातीयांस स्वजातींत घ्यावें किंवा नाहीं याबद्दल पारश्यांनीं इराणांतील धर्मशास्त्रज्ञांकडून रेवायत नांवानें ओळखिले जाणारे जे शास्त्राधार आणले त्यांत परप्रवेशानुकूल अभिप्राय व्यक्त करून घेतला आहे. आजचे पारशी स्वजातिसंवर्धनाकडे फारसें लक्ष घालीत नाहींत याचें एक कारण जातीच्या पंचायतीचा जो निधि आहे त्या निधीचा फायदा घेणाऱ्यांची संख्या वाढूं नये असें सांगण्यांत येतें. तथापि हें कारण सर्वोर्शा खरें नाहीं. स्वकीय विद्या व समाजसभासदत्व हें धन समजून त्याचा उपभोग इतरांस घेतां येऊं नये ही भावना हिंदूंप्रमाणें त्यांतहि आहेच. पारशी सद्गुणामध्यें अवेस्ता शिकविण्यासाठीं परकीयांस अजून घेत नाहींत या गोष्टीवरून पारश्यांनीं वेद-रक्षणाच्या सांप्रदायिक वावर्तीत हिंदूंचें किती अनुकरण केलें आहे हें दिसतें. पार्श्या लोकांचें हिंदूंनीं साम्य दाखविणारी दुसरी एक गोष्ट अशी आहे कीं, गाथा, वेदिदाद या ग्रंथांत जे विचार उपदेशिले आहेत ते पारश्यांच्या विचारांचें नियमन करीत नाहींत, केवळ उपासना आणि विधी या गोष्टींपुरताच पारशी दस्तुरांचा आज उपयोग आहे. दस्तुर जे अवेस्ताचे पाठ म्हणतात ते शुद्ध नाहींत तर ते मूळ गाथांचे खरे उच्चार सोडून अष्ट उच्चार करितात अशी पारशी सुशिक्षितांची समजूत आहे.\* जे विचार लोकांत सांगावेत आणि ज्या मतांची स्थापना चोहोंकडे करावी असे विचार आणि अर्शा उत्साहजनक मते पार्श्या ग्रंथांत नाहींत असें नाहीं. पण ते विचार अजून कर्तव्यास स्फूर्ति देतील इतक्या सष्ट तत्त्वेन दस्तुरांच्याच मनावर विचले नाहींत. अवेस्ताचा अर्थ न समजतां संध्येसारखा पाठ म्हणावा यापलीकडे त्यांचें ग्रंथज्ञान

\* ही समजूत इ.व. होण्यास ग्रंथांच्या पूर्वीच्या युरोपीयांनीं ( उ० वेस्टरगार्ड, १८५४ ) संशोधिलेल्या प्रती होत. आतां नेल्डनरची आवृत्ति प्रसिद्ध झाली आहे. तीतील उच्चार भिन्नकी उच्चारांच्या अधिक जवळचे आहेत.

फारसें गेलें नाहीं. पार्श्याच्या अस्तित्वामुळें हिंदूवर काय सामाजिक परिणाम झाले हें सांगतां येत नाहीं. थोडेसे हिंदू केव्हांतरी पारशी झाले हा एक परिणाम दिसतो. आपल्यांतील सोंवळ्याच्या कल्पना कमी होण्यास इराण्यांचीं हाटेळें कारण झालीं हा एक दुसरा परिणाम दिसतो. गुजराथी भाषेवर पारशी भाषेचा कांहीं परिणाम झाला आहे. पारशी गुजराथी म्हणून एक बोली तयार झाली आहे. तरी पण पारशांचा आपल्यावर फारसा परिणाम होण्याऐवजीं आपलाच पारशांवर अधिक झाला असें म्हणतां येईल.

पारशांशिवाय दुसरा परकीय संस्कृतीनें वेष्टिलेला अल्प समुदाय म्हणजे यहूद्यांचा होय. यहूद्यांपैकीं कांहीं गेल्या शतकांतील आहेत आणि कांहीं फार जुने आहेत. हे देखील आज आपला संप्रदाय वाढवीत नाहींत. तथापि कांहीं वर्षांपूर्वीं ते संप्रदाय वाढवीत असावेत असें वाटतें. कोचीन येथें गोरे व काळे असे यहूद्यांमध्ये भेद आहेत. तेथील गोरे यहूदी देखील अनेक शतकें येथें आहेत त्या गोण्यांचें म्हणणें असें आहे कीं, ते स्वतः शुद्ध रक्ताचे आहेत आणि काळे यहूदी मिश्र किंवा मूळचे हिंदू आहेत. काळे यहूदी असें म्हणतात कीं, आम्ही जुने आहोंत. गोरा आणि काळा हा जसा यूरोपीयांनीं हिंदुस्थान जिंकल्यामुळें तीव्र भेद उत्पन्न झाला आहे त्याप्रमाणेंच येथील यहूद्यांमध्ये भेद वाढत आहे. वेने इस्त्रायलांस इतर यहूदी कमी समजतात. वेने इस्त्रायल पूर्वीं नवीन आलेल्यांस हलके समजत असत.

डेव्हिड सासून यानें यहूदी लोकांसाठीं ज्या मोठमोठ्या देणग्या दिल्या त्यांचा उपयोग वेने इस्त्रायलांस होत नाहीं. वेने इस्त्रायलांमध्ये मराठी भाषा लपविण्याची प्रवृत्ति होण्यास यहूदी समाजांतील काळगोरा भेद बराच कारण होतो हें स्पष्टपणें निर्देशिलें पाहिजेच. कांकरणी यहूदी म्हणजे वेने इस्त्रायल यांचीं व इतर यहूदी लोकांचीं लग्न होत नाहींत. जेव्हां होतात तेव्हां त्या संबंध करणाऱ्या गोऱ्या यहूद्यास इतर यहूदी बाळांत टाकतात, अशीं कांहीं उदाहरणें कलकत्त्यास दृष्टीस पडतात. गोऱ्या यहूद्यांपैकीं सर्वेच लोक वेने इस्त्रायलांचें जातीनें यहूदीपण अमान्य करीत नाहींत. उलटपक्षीं वेने इस्त्रायलहि असें सांगूं लागले आहेत कीं, आम्हां वेने इस्त्रायलांतच काळा आणि गोरा असे भेद पूर्वींपासून आहेत. असें सांगणारे वेने इस्त्रायल स्वतःस गोऱ्यांत जमा करतात हें सांगायलास नकोच. वेने इस्त्रायलांच्या रक्ताविषयीं शंका न घेतां त्यांच्या आचाराच्या शुद्धतेविषयीं दोष काढण्याचें सुरू झालें आहे. उदाहरणार्थ वेने इस्त्रायलांच्या वायका तेविल्ला घेत नाहींत म्हणजे विटाळशांनीं देवळांतील हौदांत स्नान करून शुद्ध व्हावयाचें तें त्या करीत नाहींत वगैरे अपवाद आतां वाहेर पडूं लागले आहेत. यहूदी लोकांच्या धर्माविषयांचा

आतां आपल्या देशांतील चिनी लोकांकडे वळूं. आज त्यांची संख्या जरी अल्प आहे तरी ती पुढेंमागे मोठी होईल असा बराच संभव आहे. शिवाय हे लोक आले म्हणजे आपल्या देशांतील वैसदृश्य अधिक वाढलें असें होईल. या बाबतींत सरकारी शासनाचा उपयोग करून घेण्यासाठीं लोकांनीं जागरूक राहिलें पाहिजे. चिनी लोक या देशांत आले तर त्यांची फिकीर येथील सरकारास खास वाटत नाहीं. पूर्वीं एकदां साष्टी वेदांत चिनी लोकांची वसाहत करवावी म्हणजे मुंबईच्या इंग्रज व्यापाऱ्यांस लागणारे मजूर भरपूर मिळतील अशा तऱ्हेची योजना ईस्ट इंडिया कंपनीच्या हातीं राज्य कारभार असतां झाली होती. तथापि ती पुढें सोडून देण्यांत आली. कांहीं चिनी कैदी हिंदुस्थानांत ठेविले होते आणि त्यांस येथील हलक्या जातीच्या स्त्रियांपासून संततीहि झाली आहे. या संततीस आज नांव काय आहे तें कळलें नाहीं. थरस्टन<sup>\*</sup> यांस “चायनीज तामिल कास” म्हणजे चिनी तामिळ मिश्रण असें म्हणतो. या वर्गाचें पुढें भवितव्य काय याजकडेहि आपणांस दृष्टि ठेवली पाहिजे. कलकत्त्यास अनेक चिनी येऊन जोड्यांचा व्यापार करणें, वूट तयार करणें, सुतारकाम करणें, या धंद्यांत पडलेले आढळतात. आजचे कलकत्त्यांतील सगळ्यांत चांगले सुतार हे चिनी होत असा समज कलकत्त्यास आहे. हे लोक जर देशांतच राहिले तर देश्य संस्कृति दुर्बल करण्यास जीं कारणें आहेत त्यांत आणखी एकाची भर पडेल. जेथें जाति-भेद तीव्र आहे तेथें परकीय लोक आपल्या समाजांत समाविष्ट व्हावे ही इच्छा ठेवणें म्हणजे फार दूरच्या गोष्टीसंबंधानें ओरड करणें होय. या लोकांवर आपली छाप आपल्यांतीलच एखाद्या संप्रदायाकडून पडते असें दिसत नाहीं. कलकत्त्यास देखील कांहीं बौद्ध आहेत पण त्यांचा आणि चिनी लोकांचा संबंध मुळींच दिसत नाहीं. हे सध्यां अगदीं तुटक असल्यासारखे आहेत. नाहीं म्हणावयास एकदां असें प्रसिद्ध झालें होतें कीं हे चिनी लोक नेटिव् क्रिस्ती स्त्रियांशीं लग्न करतात. हें जर खरें असेल तर कदाचित वंगालीपणा चिनी लोकांच्या भावी प्रजेंत शिरेल. कलकत्त्यांतील वंगाली लोकांस या संबंधानें स्पष्ट माहिती नाहीं, किंवा यासंबंधाचा विचारहि ते करूं लागले नाहींत.

एतद्देशीय क्रिस्ती स्त्रिया आणि चिनी पुरुष यांच्या योगानें जी संतति तयार होते ती दुसऱ्या परक्या समाजांत समाविष्ट होत असावी अशी कल्पना देणारा पुरावा थोडा-बहुत पुढें आलेला आहे. मद्रास येथें १९१५ च्या जानेवारी-तील इंडियन सायन्स काँग्रेसमध्ये डॉ. आननडेल यानें यूरेशियन समाजाच्या घटनेसंबंधीं एक व्याख्यान दिलें त्यांत असें दाखविलें कीं, यूरेशियन म्हणजे यूरोपीय पुरुष आणि एशियांतील स्त्रिया यांपासून होणारी संतति असा जो

<sup>\*</sup> Castes & Tribes in Southern India, Madras 1909.

समज आहे तो बराचसा खरा नाही. युरेशियनांत अनेक जातींचें मिश्रण सांपडतें, म्हणजे कांहीं 'दिव्यजनसंभव' प्रजा युरेशियन लोकांत शिरली-असावी असें त्यानें चिनी, मलायी वगैरे स्वरूपाच्या जमा केलेल्या युरेशियनांच्या चित्रांवरून दिसतें.

वाहा लोकांपैकीं जे लोक आपल्याच देशांत येऊन राहिले त्यांच्या चळवळीकडे आणि त्यांच्या संख्येच्या वृद्धीकडे आणि अपकर्षाकडे आपलें सतत लक्ष राहिलें पाहिजे. इतर देशांशीं स्पर्धा करण्याच्या कल्पनेपूर्वी देशांतल्या देशांतच आपण कोणीतरी आहोंत ही वृत्ति नसेल तेथें उत्पन्न झाली पाहिजे व असेल तेथें टिकविली पाहिजे. परदेशी लोकांचें जर देशांतच महत्त्व वाढलें तर तें फार घातुक आहे. स्पर्धा करण्याच्या समुच्चयांपैकीं एकाची वृद्धि आणि प्रगति दुसऱ्याच्या प्रगतीस अनेक प्रसंगां अडचण उत्पन्न करते. युरोपीयांचे येथें जे व्यापारी संघ असतील किंवा गिरण्या असतील त्यांच्यापुढें आपला टिकाव लागला नाही आणि आपल्या व्यापारी संस्था नृत होऊं लागल्या तर मुळावरच घाला आल्यासारखें होईल. असें होण्यापेक्षां येथें आलेल्या युरोपीयांचें आणि आपलें व्यवहारविषयक एकीकरण होणें हें अधिक चांगलें. असें एकीकरण होण्याचा रंग दिसू लागला आहे. पुष्कळ कंपन्या अशा निघतात की, कांहीं भांडवल एतद्देशीयांचें तर कांहीं युरोपीयांचें; कंपनांतील कांहीं नोकर हिंदी तर कांहीं युरोपीय. आपल्यामध्यें जोंपर्यंत कलाकौशल्य आणि व्यवस्थेची उत्तम शिस्त हीं वृद्धिंगत झालीं नाहीत तोंपर्यंत आपणांस युरोपीय मंडळीच्या साहाय्या-शिवाय गत्यंतर नाही. असो.

आतां युरोपीय मंडळीची या देशांतील लोकसंख्या किती आहे हें आपण पाहूं.

हिंदुस्थानांत १९११ सालीं परक्या देशांत जन्म झालेल्या लोकांची एकंदर संख्या साडेसहा लाखांवर होती. या साडे-सहा लाखांपैकीं युरोपांत जन्म झालेले एक लक्ष वत्तीस हजार होते. आफ्रिकेंत जन्म झालेले दहा हजार, अमेरिकेंत जन्म झालेले २७६० आणि आस्ट्रेलेशियामध्यें जन्मलेले १२६७ होते. १९०१ सालीं या परक्या देशांतून आलेले लोक वरेचसे कमी होते. युरोपांतून फक्त एक लक्ष चार हजार लोक आले. ग्रेट ब्रिटन आणि आयर्लंड या भागांतून हजारों लोक केवळ शिपाईपेशासाठीं येतात. त्यामुळें युरोपीयांची संख्या फुगली आहे. हे लोक जर वगळले तर येथें येणारे युरोपीय किती थोडे आहेत याची कल्पना येईल. युनायटेड किंगडम म्हणजे इंग्लंड, स्कॉटलंड, आयर्लंड आणि वेल्स या भागांत जन्मलेले लोक जर वगळले तर या देशांतील युरोपीय स्त्रीपुरुषांची संख्या १९०१ सालीं आठ हजार होती ती १९११ सालीं ९ हजार झाली.

यावरून किती थोडक्या लोकांनीं आपला परदेशी व्यापार आणि देशाच्या सर्व किड्या ताब्यांत ठेवल्या आहेत हें कळून येईल. वाहेरून आपल्या देशांत येणारा वर्ग अधिक सुशिक्षित व व्यवहारज्ञ आणि आपलें काम कसें करावें हें जाणणारा असतो. संख्येच्या दृष्टीनें अल्पत्व असून इतर दृष्टींनीं मोठें महत्त्व असलेला असा हा वर्ग आहे.

युरोपांतील लोकांचें या देशांत महत्त्व केवळ त्यांच्या हातीं राज्यकारभार आहे याच दृष्टीनें आहे असें नाही. त्यांच्या हातीं किती उद्योगधंदे आहेत इकडे लक्ष दिलें पाहिजे. रेल्वे जेथें सरकारी नाही तेथें युरोपियन भांडवलवाल्यांच्याच मालकीची असते. देशांत ज्या अनेक व्यांका आहेत त्यांपैकीं बहुतेक व्यांकांचे म्यानेजर व मुख्य अधिकारी युरोपियनच आहेत. आपल्या लोकांनीं कांहीं उद्योग काढले आणि मोठें भांडवल त्यांत गुंतविलें म्हणजे त्यांस युरोपियन अधिकारी नेमल्याखेरीज गत्यंतरच नसतें. या सर्व गोष्टी लक्षांत घेतल्या असतां युरोपीय लोकांचें देशांत सध्या असलेलें वर्चस्व केवळ सरकारी मर्जांमुळें युरोपीय उच्चस्थानावर बसतो एवढ्यावरच आधारलेलें नसून त्यांच्या अधिक इश्रतीवर, अधिक विवेचर आणि अधिक मेहनतीवर त्यांना देशांत श्रेष्ठ स्थान मिळत आहे हें उघड होतें. ही गोष्ट आपल्या जितकी लवकर लक्षांत येईल तितकें चांगलें. वस्तूंची पैदास करण्यांत आणि कच्चा माल घेऊन त्याचा पक्का माल वनविण्याच्या कृतींत असलेलें युरोपीयांचें प्रावीण्य त्यांस महत्त्वाच्या स्थानावर अधिष्ठित करित आहे. विद्या आली म्हणजे अधिकारहि हातीं येतो. यास चहाच्या मळ्यांचेंच उदाहरण घेऊं. १९११ सालच्या आंकड्यांप्रमाणें आसामांतील ६०९ चहाच्या मोठ्या मळ्यांपैकीं ५३६ मळे इंग्रज किंवा युरेशियन लोकांनीं चालविले आहेत; आणि त्यांच्या मालकीचे मळे घेतले तर ते या ६०९ पैकीं ५४९ भरतील, म्हणजे कांहीं मळे युरोपियन लोकांच्या मालकीचे असून त्यावर व्यवस्था हिंदी लोकांची आहे. हिंदी लोकांच्या मालकीचे चहाचे मळे आसामांत फक्त साठ आहेत, पण हिंदुस्थानी म्यानेजरांच्या देखरेखीखालीं असलेले ७३ आहेत.

आपले शास्ते या दृष्टीनें त्यांचें महत्त्व आपल्यावर किती आहे हें सांगावयास नकोच. खराज्य मिळालें तरी वन्याच काळपर्यंत हें महत्त्व कमी होणार नाही. कदाचित् उलट वाढत जाण्याचाहि संभव आहे. युरोपीयांचें देशांत जें महत्त्व आहे तें अधिकारामुळें आहे; तथापि बराचसा अधिकार गुणमूलक आहे. पुढें एवढें मात्र होईल कीं, नालायक युरोपियन लोकांस केवळ युरोपियन म्हणून मोटेपणा मिळवयाचा कमी होईल. हिंदुस्थानांतील लोकांस जर राज्यकारभारांत आणि जगांत महत्त्व आलें तर त्यांचें कार्यक्षेत्र विस्तृत होईल आणि तें तसें होऊं लागलें म्हणजे त्यांस कार्यकर्ती माणसें प्रथम युरोपांतूनच आणावीं लागतील. आपल्या कारखान्यांवर आणि

पेढ्यांवर आपण इंग्रज कां नेमतों? उत्तर एवढेंच की, त्यांची आवश्यकता आज आहेच. आपला सुशिक्षित समाज फारच अल्प आहे आणि आहे तो जगांतील सर्वेक्षां फारसा परिचित नाही. आपल्यामध्ये सर्व प्रकारच्या कार्यास उपयोगी पडणारी माणसें अजून उत्पन्न व्हावयाची आहेत.

यूरोपीयांचे जे आपणांवर परिणाम होतात त्यांत सांस्कृतिक परिणाम फारच मोठे आहेत. अनेक नवीन शास्त्रे यूरोपांत आणि अमेरिकेंत उदयास आलीं. शास्त्रांचा हेतु जर सत्य-शोधन आहे आणि सत्यामध्ये जर द्वैत नाही तर या सर्व शास्त्रांचा परिणाम आपल्या विचारपद्धतीवर होणारच. आज शास्त्रविकासाचा आपणांवर परिणाम एवढाच होत आहे की, शास्त्रज्ञानामुळे यूरोपीय लोकांस आलेलें बल आपणांस भोवतें आणि त्यांनीं उत्पन्न केलेले पदार्थ आपणांस वापरावयास मिळतात. त्यांचीं शास्त्रे जाणून घेऊन आपणांमध्ये आपण कर्तृत्व उत्पन्न करून घ्यावयाची क्रिया फारशी सुरु झाली नाही आणि त्यांचें शास्त्रज्ञान आणि आपलें जुनें ज्ञान यांचें एकीकरणहि झालें नाही. हें एकीकरण कसें होईल हा एक मोठा स्वतंत्र विषय आहे आणि त्याचें विवेचनहि स्वतंत्रपणें करण्याचें योजिलें आहे.

हिंदु समाजावर परिणाम घडविण्यासाठी ज्या ख्रिस्त्यांच्या मिशनरी संस्था आहेत त्यांचें स्थूलस्वरूपवर्णन दिलेंच आहे. हिंदु समाजाच्या आणि त्यांच्या प्रयत्नांच्या झटापटीमुळे समाजाचें भवितव्य कसें होणार आहे याचें विवेचन पुढें येईल.

आतां मुसलमानांकडे वळूं. ख्रिस्ती संप्रदायापेक्षां हि ज्या परकीय संप्रदायाचें कार्य मोठें होऊन ज्यानें साडेसहा कोटीं-वर लोक आपल्याकडे ओढले असा संप्रदाय महंमदाचा होय. मुसलमानांचा सर्व इतिहास हा या संप्रदायाचाच इतिहास आहे. कां की, संप्रदायासाठी राज्य आणि राज्यासाठी संप्रदाय इतका निकट संबंध मुसलमानी संप्रदायाचा आणि राज्याचा आहे.

मुसलमानांची वाढती संख्या आपणांस परिचित आहे. मुसलमानांच्या हिंदुस्थानांत वाढत असलेल्या या संख्या-बलाबल मुसलमानांविषयी मत्सरबुद्धि जाग्रत होत आहे. तथापि यासंबंधांत ज्या एका मुख्य गोष्टीचा विचार करावयास पाहिजे ती ही की संख्याबल हें त्यांच्या समाजास व्हावें तसें हितावह होत आहे कीं कसें? मुसलमानांचें संख्याबल त्यांस हितावह होत नाही कारण, मुसलमानांमध्ये काम करण्यास लायरा अशा स्त्रीपुरुषांचें प्रमाण कमी आहे. १९११ सालीं दहा हजार हिंदु पुरुषांत वीसपासून चाळीस वर्षांचे ३२१६ पुरुष होते. मुसलमानांत फक्त ३०४७ होते. चाळीसपासून वर्षापर्यंतचे पुरुष हिंदूंत १६७३ होते तर मुसल-

मानांत १४९३ होते. १९०१, १८९१, १८८१ सालीं देखील अशीच स्थिति दिसते.

हिंदुमुसलमानांच्या तुलनेसंबंधाच्या दोघांच्या वाढीवर परिणाम करणाऱ्या आणि दोन्ही समुदायांच्या सौख्यविषयक प्रश्नांवर प्रकाश पाडणाऱ्या महत्त्वाच्या गोष्टी येणेंप्रमाणें:—

१५-२० या वयाचे पुरुष मुसलमानांत १८९१ सालची गणना वगळतां हिंदूपेक्षां कमीच दिसतात.

१५-२० वयाच्या स्त्रिया मुसलमानांमध्ये हिंदूपेक्षां नेहमीं जास्त असतात.

२०-४० वर्षांच्या स्त्रिया हिंदूंमध्ये मुसलमानांपेक्षां अधिक आहेत.

१५-४० वर्षांच्या स्त्रिया घेतल्या तर त्या हिंदूंमध्येच अधिक दिसतील.

तथापि स्त्रियांच्या प्रसवशक्तीच्या जोमाचीं हिंदुस्थानां-तील मुख्य वर्षे १५-२० हींच आहेत. कां की, येथें लग्न लवकर होतात आणि १५ पासून ४५ वर्षांपर्यंत स्त्रियांची प्रसवशक्ति एकसारखी वयपर्यंत कमी कमी होत जाते.

मुसलमानांमध्ये व हिंदूंमध्ये पंधरापासून वीस वर्षांच्या मुलींपैकी शेंकडा ८५ मुली विवाहित असतात.

१० वर्षांपर्यंतच्या पुतूपांची संख्या दहा हजार हिंदूंत १९११ सालीं २६२९ होती तर मुसलमानांमध्ये ती २९२३ होती. स्त्रियांमध्येहि अल्पवयी स्त्रियांचें प्रमाण फार मोठें आहे. यावरून असें दिसून येतें की मुसलमान समाजामध्ये मुलें फार आहेत. आयुर्मर्यादा हिंदूपेक्षां कमी. स्त्रियांमध्ये २०-४० वर्षांच्या स्त्रिया कमी. १५-२० वर्षांच्या पुष्कळ. विवाहकाल हिंदूंमध्ये व मुसलमानांमध्ये सारखाच, आणि त्यामुळे हिंदूपेक्षां मुसलमानांत प्रजोत्पत्ति अधिक पण अल्पवयी मृत्यु त्यापेक्षांहि अधिक आहेत.

याचा अर्थ हा की, मुसलमान समाजावर अपत्यसंगोपनाचा वोजा हिंदूपेक्षां अधिक आहे आणि द्रव्योत्पादनक्षम वयाचीं माणसें मुसलमानांत कमी आहेत. एकंदरीत मुसलमानांचें संख्याधिक्य थोडेंसें त्रामक आहे. त्यांची एकंदर लोकसंख्या अधिक भरते पण ती कामास येत नाही; तिचा वराच भाग केवळ कार्यक्षम लोकांवर अधिक वोजा टाकण्यास कारण होतो.

या तऱ्हेचें विवेचन करणें म्हणजे अर्थशास्त्रांत शिरणें होय. तिकडे शिरलें म्हणजे पुष्कळच लिहिलें पाहिजे. सध्यां समाजाचा तात्त्विक विचार करीत करीत हिंदु, मुसलमान आणि ख्रिस्ती यांच्या प्रश्नांकडे त्यांचें भवितव्य जाणण्यासाठी वळूं. भवितव्य काढावयाचें तें सर्वांचेंच एकदम काढावें लागतें, आणि यासाठी समाजाचे विशेष व्यापक नियम लक्षांत घ्यावे लागतात.



## प्रकरण १२ वें.

### समाजरूपांतराचे नियम आणि हिंदुसमाजाचें भवितव्य.

**हिंदुत्ववृद्धि म्हणजे काय.**—हिंदुसमाजाचा एकंदर विस्तार आणि व्यावरोवर उपस्थित होणारे प्रश्न यांची माहिती दिल्यानंतर या समाजाचें भवितव्य काय हा प्रश्न उत्पन्न होतो. समाजाचा भवितव्यविषयक विचार करण्यासाठी ज्या कारणांनी समाजांत फेरवदल उत्पन्न होतात तीं कारणे आणि त्या कारणांनी होणाऱ्या फेरवदलांचें स्वरूप यांचें शास्त्र थोडेंसे अवगत करून घेतलें पाहिजे. समुचयांची घटना, विकास, अन्यसमाजसंयोग, स्वरूपांतर, विघटना म्हणजे समुचयांतर्गत व्यक्तींचा अन्यसमाजांनी केलेला स्वीकार आणि तन्मूलक समाजनाश या सर्व समुचय-विकाराच्या पायऱ्या लक्षांत घेतल्या पाहिजेत. हिंदुसमाजाचें भवितव्य मनुष्येतिहासांत सुरू झालेल्या अनेक प्रकारच्या गतींनीं निर्णित व्हावयाचें आहे. केंद्रविहीन हिंदुसमाजास केंद्र उत्पन्न होऊन त्याचे हातपाय पसरतील किंवा हा समाज दुसऱ्या कोणत्या तरी समाजांत विलीन होऊन जाईल, हा प्रश्न आहे. जें काय भवितव्य असेल तें गूढच राहणार, तथापि त्याची शक्य स्वरूपे काय हें लक्षांत घेतलें पाहिजे. हीं शक्य स्वरूपे येणेंप्रमाणें दिसतात.

(१) ख्रिस्ती व मुसलमान हे संप्रदाय वाहून हिंदु संस्कृतीचा अजीवात लोप होणें, आणि हिंदु समाजाचाहि नाश होणें.

(२) हिंदु समाज वृद्धिंगत होणें.

आपणांस एक प्रश्न वारंवार विचारला जातो तो हा की “हिंदु धर्माचा” म्हणजे हिंदुत्वाचा विस्तार इतःपर होईल काय?

या प्रश्नास उत्तर द्यावयाच्या अगोदर आपण कांहीं कल्पनांची फोड करून घेतली पाहिजे. या प्रश्नाचे दोन अर्थ होऊ शकतील. एक हिंदु समाज वाढत जाईल काय? आणि दुसरा हिंदु विचार आणि कल्पना या पसरत जातील काय? हिंदुत्व पसरणें आणि स्वैस्व्य पसरणें या गोष्टींचें स्वरूप भिन्न आहे. संप्रदायाचा प्रसार म्हणजे विशिष्ट मतांचा प्रसार, आणि त्याच्या अनुपंगानें समाजाचा विस्तार. या दोन भिन्न गोष्टी एकत्वानें ख्रिस्ती इत्यादि सर्व संप्रदायांस लागू पडतील. हिंदुत्वाचा प्रसार म्हणजे अशी गोष्ट नाही. हिंदुत्व म्हणजे कांहीं मतें नव्हत. हिंदुत्व स्थापन होणें म्हणजे परक्यांचा हिंदुसमाजामध्ये अंतर्भाव होणें होय. अंतर्भाव म्हणजे वाहेरील माणसें समाजांतील विशिष्ट जातींत प्रविष्ट होतील, किंवा त्यांची घटना जशी ची तशीच राहून त्यांचा समाज हिंदु समजला जाईल. हिंदु समाजाची एकंदर घटना लक्षांत घेतली

म्हणजे त्या घटनेचा विस्तार कसा काय होणें शक्य आहे हें समजेल. हिंदुसमाजाची तुलना आपण तात्पुरती अमेरिकेतील संयुक्त संस्थानांशीं करूं. संयुक्त संस्थानें म्हणजे मूलतः एक राष्ट्र नव्हें; तर राष्ट्रांचा संघ आहे. अमेरिका म्हणजे संयुक्त संस्थानें हें राष्ट्र (राष्ट्रसंघ) दोन तऱ्हांनीं वाढत आहे. एक, या राष्ट्रसंघामध्ये इतर राष्ट्रांचा समावेश होत आहे आणि दुसरे, नाना ठिकाणचीं माणसें त्या प्रदेशांत येत आहेत. दुसऱ्या तऱ्हेनें जेव्हां वाढ होते तेव्हां असें होतें की, नवीन येणारा मनुष्य एका विशिष्ट संस्थानामध्ये नागरिक होतो व अशा रीतीनें त्या संस्थानामार्फत अमेरिकन राष्ट्रांचा नागरिक होतो, जो समुचयांचा संघ आहे त्यांत व्यक्तींचा स्वतंत्रपणें अंतर्भाव होत नाही. राष्ट्रवर्धन व्हावयाचें तें एकतर नवीन संघ येऊन राष्ट्रसंघास मिळाल्यानें होईल किंवा व्यक्ती येऊन संघांतर्गत समूहास मिळाल्यानें होईल. या दोन्ही तऱ्हांनीं हिंदुत्वाची वाढ होणें शक्य आहे. कारण, हिंदुसमाज हा व्यक्तींचा संघ नसून संघांचा संघ आहे. एवढेंच की, त्या संघामध्ये किंवा संघांतर्गत घन्याचशा समूहांमध्ये शासन-संस्था नाहीत; त्यामुळे अस्तित्वांत असलेल्या घन्याच संघांची आंतील सभासद वाहून वाढ होणें फारसें शक्य नाही. जे समाज जयिणु असतील, ज्यांत गडबड करून संघवल वाढ-विणारीं माणसें निघतील, तेच समाज अशा रीतीनें वाढतील, इतर वाढावयाचे नाहीत. शिवाय आपल्या संघसमुचयास केंद्रवर्ती संस्था नसल्यामुळे जे समाज आपल्याशीं अधिकाधिक सदृश होतील ते आपल्यांतीलच आहेत असें समाजा-तर्फे मानण्यास आपल्यांत अधिकारी तरी कोण आहे? असो.

**भिन्नसमाजसंनिकर्ष.**—एक समुचय एखाद्या समुचय-संघांत प्रवेश करितो असें जाणून घुजून क्वचितच होतें. समुचयसंघांशीं सादृश्यवृद्धि झाली म्हणजे वाढसमुचयस्वीकार मुलभ होतो. एकनामधारण ही क्रिया केव्हांतरी क्रमाक्रमानें होते. दोन समाजांचा संनिकर्ष झाला असतां दोहोंमध्येहि रूपांतर होतें तथापि अशा प्रसंगीं कांहीं वावर्तीत सारखेपणा वाढलेला असतां हि जर त्याजवरोवर इतर वावर्तीत फरक वाढला असेल तर कोणताहि एक समाज वृद्धिंगत झाला असें म्हणतां येत नाही. असा एक नियम आहे की, दोन शेजारी समाजांमध्ये सादृश्य वाहून लक्ष्यवहार सुरू झाला म्हणजे सामान्यतः मोठा समाज लहान समाजावर आपली छाप टाकतो आणि त्याला आपल्यांत समाविष्ट करून घेतो. परंतु हाहि नियम सांवेत्रिक नाही. मोठा समाज आंत अतिशय तुकडे असल्यामुळे अन्य-स्वीकारास असमर्थ असेल आणि लहान समाज आपलें सर्व संयुक्त वल एकत्र बापरण्यास समर्थ असेल व या रीतीनें तो एका मोठ्या समाजाच्या सन्निध राहूनहि आपलें मूलस्वरूप कायमच ठेवूं शकेल. असो. आतां कांहीं समाजस्वरूपांतर-विषयक विचारांत आपण प्रवेश करूं.

**संस्कृतिवैशिष्ट्यरक्षण.**—जातिरूपी दुर्बल समाज-जगांत ज्या अनेक जाती आहेत त्यांपैकी सर्वच आपली विशिष्ट संस्कृति रक्षिण्यास समर्थ नाहीत. उदाहरणार्थ, महाराष्ट्रांत आज अर्धनग्न दिसणाऱ्या कातकरी व ठाकूर या जाती घेऊ. यांस जर पुढे शिक्षण मिळून भोंवतालच्या समाजामध्ये त्या मिसळून गेल्या तर त्यांचे विशिष्टत्व फार तर कांहीं गाण्यांच्या रूपाने शिथिल राहील. त्यांचे बहुतेक रिवाज जंगली असल्यामुळे नाहीतेच होतील. गुंजामय भूषण, कवड्यांचे किंवा पोतीचे भरणच दागिने हे टिकावयाचे नाहीत. त्यांच्या गरजा व सर्वे समाजाच्या गरजा जवळ जवळ सारख्याच होतील. संस्कृतीचा प्रसार होऊन जेव्हा जगांतील भिन्न भिन्न समाजांचा एकमेकांवर परिणाम होत असतो तेव्हा गळते काय आणि टिकते काय हे थोडेंसे पाहिले पाहिजे. ज्या समाजांस स्वातंत्र्य आहे म्हणजे जे राज्यकर्ते आहेत, त्यांचा विशिष्टपणा अधिक टिकतो आणि त्यांच्याच रिवाजास सार्वत्रिकत्व येते; आणि जे समाज स्वायत्त नाहीत म्हणजे राज्यकर्ते नाहीत, त्या समाजांच्या अनेक गोष्टी दिवसानुदिवस नाहीशा होत जातात आणि जर त्यांचे वैवाहिक पृथक्त्व टिकले नाही तर दुसऱ्या मोठ्या समाजांमध्ये त्यांचा अंतर्भाव होतो. याप्रमाणे भिन्न समाजांचा एकरूप समाज बनविणारे एक प्रसिद्ध ठिकाण म्हणजे न्यूयॉर्क शहर होय. या शहरास परमेश्वराची मोठी मूस म्हाटले आहे. येथे निरनिराळ्या राष्ट्रांतून अनेक लोक येतात आणि त्यांना अमेरिकन शिक्षण मिळून त्यांच्या पुढील पिढीचे आचार एकरूप होऊन समाजांत एकरूपता येते. तेथे अनेक जाती एकमेकांमध्ये लपे करितात आणि त्यामुळे त्यांचे जातिवैशिष्ट्य वितळून जाऊन त्यांवर एकराष्ट्रीयत्व झळकू लागते. आतां आपण कोणतीं राष्ट्रे आपले विशिष्टत्व रक्षिण्यास समर्थ होतात हे पाहू. युरोपामध्ये लोकांस एकराष्ट्रीय करण्यासाठी जे शिक्षणविषयक प्रयत्न झाले त्यांत असे दिसून येईल की, एका राष्ट्राच्या प्रदेशावर दुसऱ्याचे राज्य स्थापन झाले असतांही त्याजवर परसंस्कृतीचा लेप फारसा वसला नाही. मूळचा एकरूप समाज परकीय भाषेच्या दडपणाखाली ठेविल्यास त्याची प्रगति कांहीं दिवस बंद होईल एवढेच. तथापि कोणत्याही ठिकाणी सार्वत्रिक असलेली भाषा नष्ट करणे सुलभ नाही. पोलंडची भाषा दावून टाकण्याचा प्रयत्न रशिया, ऑस्ट्रिया आणि जर्मनी यांनी केला, तरीही ती नष्ट झाली नाही. फिनलंडची तीच कथा आहे. युकेन भागांतील युकेन भाषा ही रशियन भाषेचीच पोटाभाषा आहे असे सांगून ती दडपून टाकण्याचा प्रयत्न रशियाने केला तथापि त्या प्रयत्नांस कितपत यश आले, हे रशियाच्या वाईट दिवसांत युकेनमधील लोकांनी आपले स्वतंत्र राष्ट्र स्थापिले यावरून लक्षांत येईल.

१. भाषेचा देखील नायनाट करण्याच्या प्रयत्नास फारसे आलेले नाही. जेव्हा स्वतंत्र भाषा असणाऱ्यांना स्वतंत्र

प्रांत असतो तेव्हा परसत्तेखाली जाऊन देखील त्यांचे समाजविशिष्टत्व कायम राहते आणि त्यांचा समावेश करून घेऊन त्यांस पचनी पाडण्यास इतर लोकांस जड जाते. त्या माणसांचा जेव्हा इतस्ततः संचार होत असेल तेव्हा मात्र तीं माणसे दुसऱ्या संस्कृतीस पचनी पाडता येतात. तथापि यासहि कांहीं थोडाबहुत अपवाद आहेत. यहुदी लोक आतां सर्वत्र पसरले आहेत. ज्या देशांत ते जातील ते राष्ट्र त्यांचे व तो समाज त्यांचा. तथापि इतके असूनहि त्यांचे विशिष्टत्व अशें-करून कायमच राहिले आहे; आणि याचे कारण यहुदी लोकांचे प्राचीन वाङ्मय होय. जेव्हा राष्ट्रस्वरूपी जाति आणि संप्रदाय यांचा संबंध येतो आणि जेव्हा भोंवतालचे संप्रदाय आपल्या समाजाची संख्या वाढविण्यासाठी परसमाजांतून मनुष्यचोरी करू लागतात, तेव्हा स्वसमाजरक्षणार्थ पूर्वीच्या राष्ट्रस्वरूपी जातीसहि आपल्या समाजामध्ये इतरांचा अंतर्भाव करून घेणे प्राप्त होते; आणि ते आपल्या जातीच्या संस्कृतीस आणि जातीस संप्रदायाचे स्वरूप देतात. यहुदी लोक आतां गोऱ्या लोकांना आपल्या समाजांत घेऊ लागले आहेत याचे कारण हेच आहे. हिंदुसमाजासारखे जे मोठे धूड आहे ते एकीकृत होऊन कांहीं संस्कृतिरक्षणार्थ कार्य करू लागेल असा संभव नाही. तथापि जे सर्व समाजास शक्य नाही ते समाजांतर्गत संप्रदायांनीं करण्यास प्रारंभ केला आहे. आर्यसमाज व ब्रह्मसमाज हे दोन्ही समाज परजनप्राहक आहेत. हिंदु मिशनरी सोसायटीचा प्रयत्नही या प्रकारचाच आहे. जे समाज स्वतः राष्ट्रस्वरूपी असून ज्यांच्यातील संस्कृतीमध्ये परमार्थसाधनेंहि अनेक आहेत आणि ज्यांचे स्वातंत्र्य गेलेले नाही अशा समाजांमध्ये जर परकीय संप्रदाय येऊन मिशनरीपणा करू लागले तर ते समाज आपली पैतृक संस्कृति कायम राखू शकतात. अशा प्रसंगी हे समाज आपल्यातील उपासनापेक्षां संस्कारविधि आणि कायदा यांसारख्या लौकिक गोष्टींसच प्रामुख्य देतात व यामुळे नवीन संप्रदाय आणि परंपरागत संस्कृति यांची तडजोड होते. या प्रकारचा उपक्रम जपानने केला आहे. 'शेन ताउ' उर्फ 'शितो' यास आतां परमार्थसाधनपर आचारसमूह म्हणून धरीत नसून केवळ लौकिक व्यवहारासाठी उत्पन्न झालेला नियमसंग्रह असे मानतात; आणि राज्याचे सर्वे विधी शितोप्रमाणे चालवितात.

आज हिंदुसमाजामध्ये दोन तऱ्हेच्या निरनिराळ्या संघांचा समावेश होतो. ते दोन संघ म्हणजे जाती आणि संप्रदाय हे होत. विशिष्ट नियमांनी, विशिष्ट आचारांनी व विशिष्ट उपास्यांनी वेष्टिलेले असे हे दोन्ही संघ आज दृष्टीस पडतात. या दोहोंमध्ये भेद हा आहे की एकांत नियम आचार आणि उपास्ये हीं अप्रधान असून दुसऱ्यांत तीं प्रधान आहेत आणि त्यामुळे एकांत इतरांचा प्रवेश नाही आणि एकांत इतरांचा प्रवेश आहे. जातीपैकी अनेक

दिवस निर्माण करून, माणसांमाणसांमध्ये निराळेपणा उत्पन्न करून राष्ट्रांतर्गत जनतेचे तुकडे पाडितात. हें संप्रदायांचें स्वरूप अर्थात् समाजाच्या स्वास्थ्यास बरेंच घातुक होतें. एखाद्या राष्ट्रांतील सर्व लोक एकाच संप्रदायाचे सदस्य नसल्यास हे संप्रदाय त्या राष्ट्रांत विनाकारण भांडणें व मारामाऱ्या निर्माण करितात. एखाद्या राष्ट्रांतील सर्व माणसं एका संप्रदायाची सदस्य असलीं आणि तो संप्रदाय इतर शेजारच्या राष्ट्रांत जर आपल्या उपास्याचा किंवा मताचा प्रसार करूं लागला तर तो त्यांस घातुक होतो. कारण शेजारच्या राष्ट्रांतील घराचसा वर्ग संप्रदायांतर्गत राष्ट्रांशीं सदृश होतो आणि इतर जनतेहून भिन्न होतो म्हणजे या शेजारच्या राष्ट्रांतील संप्रदायांतर्गत वर्गाची सहानुभूति परक्याकडे वळते आणि खजनांपासून विभक्त होते. मनुष्यमात्राच्या हिताच्या दृष्टीनें असें झालें पाहिजे कीं, संप्रदायांचा पगडा लोकां-घर कमी व्हावा आणि हें संप्रदायविशिष्ट बंधुल अस्तित्वा-तून जावें. समाजघटना जी करावयाची ती राजकीय किंवा स्थानविषयक तत्त्वांवर न घडवितां ईश्वराचें कोण कसें पूजन करितो यावर वनावयाची ही पद्धति वेडगळ आहे आणि यासाठीं या संप्रदायाला समाजघटनेशीं फारसा खेळखंडोळा करण्यास अवधि नसावा. लोकांनीं संप्रदाय घाटल्यास उत्पन्न करावे किंवा वाटेले तितके दिवस चालवावे तथापि त्यांचें कार्यक्षेत्र उपासनेपुरतेंच असावें आणि त्यांस आपलें क्षेत्र सोडून वाहेर इतर गोष्टी करण्याची संधि मिळूं नये.

हिंदुस्थान हें निरनिराळ्या वाद्या संप्रदायांनीं अनुयायी मिळविण्यासाठीं उडी घेतलेलें रणक्षेत्र आहे. प्रत्येक संप्रदाय जितके अधिक अनुयायी मिळतील तितके पहात आहे, तथापि कोणत्याहि संप्रदायास आपला प्रसार फारसा करण्यास अवकाश नाही. निदान राष्ट्राचें एकल संप्रदायामार्फत स्थापणें शक्य नाही. त्या तऱ्हेचे जो कोणी प्रयत्न करील तो देशा-मध्ये अधिकाधिक द्वेषबुद्धि माजविण्यास मात्र कारण होईल.

संप्रदायविशिष्ट बंधुल उत्तेजित करणें हें केवळ हिंदुस्थाना-सच नुकसानीचें नाही तर तें सर्व जगासच नुकसानकारक आहे. सर्व जगाची अशी प्रवृत्ति दिसते कीं, ईश्वरविषयक मतांवरून समाजघटना वनावची हें इष्ट नाही. आपली बंधु-भावना विशिष्ट उपास्यानुसारी लोकांपुरतीच नसावी तर तिचें क्षेत्र अधिक विस्तृत असावें. या प्रवृत्तीमुळे संप्रदायांचा पराभव शेवटीं उरलेलाच आहे. संप्रदायविशिष्ट भावना उत्पन्न करण्या-करितां ख्रिस्ती लोकांमध्ये जी शासनसंस्था उर्फ 'चर्च' आहे त्या शासनसंस्थेच्या उद्देशांत सुधारणा झाली पाहिजे, नाही तर या संप्रदायशासनसंस्थेचा जनतेकडून त्याग होईल. ज्या कर्मांचें व आचारांचें नियमन चर्चकडून होतें त्यांपैकीं वन्याच कमी गोष्टींचें नियमन पुढें चर्चकडून होईल. मनुष्याच्या

अनेक व्यावहारिक गोष्टींवर जर उपासनांचे आचार्ये त्याचा चालविण्याचा प्रयत्न करूं लागले तर त्यांचें कोणी ऐकणार नाही. कालांतरानें असें होईल कीं, संप्रदायाशिवाय इतर साधनांनीं जगामध्ये जी बौद्धिक आणि नैतिक परंपरा उत्पन्न होते ती वाढत जाऊन केवळ उपासनासंप्रदायांमुळे जी परंपरा उत्पन्न झाली तिचें महत्त्व जगांत कमी होत जाईल. जर सुशिक्षित हिंदूंचें जगभर प्रयाण होईल तर संप्रदायसंस्थेचें महत्त्व अधिकाधिक कमी होईल. कां कीं, उपासनाविचार आणि जातिसमुच्चय यांचा अर्थाअर्थी संबंध नाही ही गोष्ट लोकांस अधिक पटेल, आणि उपासनामूलक शासनसंस्था-शिवाय नैतिक कल्पनांनीं मनुष्य वागूं शकतो हें त्यांस कळून येईल.

**उपासनासंप्रदाय आणि शासनसंस्था.**—या दोहोंचा निकट संबंध पश्चिम एशिया व युरोप यांत आला, आणि त्यामुळे शासनसंस्था उर्फ राष्ट्रे शृंखलाबद्ध झालीं होती. हिंदु वाङ्मयाशीं जगाचा अधिक परिचय होईल तर जगास असें दिसून येईल कीं, जगामध्ये उत्तम नैतिक स्थिति रक्षिण्यास उपासनासंप्रदायांची विशेष अवश्यकता नाही. उपासना-संप्रदायांचें प्राचीन कालीं युरोपमध्ये जें महत्त्व होतें त्याचें एक कारण असें आहे कीं शासनसंस्थांमार्फत आचारनियम निर्माण करून नीतितत्त्वांचा कायद्यांच्यामार्फत प्रसार करणें हें पूर्वकालीं फारसें नव्हतें आणि त्यामुळे समाजनियमनास उपासनासंघांतर्गत नियमांची आवश्यकता होती. तशी आवश्यकता आज नाही. आज कायद्यांच्या रूपानें व्यवहारतत्त्वे इतकीं वाढलीं आहेत कीं, आज कोणीहि आपल्या आचारनियमना-साठीं विशिष्ट उपासना शिकविणाऱ्या गुरूकडे धांव घेणार नाही. युरोपांत दिवसासुद्धिदिवस उपासनासंघविषयक भावना कमी होत जाऊन राष्ट्रीयसंघविषयक भावना वृद्धिंगत होत जात आहेत आणि केवळ सामाजिक नीतितत्त्वांचा प्रचार अधिकाधिक होत जाऊन उपासनासंप्रदायाचें महत्त्व कमी कमी होत जात आहे. शासनसंस्थांवर त्यांचा जोर नाहीसाच झाला आहे. हा जोर नाहीसा होण्यास युरोपांतील शासन-संस्थांच्या अभिमान्यांस सुमारे सात आठशें वर्षे खटपट करावी लागली.

त्या धडपडीचा सामान्य इतिहास येणेंप्रमाणें. सुमारे ख्रिस्ती शकाच्या अकराव्या शतकाच्या प्रारंभीं बहुतेक सर्व युरोप ख्रिस्ती संप्रदायाचें सदस्य झाल्याचें दिसतें आणि यामुळे या संप्रदायाचे जे नियम होते ते सर्व युरोपास सारखेच बंध्य होते. राजानें इतर सर्व मनुष्यांप्रमाणें संप्रदाय-नियमांचें उल्लंघन करतां कामा नये; आणि जर तो संप्रदाय-नियमांचें उल्लंघन करणार नाही तर सर्व प्रजेनें राजाचें आज्ञाधारण केलें पाहिजे असें होतें. युरोपांतील प्रत्येक राजा किंवा संस्थानिक हा आपणास ख्रिस्ती म्हणवी आणि तो

आपल्या सर्व राजव्यवहारांत संप्रदायधर्म आणि संप्रदायशासनं अनुद्धेयनीय समजे. राजासहि म्हणजे संस्थानासहि जो शासन-समुच्चय अनुद्धेयनीय तो सर्व लोकांचा प्रथमधर्म होय. या प्रथम-धर्माचें स्पष्टीकरण चर्चकडून होई आणि राजासहि संप्रदाय-शासन ज्याप्रमाणें चर्च सांगेल त्याप्रमाणेंच मानावें लागे. परिणाम असा झाला की राजशासन हें संप्रदायाच्या शासनसंस्थेचें दुय्यम किंवा अनुवर्ति वनलें. या सर्व रचनेचा स्वाभाविक परिणाम असा झाला की सर्व पश्चिम यूरोप हें रोम येथील पीठाचें अंकित झालें. ही परिस्थिति जरी तत्कालीन कल्पनांचा स्वाभाविक परिणाम होती तरी सर्व लोकांस रुचण्यासारखी नव्हती आणि तिला फांदाडे फोडण्याची इच्छा ज्यांस हें अंकितल वोंचे त्यांस स्वाभाविक-पणें होत असे. राजांस स्वातंत्र्य हवें होतें आणि कांहीं अंशीं तें लोकांसहि हवें होतें. राजे आणि लोक यांनीं हें इष्ट स्वातंत्र्य ज्या पायऱ्यांनीं स्थापिलें त्या पायऱ्या येणें प्रमाणें. संप्रदायतत्त्वांचें महत्त्व मान्य करावयाचें आणि संप्रदायतत्त्वं आपल्या आयुष्यनियमनास उपयोगी पडण्यासाठीं अधिकारी संस्थेनं म्हणजे चर्चनेच त्या संप्रदायतत्त्वांचा अर्थ लावला पाहिजे हें हि तत्त्व मान्य करावयाचें; पण संप्रदायाचा मुख्य जो पोप त्याचा अधिकार मात्र मान्य करावयाचा नाही, ही पहिली पायरी. याच्या पुढील पायरी अशी की संप्रदायतत्त्वांचें महत्त्व मान्य करावयाचें, तथापि हीं संप्रदाय-तत्त्वं काय आहेत याविषयी निर्णय करण्याचा अधिकार संघास नसून तो व्यक्तीस आहे असें प्रतिपादन करावयाचें. याच्याहि पुढची पायरी म्हणजे राष्ट्रशासनामध्ये संप्रदायानुयायित्व मुळांच कबूल करावयाचें नाही; अर्थात् उपासना कोणी कोणती करावी आणि कोणते ग्रंथ कोणी कसे मानावे इत्यादि प्रश्न सोडविणें हें वाटेले त्या व्यक्तीनं वाटेले तसें करावें, याचा आणि राष्ट्रघटनेचा किंवा राष्ट्रशासनाचा कांहीं एक संबंध नाही, हें तत्त्व स्थापवायचें.

पाश्चात्य जगामध्यें शासनसंस्थांचें जें उपासनासंप्रदायां-पासून स्वातंत्र्य स्थापन झालें त्याचा इतिहास या वरील तीन पायऱ्यांमध्ये अंतर्भूत होतो. रोमविरुद्ध वंड करून ज्या वेळेस राष्ट्रें स्वतंत्र होऊं पहात होती त्या वेळेस अशी परिस्थिति होती की, संप्रदायांशिवाय नीतितत्त्वांचें पृथक्पणें अस्तित्त्व नव्हतें. धर्मयुक्त आचरण जें करा-वयाचें तें केवळ धर्म म्हणून करावयाचें ही श्रुति त्यावेळेस यूरोपांत जाणत झाली नव्हती. धर्मतत्त्वांचें आचरण जें करावयाचें तें केवळ स्वर्गाकरितां अशी भावना होती. लोकांस स्वर्ग केवळ श्रेष्ठ नीतितत्त्वांच्या आचरणानं शक्य नसून ख्रिस्तानुयायी आचरणानंच शक्य होता. अशा प्रसंगीं ख्रिस्तार्थी तत्त्वं काय आहेत हें सांगण्याचें काम कोणी तरी केलेंच पाहिजे, अर्थात् तें काम स्वाभाविकपणें ख्रिस्ती

उपासनासंप्रदायाची शासनसंस्था जें चर्च त्या चर्चवर पडलें. ख्रिस्ती ग्रंथांचें स्वरूपच असें आहे की, त्यांत नीतितत्त्वं सरळपणें लिहिलीं नाहीत. त्या ग्रंथांमध्ये पौराणिक स्वरूपाचा इतिहास, म्हणी, दंतकथा, शुभवर्तमानें इत्यादि अनेक ग्रंथ आहेत. हे सर्व ग्रंथ परस्परांगीं सुसंगत असतील हें थोडेंच शक्य आहे. नुसतीं शुभवर्तमानें घेतलीं तरी त्यांत परस्परविरुद्ध गोष्टी पुष्कळच आहेत. ख्रिस्तासारख्या उपदेशकांच्या संवधानें एक अशी गोष्ट दिसून येते की, ते कांहीं एका विशिष्ट सुसंगत विचारपद्धतीचे उत्पादक नव्हते तर कांहीं चांगल्या परंतु संकीर्ण अशा कल्पना त्यांनीं लोकांस उपदेशिल्या. या तऱ्हेचें अनेकस्वरूपी वाङ्मय लोकांच्या हातीं पडलें तर व्यवहारापयोगी नीतितत्त्वं प्रत्येक मनुष्य त्यांतून कसा काढील? अर्थात् तें काम संप्रदायावर पडलें आणि त्या वरोवर संप्रदायावर अशीहि एक जबाबदारी पडली की, ग्रंथांचें अशा तऱ्हेनं विवेचन केलें पाहिजे की, लोकांचा ग्रंथांवरील विश्वास ढळणार नाही. याप्रमाणें अनेक शतकें लावर विचार व विवेचन होऊन नीतिनियम निघाले आणि एक कॅथोलिक म्हणजे सार्वलौकिक विचारपरंपरा निर्माण झाली. या विचारपरंपरेचा वरानसा भाग उपयुक्त आहे. उदाहरणार्थ, एकपत्नीव्रत त्या, हें ख्रिस्तानें उपदेशिलेलें नाही किंवा ख्रिस्तपूर्व परंपरेमध्ये निषेधिलें गेलें नाही. तथापि रोमन संप्रदायाच्या शासकांनीं हें तत्त्व स्थापित केलें आणि त्याच्या योगानें ख्रिस्ती आचरणास आणि आयुष्यास एक उच्च प्रकारचें ध्येय दिलें. पुढें जेव्हां लूथर भटजीनां रोमन संप्रदायापासून लोकांस स्वतंत्र करावयाचें होतें तेव्हां एका संस्थानिकास खूप करण्यासाठीं एकाच काळीं दोन वायका करण्यास कांहीं धार्मिक अडचण नाही असा व्यवहारचतुर शास्त्रार्थ त्यांनीं सांगितला. त्याच लूथरला आपल्याकडील प्रार्थनासमाजवाले वगैरे लोक मोठ्या नीति-तत्त्वाच्या रक्षणार्थ लडणारा समजतात हें पाहून कोणासहि मौज वाटेले.

आचारनियमनासाठीं तत्त्वं पहाण्याकरितां चर्चचें सांप्र-दायिक स्पष्टीकरण घेणें हें लोकांस अवश्य होतें आणि त्यामुळें त्याचें वर्चस्व वऱ्याच काळपर्यंत राहिलें. रोमन चर्चापासून फुटून निघालेले लोक व्यक्तिस्वातंत्र्याचे चाहते किंवा विचारस्वातंत्र्याचे संरक्षक होते अशांतला भाग नाही; ते स्वतःच्या मताचेच प्रवर्तक होते. नवीन पाखंड मते उपस्थित करणारे लोक तर परंपरेस मानणाऱ्या लोकांपेक्षांहि अधिक असहिष्णु होते. त्यांस, म्हणजे चळवळ करणाऱ्या पुढ्यांस, स्वतःस जरी वाटेले तें स्वातंत्र्य पाहिजे होतें तरी तें त्यांच्या मनांतून इतर लोकांस वावयाचें नव्हतें. म्हणून त्यांनीं फक्त संप्रदायाच्या अधिकारपीठावरच हद्द केली. संप्रदायाचीं तत्त्वं झुगान दिलीं नाहीत किंवा वैयक्तिक स्वातंत्र्यहि मान्य केलें नाही.

एकदां कालगतीनें पवित्र झालेली परंपरा सुटली म्हणजे जे नवीन संस्थापक उत्पन्न होतात त्यांच्या हातीं तरी लोक-विचारनियमनाचा अधिकार कितपत राहणार? थोडक्याच दिवसांत ग्रंथांचा अर्थ लावण्याचा अधिकार वैयक्तिक आहे हें तत्त्व पुढें आलेंच; तथापि संप्रदायग्रंथांचें महत्त्व मात्र अमान्य झालें नाहीं.

**हिंदुस्थानांतील संप्रदायदौर्बल्य.**—संप्रदायांचें महत्त्व यूरोपला जर इतकें जाणवलें आणि त्यानें राष्ट्रें चीं राष्ट्रे शिखलावद्ध झालीं तर त्या संस्थेचा परिणाम हिंदुस्थानांत फारसा कां झाला नाहीं हा एक महत्त्वाचा प्रश्न आहे. हिंदुस्थानांत दिसून येणारें संप्रदायसंस्थेचें अपयश पाहून त्याचें कारण काय असावें असा विचार करतां खालील गोष्टी दिसतात. लोकांमध्ये साहज्य पुष्कळ उत्पन्न झाल्याशिवाय आणि प्रयोजन पडल्या-शिवाय भिन्नजातिविवाह शक्य होत नाहीं. शिवाय प्रत्येक संप्रदायाची स्थिरता आणि शक्ति हीं फार नियमित असल्या-मुळे एखाद्या गुरुच्या नादीं लागून आपल्या जातींत असलेलें स्थान तरी कोण गमावतो. आज जातिभेद मोडावा म्हणून उपदेश करणारे प्रायःनासामाजांतील प्रमुख सारस्वत ब्राह्मण विवाह करतवेळेस आपल्या जातींतीलच लहानशा भेदापलीकडे न जाण्याची धूर्तता दाखवितात. यावस्तु संप्रदायांचा चिरस्थायीपणा नसल्यामुळे कोणीहि धूर्त पुरुष ज्या गोष्टी व्यक्तीस तात्कालिक हानिकारक आहेत त्या संप्रदायाच्या तत्त्वासाठीं करण्याच्या भानगडींत पडत नाहींत; मात्र कांहीं वाचळट किंवा दुर्बल माणसं पकडून त्यांस अशा हानिकारक गोष्टी उदाहरणार्थ अन्यजातिविवाह करण्यास प्रेरित करितात. जोंपर्यंत देशामध्ये निरक्षरता दाट आहे आणि उपदेश करणाऱ्यांचें महत्त्वहि संशयास्पद आहे, आणि जोंपर्यंत संप्रदायांतच दुर्बलपणा आहे तोंपर्यंत संप्रदायांच्या मार्फत जातिभेद मोडणें शक्य नाहीं. जातिभेद जो टिकला तो तत्त्वांनीं किंवा उपदेशांनीं टिकला नाहीं; तर आचारविषयक आणि शैक्षणिक विषयतेमुळे टिकला आहे. हिंदुस्थानांतील कोट्यवधि लोकांस सुसंस्कृत करणें राहोच त्यांस नुसतें लिहावयास वाचावयास आणि थोडा वहुत विचार करावयास आणि आपला फायदा समजून घ्यावयास शिकविणें हें कार्य देखील अत्यंत कठिण आहे आणि तें झाल्या-शिवाय जातिभेद नाहींसा व्हावयाचा नाहीं. फायदा दिसला म्हणजे लोक अनेक बंधनं तोडून बाहेर पडतात. विवाह-विषयक अडचणी दिसूं लागल्या म्हणजे लोक भिन्नजातिविवाहा-सहि प्रवृत्त होतात. हें सिद्ध करण्यास भरपूर पुरावा आहे. कोणा व्यक्तीस अन्य जातींतील व्यक्तीशीं विवाह करण्याची उत्कट इच्छा असून नियम आडवे आले म्हणून सुधारक ओरडत होते असं मुळींच नव्हतें. ज्याप्रमाणें द्वैता-चारणें माजवावयाचीं त्याचप्रमाणें जातिभेद असावा

किंवा नसावा असा तात्त्विक वाद मात्र उत्पन्न झाला होता. परदेशगमनावद्दल देखील असाच तात्त्विक वाद चालू असे. ज्या वेळेस दहा लाखांपेक्षां अधिक हिंदू लोक परदेशीं गेले होते त्या वेळेस देखील सामाजिक परिपदांमधून परदेश-गमनास हरकत नसावी या तऱ्हेचे ठराव पास होतच होते ! जाणारा वर्ग यांच्या ठरावाची फिकीर करीत नव्हता आणि ठराव करणारा वर्ग बाहेर देशीं जाण्याच्या कधीं पंचाईतीत पडत नव्हता. अवश्यकता जसजशी प्राप्त होत गेली तसतसे अन्य जातींत लग्न करणें वरेंच चालू झालें. हे सामाजिक बुधारणेचे तत्त्ववेत्ते चमकूं लागण्यापूर्वीं भिन्न जातींत प्रसंगोपात्त परस्परविवाह किती रुढ झाला होता याचा थोडासा अजमास वेण्यासाठीं कांहीं उदाहरणें येथें देतां. (१) तंजावरकडे गेलेल्या देशस्थांत त्यांच्याबरोबर गेलेले कोंकणस्थहि मिसळून गेले आहेत हें सिद्ध करण्यास साधनं अनेक आहेत. त्यांच्यांत कोंकणस्थांचीं आडनांवां अनेक सांपडतात. गोडबोले, राजवाडे, पाटणकर, सोहोनी, चितळे वगैरे आडनांवां तेथील देशस्थ म्हणविणारांत आहेत. (२) मध्यप्रांतांत दूर गेलेल्या कोंकणस्थांनीं आपला देश-स्थांतच समावेश करून घेतला आहे. उदाहरणार्थ, रायपूरचे वरें वकील घ्या. हे आपणांस देशस्थ म्हणवितात आणि त्यांचे लग्नव्यवहार कोंकणस्थांशीं नसून देशस्थांशीं आहेत. (३) अनेक द्राविड ब्राह्मण, विशेषेकरून स्मार्त ब्राह्मण हे महाराष्ट्रांत आल्यानंतर देशस्थांत मिसळून जातात. द्राविड आडनांव लावणारे अनेक ब्राह्मण आज पक्के महाराष्ट्रीय झाले आहेत ते आणि नागपूरचे कौशिककर घराणें हीं या विधानास उदाहरणें आहेत. (४) अनेक तैलंग ब्राह्मण आज पक्के महाराष्ट्रीय बनले आहेत, याची उदाहरणें वऱ्हाड-नागपुरांत अनेक आहेत. वऱ्हाडचे विद्वान पुढारी माधवराव अणे हे मूळचे तैलंग होत. (५) कन्नड ब्राह्मण आणि देशस्थ ब्राह्मण यांची इतकी लग्नें झालीं आहेत कीं त्यांचा हिशोबच करितां येत नाहीं. (६) नेपाळकडे गेलेले महा-राष्ट्रीय ब्राह्मण पहाडिया जातीच्या ब्राह्मणांशीं लग्नें करून पहाडिया बनले आहेत. पण त्यांत महाराष्ट्रीय आडनांवां मात्र शिद्धक आहेत; आणि तीं त्यांचें महाराष्ट्रीयत्व लपूं देत नाहींत. (७) अनेक महाराष्ट्रीय घराणीं तैलंगणांत जाऊन तैलंग बनलीं असावीत असें दिसतें. त्याशिवाय पिंगळे, केतकर हीं आडनांवां त्यांच्यांत दिसलीं नसतां. केतकर या नांवाचा स्वरूपभेद मात्र तेथें झालेला आहे तो केतवार असा आहे; आणि केतवार हें आडनांव ज्यापासून उत्पन्न होईल असें स्थान तैलंगणांत नाहीं. केतवारांचें गोत्र केतकरांप्रमाणेंच नाग्य आहे. तैलंग पिंगळे शिवाजीचे मुख्य प्रधान मोरोपंत पिंगळे हे आमच्याच घराण्यांतील होते असें म्हणतात. (८) कमवंत हे मूळचे कमपाठ म्हणणारे ब्राह्मण देशावस्तु

कोंकणांत आले. ते कालांतरानें कोंकणस्थांत मिसळून जाऊन त्यांची जात आतां जवळ जवळ नाहींशीच झाली आहे. (९) द्राविड किंवा तैलंग ब्राह्मण कोंकणस्थांत समाविष्ट झाल्याचीं उदाहरणें फारशीं नाहींत; कां कीं, कोंकण फार दूर पडलें आणि कोंकणांतील आर्थिक परिस्थिति अशी नाहीं कीं जी इतर लोकांस तिकडे ओढील. तथापि काहींतरी लोक येऊन समाविष्ट झाल्याचा संशय आहे. गुहागरचे खरे हे मूळचे द्राविड होते असा थोडाबहुत एका वर्गाच्या दृष्टीनें लोकांप्रवाद त्यांच्याविषयीं आहे. तथापि सामान्य दृष्टीनें त्यांचें घराणें आज तर अस्सल कोंकणस्थांत मोडतें. (१०) पळ्ये हे पाठारे प्रभूचे उपाध्याय असून हे आज देशावरील शुक्रयजुर्वेदी ब्राह्मणांशीं विवाहसंबंध करतांना आढळतात. तथापि हे महाराष्ट्रीय नसून गुजराथेकडून आले असावे हें सिद्ध करणारा पुरावा आहे. आज पळ्ये आणि पाठारे प्रभु यांमध्ये थोडासा मतभेद आहे. पाठारे प्रभूची जात गुजराथेकडून आली असें कवूल करण्यास पाठारे प्रभूस विलकुल दिकत वाटत नाहीं. तथापि त्यांच्या उपाध्यायांची पाठारे प्रभू व पळ्ये हे गुजराथेकडून आले हें कवूल करण्यास थोडीबहुत नाखुपी दिसते. महाराष्ट्रीय ब्राह्मण इतरांत कसे समाविष्ट होतात आणि इतर ब्राह्मण महाराष्ट्रीयानांत कसे समाविष्ट होतात हें दाखविण्यास वर दाखविलेलीं उदाहरणें पुरी आहेत. देशस्थ व कऱ्हाडे, कोंकणस्थ व देशस्थ आणि कोंकणस्थ व कऱ्हाडे यांचे परस्परविवाह तर हिशोबांतच घेतां येत नाहींत. रामेश्वर येथें तर कोंकणस्थ, देशस्थ, कऱ्हाडे, द्राविड, तैलंग यांचीं मिश्रणें अनेक कुळांत आहेत आणि वाप ज्या जातीचा असेल ती जात आपली असें मुलगा समजतो. कोंकणस्थांनीं देशस्थ ऋग्वेदी किंवा देशस्थ आपस्तंबाशिवाय चरक शाखेशीं लग्न केल्याचेंहि नागपुरास उदाहरण आहे; आणि मैत्रायणीय शाखा आणि कऱ्हाडे यांच्यामध्ये झालेलीं दोन लग्नें आढळतात. मिश्र विवाहाकडे कऱ्हाडे ब्राह्मणांची प्रवृत्ति फार पूर्वीपासून दिसते आणि महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांच्याच इतर जातींत लग्न करण्यांत आपण कांहीं सुधारकपणा करीत आहां असें त्यांस वाटतहि नाहीं. तैलंग ब्राह्मण कऱ्हाड्याकडे जेवीत नाहींत याचें कारण जो वाळाजी बाजीरावांच्या कारकीर्दीमध्ये आपल्या तैलंग जांबयास त्यांनीं विपप्रयोग केला असा त्यांच्यावर आरोप आहे तो खरा असो अगर नसो तथापि कऱ्हाडे आणि तैलंग यांमध्ये लग्न करण्यास हरकत नाहीं असें जुन्या काळीहि वाटत होतें हें खास.

ब्राह्मणतरांत देखील मिश्र जातिविवाहाचीं पूर्वापार उदाहरणें अनेक आहेत. राजे लोक दुसऱ्या राजाची जात कोणती हा प्रश्न पुढें आणीत नसून वर्ण कोणता हाच प्रश्न पुढें आणीत आणि गोंड आणि रजपूत यांचीं देखील लग्नें झाल्याचीं उदाहरणें थोडीथोडीकीं नाहींत. पूर्ववंगालमध्ये कायस्थ आणि वैद्य या दोन जातींचीं एकमेकांशीं लग्नें आज

शंभर वर्षे होत आहेत पण पश्चिमवंगालांत तो परिपाठ नाहीं. वंगाल्यांतील ब्राह्मणांचीं आणि कायस्थांचीं कुळें सुधारण्याकरितां प्रत्येक जातीचीं पांच पांच घराणीं वाहेरूनच आणलीं होती; आणि त्यांचा परिणाम कायस्थांवर असा झाला कीं, पश्चिमेकडील कायस्थ आपली उच्चता वाढविण्यासाठीं वैवांगी संबंध जुळवून आणण्याची अपेक्षा न करतां कायस्थ पंचककुलाशी लग्नव्यवहार करूं लागले आणि त्यामुळें पूर्ववंगालमध्ये झालेली सुरवात पश्चिमवंगालमध्ये पसरली नाहीं असें कित्येक म्हणतात. आपल्याकडील मराठे म्हणविणारी जात कशी बनली ही गोष्ट देखील विचार करण्यासारखी आहे. हा विचार केल्या असतां जातिभेद मोडण्यास कोणकोणत्या गोष्टी कारण होतात तें दृष्टीस पडतें. कुणबी व मराठे या आज दोन जाती नसून दोन निराळे वर्ग आहेत आणि मराठा हा वर्ग उत्तरेकडून आलेलीं रजपूत कुळें, देशांतीलच यदुकुळें आणि नागकुळें मिळून झाला असावा असें दिसतें. दोन कुणबी जाती उदाहरणार्थ तिळोरे किंवा तिळोरी कुणबी, आणि वावणे कुणबी हे त्याच नांवांनीं एकमेकांशीं लग्न लावीत नाहींत पण मराठा हें नांव धारण करून दोघेहि एकमेकांशीं लग्न लावितात. अमिमानाहें जें नांव असेल त्या नांवांतच आपला समावेश करून घेण्याची इच्छा खाभाविक असते आणि त्यामुळें आपलें जुनें नांव टाकून देऊन जें नांव सर्वसामान्य असेल तें नांव धारण करण्याची प्रवृत्ति दिसते. खानेसुमारीचे आंकडे पाहिले असतां आपणांस असें दिसून येईल कीं, मराठे या नांवाची लोकप्रियता कुणव्यांमध्ये अधिकाधिक वाढत आहे. मुंबई इलाख्यांत १८९१ आणि १९११ याच्या दरम्यान कुणव्यांची संख्या शेंकडा ४१ नीं कमी झाली आणि मराठ्यांची संख्या शेंकडा ५४ नीं वाढली. मध्यप्रांताकडे पाहिलें असतां त्याच वीस वर्षांत कुणव्यांची संख्या शेंकडा ३ नीं कमी झाली आणि मराठ्यांची संख्या शेंकडा ८१ नीं वाढली. यावरून असें दिसतें कीं, वऱ्हाडांत आणि मध्यप्रांतांत मराठे या नांवापेक्षां कुणबी या नांवाचाच प्रचार जास्त आहे, तथापि कुणबी हें नांव सोडून मराठे हें उपपद धारण करणारे लोक मुंबई इलाख्यापेक्षां वऱ्हाड मध्यप्रांतांत जास्त झपाट्यानें वाढत आहेत. कुणबी व मराठे यांचे आंकडे एकत्र केले तर त्या वीस वर्षांत मुंबई इलाख्यांत या जातीची वृद्धि शेंकडा एक या प्रमाणानें झाली आणि वऱ्हाड मध्यप्रांतांत सुद्धाच झाली नाहीं. असो. महत्त्वाची गोष्ट ही आहे कीं, समाजापुढें विशिष्ट कार्य असलें आणि तें पार पाडण्याच्या दृष्टीनें समाज प्रेरित झाला व त्या समाजामध्ये अनेक लोकांस एकत्र ओढणारें स्थान उत्पन्न झालें म्हणजे त्या समाजास आपलें कार्य पुढें हांकण्यास अनेक अंतर्गत फेरफार करावे लागतात. लोकांस एके ठिकाणीं ओडील आणि कार्यप्रवृत्त करील असें तत्त्व पुढें आलें म्हणजे लोक एकत्र होतात आणि प्रसंगीं नवीन समाजहि उत्पन्न होतात. यूरोपला उपासनासंप्रदायानें सर्व



कांहीं दिलें असें म्हणतां येईल. हिंदुस्थानांत संप्रदायांच्या वाहेरच ज्ञान व विचार इतकीं वाढलीं कीं, संप्रदाय म्हणजे अल्पज्ञ शूद्रांच्या टोळ्या असें पंडितवर्गास वाटे; आणि त्यामुळें त्यांचें वजन समाजावर कधींच पडलें नाहीं.

**जातींचा व्यक्तींवर तावा.**—संप्रदायसंस्थेमार्फत जातिभेद मोडणें म्हणजे काय, तर मनुष्याला आपल्या जाति-समुच्चयांतून ओढून संप्रदायरूपी जातीस जोडावयाचें. नुसती जातिभेद नसावा म्हणून होणारी ओरड निष्फळ होते. हिंदुस्थानाचें समाजस्वरूप समुच्चयसंहतीचें आहे. व्यक्ति-संहतीचें नव्हे हें मागे सांगितलेंच आहे. समुच्चयसंहतीची व्यक्ति-संहति धनवावयाची म्हणजे त्यावरोवर कोणकोणत्या क्रिया होणार हें पाहूं. प्रत्येक व्यक्ति आपल्या समुच्चयाच्या तावडींतून सोडवावयाची आणि सर्व समाजाला एक केंद्र उत्पन्न करून त्यास त्या व्यक्ती जोडावयाच्या हा जो एवढा खटाटोप न्हावयाचा हा केवळ समाजाचें मत जातिभेद नसावा असें झाल्यानें होत नाहीं. प्रत्येक व्यक्तीस आकर्षण करणारा असा बलवान केंद्र उत्पन्न झाला पाहिजे तर त्या केंद्राकर्षणामुळें व्यक्तींचें आणि पूर्वगत समुच्चयांचें आकर्षण दृढ होत जाईल. वीस कोटी प्रजेस आपल्याकडे ओढून तें बंधन बलवान करणारा आणि पुढें त्या बंधना-विपर्ययाची भक्तीमुळें जुन्या बंधनास दुर्बल करणारा असा केन्द्र उत्पन्न होणें फारच कठिण आहे. असा केंद्र आपल्या समाजांत अजून उत्पन्न झालेला नाहीं. ख्रिस्ती व मुसलमान लोकांनीं मात्र निरनिराळ्या जातींतील माणसें आपणांकडे ओढलीं आहेत.

ख्रिस्ती व मुसलमान जगांत जातिभेद नाहीं असें आपण समजतां पण ती गोष्ट सर्वांशीं खरी नाहीं. बहुतेक मनुष्यांचीं लभें स्थानिकच होतात आणि फारच थोड्यांचीं आपल्या समुच्चयाच्या वाहेर होतात. उच्चनीचतेचा प्रश्न समाजांतील तत्त्ववेत्त्याच्या मनांत नसला तरी आपल्या समूहाच्या वाहेर लग्न करणें हें फारच थोड्या प्रमाणांत शक्य असतें. बेदुइन वायका पैशाकरितां दुसऱ्या जातीच्या मनुष्यावरोवर तात्पुरता व्यभिचार करतील तथापि दुसऱ्या जातीच्या मनुष्यावरोवर त्या लग्न करणार नाहींत. याप्रकारची अनेक उदाहरणे वेस्टरमार्क यांनें विवाहसंस्थेच्या इतिहासांत (History of Human Marriage) दिलीं आहेत. हावर्डचा प्रो. रिस्ले यांनें 'यूरोपांतील जाती' या ग्रंथांत असें दाखविलें आहे कीं मोठमोठ्या राज्यक्रान्त्या होवोत, मोठमोठे सामाजिक फेरफार होवोत, पण यूरोपांतील बहुतेक लोक आपआपल्या जागेला चिकटून राहिले आहेत. त्यांचीं लभेंहि स्थानिक होतात आणि भूभागावर जातीची प्रादेशिक व्याप्ति जशी अनेक शतकांपूर्वी होती तशीच जवळ जवळ आजहि टिकली आहे. हिंदुस्थानामध्यें सध्यांच्या चार पांच हजार जातींपैकी

वऱ्याचशा जाती राष्ट्रस्वरूपाच्या आहेत आणि कांहीं जीवन-व्यवसायाच्या वैशिष्ट्यामुळें उत्पन्न झाल्या आहेत. जीवन-व्यवसायाच्या वैशिष्ट्यामुळें जे संघ अगर श्रेणी उत्पन्न झाल्या त्यांचा तावा सभासदावर दिवसानुदिवस अधिक वाढत गेला आणि त्यांस जातीचें स्वरूप प्राप्त झालें असें दिसतें. जेव्हां रोमन साम्राज्य दुर्बल होत गेलें तेव्हां त्यावरोवर अधिक अडचणीहि नवीन नवीन उत्पन्न होत गेल्या आणि त्यावेळेस व्यवसायविशिष्ट ज्या श्रेणी होत्या त्या श्रेणींनीं आपल्याच हातीं धंदा राखण्यासाठीं श्रेणीमध्ये इतरांचा प्रवेश होऊं देण्यास अडचणी फार ठेवल्या होत्या आणि प्रत्येकांनें लग्नहि आपल्या श्रेणीच्या मनुष्याशींच केलें पाहिजे असा नियम केला होता. त्यामुळें इटलीमध्ये व्यवसायविशिष्ट जाती हिंदुसमाजासारख्याच पडत होत्या. याचें वर्णन प्रो. डिल यांनें आपल्या ग्रंथांत केलें आहे.

**जातिभेदनाशार्थ झालेल्या प्रयत्नाची अव्याप-कता.**—जातिभेदाच्या बलाचें पृथक्करण झालें पाहिजे. तें केल्यानें आपण प्रयत्न काय केला पाहिजे याचीहि कल्पना येईल. जातीचें बल समुच्चयावर अनेक प्रकारें अवलंबून असतें. एक तर प्रत्येक मनुष्यास लग्न करण्याची अवश्यकता असल्यामुळें आणि जातीच्या वाहेर फारच थोड्या व्यक्ती असल्यामुळें जातीचें व्यक्तींवर बल बळकट फार आहे. याशिवाय व्यक्तींची काळजी घ्यावयाची हें कर्तव्य राष्ट्रानें म्हणजे सरकारनें फारच नियमितपणानें अंगिकारलें आहे. समाजांतील व्यंगें किंवा दुःखें यांचें निवारण करण्यासाठीं सरकारी दानसंस्था नाहींत, एवढेंच नव्हे तर देश दानसंस्थांची काळजी देखील सरकार नीट घेत नाहीं. समाजांतील पुढारी म्हणविणारा वर्ग फारच थोडा आहे. हिंदुसमाजांतील दानसंस्थांचा हिशोबहि घेतला गेला नाहीं. त्यामुळें त्या वऱ्याचशा वेजवावदार आणि गैरशिक्षित आणि निष्काळजीपणानें काम करणाऱ्या झाल्या आहेत. सुशिक्षित वर्ग देवळांपासून आणि त्यामुळें दानसंस्थांपासून अलिप्तच आहे. अडचणीच्या प्रसंगां प्रत्येकास आपल्या जातीकडेच जावें लागतें आणि अडचणी दूर करण्याचें काम दुसऱ्या कोणीच हातीं घेतलेलें नाहीं. कांहीं विमार्कपन्त्या आपल्या देशांत आहेत आणि वऱ्याचशा परकीय कंपन्या येथें येऊन धंदा करीत आहेत त्यांच्यामुळें विधवांचें किंवा निराश्रित अर्भकांचें हित पहाण्याचें काम जातीच्या पुढार्यांकडून जर बजावलें गेलें नाहीं तर अनन्यगतिक लोकांस थोडीबहुत सोय आहे; परंतु ज्या गोष्टी जात करूं शकेल पण विमार्कपन्त्या करूं शकणार नाहींत, अशा गोष्टी वऱ्याच आहेत. अल्प-संस्कार वर्गरे वावर्तात जर जातीची मदत झाली नाहीं तर दुसऱ्या कोणत्याच सार्वजनिक संस्थेवर आज तें काम विश्वासतां घेत नाहीं. सामाजिक सुधारणेचा प्रसार करण्याचें काम जे लोक अंगार घेतात त्यांमध्ये सर्व हिंदुस्थानाचा हिशोब

घेतां हि निश्चयाची व करारी माणसं आज मुळीच नाहीत. ज्यास आपला म्हणविला त्यास शेवटपर्यंत नेट धरून मदत करावयाची हा करारीपणा कोणामध्ये आहे? सुधारणेचीं तत्त्वे आपण बोलावयाचीं, तीं तत्त्वे दुसऱ्या कोणावर तरी लादून त्याला फर्शी पाडावयाचें, आणि आपण मोकळेंच रहावयाचें अशा प्रकारच्या मंडळींनींच जातिभेदाविरुद्ध ओरड करणारा वर्ग भरलेला आहे. या परिस्थितीमध्ये जातीचा आश्रय सोडून व्याख्यान देणाऱ्या सुधारकाचे अनुवर्ती होतील असे लोक फारच थोडे सांपडणार.

व्यक्तींनी आपल्या जातीची बंधने टाकून दुसऱ्या कोणत्या तरी संस्थेशी किंवा संस्थांतर्गत आचार्य वनू, पाहणाऱ्या व्यक्तीशी संबंध स्थापित करणें अशक्य होण्यास जीं अनेक व्यावहारिक कारणे आहेत त्यांपैकी काहींची कल्पना वरील विवेचनावरून येईल. शिवाय लोकांच्या मनांतील किंतु नाहीसा करण्यासाठी आणि सर्वजनसमाजावर परिणाम करण्यासाठी आपल्या सामाजिक संस्थांचा जो सत्यनिर्णायक आणि ऐतिहासिक अभ्यास व्हावा लागतो तोहि झालेला नाही. नवीन सुधारणा प्रवृत्त करून पाहणाऱ्यांमध्ये संस्कृत पांडित्य आणि ऐतिहासिक पद्धति आणि त्यांचरोवर अवश्य होणारें देशी भाषेंत ग्रंथलेखन यांचा तर पूर्ण अभावच दिसून येतो.

शिक्षणसंस्थांकडे पाहिलें तर आज फारच थोड्या वर्गाचें शिक्षण सरकारच्या हाती आहे. बहुतेक सर्वे धंद्यांचें शिक्षण, व्यवहारोपयोगी शेतकीचें शिक्षण, हें सर्व जुन्या परंपरेच्याच हातीं आहे. त्यामुळें जातीचा व्यक्तीवर पगडा सहजच विशेष राहणार आहे. फक्त कारकुनी करणें आणि वरिष्ठ धंदे करणें हें मात्र सरकारच्या अथवा अर्वाचीन सुशिक्षितांनी चालविलेल्या संस्थांच्या हातीं आहे.

अमेरिकेसारखा समाज आणि हिंदुस्थानासारखा समाज यांची तुलना केली असतां अनेक भेदसूचक गोष्टी नजरेस येतात. जगांतील सधेंत परकीयांस साहाय्यक आणि हिंदूस असाहाय्यक अशा ज्या गोष्टी आहेत त्यांतील प्रमुख व सर्वांत महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे शिक्षणमूलक फरक ही होय. हिंदुस्थानांतील शेंकडा पंचाणव व्यक्ती लिहिण्यावाचण्यास असमर्थ असल्यामुळें समाजांतील सुशिक्षित व विचार करणाऱ्या उच्च जनतेचा आणि इतर जनतेचा संबंध हिंदुस्थानांत फारच थोडा आहे. याशिवाय दुसरी गोष्ट म्हणजे ज्याप्रमाणें प्राचीन कालीं शास्त्रीपंडितांचा वर्ग व्यवहाराशी अनभिज्ञ असे, त्याप्रमाणें आजचाहि सुशिक्षितांचा वर्ग आहे. उलटपक्षी अमेरिकेंत सर्व व्यवहारांत सुशिक्षित वर्ग आहे आणि तेथील एकंदर सुशिक्षित वर्ग त्यामुळें व्यवहारज्ञ आहे.

या दोन भेदांशिवाय आपणांस अहितकारक असे भेद इतके आहेत की, त्यांचें वर्णन करावयाचें म्हणजे एक मोठा

ग्रंथच होईल. तथापि या दोहोंचें निदर्शन करण्याचें कारण एवढेंच की, यांचे परिणाम फार दूरवर पोचतात: आणि त्यामुळें जगांतील सधेंत आपला समाज फारच दुर्बल ठरतो. बहुतेक जनसमाजाला जगांतील सधेंची कल्पनाच नाही आणि व्यवहारानभिज्ञ सुशिक्षित वर्गाला देखील ती फारच थोडी आहे.

या तऱ्हेने सुशिक्षित वर्गाची चळवळ बांधली गेली असल्यामुळें त्यास सर्व लोकांमध्ये एक कल्पना प्रसृत करण्यास आणि लोकांच्यामध्ये स्वसमाजसंवर्धनाविषयी भक्ति उत्पन्न करण्यास सामर्थ्य नाही, व त्यामुळें संप्रदायसंस्था आपले विचार बऱ्याच लोकांत प्रसृत करण्यास देखील बरीचशी असमर्थ ठरते. असो. आतां समाजवृद्धिसंकोचविषयक आणखी काहीं नियम सांपडतात की काय तें पाहूं.

**जातींची घटना आणि विघटना.**—नवीन जातींच्या घटनेसंबंधानें आणि जुन्या जातींच्या विघटनेसंबंधानें सर्वसामान्य तत्त्वे येणेंप्रमाणें सांगतां येतील.

(१) जेव्हां वर्ग, जाती, आणि राष्ट्र आपली प्रसरणशक्ति घालवितात तेव्हां त्या संकुचित होऊन त्यांच्या निराळ्या जाती बनतात.

(२) आपली जात किंवा वर्ग वाढवावा या तऱ्हेची भावना जातीमध्ये किंवा राष्ट्रांमध्ये किंवा वर्गांमध्ये कधी कमी कधी जास्त अशी असते आणि तद्विषयक त्यांची वृत्ति वारंवार बदलते; आणि परक्यांचा समावेश आपल्या जातींत करावा किंवा करूं नये हें त्या जातीच्या तात्कालिक वृद्धिपर किंवा संकोचपर भावनांवर अवलंबून असतें.

(३) ज्या अर्थी अनेक जातींचें अगोदरचें स्वरूप वर्ग किंवा राष्ट्र यांच्या स्वरूपाचें म्हणजे पुष्कळसें घननराहित असतें त्या अर्थी जाती कशा बनतात हें स्पष्ट करण्यासाठीं वर्ग कसे बनतात किंवा राष्ट्र कशीं बनतात हें स्पष्ट केलें पाहिजे.

(४) जाती आणि इतर राष्ट्रवर्गादि मित्र समूह यांच्या मधील भेद हा जितका तीव्र आहे असें समजलें जातें तितका नाही. समूहाचें संवर्धन किंवा संकोच हा समूहांतील वारंवार बदलणाऱ्या लोकवृत्तीवर अवलंबून असतो आणि यासाठीं विशिष्ट समूह जात आहे किंवा वर्ग आहे याविषयीचें विधान विशेष काळजीपूर्वक केलें पाहिजे आणि जें विधान आज बरोबर असेल तें शंभर वर्षांपूर्वी बरोबर असेलच असें नाही, हेंहि लक्षांत ठेवलें पाहिजे.

(५) समूहाची वृद्धि जी होते ती सामुच्चिक प्रयत्नांनं झाल्याचें दिसत नाही. ज्या जातींत पंचायत किंवा कोणतीच शासनसंस्था नाही त्या जातींत सामुच्चिक प्रयत्नांचा संभव नाही. तथापि ज्या जातीमध्ये पंचायती वगैरे आहेत त्या जातींत देखील वृद्धि होते ती सामुच्चिक प्रयत्नांनं झाल्याचें

दिसत नाही. नेहमीं असें दिसतें कीं एखाद्या समाजांत कांहीं बलवान व्यक्ती उत्पन्न होऊन त्या आपलें कार्यकर्तृत्व दाखवितात आणि आपल्या चळवळीनें समाजाची वृद्धि करितात आणि या त्यांच्या प्रयत्नांनें जातीच्या स्वरूपांत फेरफार होतो.

(६) बहुतकरून असा नियम समजावा कीं जे बलवान संघ आहेत त्यांची प्रवृत्ति प्रसारशील असते आणि जे दुर्बल समूह आहेत ते संकोचनप्रवृत्तीचे असतात.

(७) बऱ्याचशा जातींचा इतिहास लक्षांत आणतां आपणांस असें दिसून येईल कीं, आपल्या जातीमध्ये जातींतच उत्पन्न झालेल्याखेरीज इतर कोणाचा प्रवेश होऊं द्यावयाचा नाही किंवा मिश्रविवाहापासून उत्पन्न झालेल्या संततीचा स्वीकार करावयाचा नाही हें तत्त्व ज्या जातींचा इतिहास आपणांस ठाऊक आहे त्यांपैकीं कोणीहि पूर्णपणें पाळिलें नाही. कोणत्या जातींतील माणसांचा प्रवेश आपल्या जातींत होऊं द्यावयाचा या संबंधाची निवड करून परकीय रक्त बहुतेक सर्व जातींत कमी अधिक प्रमाणांनें घेतलें गेलें आहे. हें विधान महाराष्ट्रांतील कोंकणस्थ, देशस्थ व कऱ्हाडे ब्राह्मण, मराठे, माळी, सोनार, महार आणि महाराष्ट्रांतील गौड ब्राह्मण या सर्वासंबंधानें करतां येईल. मराठे आणि धनगर यांनीं तर मुसलमान दासीपासून झालेली प्रजा देखील आपणांत समाविष्ट करून घेतली आहे.

(८) जेव्हां एखादी नवीन जात वर्ग या रूपानें किंवा राष्ट्र या रूपानें तयार होऊं लागते त्या वेळेस असें होऊं लागतें कीं, ती जात निरनिराळ्या जातींचीं कुलें, वर्ग किंवा पोटजाती आपणांत समाविष्ट करून घेते. अशा वेळेस सामाजिक घटनेचें एखादें निराळें तत्त्वहि उदयास येतें. ही गोष्ट मराठ्यांसारख्या जातीवरून सिद्ध होईल.

(९) जेव्हां सामाजिक घटनेचीं नवीन तत्त्वे उद्भूत होतात तेव्हां जुनीं तत्त्वे कमी महत्त्वाचीं होतात आणि जुन्या जाती नाहींशा होऊन नव्या जाती निर्माण होतात. ब्राह्मण जातीचें पृथक्त्व महाराष्ट्रांत वेदशाखामूलक आहे, परंतु तैलंग, द्राविड इत्यादि देशांत तें मतमूलक आहे.

(१०) जेव्हां जुने समुच्चय जाऊन नवीन समुच्चय बनतात त्या वेळेस त्या नवीन होणाऱ्या समुच्चयांत निरनिराळ्या जातींचे लोक आले असतां ते त्या नवीन समुच्चयाच्या पोटजाती बनतात. त्या जातींमध्ये किंवा समुच्चयामध्ये जेव्हां एकीकरणाचा प्रयत्न होतो तेव्हां आपसांतील पोटभेद काढून टाकण्याकडे प्रवृत्ति होऊन त्या जातींस अधिकाधिक एकरूपता येते. महाराष्ट्रांतील निरनिराळ्या जातींमध्ये ज्या पोटजाती आहेत त्यांपैकीं पुष्कळांचीं नांवें कमी आहेत. उदाहरणार्थ सोनारांत किंवा साळ्यांमध्ये ज्या

पोटजातींचीं नांवें म्हणून सांपडतील तींच नांवें दुसऱ्या कांहीं जातींत सांपडतील. या तऱ्हेच्या गोष्टी उपर्युक्त तत्त्वाची सिद्धता करितात.

बरील विवेचनावरून असें दिसेल कीं, जातिभेद नष्ट न होण्यास कारणें लौकिक आहेत, आणि तो गोडण्यास जे प्रयत्न झाले पाहिजेत त्यांचा शतांशहि समाजाकडून झाला नाही. समाजाचें एकीकरण करण्यास ज्या गोष्टी उत्पन्न झाल्या पाहिजेत, त्यांपैकीं समाजास हेतु उत्पन्न झाला पाहिजे व समाजास केंद्र उत्पन्न झाला पाहिजे या मुख्य होत. आजपर्यंत सर्व समाजास एकत्र बांधू इच्छिणाऱ्या चळवळी पारमार्थिक स्वरूपाच्या असल्यामुळे त्यांचा केवळ एक विशिष्ट संप्रदायाच्या स्थापनेपुरता परिणाम झाला.

सर्व लोकांत सामान्य तऱ्हेनें उच्च प्रकारची वृत्ति व आचार उत्पन्न करण्यास विशेष व्यक्तींचा पारमार्थिक उपदेश हें यंत्र अपुरें आहे, सर्व लोकांस साधें शिक्षण देण्याची खटपट ज्या वेळीं होऊन तीं यश येईल तेव्हां जनतेच्या अज्ञानापासून सुशिक्षित वर्गालाहि तापदायक होणारीं बंधनें कमी होऊं लागतील. सर्वसामान्य समाज गतानुगतिक असतां सुशिक्षितांस वेगळें राहून चालत नाही. शिक्षण सार्वत्रिक जांभर्यत नाही तोंपर्यंत तीव्र आचारभेद राहिल. एक दोन मराठे ब्राह्मणासारखे वागतील पण सर्व मराठे निराळेच वागतील आणि दिसतील. निरनिराळ्या जातींमध्ये बरबर दिसणारेंहि सादृश्य जांभर्यत वाढलें नाही तोंपर्यंत जातिभेदा-विरुद्ध ओरड फोल होते. समाजांत सादृश्य वाढविण्यासाठीं मोठ्या प्रमाणावर शिक्षणाची खटपट पाहिजे आणि तें त्रियांतांहि पाहिजे. शिक्षणानें उत्पन्न होणारें सादृश्य वाढलें आणि सर्व समाजास एकत्र ओढणाऱ्या व्यक्ती अगर संस्था निर्माण झाल्या म्हणजे जातिभेदाचें स्वरूप कमी तीव्र होईल. हें सादृश्य उत्पन्न व्हावयाचें तें भारतीय विद्येमार्फत होईल, अगर इंग्रजी विद्येमार्फत होईल, याचा विचार पुढें करूं. तसेंच सर्व समाजामध्ये वजनदार असा एखादा शिष्टवर्ग उत्पन्न झाल्यास तो केंद्र होऊन त्याच्यामार्फत जातिभेद मोडण्यास मदत होते. तो शिष्टवर्ग कसा उत्पन्न होईल त्याचें स्वरूप कसें काय असलें पाहिजे हाहि विचार लावरोवरच करूं.

मुसलमानांचें भवितव्य आणि हिंदूंचें भवितव्य या दोहों-चाहि विचार साकल्यानें केला पाहिजे. या दोघांचें एकल होईल किंवा दोन्ही समाज निरनिराळे रहातील यांपैकीं कांहीं तरी एक होणार हें उघड आहे. हे दोन पृथक् राहतील असें भविष्य करणें म्हणजे मनुष्योपायाची व्यर्थता व्यक्त करणें होय; आणि सर्व समाजशास्त्रीय विद्येचा राजनीतीचा आणि या सर्वांहून मोठें जें ज्ञान त्या ज्ञानाचा उपमर्द करणें होय. समाजमिश्रता जर विचारमूलक आहे तर विचाराच्या ओघा-वरोवर समाजाचें स्वरूप बदललें पाहिजे. संप्रदाय जर

विचारमूलक आणि आचारमूलक आहेत, आणि विचार शेवटी सत्याच्या अनुपंगानेच प्रवृत्त होणार हें सर्व विचारांचेच ध्येय आहे; आणि सत्य जर शास्त्रांचा विषय आहे तर शास्त्रांची प्रगति झाल्यानंतर विचारभिन्नता राहिल कशी व आचार-भिन्नता राहिल कशी ?

समाजाचे पृथक्त्व आचारमूलकच असेल आणि आचार जर विचारमूलक असतील आणि विचार जर सत्यमूलक असतील तर सत्याच्या अनुपंगाने सर्व लोकांत विचार व आचार यांचें ऐक्य अगर सादृश्य ही उत्पन्न होणारच. मग जर लोकभेद राहिला तर त्याचें कारण निराळें असलें पाहिजे. सध्यांच्या वृत्तींत फरक होणार नाही व दोन्ही समाजांचें पृथक्त्व कायमच राहणार, हा सिद्धांत केवळ विचार न करणाऱ्या आणि भेदाचा डोंगर पाहून धावून गेलेल्या मनुष्याचा होईल. प्रजाचा होणार नाही.

लोकांत जे भेद राहतात ते भेद रक्षण करण्यासाठी काहीं तरी संस्था किंवा त्या संस्थेच्या अस्तित्वानें हित पावणारा मनुष्यवर्ग लागतो. ती संस्था अगर तो मनुष्यवर्ग आपल्या वर्गाच्या हितासाठी माणसामाणसांत भेद राखतो. लढाखमऱ्यांचे बौद्ध आणि मुसलमान निराळे कां तर एकाच्या हजार वर्षांपूर्वीच्या वापदायांस महंमदाचा उपदेश ग्राह्य वाटला आणि दुसऱ्यास पंचवीसशें वर्षांपूर्वीच्या बुद्धाचा उपदेश ग्राह्य वाटला. म्हणून दोघांनी एकमेकांशी भांडावयाचें, अशी स्थिति दिसते. संप्रदायसंस्थापकाचा उपदेश काय होता याची माहिती कोणासच नाही. एक आपणास मुसलमान म्हणवितो व दुसरा बौद्ध म्हणवितो एवढें मात्र खरें. त्यांचें भिन्नत्व आज राहतें तें भिन्न उपदेशांमुळे खास नव्हे तर मनुष्यांमनुष्यांमध्ये द्वैत उत्पन्न करून ज्या मध्यस्थांचा फायदा होत असतो त्यांच्यामुळेच हें संप्रदायभिन्नत्व टिकतें. या वेळेस ज्ञान व विचार या दोहों-कडेहि दुर्लक्ष होतें आणि बाह्य आचार थोडाचहुत टिकतो. मुसलमानांचें पृथक्त्व निराळें ठेवण्यास ब्राह्मणासारखी कायमची जात नाही किंवा रोमन कॅथोलिक संप्रदायाच्या सोपान-परंपरायुक्त शुरुमंडलासारखें शुरुमंडल नाही. महंमदी संप्रदायाची मुख्य अंगें म्हणजे, एक ग्रंथ, त्यानें सांगितलेल्या प्रार्थना व रिवाज, आणि चार कायदेपंडितांच्या परंपरा, वरीचशी सामुच्चिक संपत्ति आणि खलिफ ही होत. कायदे-पंडितांच्या परंपरेचें महत्त्व कमी होण्यास अवयक गोष्ट ही की, कुराणाचा अर्थ लावण्यांत व्यक्तींनीं आपलें स्वातंत्र्य स्थापणें. या तऱ्हेचें स्वातंत्र्य जेव्हां स्थापिलें जाईल तेव्हां कुराणाचा मूळ अर्थ लक्षांत येऊन त्यापासून भिन्न असे जे आचार-विचार आणि कायदा वगैरे गोष्टी समाजावर लादल्या गेल्या असतील, त्यांपासून आपलें स्वातंत्र्य स्थापण्याची मुसलमानांस बुद्धि होईल. या तऱ्हेनें एका गोष्टीची वाट लागेल. खलीफाची वाट अंशंकरून लागलीच आहे. मुसलमानांचें पृथक्त्व आणि ऐक्य कायम राहण्यास कारण झालेली जगजयिष्णु आकांक्षा

गेल्या तुर्कावरोवर झालेल्या मित्रसंघाच्या तहांत धुळीस मिळाली. ती आकांक्षा नष्ट होण्यावरोवर मुसलमानांच्या पृथक्त्वाचें राजकीय प्रयोजनच गेलें. सामुच्चिक संपत्तीनें तयार झालें ऐक्य व पृथक्त्व हीं काहीं दिवस कायम राहतील, आणि त्यांमुळे व राजकीय सनदी हक्कांमुळे हिंदुस्थानांतल्या हिंदुस्थानांत मुसलमानांचा वरचष्मा असावा ही भावना कायम राहिल आणि त्यामुळे संघवलानें प्रयत्नहि होतील. तथापि त्याचा परिणाम फारसा अनिष्ट होणार नाही.

देशाचे विभाग जर भाषेच्या तत्त्वानुसार पडतील आणि देशभाषेंत जर राज्य चालवावें ही परिस्थिति उत्पन्न होईल तर मुसलमानांस हिंदूंनीं सदृशच व्हावें लागेल आणि आज ज्याप्रमाणें जैनांचें पृथक्त्व थोडेंसे निराळें आहे तथापि सर्व-सामान्य समाजांतीलच तो वर्ग आहे त्याप्रमाणेंच मुसलमानांची स्थिति होईल. देशामध्ये आर्थिक आणि राजकीय प्रश्नास जितकें अधिक महत्त्व येत जाईल तितकें पारमार्थिक प्रश्नांचें महत्त्व कमी होईल. हिंदु समाज हा पारमार्थिक परंपरेनें बद्ध नाही आणि पारमार्थिक परंपरेचा जातिभेदाशी संबंध नाही. त्यामुळे हिंदुस्थानांतील मुसलमानांस मुसलमानी संप्रदायाचे हिंदू म्हणवून ध्यावयास कोणतीच हरकत नाही. तथापि परंपरेनें दृढ झालेल्या हिंदु शब्दाच्या अर्थासंबंधी कल्पना एकाएकी नष्ट होणार नाहीत आणि त्यामुळे मी मुसलमान असून हिंदु आहे असें मुसलमानांनें आणि मी ख्रिस्ती असून हिंदु आहे असें ख्रिस्त्यानें म्हटल्यास आज ख्रिस्त्यांस, मुसलमानांस व हिंदूस सर्वासच तें विलक्षण वाटेल. तथापि समाजाचें स्वरूप जितकें अधिकाधिक स्पष्ट होत जाईल तितकी मुसलमानांस व ख्रिस्त्यांस आपल्या सांप्रदायिक उपासना सोडावयास न लावतां हिंदुसमाज वाढविण्याची कल्पना अधिक पटेशी होईल. सर सय्यद अहमद यांनीं मुसलमानी संप्रदायाचे हिंदू असें हिंदुस्थानांतील मुसलमानांनीं कां म्हणवून घेऊं नये असा प्रश्न उपस्थित केला होता पण या गोष्टीस बरीच वर्षे लोटलीं.

आपल्या देशामध्ये जो कायदा आहे तो कधीकाळीं कोणत्यातरी पुस्तकांत लिहिलेल्या नियमावरून इजजांनीं घेतला असून तो लोकांच्या घोकांडी वसविला गेला आहे. शब्दांच्या अर्थाची धुडगूस करून कायदा बदलविण्याचे दिवस नाहीसे होऊन लोकेच्छा आणि लोकप्रवृत्ति यांच्या पायावर भावी हिंदुस्थानांतील कायदा उभारला जाईल. सरकाराला हिंदु कायदांत हात घालूं घाबयाचा नाही, या तऱ्हेची बुद्धि जी समाजांत वागत होती व आहे ती लोकसत्ता वाढूं लागेल तेव्हां कमी कमी होत जाईल. देशविभाग भाषेच्या तत्त्वानुसार पाडले गेले तर सामाजिक कायदे करण्याची प्रवृत्ति अधिकाधिक वाढेल. ही प्रवृत्ति वाढूं लागली म्हणजे आजच्या परिस्थितीस अनुकूल काय आहे याविषयी विचार उत्पन्न

होजन लोक कायदे कृत लागतील. हीच प्रवृत्ति मुसुलमानांतहि उत्पन्न होईल, आणि त्यामुळे आजच्या मुसुलमानांनी आपल्या विचाराने मुसुलमानांकरितांच जरी कायदे निर्माण केले तरी ते हिंदूंच्या कायद्यांजवळजवळच येतील, आणि चार कायदे-पंडितांच्या परंपरेचें दास्य सुटेल. कालांतराने इस्टेडीच्या वांटणीचे कायदे देखील देशांत सारखेच असावे असे लोकांस वाटू लागेल, आणि या रीतीने कायद्याच्या वावरीत एकसुता झाली म्हणजे उपासनेस कोठें जमावयाचें एवढ्याच मेदानें लोकांमध्ये मेद राहील. मुसुलमानांचें व हिंदूंचें आचारविचार-साम्य दोन तऱ्हांनीं होईल. एकतर मुसुलमान लोकांच्या विचारांतच विकास होऊन त्यांची वृत्ति इतर जगाशीं सख्यक्षम होण्याच्या पद्धतीनें होईल अथवा मुसुलमान होतांनाच जुन्या हिंदू चालीरीति पुसटून जाण्याची क्रिया अपूर्ण राहिल्यानें होईल. सध्यां आपणांस दोन्ही प्रकारचें कार्य दिसत आहे. कुराणाविषयी वृत्ति कशी काय रहावी याविषयी मुसुलमानांत विचारांचे फांटे फुटले नाहींत असें नाहीं. ते फांटे विचाराचा अनेक वाजूंनीं विकास दाखवितात. ग्रंथवचन युक्तीनें सिद्ध करण्याची वेळ आली म्हणजे ग्रंथवचनापेक्षां युक्तीचें प्राधान्य सहजच आलें. मुसुलमानी विचारास जे फांटे फुटले आहेत ते नवीन विचारास वाव देण्यासाठीं आहेत. नवीन विचारांस वाव दोन तीन तऱ्हांनीं मिळावयाची. कुराणाशिवाय इतर सांप्रदायिक वाङ्मयाचें महत्त्व वाढवावयाचें, किंवा आप्तवाक्याचा अर्थ लावण्यांत कल्पकता दाखवावयाची किंवा परमेश्वराचे वक्ते महंमदाशिवाय इतर मान्य करावयाचे. या सर्व तऱ्हेनें मुसुलमानी विचाराची प्रगति होत आहे. मुसुलमानांच्या चळवळीचें क्षेत्र पाहण्यासाठीं आपणांस पंजाब व बंगाल इकडे नजर फेंकली पाहिजे.

बंगालमध्ये पूर्वी वाहावी नांवाचा एक पंथ मुसुलमानांमध्ये निघाला होता. त्यांची चळवळ बंद करण्याचे प्रयत्न झाल्या-नंतर त्यांपैकी जे शिल्क राहिले त्यांतील काहीं आपणांस 'अहल इ हादी' असें म्हणवूं लागले. 'अहल इ हादी' या शब्दाचा अर्थ परंपरेंतील लोक असा आहे. त्यांना हें नांव मिळण्याचें कारण, त्यांचें म्हणणें असें होतें कीं, "हादी म्हणजे कुराणांत न सांपडणारीं परंतु परंपरेनें चालत आलेलीं जीं महंमदाचीं वचनें आहेत त्यांचा अर्थ लावण्याचा आपणांस हक्क आहे." वाहावीपैकीं काहीं लोक आपणांस 'धैर मुकद्दिद' म्हणजे परंपरेपासून फुटून निघालेले असें म्हणत व ते सुनी पंथाच्या चार इमामांचीं तत्त्वे मान्य करीत नसत. यांनाच रफियदैन असेंहि एक नांव असे.

बहार आणि ओरिसामध्ये अहमदी यांचा एक नवीनच पंथ आहे. यांचें मत असें आहे कीं, मेसाया, माहदि, कृष्ण हीं सर्व निरनिराळीं नांवें एवढ्या उपपदें आहेत व हीं सर्व

नांवें या पंथाचा संस्थापक जो मिर्झा गुलाम अहमद तो आपणां स्वतःस लावीत असे. तो आपणास मुसुलमानांची सुधारणा करणारा म्हणून 'माहदि' म्हणवीत असे. ख्रिस्ती लोकांस पुन्हां ख्रिस्ताचीं तत्त्वे पाळावयास लावणारा म्हणून 'मेसाया' म्हणवीत असे व हिंदूंना ऋषिप्रणीत धर्माची पुन्हां ओळख करून देणारा म्हणून कृष्ण म्हणवीत असे. सर्व धर्माचें मूल सत्यांत आहे आणि महंमदानें सर्व धर्मांतील सत्य घेऊन तें कुराणांत गोविलें असें त्यांचें तत्त्व असे. सर्व धर्मांच्या मूळाशींहि तेंच सत्य असून वेदांमध्ये, वायव्यमध्ये, गीतेमध्ये व बुद्धाच्या वचनांतहि तेंच आहे.

आतां पूर्वसंस्कारांचे अवशेष वाटलेल्या मुसुलमानांत कसे राहतात हें पाहूं. काहीं काहीं ठिकाणीं जे वन्य लोक वाढवून मुसुलमान केले गेले ते अद्यापिहि आपलेच जुने आचार व शेजारपाजारच्या हिंदूंचे आचार पाळतात. पूर्वेच्या जिल्ह्यांतील एका मुसुलमानी पंथांत काहीं लोक हिंदूंप्रमाणेंच पितरांची पूजा करितात. त्यावेळीं ते दोन वांबू जमीनींत पुरून त्यांची पूजा करितात. ते झाडांची पूजा करून त्यांच्यापुढें भाकरी, साखर वगैरे नैवेद्य दाखवितात. कनिष्ठ जातीच्या मुसुलमान व हिंदूंचें दुसरें एक सामान्य दैवत म्हणजे देवता महाराज हें होय. याच्या द्वारपालास हादि म्हणतात. हें दैवत म्हणजे एक वांबू जमीनींत पुरलेला असतो व त्याला एक टोपली, एक तिर-कमटा, एक मासे धरण्याचें जाळें व गळ अशीं वांधलेलीं असतात. या पूर्वेच्या जिल्ह्यांतील मुसुलमान म्हणविणारे लोक हिंदूंच्या देवतांची, ग्रामदेवतांची वगैरे पूजा हिंदू पुजाऱ्यांच्या हातून करतात. ते आपल्या शेजारपाजारच्या हिंदूंबरोबर हिंदू सण पाळतात व कालीच्या देवळास जातात. बहुधा प्रत्येक घरांत 'खुदाइ घर' म्हणून एक भाग असून त्यांत अल्ला व काली यांची प्रार्थना करतात.\*

काहीं उच्च जातीच्या वाटलेल्या मुसुलमानांतहि अद्यापि हिंदू चालीरीती पाळतात. शाहाबाद जिल्ह्यामध्ये एक मूळचें रजपूत घराणें वाढून ख्रिस्ती झालेलें आहे. ते स्वतःला अद्याप रजपूत म्हणवितात. ते लग्नाला ब्राह्मणाकडून मुहूर्त काढून घेतात व लग्नविधिहि हिंदू पद्धतीचा करतात.

हिंदुस्थानच्या पुष्कळ भागांतून मुसुलमान लोक हिंदू चालीरीती पाळतात. सर्पदंड झाला असतां ते हिंदू मान्त्रिकांना बोलावितात व ते मान्त्रिक आपल्या देवतांस उद्देशून मंत्र म्हणतात. बंगालमध्ये मुसुलमान लोक हिंदू पुजाऱ्यांच्या-मार्फत सर्पांची देवता मानसा हिची पूजा करतात. ओलावित्रि आणि सीतलादेवी यांची रोगनिवारणार्थ पूजा करणारे मुसुलमान बहार आणि बंगालमध्ये आढळून येतात. बहार-मध्ये मुसुलमान वायका 'छटपूजा' नांवाच्या सूर्याच्या वार्षिक

उत्सवांत भाग घेतात. ही पूजा केली नाही तर त्यांचेवर छडीमाता ( सठी ) कोप करील अशी त्यांची समजूत आहे.

मुसुलमानांमध्ये हिंदूंच्या जाती शिष्टक आहेत. अशा जाती प्रांतोप्रांती आहेत त्यांपैकी काश्मीर प्रांतांतील अशा प्रकारच्या जातींची यादी येणेंप्रमाणें:—

### अनेक मतानुयायी जाती.

जातीचें नांव.	लोकसंख्या.	समुच्चय.
अरोरा	३,५२७	हिं. शी. आ. मु.*
वरवाला	११,३५५	हिं. मु.
वसिथ	७,६४७	हिं. मु. शी.
ववरिया	३४	मु. हिं.
वझिगार	१,२७६	हिं. मु.
वेदा	२२४	मु. बौ.
बेलदार	२,४१८	हिं. मु.
बुरा	८,६९९	हिं. आ. मु. शी.
दर्जी	३,९५८	हिं. मु.
दम	५२,०९९	हिं. आ. मु. शी.
गद्दी	१०,५६३	हिं. मु.
गोरख	१,३३०	हिं. मु. बौ.
हजाम	३४,४५६	हिं. मु. शी.
जाट	१४१,४३९	हिं. आ. मु. शी.
झीवार	१३,५००	हिं. मु. शी.
जोगी	५,५५३	हिं. मु.
कुंहीवार	१८,९५८	हिं. मु. शी.
लभाना	५,३२१	हिं. मु. शी.
लोहार	२८,८८४	हिं. मु. शी.
मंथ्रीक	९८,५०८	मु. बौ.
मेघ	७५,४०९	हिं. आ. मु. शी.
रजपूत	२०४,७४२	हिं. आ. मु. शी.
रिगहंग	४,८८८	मु. बौ.
तखान	२७,८७१	हिं. मु. शी.
तेली	१९,३०९	हिं. मु.
ठकर	१०४,६१३	हिं. आ. मु.
थयिआर	६३	हिं. मु.
झरगर	६,३७९	हिं. मु. शी.

वरील कोष्टावरून दिसून येईल कीं रजपूत, अरोरा या-सारख्या केवळ मोठमोठ्या जाती मुसुलमानांत शिष्टक उरल्या नसून पोटजातीहि शिष्टक उरल्या आहेत. सिलोनमध्ये ज्या-प्रमाणें खैस्व हें जातिकारक राहिलें नसून केवळ मत आहे त्याप्रमाणें “मौसलमान्य” अथवा ‘महंमदीयल’ जातिकारक न होतां केवळ मत होईल अशी अपेक्षा करण्यास हिंदू व मुसुल-

मान यांमध्ये दिसून येणाऱ्या सारख्याच जाती कारण होतात. कांहीं काळापूर्वीं जरीनें आणि आज थोडथोडा अजून असा प्रकार दिसतो कीं, मुसुलमान आपल्या जातीचीच हिंदूसंघील सुलगी करतात व हिंदू त्यांस मुली देतात. ही चाल बंद पाडण्यास खात्री दयानंदानीं बराच प्रयत्न केला. मुसुलमानां-मध्ये जाती राहिल्यानें पुढेंमाणें हिंदू व मुसुलमान यांच्यामध्ये अधिक मोकळेपणानें व्यवहार होईल असें वाटतें.

समाजाचें भवितव्य प्रष्टन आहे. बऱ्याच गोष्टी आपल्या प्रयत्नावरच अवलंबून राहणार, आणि यासाठीं आपणांस प्रयत्नांची दिशा समजली पाहिजे. ती समजण्यासाठीं स्वर्धा क्षेत्राचें सिंहावलोकन करून नंतर भवितव्याच्या प्रश्नांचा खोल विचार केला पाहिजे.

### प्रकरण १३ वे.

#### स्पर्धाक्षेत्राकडे पुन्हां एकदां.

पूर्वगत माहितीचें विहंगवृत्तीनें अवलोकन करून ज्या गोष्टी आपण प्रदेशानुरूप मांडल्या त्या आतां विषयानुरूप मांडल्या पाहिजेत. विषयास प्रारंभ जगाच्या स्वर्धेच्या अव-गमनानें झाला, आणि ज्या स्वर्धा करणाऱ्या संस्था जगांत आहेत त्या सर्वांत संस्कृतिसंस्था ही अत्यंत महत्त्वाची आणि आपल्या इतिहासांत अनेक राष्ट्रांचा इतिहास समाविष्ट करणारी असल्यामुळे संस्कृतिसर्वेचा विषय अगोदर हातीं घेऊन आपला ज्या संस्कृतीशीं अवयवान्वयी संबंध आहे त्या हिंदु संस्कृतीचें आणि तिच्या प्रसाराचें व्यापक ज्ञान व्हावें म्हणून हिंदूंच्या जगभर झालेल्या खटपटी व चळवळी यांची जागेचा मर्यादितपणा लक्षांत घेऊन जितकी विस्तृत माहिती देतां आली तितकी दिली आहे. तिचें अवलोकन केलें असतां ब्राह्मणांच्या, बौद्धांच्या आणि संस्कृत वाङ्मयाच्या प्रवर्तकांच्या चळवळीचें खोल जरी नाही तरी व्यापक ज्ञान होईल. आतां हिंदु संस्कृतीच्या नांवें खालील खात्यांवर काय पडलें आहे याचा हिशोब देतो.

( १ ) हिंदु संस्कृतीनें म्हणजे संस्कृत ग्रंथांनीं व भाषेनें संस्कार केलेल्या भाषा.

( २ ) तिनें संस्कारिलेल्या जाती.

( ३ ) हिंदूंच्याच वंशजांकडून व्याप्त झालेले किंवा त्यांचा जेथें बराचसा जमाव आहे असे प्रदेश.

( ४ ) हिंदु संस्कृतीचें कालदेशदृष्ट्या महत्त्वमापन.

( १ ) भारतीय संस्कृतीचा संस्कृतभाषा व संस्कृतवाङ्मय यांच्याद्वारा इतर देशांवर झालेला परिणाम येणेंप्रमाणें:—

संस्कृत भाषेशीं निकट नात्याच्या भाषा भरतखंडाबाहेर ज्या देशांत आढळतात असे देश सिंहलद्वीप आणि मालदीव

\* हिं.=हिंदु; शी.=शीख; आ.=आर्य; मु.=मुसुलमान; बौ.=बौद्ध.—खानेसुमारी १९११.



वेटें हे होत. या भाषाप्रचारावरून भारतीय जनतेचें मोठ्या प्रमाणावर प्रयाण सिद्ध होतें. ज्या आर्य भाषाकुलावाहेरील भाषांवर संस्कृत भाषेतील शब्दांचें त्यांत मिश्रण होऊन परिणाम झालेला आहे अशा भाषा अनेक असून त्या अनेक भाषाकुलांतील आहेत. ब्रह्मदेशांत चालणाऱ्या ब्रह्मी, कुकिचिन, लोलो, सिनिटिक (करेण), थई इत्यादि संघांतील सुमारे ७३ पोटभाषा या मूळ तिवेटो-चिनीकुलांतील असून त्यांत अनेक संस्कृत शब्द शिरले आहेत. मलायो-पॉलिनेशियन कुलांतील मलयु भाषा, ऑस्ट्रो-एशियाटिक कुलांतील मोन-क्मेर व पलौगवा संघांतील सुमारे १० भाषा व इंडो-चिनी संघांतील विम, वत्ता, तागाल, लाव इत्यादि भाषा व द्राविड कुलांतील तुलुव, कोदगु, गोंडी व कोरकु या भाषा, जावावेटांतील कविभाषा आणि फिलिपाइन व सुमात्रावेटांतील भाषा या सर्व भाषांमध्ये संस्कृत शब्दांचें मिश्रण झालें आहे. म्हणजे संस्कृतभाषेचा पगडा तिवेटो-चिनी, ऑस्ट्रो-एशियाटिक, द्राविड, इंडो-चिनी इत्यादि कुलांतील जवळ जवळ १०० परकीय भाषांवर वसला आहे.

संस्कृत भाषेचा यापेक्षां महत्त्वाचा परिणाम म्हणजे संस्कृत ग्रंथांचा प्रवेश ज्या भाषांत झाला आहे अशा भाषा मलयु आणि जावा या होत.

ज्या भाषांवर संस्कृत भाषेचा परिणाम झाल्याचें स्पष्ट दिसत नाही पण तसा संशय घेण्यास सवळ कारणे आहेत अशा भाषांमध्ये सेलिविसमधील वूगी भाषा मोडते.

चिनी भाषेंत संस्कृत वाङ्मयाचा प्रवेश झाला पण त्या भाषेवरील परिणाम अद्यापि मोजला गेला नाही. तिवेटी व जपानी भाषांवर परिणाम झाल्याची चिन्हें दिसत आहेत.

ज्या भाषा मूळ आर्यकुलांतील असून ज्यांचें स्वरूप इतर भाषांचा त्यांवर परिणाम झाल्यानें पालटलें आहे अशा भाषा म्हणजे मालदीवी व काफरिस्तानांतील पैशाची या होत. हा भारतीय विजयाचा भाग नसून अपसृष्टीचा भाग होय. लखदीवी भाषा द्राविड कुळांतील असून अपसृष्ट झाली आहे.

(२) आतां भारतीय संस्कृतीनें संस्कारलेल्या जातींच्या हिशोब घ्यावयाचा. येथें आपणांस प्रथम ब्राह्मणांचें अगर तत्सम जातींचें हिंदुस्थानावाहेर अस्तित्व किती ठिकाणीं आढळतें हें पाहिलें पाहिजे. हें अस्तित्व अनेक ठिकाणीं आहे. ब्रह्मदेशांत पावन, सयामांत ब्राह्मण, कांबोजांत वकु अथवा ग्राम ब्राह्मण व आचार जात, मलायांत इदान जात, बलि व जावामध्ये पादण्ड, इत्यादि लौकिक नांवांनीं ओळखल्या जाणाऱ्या जाती ब्राह्मणच आहेत. जेथें ब्राह्मणगौरव आहे तेथें हिंदुत्व पक्कें आहे असें समजावें. ज्या बाह्य देशांतील जातींवर भारतीय संस्कृतीचा परिणाम झाल्याचें अवशेषरूपानें दिसत आहे अशा जाती शोधूं लागल्यास पेगूतील लोक, काचिन लोक, आराकानांतील माघ, ब्रह्मी,

काफरिस्तानांतील लोक, बलुचिस्तानांतील गिचकी जात, इराणांतील खुरी व गुदाद, आफ्रिकेतील जुवालंडमधील कांहीं जाती, सेलिविसमधील वूगी, वोर्निओमधील लोक, सुमात्रांतील अनेक जाती, कांबोजमधील चाम, इत्यादि आढळतात. बौद्धांचा तर सिंहली, ब्रह्मी, चिनी, जपानी, या लोकांवर व पूर्वेकडील द्वीपकल्पांतील व वेटांतील, लोकांवर अनेक वावर्तीत महत्त्वाचा परिणाम झालेला आहे.

(३) भारतीयांच्या वंशजांकडून व्याप्त झालेले किंवा त्यांचा जेथें वराचसा जमाव आहे असे प्रदेश म्हटले म्हणजे, सिंहलद्वीप, लखदीव, मालदीव, अंदमाननिकोबार, ब्रह्मदेश, मलाया, सयाम, कांबोज, कोचिनचीन, टांकिन, जावा, बलि, सुमात्रा, लॅवाक, सेलिविस, फिजीबेटें, मादागास्कर, पूर्व आफ्रिका, दक्षिण आफ्रिका, ब्रिटिश गियाना, त्रिनिदाद, व डच गियाना हे होत.

(४) भारतीय संस्कृतीचें कालदेशदृष्ट्या महत्त्वमापन करावयाचें तर सिलोनचा अगोदर उल्लेख केला पाहिजे. सिलोन देशांत भारतीय संस्कृतीचा प्रसार अत्यंत प्राचीन काळीं झाला व सिलोन हें हळूहळू भरत-खंडाचा एक भाग बनलें. त्यानंतर ब्रह्मदेश, मलाया, सयाम, कांबोज इत्यादि पूर्वेकडील देशांत भारतीय संस्कृतीचा प्रसार झाला व तेथें सिलोनइतका नसला तरी वराच महत्त्वाचा परिणाम झाला. पश्चिमेकडे फार प्राचीन कालापासून भारतीयांच्या वसाहती व राज्ये हीं अफगाणिस्तान, इराणचा कांहीं भाग, बलुचिस्तान इत्यादि प्रदेशांत होती; पण मुसुलमानी संस्कृतीनें तीं नष्ट झालीं व आतां फक्त कांहीं गोष्टी अवशेषरूपानें राहिल्या आहेत. मुसुलमानी आवेगापुढें भारतीय संस्कृतीच्या पराभवाचा काळ म्हटला म्हणजे ख्रिस्तोत्तर १००० पासून १५०० पर्यंतचा होय. त्यानंतर युरोपीय सत्तेचा काल होय. ज्या लोकांनां मुसुलमानांवरोबर फारसें झुंजावें लागलें नाहीं अगर निदान त्यापुढें नमावें लागलें नाहीं असा प्रदेश म्हटला म्हणजे सिंहलद्वीप व इंडोचायनांतील कांहीं भाग होय. हिंदूंची उचल मुसुलमानांच्या सत्तेच्या प्रकर्षानंतर झाली असे प्रदेश म्हटले म्हणजे हिंदुस्थानांत विजयानगर, महाराष्ट्र व पंजाब हे होत व बाहेर बलिद्वीप हें होय. आफ्रिकेच्या पूर्व किनाऱ्यावर भारतीयांच्या वसाहती बरेच दिवसांपासून आहेत; व तो प्रदेश वसतियोग्य करण्यास त्याच कारण झाल्या आहेत. आतां मात्र तेथें युरोपीयांचा प्रवेश होऊन ते सर्वसत्ताधीश बनले आहेत. यानंतर अलीकडे जे भारतीय कूली म्हणून बाहेर गेले ते फिजीबेटें, ब्रिटिश गियाना, डच गियाना, त्रिनिदाद, दक्षिण आफ्रिका इत्यादि प्रदेशांत आढळतात. त्यांचें जरी तेथें संख्येनें महत्त्व असलें तरी त्यांची स्थिति अत्यंत निकट आहे.

आतां आपण विविध संस्कृतींचे स्पर्धासंबंध लक्षांत घेऊं.

भारतीय संस्कृतीला मुळलमानी, चिनी व युरोपीय या तीनहि संस्कृतींशीं झगडावें लागलें. चिनी संस्कृतीचा व आपला संबंध कसा काय आला या विषयीं साकल्यानें कल्पना आपणांकडे नाहीं म्हणून त्या स्पर्धेचें स्वरूप दाखविणारे उल्लेख एकत्र केले पाहिजेत. सिंहलद्वीपाकडे पाहिलें तर त्याजवर चिनी स्वारी १४०८ सालीं होऊन तेथील राजा चौथा पराक्रमवाहु यास चिनी फौजेनें कैद करून नेलें आणि पुढें ३० वर्षांपर्यंत सिंहलद्वीप चीनचें मांडलिक होतें. खुद्द हिंदुस्थानांत पाहिलें तर असें दिसतें कीं, १८९० सालापर्यंत सिक्कीम संस्थान चीनचें मांडलिक होतें आणि त्या सालीं चीननें त्यावरील आपलें अधिराजत्व सोडून इंग्रजसरकारास दिलें. इसवी सनाच्या ७ व्या व ८ व्या शतकांत काश्मीरचें राज्य देखील चीनला खंडणी देत होतें आणि नेपाळ दरबार जरी आज चीनची सत्ता कबूल करीत नाहीं, तरी मधून मधून आपला अहेर चीनच्या दरबारला पाठवितो. ब्रह्मदेश व चीन यांच्यामध्ये अनेक युद्धे अनेक प्रसंगां झालीं आणि त्यांत कांहीं कालपर्यंत चीनचें अधिराजत्व ब्रह्मदेशास कबूल करावें लागलें. इंडोचायना म्हणजे पूर्वेकडील द्वीपकल्प यामध्ये हिंदुस्थानची राजकीय शक्ति नव्हतीच पण सांस्कृतिक शक्ति देखील वरीच वितळलेली दृष्टीस पडते आणि चीनची पाडलेली दृष्टीस पडते. राजकीय गोष्टीच घेतां हें सांगितलें पाहिजे कीं कांबोजच्या राजानें चीनशीं मित्रत्वाचें नातें जोडण्याचा प्रयत्न इ. स. ६१६ पासून केला होता आणि पुढें आपण सुमेदाराची पदवी चीनकडून घेतली. टांकिन संस्थान तर चिनी सत्तेखालीं जाऊन तेथें चिनी राज्यपद्धति चालू झाली. श्वद्वीपांत देखील चिनीलोकांची स्वारी झाली होती आणि मयपहित येथील दोन सुंदर राजकन्या चीनच्या वादशहास नजर करण्यासाठीं तार्तार फौज घेऊन गेली. येणेंप्रमाणें चीनचें वर्चस्व हिंदुस्थानच्या उत्तरेस, दक्षिणेस आणि पूर्वेस भासत होतें आणि हिंदुस्थानी कल्पनांचा जरी या प्रदेशांत प्रसार झाला तरी चीनची विद्या आणि बल यांचा परिणाम या देशांवर हिंदुस्थानाच्या संस्कृतीचीं जाड पुटें वसण्यास प्रतिकूल झाला.

चिनी व भारतीय संस्कृतींच्या स्पर्धाक्षेत्रांत चीन, जपान, तिबेट, कांबोज व सयाम ह्या देशांचाच मुख्यत्वेकरून समावेश होत असून ही स्पर्धा जवळ जवळ ख्रिस्ती शकाच्या आरंभापासून सोळाव्या शतकापर्यंत चालू होती.

भारतीय संस्कृतीचा चिनी संस्कृतीवरील सर्वांत मोठा विजय म्हटला म्हणजे भरतखंडांत निघालेल्या एका म्हणजे बौद्ध संप्रदायानें त्या संस्कृतीच्या घरांत शिहन तेथें आपलें कायमचें टाणें बसविलें हा होय. सांप्रदायिक ग्रंथांच्या अनुषंगानें हिंदु कायदा, वर्षाचे विभाग पाडण्याची हिंदु रीति इत्यादि दुसऱ्याहि कित्येक गोष्टींचा चीन देशांत प्रवेश झाला

असावा. चिनी राष्ट्रांत बौद्ध संप्रदायास शालिवाहन शकाच्या आरंभास वादशहाच्या बुद्धसंघप्रवेशामुळें प्रामुख्य आलें. त्या सुमारास १३ भारतीय ग्रंथकारांच्या १०४ ग्रंथांचीं चिनी भाषेंत भाषांतरें झालीं होती, व इ. स. ६७ पासून १०५८ पर्यंत ७५ प्रमुख भारतीय ग्रंथकारांनीं चिनी भाषेंत ६७५ हून अधिक ग्रंथरचना करून बौद्धसंप्रदायमूलक वाङ्मयाचा त्या देशांत पाया घालून दिला.

जपानांत भारतीय संस्कृति चिनी संस्कृतीच्या प्रवाहा-वरोवरच शिरली. ह्या दोन्हीहि संस्कृतींचा प्रसार त्या देशांत कोरियामार्फत झाला. चिनी संस्कृतीचा परिणाम जपानच्या वाङ्मयावर झाला तोच त्याचें आपणांशीं सादृश्य जुळविण्यास कारण झाला. जपानांतील कांहीं मूर्तीचे भारतीय स्वरूपाचे तोंडवळे, आ, ई, ऊ, ए व ओ ह्या स्वरांचा चिन्हांच्या साहाय्यानें व्यंजनार्थी संयोग करण्याची रीत, कांहीं संस्कृत ग्रंथ, मोठमोठी देवालये, नगारे व घंटा यांचें अस्तित्व, अर्वाचीन काळाचा परिणाम होण्यापूर्वी वऱ्याच प्रमाणांत तेथें प्रचारांत असलेली मांसनिवृत्ति, पारमार्थिक संप्रदाय व राष्ट्रीय संस्कार यांचें मिश्रत्व व हिंदुस्थानांतील ब्राह्मणांसारखे तेथील शितो नांवाचे राष्ट्रीय संस्कारकर्ते, हीं सर्व चिनी संस्कृतीपेक्षां भारतीय संस्कृतीचीं तेथें अधिक छाप पडल्याचीं उदाहरणें आहेत.

भारतीय संस्कृतिजन्य बौद्ध संप्रदायाचा तिबेटवर इतका पगडा बसला आहे कीं, तेथें आतां अन्य संप्रदायाचा प्रसार होणें अशक्य झालें आहे. सातव्या शतकांत तिबेटी लोकांनीं संस्कृत वाङ्मयाच्या अभ्यासास सुरुवात करून आपली वर्णमाला तयार केली. त्यानंतर संस्कृत ग्रंथांचीं तिबेटी भाषेंत जीं उत्कृष्ट भाषांतरें झालीं त्यांसुळें तिबेटी भाषेस वरेंच सौष्ठव प्राप्त झालें. १५ व्या शतकाच्या आरंभास तिबेटी लोकांनीं चिनी वाङ्मयाचा जारीनें अभ्यास सुरू केला. अठराव्या शतकाच्या प्रथम पादांत तिबेटवर चिनी सत्ता पूर्णपणें प्रस्थापित झाली. तथापि ब्राह्मण, क्षत्रिय व वैश्य हे तीन वर्ण, ब्राह्मणांप्रमाणें बोनवो नांवाच्या राष्ट्रीय संस्कार-कर्त्याचा वर्ण, विदुरासारखा वर्ण, विटाळाची कल्पना, साठ संवत्सरांचें चक्र, हिंदु व तिबेटी कालगणनापद्धतीतील साम्य, तिबेटांतील शिक्षणपद्धति व न्यायमीमांसकांची जुनी शिक्षण-पद्धति यांतील सादृश्य, गोत्रांचें अस्तित्व, वांशिक धंदे, अस्पृश्यत्व, पूर्वे तिबेटांतल्या तुकुहन लोकांतील सुतकाची चाल, बौद्धांतील कर्मवाद, पुनर्जन्मवाद, अद्वैतवाद, भोग्य वस्तूंचा त्याग इत्यादि कित्येक गोष्टींत ह्या लोकांच्या संस्कृतीचा भारतीय संस्कृतीशीं संबंध अद्याप दृष्टीस पडतो.

पूर्वेकडील देशांपैकी कोचिनचीन व टांकिन या देशांत चिनी संस्कृतीनें आपला पगडा बराचसा बसविलेला आहे. येथील अधिकाऱ्यांचे दरवारी पोपाख, त्यांच्यामधील दहा

दर्जे, त्यांच्याकडून होत असलेला कान्फ्यूससच्या तत्त्वांचा पुरस्कार, त्यांच्या शासनपद्धतीतील कांहीं अंगे, चिनी लिपी व वाद्ययंत्र यांचा त्या देशांत झालेला प्रसार, पितृपूजा, उपाध्याय वगैरे वावर्तीत त्यांच्या धर्माचे चिनी धर्माशी सादृश्य, या सर्व गोष्टी तेथील लोकांवर चिनी संस्कृतीचा किती परिणाम झाला आहे हे दाखवितात. या दोन्हीहि देशांनी चीनच्या सत्तेखाली वरीच वर्षे काढली आहेत. मध्यंतरी इ. स. १३७१ मध्ये भारतीय संस्कृतीचा संस्कार झालेल्या कांबोज राष्ट्रांनं कोचिनचीनास आपल्या अंमलाखाली आणले होते. परंतु कोचिनचीन व टांकिन या दोहोंतून एकाहि देशावर भारतीय संस्कृतीचा म्हणण्यासारखा परिणाम झालेला दिसून येत नाही. या राष्ट्रांची सांप्रदायिक तत्त्वे चिनी बौद्धांच्या तत्त्वांसारखी आहेत. तेथे बौद्ध संप्रदायाचा प्रवेश अगदीं अलीकडे म्हणजे इ. स. १५४० त झाला असून त्याच्या अनुपंगानें जी कांहीं भारतीय संस्कृति तेथें शिरली असेल तेवढीच.

कांबोज देशाचा हिंदुस्थानांतील लोकांपेक्षां चिनी राष्ट्रांशीच अधिक संबंध आला होता. तेथें हिंदू लोकांची ख्रिस्ती शकाच्या आठव्या शतकापासून चौदाव्या शतकापर्यंत एक वसाहत होती. पण त्याच्याहि पूर्वी म्हणजे इ० स० ६१९ त कांबोजच्या राजानें चिनी दरबारांत आपला पहिला वकील पाठविला होता. इ० स० ११२८ त चीननें कांबोज येथें आपला सुभेदार नेमला; १३७१ सालीं कांबोजच्या राजानें चिनी साम्राज्यांतर्गत कोचिनचीनचें राज्य आपल्या हाताखाली घातलें; व इ० स० १४५२ मध्ये चीननें कांबोजकडे आपला वकील पाठविला. या सर्व गोष्टींवरून इ. स. ६१९ पासून १५३८ त सयामनें कांबोजचें राज्य जिंकीपर्यंत चीन व कांबोज या देशांचा कोणत्या ना कोणत्या रीतीनें परस्परांशीं संबंध येत होता हें उघड होतें. तेराव्या शतकांत तर चिनी रहिवाशी कांबोजांत राहत असून ते व्यापारांत अग्रेसर होते. चिनी लोकांच्या संपर्कामुळे गृहोपयोगी लांकडी सामानसुमान व भांडी यांची कांबोजमधील लोकांस माहिती झाली. तेराव्या शतकाच्या अखेरीस कांबोजांत चिनी अंत्येष्टिविधीप्रमाणें विधि प्रचलित होता. रस्त्यावर चीनप्रमाणेंच लांकड्यांची पद्धतहि तेथें त्या वेळीं अस्तित्वांत होती; व राज्यांतील वरिष्ठ अधिकाऱ्यांतून वरिष्ठ शासनयंत्रांत सहा मंत्री घेण्याची पद्धतीहि चीनच्या संसर्गानेंच कांबोजमध्ये अस्तित्वांत आली. तथापि भारतीय संस्कृतीचा कांबोजवर वराच परिणाम झालेला आहे. तेथील वकु अथवा प्राम जातीचे लोक ब्राह्मणांचे वंशज आहेत. हे राजपुरोहित असून त्यांना वेरोहेत असें म्हणतात. ते लांब शेंडी ठेवितात व त्यांचा आचार सोंबळेपणाचा असतो. वर्षाचे भाग पाडण्याची रीत व द्वादशवर्षांचें चक्र या गोष्टीहि भारतीय संस्कृतीच्याच निदर्शक आहेत. त्यांच्या वर्षाचा आरंभ चीनप्रमाणें कुंभराशीच्या अर्ध्यावर होत नसून

भारतीयांप्रमाणें मार्चच्या मध्याच्या सुमारास होतो. दहाव्या शतकाच्या सुमारास कांबोजांतील ब्राह्मणी संस्कृतीच्या न्हासास सुरुवात होऊन तेथें बौद्ध संप्रदायाचा प्रवेश झाला; तथापि अद्यापहि त्या देशांत शैवसंप्रदायी लोक पुष्कळ आहेत. तेथील अंकोरवात वगैरे मोठमोठी देवालये, मूर्ती, लिं हे सर्व प्राचीन ब्राह्मणी संस्कृतीचेच अवशेष आहेत.

सयामांतील लोकांत आढळून येणारा चिनी संस्कृतीचा साग-मूस पहावयाचा म्हटला म्हणजे पहिली गोष्ट त्यांच्या थड भापेंत बहुतेक एकाक्षरी शब्दांचा भरणा असून तिचें चिनीशीं साम्य आहे ही होय. त्या भापेंतील अंक चिनीसारखेच आहेत. त्यांची काव्यें पठण करण्याची रीत कांहीं जण सामवेदपठणासारखी आहे असें म्हणतात तर कांहींच्या मतें ती चिनी पद्धतीप्रमाणें आहे. कांबोजप्रमाणें सयामच्या शासनपद्धतीवरहि चिनी संस्कृतीचा परिणाम झालेला दिसतो. तथापि प्राचीन काळीं ब्राह्मणांनीं सयामच्या राजकीय व सामाजिक घडामोडींत बरेच फेरफार घडवून आणले. हिंदुस्थानाशीं व्यापारी दळणवळण सुरू होऊन हिंदुस्थानांतील माणसें तिकडे गेलीं व तेथें हरिहरांचीं देवालये वाढलीं. सयामांत अद्याप ब्राह्मणवर्ग जातिरूपानें आहे. घराची वास्तुशांति, राज्याभिषेक करणें व पत्रिका जुळविणें हीं तेथील ब्राह्मणांचीं कामें आहेत. थड भापेंत राम व रामायणांतील इतर व्यक्ती यांच्या विपर्याये ग्रंथ असून रामायणांतील प्रसंगावर नाटकेहि होतात. सयामांतील आधारभूत जुन्या कायदेग्रंथाचा हिंदु कायद्याशीं निकट संबंध आहे. या आधारभूत कायदेग्रंथांत पुष्कळ फरक करण्यांत आला आहे, तरी लाओम येथें अमलांत असलेला कायदेग्रंथ मूळ मानवधर्मशास्त्राच्या पाली भाषांतरावरूनच तयार झालेला आहे. तेथील न्यायांत हिंदूप्रमाणें दिव्याची पद्धतहि दिसून येते.

भारतीय व महंमदी संस्कृतींच्या स्पर्धेचा विचार करूं लागलें असतां ज्या कांहीं गोष्टी आपल्या दृष्टीस पडतात त्या येणेंप्रमाणें:—अफगाणिस्तान, बलुचिस्तान, इराण, मलाया द्वीपकल्प, जावा इत्यादि देशांत महंमदी संस्कृतीनें मजबूत व कायमचें ठाणें बसविलेलें दिसून येतें व त्यांचा जुन्या भारतीय संस्कृतीशीं संबंध केवळ त्या संस्कृतीच्या स्थानिक अवशेषांवरूनच ओळखतां येण्याजोगा राहिला आहे. प्रत्यक्ष हिंदुस्थानांत जवळ जवळ एक पंचमांश प्रजा सुसुलमान झाली आहे. या स्पर्धेचें क्षेत्र (१) अफगाणिस्तान (२) बलुचिस्तान, (३) इराण, (४) वॉनो, (५) सोकोत्रा, (६) आफ्रिका, (७) तातरी, (८) त्रान्सकाकेशिया, (९) लखदीव, (१०) सुमात्रा, (११) सेलिविस, (१२) मालदीव, (१३) फिलिपाइन्स, (१४) मलायाद्वीपकल्प, (१५) जावा, (१६) बलि व (१७) लाँबाक इतक्या देशांत असून स्पर्धेचा मुख्य काळ १० व्यापासून १५ व्या शतकापर्यंत होता. अफगाणिस्तानांत आज महंमदी संस्कृतीनें आपलें अग्रतिहत

साम्राज्य स्थापन केलें आहे तरी, अद्यापहि तेथें भारतीय संस्कृतीचे प्राचीन अवशेष मधून मधून आढळून येतात. अफगाणिस्तान व बलुचिस्तान या दोन्हीहि देशांतील शेवटचें हिंदु राज्य अकराव्या शतकाच्या सुमारासच लयास गेलें. बौद्ध संप्रदायाच्या भरभराटीच्या काळीं अफगाणिस्तानांत अनेक बौद्ध मठ, स्तूप व नवविहार होते हें त्यांचे जे आज अवशेष सांपडतात त्यावरून सिद्ध झालें असून, वामियन नांवाच्या गांवीं तर अद्यापहि बौद्धमूर्ती दृष्टीस पडतात. अठराव्या शतकाच्या अखेरीस गझनीचा व्यापार सर्वेस्वीं हिंदूंच्या हातीं होता व अद्यापहि अफगाणी तुर्कस्तानांतील हेंवक गांवाच्या व्यापारपेठांत हिंदूंचीं पुष्कळ दुकानें आहेत. काफिरिस्तानांतील लोक तर १८५४ पावेतो मुसुलमान झाले नव्हते. तथापि आज अफगाणिस्तानच्या महंमदी संस्कृतींत हिंदु संस्कृतीचा जर कांहीं महत्वाचा अवशेष शिल्लक दिसत असेल तर तो खुद्द अफगाण लोकांस लागू पडणाऱ्या त्यांच्या पुस्तनवाली धर्मशास्त्रांतच होय. ह्या कायदेपुस्तकांत किलेक रजपूत चालीरीतींचें व कल्पनांचें प्रतिबिंब पहावयास मिळतें. अफगाणिस्तानापेक्षा बलुचिस्तानांत भारतीय संस्कृति अधिक टिकाव धरून राहिली असें म्हण्टां पाहिजे. कारण सातव्या शतकांत एक बौद्ध भिक्षु लासवेला येथें राज्य करीत असून, त्या वेळीं सवें गंडावा प्रांत बुद्धानुयायी होता. अकराव्या शतकांत लासवेला येथें ज्या मुसुलमानांनीं आपलें राज्य स्थापिलें ते मूळचे रजपूत घराण्यांतीलच होते. मकरान नांवाचा बलुचिस्तानांत जो एक प्रांत आहे तेथील गिचकी नांवाची मुख्य जात आपणांस रजपूत वंशाची म्हणवीत असून आम्ही सतराव्या शतकांत राजपुतान्यांतून येथें आलों असें ते सांगतात. या प्रांतावर बलुचिस्तानाचा अंमल केवळ नामधारीच आहे. इराणमध्ये भारतीयांचा अंमल केव्हांहि नव्हता. तथापि तेथेंहि ख्रिस्तानांत आज पुनर्जन्मावर विश्वास ठेवणारे मुसुलमान आढळून येतातच. याशिवाय आश्रेफ नांवाच्या शहरांत हिंदुस्थानांतून आली असें समजण्यांत येणारी गुदाद नांवाची एक जात आहेच. पुनर्जन्मावरील विश्वास तिचेवांतील मुसुलमानांत देखील आढळून येतो. तिचेवट हें भारतीय व महंमदी संस्कृतींचें स्पर्धाक्षेत्र होतें असें म्हणतां येत नाहीं. कारण तेथें मुसुलमानांची संख्या थोडीच असून, आहेत तेहि काझिरी व चिनी मुसुलमानांचे वंशज आहेत. या देशांत बौद्ध संप्रदायाचा इतका पगडा वसला आहे कीं, तेथें इतर कोणत्याहि धर्माचा शिरकाव होणें शक्यच नाहीं. त्रान्स-काकेशिया व तार्तरी हे देश आज सर्वेस्वीं महंमदी संस्कृतीनें व्यापलेले आहेत. तथापि दोन्हीहि देशांत आज भारतीय संस्कृतीचे प्राचीन निर्जीव अवशेष मात्र मुबलक पहावयास सांपडतात. तार्तरी देशांत काश्गर प्रांतीं फिस्ती शकाच्या पहिल्या आठ शतकांत बौद्ध संप्रदाय प्रचलित होता. त्या प्रांतांत

व खोतान प्रांतांत किलेक बौद्ध मूर्ती, नाणीं व संस्कृत हस्तलिखितें सांपडलीं आहेत. आक्कान्स्क शहरांहि हिंदुत्वाचे व बौद्ध संप्रदायाचे अवशेष मूर्तिरूपांनं आढळून येतात. हिसार प्रांतीं तर व्यापारी वर्गांत हिंदूंचें अस्तित्व दिसून येत असून खुदारा संस्थानांतील वराचसा व्यापार हिंदूंच्याच हातीं आहे. ह्या संस्थानांतील हिंदू व्यापाऱ्यांची संख्या सुमारे ३०० असावी. सोकोत्रा येथील व्यापार आरंभीं हिंदुस्थानच्या लोकांच्याच हातीं होता; पण पुढें तो अरबांनीं घेतला. मादागास्कर वेदांत वन्याच शतकांपासून, व पोर्तुगीजांच्या आफ्रिकेंत दीडशें एक वर्षांपासून हिंदू व्यापारी आहेत. अविसीनियाशीं तर हिंदू लोकांचा व्यापार पूर्वापार-पासून आहे. वॉर्निओ हें पूर्वी यवद्वीपाच्या हिंदु साम्राज्या-खालीं होतें. त्या वेदांतील झुनीई संस्थान १५ व्या शतकापर्यंत हिंदू सत्तेखालीं होतें. त्यानंतर पुढें तेथें मुसुलमानी राज्य झालें. या देशांत हिंदुत्वाची छाप पडते न पडते तोंच तेथें महंमदी संस्कृतीचा फैलाव झाला. लखदीवचे सुलतान इंग्रजी अंमलाखालीं येण्यापूर्वीं मलबारांतील कॅननूरच्या राजाचे मांडलिक होते. त्या वेदांतील भापा मल्याळीच आहे, पण तींत अरबी शब्दांचें मिश्रण असून ती अरबी लिपींतच लिहितात. सुमात्रा वेदांतील मूळ संस्कृति हिंदूच होती व तें पूर्वीं जावानीज साम्राज्याखालीं होतें. इ. स. १२६५ त सुमात्रा येथें आदिल्यवर्मा नांवाचा बौद्ध राजा होता. पण पुढें मुसुलमानांच्या खान्या होऊन आतां तेथें मुसुलमानी संप्रदाय सर्वमान्य झाला आहे. सेलिबिस वेदांत हिंदू व महंमदी संस्कृतीच्या स्पर्धाकाळास सतराव्या शतकाच्या आरंभाच्या सुमारास सुत्वात झाली. या वेदांतील वूगी भापा संस्कृतजन्य असून तिच्यामधील ऐतिहासिक काव्यांतील वृत्त संस्कृतसारखाच असतात. आज ह्या वेदांत किनाऱ्यावर मुसुलमानी संप्रदायाचा अंमल आहे; तथापि अंतःस्थ भागांत जुन्या चालीरीतीच दृष्टीस पडतात. मालदीव वेदांतील भापा सिंहली म्हणजे संस्कृतजन्य असून लोक अरब व हिंदू यांच्या मिश्रणानें बनलेले आहेत. फिलिपाईन्स वेदांत मुसुलमान प्रजा थोडी आहे. तेथील जुन्या परंपरागत भापांत संस्कृतजन्य शब्द आढळून येतात. मलाया द्वीपकल्पांत वन्याच प्राचीन काळीं बौद्ध संप्रदाय प्रचलित होता. इ. स. १८०५ च्या सुमारास ह्या द्वीपकल्पाचा किनाऱ्यावरील प्रदेश महंमदीयांनीं व्यापला. मलयु भापा अरबी लिपींत लिहितात; पण तिच्यामध्ये संस्कृत व तत्साधित शब्दांचा भरणा अरबी अंशाहून अधिक असून अरबी शब्द अद्यापि त्या भाषेत संस्कृत शब्दांप्रमाणें पूर्णपणें मिसळलेले नाहींत. मलयु वाङ्मयांत कांहीं कथा संस्कृतवरून व कांहीं अरबी भाषेतून रूपांतर करून घेतलेल्या आहेत. जावानीज राष्ट्र इ. स. १४०० पावेतो पूर्णपणें हिंदूच होतें. आज ह्या वेदांतील लोक मुसुलमान आहेत; तथापि त्यांच्या चालीरीती मुसुलमानांहून

मित्र आहेत. ते लोक हिंदु कायदाच वापरीत असून त्यांच्या क्रिया तर अजूनहि हिंदुधर्मच पाळतात. ह्या वेदांत अद्याप हिंदु संस्कृतीचे पुष्कळ अवशेष शिल्लक आहेत. तेथे शालिवाहन शक चालतो. जावा भाषेतील वाङ्मय संस्कृतापासून झालेले असून त्यांत भारतीय छंद आहेत. तेथील गांवांची व संस्थानांची नावे हिंदु संस्कृतीचे अवशेष आहेत. तेथे अमाल्य आणि मंत्रिमंडळ यांनी युक्त अशी राज्यव्यवस्था आहे. अमाल्य, मंत्री, पुरोहित, धर्माध्यक्ष वगैरे अधिकाऱ्यांची नावे भारतीयच आहेत. लैकिक भाषेत आणि पारमार्थिक व शास्त्रीय विषयांमध्ये भारतीय शब्दांचा भरणा आहे. वलिवेट तर अद्यापि सर्वेस्वी हिंदु आहे. तेथल्या समाजातील चातुर्वर्ण्यव्यवस्था, ब्राह्मणांचा थोतर, उपरणे व तांबडी टोपी यांनी युक्त पोपाख, त्यांच्या अंगावरील जानवे व रूद्राक्षमाला हीं चिन्हे, तेथे प्रचलित असलेला शालिवाहन शक व हिंदु कालगणना, महिन्यांतील ज्येष्ठ व आपाढ हीं हिंदु नावे, सूर्यग्रहणीं सूर्य राहूकडून ग्रस्त होतो ही कल्पना, त्या देशांतील संस्कृत व संस्कृतापासूनच तयार झालेले कविवाङ्मय, इत्यादि सवे गोष्टी ह्या वेदाच्या हिंदुत्वाची साक्ष पटवितात. हल्लीं तेथे ज्या खालच्या जातींचा ब्राह्मणांकडून तिरस्कार केला जातो त्यांत मात्र मुसुलमानी धर्म वाढत आहे. ह्या वेदाजवळच असलेले लॉबाक चेट इ. स. १८३९ पासून १८९४ पावेतो वलिद्वीपस्थ हिंदूंचे मांडलिक होते. आज ह्या वेदांत महंमदी संप्रदायाने आपले ठाणे वसविले आहे. तथापि तेथील लोकसंख्येमध्ये जवळ जवळ एक पष्ठांश लोक वलिद्वीपस्थ हिंदू असतील.

भारतीय व यूरोपीय संस्कृतीच्या सधेंस सोळाव्या शतकापासून सुरुवात झाली. भारतीय संस्कृतीशीं यूरोपीय संस्कृतीच्या सधेंचा विचार करावयाचा तो तिच्या पारमार्थिक व आधिभौतिक अंगांचा भेद लक्षांत ठेवून केला असतां अधिक बोधप्रद होईल. यूरोपीय संस्कृतीच्या पारमार्थिक अंगाच्या प्रसाराचा इतिहास म्हणजे ख्रिस्ती संप्रदायाच्या प्रसाराचा इतिहास होय. खास हिंदुस्थानामध्ये इ. स. १९११ सालीं ख्रिस्ती झालेल्या लोकांचे हिंदु संस्कृतीच्या लोकांशीं प्रमाण शेंकडा दीड एवढेंच कायतें होतें. जपान, चीन, तिबेट, सिंहलद्वीप, जावा इत्यादि ज्या ज्या देशावर भारतीय संस्कृतीचा परिणाम झालेला आहे, त्या सर्व देशांत ख्रिस्ती मिशनऱ्यांचा प्रवेश झाला असून तेथे त्यांना संप्रदाय-प्रसाराच्या कामांत थोडेबहुत यश मिळालेंहि आहे. परंतु मिशनरी लोकांना त्यांचीं सावजें अडाणी लोकांतच विशेषतः आढळून आलीं आहेत, व अशा वाटवून ख्रिस्ती केलेल्या लोकांचे प्रमाण फारच थोडे असून अशा प्रकारच्या संप्रदाय-प्रसाराचा सामान्य जनतेवर फारच थोडा परिणाम झाला आहे. तिबेटी लोकांसारख्या बौद्ध संप्रदायाच्या कट्ट्या अनुयायी लोकांत तर संप्रदायप्रसाराच्या कामांत मिशनरी

लोकांस मुळींच यश मिळालें नाहीं, असें म्हटलें तरी चालेल. यूरोपीय संस्कृतीच्या आधिभौतिक अंगाचा परिणाम मात्र ज्या ज्या देशांत ह्या लोकांचा तेथील जनतेशीं निकट संबंध आला त्या देशांतील सर्वच जनतेवर कमी अधिक प्रमाणांत एकसारखा होत आहे. जपान, चीन व तिबेट हे तीन देश खेरीज कऱ्हाण वाकीचे भारतीय संस्कृतीनें संस्कारलेले सर्वच देश कोणत्या ना कोणत्या रीतीनें यूरोपीय राष्ट्रांच्या वर्चस्वाखालीं आले आहेत; व तेथे पाश्चात्य शिक्षणाच्या प्रसाराबरोबर यूरोपीय संस्कृतीचाहि तद्देशीय लोकांचे पोपाख, आचार व विचार यांवर परिणाम होत आहे. हिंदुस्थानाबाहेरील भारतीय संस्कृतीनें संस्कारलेल्या लोकांचे पोपाख व आचारविचार यांवर यूरोपीय संस्कृतीचे जे ठळक ठळक परिणाम झाले आहेत त्यांचा हिशोब पुढें दिल्याप्रमाणें आहे. सिंहली लोकांमध्ये पातराटांवर यूरोपीय संस्कृतीचा परिणाम विशेष झाला आहे. त्यांचा पोपाख व आचार यूरोपियन लोकांसारखे असून त्यांना रोमन-डच कायदा लागतो. फिलिपाइन्समध्ये पूर्वी हिंदु संस्कृति असतां आतां तेथील बहुतेक प्रजा ख्रिस्ती झालेली आहे. मलयु भाषेकरितां मोलक्कामध्ये लॅटिन लिपी वापरण्याचा प्रघात आहे. एका मलयु ग्रंथांत शंभु, ब्रह्मा, महादेव, विष्णु व देवी सारी यांची उत्पत्ति गुप्त नामक एका अडामच्या वंशजापासून वर्णिली आहे. असलाच प्रकार महाचिनोक नांवाच्या थडे म्हणजे सयामी ग्रंथांतहि आढळून येतो. ह्या ग्रंथांत जनक राजाची कथा असून तींत फ्रेंच व फ्रॅक्स यांचा उल्लेख आढळतो. सयामसारख्या स्वतंत्र संस्थानांतहि यूरोपीय आधिभौतिक संस्कृतीचा प्रवेश झाल्यावांचून राहिला नाहीं. तेथील राजांनीं शंभर वर्षांपूर्वींच इंग्रज अधिकाऱ्यांकडून आपल्या सैन्यास लष्करी शिक्षण देववून घेतलें असून त्यांच्या आरमारांतहि यूरोपियन तऱ्हेच्या बोटी आहेत. हल्लीं देशांत आगगाडी झाली असून यूरोपियन सड्यागारांच्या मदतीनें तेथील राजांनीं आपल्या राज्यकारभारांत वन्याच पाश्चात्य सुधारणा घडवून आणल्या आहेत. ही जर मागसलेल्या पण स्वतंत्र म्हणविणाऱ्या संस्थानची स्थिति, तर जपानसारख्या पुढारलेल्या राष्ट्रांनीं पाश्चात्यांची सर्वच्या सर्वच आधिभौतिक संस्कृति उचलली असली, किंवा सिंहलद्वीपासारख्या तीन चार शतकांपासून यूरोपीयांच्या सत्तेखालीं खिचपत पडलेल्या राष्ट्रास व्यवहारांतहि रोमन डच कायदा लावण्याची पाळी आली असली तर त्यांत नवल नाहीं. तिबेटसारख्या कांहीं देशांत पाश्चात्यांची आधिभौतिक संस्कृति शिरकाव करूं शकली नाहीं, ती पुष्कळ अंशीं ह्या देशांच्या भौगोलिक परिस्थितीमुळेच होय.

**भारतीयसंस्कृतिशकलांचें ऐक्य.**—आपण रेंथें असता एक प्रश्न उपस्थित करूं कीं, जागोजागचे शिला-लेख, उपास्ये, रीतिभाती आणि भाषांचीं स्वरूपे तपासून



दृष्टीस पडणाऱ्या हिंदु संस्कृतीच्या इतस्ततः पसरलेल्या फांधांचे किंवा गळून पडलेल्या पानांचे सध्याच्या स्पर्धामय जगांत भवितव्य काय ? त्या सर्वांस सामुच्चयिक आयुष्यक्रम कांहीं आहे काय ?

या प्रश्नास स्पष्ट उत्तर द्यावयाचे तर असला आयुष्य-क्रम त्यांस असल्यास फारच थोडका आहे, हें कबूल करणे भाग आहे. सर्व हिंदूंनी एकत्र होऊन जगावर राज्य-करण्याची इच्छा आज 'पॅन इस्लामिझमच्या' उत्कट भावनांपेक्षा देखील अतिशय मूर्खपणाची होईल. जगांतील अत्यंत चलवान राष्ट्रांस देखील ही आशा नाही, तर मनुष्यांच्या जगांतील अत्यंत दुर्बल पुंजक्यांस ही आकांक्षा धरणे वेडेपणाचे होईल. ज्या भागांत हिंदू आहेत ते भाग इंग्रजांनी घेतल्यास या पुंजक्यांच्या शासनविषयक ऐक्याची निदान कल्पना होते. परंतु ती देखील शक्य कोटींतील आहे असें आज म्हणवत नाही. इतस्ततः पसरलेल्या हिंदूंची शासन-विषयक एकता कल्पावयास आणखी एक उंच भरारी मारली तर ती शक्यतेच्या कोटींतील आहे असें कित्येकांस वाटे. धोलशेव्हिझमचे उर्फ लेनिनभट्टकृत नीतिशास्त्राचे असेंच ध्येय आहे कीं मनुष्यसंघांनी आपआपल्या इच्छेप्रमाणे संघ निर्मावे आणि त्या संघांचे एकीकरण संघांनी आपआपल्या इच्छेप्रमाणेच करावे म्हणजे कोणत्याहि संघांनं वाटेला त्या संघाशी संयुक्त व्हावे किंवा वाटेला त्या संघापासून वियुक्त व्हावे, (पृष्ठ ७० नियम ११ पहा). हें ध्येय जगाच्या राष्ट्रसंघांत सर्वमान्य होऊन त्या राष्ट्रसंघाच्या नियंत्रणाखाली सर्व मनुष्यांस खेचलेनें संघ निर्माण करण्याची आणि संघविषयक संयोगवियोगाची मोकळिक मिळाली तर हिंदुत्वाची पूर्णपणे फुटून निघालेली शकलें संयुज्यमान होण्याची कल्पना करावी. वर सांगितलेल्या कल्पनांशिवाय हिंदुत्वाच्या तुकड्यांच्या राजकीय एकतेची कल्पना होत नाही. या कल्पनेच्या शक्यतेस ज्या अटी म्हणून सांगितल्या आहेत त्या जगाच्या एकंदर प्रवृत्तीच्या स्वाभाविक परिणामाच्या अंशभूत आहेत हें मात्र लक्षांत ठेवले पाहिजे.

**बौद्धिक ऐक्य.**—राजकीय एकता सोडून दिली तरी बौद्धिक एकता किंवा दळणवळण तरी निदान ठेवणे शक्य आहे काय ? हें प्रथमतः शक्य कोटींतील दिसतं. जगांतील कोणत्याहि मनुष्यसमूहांनं कोणत्याहि मनुष्यसमूहाशी दळणवळण ठेवणे हें अशक्य नाही. प्रश्न येतो तो परिमाणविषयक विचार करतांना येतो. दळणवळण कितपत ठेवतां येईल ? राजकीय दळणवळण शतक बीडशतक तरी शक्य नाही हें मागील विचारांवरून व्यक्त होईल; आणि व्यापारविषयक दळणवळण देखील फारच नियमितपणाचे होईल हें सकारण पुढें सांगण्यांत येईल. या दोन दळणवळणांच्या अभावीं सुशिक्षितांचा दूर देशां प्रवास आणि निवास हीं कठिणच आणि त्यामुळे बौद्धिक दळणवळण कमीच राहणार. बौद्धिक

दळणवळण सुलभ झाल्यास त्यास साहाय्यक अशा अनेक गोष्टी आहेत. आमच्या अनेक पौराणिक कथांचा आमच्या दूरगत वांधवांस अगोदरच परिचय असल्यामुळे अशा कथांशी आणि त्यांजवर रचलेल्या नाटक प्रहसनादिकांशी तो अधिक सुलभतेनें होईल. भाषा गीर्वाण शब्दांनीं संस्कार पावल्या असल्यामुळे आणि भारतीय उपासनाविषयक शब्द आणि कल्पना त्यांच्या भाषांत व आयुष्यक्रमांत शिरल्या असल्यामुळे भारतीयांस आपल्या कल्पना त्यांच्या वाङ्मयांत घुसविण्यास कठिण पडणार नाही. याशिवाय जसजसा हिंदूंच्या एकंदर विस्ताराचा इतिहास तयार होत जाईल आणि तो सर्व देशांत पसरविला जाईल तसतशी सर्वांच्या एकत्वाची कल्पना अधिक दृढमूल होत जाईल यांत शंका नाही. जें संस्कृत भाषेच्या प्रभावामुळे सादृश्य उत्पन्न झालें आहे तें वृद्धित करण्याकरितां परिश्रम झाल्यास संवर्धनक्षम आहे हें मात्र सांगतां येईल; आणि या सादृश्याशिवाय व इतिहासमूलक ऐक्याच्या कल्पनेशिवाय सर्व लोकांस एकत्र जोडण्याचें साधन आज आपल्यापाशीं नाही.

**व्यापारविषयक संबंध.**—आतां आपणांस आपल्या वांधवांनीं व्यापलेल्या प्रदेशांशीं व्यापारविषयक दळणवळण कितपत स्थापन करतां येईल याचा विचार करूं. भरतखंडामध्ये सामान्यतः ज्या वस्तू तयार करण्यांत येतात त्या स्थानिक गरजा भागविण्याकरितांच व त्या गरजांपुरेशाच तयार होतात. याप्रमाणेच बहुतेक सर्व प्रदेशांत स्थानिक गरजांपुरेसा माल स्थानिक कारखान्यांतूनच तयार होतो. उदाहरणार्थ, खेड्यापाड्यांतून रोजच्या उपयोगाकरितां लागणारीं मडकीं व फिरकोळ भांडीं वगैरे व रोजचे वापरावयाचे साधे कपडे व कापड इत्यादि जिन्नस बहुतेक खेडोखेडीं तयार होतात व त्यांचा खपहि आजूबाजूच्या खेड्यांतून होतो व मालहि तेवढ्यापुरेसाच असतो. कांहीं चैनीच्या वस्तू आपले राजेरजवाडे असतां एका ठिकाणाहून दुसऱ्या ठिकाणीं जात. उदाहरणार्थ, गजनवीचे कापड इ०. तथापि त्या वस्तू आज प्रचारांतून गेल्या आहेत. हिंदी गांवडळ संस्कृति आणि युरोपीय नागरिक संस्कृति यांचे मिश्रण म्हणजे सध्याची भारतीय संस्कृति होय. पक्का माल एकतर आसपासच्या गांवांतला, नाहीतर विलायतचा अशी आज स्थिती आहे. याला अपवाद हाच कीं स्त्रियांच्या पोपाखांपैकीं कांहीं जिन्नस मात्र प्रांतोप्रांतीं खपतात; व हीच गोष्ट पगडीसारख्या कांहीं पुरुषांच्या पोपाखांतील वस्त्रंही लागू आहे. अशा तऱ्हेच्या वस्तूंचा वाहेरील प्रदेशांतहि प्रवेश होणे सोपें आहे. विशेषतः ज्या प्रदेशांत आपले वहिर्गमन नुकतेंच झालें आहे अशा प्रदेशांत तर या वस्तूंचा प्रवेश होणे अधिक शक्य व सुलभ आहे.

आपण वापरतां त्यांपैकीं बरेचसें कापड परदेशांतून येतें. अशा तऱ्हेचे कापड आपल्या वहिर्गत वंधूंसाठींहि परदेशांतूनच



जाईल. त्याप्रमाणेच कांचेच्या वस्तु, औषधे, ग्रंथे वगैरे ज्या जिन्नसा आपल्यालाच परदेशांतून आणाव्या लागतात त्या आपल्या वहिर्गत भारतीय वंधूंसहि परदेशांतूनच आणाव्या लागतील. मसाल्याचे जिन्नस वगैरे पूर्वीप्रमाणेच आतांहि इकडूनच पुरविण्यांत येतील. साखर पुरविण्याचें काम जावा वेटाकडे तसेंच राहील तथापि जावा वेटाची आपणांस आतां हिंदू प्रदेशांत गणना करतां येत नाहीं.

अर्वाचीन जागतिक व्यापारामध्ये एक विशेष गोष्ट अशी आहे की, व्यापार चालू राहतो तो नेहमीं कच्चा माल उत्पन्न करणारे आणि कच्च्याचा पक्का माल करणारे या प्रकारच्या देशांमध्ये किंवा पक्का माल तयार करणाऱ्या दोन देशांमध्ये आपआपसांत होतो. दोन कच्चा माल पुरविणारे देश एकमेकांपासून वरेचसे वियुक्त असतात. हा सर्वसाधारण नियम उष्णकटिबंधांतील प्रदेशांस एकमेकांपासून वियुक्त ठेवण्यास कारण झाला आहे. हा स्थूल नियम झाला, पण यास कित्येक महत्वाचे अपवाद आहेत. दोन निराळ्या कच्चा माल उत्पन्न करणाऱ्या देशांतहि अदलाबदल करण्यास कांहींतरी सांपडतेंच. शिवाय कच्चा माल उत्पन्न करणारा देश आणि पक्का माल उत्पन्न करणारा देश अशी सफाईदार विभागणी कोठेंच झालेली नाहीं. आपला जावाशी आणि चीन देशाशी जो व्यापार चालतो तो बराच मोठा आहे, आणि चीन, जावा व हिंदुस्थान हे सर्व देश कच्चा माल उत्पन्न करणारे आहेत. कांहीं वर्षांपूर्वी कनिष्ठ प्रकारच्या कापडाच्या हजारों गांठी आणि अफूच्या हजारों पेठ्या हिंदुस्थानांतून चीन देशास जात असत; आणि चीनमधून अनेक प्रकारचा माल येथें येत असे. अलीकडे वसऱ्यास आपला व्यापार जोरांनं सुरू झाला आहे. पण वसऱ्यास कोणी पक्का माल करणाऱ्या देशाचें द्वार म्हणणार नाहीं. हातमागाचें कापड जगाच्या बाजारांतून म्हणजे लोकांच्या मागणीच्या दृष्टीनें नष्ट झालें नाहीं आणि अनेक देशांत कांहीं विशिष्ट प्रकारचें कापड होत असल्यामुळें आणि अन्य प्रदेशांत देखील त्याची अमिरुचि उत्पन्न होणें शक्य असल्यामुळें पक्का माल करण्यांत मागसलेले म्हणून जे देश समजले जातात त्या देशांचाहि एकमेकांत व्यापार चालणें शक्य आहे. याशिवाय स्थलांतरक्षम जीं खाद्ये व भोज्ये आहेत आणि जीं करण्यास मोठमोठाले कारखाने लागत नाहींत त्यांचाहि व्यापार पुष्कळ होणें शक्य आहे, व होत आहे. शेतकरी देशांतहि वाहेरचा कच्चा माल पुष्कळ खपतो. खजूर, भुईमूग, बटाटे, वगैरे साधे जिन्नस देखील शेतकरी हिंदुस्थानांत वाहेरून येतात. पक्का माल उत्पन्न करण्याच्या बाबतींत मागसलेल्या दोन देशांमध्ये व्यापारविषयक दळणवळण सुलभ करणारें दुसरें एक कारण म्हटलें म्हणजे उतारपेठेच्या खरुपाचीं वंदरें होत. उतारपेठेच्या वंदरांत एका देशांतून माल येतो आणि दुसऱ्या देशांत जातो. कधीं कधीं तो उतारपेठेच्या देशांत कांहीं संस्कार पावल्यानंतर

दुसऱ्या देशांत जातो. या पद्धतीनें वस्तूपादनामध्ये मागसलेल्या दोन देशांतहि व्यापारी दळणवळण चालू रहातें. मुंबई व सिंगापूर हीं वंदरें अशींच उतारपेठेचीं आहेत. आफ्रिकेंत खपणारा विलायती माल पुष्कळसा मुंबई वंदरांतून जातो.

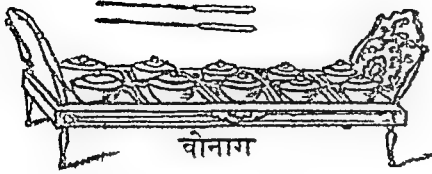
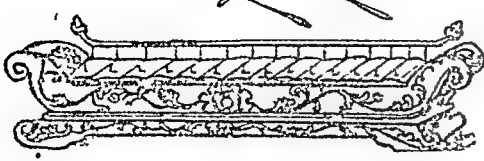
दोन देशांमधील व्यापार कसा काय चालेल याविषयी विचार करितांना दोन कच्चा माल उत्पन्न करणाऱ्या देशांमध्ये वियुक्तता राहणार या स्थूल व ओघडघोवड नियमावर परिणाम करणारा दुसरा नियम नजरेस येतो तो म्हटला म्हणजे ज्या देशांतील व्यापारी वर्ग अधिक साहसी असेल आणि व्यापारास उत्तेजन देणाऱ्या पेठ्या, नेआणीच्या सोई वगैरे ज्या देशांत अधिक असतील त्या देशाचा इतर देशाशी संबंध अधिक होतो. दोन देशांमध्ये व्यापारविषयक संबंध घडण्याची व वाढण्याची अवश्य अंगें दोन आहेत. एक परस्परापेक्षित माल आणि दुसरें त्या दोन देशांतील व्यापारसाधनें. या नियमाकडे लक्ष दिलें तर हिंदूंनीं वसाहत केलेले देश कच्चा माल उत्पन्न करणारेच आहेत म्हणून निराश व्हावयास नको. या प्रकारच्या निरनिराळ्या देशांमध्येहि व्यापार वाढणें अशक्य नाहीं.

**भारतीयसंस्कृतिप्रसाराचें महत्त्व.**—क्यांवोडिआ (कांवोज) आणि वलिद्वीप येथील लोक हिंदू आहेत, आणि पूर्वेंकडील बऱ्याचशा भूभागावर भारतीय संस्कृतीचा एका काळीं परिणाम झाला होता या गोष्टीचें भावी इतिहासांत महत्त्व काय? आमच्या व्याख्यात्यांनां अभिमानपूर्ण आणि आवेशयुक्त वाक्यांनीं आपल्या पूर्वजांची ख्याती गावयास हा पुरावा उपयोगी पडेल, यापलीकडे या स्थितीचें महत्त्व कांहींच नाहीं काय? या प्रश्नास जवळजवळ कांहींच नाहीं असें उत्तर द्यावयास हरकत नाहीं. तथापि या अनुपयुक्ततेच्या विधानास अपवाददाखल ज्या गोष्टी पुढें मांडतां येतील त्या मांडल्याच पाहिजेत. संस्कृतीचा परिणाम भाषेवर व लोकांच्या मनोरंजनाच्या साधनांवर टिकतो. एकाच संस्कृतीचा दोन राष्ट्रांवर परिणाम झाला असल्यास त्या दोन्ही राष्ट्रांतील निरनिराळ्या भाषांपैकीं दोहोंमध्ये जर कठिण अर्थ व्यक्त करणारे शब्द एकाच संस्कृत भाषेपासून आले असतील तर त्या दोघी एकमेकांवर परिणाम घडविलील. एका राष्ट्राच्या भाषेला अधिकाधिक प्रौढ स्वरूप येऊं लागलें म्हणजे तें दुसऱ्याच्या भाषेलाहि येईल. मराठींत आपण प्रौढ विचार व्यक्त करण्याकरितां संस्कृतभाषामूलक जे शब्द वापरूं तेच सर्व देशभाषांचा एकमेकांवर परिणाम होण्याचे दिवस आले म्हणजे ब्रह्मीभाषेंत देखील येणें अशक्य नाहीं, आणि ब्रह्मी आणि सयामी वाङ्मयांचा एकमेकांवर परिणाम होणेंहि अशक्य नाहीं. उन्नतिमार्गावर जाण्यास सर्व लोकांस स्वभाषेची कांस धरूनच गेलें पाहिजे. भाषेंत जर ग्रंथ किंवा शब्द यांची अल्पता असेल तर ती दूर करावी लागते, आणि भाषेच्या एकंदर नादकलापाशीं आणि श्रवण

# जावांतील वाद्ये

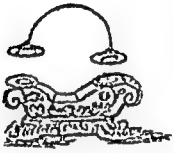
# यवव्दीपांतील शेतकीची-आउते:

गंवांग



वीनाग

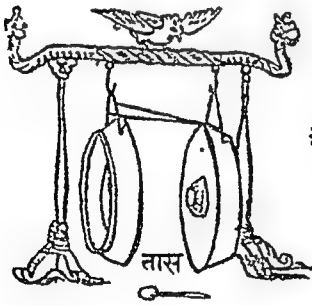
ताल



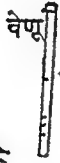
केटुक



यहुतार



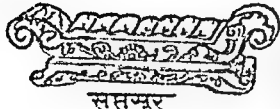
तास



वेणू



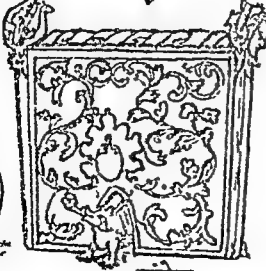
एकतार



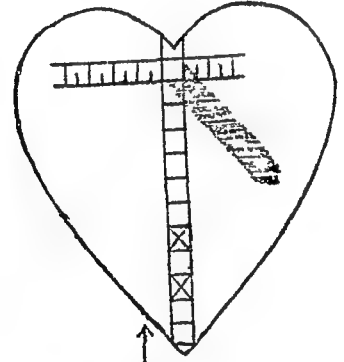
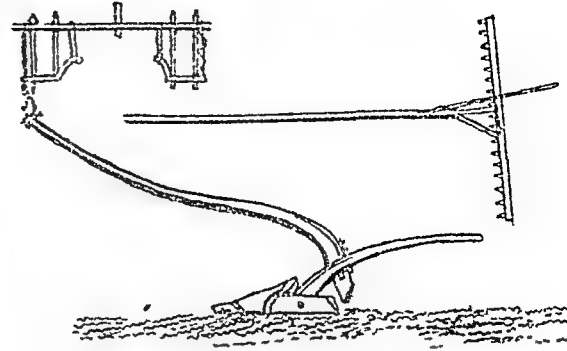
ससपूर



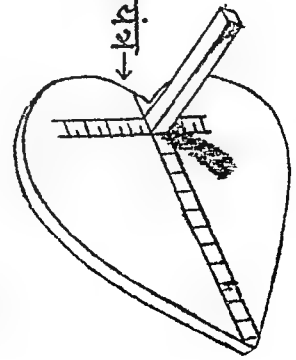
मृदंग



गंदेर



कालमापक छायायंत्र



परिचयाशी जुळतील असलेच शब्द परभाषेतून घेता येतात. यामुळे ज्या ज्या भाषांवर संस्कृत भाषेने संस्कार केलेला आहे त्या त्या भाषांस अधिकाधिक शब्द पुरविण्याचा पूर्ण मक्ता जरी संस्कृत भाषेस मिळाला नाही तरी त्या व्यापारांतील एक मोठा हिस्सा संस्कृत भाषेस मिळेल यांत शंका नाही, आणि सर्वात शब्द जर एकाच भाषेपासून घ्यावयाचे आहेत तर घेतलेल्या शब्दांमध्ये किंवा नवीन पाडलेल्या संज्ञांमध्ये एकरूपता रहावी ही भावना नंतर यावयाचीच. पूर्वेकडील राष्ट्रांस पाश्चात्य भाषांचा आत्यंतिक संस्कार होण्यापूर्वी जर उन्नतीची इच्छा व तिजवरोवरच वाङ्मयोद्धारेच्या उत्पन्न झाली तर भारतसाहस्य जिवंत राहण्यास व वृद्धिमान होण्यास अवकाश आहे. तथापि जर उन्नतीच्या भावना लौकर उत्पन्न झाल्या नाहीत आणि पाश्चात्य भाषांस आपले कार्य करण्यास अवसर सांपडला तर कोंकणी भाषेस गोवा निजांच्या मुखांत किंवा जातींत जें स्वरूप मिळाले आहे तें स्वरूप संस्कृत भाषेचा परिणाम झालेल्या तेथील भाषांस मिळेल. देश्यभाषेस अमियुक्त शब्दांचा पुरवठा करण्याच्या वावर्तीत संस्कृत भाषेची स्पर्धा करणाऱ्या भाषा म्हटल्या म्हणजे अरबी, चिनी व ज्या पाश्चात्य भाषेची अधिक संबंध येईल ती पाश्चात्य भाषा ह्या होत. एका भाषेवरच अमियुक्त शब्द देणाऱ्या दोन भाषांचे संस्कार घडले म्हणजे दोन भाषाप्रकार निर्माण होतात त्यांची उदाहरणे येणेंप्रमाणें:— (१) हिंदी व उर्दू (२) मल्याळी व लखदिवी (३) सिंहली व मालदिवी (४) मल्यु, प्राचीन व अर्वाचीन (५) हिंदु कोंकणी व ख्रिस्ती कोंकणी (६) जुनी जावानीज व नवी जावानीज इत्यादि.

एकाच भाषेतील शब्द जर दुसऱ्या निराळ्या परंतु मूलतः सिद्ध भाषेने घेतले तर त्याचा एक परिणाम असा होऊं लागतो की, त्या दोघांचेहि संगीत एकच होऊं लागतें. उदाहरणार्थ, आंध्र व द्राविड या भाषा संस्कृत भाषेची मूलतः असंबद्ध अशा अगदीं निराळ्या भाषा होत. तथापि या दोहोंवरहि संस्कृत भाषेचा संस्कार झाला आहे आणि त्यामुळे दाक्षिणात्यांचें संगीत जरी उत्तरेकडील संगीताहून थोडेंसें सिद्ध राहिलें आहे, तरी दोन्ही संगीतें दोन्ही प्रदेशांतील लोकांचें मनोरंजन करूं शकतात. भारतीय संगीत या दृष्टीनें कोठवर पसरत जातें आणि जाणें शक्य आहे याचा विचार झाला पाहिजे. हा विषय येथील संगीतशास्त्राच्या परिपदांकडून जितक्या लौकर विचारांत घेतला जाईल तितकें जागलें. आम्ही पूर्वेकडील देशांतील वाद्यांचीं चित्रे दिली आहेत त्यावरून संगीतशास्त्रांत देखील कांहीं नातीं निघतील अशी कोणासहि कल्पना येईल. मागे दिलेल्या मल्यु व यावद्वीप भाषांतील ग्रंथांच्या यादीवरून आपणांस असें दिसून येईल की, त्या देशांतील बरेचसे कथाग्रंथ भारतीय कथाग्रंथांशी संबद्ध आहेत. त्यामुळे सिनेमासारख्या मनोरंजनाच्या साधनांचा

सार्वत्रिक प्रसार झाल्यानंतर भारतीय कथांचे चित्रपट भारतीय कारखानदारांना तिकडे खपवितां येणें शक्य होईल.

याशिवाय हीहि गोष्ट लक्षांत ठेवली पाहिजे की, पूर्वेकडील वन्याचशा देशांत व दक्षिणेंत सिंहलद्वीपांत शालिवाहन शक चालतो, आणि आपले वैयक ग्रंथहि या देशांत परिचित आहेत. तेव्हां ज्योतिष्यांच्या व वैद्यांच्या संमेलनांमध्ये तिकडील लोक बोलवून त्यांच्याशी संबंध जोडणें हें एक काम अजून आपल्याला करावयाचें आहे.

ब्रिटिश गियाना, त्रिनिदाद, जमेका, फिजी, नाताळ वगैरे-सारख्या प्रदेशांशी म्हणजे जेथें भारतीयांचा नुकताच प्रवेश झाला आहे अशा प्रदेशांशी आपला संबंध अधिक निकट राहील. या प्रदेशांतील लोक ब्रिटिश साम्राज्याच्या एकाच छात्राखाली असल्यामुळे भारतांतील लोकांचा व तेथें गेलेल्या भारतीयांचा संबंध राहणें सुलभ झालें आहे, व तेथील लोकांनीं राजकीय चळवळींत भारतीयांकडून अपेक्षिलेलें साहाय्य भारतीयांकडून सहज पुरविण्यांत येत आहे. भरतखंडांतील छापलेल्या ग्रंथांचाहि या प्रदेशांत प्रसार होतो. ब्रिटिश गियानामधील अधिकाऱ्यांनीं डॉ. कोमिन्स यांकडे पाठविलेल्या रिपोर्टांत असें नमूद केलेलें आढळतें कीं गियानामध्ये रामायणाच्या प्रतींचा खप होतो व तेथें कांहीं भारतीय भाषांमध्ये वर्तमानपत्रें निघतात. वसाहतींमध्ये अलीकडेच गेलेल्या भारतीयांशी संबंध कायम ठेवण्याच्या कामी आपल्या भाषांचा कितपत उपयोग होईल हें आजच निश्चितपणें सांगतां येणार नाही. भारतीय राजकीय विचार म्हणजे दुःखावद्दल ओरडणें हा होय. त्या विचाराचा अंशरूप भाग म्हटला म्हणजे परद्वीपस्थ भारतीयांची दुःखें होत. काँग्रेसशी संबंध ठेवण्यासाठीं तेथेहि संस्था तयार होत आहेत, आणि येणेंप्रमाणें शासनविषयक विचारांसंबंधानें स्वदेशस्थ भारतीयांची आणि परदेशस्थ भारतीयांची दृष्टि एक होऊं लागली आहे.

या वरील माहितीवरून सामान्य सिद्धांत एवढाच काढावयाचा कीं नवीन वसाहतींमधील भारतीयांचा हिंदुस्थानाशी संबंध राहत जाईल. कारण की, त्या प्रकारची आवश्यकता जीवनकलहामुळे उत्पन्न झाली आहे. तथापि हिंदूंचें विशिष्टत्व राहून त्या समुचयाचा विकास होणें शक्य आहे कीं नाहीं या संबंधानें निश्चयपूर्वक विधान करतां येत नाहीं.

**हिंदु संस्कृतीचें भवितव्य.**—हिंदूंच्या भवितव्याविषयी विचार करतांना आणि हिंदु संस्कृतीचा किंवा हिंदूंच्या आधुनिक वैयक्तिक किंवा सांघिक जीवितक्रमाचा अंश असलेल्या कांहीं गोष्टींचा जो लोप होत आहे त्या विषयी आनंद किंवा दुःख मानावयाचें हें ठरमितांना जगाच्या क्रमासंबंधी आणि आपल्या हिताहितासंबंधी आपल्या कल्पना व्यवस्थित असल्या पाहिजेत. देशाच्या व

धर्माच्या म्हणजे आचारांच्या एकत्रामुळे ज्या समुच्चयाविषयी एकत्राची भावना व्यक्त होते त्या समुच्चयाचें हित व्हावें या प्रकारच्या भावना मनुष्यास क्षुधातृषेसारख्या नैसर्गिक नाहीत. त्या सर्व शिक्षणमूलक आणि विचारमूलक आहेत. व्यक्तीचें हित साधण्यासाठीं समुच्चयाची आवश्यकता असते आणि त्या समुच्चयाचें संरक्षण व्हावें म्हणून त्या समुच्चयाच्या ठायीं भक्ति उत्पन्न करण्यांत येते. समुच्चयभक्ति ही संयुक्तस्वार्थज्ञानमूलक असते. समुच्चयभावना जागृत रहाण्यासाठीं जे अनेक उपाय योजिले जातात त्यांत विसदृश समाजाविषयीं मत्सर व तिरस्कारबुद्धि स्वसमुच्चयांतर्गत व्यक्तींत उत्पन्न करणें, वैसादृश्याचा तिरस्कार किंवा विटाळ मानणें, आपल्या परंपरेंत किंवा तत्कालीन समाजांत उत्पन्न झालेल्या नियमांनीं व्यक्तींस जखडणें यांचा समावेश होतो. या प्रसंगां काळजी वाळगावयाची ती एवढीच की, ज्या समाजवैशिष्ट्याविषयी भावना हृदयांत उत्पन्न होते तें वैशिष्ट्य कोणतें हित साधण्यासाठीं उपायरूप आहे याची चिकित्सा व्हावी. म्हणजे या उपायांनीं जें साध्य इष्ट आहे तें प्राप्त होतें काय, इष्ट साध्य साधण्यासाठीं साधन म्हणून जे उपाय प्रचलित होत असतात ते साध्यरूपी होऊन त्याची साधना होण्यासाठीं म्हणून समाजवैशिष्ट्याचीं अंगें संरक्षिलीं जात आहेत काय, या प्रश्नांची छाननी व्हावी.

हिंदुल जर केवळ उपासनामूलक नाही, आणि विशिष्ट मतांचा संप्रदाय होऊन उत्पन्न झालेले नाही, तर त्याची पुढें काय गति होईल याचा विचार करणें अप्रासंगिक होणार नाही. पुढें दाखविण्यांतच येईल की, श्रौतधर्म म्हणजे त्रेतायुगीन होणारी कर्मे ही प्राचीन कालांतच घरोघर नव्हती, आणि अग्निहोत्र प्रत्येकानें घेण्याचा परिपाठ वेदकालीन संपुष्टांत येत चालला होता, आणि ज्या कारणामुळे हा अजीवात वंद पडत चालला तीच मनुष्यस्वभावमूलक कारणें त्या श्रौतधर्माचा पुनरुद्धार शक्य होण्यास विधातक होतील. सध्यां श्रौतधर्माचें ज्ञान असलेले पुरुष महाराष्ट्रांत १५।२० असतील किंवा नाही याची शंका आहे. शिवाय अग्नीत कांहीं टाकलें तर अग्नि तें देवांपर्यंत नेऊन पोचवितो ही भावना, आणि आठ वसू, वारा आदित्य इत्यादि दैवतें यांवर विश्वास हीं पुन्हां प्रस्थापित करता येतील, असें वाटत नाही. पुराणांमध्ये ज्या दैवतांचें महत्त्व वर्णिलें आहे तीं दैवतें देखील देशांतील विद्वान् लोकांस आकर्षित नाहीत. देवळांमध्ये शिष्ट लोक क्वचित्च जातात आणि घरोघरची देवपूजा संपुष्टांत येत चालली आहे. स्मार्तधर्महि श्रौतधर्माप्रमाणें नाहीसाच झाला आहे. पाकयज्ञ तरी आज कोण करतो? संध्या देखील घरोघर आतां वंद पडत चालली आहे. संस्कारांचें महत्त्व पहावें तर तेहि आज राहिलेले दिसत नाही. लग्न करणें मनुष्यास अवश्य आहे, तें कोणत्या तरी संस्कारानें झालेंच पाहिजे; तथापि तें करतांना जे मंत्र म्हणावयाचे ते वेदमूलक आहेत

कीं नाहीत याची चौकशी तरी कोण करतो आहे. लग्न कोणत्या तरी संस्कारानें कसें तरी लागलें म्हणजे झालें इतकीच लोकांची वृत्ति आहे.

**जातिभेद आणि चातुर्वर्ण्य.**—हिंदुसमाजांतील जातिभेद आहे हा कोणाहि विचारवान किंवा धर्मशास्त्र उत्पन्न करणाऱ्या ऋषींच्या योजनेनें उत्पन्न झाला नसून तो केवळ समाजामध्ये असलेला नियंत्रणाभाव आणि ऋषींनीं सुरू केलेलें कार्य अपूर्ण राहिलें त्यामुळे उत्पन्न झाला आहे. आजच्या चार हजार विविध जाती एका पूर्णाचे तुकडे तुकडे पडून निघाल्या नाहीत. अनेक राष्ट्रें, निरनिराळ्या ठिकाणाहून आलेले लोक आणि संस्कृतीच्या अनेक पायऱ्या दर्शविणारे मनुष्यसमूह यांचें एकीकरण करण्यासाठीं प्राचीन ब्राह्मणांनीं जो प्रयत्न सुरू केला त्यास मुसलमान व युरोपीय यांच्या स्वाभ्यांमुळे अडथळा उत्पन्न झाल्यामुळे तें कार्य अर्धेच पडलें आहे. ऋषींचें, ब्राह्मणांचें आणि धर्मशास्त्रवेत्त्यांचें जें सामाजिक ध्येय होतें तें ध्येय चातुर्वर्ण्य होय. चातुर्वर्ण्य-संस्थापना म्हणजे जातिभेदाचा नाश होय. चातुर्वर्ण्याची कल्पना, जर आजच्या चातुर्वर्ण्य किंवा जातिभेद या दोहोंपैकी कांहीं एक न समजतां खंडन मंडन करूं पाहणाऱ्या लोकांची वाजूस ठेवून, वेदांची किंवा स्मृतींची घेतली तर चातुर्वर्ण्य हें तत्त्व समाजांत टिकण्याजोगें आहे, आणि हें तत्त्व विश्व-व्यापी होऊन सर्व जगाच्या संस्कृतीचा महत्त्वाचा अंश होऊं शकेल. तथापि येल्या शंभर वर्षांपुरताच विचार केला तर जातिभेदनाशक म्हणजे चातुर्वर्ण्यसंस्थापक कार्य फारसें व्हावयाचें नाही. अज्ञ व निरक्षर समाज आणि जगाशीं अपरिचय असलेला आणि शिस्तवार विचार न करणारा मध्यमवर्ग यांनीं युक्त असा जो आजचा हिंदुसमाज त्या हिंदुसमाजांत अत्यंत सामान्य सुधारणा करण्यास देखील फारच अडचणी आहेत. तर सर्व जगांत अत्यंत कठिण असें कार्य जें चातुर्वर्ण्यसंस्थापन तें पार पडण्याची नव्हे तर पार पाडण्याच्या रस्त्यास लागण्याची तयारी होण्यास येतीं शंभर वर्षे पुरतील किंवा नाही हा मोठाच प्रश्न आहे.

समाजांत चारच वर्ण आहेत ही कल्पना टिकेल असें खात्रीनें म्हणतां येत नाही. तरी ज्या आर्थिक आणि सामाजिक परिस्थितींत ही कल्पना जोपासली गेली ती आज नाही असें म्हणतां येईल. समाजाचें वर्गीकरण करितांना पूर्वी आपण फारच लहान समुच्चय लक्षांत घेत होतो, आणि उत्पादन व व्यापार यांच्याहि कल्पना अत्यंत प्राथमिक स्वरूपाच्या होत्या. आज पाश्चात्य देशांत आणि विशेषकरून अमेरिकेंत जी समाजघटना दिसत आहे ती समाजघटना पुढें मागे सर्व जगभर पसरण्याचा संभव आहे. कां की, वाजारांत आलेल्या वस्तू विकण्यामध्ये जी स्पर्धा उत्पन्न होते त्या स्पर्धेमुळे वस्तूंच्या उत्पादनाची घटना बदलानी लागते. लहान प्रमाणावर कारखाने असावे, किंवा उत्पादन कारखान्यांत न होतां

उपदेशकांनं आपल्या मनांत उभारलेल्या गोजिरवाण्या झोंपड्यांतून व्हावं, असलीं तत्वे देशामिमान ओतप्रोत भरलेल्या किंवा आचरणानें अलंत पवित्र अशा पुढाऱ्यांनीं कितीहि अद्याहासानें जरी सांगितलीं तरी त्यांचें अवलंबन सर्वथेव अशक्य आहे. एका देशांत जर भांडवलानें एकीकरण झालें, मजुरांचीं सैन्ये कामास लावलीं गेलीं आणि एकाच संस्थेकडून लाखों किंवा कोट्यवधि रुपयांचा माल विकला जाईल अशा विक्रीच्या संस्था उभारल्या गेल्या आणि अनेक क्रियापरंपरा होत असतां प्रत्येक क्रियेनंतर होणारी नासधूस पोटांध्यांचें उत्पादन करून टाळली, शिस्तवार आणि पुष्कळ काम करून घेण्यासाठीं मजुरांस तालीम दिली तर जी मोठी काटकसर उत्पन्न होते ती उत्पादित वस्तु फार थोडक्या किंमतीस विकतां येणें शक्य करील. एका देशांत हा प्रकार झाला तर दुसऱ्या देशास तेंच करणें आणि जिवंत राहणें किंवा उत्पादनपद्धति प्राथमिक ठेवून मनोहर धाकटें उच्चारणाऱ्या पुढाऱ्यांचे गुण गात म्हण जाणें याखेरीज तिसरा उपाय नाही. परदेशांत जी स्थिति आली तीच हिंदुस्थानांत पुढें येणार आणि ती आपली सर्व समाजघटना फिरविणार हें भवितव्य टाळणें शक्यच नाही.

**धर्मशास्त्राचें भवितव्य.**—धर्मशास्त्र म्हणून जो नियमसमुच्चय आहे त्याचें भवितव्य देखील थोडेंचहुत ठरलेलेंच आहे. प्राचीन काळापासून ब्रिटिश काळापर्यंत येत जावें तों तों नियमांचें लिगाड अधिकाधिक वाढत आहे, आणि स्वातंत्र्य नाशाच्या कार्त्ती त्याचा अतिरेक होत होता. सोंबलें ओवळें पराश्वरामाचें पुष्कळ धाडविलें. या सोंबळ्याच्या कल्पनांनीं हिंदुसमाजास त्याच्या धाईट दिवसांत अलिप्त राखून हिंदू म्हणून त्याचें स्वतंत्र अस्तित्व रक्षण केलें त्या देखील पुढें नष्टप्रायच होणार. एक तर त्यांतील अनेक नियम फार संकुचित बुद्धीनें तयार झालेले आणि परस्परविरोधी आहेत, शिवाय जगांतील अनेक राष्ट्रांचा व लोकांचा एकमेकांशीं जो संबंध वाढत आहे त्याच्या यौगानें ते नियम रहाणेंच शक्य नाही. पाखंडी आणि प्राटेस्टंट लोकांशीं कसें वागावें म्हणून पोपनं जे नियम कॅथोलिकांस घालून दिले त्यांत त्यांशीं संभाषण करूं नये, पत्रें पाठवूं नयेत इत्यादि विधानें आहेत, तथापि आज तसें वागणें कोणा भाषिक कॅथोलिकास शक्य आहे? आज सोंबलें ओवळें साफ बुडालें आहे. पुण्यांत अनेक चहाच्या दुकानांत चहाचे कप आणून देण्यास कुणवीच आहेत. सोडावाटर कोणी तयार केलें याची चौकशी न करतां सर्वच घेतात आणि विस्कुटांची गणना “निलेंप” पदार्थांत झाली आहे. सोंबळ्याच्या कल्पनांवर आज ब्राह्मणत्रियांचा देखील विश्वास बेताचाच आहे ही गोष्ट बारंवार प्रत्ययास येते. पूर्वी मोठा विटाळ म्हणजे विटाळशीचा असे, तो देखील आतां कमी झाला आहे. विवाहित त्रिया विटाळशी म्हणून वाजूला अजून वनतात

पण पुष्कळ ठिकाणीं कुमारांंस वाजूस वसविण्याची चालच नाही. रजोदर्शनापूर्वीच मुलीचें लग्न केलें पाहिजे असें समजणाऱ्या हिंदूसम्यें व विशेषेकरून ब्राह्मणांमध्यें आपली कुमारीका मुलगी बाहेरची झाली हें सांगण्यास किंवा दिमूं देण्यास संकोच वाटे आणि त्यामुळें रजस्वला कुमारी स्वतंत्र वसूं देत नसतः त्याच्यामुळें आतां विटाळशीचा विटाळच नाहीसा होत चालला. मुलींच्या शाळांतून तो आतां लक्षांतच घेत नाहीत. शिवाय आज पुष्कळ कुमारांंस वाजूस वसण्याचा राग येतो. त्यांनां असें वाटतें कीं आपल्या शरीराची स्थिति आज कशी आहे याची जाहिरात देण्यास ही चाल भाग पाडते. शिवाय विटाळशी हा शब्द गृह्य पण सभ्य मराठी भाषेंत दृढ नाही. हा शब्दच वायकांसमोर उच्चारण्याची जर पुरासास मनाई आणि त्रियांस लाज तर त्या स्थितीची जाहिरात देणें अधिक लाजिरवाणें नाही काय असें त्यांस वाटतें. विवाहित त्रियांच्या मासिक अर्शांचाचा कटकपणा देखील नियमित झाला आहे.

सर्शांमुळें जो विटाळ होतो तो संक्षेपांत आला आहे एवढेंच नव्हे तर सुतकहि लोक कमी पाळूं लागले आहेत. घराबाहेर म्हणजे ऋचेरीत, कारखान्यांत, शाळेंत आतां सुतक कोणी पाळीत नाही. प्रहणप्रसंगीं सुतक समजून तें पाळण्याचा प्रघात शहरांतून तरी अनेक वर्षांपूर्वीचा आचार म्हणून कांहीं लोकांस टाळक असतो एवढेंच.

याशिवाय ऐतिहासिक पद्धतीचा आणि तन्मूलक विचारांचा पगडा दिवसासुद्धिच वाढत जाणार. विष्णु हें सूर्याचेंच रूपकात्मक नांव आहे हें सर्व लोकांस समजलें म्हणजे विष्णुवर तरी भक्ति कशी रहाणार? कारण आज सूर्य, चंद्र यांची उपासना कोणी करीत नाही. पूर्वी समाजांतील एका शास्त्रज्ञवर्गांत असलेलें ज्ञान सार्वत्रिक झालें म्हणजे पूर्वी तें एका अत्यंत लहान वर्गांत असल्यामुळें इतर वर्गांतील लोकांच्या अज्ञानांवर कांहीं लोकांस आपला जीवनक्रम कंठण्यास मदत होत होती ती देखील बंदच पडत चालली आहे.

कोणत्या गोष्टी जातील हें सांगितलें, तसें टिकेल काय याचा विचार केला पाहिजे. हिंदुसमाजांत परसरांस बांधणाऱ्या अशा गोष्टी कांहींच टिकल्या नाहीत तर ती गोष्ट मोठी नुकसानीची होईल. रिस्ती व मुसलमान हे मात्र प्रथक्पणें स्वतंत्र राहतील. त्यांस एकत्र बांधणाऱ्या सिख आणि महंमद या दोन्ही व्यक्ति ऐतिहासिक आहेत, आणि त्या व्यक्तींविषयीं असणारा आदर त्यांस एकत्र ठेवील. हिंदूंचा त्यांच्याविषयीं वाटणारा विटाळ मात्र जाईल. हिंदूस एकत्र बांधणाऱ्या दोऱ्या दिल्या व्हावयाच्या आणि मुसलमानांचा विटाळ नाही ही कल्पना दृढ होत जावयाची या हिंदूंच्या विचारविकासाचा परिणाम मुसलमान व रिस्ती यांची संख्या वाढविण्यासाठीं होईल काय?

पुढील पिढीस ज्यावद्दल अमिमान वाळगतां येईल अशा गोष्टी आपल्या वाङ्मयांतून थोड्या थोडक्या नाहींत. वेदांचें अतिप्राचीनत्व, उपनिषदांतील गंभीर विचार, जैमिनीची शब्द-प्रासाण्यावरून अनुमानपरंपरा काढण्याची विचारपद्धति, पुराणांत गाइलेल्या पुरुषांचीं मनोहर चरित्रें, लोकांमुळे ध्येयरूप होतील अशा थोर स्त्रीपुरुषांचीं चरित्रें, तीं समजावून देण्यासाठी उत्पन्न झालेलें महाभारतांतील नीतिशास्त्र, वाल्मीकीचा काव्यावेश, या सर्व गोष्टी अमिमानास कारण होऊन लोकांची पूज्यताबुद्धि जरी नाहीं तरी प्रेम हें खास रक्षितीलच. आज आपणांस एखादा मनुष्य मुळमान झाला तर दुःख होतें, याचें कारण तो अनेक दैवतें सोडून एकाच निराकार देवाची उपासना करितो हें नव्हे; किंवा कुलस्वामिनीस, पितरांस, सर्पास किंवा कावळ्यांस वळी देत नाहीं, श्रावणी करित नाहीं किंवा श्राद्ध करित नाहीं हेंहि नव्हे. आपणांस दुःख जें होतें तें तीन कारणांमुळें होतें. एकतर तो स्वजातीस मुक्तो, एवढेंच नव्हे तर तो स्वजातिनाशक संधास मिळतो आणि आपण ज्यास भ्रष्ट आचार समजतां त्यांचा तो अवलंब करितो आणि कालांतरानें त्याचे वंशज वेद, इतिहास, पुराणें यांपासून दूर जाणार म्हणून होय. असें शक्य आहे कीं, ज्यास आजचे लोक भ्रष्ट आचार समजतात आणि ज्यास परकीय लोक भ्रष्ट आचार समजत नाहींत असे आचार आपल्या समाजांत वृद्धिंगत होतील. गोमांसाहार वेदविहित व सूत्रविहित आहे ही गोष्ट लोक वेदग्रंथ व सूत्रग्रंथ स्वतःच वाचूं लागले म्हणजे कशी लपून राहिल? ही शक्यता मनांत ठेवली तर वाद्यांचा तिरस्कार करविणाऱ्या गोष्टींपैकी एक गोष्ट गळेल आणि हिंदूंचा मुळमान झाला तर ज्या गोष्टीस अशा दोनच गोष्टी उरणार. त्यांतील पहिली

समाजांतील सुशिक्षितवर्गात खुब्या समजुती र  
 नाहीत असे नाही. आपणांस युरोपांत आणि  
 कालेजांतील शिक्षण ज्यांनी मिळविलें आहे अशा  
 लोकांचा देखील फलज्योतिपावर आणि पत्ते पाहून म.  
 सांगण्याच्या शक्तीवर विश्वास असतो असे दिसते. जग  
 असे अनेक विषय आहेत की ज्यांची कार्ये मालि  
 आपणांपैकी अत्यंत विद्वान अशा शास्त्रज्ञास माहीत नाही  
 सामान्य मनुष्याची अशी समजूत असते की ज्या म  
 आपल्या स्थूल दृष्टीस परस्परांशी असंबद्ध अशा वाटतात  
 त्या सगळे जोड



आली ते नियम आपणांस ठाऊक नाहीत असे म्हणा. या तऱ्हेची वृत्ति आली म्हणजे शकुचांवर आणि फलज्योतिषावर भरंवसा उत्पन्न होतो. ज्ञानाची पूर्णता कधीच होणं शक्य नाही. जगांत कांहीं गोष्टी तरी अज्ञात राहणारच आणि जेव्हां वेष्टुविषयक अज्ञान असतं तेव्हां खैर कल्पनेस क्षेत्र मिळतं. ज्ञानाचा संचय जितका वाढत जाईल तितकं तें सामान्य ज्ञानापासून अधिक दूर होत जाईल आणि अंधविश्वासास तें तेंच राहील.

शास्त्रज्ञानाच्या विकासासुद्धे श्रद्धा जर कमी होत जाईल तर तें श्रद्धेचें विशिष्टत्व नाहीसं होऊन देशाचें सामान्यपणें सुकसानच राईल असें मानणारेहि कांहीं श्रद्धाभक्त आहेत ! असो.

हिंदुसमाजांत अनेक महत्त्वाचे फेरफार होऊन समाजाला तें हळू हळू निराळें स्वरूप येणार ही गोष्ट गेल्या १०० वर्षांत झाली आहे. परंपरागत आचार नष्ट होण्याच्या पंथास न गेले तरी हिंदूंचा अस्मिमान गेला नाही आणि तो त्याचाहि नाही. आपणांपुढें प्रश्न येतो तो हाच की, त्या व मुसलमान आणि ख्रिस्ती समाजांचे संबंध इतःपर होतील. इतर राष्ट्रांशी सहकारिता करण्यास उद्येग करणारी विद्याळ्याची भावना गेली म्हणजे सहकारिता अधिक होईल असें म्हणूं हें खरें, पण त्यामुळे सर्व समाज एकत्र होतात असें म्हणूं नये. सर्व समाजांस एकत्र होण्यास कांहीं तरी सामान्य लागते आणि कांहीं तरी हिताहिताचें ऐक्य लागतें. नव परंपरा अशी आज थोडीच आहे. इतिहास म्हणजे माच भांडणांचा हिशोब होय. तसंच सहकार्य असें आपलें फारच थोडें झालें आहे. आज जरी झालें नाही, तरी झाले अशी आशा करण्यास जागा आहे. कां की, सर्व समाजांत एकत्र होऊन काम करण्याची संधि र्फ स्वराज्याचे होण्यास आहे आणि ती नाही तरी आणा दोन आणे मिळाले आहेत. तस राष्ट्रसंघर्षनाची सामान्य नीति उत्पन्न करण्यास हे प्रेरक होतील असें वाटतं. याशिवाय सार्वजनिक शिक्षणाची प्रगति होत जाणार हें आजच्या लोकांच्या शिक्षणार्थी भावनेच्या धडपडीवरून निदान आनोशावरून स्पष्ट होत आहे. समाज अल्पसंख्याक असतात त्यांना सर्व जनतेहून आपण भिन्न आहोंत ही भावना उत्पन्न करणारा आणि सर्व जनतेशीं फटकून वागण्यास शिकविणारा बोरटा व वेजवाय-दार राजा किंवा सत्ताधारी समूह लागत असतो. हा समूह आपलें विशिष्ट व्यक्तिहित किंवा अल्पसामुच्चयिक हित सर्व जनतेच्या हितास दुर्लक्षून साध्य करून घेण्यासाठीं धडपडत असतो. आणि आपल्या स्थानापासून उत्पन्न होणाऱ्या चेनुमार फायद्याचा वांटेकरी अल्पसंख्याकांस करितो. त्याच्या शिकवणी-मुळे अल्पसंख्याक किंवा देशावर राज्य करण्यासाठीं भाजीत्री आणलेले परफे लोक आपलें हित सर्व जनतेच्या विरुद्ध आहे असें ओळखतात. परंतु लोकांमध्ये जी जमजमीनी वाढ होत जाते तसतशी अल्पसंख्याकांस आपलें जनताविरोधी

भिन्नत्व काढून टाकण्याची इच्छा होते. इंग्लंडवर जर तुर्कांचें राज्य असतें तर तेथील यहूदी लोकांस ख्रिस्ती लोकांपासून आपण किती भिन्न आहोंत हें वारंवार सांगण्याची स्फूर्ति झाली असती आणि मुसलमानी आणि यहूदी धर्मांत, म्हणजे आचारांत व कल्पनांत निकट साम्यतेचा त्यांना पत्ता लागला असता आणि ख्रिस्ती सुपरस्टिशनचें (सुद्धा समजुतीचें) वारंवार आश्चर्य वाटलें असतें. लोकसत्तेची वाढ परकीय लोकांस देख्य समाजामध्ये विलीन होण्यास मोठी द्रावक आहे. अशी आगा आहे की, हिंदुस्थानामध्ये लोकसत्तेची जसजशी वाढ होत जाईल तसतशी परकीयांचें परकीयत्व घालविण्यास साहाय्यक अशी वृत्ति परकीयांतच जन्मास येईल. असो. या प्रसंगी आपली बाधांसंबंधानें वृत्ति कशी काय पाहिजे व होईल हें स्पष्ट केलें पाहिजे.

**आमचें बाधांसंबंधानें कर्तव्यकर्म.**—चातुर्वर्ण्याच्या वाहेरील जे लोक ते बाह्य लोक. हिंदुस्थानांत जे बाह्य लोक आहेत, त्यांपैकी मुसलमान, ख्रिस्ती, पारसी, यहूदी, बेने-इझ्रायल इत्यादि प्रमुख आहेत. ख्रिस्तींमध्ये संस्कृतिमेदानें जे वर्ग पाडतां येतील ते येणेंप्रमाणें: (१) मलबारकडील सीरियन ख्रिस्ती, (२) अलीकडे म्हणजे गेल्या शतकांत ख्रिस्ती संप्रदायांत शिरलेले लोक व (३) पोर्तुगीज लोकांनी वाढविलेले म्हणजे आमच्यांतून ओढून घेऊन स्वतःच्या संप्रदायांत नेलेले लोक. अलीकडे ख्रिस्ती झालेले आणि पोर्तुगीज लोकांच्या अंमलाखाली ख्रिस्ती झालेले यांच्यामध्ये एक संस्कृतिमेद आहे तो हा की, पोर्तुगीज ख्रिस्ती लोक हिंदु संस्कृतीपासून जितके च्युत झाले आहेत तितके अलीकडे ख्रिस्ती झालेले जे प्रॉटेस्टंट ख्रिस्ती ते च्युत झाले नाहीत. या मेदास महत्त्वाची कारणे आहेत. एक मुख्य कारण म्हटलें म्हणजे संप्रदायविशिष्ट समुच्चयभाव कॅथोलिक लोकांत जितका जाणूत आहे तितका प्रॉटेस्टंट्सनाही. कॅथोलिक संप्रदायांतील लोकांत प्रॉटेस्टंटपक्षां बंधुत्व अधिक तीव्रत्वात जाणूत असतें. इंग्रज कॅथोलिकांना जावानीज कॅथोलिक बाईबरोवर लग्न करण्यास हरकत नाही. पण इंग्रज प्रॉटेस्टंटबाबरोबर होतां होई तो लग्न करूं नये व करावयाचें असल्यास कॅथोलिक संप्रदायाचे संस्कार व शिक्षण देऊं अशी कडुलायत करून घेऊन लग्न करावें असा कॅथोलिक मठाचा आग्रह आहे.

दुसरें कारण म्हटलें म्हणजे कॅथोलिक संप्रदायामध्ये संस्कार, विधी, यांचें पुष्कळ प्रायत्त्व असतें व यासुद्धे पृथ्वीवरील निरनिराळ्या भागांनील कॅथोलिक लोकांत एक-स्वरूपा अधिक झाली आहे. कॅथोलिक मठांना नेहमीं जगा उद्देग होता की, पाति, राष्ट्र इत्यादिक गोष्टींमुळे मनुष्या मनुष्यांत जो निराळेपना आलेला असावा तो नाहींसा करून; आपल्या मिथिसंस्कारांना प्रचार करून लोकांना सारखेपणा

आणावा; जीं नैतिक बंधनें मठास मान्य असतील तींच चोहोंकडे पसरवावीं; ख्रिस्ती लोकांच्या पवित्र ग्रंथांतील वाक्यांचा कॅथोलिक संप्रदायाचे अधिकारी जो अर्थ लावतील तोच इतरांनीं मान्य करावा व वायवल्चा अर्थ लावण्यांत स्वतःची अकल चालवूं नये. एवंच सामान्य विधी, रीतिरिवाज, संस्कार व नीतिशास्त्र यांनीं कॅथोलिक संप्रदायांत एकस्वरूपता पुष्कळ आणि व निरनिराळ्या राष्ट्रांतील परंपरागत चाली-रीतींवर व भिन्नत्वावर बरबंटा फिरविला. जगांतील सर्व भाषांस प्राकृतासमान लेखून कॅथोलिक संप्रदायांतर्गत सर्व लोकांचें नागरवाङ्मय लॅटिनमध्ये ठेवावें व अनागरवाङ्मय म्हणजे शब्दोक्तिरितां निर्माण केलेले ग्रंथ, इंग्रजी, फ्रेंच, मराठी, कोंकणी इत्यादि प्राकृतांत करावे असा कॅथोलिक मठाचा आग्रह आहे.

जगांतील सध्यांच्या सवें प्रचलित भाषांस कॅथोलिक संप्रदाय अजून तुच्छतेनें वागवितो व त्यांच्या संप्रदायांतील मंत्र, उपासनावार्क्ये, हीं सर्व लॅटिनमध्ये असतात. म्हणजे सध्यांच्या प्राकृत भाषांपैकीं एका भाषेचा बरचष्मा दुसऱ्या भाषेवर ठेवावा या तत्त्वास कॅथोलिक संप्रदायानें फारशी अगर कोठेंच सहायुभूति दाखविली नाहीं.

राष्ट्रीय विभक्तपणास हा कॅथोलिक संप्रदाय फार विरोध करितो. इटालियन लोकांच्या राष्ट्रीय आकांक्षांस या संप्रदायाच्या अधिकाऱ्यांनीं फारच विरोध दाखविला व हिंदुस्थानांतील कॅथोलिक लोकांस खरे हिंदी वनविष्याचा आपण प्रयत्न करित असतां हा संप्रदाय बराच आडवा येईल असा संभव दिसतो. जर आपण येथील गोवानीज व इतर कॅथोलिक लोकांस लॅटिनऐवजीं संस्कृत शिकण्याचा उपदेश केला तर कॅथोलिक “चर्च” उर्फ मठ फारच विरोध करील. कॅथोलिक मठ संस्कृत शिकू नका असें म्हणणार नाहीं, पण लॅटिन शिकण्याचा आग्रह धरील व तेणेंकरून हिंदी राष्ट्रीय-त्वाला अडथळा करील.

कॅथोलिक “चर्च”चें सामाजिक धोरण बर स्पष्ट केलें आहे. त्याचें मनन केलें असतां एतद्देशीय कॅथोलिक ख्रिस्ती व पोर्तुगीज लोक यांच्यामध्ये सारखेपणा कां वाढावा आणि हिंदूंच्या संस्कृतीपासून प्रॉटेस्टंट ख्रिस्त्यांपेक्षां हे गोवानीज ख्रिस्ती अधिक भिन्न कां व्हावे याचें कारण लक्षांत येईल.

गोवानीज लोकांचें समाजस्वरूप येथील एतद्देशीय संस्कृती-पासून अधिक च्युत कां व्हावें यास आपणही एक कारण व्हावे. काळगोरा हा भेद इंग्रजांस जितका भासतो तितका पोर्तुगीजांस भासत नव्हता व पोर्तुगीज लोक एतद्देशीय ख्रिस्ती लोकांशीं लग्नव्यवहार करित. गोऱ्या लोकांनीं काळ्या लोकांशीं लग्न लावूं नये यासंबंधानें इंग्रजांचा कटाक्ष किती आहे हें आपणांस फारसें स्पष्ट करावयास नको. पोर्तुगीज सरकारची यासंबंधानें श्रुति अगदीं निराळी होती. खुद्द पोर्तुगीज सरकार पोर्तुगीज वसाहतींतील नेटिव्हानीं पोर्तुगीज

मुलींवरोवर लग्न लावावीं म्हणून खटपट करित असे. एकदां तर पोर्तुगाल देशाच्या सरकारनें आपल्या आफ्रिकन वसाहतीं-तील निग्रोंवरोवर लग्न लावण्यास ज्या मुली तयार होतील त्यांस आम्ही इतकी इतकी जमीन देऊं अशी लालच दाखवून हजारों पोर्तुगीज मुली पूर्वे आफ्रिकेंत पाठवून दिल्या व त्यांचीं निग्रोंवरोवर लग्न लावून दिलीं. (Kean's Africa, London, 1895—Stanford's Compendium of Geography) हिंदुस्थानांत देखील गोवानीज लोकांस पूर्ण पोर्तुगीज वन-विष्यास गोवे सरकारनें अनेक आमिषें दाखविलीं होती. पुष्कळ हिंदूतां मोठमोठे पोर्तुगीज सरदार दत्तक घेत. “आलमिडा,” “आलबुर्क” या नांवांचा येथील गोवानिजांमध्ये जो बराचसा सुकाळ झाला आहे त्याचें कारण हेंच आहे.

येथील एतद्देशीय ख्रिस्त्यांचा परब्या देशांतील लोकांशीं जितका जितका निकट संबंध येतो, तितका तितका एतद्देशी-यांशीं त्यांचा संबंध कमी कमी होऊं लागतो. हिंदुस्थानांतील इंग्रज लोक येथील प्रॉटेस्टंट ख्रिस्ती लोकांस “काल अदमी” प्रमाणेंच वागवितात व यामुळे या ख्रिस्ती लोकांस हिंदूंनीं अधिक संबंध ठेवणें भाग पडतें. प्रॉटेस्टंट मिशनऱ्यांनीं ख्रिस्ती लोकांस इंग्रजांचें अनुकरण करण्यास फारसें उत्तेजन दिलें नाहीं. कारण अनुकरणेच्छा उत्पन्न झाली म्हणजे तिच्याहूनहि जी अधिक भयंकर (अर्थात् त्यांच्या दृष्टीनें) “समतेची इच्छा” ती उत्पन्न होईल, व समतेची इच्छा “नेटिव” ख्रिस्ती लोकांत उत्पन्न होऊं लागवी हें त्यांनां अधिक भयप्रद वाटतें. हिंदू लोकांची जातिविषयक “सुपरस्टिशन” त्यांस ख्रिस्ती करून टाकून घालवून देण्याचा मिशनरी लोकांचा उद्देश आहे हें खरें; पण ख्रिस्ती झाल्यानें परिणाम असा होत आहे कीं, जे लोक हिंदू असतां इंग्रजांचा विटाळ मानीत व सौविख्याओंवळ्याच्या वायतींत तरी त्यांनां महारांसमान लेखीत त्या लोकांस इंग्रज हे कोणी उच्च, थोर ब्राह्मणा-पलीकडचे ब्राह्मण आहेत असें भासूं लागतें, व यामुळे साहेबांचे “बटलर” होण्यास तयार असा वर्ग वाढतो.

हिंदुस्थानांतील ख्रिस्त्यांस पारमार्थिक विचारांत यूरोपीय लोकांवर अवलंबून राहणें रुचत नाहीं. ख्रिस्ती संप्रदायांमध्ये उत्पन्न झालेला देशाभिमान ज्या कांहीं गोष्टींत व्यक्त होत आहे त्या येणेंप्रमाणें: ब्रह्मदेशांतील करेण स्वतःचा उपासना-संघ म्हणजे चर्च स्थापन करित आहेत. त्रावणकोरमध्ये यूरोपिय नांवाचा जो संप्रदाय स्थापन झाला आहे तो वायवल्विषयीं प्रामाण्यबुद्धि ठेवितो, तथापि संप्रदाय संस्थाप-काच्या घराण्याशिवाय परमार्थाच्या वायतींत दुसऱ्या कोणाचाहि अधिकार मान्य करित नाहीं, आणि त्यांच्या क्रिया व कर्मे हीं ब्राह्मणपद्धतीवर आहेत. महाराष्ट्रामध्ये संकीर्तनें आणि भजन यांस प्रामुख्य देण्याकडे ख्रिस्ती मंडळींनीं प्रवृत्ति दाखविली आहे. त्याप्रमाणेंच भारतीय पोपाख करण्याचा व

आपल्या मुलांना युरोपीय नावं ठेवण्यापेक्षा भारतीय नावंच ठेवावीं अशा प्रकारचा उपदेशहि इकडील विद्वान ख्रिस्ती देश ख्रिस्त्यांस व्याख्यानद्वारा करतांना आढळतात.

ख्रिस्ती संप्रदायाच्या प्रसाराविषयी आपणांपैकी पुष्कळांस जें वैषम्य वाटतें त्याचें कारण पारमार्थिक नसून सामाजिक आहे. ख्रिस्तानें केलेला उपदेश अनीतीचा प्रवर्तक आहे असें आपलें मत नाही व त्याचें अवलंबन केल्यानें मनुष्य खास दुर्गतीस जाईल असें आपणांस वाटतें असेंहि नाही. ख्रिस्ती संप्रदायाचा द्वेष व त्या संप्रदायाच्या 'प्रसाराचा' द्वेष या दोन गोष्टी भिन्न आहेत. आमचें भांडण संप्रदायाशीं नाही. त्याच्या प्रसाराशीं आहे; व त्याचें मुख्य कारण हें आहे कीं, या संप्रदायाच्या प्रसाराबरोबर एक सामाजिक अनिष्ट परिणाम घडून येतो. तो हा कीं, आमचें वैदिक स्वावलंबन नाहीतें होऊन परावलंबन उत्पन्न होतें व परके लोक सामाजिक-दृष्ट्या उच्च वर्गात मोडतात. आमच्यांतील नास्तिक व हिंदूंच्या परंपरागत दैवतांवर विश्वास न ठेवणाऱ्या लोकांस देखील ख्रिस्ती संप्रदायाचा हिंदुस्थानांत प्रसार झालेला आवडणार नाही.

गोवानीज ख्रिस्ती आणि प्रॉटेस्टंट ख्रिस्ती यांची तुलना केली असतां आपणांस आढळून येईल कीं, देशी भाषेशीं प्रॉटेस्टंटोंचा अधिक परिचय असतो. रेव्हंड टिळकांसारखा चांगल्या योग्यतेचा कवि प्रॉटेस्टंटोंत झाला आहे. प्रॉटेस्टंट ख्रिस्ती क्रियांनीं देशी पोपाख सोडला नाही व पुष्कळ पुरुषहि उच्च हिंदूंप्रमाणें पोपाख व आचार ठेवण्याचा प्रयत्न करितात. मराठ्यांच्या इतिहासावद्दल अभिमान वाळणारे अनेक लोक ख्रिस्ती महाराष्ट्रीयता सांपडतात. मराठी भाषा बरोबर येत नाही म्हणून ज्या महाराष्ट्रीय ख्रिस्त्यांस पूर्वीं गर्व वाटत असे त्यांचा गर्व कमी कमी होऊं लागला आहे. मराठी नाटकें, मराठी कादंबऱ्या, मराठी वर्तमानपत्रें, इत्यादिकांचें वाचन जसें हिंदूंत होतें तसें ख्रिस्त्यांतहि होतें. राजकीय चळवळी-संबंधानें महाराष्ट्रीय हिंदू आणि ख्रिस्ती या दोहोंमध्ये एक-प्रकारची समानवृत्ति देखील दृग्गोचर होते.

आजचें जें मराठी वाङ्मय आहे त्याचा अभ्यासक वर्ग मात्र ख्रिस्ती मंडळांत फारसा आढळत नाही. उदाहरणार्थ, कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांच्या निबंधमालेचें वाचन करणारा, तुकारामाच्या अभंगांस आनंदानें गाणारा, इतिहास-संशोधक रा. राजवाडे यांच्या ऐतिहासिक लेखांकडे दृष्टि फिरविणारा, मराठी वाङ्मयाचें तात्त्विकदृष्ट्या विवेचन करणारा, व महाराष्ट्रीय संस्कृतीचा अभिमान धरून महाराष्ट्रीय संस्कृतीचें वर्चस्व पुन्हां संस्थापित करवें म्हणून आवेशानें खटपट करणारा अगर निदान बोलणारा मनुष्य ख्रिस्ती समाजांत कचित्तच आढळेल व महाराष्ट्रीय ब्राह्मण ख्रिस्त्यांमध्ये स्वामिमानाची ज्योत जरी कधीं कधीं दृष्टीस पडते तरी ती जितकी तेजोमय दिसावी तितकी दिसत नाही. या स्थितीचें कारण केवळ ख्रिस्ती मंडळीचा हेकेबोरपण व

देशाभिमानशून्यता नव्हे; तर ख्रिस्ती मंडळीपैकीं बराचसा वर्ग असा आहे कीं, त्यांस अगर त्यांच्या वाढवडिलांस ख्रिस्ती होण्यापूर्वीं उच्च प्रकारचा महाराष्ट्रीय संस्कारच प्राप्त झाला नव्हता. शिवाय अर्वाचीन ग्रंथकारांपैकीं व त्यांमध्ये विशेषेकरून देशाभिमानी म्हणून पुढें आलेल्या ग्रंथकारांपैकीं पुष्कळ लोकांच्या लेखांत ख्रिस्ती मंडळीसंबंधानें द्वेषवृद्धि व मत्सरभाव आहे, असा ख्रिस्ती मंडळींचा समज झाल्याकारणानें त्यांनीं हिंदूंनीं लिहिलेले ग्रंथ वाचले नाहीत. यामुळे महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांत व इतर उच्चजातीय हिंदूंत अर्वाचीन मराठी वाङ्मयानें ज्या प्रकारच्या कल्पना पसरल्या त्या कल्पना ख्रिस्त्यांमध्ये पसरल्या नाहीत. शिवाय १८१८ सालापूर्वींचें जें मराठी वाङ्मय झालें त्यांत पारमार्थिक अंश प्रामुख्याने असल्यामुळे व "हिंदूंचें पारमार्थिक वाङ्मय वाचणें हें ख्रिस्ती संप्रदायाच्या विरुद्ध आहे, कारण त्याच्या योगानें खुळी मूर्तिपूजा, खोटीं दैवतें, यांजकडे मनाचा ओढा होईल" अशी ख्रिस्ती लोकांस भीति वाटत असल्यामुळे त्यांच्याकडून त्याहि मराठी वाङ्मयाची उपेक्षा झाली. येथें एवढेंच सांगितलें पाहिजे कीं, ख्रिस्तीसंप्रदायानें अगर तदंतर्गत मठांनीं हिंदू वाङ्मयाचा विटाळ ख्रिस्ती लोकांस विलकुल होऊं घाबऱ्याचा नाही असा पक्का आग्रह धरिला नाही. यास प्रत्यक्ष प्रमाण पाहिजे असेल तर, तुकारामादि हिंदू कवींच्या कृतींतील निवडक पद्यें ख्रिस्ती लोकांच्या उपासनाप्रसंगीं म्हणावयाच्या गीतांमध्ये आढळून येतात हें आहे.

महाराष्ट्रीय 'प्रॉटेस्टंट' ख्रिस्ती लोकांस (जे लोक आपणांस मराठी ख्रिस्ती म्हणवितात त्यांस) उत्तम प्रकारचे महाराष्ट्रीय वनविषयास आपणांस अतिशय आयास पडतील असें नाही. जें वाङ्मय पारमार्थिक नाही म्हणजे ललित, राजकीय अगर सामाजिक आहे त्या वाङ्मयाचा प्रसार ख्रिस्ती मंडळीमध्ये करावयाचा म्हटला व जीं राजकीय व सामाजिक ध्येयें आपणांपुढें असतील तीं मराठी ख्रिस्त्यांपुढें ठेवण्याचा प्रयत्न केला, तर त्यांत यश येईल असें वाटतें. यासंबंधानें आपणांस जें शिक्षनरी कार्य करावें लागणार तें फारसे कठिण नाही. मराठी वाङ्मयांतील जातिद्वेष कमी केला, ख्रिस्तीसंप्रदायावद्दल चीड आणणारी भाषा आमच्या लेखांतून चगळली व ख्रिस्ती मंडळीपैकीं जे सुशिक्षित आहेत त्यांच्याशीं सामाजिक दळणवळण अधिक वाढविलें, तर ख्रिस्ती लोकांची सामाजिक व राजकीय वृत्ति 'आपुणासारखी तत्काळ करण्यास काळवेळ आपुणांलागीं' लागणार नाही.

येथें आणखी एक गोष्ट सांगितली पाहिजे. ती ही कीं, महाराष्ट्रीय ख्रिस्त्यांमध्ये देखील महाराष्ट्रभाव वाढत आहे, ही गोष्ट दाखविण्यासाठीं एक दोन उदाहरणें देतां.

मराठी भाषेंत "वायबल"चें भाषांतर जें झालें तें भ्रष्ट मराठीत झालें. त्याच्या वाचनानें नीट अर्थबोध होत नाही व

भाषेच्या दृष्टीनें तें कमी योग्यतेचें आहे ही गोष्ट अलीकडे महाराष्ट्रीय खिस्ती लोकांस जाणवूं लागली आहे. चांगल्या मराठी भाषेत 'वायवळ' उतरावें यासाठीं त्यांची खटपट सुरू आहे.

दुसरी एक गोष्ट म्हटली म्हणजे, खिस्ती प्रार्थनामंदिरांचें व तदंतर्गत प्रार्थनांचें स्वरूप महाराष्ट्रीय नाहीं इकडे त्यांचें लक्ष गेलें आहे; व खिस्ती प्रार्थना आपल्या भजनाच्या पद्धतीवर आणण्यासाठीं त्यांची खटपट सुरू आहे. मधूनमधून मराठी चालीचीं भजनं व कीर्तनं करण्याचा खिस्ती मंडळी प्रयत्न करितात; शिवाय सध्यां खिस्ती "चर्च" मधून जीं मराठी गीतं गाईलीं जातात तीं देखील इंग्रजी चालीवर तयार केलेलीं असतात; त्यांच्या ऐवजीं मराठी चालीवर गीतं तयार करून तीं भजनाच्या वेळीं म्हणण्याची खिस्ती मंडळीत खटपट सुरू आहे. मराठी खिस्ती वाङ्मयांतून चर्च शब्द काढून दुसरा कोणता तरी शब्द वापरावा यासंबंधीची चळवळ ज्ञानोदयाचे अंक चाळले असतां दिसेल.

गोवानीज खिस्ती लोकांचें महाराष्ट्रीयत्व बहुतेक नष्ट झाल्यासारखें आहे. त्यांस मराठी वाङ्मयाचा व भाषेचा विलकुल गंध नाहीं, व अगदीं सोपेंसें मराठी पुस्तक जर त्यांच्या हातीं टाकलें तर ज्यांस तें समजेल असा वर्ग त्यांच्यामध्ये फारच थोडा आहे. माझा कर्मांत कमी दोन अडीचशेंवर गोवामिजांशीं प्रत्यक्ष संबंध आला, तथापि या इतक्या समूहांत ज्यांनां साधारणपणें शुद्ध मराठी बोलतां येतें, व ज्यांनीं एखादें तरी मराठी पुस्तक वाचलें असेल असे गोवानीज दोनतीन आढळले असें डॉ. केतकर म्हणतात. मराठी पुस्तकेंच जर हे लोक वाचीत नाहींत व होईल तितकें करून प्रारंभापासूनच इंग्रजी शिकण्याचा व नंतर लॅटिन शिकण्याचा प्रचार जर त्यांच्यामध्ये आहे, तर त्यांच्यामध्ये महाराष्ट्रीय कल्पना कितपत उतरणार !

पोपाखाच्या वावर्तीत गोवानीज लोक वरेचसे पाश्चात्य झाले आहेत. कांहीं गोवानीज क्रिया साऱ्या वापरतात; परंतु बऱ्याचशा इंग्रजी पद्धतीचा पोपाख करितात. मुसुलमानी संप्रदायांत प्रवेश झाल्यानंतर मूळचे हिंदू लोक जसे अगदीं पालटून गेले व संस्कृतीनें व अंतःकरणानें हिंदूंपासून अगदीं भिन्न झाले त्याचप्रमाणें गोवानीज लोकांचीहि गोष्ट होय. महाराष्ट्रीय प्रॉटेस्टंट खिस्ती लोक आमच्यामध्ये पुढेंमाणें सहज मिसळून जाण्यासारखे आहेत; परंतु गोवानीज लोकांस महाराष्ट्रीय वनवणें हें काम अधिक कठिण आहे व यासाठीं आपणांस विशेष खटपट करावी लागेल. या खटपटीमधील मुख्य अंगें येणेंप्रमाणें:—

एक तर खुद्द गोव्यास व जेथें जेथें कोंकणी भाषा आहे अशा ठिकाणीं शुद्ध मराठीच्या शाळा उघडावयाच्या. दुसरें काम म्हटलें म्हणजे महाराष्ट्रीय प्रॉटेस्टंट खिस्ती लोकांत "गोवानीज खिस्तीनां महाराष्ट्रीय करणें" हें आपलें कर्तव्य-कर्म आहे ही भावना उत्पन्न करून द्यावयाची.

पुढें आपल्या इतिहासाचें व राष्ट्रीय कल्पनांचें वाङ्मय गोवानीज खिस्ती लोकांस समजावें म्हणून कोंकणी भाषेत तयार करावयाचें व शक्य असल्यास कोंकणी भाषा रोमन लिपींत न लिहितां नागरी म्हणजे मराठी लिपींत लिहावी या वावर्तीत गोवामिजांचें मन वळवावयाचें व युनिव्हर्सिटींतून यासंबंधानें गडबड करावयाची. गोवानीज स्त्रीपुरुषांस मराठी भाषेच्या प्रावीण्यावद्दल स्कॉलशिप देऊं करावयाच्या. खिस्ती संप्रदायाचीं पुस्तकें चांगल्या मराठी भाषेत जर निर्माण झालीं तर खिस्ती लोकांमध्ये मराठी भाषेवरील आसक्ति वाढेल. हिंदु समाज व गोवानीज समाज हे पूर्वी एक असतां खिस्ती संप्रदायाच्या प्रसारामुळे त्यांच्यांत जें एक मोठें खिंडार पडलें आहे तें खिंडार भरून काढण्यासाठीं ज्यांचा मराठेपणा पूर्णपणें गेला नाहीं असा अर्वाचीन महाराष्ट्रीय म्हणजे प्रॉटेस्टंट खिस्ती समूहच उपयोगास लाविला पाहिजे.

खिस्ती लोकांस महाराष्ट्रीय करण्यासाठीं जे उपाय योजावयाचे तेच वेने—इस्त्रायल लोकांस महाराष्ट्रीय करण्यास योजितां येतील. जर कोणी एखाद्या महाराष्ट्रीय विद्वानानें हिंदू भाषेचा अभ्यास करून व यहुदी लोकांच्या इतिहासाचें अवलोकन करून, निदानपक्षीं यहुदी लोकांसंबंधानें इंग्रजीत जें वाङ्मय झालें आहे त्याचा अभ्यास करून, किंवा हेंहि झालें नाहीं तर 'दि ज्यूइश एन्सायक्लोपिडिया' सारख्या ग्रंथांचा आधार घेऊन यहुदी लोकांच्या संस्कृतीवर जर मराठीत ग्रंथ लिहिले तर इस्त्रायल लोकांची मराठी भाषेवर आसक्ति वाढविण्यास त्यांचा उपयोग होईल. खिस्ती, यहुदी, मुसुलमान, पारसी इत्यादि लोकांवरोवर लग्नसंबंध करण्यास आपला महाराष्ट्रीय समाज तयार होईल आणि या लोकांवरोवर एखाद्या हिंदूनें लग्नव्यवहार केला असतां त्यास हिंदुसमाजास मुकावें लागणार नाहीं, असा काळ केव्हां येईल तो येवो; सध्यां ती गोष्ट शक्य नाहीं व वरील वाद्य समाज देखील आपल्याशीं लग्न लावावयास तयार होईल असें वाटत नाहीं. यावरोवर हेंहि एक तत्त्व लक्षांत ठेविलें पाहिजे कीं, जेव्हां या लोकांशीं शरीरसंबंध केल्यानें हिंदूंच्या समाजाचें बल कमी न होतां वृद्धिंगत होईल तेव्हांच असले संबंध केले पाहिजेत; नाहीं तर आपलीं माणसें गमावून त्या माणसांचा समावेश परक्या समाजांत करवून आपल्या समाजास दुर्बलत्व आणणें हें आपल्याच नाशास कारणीभूत होईल. आपणांपैकीं जे लोक वाद्यांशीं लग्नव्यवहार करितील त्यांनीं आपल्या लोकांच्या मताची पर्वा करावयाची नाहीं असें करूं नये. उलट स्वजनांशीं अधिक निकट संबंध ठेवण्याचा प्रयत्न करावा. हिंदूंच्या लोकमताला तुच्छ लेखावयाचें व त्यापासून अलग रहावयाचें व आम्ही लोक-मताची पर्वा न करणारे सुधारक आहों असा टंभा मिरवावयाचा, असल्या गोष्टी खऱ्या सुधारकास न शोभतां

केवळ खोख्या सुधारकांसच शोभतील. अमुक आचरण जनतेच्या विरुद्ध असलें तरी चांगलें आहे म्हणून ज्या लोकांस तें करावयाचें आहे व ज्या लोकांस लोकमताची पर्वा न करितां पुढें जावयाचें आहे त्यांनीं लोकांस न भितां लोकांच्या मता-विरुद्ध जें आचरण त्यांनां करावयाचें असेल तें वेधडक करावें; पण त्यांनीं लोकांपासून अलिप्त न राहतां लोकांतच मिसळण्याचा व लोकांमधील आपलें स्थान कायम राखण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. या प्रयत्नांत खजनांनीं कितीहि मान-खंडना केली तरी ती सोसून समाजांतच राहण्याची व समाजांत मिसळण्याची खटपट खऱ्या समाजभक्तांनीं केली पाहिजे.

सुधारकांची यासंबंधानें कर्तव्यबुद्धि अधिक जागृत व्हावयास पाहिजे. गेल्या पिढीतील कांहीं सुधारकांनीं उपदेशानें व आचरणानें स्वसमाजापासून अलिप्त राहण्याची व केवळ वित्तीयपारशांत मिसळण्याची व पुन्हां आम्ही समाजापासून अलिप्त राहण्याचा 'स्वार्थलाग' करतां म्हणून ऐट मारण्याची शकल काढली होती. त्यांच्या त्या प्रवृत्तीचा स्पष्ट व कठोर अशा शब्दांनीं निषेध केला पाहिजे. गेल्या पिढीतील सुधारक लोक असें म्हणत असतील कीं, समाजापासून अलिप्त राहणें हा स्वार्थलाग होय; तर आम्ही उलट असें म्हणतो कीं, समाजापासून अलिप्त राहणें व या रीतीनें अपमानाचे प्रसंग चुकविणें हा भयंकर समाजद्रोह होय. खऱ्या सुधारकांनीं एकीकडे बाह्यावरोवर आपला संबंध वाढवावा व दुसरीकडे जुन्या लोकांवरोवरचा संबंध होईल तितकें कळून पूर्वेवढा कायम ठेवावा.

पारशी लोकांची देशी भाषेवर आसक्ति वाढविली पाहिजे. पारशी लोक संस्कृतीनें इंग्रज वनण्याची खटपट करीत आहेत व हिंदूंच्या संस्कृतीचा त्यांस गंधहि नाही. जे पारशी अवेस्ता भाषा शिकत नाहीत, ते पारशी अगर फ्रेंच शिकण्याचा प्रयत्न करतात; त्यांनां स्वभाषा देखील बरोबर येत नाही. गुजराथी भाषा शुद्ध तऱ्हेनें लिहितां येण्यास निदान आज तरी संस्कृत भाषेच्या ज्ञानाची आवश्यकता आहे. आज पारशांस संस्कृत येत नाही व संस्कृत शब्दांचा उपयोग त्यांस गुजराथी लिहिण्यांत करतां येत नाही. जो पारशी संस्कृत शिकतो त्याचा हिंदूसंबंधानें आदरभाव व प्रेमभाव वाढतो असा अनुभव आहे; यासाठीं पारशी लोकांत संस्कृत भाषेचा अधिक प्रसार करण्यासाठीं खटपट केली पाहिजे.

दुसऱ्यांमध्ये आपल्या संस्कृतीचा प्रसार करावयाचा हें जर आपल्या मनांत असेल, तर आपण एक गोष्ट केली पाहिजे ती ही कीं, ज्या लोकांत आपण आपली मर्त अगर संस्था पसरविणार त्या लोकांच्या संस्कृतीची व मनो-रचनेची आपणांस उत्तम प्रकारें ओळख पाहिजे व त्यांच्या

संस्कृतीचा आपण इतका अभ्यास केला पाहिजे कीं, त्यांच्या संस्कृतीसंबंधानें आपणच मोठे पंडित होऊन वसूं.

इंग्रजांनीं व इतर युरोपियनांनीं संस्कृत विद्येची इतकी ओळख करून घेतली आहे व संस्कृत वाङ्मयासंबंधानें इतके ग्रंथ लिहिले आहेत कीं, आज जर एखाद्यास संस्कृताचा उत्तम पंडित वनावयाचें असेल, तर त्यास पाश्चात्य लोकांच्या ग्रंथांची ओळख करून घेणें भाग आहे. जो वर्ग एखाद्या विषयासंबंधानें परिश्रम करीत आहे किंवा ग्रंथ लिहीत आहे त्या वर्गांत आपली मान्यता व्हावी असें नवीन प्रयत्न करणा-रास वाटतें. संस्कृतादि पौरस्त्य वाङ्मयाचा अभ्यास करतांना आपल्या ग्रंथांची पूर्वीच्या शास्त्रीपंडितांमध्ये मान्यता होऊन त्यांच्याकडून आपणांस शाबासकी मिळावी असें पाश्चात्य पंडितांस वाटत असे; व शास्त्री लोकांस ज्यामुळें राग येईल अशीं कृत्यें अगर सुधारणा आपण करूं नयेत असेंहि त्यांस वाटत असे. मोनियर वुइल्यम्सनें आपला संस्कृत कोश जेव्हां प्रसिद्ध केला व त्यांत संस्कृत शब्द लिहिण्यास पवित्र नागरी लिपी सोडून "मेटेन्ड" रोमन लिपीचा उपयोग केला तेव्हां शास्त्री लोकांच्या समजुतीखातर कांहीं वाक्यें लिहिलीं व या प्रयत्नावद्दल शास्त्री लोकांनीं राग मानूं नये म्हणून विनंति-रूपानें आपल्या कृतीचें समर्थन केलें.

हार्बर्ड युनिव्हर्सिटीचे प्रो. लानमन यांनीं कांहीं संस्कृत ग्रंथ प्रसिद्ध केले व त्यांत लांबलचक संधियुक्त अक्षरसमूह न ठेवतां निरनिराळे शब्द तोडून लिहिले; या त्यांच्या सुधारणे-वर टीका बरीच झाली. इतर पाश्चात्य संस्कृतज्ञ असें म्हणाले कीं, हीं पुस्तकें जर शास्त्रीमंडळीच्या दृष्टीस पडतील तर ते काय म्हणतील ! आज हा मनु पालटला आहे. एतद्देशीय विद्वानांस असें वाटतें कीं, आपल्या प्राचीन भारतविषयक ग्रंथांची मान्यता पाश्चात्य विद्वानांकडून व्हावी. कै० लो० टिळकांसारख्या स्वाभिमानी लेखकासहि वेदांसंबंधीं ग्रंथ लिहितांना तो परभाषेत लिहावा लागला. यावरून विवक्षित प्रकारें जम बसलेल्या व अगोदरच मान्यता पावलेल्या लेखकांचें महत्त्व लक्षांत येईल.

पारशी लोकांच्या पुरातन संस्कृतीसंबंधानें जर बरेचसें विद्वत्त्वपूर्ण लिखाण मराठींत झालें तर पारशी लोकांसहि मराठी ग्रंथ आपल्या धर्मासंबंधानें व परमार्थासंबंधानें ज्ञान मिळविण्याकरितां वाचावे लागतील. हिंदू लोकांकडून पारशी लोकांच्या पवित्र ग्रंथांसंबंधानें उत्तम प्रकारचें वाङ्मय निर्माण होण्यास एक अवश्य गोष्ट म्हटली म्हणजे नागरी लिपींत जंदावेस्ताची आश्रुति तयार करणें ही होय. नागरी लिपींत 'जंदावेस्ता' तयार झाला म्हणजे त्याच्या अभ्यासाकडे आपल्या संस्कृतज्ञ सुशिक्षितांचें लक्ष वेधेल व ते त्याचा 'तौलनिक' पद्धतीनें अभ्यास करून जे ग्रंथ निर्माण करतील ते ग्रंथ पारशी लोकांस वाचावे लागतील. त्यांस स्वतःच्या



पवित्र ग्रंथांचें ज्ञान व्हावें यासाठीं हिंदू सुशिक्षितांनीं लिहिलेल्या ग्रंथांचें अवलोकन करावें लागेल व संस्कृत ग्रंथांचें ज्ञानहि वाढवावें लागेल. असें झाले म्हणजे हिंदूतील बुद्धिमान लोकांचा व संस्कृत ग्रंथांचा पगडा पारशी लोकांवर वाढावयास लागून पारशांस हिंदूतील विद्वान् वर्गाविषयीं शिष्यभाव उत्पन्न होईल.

आपल्या समाजास पचनां पाडण्यास अत्यंत कठिण वर्ग म्हटला म्हणजे मुसलमानांचा होय. मुसलमान लोक अजून देखील अरबी भाषेतूनच प्रार्थना करितात. विशेष सुशिक्षित व ज्यांस आपल्या सांप्रदायिक ग्रंथांची चाड आहे असे मुसलमान अरबी भाषेतूनच कुराण वाचतात, मग त्यांस त्या भाषेचें जरी ज्ञान नसलें व आपण काय वाचलें यांतलें त्यांस एकहि अक्षर समजलें नाहीं तरी देखील चालतें. ज्याप्रमाणें आपल्यांतील कांहीं लोक संस्कृतचें एक अवाक्षरहि येत नसलें तरी गीता वाचण्यांत पुण्य मानतात, त्याप्रमाणें वऱ्याच मुसलमानांची वृत्ति झालेली असते. मुसलमान लोकांच्या पारमार्थिक ग्रंथांवर व कायद्यावर अधिकारयुक्त बाणीनें आपण परके असल्यामुलें जरी आपणांस धोळतां येणें शक्य नाहीं तरी तुम्ही आपलें धर्मशास्त्र नीट समजून घ्या व जें काय करावयाचें तें अडाण्यासारखें न करितां सुशिक्षितांप्रमाणें करा, हें मुसलमानांस सांगण्याचा आपला अधिकार आहे. जर आपणांतील कांहीं लोक कुराण व इस्लामी कायदा व अरबी वाङ्मय व इस्लामीयांचें तत्त्वज्ञान उत्तम प्रकारें पढले व मुसलमानी संप्रदायावर सहानुभूतिपूर्वक ग्रंथ लिहूं लागले तर आपल्यांतील विद्वानांसहि थोडावहुत अधिकार येईल. मुसलमान लोकांस 'तुम्ही आपला धर्म समजून घ्या, व अमुकच आपला धर्म, आणि अमुकच आपलें कर्तव्य, अशा कल्पना डोळे मिटून ग्रंथावलोकन न करितां करून घेऊ नका,' हें सांगणें आपलें कर्तव्यकर्म आहे. कारण, मुसलमानांसहि आपणांस चांगले नागरिक वनवाक्याचे आहेत. कुराणाचें जर आपण अवलोकन केलें तर आपणांस असें दिसून येईल कीं, उत्तम नागरिक होण्यास जो उपदेश मनुष्यास केला पाहिजे त्या प्रकारचा उपदेश मुसलमान ज्यास पैगंबर (शास्त्रदृष्ट्या) मानितात त्या महंमदानेहि आपल्या ग्रंथांत केला आहे. जर आपणांस कित्येक ठिकाणीं दिसून येणारा उपदेश अयोग्य वाटला तर आपण त्याचा निषेधहि करावा; पण आपले जे समान नागरिक मुसलमान त्यांच्या मनोवृत्तीचें व ती मनोवृत्ति घडवून आणण्याच्या विचारपरंपरेचें, आणि त्या परंपरेचा मूलभूत ग्रंथ जो कुराण त्याचें आपणांमध्ये जें पूर्ण अज्ञान आहे, तें आपणांस लांछनास्पद आहे. मुसलमान व खिस्ती यांच्या ग्रंथांचें आपल्यांतील सुशिक्षित म्हणविणारांतहि किती अज्ञान आहे याची कल्पना या दोन संप्रदायांसंबंधानें रा. अच्युतराव

कोल्हटकर यांनीं जे लेख लिहिले व त्यानंतर 'केसरी'त जो वादविवाद उपस्थित झाला त्यावरून दिसून येईल.

मुसलमान लोकांस धर्मग्रंथांचें अक्षरज्ञान आहे त्याच्या ऐवजीं धर्मज्ञान म्हणजे धर्मग्रंथांतर्गत विचारांचें ज्ञान व्हावें, यासाठीं त्यांस देशी भाषेतून प्रार्थना करण्यास व देशी भाषांतील ग्रंथांतून धर्मज्ञान मिळविण्यास उत्तेजन दिलें पाहिजे. औरंगजेवानें पूर्वी या प्रश्नाकडे लक्ष दिलें होतें. "धर्मग्रंथज्ञान जन्मभाषेतून न मिळवितां व प्रार्थना देशी भाषेतून न करितां परभाषेतून करावी लागते हें अवश्य आहे काय?" असा आक्षेपलुपी प्रश्न त्यानें आपल्या शिक्षकास एका पत्रांत केला होता. त्याचे उत्तर आज वर्नियरच्या प्रवासवृत्तांत उपलब्ध आहेत. आपणास आजच्या मुसलमानांपुढें तोच प्रश्न ठेवावयाचा आहे.

आज मुसलमानांची आसक्ति अर्धावर नसून अक्षरावर आहे. याचे दुष्परिणाम अनेक आहेत. एकतर मुसलमानांमध्ये समजूतदारपणाऐवजीं धर्मवेदेषणा असतो. दुसरा दुष्परिणाम म्हटला म्हणजे 'इस्लामी उपदेशाचे ते शिष्य न वनतां विदेशी संस्कृतीचे ते आग्रही वनतात; त्यांचें स्वल्प विदेशी वनतें; व एतद्देशीय भाषांचे व लिपीचे ते द्वेष्टे वनतात. नागरी लिपीचा प्रसार त्यांच्यामध्ये कमी आहे व फारसी आणि अरबी शब्द हिंदुस्थानी भाषेत मिसळून ती अधिक कठिण वनविण्यास ते कारण झाले आहेत. मुसलमानांस जर देशी भाषांतून कुराणाचें भाषांतर करण्यास व त्याचाच पाठ परमार्थसाधनासाठीं करण्यास आपण प्रवृत्त केलें तर भाषाविषयक रणें कमी माजतील व मुसलमानांची देशी भाषेवर आसक्ति वाढेल. या हेतूच्या सिद्धीसाठीं आपलें कर्तव्य म्हटलें म्हणजे मुसलमानांस पूज्य असलेल्या कुराणादि ग्रंथांची भाषांतरें देशी भाषांतून करावीं, व संस्कृत भाषेमध्ये प्रावीण्य मिळवीण्यासाठीं मुसलमानांकरितां कांहीं स्कॉलशिप राखून ठेवाव्या; हिंदूंनीं देखील मुसलमानी धर्माचा व अरबी वगैरे भाषांचा व्यासंग करावा.

हीं वाद्यांसंबंधाचीं जीं कर्तव्यें वर दिलीं आहेत तीं कांहीं अंशीं वाद्यांच्याच उन्नतीसाठीं आहेत, कांहीं अंशीं हिंदूंच्या उन्नतीसाठीं आहेत व कांहीं अंशीं वाद्य आणि हिंदू हे दोन्ही मिळून जें हिंदी राष्ट्र वनतें त्या हिंदी राष्ट्राच्या उन्नतीसाठीं आहेत. वाद्यांचें आपणांशीं जितकें सादर्य वाढेल तितका आपलाच फायदा होणार आहे. एक तर महाराष्ट्रीयार्पेकी सत्यां जो लेखकवर्ग आहे तो वर्ग वाद्यांचा शिक्षक व पुढारी होईल. या लेखकवर्गास स्वतःचीं अंतःकरणें जातिद्वेष टाकून अधिक शुद्ध करून घ्यावीं लागतील. आमच्यांतील सुशिक्षित व लेखक मंडळीस केवळ हिंदूंचें अगर महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांचेच पुढारीपण करावयाचें



नाहीं तर सर्वे राष्ट्राचे पुढारी व्हावयाचें आहे. या आपल्या आकांक्षांनुसार आपणांस वर्तन ठेविलें पाहिजे. “केसरी” पत्राचा खप कितीहि असो, लो. टिळक हे कितीहि विद्वान् गृहस्थ असोत, त्यांचें आचरण कितीहि चांगलें असो, आज त्यांनीं आपल्या लेखांतून ज्या कल्पना पसरविल्या असतील त्या कल्पनांचा प्रसार यहुदी, ख्रिस्ती, गोवानीज, पारशी, मुसुलमान यांच्यामध्ये कितपतसा झाला आहे? फार कशाळा? मुंबईचे शेणवी, पाठारे प्रभु, चौकळशी, पांचकळशी, देवज्ञ ब्राह्मण, या जातींपैकी कितीसे लोक केसरीच्या लेखांस स्वतःच्या मतांचे आदर्श समजतात व केसरी पत्रास स्वतःचा प्रतिनिधि समजतात? कायस्थ प्रभूंमध्ये केसरी-संबंधानें कितपतसें प्रेम आहे? जो समाज कोंकणस्थ ब्राह्मणांपासून अधिक दूर तितकी त्याची केसरीसंबंधानें कमी भक्ति, असा एक ठोकळ नियम घालण्यास हरकत नाहीं. एवंच, महाराष्ट्रांतील प्रमुख पत्राचा परिणाम ज्या क्षेत्रांत होतो तें क्षेत्र किती नियमित आहे हें कळून येईल.

समाजांतील सर्वे लोक एकाच विचारी लोकसमूहाकडे शिष्यदृष्टीनें पाहूं लागले म्हणजे समाजाचें विचारैक्य होतें, व कवी, नाटककार, निबंधकार व इतर प्रकारचे लेखक जें लोकमत उत्पन्न करितील तें खरेंखुरें सार्वजनिक मत होतें. सर्वे जनतेला मान्य असें लोकमत वनविणारांचा वर्ग अजून उत्पन्न व्हावयाचा आहे. मुसुलमान व हिंदू लोक पुष्कळ गोष्टीमध्ये समोरासमोर उभे राहून वादविवाद करूं लागले, म्हणजे सर्वे जनांवर परिणाम घडवून आणणाऱ्या कविजनसमूहाची संस्थापना होईल. परंतु जोपर्यंत दोन्ही लोक आपापल्या पथकापुरती खळवळ करित आहेत, व एका पथकांत काय चालतें याची शुद्धि दुसऱ्या पथकास नाहीं असें जोपर्यंत आहे, तोपर्यंत समाजाची एकरूपत्वाकडे प्रगति होणें अशक्य आहे.

वर्तमानपत्रांचें क्षेत्र केवळ एका पथकापुरतें नसून काहीं अंशीं सर्वे राष्ट्रापुरतें असतें. लेखक जें लिहील तें एका लहानशा जातीतील माणसेंच न वाचतां सर्वे जातींच्या लोकांच्या नजरेसमोर येईल अशी लेखकास भीति पडते व त्यामुळें त्याच्या लेखणीवर दाब पडतो. यामुळें साधारण जनतेचीं मते व अंतःकरणे बदलण्यास थोडीबहुत मदत होते. निरनिराळ्या जातीचे लोक समोरासमोर उभे राहून शांतपणानें वादविवाद करूं लागले म्हणजे सर्वे लोकांस मान्य होतील अशा तऱ्हेच्या नीतितत्त्वांचा उद्भव होतो व कालांतरानें या सर्वे लोकांच्या वादविवादांमुळें उत्पन्न झालेल्या नीतितत्त्वांचा परिणाम राष्ट्रावर होऊन राष्ट्रास एकरूप यण्यास मदत होते.

या सर्वसामान्य नीति उत्पन्न करण्याच्या ध्येयाच्या पूर्तीसाठीं एक अवश्य गोष्ट म्हणजे लोकांनीं आपले

विचार स्पष्टपणें मांडण्यास शिकलें पाहिजे. आपलीं जीं खरीं मते व भावना असतील त्यांचें सकारण समर्थन करतां येतें कीं नाहीं हें पाहण्याचाहि लोकांनीं प्रयत्न केला पाहिजे व आपल्या मतांचें आणि भावनांचें लोकांकडून परीक्षण होऊं दिलें पाहिजे. केवळ शिष्ट लोकांच्या भीतीनें खरे विचार लपवूं नयेत. आपल्या ज्या भावना असतील त्यांची लपवा-लपव करण्यांत अर्थ नाहीं. कारण, नीतिशास्त्राच्या मुळाशीं मनुष्यस्वभावाचें ज्ञान असलेंच पाहिजे, व मनुष्यस्वभावाचें आविष्करण आपण जर निःशंकपणानें केलें नाहीं तर आपलें नीतिशास्त्र मनुष्यस्वभावाच्या अल्प ज्ञानावर उभारलें जाईल, व तेणेंकरून सदोप असे नीतिनियम उत्पन्न होतील.

हिंदू व वाह्य हे दोन्ही लोक मिळून जो समाज उत्पन्न होतो त्या सर्वे समाजास सामान्य अशी नीतितत्त्वे उत्पन्न होतील अशी व्यवस्था झाल्यास दोन्ही समाजांस परस्परांशीं व्यवहारसंबंध ठेवण्यास सोयीचें होईल. इंग्रजी कायदा म्हणजे हिंदुस्थानांतील शासनसंस्थांनीं उत्पन्न केलेला कायदा परस्परांतील देवघेवीचा व्यवहार नियमित करितो. तथापि हिंदूस व वाह्यांस सारखेंच बंधनरूप होईल असें लोकमत आपल्या येथें निर्माण झालेलें नाहीं व तें निर्माण करणारा वर्गहि झालेला नाहीं. जो तत्त्ववेत्ता सर्वे लोकांस मान्य होतील अशीं नीतितत्त्वे उत्पन्न करील, व सर्वे जनांत त्याचा प्रसार करण्यासाठीं खटपट करून सर्वे जातींतील व संप्रदायांतील लोकांमध्ये आपल्या तत्त्वांस मान्यता मिळविण्याचा प्रयत्न करील तोच तत्त्ववेत्ता राष्ट्रांमध्ये सामान्य नीति उत्पन्न करूं शकेल. सामान्य लोकमत उत्पन्न झाल्याशिवाय सामाजिक दळणवळण व व्यवहार शक्य नाहीं.

आतांपर्यंत वाह्यांसंबंधानें आपलें कर्तव्यकर्म सांगितलें व त्यांस आपल्यासारखें करण्यासाठीं आपण कोणत्या गोष्टी त्यांच्याकरितां केल्या पाहिजेत त्यांची यादी दिली; तथापि वाह्यांनीं आपणांसारखे वर्तन ठेवण्यास आपण काय केलें पाहिजे यासंबंधाचें अत्यंत महत्त्वाचें कार्य म्हणजे म्हणजे स्वतःचें शक्तिवर्धन हें होय. आम्हीं इतरांस आमची भाषा शिकवून सांगितलें तरी त्यांनीं ती कां शिकावी? आम्हीं इतरांस आमच्यासारखे होण्यास सवलती दिल्या तरी त्यांचा फायदा इतरांनीं कां घ्यावा? जर आपण बलवान झालों तरच आपण दिलेल्या सवलतीचा फायदा इतर लोक घेतील. नाहीं तर कोणीहि त्यांचा फायदा घेणार नाहीं. ख्रिस्ती लोक आपणांस त्यांच्यासारखें वनविण्यासाठीं जे ग्रंथ लिहितात ते आपण कितपत वाचतो? जर आपणांस कांहीं तादृश फायदा दिसेल तरच आपण ते वाचूं; एरवीं वाचणार नाहीं. इतर लोकांनीं आपणांशीं मिसळवें म्हणून जरी आपण सवलती दिल्या तरी जोपर्यंत आपण बलवान झालों

पवित्र ग्रंथांचें ज्ञान न्हावें यासाठीं हिंदू सुशिक्षितांनीं लिहिलेल्या ग्रंथांचें अवलोकन करावें लागेल व संस्कृत ग्रंथांचें ज्ञानहि वाढवावें लागेल. असें जालें म्हणजे हिंदूतील बुद्धिमान लोकांचा व संस्कृत ग्रंथांचा पगडा पारशी लोकांवर वाढवायास लागून पारशांस हिंदूतील विद्वान् वर्गाविषयीं शिष्यभाव उत्पन्न होईल.

आपल्या समाजास पचनां पाडण्यास अत्यंत कठिण बरी म्हटला म्हणजे मुसलमानांचा होय. मुसलमान लोक अजून देखील अरबी भाषेतूनच प्रार्थना करितात. विशेष सुशिक्षित व ज्यांस आपल्या सांप्रदायिक ग्रंथांची चाढ आहे असे मुसलमान अरबी भाषेतूनच कुराण वाचतात, मग त्यांस त्या भाषेचें जरी ज्ञान नसलें व आपण काय वाचलें यांतलें त्यांस एकहि अक्षर समजलें नाहीं तरी देखील चालतें. ज्याप्रमाणें आपल्यातील कांहीं लोक संस्कृतचें एक अवाक्षरहि येत नसलें तरी गीता वाचण्यांत पुण्य मानतात, त्याप्रमाणें बऱ्याच मुसलमानांची वृत्ति झालेली असते. मुसलमान लोकांच्या पारमार्थिक ग्रंथांवर व कायद्यावर अधिकारयुक्त वाणीनें आपण परके असल्यामुलें जरी आपणांस बोलतां येणें शक्य नाहीं तरी तुम्ही आपलें धर्मशास्त्र नीट समजून घ्या व जें काय करावयाचें तें अडाण्यासारखें न करितां सुशिक्षितांप्रमाणें करा, हें मुसलमानांस सांगण्याचा आपला अधिकार आहे. जर आपणांतील कांहीं लोक कुराण व इस्लामी कायदा व अरबी वाङ्मय व इस्लामीयांचें तत्त्वज्ञान उत्तम प्रकारें पढले व मुसलमानी संप्रदायावर सहासुभूतिपूर्वक ग्रंथ लिहूं लागले तर आपल्यातील विद्वानांसहि थोडाबहुत अधिकार येईल. मुसलमान लोकांस 'तुम्ही आपला धर्म समजून घ्या, व अमुकच आपला धर्म, आणि अमुकच आपलें कर्तव्य, अशा कल्पना डोले मिटून ग्रंथावलोकन न करितां करून घेऊं नका,' हें सांगणें आपलें कर्तव्यकर्म आहे. कारण, मुसलमानांसहि आपणांस चांगले नागरिक बनवावयाचे आहेत. कुराणाचें जर आपण अवलोकन केलें तर आपणांस असें दिसून येईल कीं, उत्तम नागरिक होण्यास जो उपदेश मनुष्यास केला पाहिजे त्या प्रकारचा उपदेश मुसलमान ज्यास पैगंबर (शास्त्रदृष्ट्या) मानितात त्या महंमदानेंहि आपल्या ग्रंथांत केला आहे. जर आपणांस कित्येक ठिकाणीं दिसून येणारा उपदेश अयोग्य वाटला तर आपण त्याचा निषेधहि करावा; पण आपले जे समाज नागरिक मुसलमान त्यांच्या मनोवृत्तीचें व ती मनोवृत्ति घडवून आणणाऱ्या विचारपरंपरेचें, आणि त्या परंपरेचा मूलभूत ग्रंथ जो कुराण त्याचें आपणांमध्यें जें पूर्ण अज्ञान आहे, तें आपणांस लांछनासद आहे. मुसलमान व ख्रिस्ती यांच्या ग्रंथांचें आपल्यातील सुशिक्षित म्हणविणारांतहि किती अज्ञान आहे याची कल्पना या दोन संप्रदायांसंबंधानें रा. अच्युतराव

कोल्हटकर यांनीं जे लेख लिहिले व त्यानंतर 'केसरी'त जो वादविवाद उपस्थित झाला त्यावरून दिसून येईल.

मुसलमान लोकांस धर्मग्रंथांचें अक्षरज्ञान आहे त्याच्या ऐवजीं धर्मज्ञान म्हणजे धर्मग्रंथांतर्गत विचारांचें ज्ञान न्हावें, यासाठीं त्यांस देशी भाषेतून प्रार्थना करण्यास व देशी भाषांतील ग्रंथांतून धर्मज्ञान मिळविण्यास उत्तेजन दिलें पाहिजे. औरंगजेबानें पूर्वी या प्रश्नाकडे लक्ष दिलें होतें. "धर्मग्रंथज्ञान जन्मभाषेतून न मिळवितां व प्रार्थना देशी भाषेतून न करितां परभाषेतून करावी लागते हें अवश्य आहे काय?" असा आक्षेपरूपी प्रश्न त्यानें आपल्या शिक्षकास एका पत्रांत केला होता. त्याचे उत्तर आज बर्नियरच्या प्रवासवृत्तांत उपलब्ध आहेत. आपणास आजच्या मुसलमानांपुढें तोच प्रश्न ठेवावयाचा आहे.

आज मुसलमानांची आसक्ति अर्धावर नसून अक्षरावर आहे. याचे दुष्परिणाम अनेक आहेत. एकतर मुसलमानांमध्ये समजूतदारपणाऐवजीं धर्मवेढेपणा असतो. दुसरा दुष्परिणाम म्हणजे 'इस्लामी उपदेशाचे ते शिष्य न बनतां विदेशी संस्कृतीचे ते आग्रही बनतात; त्यांचें स्वरूप विदेशी बनतें; व एतद्देशीय भाषांचे व लिपीचे ते द्वेष्टे बनतात. नागरी लिपीचा प्रसार त्यांच्यामध्ये कमी आहे व फारसी आणि अरबी शब्द हिंदुस्थानी भाषेत मिसळून ती अधिक कठिण बनविण्यास ते कारण झाले आहेत. मुसलमानांस जर देशी भाषांतून कुराणाचें भाषांतर करण्यास व त्याचाच पाठ परमार्थसाधनासाठीं करण्यास आपण प्रवृत्त केलें तर भाषाविषयक रणें कमी साजतील व मुसलमानांची देशी भाषेवर आसक्ति वाढेल. या हेतूच्या सिद्धीसाठीं आपलें कर्तव्य म्हटलें म्हणजे मुसलमानांस पूज्य असलेल्या कुराणादि ग्रंथांची भाषांतरें देशी भाषांतून करवावीं, व संस्कृत भाषेमध्ये प्रावीण्य मिळवीण्यासाठीं मुसलमानांकरितां कांहीं स्कॉलशिप राखून ठेवाव्या; हिंदूंनीं देखील मुसलमानी धर्माचा व अरबी वगैरे भाषांचा व्यासंग करावा.

हीं वाद्यांसंबंधाचीं जीं कर्तव्यें वर दिलीं आहेत तीं कांहीं अंशीं वाद्यांच्याच उन्नतीसाठीं आहेत, कांहीं अंशीं हिंदूंच्या उन्नतीसाठीं आहेत व कांहीं अंशीं वाद्य आणि हिंदू हे दोन्ही मिळून जें हिंदी राष्ट्र बनतें त्या हिंदी राष्ट्राच्या उन्नतीसाठीं आहेत. वाद्यांचें आपणांवीं जितकें सादश्य वाढेल तितका आपलाच फायदा होणार आहे. एक तर महाराष्ट्रीयोंपैकीं सध्यां जो लेखकवर्ग आहे तो वर्ग वाद्यांचा शिक्षक व पुढारी होईल. या लेखकवर्गास स्वतःचीं अंतःकरणें जातिद्वेष टाकून अधिक शुद्ध करून घ्यावीं लागतील. आमच्यातील सुशिक्षित व लेखक मंडळीस केवळ हिंदूंचें अगर महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांचेंच पुढारीपण करावयाचें

नाहीं तर सर्व राष्ट्रांचे पुढारी ज्वावयाचें आहे. या आपल्या आकांक्षांनुसार आपणांस वर्तून ठेविलें पाहिजे. "केसरी" पत्राचा खप कितीहि असो, लो. टिळक हे कितीहि विद्वान् गृहस्थ असोत, त्यांचें आचरण कितीहि चांगलें असो, आज त्यांनीं आपल्या लेखांतून ज्या कल्पना पसरविल्या असतील त्या कल्पनांचा प्रसार यहुदी, ख्रिस्ती, गोवाजीज, पारसी, मुसलमान यांच्यामध्ये कितपतसा झाला आहे? फार कदाळा? मुंबईचे शेणवी, पाठारे प्रभु, चौकळशी, पांचकळशी, देवज्ञ ब्राह्मण, या जातींपैकीं कितीसे लोक केसरीच्या लेखांस स्वतःच्या मतांचे आदर्श समजतात व केसरी पत्रास स्वतःचा प्रतिनिधि समजतात? कायस्थ प्रभूंमध्ये केसरी-संबंधानें कितपतसें प्रेम आहे? जो समाज कोंकणस्थ ब्राह्मणांपासून अधिक दूर तितकी त्याची केसरीसंबंधानें कमी भक्ति, असा एक ठोकळ नियम घालण्यास हरकत नाही. एवंच, महाराष्ट्रांतील प्रमुख पत्राचा परिणाम ज्या क्षेत्रांत होतो तें क्षेत्र किती नियमित आहे हें कळून येईल.

समाजांतील सर्व लोक एकाच विचारी लोकसमूहाकडे शिष्यदृष्टीनें पाहूं लागले म्हणजे समाजाचें विचारैक्य होतें, व कवी, नाटककार, निबंधकार व इतर प्रकारचे लेखक जें लोकमत उत्पन्न करितात तें खरेंखरें सार्वजनिक मत होतें. सर्वे जनतेला मान्य असें लोकमत वनविपारांचा वर्ग अजून उत्पन्न ज्वावयाचा आहे. मुसलमान व हिंदू लोक पुष्कळ गोष्टींमध्ये समोरासमोर उभे राहून वादविवाद करूं लागले, म्हणजे सर्वे जनांवर परिणाम घडवून आणणाऱ्या कविजनसमूहाची संस्थापना होईल. परंतु जोंपर्यंत दोन्ही लोक आपापल्या पथकापुरती खळवळ करित आहेत, व एका पथकांत काय चालतें याची शुद्धि दुसऱ्या पथकास नाही असें जोंपर्यंत आहे, तोंपर्यंत समाजाची एकरूपताकडे प्रगति होणें अशक्य आहे.

वर्तमानपत्रांचें क्षेत्र केवळ एका पथकापुरतें नसून कांहीं अंशीं सर्व राष्ट्रापुरतें असतें. लेखक जें लिहील तें एका लहानशा जातीतील माणसेच न वाचतां सर्व जातीच्या लोकांच्या नजरेसमोर येईल अशी लेखकास भीति पडते व त्यामुळें त्याच्या लेखणीवर दाब पडतो. यामुळें साधारण जनतेचीं मते व अंतःकरणे बदलण्यास थोडीबहुत मदत होते. निरनिराळ्या जातीचे लोक समोरासमोर उभे राहून शांतपणानें वादविवाद करूं लागले म्हणजे सर्वे लोकांस मान्य होतील अशा तऱ्हेच्या नीतितत्त्वांचा उद्भव होतो व कालांतरानें या सर्वे लोकांच्या वादविवादासुळें उत्पन्न झालेल्या नीतितत्त्वांचा परिणाम राष्ट्रांवर होऊन राष्ट्रास एकरूपरूप येण्यास मदत होते.

या सर्वसामान्य नीति उत्पन्न करण्याच्या ध्येयाच्या पूर्तीसाठीं एक अवश्य गोष्ट म्हणजे लोकांनीं आपले

विचार स्पष्टपणें मांडण्यास शिकलें पाहिजे. आपलीं जीं खरी मते व भावना असतील त्यांचें सकारण समर्थन करतां येतें कीं नाही हें पाहण्याचाहि लोकांनीं प्रयत्न केला पाहिजे व आपल्या मतांचें आणि भावनांचें लोकांकडून परीक्षण होऊं दिलें पाहिजे. केवळ शिष्ट लोकांच्या भीतीनें खरे विचार लपवूं नयेत. आपल्या ज्या भावना असतील त्यांची लपवा-लपव करण्यांत अर्थ नाही. कारण, नीतिशास्त्राच्या मुळावीं मनुष्यस्वभावाचें ज्ञान असलेंच पाहिजे, व मनुष्यस्वभावाचें आविष्करण आपण जर निःशंकपणानें केलें नाही तर आपलें नीतिशास्त्र मनुष्यस्वभावाच्या अल्प ज्ञानावर उभारलें जाईल, व तेणेंकरून सदोप असे नीतिनियम उत्पन्न होतील.

हिंदू व वाह्य हे दोन्ही लोक मिळून जो समाज उत्पन्न होतो त्या सर्वे समाजास सामान्य अशी नीतितत्त्वे उत्पन्न होतील अशी व्यवस्था झाल्यास दोन्ही समाजांस परस्परांशीं व्यवहारसंबंध ठेवण्यास सोयीचें होईल. इंग्रजी कायदा म्हणजे हिंदुस्थानांतील शासनसंस्थांनीं उत्पन्न केलेला कायदा परस्परांतील देवघेवीचा व्यवहार नियमित करितो. तथापि हिंदूस व वाह्यांस सारखेंच बंधनहण होईल असें लोकमत आपल्या येथें निर्माण झालेलें नाही व तें निर्माण करणारा वर्गहि झालेला नाही. जो तत्त्ववेत्ता सर्वे लोकांस मान्य होतील अशी नीतितत्त्वे उत्पन्न करील, व सर्वे जनांत त्याचा प्रसार करण्यासाठीं खटपट करून सर्वे जातींतील व संप्रदायांतील लोकांमध्ये आपल्या तत्त्वांस मान्यता मिळविण्याचा प्रयत्न करील तोच तत्त्ववेत्ता राष्ट्रांमध्ये सामान्य नीति उत्पन्न करूं शकेल. सामान्य लोकमत उत्पन्न झाल्याशिवाय सामाजिक दळणवळण व व्यवहार शक्य नाही.

आतांपर्यंत वाह्यांसंबंधानें आपलें कर्तव्यकर्म सांगितलें व त्यांस आपल्यासारखें करण्यासाठीं आपण कोणत्या गोष्टी त्यांच्याकरितां केल्या पाहिजेत त्यांची धादी दिली; तथापि वाह्यांनीं आपणांसारखे वर्तून ठेवण्यास आपण काय केलें पाहिजे यासंबंधाचें अत्यंत महत्त्वाचें कार्य म्हणजे स्वतःचें शक्तिवर्धन हें होय. आम्हीं इतरांस आमची भाषा शिका म्हणून सांगितलें तरी त्यांनीं ती कां शिकावी? आम्हीं इतरांस आमच्यासारखें होण्यास सवलती दिल्या तरी त्यांचा फायदा इतरांनीं कां घ्यावा? जर आपण बलवान झालों तरच आपण दिलेल्या सवलतीचा फायदा इतर लोक घेतील. नाही तर कोणीहि त्यांचा फायदा घेणार नाही. ख्रिस्ती लोक आपणांस त्यांच्यासारखें वनविष्यासाठीं जे ग्रंथ लिहितात ते आपण कितपत वाचतो? जर आपणांस कांहीं तादृश फायदा दिसेल तरच आपण ते वाचूं; एरवीं वाचणार नाही. इतर लोकांनीं आपणांशीं मिसळवें म्हणून जरी आपण सवलती दिल्या तरी जोंपर्यंत आपण बलवान झालों

नाहीं तोंपर्यंत आपणांशीं स्नेहसंवर्धन करण्यास कोण प्रवृत्त होईल वरं ?

सुदैवानं, हिंदुस्थानास आज अंशानं स्वराज्याचा लाभ झाला आहे, आणि त्यामुळं सर्वजनतेच्या भाषेस व तीवरोवर त्या भाषेच्या सुशिक्षित वर्गास अधिक महत्त्व येऊन बाह्यासंबंधानं खटपट करण्याची आवश्यकता पूर्वीपेक्षा अधिक झाली आहे. आपली व्यापारांत प्रगति झाली व आपला वर्ग श्रीमंत झाला म्हणजे आपण इतरांस दूर सारलें तरी देखील ते लोक आपल्याकडे येण्याची खटपट करतील. आपण आपल्या समाजाची सुव्यवस्थित घटना केली व आपली समाजशक्ति व सत्ता वाढविली तर इतर लोकांस आपल्यासारखें व्हावेंच लागेल.

आपण आपल्या भाषांचें सामिल्ल सुनिव्हासित्वांतून व प्रांतिक सरकाराच्या कामांत गाजविलें तर इतरांस आपल्यासारखें खास व्हावें लागणार. आपलें व्यवहारध्येय व राजकीय तत्त्व हें असलें पाहिजे कीं, आपण एकीकडे बलवान होण्याचा प्रयत्न करावयाचा व इतर आपल्यासारखे होण्याचा प्रयत्न करूं लागले तर तुसज्याप्रमाणें त्यांस दूर न ओढतां उत्तेजन द्यावयाचें. पेशवाईत ब्राह्मण व ब्राह्मणेतर यांच्यामध्ये आचारभेदाची भिंत बांधण्याचा प्रयत्न चालत होता. आज आपणांस त्यांच्या अगदीं उलट प्रयत्न केला पाहिजे. आज महाराष्ट्रीय संस्कृतीच्या सरहद्दीवर ज्या ज्ञाती आहेत त्यांस आपल्यांत ओढून आणण्याचा, आल्यानंतर त्यांस पक्के महाराष्ट्रीय बनविण्याचा, आणि त्यांस आपणांत येण्यामध्ये कोणताहि कमीपणा वाटूं नये म्हणून आपणांत आल्यावर सहानुभूतीनं वागविण्याचा व त्यांच्यावरोवरच स्वतःस अधिकाधिक बलवान् करण्याचा प्रयत्न झाला पाहिजे. राष्ट्राचें एकीकरण जें होतें तें, म्हणजे निरनिराळीं राष्ट्रां कें एकत्र आणण्याचें काम, सर्वांत जो वर्ग संख्येनं व राजकीय महत्त्वांनं बलाढ्य असेल त्यानं इतरांस एकत्र आणल्यानंच होतें. बलाढ्य वर्ग हा समाजकेंद्र होय, व बलाढ्य वर्गानं इतर वर्गांस व समाजांस आपणांशीं चिकटवून घेतल्यानंच राष्ट्रीकरण होईल.

राष्ट्रीयत्वभावना खिस्ती जगांत उत्पन्न होऊन परमार्थ-विषयक विचारांनीं उत्पन्न केली आणि मिथुकांच्या प्रयत्नांनं राखलेली माणसामाणसांतील टाटाट्ट खिस्ती जगांत कमी कमी होत आहे आणि लोकमतमूलक शासनाचा आणि तत्त्व-वेत्त्यांनीं निर्माण केलेल्या विचारांचा पगडा जनतेवर चसून आज यूरोपांतील व अमेरिकेंतील राष्ट्रे शांतित होंक लागली आहेत. खिस्ती जगांत पारमार्थिक सत्तेविरुद्ध राजकीय सत्ता असा प्रकार झाल्यामुळं पारमार्थिककल्पनामूलक सत्तेनं माजविलेला घोंटाळा लवकरच लयास जाण्याच्या पंथास लागला. मुसुलमानांची गोष्ट मात्र तशी नाही. तेथें शासन-

संस्था आणि पारमार्थिक सत्ता यांचें ऐक्य असल्यामुळें आणि खलीफ हाच चक्रवर्ती राजा आणि मुसुलमानी जगाचा नेता सांप्रदायिक कल्पनांनीं असल्यामुळें परमार्थमूलक संप्रदायांमुळें होणारा घोंटाळा राजसत्ताच ढांसळल्याशिवाय नष्ट होणें अशक्य होतें. सर्व मुसुलमान हे एक आहेत आणि इतर जगावर राज्य करण्यासाठीं किंवा त्याची संपत्ति छुट्ट्यासाठीं त्यांनीं बद्धपरिकर असावें अशा तऱ्हेची परमार्थप्रचारार्थ उत्पन्न झालेल्या शासन-तत्त्वांची मांडणी झालेली आहे. त्यामुळें केंद्र जें खिलाफत त्याचे पूर्ण तुकडे झाल्याशिवाय मुसुलमानांचें लक्ष खंवर घाटापलीकडे न जातां देशांतच स्थिर होणें शक्य नव्हतें. एका विशिष्ट कार्यार्थ उत्पन्न झालेली गति मुळाशीं असलेला जोर अजीवात तुटेपर्यंत चालूच होती आणि ती आपल्या स्वतःच्या कार्या-साठींच स्थानिक सत्तेचा उपयोग करून घेई असें मुसुलमानांच्या समाजाविषयीं म्हणतां येईल. खिलाफतीचे आतां जवळ जवळ पूर्णपणें तुकडे झालेले आहेत, आणि त्यामुळें संप्रदाया-भिमानाऐवजीं स्वदेशाभिमान मुसुलमानांत अधिक जागृत होईल अशी अपेक्षा आहे. जर्मनांच्या साहाय्यानं तुर्कांनीं नुकें आटपलेलें युद्ध म्हणजे मुसुलमानांच्या जगज्जयिष्णु कल्पनेचा शेवटचा उमाळा होय.

मुसुलमानी संप्रदायामध्ये संप्रदायभावना जागृत रहावी आणि त्यांचें प्रेम शेजारच्या हिंदूंवर असण्याऐवजीं डोंगरा-पलीकडच्या राष्ट्रांशीं बद्ध व्हावें ही गोष्ट देशास हितावह नाही. खिलाफत ठार मेल्यानं राष्ट्रीय भावनेस जर जोर मिळणार आहे तर खिलाफत प्रश्न हातीं घेऊन सध्यां कांहीं पुढारी म्हणविणारे हिंदू देखील चळवळ करितात याचें बीज काय ? हें करण्यामध्ये महात्मा गांधींचा कोणता हेतु आहे ? ही चळवळ करणारे हिंदू लुचे आहेत कीं मूर्ख आहेत असा प्रश्न बारंवार उपस्थित होतो. व्यक्तींच्या मनांत कोणास शिरतां येत नाही, तथापि कृत्यांवरून आणि परिस्थितीच्या शक्य परिणामांच्या प्रथकरणानं कार्यकर्त्यांच्या मनांतील हेतू काढावयाचे ठरविल्यास असें म्हणतां येईल कीं, पॅन-इस्लामिझम नांवानं ठाऊक असलेली राजकीय चळवळ इतकी आशेपलीकडे गेली आहे कीं, तिला आतां हिंदूनां देखील मदत करण्यास हरकत नाही, असें या चळवळीत पडणाऱ्या हिंदूस वाटत असावें आणि कितीहि आक्रोश केला तरी खिलाफत जर जिवंत होणार नाही तर मग फुकटचा शाब्दिक आशिर्वाद देण्यास माघार कां घ्या अशी त्यांनीं विचारसरणी असावी. केलेल्या आक्रोशामुळें इत्तंबूल सरकारचा जरी कांहीं फायदा झाला तरी तो इतका होणार नाही कीं, त्यानं मुसुलमानांची राजकीय सत्ता बळावून ते पुन्हां जगज्जयिष्णु वनूं पहातील. या चळवळीनं मुसुलमानी संप्रदाय राजकीय दृष्टीनं बळकट होण्याचा संभव नसतां यूरोपीय राष्ट्रांच्या अधाशी धडपडीत तुर्कांचें राज्य जितकें अधिक टिकेल तितकें टिकवावें, हलवायाच्या दुकानावर संतर्पण

करावयाचें आहे तर खिस्ती राष्ट्रं विरुद्ध मुसुलमान या लढ्यांत आपण मुसुलमानास शाब्दिक मदत करण्यास कोणती हरकत आहे ? शिवाय केवळ मुसुलमानी हिताच्या धावतीत हिंदूंनी साहाय्य केलें, आणि एवढेंच केवळ नव्हे तर या चळवळींत हिंदूंनी पुढारीपण घेतलें तर दुसऱ्या अनेक चळवळींत मुसुलमानांचें साहाय्य मागण्याचा हक्क हिंदू पुढाऱ्यांस सहज उत्पन्न होणार. या दृष्टीनें विचार केला तर महात्मा गांधींची कृति अगदीच वेढी व गैरधोरणी दिसणार नाही.

स्पर्धाक्षेत्राचें अवलोकन करून भारतावाहेर हिंदुत्वाचे अवशेष शोधून आपली कर्तव्यमीमांसा करतांना भारतीयांच्या भारतवाह्य लोकांशी असणाऱ्या संबंधांचें ज्या वावतीत रक्षण करणें शक्य आहे त्या गोष्टी मागे वणिल्या आहेत. भारतीय साहित्याचा भारतवाह्य भाषांवर व संगीतावर परिणाम घडविणें, ज्योतिःशास्त्र आणि आयुर्वेद यांविषयीच्या आपल्या चळवळींत भारतवाह्य भारतीयांस सामील करून घेणें एवढेच संबंध ठेवण्याचा आपणांस प्रयत्न करता येईल. व्यापारानें संबंध ठेवण्याच्या कल्पनेचा आणि राजकीय ऐक्याच्या कल्पनेचा थोडासा विचार मागे केलाच आहे. जो विचार त्यावेळीं वगळला तो सामाजिक होय. हा सामाजिक विचार हातीं घेण्यापूर्वी भारतीयांच्या एकराष्ट्रीयत्वाचें विवेचन अवश्य असल्यानें त्यांच्यासाठी, जेणेकरून देशांतील अपसृष्टांस जवळ ओढून आत्मगत करता येईल असे कोणते फरक हिंदुसमाजागर्भें होणें शक्य आहे याचा विचार करावा लागला. आतां याच विचाराच्या पूर्वीसाठी समुचयरक्षणाच्या नीतिशास्त्राचे नियम तपासावयाचे आहेत. विशिष्टसमुचयरक्षणाला समाजशास्त्रीय तत्त्वज्ञानाचा कांहीं पाठिंबा मिळतो काय याचा विचार होणें अवश्य आहे. भारतीय समाजव्यवस्था आणि भारतवाह्य भारतीयांची समाजव्यवस्था यांचा संबंध एकसंस्कृति-तत्त्वावर जोडता येईल किंवा नाही हा विचार करण्यासाठी भारतीय समाजव्यवस्था कितपत टिकेल, ती टिकवण्याचा प्रयत्न कां करावा, भारतीय समाज व इतर समाज जोडण्या-इतकी भारतीय समाजाच्या आधुनिक स्वरूपाची स्थिरता आहे काय, आणि अशी स्थिरता नसल्यास निदान असें शक्य आहे काय की पुढें शेंपन्नास वर्षांपर्यंत दोन्ही समाजांची विशिष्ट तऱ्हेनें प्रगति होत होत ते समाज एक-स्वरूपी होऊं शकतील, हा विचार अवश्य होतो. जे थोडेसे जवळ आहेत त्यांस पक्कें जवळ करण्याचा प्रयत्न करणें किंवा भारतीय समाजास विश्ववंधुत्वावर एकदम उडी मारावयास उत्तेजन देणें यांपैकीं करावें तरी काय याविषयीचे कर्तव्यसिद्धांत बांधण्यासाठी आपल्या संस्कृतीचा नाश अथवा रक्षण करण्या-संबंधीचे नीतिनियम तपासले पाहिजेत. आपणांस असा विचार केला पाहिजे की आपणच मोडक्या समाजाचे छिन्नभिन्न झालेले अवयव, आपला समाजच आपणांस संभाळतां येत

नाहीं तर क्यांबोडियाच्या चामलोकांविषयी आपण फिकीर वाळगीत वसावें कां ? याशिवाय दुसरेहि विचार प्राप्त होतात ते असे. आपल्या समाजाचें स्वरूप जर पुष्कळसें पालटत आहे तर तें वाढेल तसें पालटूं कां देऊं नये ? विशिष्ट लोकसमूहांस कोणत्या तरी प्रकारच्या हिंदुत्वाखालीं एकत्र करून आपलें मध्यवर्तित ठेवण्यांत इतर लोकांचा फायदा आहे काय ? या अदृष्टासनें आपला स्वतःचा तरी किनपत फायदा आहे ? आपली समाजव्यवस्था मोडून आपणच दुसऱ्या संघांत कां मिळूं नये ?

**समाजांतील असंतुष्ट वर्गांनीं स्वसमाजत्याग करावा काय ?**—जगांतील स्पर्धाविषयी विचार करतांना समुचयामधील स्पर्धा जेव्हां आपण विचारांत घेतां त्यावेळेस विशिष्ट समुचय जगाचा आणि त्या समुचयाशीं स्पर्धा करणाऱ्या इतर समुचयांविरुद्ध त्यास जय यात्रा या तऱ्हेची आपली वृत्ति नेहमीच असते. समुचय जर व्यक्तिहितासाठी आहेत तर आपलें हित साधावयास अधिक सबट देणाऱ्या समुचयास मिळण्यासाठी व्यक्तींनीं आपल्या समुचयास सोडून कां जाऊं नये याचा विचार केला पाहिजे, आणि त्या विचाराच्या अनुपंगानें व्यक्तीस समुचयाचा अभिमान धरावयास लावण्या-साठी समुचयाचे हितचिंतक, अभिमान किंवा कार्यकर्ते यांच्या समुचयांतर्गत व्यक्तीसंबंधानें ज्या अपेक्षा असतील त्या अपेक्षांचें नियमन केलें पाहिजे. हिंदूंनीं खिस्ती अगर मुसुलमान कां होऊं नये ? त्यांत नुकसान कोणाचें होणार ? देशाच्या राज्यव्यवस्थेसाठीं कर दोषासहि द्यावा लागतो; आणि देशांतील आर्थिक व आरोग्यविषयक सुधारणा मुसुलमानांच्या हातीं राज्यकारभार आला किंवा हिंदूंच्या हातीं राज्यकारभार आला तरी कारभारी बुद्धिमान असल्यास सारख्याच होतील अशी स्थिति असतां एखादा मनुष्य जर मुसुलमान झाला तर त्यांत त्याचा दोष काय ? मुसुलमान होण्यांत त्याचा फायदा होत असेल तर त्यानें मुसुलमान तरी कां होऊं नये ? ज्या हिंदूंच्या कायद्यांचें लिंगाड फार त्रासदायक आहे, आणि ज्या हिंदूंनां एकमेकांचें हित साधण्यासाठीं संघाभून होतां येत नाही, आणि ज्या समाजास चिकटून राहण्यानें जगांतील अनेक रुचिकर मांस खाण्यास प्रतिबंध होतो किंवा ज्या समाजांत राहिल्यानें वाढेल त्या जातीशीं अगर वर्गाशीं लग्न लावावयास प्रतिबंध होतो, जेथें उच्च कुलांतील विधवांस इच्छेप्रमाणें पुनर्विवाह करावयास त्रास पडतो आणि एकंदर मोकळेपणानें व्यवहार करावयास अडचणी येतात, त्या गचाळ हिंदुसमाजांत राहण्यांत आणि स्वतःचें नुकसान करून घेण्य त व्यक्ती कोणाचें हित साधणार आहे ? आणि खिस्ती अगर मुसुलमान झाल्यानें तरी काय नुकसान होणार आहे ? महारांनीं खिस्ती अगर मुसुलमान न होतां हिंदूच राहण्याचा मूर्ख हट्ट कां करावा ? ब्राह्मणांतील देखण्या विधवांनीं त्यांनां अरसिक हिंदू पतकरीत नसतील तर खिस्ती

अगर मुसलमान नवरे कां करूं नयेत ? याचा खुल्या दिलानें विचार झाला पाहिजे. शंकराची पूजा केल्यानें मनुष्य खर्गास जात नाही किंवा त्रिसमिद्ध म्हटल्यानें नरकास जात नाही. तर विशिष्ट उपासनेचा किंवा आचाराचा अभिमान तरी कां धरा ? आम्ही जे ग्रंथ कोणीहि वाचीत नाहीत त्या वेदांचें, पुराणांचें वर्गरे उगाच शास्त्रिक म्हणजे खोटें अनुयायित्व कां पतकरावें ? त्यांची उपासना करणें हा आमच्या वापदायांचा धर्म असेल पण तसें असलें म्हणून काय झालें ? आम्ही मुसलमान होऊन वापदायांचें धाड करायचाचें चुकविलें तर आमचे पितर नरकांत पडणार अशी आपली खात्रीच असती तर मेलेल्यांचें हित पहावयाचें कीं जिवंतांचें हित पहावयाचें याचा विचार पडला असता. पण ती खात्री तरी आज आहे काय ? पितृगणांच्या अदृश्यदृष्टिविपर्यायांच्या कल्पनांवर तरी आज कितपत विश्वास आहे ? पितृतर्पणाच्या उपयोगासंबंधानें खात्री नाही, तर मग आचार्यतर्पण कशास पाहिजे आणि अग्नीच्या धुरानें ढोले दुस्रविणारी श्रावणी तरी कशाला करा ? चार वायका करण्यास अनुकूल असा मुसलमानां संप्रदाय ख्रिस्त्यांनीं कां घेऊं नये ? किंवा दारु प्यावयास अनुकूल असा ख्रिस्ती संप्रदाय हिंदुमुसलमानांनीं कां स्वीकारूं नये ? ज्याला जो समाज अनुकूल वाटेल त्या समाजांत शिरावयाच्या इच्छेस गैर काय म्हणून म्हणतां ? ज्या कुलांत अगर प्रदेशांत आपला जन्म झाला त्या कुलाशी संबद्ध असलेल्या समाजाचें किंवा देशाचें नागरिक आपण राहिलेंच पाहिजे असा तुमचा हट्ट आहे काय ? आपण कोणत्या समाजाचें नागरिक व्हावें हें आपल्या इच्छेनें आपण कां ठरवूं नये ? जन्मसिद्ध स्थिति चांगली समजणें हें कर्तव्य आहे काय ? आणि त्या जन्मसिद्ध स्थितीशीं श्रद्धांमय अन्तःकरणानें तादात्म्य ठेवणें हें जर मनुष्याचें कर्तव्य असेल तर गरीबानें श्रीमंत व्हावयाची तरी इच्छा कां करावी ? आणि अशिक्षितांनीं सुशिक्षित व्हावयाची इच्छा कां करावी ? धर्माभिमान, देशाभिमान हे शब्द लुकांचे अगर मूढांचे नव्हेत काय ? ज्याप्रमाणें शिक्षकवर्गास अर्धपोटी काम करावयास लावण्यास त्यांच्या स्वायत्त्यागाची तारीफ करण्याची आपण धूर्तता दाखवितों, त्याप्रमाणें धर्माभिमान इत्यादि शब्द कमी किंमतीचा माल अधिक किंमतीस विकण्यासाठीं योजिलेले नव्हेत काय ? ख्रिस्ती संप्रदायाचा अवलंब केल्यानें हिंदुसमाजघटनेच्या सिद्धांताप्रमाणें जरी समाजांतील कनिष्ठता मनुष्यास प्राप्त होते तरी व्यावहारिक दृश्य प्रमाण पाहिलें असतां कनिष्ठताच प्राप्त होते असें म्हणवत नाही. आज आपण ख्रिस्ती झालेल्या एतद्देशीयांची स्थिति लक्षांत घेतली तर त्यांची स्थिति ज्या वर्गांतून ते ख्रिस्ती झाले त्या हिंदूंच्या वर्गापेक्षां वाईट आहे असें आपणांस म्हणतां येईल काय ? आपल्या कुण्व्यापेक्षां किंवा शिष्यापेक्षां गोवानीज शिष्यांची आणि खैपाक्यांची

रहाणी वाईट आहे असें म्हणतां येणार नाही. पुष्कळ हिंदू असें कवूल करतात कीं गोव्यांतील सालच्या वर्गाच्या हिंदू त्रिष्यापेक्षां ख्रिस्ती त्रिष्यांत पातिव्रत्य अधिक चांगलें आहे. नायर त्रिष्यापेक्षां मलबारांतील सीरियन ख्रिस्ती त्रिष्यांमध्ये अधिक पवित्राचरण आहे. सांपत्तिक दृष्ट्या पाहिलें तर गोवानीज खैपाकी आपल्या खैपाक्यापेक्षां अधिक पैसे मिळवितो आणि अधिक चांगल्या स्थितीत असतो असें म्हणतां येईल. आपल्या शिष्यापेक्षां गोवानीज शिंपी जास्त पैसे मिळवितात हें आपणांस दिसून येतें. याशिवाय व्यापारांत कोंकणांतील हिंदूपेक्षां गोवानीज अधिक पुढें गेलेले आहेत असें दिसून येतें. महारांचे प्रॉटेस्टंट ख्रिस्ती झालेले लोक पाहिले आणि त्यांची आपल्या महारांशी तुलना केली तर आपणांस हें खास कवूल केलें पाहिजे कीं सांपत्तिक दृष्टीनें, रहाणीच्या दृष्टीनें आणि कर्तृत्वाच्या व शिक्षणाच्या दृष्टीनें हे ख्रिस्ती आपल्या तत्सम वर्गापेक्षां अधिक चांगल्या स्थितीत आहेत. असें जर आहे तर मग ते ख्रिस्ती झाले याबद्दल आपणांस दुःख तरी कां वाटावें, आणि त्यांस तुम्ही ख्रिस्ती होऊं नका म्हणून सांगण्यांत आपला शहाणपणा कोणता ? जें हित त्यांस आपण देऊं शकत नाही तें त्यांनीं जर दुसरीकडून मिळविलें तर आपण त्याबद्दल खेद कां मानावा ? आणि बाह्यांसंबंधानें कर्तव्यकर्म म्हणून सांगण्यांत जीं पानें खर्च केलीं त्यांत शहाणपणा कोणता ? स्वाहिताकरतां स्वसमाजाचा त्याग करणें व परसमाजांत प्रवेश करणें या गोष्टीचा तात्त्विक विचार झाला पाहिजे. असा तात्त्विक विचार करणें म्हणजे स्वसमाज-त्यागाची तयारी करणें असें मात्र खास नव्हे. हा विचार व्यक्तीच्या अपेक्षा आणि समाजाच्या अपेक्षा यांचें परस्पर-कडून नियमन होण्यास उपयोगी पडेल.

**स्वसमाजत्यागास अडचणी.**—योग्यायोग्यतेच्या कल्पना शक्याशक्यतेच्या नियमांनीं बद्ध होत असतात. मनुष्यास परकीय समाजाचें सदस्यत्व पत्करणें अशक्य किंवा कठिण करणाऱ्या तरी कांहीं गोष्टी आहेत काय ? तसेंच आपल्या हिंदुत्ववर्धनाच्या इच्छेनें आपण जालें पसलें लागलें तर त्या जाळ्यांत किती लोक सांपटतील या गोष्टीचा विचार आपली समाजशास्त्रीय नीति ठरविताना केला पाहिजे. प्रथम मनुष्यास स्वसमाजास चिकटवून ठेवणाऱ्या गोष्टी कोणत्या या प्रश्नाचा विचार करूं.

व्यक्तीची प्रवृत्ति स्वसमुचयांतच रहाण्याकडे व्हावयाची यास जी स्वाभाविक कारणे आहेत तीं येणेंप्रमाणें:—

मनुष्य हा निसर्गतः सहवासप्रिय प्राणी आहे व तो ज्या समुचयांत जन्मास येतो त्यामध्ये राहून त्यास आपली व आपल्या बांधवांची सुखप्राप्ति जी सहज करून घेतां येते ती परकीय समुचयांत जाऊन करून घेण्यास त्यास अत्यंत त्रास पडतो असा अनुभव आहे.



मनुष्य जर आपल्या वृत्तींत कांहीं स्थैर्य न ठेवतां काल्पनिक सुखाच्या पाठीमागे लागून समुच्चयांची वारंवार धरसोड करूं लागेल, तर कोणत्याहि समुच्चयांत मिसळणें त्यास अशक्य होईल.

ज्या समुच्चयांत मनुष्य जन्मास आलेला आहे त्यांत अनुकूल परिस्थिती असून जर त्यास सुखप्राप्ति करून घेतां येत नसेल तर परकीय समुच्चयाच्या परिस्थितींत पडून सुख मिळविणें त्याला त्याहूनहि कमी शक्य आहे.

परकीय समाजाचें सदस्यत्व पत्करतांना मनुष्य तरतमभाव पाहतो. समुच्चय सोडून केवळ स्वतःच्या जबाबदारीनें सुख मिळविणें प्रत्येकास शक्य नाहीं. आणि म्हणून दुसरा समुच्चयच स्वीकारावयाचा तर अगदीं परकीय प्रकृतीचा समुच्चय स्वीकारण्यापेक्षां सदृशप्रकृतीचा स्वीकारणें जास्त इष्ट आहे.

समाजाच्या व्यक्तिविषयक अपेक्षांचें ज्ञान आणि त्यांच्या पूर्तिसंबंधानें करावयाच्या कर्तव्याची जाणीव ज्या मानानें मनुष्यास असेल त्या मानानें समाजत्यागास त्याचें मन माधार घेईल.

मनुष्याला नागरिकत्वाच्या निवडीचें ज्ञान प्राप्त होण्यापूर्वी त्यावर जे कांहीं पूर्वसंस्कार झालेले असतात त्यांचा त्याग त्याच्यानें एकदम होत नाहीं.

मातृभूमीचें किंवा समाजाचें ऋण मनुष्याला प्रत्यक्ष दिसत नसलें तरी त्याच्या ठिकाणीं त्यासंबंधाची भावना जागृत असते.

वाटलेल्या महारास ख्रिस्ती अगर मुसलमान समाजांतहि त्याच्या शैक्षणिक स्थितीमुळे कनिष्ठ स्थानच मिळणार. ख्रिस्त्यांतील जातिभेद हा या ठिकाणीं लक्षांत घेण्यासारखा आहे.

स्वतःपेक्षां संस्कृतीनें, ज्ञानानें, बुद्धिमत्तेनें, द्रव्यानें वगैरे कोणत्याहि एका प्रकारानें श्रेष्ठ अशा समाजांत शिरणाऱ्या नवख्या गृहस्थास उच्चपद मिळणें अशक्य असतें.

श्रेष्ठ पदवीचा मनुष्य कनिष्ठ समाजांत गेल्यास श्रेष्ठ पदावर गेला तरच जातो.

धंद्यांची आनुवंशिक होण्याची सामान्य प्रवृत्ति हेंहि एक महत्त्वाचें कारण आहे. दुकानदाराचा मुलगा दुकानदार न झाल्यास दुकानाची गिऱ्हाईकी, इश्रत, पत वगैरे फुकट जातात, व सहज शिक्षणाचा फायदा फुकट जाऊन नवीन शिक्षण घेण्यास जास्त श्रम, वेळ व द्रव्य हीं लागतात.

एका समाजांत अनेक दिवस राहिल्याचा एक प्रकारचा फायदा ओळखी, नातेवाइक वगैरे असतो तो नवीन समाजांत मिळत नाहीं आणि त्या मानानें साल्मीकरण होण्यास काळ लागतो. नवखा हा कोठेंहि योज्याफार प्रमाणानें एकाकी असतो.

स्वसमाजत्याग करण्यास मनुष्य नाखूप कां होईल त्याचीं कारणें दिलीं. आतां त्यागाकडे प्रवृत्ति कोणत्या कारणांनीं होईल याचा विचार करूं.

**स्वसमाजत्यागास प्रवृत्तिकारक कारणें.**—

कोणत्याहि दुःखाच्या अगर अपमानाच्या प्रसंगां व्यक्तीची प्रवृत्ति दुःखाचे प्रसंग स्वतःपुरते चुकविण्याकडे असते. सार्वजनिक प्रश्न हातीं घेऊन त्यांजशीं लढण्याकडे नसते. राजकारण हा ज्यांचा धंदा आहे त्यांस तत्त्वासाठीं भांडण्यास अवकाश सांपडेल पण इतरांची तशी गोष्ट नाहीं. ज्या वर्गाचा अपमान होत असेल त्या वर्गाचें सदस्यत्व चुकवावयाचें हा सामान्य प्रकार. हा प्रकार पुष्कळ स्वरूपांत दृष्टीस पडतो. कै० उमेशचंद्र वानर्जी यांनीं काँग्रेसच्या चळवळीपूर्वी एक पंथ काढला होता तो असा कीं, वायको गरोदर झाल्यानंतर तिला प्रसूतीसाठीं इंग्लंडला पाठवून द्यावयाचें. याचा हेतु असा होता कीं, मुलगा इंग्लंडमध्ये जन्मला म्हणजे त्यास इंग्रजाचे हक्क मिळतील. हिंदुस्थानांतील पारशांपैकी कांहीं वर्ग आपण नेटिव नाहीं असें प्रतिपादीत असे. यांत त्यांचा हेतु असा होता कीं, नेटिव्हास जे अपमानाचे प्रसंग येतात त्यांपासून आपली जात सुटवी. त्यांनीं आपण यूरोपीयांचे वंशज आहांत असें सिद्ध करण्यासाठीं, हजारों ग्रीक इराणांत राहिले होते त्या वेळां त्यांचें म्हणजे यूरोपीय रक्त पारशी जनतेंत मिसळलें असावें असे विचार व्यक्त करण्यास सुरुवात केली. या अर्थाचा एक लेख 'इस्ट अँड वेस्ट' या मुंबईस प्रसिद्ध होणाऱ्या नियतकालिकांत प्रसिद्ध झाला होता. हिंदुस्थानांत नेटिव्यांचा अपमान होतो तर हिंदुस्थानांत रहा तरी कशाला, परदेशींच कायमची वसाहत करून कां राहूं नये, या प्रकारचा मोह परदेशीं गेलेल्या भारतीयांस पडतो, हें त्यांशीं संबंध येणाऱ्या लोकांस ठाऊक आहेच. समाज पुढें सुधारेल या भावनेनें आपला स्वार्थ सोडणें हें प्रत्येकास करतां येणार नाहीं. आपण मेलों आणि पुढें समाजाला चांगली स्थिती आली तर तिचा आपणांस उपयोग काय हा विचार सामान्य लोकांच्या पुढें येतो.

**स्वसमाजनिष्ठा.**—आतां नुकसान सोसूनहि समाजास अभिमानानें चिकटून रहाणें या गोष्टीचें समर्थन कसें करतां येईल याचा विचार करूं. धर्माभिमान, देशाभिमान इत्यादि उच्च भावनांचें समाजांत कार्य कोणतें आहे? देशाभिमानाी मनुष्य इतर राष्ट्रांचें नागरिकत्व अधिक फायदेशीर असतांहि आपल्या राष्ट्रास चिकटून राहील. राजा पराभूत झाला असतांहि राजनिष्ठ मनुष्य त्याला सोडणार नाहीं. राष्ट्रत्यागापेक्षांहि संस्कृतित्याग अथवा धर्मत्याग हा लोकांस अप्रिय आहे. राजनिष्ठा, देशनिष्ठा, धर्मनिष्ठा या सर्वांची तरीफ चोहोंकडे होते. जेव्हां राजा दुर्बल असेल, जेव्हां देश मुखर नसेल, जेव्हां धर्म अनिश्चित आणि अशुभकारक असतील, तेव्हां त्यांस चिकटून राहिल्यानें कांहीं फायदा नसतो; परंतु जेव्हां चिकटून राहिल्यानें फायदा नाहीं तेव्हांच निष्ठेची खरी परीक्षा होते. कठिण प्रसंगांतून तहून जावयास निष्ठा पाहिजे.

सर्धामय जगांत समुचयांनीं जिवंत रहावयाचें तर व्यक्तींची समुचयांच्या ठायीं निष्ठा असणें हें अत्यंत आवश्यक आहे.

स्वजनांस सोडून परकीय जनतेचे आपण अंश व्हावें अशा वृत्तीची निंदा जे करितात त्यांच्या निर्दंत काय अर्थ आहे हें पाहूं. राजनिष्ठा, धर्मनिष्ठा, आणि कर्तव्य म्हणून एखादी गोष्ट आपण केली पाहिजे, त्यांत नुकसान आलें तरी पत्करलें, ही बुद्धि आणि वासारख्या केवळ रूपये, आणे, पैकेडे लक्ष न ठेवण्याच्या उदार भावना समाजास अवश्य आहेत किंवा नाहीत? आसक्ति केवळ व्यक्तीच्या फायद्या-तोड्यावर ठेवली तर अनवस्था उत्पन्न होते. गरीब नवऱ्यास सोडून श्रीने दुसऱ्या एखाद्या श्रीमंताकडे जाऊन कां राहूं नये? आपल्या राजाचा पराभव झाला तर परकीय राजास आपल्या राजाविरुद्ध लढण्यासाठीं सावकारांनीं अधिक व्याजासाठीं द्रव्य कां देऊं नये? राजभक्तीचें प्रयोजन तरी काय?

या प्रश्नांनां असें उत्तर आहे कीं, समुचयाच्या द्वारा व्यक्तीचें हित साधावयाचें आहे आणि तें साध्य होत रहावें म्हणून समुचयाला तदंतर्गत व्यक्तींच्या भक्तीची आवश्यकता आहे. समुचयास वाईट दिवस आले तरी त्यांतून समुचय-संस्था पार पाडावी आणि व्यक्तींनीं समुचयाचा त्याग करूं नये. कां कीं सामुचयिक स्थिति एकदां नष्ट झाली म्हणजे पुन्हां ती जुळविण्यास त्रास पडतो, आणि व्यक्तींनां आपलें सामुचयिक हित साधणें कठिण होतें. राज्य गेलें म्हणजे तें पुन्हां मिळविणें कठिण होतें. जेव्हां समुचय कार्य करण्यास असमर्थ होतील तेव्हां ते जिवंत ठेवावे आणि त्यांजकडून काम करवून घ्यावें किंवा ते मरूं यावे आणि व्यक्तिहित साधण्यासाठीं निराळी संस्था निर्माण करावी हा एक विचार करण्यासारख्या प्रश्न आहे.

आपला समाज दुर्बल आहे तर त्याचा त्याग न करितां त्या समाजामध्येच राहून आपल्या ज्ञातिवांधवांस अधिक महत्त्वाचें स्थान प्राप्त करून देण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. हा उच्च प्रकारचा देशाभिमान आहे. येथें कोणी असें म्हणतील कीं विशिष्ट समाजास चिकटून राहून तो वाढ-विण्याची इच्छा तरी कशाला हवी? जो समाज जगावयास योग्य आहे तो जगेल, त्याला इतर लोक मिळतील. या पद्धतीनें श्रेष्ठ समाज तेवढे टिकतील आणि हेंच झालेलें चांगलें. आपण विश्वबंधुत्व ठेवावें आणि अधिक फायदेशीर समाजास मिळवें. याला उत्तर असें आहे कीं विश्वबंधुत्वाच्या दृष्टीनें देखील नियमित समाजावर जडलेली आसक्ति अश्रेयस्कर ठरणार नाही. कां कीं, विश्वबंधुत्वाचें धीज रुजावयास निरनिराळे समाज बऱ्याच अंशीं सारख्याच स्थितींत असले लागतात. बलवान् आणि दुर्बल यांचें संस्य होत नाही. अल्पसंमुचयाच्या सदस्यत्वाविषयी उदासीन

रहाण्याचा वाणा वाळगणाच्या व विश्वबंधुत्वाचा वहाणा करणाऱ्या वक्त्यांसहि आपल्या दुर्बल जातीविषयी उदासीनता दाखविणें शोभणार नाही.

आपला समाज सुधारला पाहिजे किंवा सोडला पाहिजे हा विचार मात्र समाजांत जागृत पाहिजे. कां कीं, त्याशिवाय समाजसुधारणा होणार नाही.

जर एखादा विशिष्ट समुचय इतर समुचयांपेक्षां आपल्या सभासदांची काळजी विशेष घेत असेल, तर त्या समुचयांतील लोकांस त्या समुचयाच्या सदस्यत्वाबद्दल अभिमान राहील. तसेंच तो समुचय जर विशेष संपन्न स्थितींत असला व त्या समुचयांतील लोक कर्तृत्ववान झाले तर त्यामुलें सर्व समुचयास मोठेपणा येतो. जो समुचय आपल्यासाठीं घटना उत्पन्न करीत नाही आणि व्यक्तींची काळजी घेत नाही, तो समुचय जिवंत राहण्यास नालायक होय. समुचयांने आपण कांहीं एक न करतां सदस्यांच्या निष्ठेची अपेक्षा वाळगणें हें अत्यंत वेजवावदारपणाचें द्योतक आहे. असो.

समाजनिष्ठेचा प्रश्न एवढ्या विवेचनानें सुटत नाही. असाहि एक वाद उपस्थित होतो कीं, देशाभिमान हा व्यक्तींस पूर्वापार आलेल्या लहान समुचयाचे अभिमानी बनवून मोठा समुचय करण्याची क्रिया दूर ढकलील, अमेरिकेंत यादवी चालू असतां दक्षिणेंतील संस्थानें आपल्या संस्थानांचा अभिमान धरून मोठे समुचय घडवून आणण्याचें कार्य दूर टाकीत नव्हतीं काय? देशाभिमान धरून जगद्विकासकार्य दूर ढकलणें योग्य आहे काय? कार्याचें महत्त्वमापन करतांना जर आपण जगाचा अंतिम किंवा आज तागाईत झालेला विकास गृहीत धरून त्यास साधक किंवा नाशक अशा कोणत्या गोष्टी झाल्या यावरून क्रियांची शुक्त्यायुक्तता ठरवितां आणि त्या जगद्विकासास जितपत साधक झाल्या असतील त्या प्रमाणानें त्यांचें महत्त्व ठरवितां तर देशाभिमानास महत्त्व कां द्यावें? या तऱ्हेच्या वादास उत्तर देण्याच्या पूर्वी जगद्विकासाचे नियम काय आणि त्याचें अंतिम स्वरूप काय हें तपासलें पाहिजे आणि देशाभिमानादि तत्त्वांची पुन्हां उजळणी केली पाहिजे.

## प्रकरण १४ वें.

सामाजिक दृढीकरण व समाजविस्तार या क्रियांचें जगद्विकासांत स्थान.

विवक्षित समाजाच्या अस्तित्वाचें समर्थन करतां येईल किंवा नाही या प्रश्नाचा विचार करतांना कित्येक गोष्टींचा विचार करणें प्राप्त होतें. जगद्विकासाची एकंदर क्रिया कशा स्वरूपाची आहे? तिचा आज दृश्य होतो असा अंतिम

हेतु कोणता? समाजाच्या विस्ताराचा हेतु काय? समाज-दृढीकरणाची क्रिया म्हणजे काय? या प्रकारचे प्रश्न हिंदु-समाजाच्या भवितव्याच्या नियमनाच्या दृष्टीनें हातीं घेण्यापूर्वी वरेंचसें तात्त्विक विवेचन करणें जरूर आहे. विवेचनसौ-कर्यासाठीं समाजदृढीकरणाची क्रिया प्रथम स्पष्ट करूं.

**समाजदृढीकरण.**—समाजाचा विस्तार झाला म्हणजे त्याचें दृढीकरण करण्याची आवश्यकता उत्पन्न होते, आणि समाजाचें दृढीकरण झालें म्हणजे समाज आणखी विस्तार-क्षम होतो असा विस्तार व दृढीकरण या दोन कार्यांचा संबंध आहे. समाजदृढीकरण आणि समाजविस्तार यांचीं तत्त्वे समजलीं म्हणजे पुढील प्रकारच्या कार्यांची युक्तायुक्ता तपासण्यास आपण समर्थ होऊं.

समाजाच्या निरनिराळ्या स्थितींत समाजदृढीकरणाचें कार्य अव्याहत चालू असतें. प्राणिशास्त्र, वनस्पतिशास्त्र यांचा विषय जे जीव त्यांच्या सादस्याच्या दृष्टीनें आणि सद्दशांत महत्त्व आणि सावयवत्व यांच्या दृष्टीनें वनविलेल्या परंपरा तपासल्या असतां आणि सामाजिक घटना अवलोकिल्या असतां ही दृढीकरणाची क्रिया त्या टिकाणीं चालू दिसते. सामाजिक घटनेबद्दल कित्येक विशेष गोष्टी हर्बर्ट स्पेन्सर यानें लोकांच्या नजरेस आणल्या आहेत. तो म्हणतो, वैयक्तिक घटना आणि सामाजिक घटना यांमध्ये सामान्य असे चार धर्म आहेत.

१. घटनेचा आरंभ भ्रूणत्वापासून किंवा अतिशय लहान पुंजक्यांपासून होऊन त्यांची वाढ नकळत होत जाते. कांहींचा आकार वाढून मूळच्या आकाराच्या दहा हजारपट होतो.

२. या पुंजक्यांची रचना आरंभी इतकी साधी असते कीं, त्यांना कांहीं अवयवयुक्ता असेल असें वाटत नाही. परंतु ते जसजसे वाढत जातात तसतशी त्यांची रचना जास्त गुंतागुंतीची होत जाते.

३. आरंभी जेव्हां त्यांची वाढ अर्धवट झालेली असते, तेव्हां त्यांच्या घटकांमध्ये परस्परावलंबित्व फारच थोडें असतें. तें दृढपण वाढत जाऊन पुढें इतकें पूर्णतेस येतें कीं, प्रत्येक घटकाचें जीवित अथवा चलनचलन हें सर्वस्वी दुसऱ्या घटकाच्या जीवितावर, व चलनचलनावर अवलंबून राहतें.

४. समाजाचें आयुष्य हें त्यांतील घटकांच्या आयुष्यावर अवलंबून नसून वरेंच दीर्घ कालीन असतें. प्रत्येक घटक हा स्वतंत्रपणें जन्मतो, वाढतो, कार्य करतो, उत्पादन करतो आणि मरून जातो. परंतु या घटकांचा झालेला समूह पिढ्यान्पिढ्या जगतो. त्याची आकारामध्ये, रचनेच्या पूर्णतेमध्ये आणि क्रिया करणाऱ्या शक्तीमध्ये सारखी वाढ होत असते.

वर दिलेल्या चार गोष्टींपैकी तिसऱ्या गोष्टीकडे आपणांस विशेष लक्ष दिलें पाहिजे. समाजदृढीकरणाचें मर्म याच गोष्टींत असल्यामुळें तिचें विस्तृत विवेचन करणें अवश्य आहे.

जेव्हां अनेक लहानलहान सामाजिक घटक एक मोठा एकलुपी समाज वनविण्याकरतां एकत्र येतात, तेव्हां या निरनिराळ्या घटकांमध्ये एक नवीन रचना करण्याच्या हेतूनें जी अंतःक्रिया होते तिला दृढीकरण असें म्हणतात. जे निरनिराळे समाज अशा दृष्टीनें एक होतात त्यांना नेहमींच दृढीकरणाच्या वावर्तीत यश येतें असें नाही. व्यक्तीवरील जातीचें बंधन तोडून टाकून तिला राष्ट्राच्या समूहामध्ये प्रत्यक्ष सामील करण्याकरितां वरेच श्रम करावे लागतात. अनेक जाती एका टिकाणीं मिळून त्यांची एक मोठी एकलुपी जात किंवा एक राष्ट्र होण्यापूर्वी त्या जातींना अनेक स्थितींतून जावें लागतें. या स्थित्यंतरांतील पायऱ्या जगांतील अनेक निरनिराळ्या लोकांचें निरीक्षण केलें असतां सहज नजरेस येतील. या पायऱ्यांची, जातिभेद, साम्राज्ये आणि वंशपरंपरागत वर्गभेद हीं उदाहरणे होत. आधुनिक जगांत या पायऱ्यांचें अस्तित्व समाजाच्या दृढीकरणाची क्रिया अपूर्ण राहिली आहे अशी साक्ष देतें.

जो समाज विविध राष्ट्रे एक प्रदेशांत आल्यामुळें वनला असेल त्याच्या घटकांत एक प्रकारचा उच्चनीच भाव उत्पन्न होतो, आणि या निरनिराळ्या घटकांत राष्ट्रमयीदेचें वैवाहिक वावर्तीत अतिक्रमण झालें नाही म्हणजे जातिभेद उत्पन्न होतो.

जेव्हां अनेक जाती अगर राष्ट्रे एका राजकीय सत्तेखाली येतात आणि ती राजसत्ता या निरनिराळ्या भाषा बोलणाऱ्या व निरनिराळे संप्रदाय मानणाऱ्या जातींना एकाच सामाजिक संघांत आणण्यास अपुरी पडते तेव्हां त्या सामाजिक रचनेस साम्राज्य असें म्हणतां येईल.

केव्हां केव्हां साम्राज्यांतील सत्ताधारी जात स्वसमाजामध्ये परजनप्रवेशास विरोध करीत नाही. अशा प्रसंगीं या जातीचा आनुवंशिक वर्ग वनतो.

जेव्हां अशा निरनिराळ्या जातींना सांस्कृतिक आणि सामाजिक दृष्टीनें एकाच दृष्टीवर आणलें जातें, तेव्हां त्यांची एकच जात वनणें शक्य होऊं लागतें. अशा वेळीं त्यांचें दृढीकरण होण्यास सुरुवात झाली असें म्हणतां येईल.

जीवशास्त्रामध्ये ज्या क्रियेमुळें गुंतागुंतीचा रचना असणारा अवयवी साध्या रचनेचा परंतु चिरकालीन असा होतो त्या क्रियेस दृढीकरण असें म्हणतात. समाजशास्त्रामध्ये हा शब्द याच अर्थानें वापरतां येईल. हा शब्द वास्तविक कोणत्याहि एका विशिष्ट शाखांतला नसून उत्क्रांतिविषयक सामान्य तत्त्वज्ञानातील आहे. सामाजिक उत्क्रांतीमध्ये

हढीकरणाची क्रिया म्हणजे निरनिराळ्या जातींच्या समुचयापासून एकरूपी जात उत्पन्न होणे ही होय, निरनिराळ्या जातींच्या भाषा, संस्कृती, पोषाख, आचार, हे निरनिराळे असतां त्यांचें एकीकरण करणें म्हणजेच हढीकरण होय. या हढीकरणास अनेक गोष्टी उपकारक होतात.

राजकीय सत्तेची स्थापना, अनेक राष्ट्रांचे संघ वनणें, संप्रदायाचा प्रसार, एक मोठा समाज वनवावा ही इच्छा व दळणवळण वाढल्यामुळें संस्कृतींत उत्पन्न झालेला सारखेपणा, निरनिराळ्या जातींमध्ये अथवा वर्गांमध्ये मिश्र विवाहाची वाढ, एक भाषा होणें, जाती, वंश, अथवा राष्ट्रांच्या जीवनाची सांपत्तिक पुनर्घटना, या सर्वांमुळें सामाजिक हढीकरणास मदत होते. सामाजिक हढीकरणास साह्यभूत होणाऱ्या सर्व क्रियांची यादी देतां येणार नाही. त्याप्रमाणेंच वर दिलेल्या सर्व गोष्टींचीं सर्व कांयें विस्तृतपणें देणें हेंहि गव्य नाही. तथापि एक दोन गोष्टींचा येथें विचार करूं.

सामाजिक हढीकरणाचीं अंगें पुढें दिल्याप्रमाणें आहेत. प्रथमतः ज्यांचें हढीकरण करून नवीन समाज वनवावयाचा आहे असे निरनिराळे मनुष्यसमूह पाहिजेत. दुसरें, त्यांचें हढीकरण होण्यास पोषक अशा गोष्टी व कारणें पाहिजेत. दोन अथवा अधिक मूलतः भिन्न अशा समूहांनीं आपलें पृथक्त्व सोडून एक समाजांत येण्यास कांहीं तरी निश्चित असें कारण पाहिजे. सामान्यतः दोन अथवा अधिक समाज एकत्र येऊन त्यांचें एका समाजांत हढीकरण होणें हें सावकाश व बहुतेक नाखुणीनेच होतें. बहुतकरून एखाद्या संघाच्या राजकीय सत्तेची वृद्धि अथवा एखाद्या सामान्य शत्रूविरुद्ध राजकीय सत्तांचें संघीकरण या गोष्टी एक मोठा समाज वनण्याच्या क्रियेचा पाया घालतात. प्रसरणशील संप्रदाय आणि संस्कृती याहि कांहीं प्रसंगां हें कार्य करतात. अशा तऱ्हेनें हढीकरणास प्रारंभ झाल्यानंतर त्या कार्यास मदत करणाऱ्या गोष्टी पुष्कळच असतात.

जुने समुचय नष्ट करून नव्या एकच आणि एकरूप अशा समुचयाची घटना करणें फार कठिण काम आहे. अशा कार्यांत कमीअधिक यश येणें हें कार्याच्या विस्तारावर अवलंबून असतें. जर एकत्र आणावयाचे दोन समुचय एकच भाषा बोलणारे, एकाच पारमार्थिक परंपरेतील अथवा एकाच वंशातील असले तर हें काम वरेंच सोपें जातें; परंतु ते जर या सर्व बाबतींत भिन्न असतील तर हें कार्य वरेंच कठिण होतें.

जगांतील निरनिराळ्या लोकांचें हढीकरण होणें व त्यांच्यांतील फरक वाढत जाणें या क्रिया आतां बहुतेक बंद झाल्या आहेत. जगामध्ये एकल उत्पन्न होण्याची क्रिया आतां सुरु झाली आहे. अमेरिकेचा यूरोपीयांस लागलेला

शोध व यूरोपमधून हिंदुस्थानास जाण्याकरितां लागणाऱ्या समुद्रमार्गाचें त्यांस झालेलें ज्ञान या एकत्वोत्पादन क्रियेतील दोन महत्त्वाच्या पायऱ्या होत. सध्यांच्या युगांत देशा-देशामध्ये दळणवळण वाढणें, सांस्कृतिक गोष्टींची अदलावट होणें, आणि मिश्रविवाह होणें या गोष्टी सामान्य होत चालल्या आहेत. सर्व जगाची प्रवृत्ति सारख्याच विचारांकडे, आचारांकडे व चालीरीतींकडे, अर्थात् थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे एकाच संस्कृतीकडे होऊं लागली आहे.

या एकीकरणाच्या क्रियेमध्ये प्रमुखल कोणत्या गोष्टीकडे यावयाचें हें काल व स्थल यांवर अवलंबून असतें. कांहीं देशांमध्ये संप्रदायप्रसारानें वरेंच कार्य केलें, तर कांहीं देशामध्ये परराष्ट्रीय सत्तेनें हें कार्य वजावलें. राजकीय सत्तेचा विजय आणि सांप्रदायिक सत्तेचा विजय हीं दोन महत्त्वाचीं कारणें आहेत. पण यांखेरीज आणखीहि कारणें आहेत. राजकीय सत्तेच्या विजयामुळें निरनिराळ्या राजकीय सत्तांखालीं असलेले समूह एका सत्तेखालीं येतात, पण त्यामुळें नेहमींच समाजहढीकरण होतें असें नाही. कित्येक वेळां एकाच सत्तेखालीं आणलेल्या निरनिराळ्या समूहांचें राष्ट्रीकरण करण्याच्या कामांत त्या सत्तेस यश येत नाही. तरी पण राजकीय वर्चस्वाची या क्रियेस मदत होते एवढें खरें. या गोष्टी कशा होतात तें आपण पाहूं.

**जित आणि जेते यांचा संबंध.**—प्रथमतः परकीय सत्ता जुन्या संस्कृतीचा पूर्ण नाश करून टाकण्याचा प्रयत्न करते. कित्येकदां ती जित राष्ट्रावर आपला संप्रदाय लादण्याचा प्रयत्न करते. ही संप्रदाय-प्रस्थापनेची कल्पना पूर्वयुगांत फार घळावलेली होती. परंतु आतां ती स्थिति राहिलेली नाही. परकीय राजकीय सत्ता बहुतकरून जित लोकांच्या भाषेचा नाश करून तेथें आपली म्हणजे जेल्यांची भाषा प्रस्थापित करते. जित राष्ट्रांतील लोकांचा देशामिमान कांहींसा या गोष्टीस विरोध करतो. परंतु त्याला आपला पराभव कवूल करून स्वस्थ वसावें लागतें. जित राष्ट्राच्या भाषेचें उन्मूलन व जेल्या राष्ट्राच्या भाषेचें प्रस्थापन याचा परिणाम जित व जेते यांच्या विचारांत व कल्पनांत साम्य आणण्याच्या कामीं होतो. उच्च शिक्षण बहुतकरून जित राष्ट्राच्या भाषेत न देतां जेल्या राष्ट्राच्या भाषेत दिलें जातें, आणि याला कारण असें सांगितलें जातें की, जित लोकांच्या भाषेत उच्च विचार आणि त्याचप्रमाणें प्रगति पावलेलें शस्त्र व श्रेष्ठ संस्कृति यांतील कल्पना प्रदर्शित करण्याचें सामर्थ्य नाही. राज्यकारभारहि जेल्यांच्या भाषेत चालतो.

जित राष्ट्र जेल्या राष्ट्राचें अनुकरण करूं लागतात. बहुतकरून जेल्यांच्या जातीला जित व जेते मिळून होणाऱ्या एकंदर समाजांतील उच्च पदवी प्राप्त होते. आणि ज्याप्रमाणें समाजांतील कनिष्ठ वर्ग उच्च वर्गाचें अनुकरण करतो

त्याप्रमाणें या जेल्या जातीचें अनुकरण जित लोक करूं लागतात. ज्या देशांत समाजांतील लोकांच्या कल्पनांप्रमाणें जेल्यांची जात समाजवाद्य समजली जात असेल त्या देशांतहि त्यांचें अनुकरण करणारे वरेचसे लोक आढळतात. ज्या अर्थी अनुकरण करणें ही एक प्रकारची खुपामत आहे, त्या अर्थी सत्ताधारी लोकांचें अनुकरण करणाऱ्या लोकांवर सत्ताधाऱ्यांचा अनुग्रह होतो. जे लोक स्वाभिमानाच्या कल्पना वाजूस साहून जेल्यांचें अनुकरण करतात त्यांना जेल्यांकडून 'प्रागतिक' असें विशेषण मिळतें. एखाद्या गोपाची चाल पाळणाऱ्या राष्ट्रांनं जर दुसरें राष्ट्र जिंकलें तर ते जित लोकहि आपल्या चायकांना गोपांत घालतील. जर जेल्या राष्ट्राच्या क्रिया स्वतंत्र व धीट असतील तर जित राष्ट्रांतील लोकहि आपल्या समाजांतील स्त्रीपुरुषव्यवहारा-संबंधीच्या नियमांत सुधारणा करूं लागतील.

घरील गोष्टींखेरीज आणखीहि कांहीं गोष्टी जित लोक करूं लागतात. वाद्य स्वरूपामध्यें जेल्या राष्ट्राचीं साम्य असल्यास जित राष्ट्रांतील व्यक्तीस अपमान व मानखंडना सोसण्याचे वरेचसे प्रसंग टाळतां येतात. जित राष्ट्रांतील व्यक्तीस जेल्यांचें अनुकरण करून आपण जेल्या राष्ट्रांतील आहों असें पुष्कळ वेळां भासवितां येतें.

या अनुकरणप्रवृत्तीचा उगम नेहमीं खुपामतीतच होतो असें नाहीं. कित्येक वेळां जित राष्ट्रांतील मनुष्यास जेल्या राष्ट्रांतील संस्थांच्या गुणाधिक्याची जाणीव झाल्यामुळें तो त्या संस्थांचा स्वीकार करतो. राजकीय वर्चस्वस्थापनेचा मनावर परिणाम इतका मोठा होतो कीं, जेल्या राष्ट्रांतील खुळेपणाहि जित राष्ट्रांतील लोकांस सहजुणासारखा वाटूं लागून त्यांचा ते अंगीकार करूं लागतात.

जेल्या राष्ट्रास जित राष्ट्रपेक्षां आपला परमार्थसंप्रदाय व दैवतें हीं श्रेष्ठ आहेत असें भासविण्यास फारसे श्रम पडत नाहींत. जित लोक जेल्या लोकांच्या देवांना वस्तुतः पिशाच म्हणत असले तरी ते देव आपल्या देवापेक्षां बलवान आहेत अशी त्यांची थोडीफार समजूत होऊं लागते. जर जेल्या राष्ट्रांतील लोक एका विशिष्ट दैवत-संप्रदायाचे अनुयायी असतील तर त्या संप्रदायाचा अनुयायी होणाऱ्या जित राष्ट्रांतील मनुष्यास थोडाफार फायदा होतो. जर त्या दैवतसंप्रदायांतील लोकांत संप्रदायवंशुत्वाची कल्पना विशेष दृढ असेल तर त्या संप्रदायांत शिरणारे जित राष्ट्रांतील लोक जेल्या राष्ट्रांत मिळून जाण्याचा पुष्कळ संभव असतो. जर ही संप्रदायवंशुत्वाची कल्पना विशेष बलवत्तर नसेल तर त्या जेल्यांच्या संप्रदायांत शिरणाऱ्या जित लोकांचा तिरस्कारच होतो, तथापि संप्रदायाबाहेर असणाऱ्या लोकांपेक्षां यांना थोड्या जास्त सहृदयतेनें वागविलें जातें.

**संप्रदायप्रसार.**—आतां आपण संस्कृतीवर परिणाम करणाऱ्या आणि जगाच्या एका भागामध्यें सारखेपणा उत्पन्न करणाऱ्या दुसऱ्या एका कारणाचें महत्त्वमापन करण्याचा प्रयत्न करूं. हें कारण म्हटलें म्हणजे संप्रदायप्रसार हें होय. येथें संप्रदाय याचा अर्थ विशिष्ट तत्त्वज्ञानपद्धति अथवा विशिष्ट परमार्थसाधनपद्धति असा नव्हे तर ख्रिस्तीधर्म अथवा ख्रिश्चनांनिटी म्हणून जो एक रिलिजन अथवा कांहीं समजुती व आचार यांचें कोडवोळें आहे तसल्या प्रकारच्या कोडवोळ्यास येथें संप्रदाय हा शब्द लावला आहे. कोणत्याहि संप्रदायांनं आयुष्याच्या श्रेष्ठ प्रकारच्या अंतिम ध्येयाचाच केवळ प्रसार करण्याच्या इच्छेनें प्रेरित होऊन आजपर्यंत चळवळ केली नाहीं, व प्रचारहि केला नाहीं. ख्रिस्ती संप्रदायांतील नैतिक कल्पनांवर आणि आयुष्याच्या श्रेष्ठ प्रतीच्या ध्येयावर विशेष लक्ष देण्याचें काम त्या संप्रदायांतहि केवळ अलीकडेच सुरू झालें आहे. अद्यापहि नैतिक कल्पनांची निवड करून केवळ त्यांचाच प्रचारकांमार्फत प्रसार करण्याची कल्पना त्या संप्रदायांत निघालेली नाहीं. ख्रिस्ती संप्रदायांतील जुन्या कल्पना धरून बसलेले लोक अद्यापहि रानटीपणा म्हणजे अधार्मिकपणा अथवा ख्रिस्ती कळपापासून दूर राहणें असें समजतात. त्यांचा आशय असा कीं, ख्रिस्ती संप्रदायाच्या बाहेर राहणें अथवा परमार्थकल्पनांमध्यें मतभेद असणें किंवा भिन्न संप्रदायाचा अनुयायी असणें ही गोष्ट केवळ दुर्लक्षिण्यासारखी नव्हे, कारण लोक निराळ्या संप्रदायाचे अनुयायी झाल्यामुळें कित्येक ठिकाणीं त्यांच्या संस्कृतीमध्येंहि बदल झालेला आहे. आतां आपण ख्रिस्ती संप्रदायाच्या प्रसाराचें उदाहरण घेऊन ह्या गोष्टी कशा होतात तें पाहूं.

परंतु या मुद्द्याचा विचार करण्यापूर्वी आपण या संप्रदायाच्या निरनिराळ्या अंगांचा विचार करून त्याचें स्वरूप स्पष्ट करूं आणि मग या परकीय संप्रदायाचा स्वीकार म्हणजे काय व त्याचा व्यक्तीवर काय परिणाम होतो तें पाहूं.

एखाद्या संस्थेच्या प्रसाराचे परिणाम मोजण्याकरितां प्रथम त्या संस्थेच्या निरनिराळ्या घटकांचे परिणाम मोजण्यापासून आरंभ करणें चांगलें. कोणत्याहि संप्रदायाचा प्रसार करणारे लोक पुष्कळां हें विसरतात कीं, एखाद्या विशिष्ट संप्रदायाचा प्रसार करणें योग्य आहे कीं नाहीं हें पहावयाचें म्हणजे त्या संप्रदायांतील सर्व कल्पना दुसऱ्या एका समाजावर लादल्या असतां त्यांचा एकंदर परिणाम काय होईल हें पहावयाचें असतें.

**ख्रिस्ती संप्रदाय.**—ख्रिस्ती संप्रदाय हा कोणकोणत्या गोष्टी मिळून बनला आहे हें आपण पाहूं. प्रथमतः ख्रिस्त म्हणजे ख्रिस्ताचें शिष्यत्व किंवा ख्रिस्ताला देव अथवा देवाचा पुत्र मानणें हें मत होय. हें शिष्यत्व पत्करण्यामध्यें वासिसा घेण्यासारखे

अनेक विधी येतात. नाताळ व ईस्टरचे सण पाळणें या गोष्टीहि त्यांतच येतात. ईश्वर, पिशाच्च, 'शैल', स्वर्ग, आणि नरक यांच्याबद्दलच्या कल्पनांवरील विश्वास हींहि त्यांतच अंतर्भूत होतात. पुन्हां ख्रिस्त यामध्ये केवळ ख्रिस्ताचें शिष्यत्व श्रेत नाही तर परंपरागत यहुदी कथा व वायव्यमधील कथा यांचाहि त्यांत अंतर्भाव होतो. अलीकडे पुष्कळ 'चर्च' मधून असें जाहीर करण्यांत येऊं लागलें आहे कीं, ख्रिस्त यामध्ये यहुदी इतिहासकथांचा अंतर्भाव होऊं शकत नाही, तर फक्त ख्रिस्ताच्या बारा प्रथमशिष्यांच्या (अपॉसलसच्या) तत्त्वांचा अंतर्भाव होतो. परंतु जर कोणीं सध्यांच्या ख्रिस्ती चर्चमधील स्थिति व प्रचारकसंस्थांची प्रवृत्ति-मग त्या प्रॉटेस्टंट असोत किंवा कॅथोलिक असोत-पाहिळी तर जाहीर केलेल्या तत्त्वांपेक्षां आचारांत असलेलीं तत्त्वां निराळीं आहेत असें दिसून येईल. जुन्या कराराचा अंतर्भाव वायव्यमध्ये केला आहे ही एकच गोष्ट या प्रचारकांच्या बोलण्याचें असत्यत्व सिद्ध करील. असो.

आतां ख्रिस्ताचा स्वीकार म्हणजे वायव्यमध्ये उद्देखिलेल्या, त्यानें संमति दिलेल्या व पसंत केलेल्या कल्पना, तत्त्वां व संस्था यांच्याशीं विरोधी असणाऱ्या सर्व कल्पना वगैरेंचा त्याग करणें होय. श्रद्धावान ख्रिस्त्यानें ख्रिस्ती धर्मशास्त्राविरुद्ध असणाऱ्या आपल्या जातीच्या, राष्ट्राच्या व वंशाच्या सर्व जुन्या संस्थांचा त्याग केला पाहिजे. यावरून ख्रिस्ती संप्रदायाच्या स्वीकाराचा सामान्य परिणाम निश्चित करणें कठिण नाहीं. ख्रिस्त स्वीकार करणाऱ्या व्यक्तीच्या आपल्या मूळ राष्ट्रासंबंधीं असलेल्या सर्व परंपरागत भावनांचा नाश होऊन त्या ठिकाणीं यहुदी व वायव्यी कल्पना स्थापित होतात. हा ख्रिस्ती संप्रदायाच्या स्वीकाराचा सामान्य परिणाम होय. परंतु हा परिणाम केव्हांहि प्रचारकांच्या आकांक्षेप्रमाणें घडून येत नाहीं. ख्रिस्तेतर संप्रदायांतील अनेक संस्था थोडेंसें ख्रिस्त्याचें आवरण घेतल्यावर ख्रिस्ती संप्रदायाच्या अंगभूत होतात. अन्यसंप्रदायी देवता ख्रिस्त्यांचे महंत (सेंट) वनतात, आणि अन्य संप्रदायांतील कांहीं चाली ख्रिस्ती संप्रदायांत मिळून जातात. तथापि या सर्व गोष्टी होऊनहि नव्या जुन्या ख्रिस्त्यामध्ये वाद्य खट्यांत कांहीं सारखेपणा उत्पन्न होतो. पुन्हां, जेव्हां एखादें राष्ट्र ख्रिस्ती संप्रदायाचा स्वीकार करतें तेव्हां तें विकृत खट्यांत त्याचा प्रसार करतें. अशा वेळीं तें राष्ट्र जरोखर मूळ संप्रदायाचा प्रसार न करतां ख्रिस्ताचें पांघरूण घातलेल्या आपल्याच राष्ट्राच्या कल्पनांचा व संस्थांचा प्रसार करतें. युरोपांतील ख्रिस्ती संप्रदायांतील बराचसा भाग ग्रीस आणि रोम येथील संप्रदायांतून आलेला आहे; आणि त्या संप्रदायापरोवर ग्रीक आणि रोमन संस्थांचा प्रसार झालेला आहे. जरी कांहीं पंडितांच्या मताप्रमाणें येशू स्वतः अरेमाइक भाषा

बोलत असे आणि बहुतेककलन मूळचें ख्रिस्ती धर्मशास्त्र हिब्रू भाषेमध्ये लिहिलें गेलें होतें तरी ग्रीक आणि रोमन या भाषांस वरेंच पावित्र्य प्राप्त झालें आहे. युरोपियन राष्ट्रांनीं आतां ख्रिस्ती संप्रदायाचा स्वीकार केला आहे, आणि जेव्हां तीं राष्ट्रे या संप्रदायाचा प्रसार करतात तेव्हां तीं ख्रिस्ताच्या कल्पनांचा प्रसार करण्याच्या ऐवजीं ख्रिस्तप्रसाराच्या नांवा-खालीं स्वतःच्याच देशांतील कल्पनांचा व संस्थांचा प्रसार करण्याचा प्रयत्न करतात. या गोष्टीचें स्पष्ट उदाहरण हिंदुस्थानांत आढळतें. दक्षिण हिंदुस्थानांत नवरीच्या गळ्या-मध्ये एक मंगळसूत्र बांधण्याची चाल आहे. ख्रिस्ती मिशनऱ्यांस ही ताली म्हणजे मंगळसूत्र आवडत नसल्या-मुळें ते तिच्याऐवजीं एक आंगठी घालण्याचा उपदेश करतात. परंतु ही आंगठी घालण्याची चालहि युरोपांतील एका ख्रिस्तपूर्व खुळ्या समजुतीचा अवयव चालीचा अवशेष आहे. हिंदूंची मद्य व मांस याबद्दल तिरस्कारबुद्धि ही देखील एक अन्यसंप्रदायिक खुळी समजूत म्हणून समजली जात असे. परंतु सुदैवानें उच्च नैतिक कल्पनांच्या बाढीमुळें आतां ख्रिस्ती मिशनरी हिंदूंत आपल्या कळपांत घेताना त्यांची ही 'खुळी समजूत' काढून टाकण्याचा प्रयत्न अलीकडे करित नाहींत.

ख्रिस्ती संप्रदायानें आपल्या संप्रदायांत येणाऱ्या लोकांच्या मनावरील पूर्वी संस्कार काढून टाकून सारखेपणा आणण्याचा प्रयत्न केला एवढेंच नव्हे तर संप्रदायांतील लोकांत बंधुत्वाच्या कल्पनेचाहि प्रसार केला. चर्चचा असा अग्रह असतो कीं, ख्रिस्ती संप्रदायांत येणाऱ्या सर्व लोकांनीं एफ्रेमास बंधुत्वाच्या नात्यानें वागवावें. त्याचप्रमाणें सर्व ख्रिस्ती लोक चर्चमध्ये एकत्र जमतात व त्यामुळें त्यांच्यांतील परस्पर दळणवळण वाढतें. ख्रिस्ती जनसेमध्ये वन्याच गोष्टी सामान्य असतात. त्यांची पूर्वपरंपरा एकच असते व त्यांचे सण, चालीरीती, दैवत व कांहीं कल्पना एकच असतात. एकाच चर्चचे अनुयायी असणाऱ्या लोकांमध्ये जर वंश-विषयक फारसा भेद नसेल तर त्यांत असणाऱ्या निर-निराळ्या जाती एक होऊं शकतात.

दैवतसंप्रदाय एकरूपता आणण्याचें काम करतात असें वर म्हटलें आहे; आणि हे दैवतसंप्रदाय स्वभावतःच समाजविघातक आहेत असेंहि प्रतिपादन केलें आहे. परंतु या दोन विधानांत विसंगतपणा आहे असें समजूं नये. दैवतसंप्रदायापेक्षां संघटनपद्धतींत जास्त सोयी आहेत. केवळ संघटनपद्धतीनें समाजांत एकरूपता आणणें या क्रियेचा समाज विशिष्टप्रदेशमर्यादित असावे या कल्पनेस बाध येत नाहीं. परंतु दैवतसंप्रदायाच्या प्रसाराची क्रिया मात्र प्रादेशिक समाजाच्या कल्पनेला विरोधी होतें. दैवतसंप्रदायाचा प्रसार हा लोक कोणत्या प्रदेशांत राहतात याचा विचार न करतां कांहीं विशिष्ट गोष्टींवरील



श्रद्धा आणि विशिष्ट उपासनापद्धति यांच्या साहाय्यानें एक समाज वनवावयास पाहतो. यामुळे दैवतसंप्रदाय हा खरोखर एखाद्या विशिष्ट प्रदेशांतील समाजाचें संघटन करण्यापेक्षां विघटनच करीत असतो. ज्यांनां एखाद्या प्रदेशांतील समाजाचें राष्ट्रीय अथवा साम्राज्याच्या दृष्टीनें दृढीकरण करावयाचें असेल त्यांनीं या दैवतसंप्रदायापासून सावध राहावें. कारण आजपर्यंतच्या इतिहासांत हे संप्रदाय मनुष्यजातीस शापरूपच होऊन राहिले आहेत.

**पूर्ण दृढीकरणाचा समाज.**—ज्यांचें पूर्णत्वानें दृढीकरण झालें आहे असा समाज आढळणें अशक्य आहे. बहुतेक प्रचलित समाजांमध्ये कोणतीना कोणती उणीव आढळून येते. लहान लहान समुच्चय एकत्र होऊन त्यांचा मोठा समुच्चय होण्याची क्रिया सतत चालू असल्यामुळे कोणत्याहि एका समाजाचें पूर्ण दृढीकरण होण्यास अवकाशच मिळत नाही. ज्या समाजामध्ये निरनिराळ्या व परस्परविरुद्ध अशा दृढीकरणाच्या क्रिया त्या समाजांतील व्यक्तींच्या दुर्भाग्यामुळे चालू असतील त्यांच्या दृढीकरणामध्ये अधिकच अडचणी उत्पन्न होतात. असो, आजची दृढीकरणाची स्थिति पाहिली तर असें दिसतें कीं, एका वंशांतील लोकांनीं आपली राजकीय सत्ता दुसऱ्या एका अगदींच भिन्न भाषा बोलणाऱ्या, भिन्न चालीरीतींच्या व भिन्न संस्कृतीच्या लोकांवर प्रस्थापित केली आहे आणि एकच भाषा बोलणारे व सारख्याच चालीरीती असणारे लोक निरनिराळ्या सत्तांखालीं गेले आहेत. तसेंच वंश, चालीरीती व आचार हे ज्यांचे एकमेकांपासून अगदीं विसदृश आहेत असे लोक एकाच संप्रदायाचे अनुयायी झाले आहेत आणि अनेक वावर्तीत सदृश असणारे लोक भिन्न संप्रदायांत गेले आहेत, किंवा एकाच राज्यामध्ये अनेक संप्रदाय प्रचलित आहेत.

जरी पूर्णत्वानें दृढीकरण झालेला समाज सांपडणें अशक्य आहे तरी अशा समाजाचीं कांहीं लक्षणें आपणांस सांगतां येतील.

ज्या समाजामध्ये दृढीकरणाची क्रिया पूर्ण झाली आहे त्या समाजाचे घटक असणारे निरनिराळ्या वंशांतील लोक रक्तांनं, चालीरीतींनीं व संस्कृतीनें एकमेकांशीं पूर्णपणें विसदृश गेले पाहिजेत. अशा समाजांत पूर्वीची वंशविषयक कल्पना पूर्णपणें मावळून तिच्या जागीं या संयुक्त समाजाची कल्पना स्थापित झाली पाहिजे. सदरील वंशविषयक कल्पनेची जाणीव पूर्णपणें बुजून गेली असली पाहिजे, नाही तर ती प्रेम अथवा द्वेष उत्पन्न करण्यास कारणीभूत होईल.

जेव्हां निरनिराळ्या संस्कृतींचें ऐक्य होईल तेव्हां पूर्वीची श्रमविभागणी नाहीशी होऊन तिच्या जागीं नवीन

श्रमविभागाचीं तत्त्वे येतील. ऐक्यापूर्वीचा जातीचा आयुष्यक्रम, चालीरीती व वागणूक भिन्न असल्यामुळे त्यांच्या गरजाहि भिन्न असतील. त्या गरजा पुरविणारे लोकहि भिन्न असतील. उदाहरणार्थ, दोन परस्परपासून भिन्न असणाऱ्या जातींचा शिक्ष्यांचा वर्गहि निरनिराळा असतो. कधीं कधीं एका जातींत खप होणाऱ्या वस्तूंचा दुसऱ्या जातींत खप होत नाही. अशा स्थितींत त्या वस्तू तयार करणाऱ्या लोकांचा संबंध एका जातीशीं येईल, दुसऱ्या जातीशीं येणार नाही. परंतु संस्कृतींचें ऐक्य झालें म्हणजे या जातींच्या वंशजांचा आयुष्यक्रम सारखाच होईल आणि त्यामुळे श्रमविभागणीची पुनघटना करावी लागेल.

संस्कृतींच्या ऐक्याचा दुसरा एक परिणाम म्हटला म्हणजे समाजांतील उच्च वर्ग एकच असणें होय. जेव्हां समाजांतील एक विभाग एका विशिष्ट वर्गाला श्रेष्ठपणा देतो व दुसरा विभाग तो मान्य करीत नाही किंवा उलट एका घटकाच्या सत्ताधान्यास अथवा समाजधुरीणास दुसरा एखादा घटक विधर्मी किंवा समाजवाह्य समजतो तेव्हां अशा समाजामध्ये एकाच वर्गाकडे सामाजिक श्रेष्ठत्व येणार नाही. राजकीय सत्ताधारी वर्गाच समाजधुरीण असला पाहिजे असें नाही. एखाद्या पूर्ण दृढीकरण झालेल्या समाजामध्ये सत्ताधारी वर्गापासून समाजधुरीण वर्ग भिन्न असूं शकेल. त्याच्या धुरीणत्वाच्या अधिकारास व पदवीस त्या सत्तेखालीं असलेल्या सर्व लोकांकडून अनुमति असली म्हणजे झालें.

**दृढीकरणास प्रत्युपाय.**—याप्रमाणें समाजाचें पूर्णपणें दृढीकरण होण्यास जनतेमध्ये निरनिराळे भेद असणें हानिकारक आहे. अशा तऱ्हेचे मुख्य भेद पुढें दिले आहेत.

१. लोकांच्या उपासनापद्धती, दैवत व परंपरागत चालत आलेले विचार यांमध्ये पूर्वीच्या विशिष्ट जातींच्या संस्कृतींचे अवशेष म्हणून राहिलेले फरक.

२. लोकांच्या भाषांत असणारे फरकहि त्यांनां एकमेकांपासून दूर ठेवण्यास व समाजविघटन करण्यास कारणीभूत होतात.

३. चालीरीती, पोषाख, उपभोग्य वस्तू आणि मनावर झालेले संस्कार—जे पूर्वीच्या जातिविशिष्ट संस्कृतींतून आले असल्यामुळे आनुवंशिक झाले असतील ते—समाजास विघातक होतात.

**जातिभेद हें अपूर्ण दृढीकरण आहे.**—कांहीं लोकांची अशी कल्पना असते कीं, सध्याचा अतिशय वाढलेला व गुंतागुंतीचा जातिभेद हा पूर्वीच्या चांगल्या आणि साध्या स्थितीचें अवतन स्वरूप होय. ही

अनेक विधी येतात. नाताळ व ईस्टरचे सण पाळणें या गोष्टीहि त्यांतच येतात. ईश्वर, पिशाच, 'सोल', स्वर्ग, आणि नरक यांच्यावद्दल्या कल्पनांवरील विश्वास हींहि त्यांतच अंतर्भूत होतात. पुन्हां ख्रिस्त यामध्ये केवळ ख्रिस्ताचें शिष्यत्व येत नाही तर परंपरागत यहूदी कथा व वायव्यलमधील कथा यांचाहि त्यांत अंतर्भाव होतो. अलीकडे पुष्कळ 'चर्च' मधून असें जाहीर करण्यांत येऊं लागलें आहे कीं, ख्रिस्त यामध्ये यहूदी इतिहासकथांचा अंतर्भाव होऊं शकत नाही, तर फक्त ख्रिस्ताच्या वारा प्रथमशिष्यांच्या (अपॉस्टल्सच्या) तत्त्वांचा अंतर्भाव होतो. परंतु जर कोणीं सध्यांच्या ख्रिस्ती चर्चमधील स्थिति व प्रचारकसंस्थांची प्रवृत्ति-मग त्या प्रॉटेस्टंट असोत किंवा कॅथोलिक असोत-पाहिली तर जाहीर केलेल्या तत्त्वांपेक्षां आचारांत असलेलीं तत्त्वां निराळीं आहेत असें दिसून येईल. जुन्या कराराचा अंतर्भाव वायव्यलमध्ये केला आहे ही एकच गोष्ट या प्रचारकांच्या घोलण्याचें असत्य सिद्ध करील. असो.

आतां ख्रिस्त्याचा स्वीकार म्हणजे वायव्यलमध्ये उल्लेखिलेल्या, त्यानें संमति दिलेल्या व पसंत केलेल्या कल्पना, तत्त्वां व संस्था यांच्याशीं विरोधी असणाऱ्या सर्व कल्पना वगैरेंचा त्याग करणें होय. श्रद्धावान ख्रिस्त्यानें ख्रिस्ती धर्मशास्त्राविरुद्ध असणाऱ्या आपल्या जातीच्या, राष्ट्राच्या व वंशाच्या सर्व जुन्या संस्थांचा त्याग केला पाहिजे. यावरून ख्रिस्ती संप्रदायाच्या स्वीकाराचा सामान्य परिणाम निश्चित करणें कठिण नाही. ख्रिस्त स्वीकार करणाऱ्या व्यक्तीच्या आपल्या मूळ राष्ट्रासंबंधीं असलेल्या सर्व परंपरागत भावनांचा नाश होऊन त्या ठिकाणीं यहूदी व वायव्यली कल्पना स्थापित होतात. हा ख्रिस्ती संप्रदायाच्या स्वीकाराचा सामान्य परिणाम होय. परंतु हा परिणाम केव्हांहि प्रचारकांच्या आकांक्षेप्रमाणें घडून येत नाही. ख्रिस्त्येतर संप्रदायांतील अनेक संस्था थोडेंसें ख्रिस्त्याचें आवरण घेतल्यावर ख्रिस्ती संप्रदायाच्या अंगभूत होतात. अन्यसंप्रदायी देवता ख्रिस्त्याचे महंत (सेंट) बनतात, आणि अन्य संप्रदायांतील कांहीं चाली ख्रिस्ती संप्रदायांत मिळून जातात. तथापि या सर्व गोष्टी होऊनहि नव्या जुन्या ख्रिस्तांमध्ये वाह्य स्वरूपांत कांहीं सारखेपणा उत्पन्न होतो. पुन्हां, जेव्हां एखादें राष्ट्र ख्रिस्ती संप्रदायाचा स्वीकार करतें तेव्हां तें विकृत स्वरूपांत त्याचा प्रसार करतें. अशा वेळीं तें राष्ट्र युरोप्पर मूळ संप्रदायाचा प्रसार न करतां ख्रिस्ताचें पांघरूण घातलेल्या आपल्याच राष्ट्राच्या कल्पनांचा व संस्थांचा प्रसार करतें. युरोपांतील ख्रिस्ती संप्रदायांतील वराचत्ता भाग ग्रीस आणि रोम येथील संप्रदायांतून आलेला आहे; आणि त्या संप्रदायावरुन ग्रीक आणि रोमन संस्थांचा प्रसार झालेला आहे. जरी कांहीं पंडितांच्या मताप्रमाणें येशू स्वतः अरेमाइक भाषा

बोलत असे आणि बहुतकरून मूळचें ख्रिस्ती धर्मशास्त्र हिब्रू भाषेमध्ये लिहिलें गेलें होतें तरी ग्रीक आणि रोमन या भाषांस वरेंच पावित्र्य प्राप्त झालें आहे. युरोपियन राष्ट्रांनीं आतां ख्रिस्ती संप्रदायाचा स्वीकार केला आहे, आणि जेव्हां तीं राष्ट्रे या संप्रदायाचा प्रसार करतात तेव्हां तीं ख्रिस्ताच्या कल्पनांचा प्रसार करण्याच्या ऐवजीं ख्रिस्तप्रसाराच्या नांवा-खालीं स्वतःच्याच देशांतील कल्पनांचा व संस्थांचा प्रसार करण्याचा प्रयत्न करतात. या गोष्टीचें स्पष्ट उदाहरण हिंदुस्थानांत आढळतें. दक्षिण हिंदुस्थानांत नवरीच्या गळ्या-मध्ये एक मंगळसूत्र बांधण्याची चाल आहे. ख्रिस्ती मिशनऱ्यांस ही ताली म्हणजे मंगळसूत्र आवडत नसल्या-मुळे ते तिच्याऐवजीं एक आंगठी घालण्याचा उपदेश करतात. परंतु ही आंगठी घालण्याची चालहि युरोपांतील एका ख्रिस्तपूर्व खुब्या समजुतीचा अथवा चालीचा अवशेष आहे. हिंदूंची मद्य व मांस यावद्दल तिरस्कारबुद्धि ही देखील एक अन्यसंप्रदायिक खुब्या समजूत म्हणून समजली जात असे. परंतु सुदैवानें उच्च नैतिक कल्पनांच्या वाढीमुळे आतां ख्रिस्ती मिशनरी हिंदूस आपल्या कळपांत घेतांना त्यांची ही 'खुब्या समजूत' काढून टाकण्याचा प्रयत्न अलीकडे करीत नाहींत.

ख्रिस्ती संप्रदायानें आपल्या संप्रदायांत येणाऱ्या लोकांच्या मनावरील पूर्वं संस्कार काढून टाकून सारखेपणा आणण्याचा प्रयत्न केला एवढेंच नव्हे तर संप्रदायांतील लोकांत बहुलाच्या कल्पनेचाहि प्रसार केला. चर्चचा असा अग्रह अनतो कीं, ख्रिस्ती संप्रदायांत येणाऱ्या सर्व लोकांनीं एरुमेकांस बंधुत्वाच्या नात्यानें वागवावें. त्याचप्रमाणें सर्व ख्रिस्ती लोक चर्चमध्ये एकत्र जमतात व त्यामुळे त्यांच्यांतील परस्पर दळणवळण वाढतें. ख्रिस्ती जनतेमध्ये बऱ्याच गोष्टी सामान्य असतात. त्यांची पूर्वपरंपरा एकच असते व त्यांचे सण, चालीरीती, देवते व कांहीं कल्पना एरुच असतात. एकाच चर्चचे अनुयायी असणाऱ्या लोकांमध्ये जर वंश-विषयक फारसा भेद नसेल तर त्यांत असंभान्या निर-निराळ्या जाती एक होऊं शकतात.

दैवतसंप्रदाय एकरूपता आणण्याचें काम करतात असें वर म्हटलें आहे; आणि हे दैवतसंप्रदाय स्वभावतःच समाजविघातक आहेत असेंहि प्रतिपादन केलें आहे. परंतु या दोन विधानांत विसंगतपणा आहे असें समजूं नये. दैवतसंप्रदायापेक्षां संघटनपद्धतींत जास्त सोयी आहेत. केवळ संघटनपद्धतीनें समाजांत एकरूपता आणणें या क्रियेचा समाज विशिष्टप्रदेशमर्यादित असावे या कल्पनेस बाध येत नाही. परंतु दैवतसंप्रदायाच्या प्रसाराची क्रिया मात्र प्रादेशिक समाजाच्या कल्पनेला विरोधी होते. दैवतसंप्रदायाचा प्रसार हा लोक कोणत्या प्रदेशांत राहतात याचा विचार न करतां कांहीं विशिष्ट गोष्टींवरील

श्रद्धा आणि विशिष्ट उपासनापद्धति यांच्या साहाय्यानें एक समाज बनवावयास पाहतो. यामुळें दैवतसंप्रदाय हा खरोखर एखाद्या विशिष्ट प्रदेशांतील समाजाचें संघटन करण्यापेक्षां विघटनच करीत असतो. ज्यांना एखाद्या प्रदेशांतील समाजाचें राष्ट्रीय अथवा साम्राज्याच्या दृष्टीनें दृढीकरण करावयाचें असेल त्यांनीं या दैवतसंप्रदायांपासून सावध राहावें. कारण आजपर्यंतच्या इतिहासांत हे संप्रदाय मनुष्यजातीस शापरूपच होऊन राहिले आहेत.

**पूर्ण दृढीकरणाचा समाज.**—ज्याचें पूर्णत्वानें दृढीकरण झालें आहे असा समाज आढळणें अशक्य आहे. बहुतेक प्रचलित समाजामध्यें कोणतीना कोणती उणीव आढळून येते. लहान लहान समुच्चय एकत्र होऊन त्यांचा मोठा समुच्चय होण्याची क्रिया सतत चालू असल्यामुळें कोणत्याहि एका समाजाचें पूर्ण दृढीकरण होण्यास अवकाशच मिळत नाहीं. ज्या समाजामध्यें निरनिराळ्या व परस्परविरुद्ध अशा दृढीकरणाच्या क्रिया त्या समाजांतील व्यक्तींच्या दुर्भाग्यामुळें चालू असतील त्यांच्या दृढीकरणामध्यें अधिकच अडचणी उत्पन्न होतात. असो. आजची दृढीकरणाची स्थिति पाहिली तर असें दिसतें कीं, एका वंशांतील लोकांनीं आपली राजकीय सत्ता दुसऱ्या एका अगदींच भिन्न भाषा बोलणाऱ्या, भिन्न चालीरीतीच्या व भिन्न संस्कृतीच्या लोकांवर प्रस्थापित केली आहे आणि एकच भाषा बोलणारे व सारख्याच चालीरीती असणारे लोक निरनिराळ्या सत्तांखालीं गेले आहेत. तसेंच वंश, चालीरीती व आचार हे ज्यांचे एकमेकांपासून अगदीं विसदृश आहेत असे लोक एकाच संप्रदायाचे अनुयायी झाले आहेत आणि अनेक वावर्तीत सदृश असणारे लोक भिन्न संप्रदायांत गेले आहेत, किंवा एकाच राज्यामध्ये अनेक संप्रदाय प्रचलित आहेत.

जरि पूर्णत्वानें दृढीकरण झालेला समाज सांपडणें अशक्य आहे तरी अशा समाजाचीं कांहीं लक्षणें आपणांस सांगतां येतील.

ज्या समाजामध्यें दृढीकरणाची क्रिया पूर्ण झाली आहे त्या समाजाचे घटक असणारे निरनिराळ्या वंशांतील लोक रक्तानें, चालीरीतींनीं व संस्कृतीनें एकमेकांशीं पूर्णपणें मिसळून गेले पाहिजेत. अशा समाजांत पूर्वीची वंशविषयक कल्पना पूर्णपणें मावळून तिच्या जागीं या संयुक्त समाजाची कल्पना स्थापित झाली पाहिजे. सदरील वंशविषयक कल्पनेची जाणीव पूर्णपणें बुजून गेली असली पाहिजे, नाहीं तर ती प्रेम अथवा द्वेष उत्पन्न करण्यास कारणीभूत होईल.

जेव्हां निरनिराळ्या संस्कृतींचें ऐक्य होईल तेव्हां पूर्वीची धर्मविभागणी नाहींशी होऊन तिच्या जागीं नवीन

धर्मविभागाचीं तत्त्वे येतील. ऐक्यापूर्वीचा जातीचा आयुष्यक्रम, चालीरीती व वागणूक भिन्न असल्यामुळें त्यांच्या गरजाहि भिन्न असतील. त्या गरजा पुरविणारे लोकहि भिन्न असतील. उदाहरणार्थ, दोन परस्परांपासून भिन्न असणाऱ्या जातींचा शिंप्यांचा वर्गहि निरनिराळा असतो. कधीं कधीं एका जातींत खप होणाऱ्या वस्तूंचा दुसऱ्या जातींत खप होत नाहीं. अशा स्थितींत त्या वस्तू तयार करणाऱ्या लोकांचा संबंध एका जातीशीं येईल, दुसऱ्या जातीशीं येणार नाहीं. परंतु संस्कृतीचें ऐक्य झालें म्हणजे या जातीच्या वंशजांचा आयुष्यक्रम सारखाच होईल आणि त्यामुळें धर्मविभागणीची पुनर्घटना करावी लागेल.

संस्कृतीच्या ऐक्याचा दुसरा एक परिणाम म्हणजे समाजांतील उच्च वर्ग एकच असणें हा होय. जेव्हां समाजांतील एक विभाग एका विशिष्ट वर्गाला श्रेष्ठपणा देतो व दुसरा विभाग तो मान्य करीत नाहीं किंवा उलट एका घटकाच्या सत्ताधाऱ्यास अथवा समाजधुरीणास दुसरा एखादा घटक विधर्मी किंवा समाजवाद्य समजतो तेव्हां अशा समाजामध्यें एकाच वर्गाकडे सामाजिक श्रेष्ठत्व येणार नाहीं. राजकीय सत्ताधारी वर्गाच समाजधुरीण असला पाहिजे असें नाहीं. एखाद्या पूर्ण दृढीकरण झालेल्या समाजामध्यें सत्ताधारी वर्गापासून समाजधुरीण वर्ग भिन्न असें शकेल. त्याच्या धुरीणत्वाच्या अधिकारास व पदवीस त्या सत्तेखालीं असलेल्या सर्व लोकांकडून अनुमति असली म्हणजे झालें.

**दृढीकरणास प्रत्यवाय.**—याप्रमाणें समाजाचें पूर्णपणें दृढीकरण होण्यास जनतेमध्ये निरनिराळे भेद असणें हानिकारक आहे. अशा तऱ्हेचे मुख्य भेद पुढें दिले आहेत.

१. लोकांच्या उपासनापद्धती, दैवतें व परंपरागत चालत आलेले विचार यांमध्ये पूर्वीच्या विशिष्ट जातीच्या संस्कृतीचे अवशेष म्हणून राहिलेले फरक.

२. लोकांच्या भाषांत असणारे फरकहि त्यांनां एकमेकांपासून दूर ठेवण्यास व समाजविघटन करण्यास कारणीभूत होतात.

३. चालीरीती, पोषाख, उपभोग्य वस्तू आणि मनावर झालेले संस्कार—जे पूर्वीच्या जातिविशिष्ट संस्कृतींतून आले असल्यामुळें आनुवंशिक झाले असतील ते—समाजास विघातक होतात.

**जातिभेद हें अपूर्ण दृढीकरण आहे.**—काहीं लोकांची अशी कल्पना असते कीं, सध्यांचा अतिशय वाढलेला व शुंताशुंतीचा जातिभेद हा पूर्वीच्या चांगल्या आणि साध्या स्थितीचें अवन्न स्वरूप होय. ही

कल्पना विद्वान व अज्ञान या दोहोंमध्येहि सारखीच आढळून येते. यूरोपीय व भारतीय ग्रंथकारांच्या ग्रंथा-मध्येहि ही कल्पना आढळून येते. ख्रिस्ती मिशनऱ्यांनी या कल्पनेचा फायदा घेऊन लोकांच्या मनांत असें भरविलें आहे कीं, हा परिणाम ब्राह्मणी वर्चस्वामुळे उत्पन्न झाला आहे. तसेंच ही चुकीची कल्पना आपल्या संप्रदाय-प्रसारास एक कारण म्हणून ते पुढें आणतात. ज्याला वस्तुस्थितीचें वास्तविक ज्ञान आहे आणि ज्याला निरनिराळ्या गोष्टींचा संबंध पाहून त्यांची संगति लावण्याचें व त्यापासून नियम काढण्याचें ज्ञान आहे त्याला जुन्या इतिहासावरून निराळ्याच गोष्टींचा बोध होतो. त्याला असें स्पष्ट दिसेल कीं, सध्यांची स्थिति हें पूर्वीच्या चांगल्या स्थितीचें अवघट स्वरूप नसून केवळ दडीकरणाची क्रिया अपुरी राहिल्यानें अथवा एकत्र आलेल्या समुच्चयांची एकरूपता नीट न झाल्यामुळे घडलेला परिणाम आहे. सध्यांचा हिंदुसमाज, म्हणजे परकीय संप्रदायांत प्रवेश करून परकीय समाजांत गेलेले लोक सोडून बाकीचे भरतखंडांतील सर्व लोक, अनेक जातींमध्ये विभागले गेल्यामुळे पृथक् भासत असले तरी ते आतांच्या इतके पूर्वी केव्हांहि संप्रदित झाले नव्हते. अनेक विभाग अलीकडेच पडले आहेत, व अद्यापहि कांहीं नवीन विभाग पडत असतील. परंतु हे सर्व विभाग समता आणि ऐक्य उत्पन्न करण्याच्या प्रयत्ना-मध्ये स्वाभाविकतःच उत्पन्न होणारे—व कांहीं तर उत्पन्न होणें अवश्य असलेले असेच—विभाग आहेत असें दाखवितां येईल. भरतखंडांतील जातिभेदाचा इतिहास म्हणजे अधिकाधिक वाढत जाणाऱ्या विभागांचा व असमतेचा इतिहास नव्हे, तर हळूहळू होणाऱ्या आणि अपूर्ण राहिलेल्या वाडीचा, संघटनेचा आणि दडीकरणाचा इतिहास होय.

जातिभेदाचा इतिहास हें नांव देखील हिंदुसमाजाच्या इतिहासास अप्रयोजक दिसतें. याला योग्य नांव म्हटलें म्हणजे हिंदुसमाजाच्या परिणतीचा इतिहास हें होय. जातिभेदाचा इतिहास स्वतंत्रपणें लिहिणें अप्रयोजक होतें. समाजामधील वर्ग आणि जाती यांचे परस्परसंबंध राजकीय उलाढाली, निरनिराळे संप्रदाय, राज्यकांत्ता, सांपत्तिक स्थितीतील फरक आणि समाजविषयक तत्त्वज्ञान यांमध्ये होणाऱ्या फरकांवरून निश्चित होतात. त्यांच्यावर परकीय लोकांच्या आगमनाचाहि घराच परिणाम होतो. अशा स्थितीमध्ये जातिभेद अथवा त्यासारखाच दुसरा एखादा सामाजिक प्रश्न एकदाच घेऊन त्याचा विचार करणें अशक्य होतें. कोणत्याहि एका विशिष्ट कालांतील एका विशिष्ट सामाजिक प्रश्नाचा कांहीं अंशी पृथक्पणें विचार करणें शक्य असतें. परंतु जेव्हां एखाद्या लेखकाला तीन चार सहस्रकांपर्यंत पसरलेल्या कालाचा विचार करावयाचा असतो तेव्हां निरनिराळ्या प्रश्नांची इतकी गुंतागुंत झालेली

असते कीं, त्यांचें पृथक्करण करणें जवळजवळ अशक्य होतें. राष्ट्रीकरणकरितां, अथवा समाजदडीकरणाकरितां योजावयाच्या उपायांचें अज्ञान व या उपाययोजनेचा हिंदुस्थानांत दिसून येणारा अभाव या दोन गोष्टींवरून आपणांस पूर्वीचे जातिभेद मोडण्याचे वास्तविक अथवा काल्पनिक, प्रामाणिक अथवा अप्रामाणिक प्रयत्न कां जर्थ झाले हें दिसून येतें. ते व्यर्थ होण्याचें कारण हें एकच कीं, आतांपर्यंत योग्य वेळ आली नव्हती. जातिभेदाचा नाश करण्याच्या प्रयत्नास जांपर्यंत सर्व हिंदुस्थानभर एकाच कारीं प्रयत्न होणार नाहीं तोपर्यंत केव्हांहि यश यावयाचें नाहीं. अशा तऱ्हेचा सर्व हिंदुस्थानभर एकाच वेळीं प्रयत्न होणें जेव्हां सर्व हिंदुस्थान एका सत्तेखालीं असेल आणि हिंदुस्थानांतील सर्व लोकांत एकत्वाची भावना उत्पन्न झालेली असेल आणि एकाच तऱ्हेची उपाययोजना कर-ण्याच्या कामीं परस्परांस साहाय्य करण्यास मिळण्याची संधि प्राप्त होईल तेव्हांच शक्य आहे. याखेरीज अशा तऱ्हेच्या कार्यास ज्यांचें सर्व देशावर वजन पडेल व ज्यांना मोठमोठी साम्राज्ये चालविण्याची योग्यता असेल व जे समाज-सुधारणेच्या प्रामाणिक इच्छेनें प्रवृत्त झाले असतील अशा कार्यकर्त्या पुरुषांची जरूरी आहे.

**पूर्वीचे समाजसुधारक.**—पूर्वीचे समाजसुधारणेचे प्रयत्न व्यर्थ झाले याचें कारण तसा काळ आला नव्हता असें वर म्हटलें आहे, यावरून पूर्वीचे सर्व प्रयत्न सधेतुपूर्वक व सुयोजित होते असें म्हणतां येणार नाहीं. त्यांपैकी घरेच असे नव्हते. धर्मसुधारक म्हणून म्हणविणाऱ्यांपैकीं बहुतेक लोक सामाजिक सुधारणेच्या हेतूनें सुद्धांच प्रेरित झालेले नव्हते. त्यांपैकीं काहींचा ज्यांना 'ब्राम्हणांचें मौल्य' उघड करून दाखविण्याकरितां टपून वसलेल्या यूरोपीय पंडितांनीं धर्मसुधारक असें म्हटलें आहे त्यांचा, या चळवळींत केवळ स्वतःपुढें धूप जाळून घेण्याच्या पलीकडे कोणताहि हेतु नव्हता. त्यांपैकीं कांहीं असत्यवादी व धूर्त होते आणि कांहीं परमार्थाच्या मार्गानें महत्त्व मिळविणाऱ्या व्यापारांत दांडगाई करून पहाणारे गुंड होते. एखाद्या संप्रदायाच्या स्थापनेमध्ये यश येण्यास नेहमींच मोठीशी विद्वत्ता अथवा मनुष्यजातीचें भवितव्य सुधारण्याची उत्कट इच्छा किंवा उच्च सद्गुण लागतात असें नाहीं. बहुतेक प्रसंगीं अशा कामांत ज्या लोकांना यश येतें त्यांच्या अंगीं वरेंचसें धार्म्य, अविनय, सन्मानाची हांव आणि लोकांस फसविण्याची म्हणजे चमत्कार करून दाखविण्याची शक्ति असते. कांहीं धार्मिक लोक व कांहीं 'धर्मसुधारक' आपल्या अनुयायांचीं मनं जगांतील नश्वर वस्तूंवरून काढून टाक-ण्याचा प्रयत्न करीत. त्यांना या पृथ्वीचें रुपांतर जर नर-कांत झालें असतें तर आनंद झाला असता असें दिसतें. कारण, या स्थित्यंतरामुळे लोकांचीं मनं ऐहिक वस्तूंपासून आणि जगांतील सुखांपासून दूर होऊन त्यांच्या मतांनं जें

कांहीं उच्च व शाश्वत असें होतें तिकडे वळलीं असतीं. अशा तऱ्हेची विचारपद्धति असणाऱ्या लोकांपासून सामाजिक हिताची अपेक्षा करणें जवळजवळ मूर्खपणाचें आहे.

ज्यांना समाजघटनेंत खरोखरच कांहीं फेरफार करावयाचे होते असेहि कांहीं धार्मिक सुधारक वरील वर्गाखेरीज होते, परंतु त्यांनीं समाजांतील व्यंगें काढून टाकण्याच्या वावर्तीत उत्तम वैद्य अथवा शस्त्रक्रिया करणाऱ्या डॉक्टराच्या ऐवजीं वैद् किंवा न्हावी यांचें काम केलें.

आपल्या रुचीला न आवडणारी अथवा आपल्या खाभिमानाला कमीपणा आणणारी अशी एक गोष्ट आपणांला कवूल केली पाहिजे ती ही कीं, आपल्या समाजाचें दृढीकरण करण्याच्या वावर्तीत फार महत्वाचें असें काम एका परकीय सत्तेनें केलें आहे. या परकीयांनीं सर्व हिंदुस्थानाला एका वलिष्ट सत्तेखालीं एकत्रित करून देशांतील निरनिराळ्या वंशांना व राष्ट्रांनां पास्तंत्र्याच्या सामान्य जाणीवेनें आप-आपसांतील वैर वाजूस ठेवण्यास शिकविलें आहे. त्यांनीं राजकीय सत्तेत बहुतेक एकलपता आणून आपणांस साहाय्य केलें एवढेंच नव्हे, तर त्यांनीं पाश्चात्य सुधारणेची फळें आमच्या दारांत आणून ठेवलीं. त्यांना हिंदुस्थानांतील सर्व लोकांस एकत्र जमण्यास व परस्परांची ओळख करून घेण्यास शिकविलें. या परकीयांच्या प्रतिनिधींनीं केलेल्या गैरमुत्तद्दि-पणाच्या कृत्यावद्दल सर्व लोकांस वाटणारा त्वेप आपणांस एकत्र आणतो. याखेरीज युरोपियन राष्ट्रांचीं स्पष्ट उदाहरणें डोळ्यापुढें ठेऊन आपणांस जातिभेद मोडणें म्हणजे काय याची यथार्थ कल्पना घेऊं लागली आहे. हें युरोपियन राष्ट्रांचें निरीक्षण आपणांस या परकीयांमुळेच सुकर झालें आहे. आपण जर पूर्वीच्या काळाकडे थोडी नजर दिली तर आपणांस असें दिसून येईल कीं, जातिभेद मोडवा म्हणून ओरड करणाऱ्या लोकांनां जातिभेद मोडणें म्हणजे काय याची यथार्थ कल्पनाच नव्हती. पुष्कळ लोकांनां जातिभेद मोडणें याचा अर्थ ब्राह्मणांचें वर्चस्व नाहीसं करणें असाच वाटे, आणि ब्राह्मणांचें वर्चस्व ही तर जातिभेदांतील सर्वात निरुपद्रवी गोष्ट आहे.

या वरील एकंदर विवेचनावरून आपणांस काय दिसून येतें? प्रथम हें विवेचन आपणांस आशावादी बनव्यास वरेंचसं सवळ कारण देतें. जातिभेद मोडणें हें कांहीं एकंदरीत मनुष्याच्या शक्तीच्या पलीकडील काम नाही असें आपणांस वादें लागतें. पूर्वीच्या सुधारकांस यश आलें नाहीं याचें कारण त्यांची पद्धति चुकीची होती आणि त्या वेळीं योग्य समय प्राप्त झाला नव्हता हें होय. या गोष्टीचें ज्ञान होण्यानेंच आपणांला अशी आशा करण्यास आधार मिळतो कीं, आपल्या प्रयत्नास यश येण्याचा पुष्कळच संभव आहे; मात्र आपण पूर्वीच्या गौतमापासून राममोहन-

रायापर्यंत होऊन गेलेल्या लोकांनीं केलेल्या घोडचुका करतां कामा नये. अर्थात् या कामाला उच्च दर्जाचा स्वार्यत्वाग, बंधु-त्वाची व्यापक कल्पना यांची आणि यापुढें उत्पन्न होणाऱ्या सामाजिक शास्त्रांच्या धोरणानें अनेक तऱ्हेचे प्रयत्न वन्याच मोठ्या प्रमाणावर करण्याची आवश्यकता आहे.

जातिभेद मोडणें म्हणजे हिंदुत्वाचा उच्छेद करणें नाहीं. जातिभेद मोडण्याचा अथवा समाजदृढीकरणाचा प्रश्न म्हणजे समाज अनेक क्रिया करण्यास समर्थ करण्याचा प्रश्न होय. हें सामर्थ्य हिंदुस्थानच्या समाजांत हिंदुत्वाच्या उच्छेदानें नव्हे तर त्याच्या प्रसारानेंच येणारें असल्यानें आतां हिंदुत्वाच्या भवितव्याकडे वळणें इष्ट आहे.

**हिंदुत्वाचें भवितव्य.**—हिंदुत्वाचा प्रसार होईल किंवा नाहीं? या प्रश्नाचें उत्तर देण्यापूर्वी त्याला कांहीं तरी निश्चित अर्थ देणें जरूर आहे. वरील प्रश्नाचे अनेक अर्थ होऊं शकतात. एक अर्थ हिंदू कल्पनांचा प्रसार होईल काय, असा होऊं शकतो. दुसरा, हिंदुसमाजावाहेरील लोक भविष्य काळीं या समाजांत येतील काय असा होऊं शकतो. वरील प्रश्न दोनहि अर्थां घेऊन त्याला होकारार्थी उत्तर देतां येईल. मात्र या उत्तरांतील कल्पना नीट लक्षांत याव्यात म्हणून या विधानाबरोबर समाजघटनाविषयक दोन शब्द सांगितले पाहिजेत. 'सैत्त्याचा प्रसार' या शब्दसमुच्चयाचा जो अर्थ आपण घेतां, तसा अर्थ हिंदुत्वाचा प्रसार या शब्दाचा व्यावयवाचा नाहीं. सैत्त्याचा प्रसार म्हणजे इतर जातींतून कांहीं लोक ख्रिस्ती संप्रदायांत घेऊन त्या संप्रदायाचा अनुयायी वर्ग नादविणें होय. उलटपक्षीं, हिंदुत्वाचा प्रसार होणें याचा अर्थ असा आहे कीं, जे लोक हिंदुसंस्कृतीचें अंग बनले नाहींत अशा लोकांत हिंदुसंस्कृतीचा प्रसार करणें म्हणजे हिंदू व इतर यांमध्यें असें सादृश्य उत्पन्न करणें कीं, ज्या सादृश्यानें हिंदूंनां हे दुसरे लोक आपल्या जवळचे वाटावेत व त्याचप्रमाणें हिंदूंच्या सन्निध आलेल्या या लोकांनां हिंदू हे इतरांपेक्षां आपल्या जवळचे आहेत अशी जाणीव व्हावी. प्रत्यक्ष कार्य करावयाचें तें सादृश्य उत्पन्न करावयाचें कार्य होय. शास्त्रार्थाच्या दृष्टीनें जें कार्य करावयाचें तें निराळें आहे. तें कार्य म्हणजे धर्मशास्त्राची समाजनियामक तत्त्वे तपासून, परक्यांचा समावेश स्वजनांत कोणत्या नियमांच्या अनुषंगानें होईल तें ठरविण्याचें आहे.

हिंदुसमाजाच्या स्वरूपाचें जें वर्णन वर आलेलें आहे त्यावरून आणि समाजस्थितिमूलक कल्पनांचें निरीक्षण केलें असतां त्यावरून हिंदूंची सामान्य सामाजिक कल्पना जी दिसते ती ही कीं, जगांतील सर्व जाती व कुळें मिळून एकच समाज असून त्या समाजाचे ब्राह्मण व दुसरे आर्य (म्हणजे थोर व चांगले लोक अर्थात् हिंदू) आणि म्लेच्छयवनादि बाह्य लोक हे घटक आहेत. बाह्य शब्दांत हिंदुस्थानांतील जंगली



जाती व हिंदुस्थानावाहेरील परकीय लोक यांचा अंतर्भाव होतो. या समाजवैविध्याच्या वर्णनांत जें तल लावलें आहे तें वस्तुस्थितीचें नसून चातुर्वर्ण्याचें आहे. यासाठीं वस्तुस्थितीची आणि तत्त्वाची जुळणी करून घेतली पाहिजे. समाजाची वस्तुस्थिति आणि त्याचें चातुर्वर्ण्यानें नियमन या दोन गोष्टींची संगति इतपत झाली आहे की, ब्राह्मण हा वर्ग निश्चित आहे व बाह्य हाहि वर्ग निश्चित आहे. मधला वर्ग पुष्कळ अंशीं अनिश्चितपद आहे. तथापि या वर्गातील व्यक्तींची आपलें चातुर्वर्ण्यांत कांहीं तरी स्थान आहे अशी समजूत आहे आणि ब्राह्मणांस देखील ही गोष्ट देखील मान्य आहे. समाजाची ही घटना अथवा घटनाविषयक कल्पना लक्षांत घेतली असतां हें प्रथमच स्पष्ट होईल की, अहिंदूनां हिंदू करणें याचा अर्थ परकीय कुलांना चातुर्वर्ण्यांत स्थान देणें अथवा विशेषकरून त्यांना आर्यत्वाची पदवी प्राप्त करून देणें इतकाच काय तो आहे. इच्छिलेल्या फेरफारांची चातुर्वर्ण्यतत्त्वांशीं जुळणी कशी करावयाची हा कायद्याचा अथवा धर्मशास्त्रीय विचार एका वाजूस ठेवून प्रथम वस्तुस्थितीच्या दृष्टीनें इष्टस्थळीं कसे पोचतां येईल तें पाहूं.

**सान्निध्यानें हिंदुत्वप्रसार.**—हिंदुत्वसाधक सादृश्य उत्पन्न करण्याचें कार्य कसें करावयाचें? याला उत्तर 'केवळ सान्निध्यानें' हें आहे. कांहीं हिंदू लोक एकत्र होऊन ते प्रगल्भसंस्कृतिविहीन लोकांत मिसळून त्यांजमध्यें महत्त्वाचें स्थान व्यापून बसले म्हणजे कालांतरानें ते असंस्कृत लोक हिंदू चालीरीती स्वीकारतील. असें झाल्यानें ज्या असंस्कृत लोकांत हिंदू महत्त्वाची जागा व्यापितील त्या लोकांना हिंदु जनतेचें स्वरूप येऊन "कनिष्ठ हिंदू जाती" हें नांव जगाकडून त्यांस मिळण्यास ते लायक होतील. पुष्कळ प्रसंगी हिंदु या नांवाची अधिक जाहिरात करण्याचेंच काम उरलेलें असतें. पुष्कळ लोकांना आपली जात कोणत्या मोठ्या समुचयांत मोडते त्याची माहिती नसते. सिलोनमधील पुष्कळ शैवधर्मी तामिल लोकांस आपण हिंदू हें ठाऊक नाहीं. क्यांबोडियांतील शैवधर्मी ब्राह्मणांस देखील हिंदु या नांवाचा परिचय कोठें आहे? आपल्याकडे अडाणी किंवा वन्य जातींपैकीं वन्याचशा लोकांस आपण 'हिंदू' आहोंत हें ठाऊक नसतें. या लोकांत हिंदु या शब्दाचा प्रचार झाला म्हणजे ते हिंदू झाले असें होईल. सादृश्यावरच केवळ समाजसदस्यत्व अवलंबून नाहीं. कां की, गोंडांसारख्या जातींपैकीं जे लोक आपणांस हिंदू म्हणवितात आणि जे आपणांस तसें म्हणवीत नाहींत त्यांच्यामध्यें मोठें वैसदृश्य उत्पन्न झालेलें नाहीं, किंवा गोंड हिंदूत आणि इतर हिंदूत सादृश्य फार आहे असेंहि नाहीं. एका वर्गाला हिंदु हें नांव परिचित झालें आहे आणि आवडलें आहे आणि दुसऱ्या वर्गास तें परिचित झालेलें नाहीं एवढेंच. कधीं कधीं मनाची समजूत करून घेतानां "नांवांत काय आहे" असा प्रश्न लोक

या ठिकाणीं उत्तर दिलें पाहिजे तें हें की, जें कांहीं आहे तें नांवांतच आहे.

हिंदूंची संख्या वाढविण्याची सान्निध्यात्मक शक्ति असंस्कृत जातींच्या वाढतीत यशस्वी झाली, परंतु कमीअधिक प्रगल्भ संस्कृतीनें युक्त अशा परकीय लोकांच्या वाढतीत तिला यश आलें नाहीं याचें कारण काय? हिंदुस्थानांतील मुसलमान लोक व ख्रिस्ती लोक यांच्या चालीरीती व कल्पना हिंदू लोकांशीं सदृश झालेल्या नाहींत असें नाहीं. परंतु याबरोबर हेंहि खरें आहे की, भारतीय मुसलमान किंवा ख्रिस्ती स्वतःस हिंदू म्हणवीत नाहींत. हिंदु शब्द नाकारण्याचें त्यांचें एक कारण हें दिसतें की, हिंदूंची समाजपद्धति आपली म्हणून जर त्यांनीं स्वीकारली तर त्यायोगें ते लोक हिंदू समाजाच्या कनिष्ठ जातींत मोडले जातील. जीं कुलें असंस्कृत आहेत तीं अनन्यगतिक असतात, आणि यासुलें हिंदूंच्या सान्निध्यानें तीं हिंदु समाजांत अंतर्भूत होतात; परंतु मुसलमान व ख्रिस्ती यांची अर्थातच अशी स्थिति नाहीं. हिंदु समाजाहून आपण वेगळें आहोंत ही वृत्ति राखण्याची या लोकांत इच्छा आहे. शिवाय हिंदु म्हणून एक मूर्तिपूजक पारमार्थिक संप्रदाय आहे अशी त्यांची कल्पना झाली ही गोष्ट देखील त्यांनीं हिंदु या नांवाचा त्याग करण्यास कारण आहे.

**हिंदुसमाजाची संग्राहकता.**—वाह्यांना आपल्या समाजाचे अंश करावयाचे झाल्यास त्यांस हुम्मी अत्यंत कनिष्ठ पद स्वीकारा असें म्हणून चालणार नाहीं. यूरोपीय, चिनी व जपानी यांसारख्या सुधारलेलीं राष्ट्रे व सिङ्ग, तोडा, गारो यांसारख्या हिंदुस्थानांतील रानवट जाती यांमध्ये संस्कारावरून वर्ण ठरविणारा हिंदु समाज मेद करित नाहीं. हिंदूस हे सर्वेच म्लेच्छ अथवा वर्धर आहेत. हिंदूंच्या दृष्टीनें जगांत एकच संस्कृति आहे; आणि ती हिंदु किंवा ब्राह्मण संस्कृति होय. या संस्कृतीबाहेर ज्या समाजव्यवस्था आहेत त्या हिंदूंच्या दृष्टीनें रानवट पंथ, भ्रष्ट आचरण अथवा पतिततांचे मार्ग होत. पूर्वीच्या काळीं परकीय लोक आपल्या समाजांत येऊन केवळ शूद्रस्थान किंवा अंत्यजस्थान पावले असें मात्र नाहीं. कित्येकांनीं क्षत्रियस्थान मिळविलें आहे; आणि शातवाहनासारख्या कुळांनें त्यांच्याशीं लग्नसंबंध केले आहेत.<sup>\*</sup> समाजाची संग्राहकता अलीकडे कमी झाली आहे. याचा अर्थ बाहेरून येणाऱ्या लोकांना समाजांत मानाचें स्थान देण्याची समाजाची शक्ति गेली असा आहे. ही शक्ति एकटीच गेली नाहीं तर समाजांतील व्यक्तींचा कर्माप्रमाणें वर्णनिर्णय करण्याच्या शक्तीबरोबर ही गेली. समाज स्वतःच्या स्थितीमध्यें कोणतेहि फेरफार करण्यास आज असमर्थ आहे. समाजाची

\* हें विधान खोडून न काढतां जातिभेद व चातुर्वर्ण्य ही एकच समजणाऱ्या रा. विश्वनाथपंत राजवाड्यांनीं "वाटेगिरीचे सिद्धांत काढण्यांत भूषण मानणारे" असें १० भांडारगरांस दूपण दिलें आहे (ज्ञानेश्वरीची प्रस्तावना पद्या).



अशी असहाय स्थिति झाल्यानं एखाद्या परकीय समाजांतील चांगल्या माणसांना हिंदु समाजांत येण्याला एकच मार्ग आहे तो हा की, आर्यसमाज, ब्रह्मसमाज, व यांसारखे वाह्यांना आपले दरवाजे खुले ठेवणारे जे दुसरे संप्रदाय आहेत त्या संप्रदायांपैकी एखाद्यांत त्यांनी शिरावें. केवळ अर्वाचीन संप्रदायच मोकळ्या तोंडाचे असतात असं नाही. एका मुसलमानाला महानुभावानीं आपल्यांत घेतल्याचें व एका पारशाला जैनानीं आपल्यांत ओढल्याचें उदाहरण मधून मधून ऐकूं येतें. असो. याप्रमाणें संप्रदायांच्या दारांतून आंत येणें हा एकच मार्ग सुधारलेल्या कुलाला हिंदुत्व स्वीकारण्यास म्हणजे हिंदु समाजाचे घटक होण्यास आज मोकळा आहे. पुनरुद्भूत झालेल्या ब्राह्मस्तोमानें आणखी एक मार्ग खुला करून दिला, त्याप्रमाणें भविष्यत काळीं परकीयांस अन्य मार्गहि खुले होतील असं वाटतें. परंतु ते होण्यास हिंदुत्वाची सुधारणा घडून येणें जरूर आहे. या ठिकाणीं एवढें सांगणें उचित होईल कीं, आर्यसमाज, ब्रह्मसमाज यांना व इतर संप्रदायांना ब्राह्मण कितीहि नांवें ठेवोत, पण आज हे समाज उपरिनिर्दिष्ट जी सेवा करीत आहेत तिजबद्दल त्यांचे ब्राह्मणांनीं उपकार मानणेंच युक्त आहे.

**हिंदुसमाजव्यवस्थेतील दोष.**—आपल्या स्वतःचें भवितव्यनियमन करणें ज्या समाजाच्या हातीं असेल तो समाज दुसऱ्यांपेक्षां अधिक सुधारलेला समजावा. हिंदुस्थानाच्या समाजाला स्वेच्छेनं भवितव्यनियमन करण्याची शक्ति आज दिसत नाही. समाज जाग्रत होऊन स्वेच्छेनं समाजरूपनियमनाची चळवळ करण्यासाठीं कंवर बांधू लागला तर त्यास गुणदोषविषयक विचार आणि त्यांतल्या त्यांत दोषशोध अगोदर केला पाहिजे.

दोष शोधून काढण्याचें काम कांहीं सोपें नाही, तरी पण कांहीं दोषळ दोषांचा आपण परामर्श घेऊं.

हिंदुसमाजव्यवस्थेतील सर्वांत मोठा दोष म्हटला म्हणजे दृढीकरणाची अल्पता हा होय. हिंदुसमाजांत परस्परांपासून विभक्त अशा तीन हजारांहून अधिक जाती व त्याही-पेक्षां अधिक पोटजाती आहेत. हा प्रकार म्हणजे अलीकडे उत्पन्न झालेलें अत्यंत भयंकर द्वैत असं जगाला दिसतें. पण जें हें द्वैत दिसतें त्याचा अर्थ एक समाजाचे अनेक तुकडे पडले असा नाही, तर दृढीकरणाचें कार्य अपूर्ण राहिलें असा आहे. हें दृढीकरणाचें कार्य ज्वावयापूर्वीचें कार्य म्हणजे अनेक जनसमाज एका सामान्य संस्कृतीखाली आणा-वयाचें. तें कार्य झालें. हें उत्पन्न केलेलें सादृश्य दड करावयाचें कार्य उरलें. तें कार्य करण्याचा प्रयत्न अनेक संस्थांनीं केला परंतु तें करण्यांत या संस्था दुर्बल ठरल्या.

निरनिराळ्या जाती व मनुष्यवर्ग यांचें ऐक्य घडवून आणणारी जी संप्रदाय नांवाची एकीकरणपद्धति आहे, तिच्या योगानें मुसलमानी व ख्रिस्ती देशांत लोकांची एकी घडून आलेली आहे. या एकीला मुसलमानी संप्रदाय व ख्रिस्ती संप्रदाय हे दोन वलिष्ट संप्रदाय कारण झालेले आहेत. हिंदुस्थानांतहि संप्रदायसंस्था उद्भूत झाली. परंतु या संप्रदायांना हिंदुस्थानांत एकी घडवून आणतां आली नाही. हिंदुस्थानांतील संप्रदायाचे संस्थापक ख्रिस्त अथवा महंमद यांच्या दर्जाचे नव्हते म्हणून त्यांना ऐक्याच्या कार्यांत अपयश आलें असंच केवळ म्हणतां येणार नाही. त्यांच्या अपयशाचें कारण या देशांत पूर्वापार चालत आलेली बौद्धिक संपत्तीची परंपरा होय. ही परंपरा इतकी सार्वत्रिक असून श्रेष्ठ दर्जाची होती कीं, येथे जे संप्रदाय उत्पन्न झाले ते या परंपरागत बौद्धिक संपत्तीशीं तुलना करितां फार आकुंचित असेच वाटले. पाश्चात्य जगताला रिलिजन्सनीं ज्या गोष्टी दिल्या त्या हिंदु जगताला संप्रदायांकडून प्राप्त होणें अशक्य होतें.

युरोपांतील लोकांना न्यायशास्त्र आणि ईश्वरविषयक व इतर व्यापक विचार संप्रदायसंस्थेकडून प्राप्त झाले. उलटपक्षीं, भारतीयांना या गोष्टी संप्रदायांवाहेरील सामान्य संस्कृती-मधूनच प्राप्त झाल्या होत्या. भारतीय तात्त्विक विचार व कल्पना, ख्रिस्ती संप्रदाय व महंमदी संप्रदाय या दोघांच्या हडयांतून आजला टिकून राहिल्या आहेत त्याचें कारण कोणताहि संप्रदाय त्यांच्या मुळाशीं नव्हता हें आहे. ख्रिस्ताच्या व महंमदाच्या संप्रदायांनीं हिंदुस्थानांतील अढाणी समाजांतून माणसं उचललीं हें खरें आहे. परंतु अढाणी लोकांखेरीज इतरांना म्हणजे बुद्धिमान वर्गाला या संप्रदायांच्या तत्त्वांची फारशी किंमत वाटली नाही हें तितकंच खरें आहे. ख्रिस्त व इस्लाम हे संप्रदाय म्हणजे केवळ अर्ध-संस्कृत टोळ्यांचे पंथ असून त्यांत परस्परविस्मृत अशाच गोष्टी पुष्कळ आहेत, त्यांत मौल्यवान् असं नवें तत्त्व कांहीं नाही, अशी हिंदुस्थानांतील बुद्धिमान वर्गाची सदरील संप्रदायांसंबंधानें ठाम कल्पना आहे; व म्हणून त्याजवर त्या संप्रदायांच्या उपदेशकांचा कांहींच परिणाम होत नाही. याशिवाय हिंदूंची वृत्ति अशी आहे कीं, जर एखादें मत चांगलें असेल तर तें घ्यावें, ज्ञान कोटूनहि घ्यावें, त्याकरितां जात बदलावयास लावणाऱ्या संप्रदायास मिळावयाचें कारण नाही. असो. या आणि दुसऱ्या अनेक कारणांनीं संप्रदायसंस्थेस हिंदुस्थानांत एकी करण्याच्या कामीं यश आलें नाही. तेव्हां याखेरीज कांहीं दुसरी संघटित योजना एकीकरणाच्या कार्यासाठीं आपण केली पाहिजे.

येथील ऐक्याच्या अभावाची मूळ कारणे तरी काय याचा विचार करितां असं दिसतें कीं, देशांतील निरनिराळ्या

टोळ्या व राष्ट्रकें यांना आत्मसात करून आपलें व त्यांचें मिळून एक मोठें चलिष्ठ राष्ट्र निर्माण करण्याचा उपदेश करणारे व्यापक विचार आणि भावना हिंदुस्थानांत उदय न पावल्यानें येथें पाहिजे तें ऐक्य घडून आलें नाहीं. कोणत्याहि प्रकारची राष्ट्रीय भावना म्हणून हिंदुत्वांत उत्पन्न झाली नाहीं. जातीची कल्पना व त्यानंतर एकदम मान-व्याची कल्पना अशा दोनच ऐक्याच्या कल्पना प्राचीन हिंदू लोकांस अवगत होत्या. पृथ्वीवरील सर्व मनुष्यांचा एकच समाज असावा, या समाजांत श्रेष्ठकनिष्ठ असे चार वर्ण असावेत, व या वर्णांत ब्राह्मण सर्वांच्या वर असावेत, ही हिंदूंची समाजघटनेची कल्पना होती. हें त्यांचें सामाजिक ध्येय होतें. परंतु, हें ध्येय व्यवहारांत आणतांना जो मार्ग त्यांनीं पत्करला त्यायोगें हिंदुस्थानांत व शेजारच्या देशांत म्हणजे हिंदी महासागरांतील द्वीपे व पूर्वेकडील उपभारत वगैरे प्रदेशांत पुष्कळशा जातींची सोपानपरंपरा निर्माण होऊन त्यांत ब्राह्मण जात सर्वश्रेष्ठ व बाकीच्या उच्चनीचतेच्या कल्पनेनं एकाखालीं एक अशा पायरीनें लाविलेल्या ही स्थिति कायमची रूढ होण्यापलीकडे कांहीं झालें नाहीं. ब्राह्मणांचें ध्येय जाती कायम टिकाव्या हें नव्हतेंच. त्यांचें ध्येय मनुष्यसमाजांत चार वर्ण किंबहुना शक्य तर ब्राह्मण व शूद्र हे दोनच वर्ण रहावे असें होतें. वर्णभावना जागृत करून जातिभावना कमी करावी आणि चातुर्वर्ण्यसंस्थापना करावी म्हणजे जातिभेद नष्ट करावा हें ब्राह्मणांचें प्राचीन ध्येय जसें विफल झालें तसेंच ब्राह्मणेतर निरनिराळ्या जाती आपलें जातिवैशिष्ट्य गौण मानून ज्या एका नांवाखालीं एकत्र होतील अशी पदवी 'शूद्र' ही खास नसल्यानें ब्राह्मणांचें दोन वर्णांचें ध्येयहि फळास आलें नाहीं.

महंमदी संप्रदायाचा उदय होऊन मुसुलमान लोकांच्या टोळ्या जेते या नात्यानें हिंदुस्थानांत घुसून येथें वस्ती करी-पावेतो भारतीय म्हणून आपण अभातरायांहून वेगळे आहोंत ही जाणीव भारतीयांना नव्हती, व त्यांना तसें वैशिष्ट्य-दर्शक नांवहि नव्हतें. मुसुलमान आल्यावरहि आपली ब्राह्मणप्रमुख उच्चनीच जातिपरंपरेची कल्पना हिंदूंनीं टाकली नाहीं. देशांत घुसलेल्या मुसुलमानांना त्यांनीं म्ळेच्छ अथवा अनार्य जात असें नांव देऊन आपल्या समाजाच्या अगदीं तळाच्या खालीं एक नीच जात म्हणून तिला आपल्या सामाजिक विचारांत स्थान देऊन टाकलें. आतां ख्रिस्ती संप्रदायाचे लोक राज्य करीत आहेत तरी भारतीयांनीं आपली जुनी समाजकल्पना टाकलेली नाहीं. खालच्या नीच जाती म्हणून इंग्रज व दुसरे ख्रिस्ती लोक यांची आजहि ते एकत्र गणना करितात.

याप्रमाणें हिंदूंनीं जरी आपल्यापुरतें सर्व

वस्तुसाधन निर्माण केलें तरी सर्व

रीत असें या व्यवस्थेचें स्वरूप न

हिंदू लोकांमध्ये आपली समाजव्यवस्था जगावर जबरदस्तीनें लादण्याइतकें सामर्थ्यहि नव्हतें. हिंदुस्थानांतील राजेरज-वाडे ब्राह्मणांच्या ज्ञानाची मदत घेऊन जग जिंकू शकले असते तर, किंवा ब्राह्मण सर्व जगावर जाऊन ते भारतीयांचे पुरोहित झाले तसे जगांतील इतर सर्व लोकांचे पुरोहित झाले असते तर, त्यांच्या सामाजिक विचारांनां सर्व जगभर मान्यता मिळाली असती. परंतु हिंदूंच्या इतिहासांत त्यांच्या सामर्थ्याभावामुळे असाहि योग घडून आला नाहीं.

हिंदुस्थानांत बाह्य संप्रदाय शिरून त्यांच्या सान्निध्यानें व हृष्यानें हिंदु संस्कृतीचा समूळ नाश होतो की काय अशी भीति उत्पन्न होईपावेतो हिंदूंसर्वे सर्वोच्च ऐक्य करून स्वसमाजवर्धन या एका ध्येयाची साधना करण्याची विचार-पद्धति व वृत्ति उत्पन्न झाली नाहीं. ख्रिस्त आणि महंमद यांच्या संप्रदायांत ज्या जाती ओढल्या गेल्या त्यांच्या ठिकाणीं स्वसमाजवर्धनाची प्रेरणा करणारी भावना जागृत होती आणि यामुळे पुष्कळ लोकांचें ऐक्य या जाती करूं शकल्या.

**आपलें साध्य.**—भारतीय लोकांचें ऐक्य व्हावें यासाठीं कांहीं सुधारणा करावयाचा आपण विचार करितों, तेव्हां आपल्याला साधावयाचें काय त्याची नीट कल्पना करून देणारी समाजविषयक विचारपद्धति आपल्या समोर असली पाहिजे. आपल्याला साधावयाचें काय त्याची स्पष्ट कल्पना आपल्या समोर असल्याशिवाय तें साध्य करून घेण्यासाठीं सुविवेकसंमत आणि सुव्यवस्थित अशी उपाययोजना आपणांस करितां येणार नाहीं. हिंदु समाजाच्या स्वरूपांत फेरफार करणें जरूर आहे, एवढी गोष्ट कोणीहि सहज मान्य करील. परंतु यानंतर आपणांपुढें प्रश्न उभा राहतो तो हा कीं, जुन्या व्यवस्थेतील कोणता भाग ठेवावयाचा व कोणता काढून टाकावयाचा आणि या व्यवस्थेंत कोणत्या नव्या गोष्टींची भर टाकावयाची. या प्रकारची निवड करण्यासाठीं आपणांस प्रथम जगाच्या संस्कृतीचें भवितव्य काय होणार यासंबंधानें कांहीं अंदाज बांधून ठेवला पाहिजे. हा अंदाज घरोघर यावा म्हणून आजच्या संस्कृतीतील अनेक अंगांची कोणत्या प्रकारची भवितव्यता आहे तें तपासलें पाहिजे व त्याचप्रमाणें जागतिक संस्कृतीला विवक्षित इष्ट वळण मिळावें यासाठीं तिच्यांत कोणते फेरबदल करणें शक्य आहे तेंहि आपणांस ठरविलें पाहिजे.

जगांतील सर्व मनुष्यांचा एक समाज बनवावयाचा हें ध्येय आपणांसमोर ठेविल्यास त्याला कोणी विरोध करील असें वाटत नाहीं. अगदीं प्राचीन काळापासूनच्या मनुष्याच्या राजकीय इतिहासाकडे पहा, त्याच्या सांपत्तिक इतिहासाकडे सामाजिक व्यवहारशास्त्रें व कला यांच्या इतिहासाकडे या गोष्टीचा भरपूर पुरावा आढळून तें त्यांतील मनुष्यांचा एक मोठा

समाज होण्याकडे आहे. लहान राजकीय समूहांचे मोठेले राजकीय समूह होणें, जीवनकलहांत दुर्बलांचा विनाश होणें, संप्रदाय अथवा रिलिजन ह्यांच्या पायावर मोठेले समाज वनणें, वरिष्ठ संस्कृतींचा सर्वत्र प्रसार होणें, या सर्व क्रियांचा रोंख जगाचा एक समाज घडवून आणण्याकडे आहे.

या दृष्टीनें हिंदुत्वाच्या सुधारणेचा विचार करावयाचा तर या ठिकाणीं आपलें मुख्य कार्य, ज्या समुचयाचें घटनातत्त्व जागतिक समाजघटनेच्या तत्त्वाशीं अगर पद्धतीशीं विरोधी होणार नाहीं व जो अंतर्गत व्यवस्थेच्या दृष्टीनें एक, पूर्ण व दृढ असेल असा समुचय निर्माण करण्याचें आहे.

येथें हें सांगणें अवश्य आहे कीं, भूतकालीन गोष्टींचें अंतरंग वघतांना किंवा भविष्यकालची कोणतीहि योजना करतांना मानवी स्वभावांतील एका विशेषाकडे आपणांस दुर्लक्ष करतां कामा नये. आपणांस कित्येक वेळां आढळून आलें आहे कीं, फार मोठें ध्येय पुढें ठेवणारांपेक्षां वेताचें ध्येय ठेवणारांच्या हातून जास्त कार्य घडलेलें आहे. महंमदी संप्रदाय आणि ख्रिस्ती संप्रदाय यांनीं आपल्या संप्रदायांतील लोक एकमेकांचे बंधू असून त्यांना समान हक्क आहेत ही भावना आपआपल्या सांप्रदायिकांत जागृत करण्याचें ध्येय ठेवून तदनुसृत प्रयत्न केले व या संप्रदायांचे हे प्रयत्न पुष्कळ अंशानें यशस्वी झाले आहेत. उलट पक्षीं, हिंदूंनीं जें तत्त्वज्ञान निर्माण केलें व लोकांनां शिकविलें तें वस्तुतः वरील संप्रदायांपेक्षां कितीतरी अधिक थोर असतां त्यांच्या हातून ऐक्याचें कार्य झालें नाहीं. हिंदूंचा वेदांत सर्व हिंदू एकमेकांचे बंधू आहेत एवढेंच सांगून रहात नाहीं, तर सर्व मनुष्ये एकमेकांचे बंधू आहेत-इतकेंच नव्हे तर तुम्ही आणि मी एकच आहोंत-असें सांगतो; बंधुता आणि समानता या भावनांच्या ऐवजीं आमूलाग्र एकतेची भावना वेदांत आमच्या ठिकाणीं उत्पन्न करूं पाहतो; तथापि हिंदूंचें अशा प्रकारचें थोर तत्त्वज्ञान असतां हि हिंदुस्थानांत एकी उत्पन्न झाली नाहीं. याचें कारण काय? कारण असें आहे कीं, जगांतील सर्व माणसं भाऊभाऊ आहेत किंवा एखाद्या लहान समुदायांतील घटक बंधुभावनां बांधलेले आहेत असलें तत्त्वज्ञान कोणा तत्त्ववेत्त्यानें कितीहि कुशलतेनें विवेचन करून सांगितलें तरी सामान्यजनसमूहावर व त्याच्या कृतीवर त्याचा परिणाम होण्यापूर्वीं त्या जनसमूहाला हें तत्त्वज्ञान आपल्या कृतींत उतरविण्याची अत्यंत आवश्यकता भासावी लागते. वरील प्रकारचें तत्त्वज्ञान व्यवहारांत आणण्याची आवश्यकता लट्ट मिळविण्याच्या हव्यासानें भासूं लागेल, किंवा स्वसंरक्षणाची इच्छा अथवा एखाद्या देवतेचा किंवा उपासनामताचा प्रचार करण्याची इच्छा सदरील आवश्यकतेची जाणीव उत्पन्न करील. दग लोक आणि निरनिराळ्या संप्रदायांतील मिशनरी लोक यांच्यामध्यें परस्परांसंबंधां

सामान्यतः तीव्र अशी बंधुभावना असते, कारण एक वर्गाला खेतरांच्या खिशांतून पैसे चोरावयाचे असतात व दुसऱ्या वर्गाला इतर वर्गांतून माणसं चोरावयाचीं असतात.

केवळ विश्वबंधुत्वाच्या कल्पनेनें सर्व हिंदूंचा एकोपा होणें शक्य नाहीं. केवळ ह्या कल्पनेच्या आधारानें निरनिराळ्या हिंदू जाती व वर्ग हे एकांत एक मिसळून जाऊन त्यांचा खरोखरीचा एक समाज होणें अशक्य आहे. असा समाज होणें हें आपलें ध्येय असेल तर तें साध्य होण्यासाठीं कांहीं काळपावेतों तरी विश्वबंधुत्वापेक्षां कमी कक्षेची अशी समाजभावना आपणांत जागृत झाली पाहिजे. या संकुचित क्षेत्राच्या समाजतत्त्वज्ञानाची उभारणी पारमार्थिक अथवा जातिविषयक भावना यांजवर केलेली नसावी. आपल्याला जी भावना पाहिजे आहे ती भूमिविषयक भावना होय. संप्रदाय अथवा जात, कुळ, वंश यांसंबंधाचा सर्व विचार वाजूला ठेऊन अगदीं शुद्ध अशी देशभावना आपणांस हवी आहे. हिंदुस्थान हें माझें राष्ट्र, हिंदुस्थान हा माझा मायदेश, असें मनापासून वदविणाऱ्या राष्ट्रभक्ति अथवा देशभक्ति भारतीयांत उत्पन्न झाली पाहिजे. अशी राष्ट्रभावना उत्पन्न करणें हें भारतीय कवींचें, लेखकांचें व मुत्सद्द्यांचें कर्तव्य आहे. अशा प्रकारची वलवत्तर राष्ट्रभावना उत्पन्न होऊन भारतीयांनां आपण मगळे एका समाजाचे अवयव आहोंत, रक्ताच्या, ऐतिहासिक परंपरेच्या आणि हिताहिताच्या बंधनांनीं आम्ही सर्व एकत्र बांधलेले आहोंत, असें जेव्हां वाटें लागेल तेव्हां मग पुढें विश्वबंधुत्वाची कल्पना येथील जनसमूहांत पेरून तिचा विस्तार करणें हिताचें होईल.

**भारतीय ऐक्यास उपाय.**—वरील विवेचनावरून भारतीयांत ऐक्य घडून येण्याचे मुख्य उपाय उघड होतात ते येणेंप्रमाणें:—पारमार्थिक वावर्तीत उदारपणाच्या तत्त्वज्ञानाचा प्रसार आम्हीं करीत रहावें. हिंदुस्थानांत या तत्त्वज्ञानाचा प्रसार करीत असतां आमच्याकडून सर्व जगताची महत्त्वाची सेवा घडेल. राजकीय आणि सामाजिक वावर्तीत माझा संप्रदाय अमुक, माझी उपासना अमुक, इत्यादि प्रकारचे विचार पुढें आणणें हळूहळू बंद होत जाईल अशी व्यवस्था झाली पाहिजे. मुसलमान व ख्रिस्ती हे म्ळेच्छ आहेत हें आपलें मत हिंदु समाजानें टाकून दिलें पाहिजे. समाजाच्या दृष्टीनें सर्व जाती व वर्ग सारखेच आहेत ही कल्पना आमच्यामध्ये निर्माण झाली पाहिजे. जातीचा हा तात्त्विक मारखेपणा व्यवहारांत यावा म्हणून आमच्या सोंबळ्याच्या व विटाळ्याच्या ज्या अर्थांत आणि अनार्य कल्पना आहेत त्यांचा आम्हीं त्याग केला पाहिजे. आमच्यांतील मित्र जातींचें पूर्ण ऐक्य व्हावें

टोळ्या व राष्ट्रकें यांना आत्मसात् करून आपलें व त्यांचें मिळून एक मोठें वलिष्ठ राष्ट्र निर्माण करण्याचा उपदेश करणारे व्यापक विचार आणि भावना हिंदुस्थानांत उदय न पावल्यानें येथें पाहिजे तें ऐक्य घडून आलें नाहीं. कोणत्याहि प्रकारची राष्ट्रीय भावना म्हणून हिंदुत्वांत उत्पन्न झाली नाहीं. जातीची कल्पना व त्यानंतर एकदम मान-व्याची कल्पना अशा दोनच ऐक्याच्या कल्पना प्राचीन हिंदू लोकांस अवगत होत्या. पृथ्वीवरील सर्व मनुष्यांचा एकच समाज असावा, या समाजांत श्रेष्ठकनिष्ठ असे चार वर्ण असावेत, व या वर्णांत ब्राह्मण सर्वांच्या वर असावेत, ही हिंदूंची समाजघटनेची कल्पना होती. हें त्यांचें सामाजिक ध्येय होतें. परंतु, हें ध्येय व्यवहारांत आणतांना जो मार्ग त्यांनीं पत्करला त्यायोगें हिंदुस्थानांत व शेजारच्या देशांत म्हणजे हिंदी महासागरातील द्वीपें व पूर्वेकडील उपभारत वगैरे प्रदेशांत पुष्कळशा जातींची सोपानपरंपरा निर्माण होऊन त्यांत ब्राह्मण जात सर्वश्रेष्ठ व बाकीच्या उच्चनीचतेच्या कल्पनेनें एकाखालीं एक अशा पायरीनें लाविलेल्या ही स्थिति कायमची रूढ होण्यापलीकडे कांहीं झालें नाहीं. ब्राह्मणांचें ध्येय जाती कायम टिकाव्या हें नव्हतेंच. त्यांचें ध्येय मनुष्यसमाजांत चार वर्ण किंवहुना शक्य तर ब्राह्मण व शूद्र हे दोनच वर्ण रहावे असें होतें. वर्णभावना जागृत करून जातिभावना कमी करावी आणि चातुर्वर्ण्यसंस्थापना करावी म्हणजे जातिभेद नष्टकरावा हें ब्राह्मणांचें प्राचीन ध्येय जसें विफल झालें तसेंच ब्राह्मणतर निरनिराळ्या जाती आपलें जातिवैशिष्ट्य गौण मानून ज्या एका नांवाखालीं एकत्र होतील अशी पदवी 'शूद्र' ही खास नसल्यानें ब्राह्मणांचें दोन वर्णांचें ध्येयहि फळास आलें नाहीं.

महंमदी संप्रदायाचा उदय होऊन मुसुलमान लोकांच्या टोळ्या जेते या नात्यानें हिंदुस्थानांत घुसून येथें वस्ती करी-पावेतां भारतीय म्हणून आपण अभातरतीयांहून वेगळे आहोंत ही जाणीव भारतीयांना नव्हती, व त्यांना तसें वैशिष्ट्य-दर्शक नांवहि नव्हतें. मुसुलमान आल्यावरहि आपली ब्राह्मणप्रमुख उच्चनीच जातिपरंपरेची कल्पना हिंदूंनीं टाकली नाहीं. देशांत घुसलेल्या मुसुलमानांना त्यांनीं म्ळेच्छ अथवा अनार्य जात असें नांव देऊन आपल्या समाजाच्या अगदीं तळाच्या खालीं एक नीच जात म्हणून तिला आपल्या सामाजिक विचारांत स्थान देऊन टाकलें. आतां ख्रिस्ती संप्रदायाचे लोक राज्य करित आहेत तरी भारतीयांनीं आपली जुनी समाजकल्पना टाकलेली नाहीं. खालच्या नीच जाती म्हणून इंग्रज व दुसरे ख्रिस्ती लोक यांची आजहि ते एकत्र गणना करितात.

याप्रमाणें हिंदूंनीं जरी आपल्यापुरतें सर्वव्यापी असें समाजव्यवस्थाशास्त्र निर्माण केलें तरी सर्व जग आपलें म्हणून स्वीकारील असें या व्यवस्थेचें स्वरूप नव्हतें व नाहीं.

हिंदू लोकांमध्ये आपली समाजव्यवस्था जगावर जबरदस्तीनें लादण्याइतकें सामर्थ्यहि नव्हतें. हिंदुस्थानांतील राजेरज-वाडे ब्राह्मणांच्या ज्ञानाची मदत घेऊन जग जिंकू शकले असते तर, किंवा ब्राह्मण सर्व जगावर जाऊन ते भारतीयांचे पुरोहित झाले तसे जगांतील इतर सर्व लोकांचे पुरोहित झाले असते तर, त्यांच्या सामाजिक विचारांना सर्व जगभर मान्यता मिळाली असती. परंतु हिंदूंच्या इतिहासांत त्यांच्या सामर्थ्याभावामुळे असाहि योग घडून आला नाहीं.

हिंदुस्थानांत बाह्य संप्रदाय शिरून त्यांच्या सान्निध्यानें व हृष्यानें हिंदु संस्कृतीचा समूळ नाश होतो कीं काय अशी भीति उत्पन्न होईपावेतो हिंदूसमर्थ सर्वांचें ऐक्य करून स्वसमाजवर्धन या एका ध्येयाची साधना करण्याची विचार-पद्धति व वृत्ति उत्पन्न झाली नाहीं. ख्रिस्त आणि महंमद यांच्या संप्रदायांत ज्या जाती ओढल्या गेल्या त्यांच्या ठिकाणीं स्वसमाजवर्धनाची प्रेरणा करणारी भावना जागृत होती आणि यामुळे पुष्कळ लोकांचें ऐक्य या जाती करूं शकल्या.

**आपलें साध्य.**—भारतीय लोकांचें ऐक्य व्हावें यासाठीं कांहीं सुधारणा करावयाचा आपण विचार करितों, तेव्हां आपल्याला साधावयाचें काय त्याची नीट कल्पना करून देणारी समाजविषयक विचारपद्धति आपल्या समोर असली पाहिजे. आपल्याला साधावयाचें काय त्याची स्पष्ट कल्पना आपल्या समोर असल्याशिवाय तें साध्य करून घेण्यासाठीं सुविवेकसंमत आणि सुव्यवस्थित अशी उपाययोजना आपणांस करितां येणार नाहीं. हिंदु समाजाच्या स्वरूपांत फेरफार करणें जरूर आहे, एवढी गोष्ट कोणीहि सहज मान्य करील. परंतु यानंतर आपणांपुढें प्रश्न उभा राहतो तो हा कीं, जुन्या व्यवस्थेतील कोणता भाग ठेवावयाचा व कोणता काढून टाकावयाचा आणि या व्यवस्थेंत कोणत्या नव्या गोष्टींची भर टाकावयाची. या प्रकारची निवड करण्यासाठीं आपणांस प्रथम जगाच्या संस्कृतीचें भवितव्य काय होणार यासंबंधानें कांहीं अंदाज बांधून ठेवला पाहिजे. हा अंदाज बरोबर यावा म्हणून आजच्या संस्कृतीतील अनेक अंगांची कोणत्या प्रकारची भवितव्यता आहे तें तपासलें पाहिजे व त्याचप्रमाणें जागतिक संस्कृतीला विचक्षित इष्ट वळण मिळावें यासाठीं तिच्यांत कोणते फेरवदल करणें शक्य आहे तेंहि आपणांस ठरविलें पाहिजे.

जगांतील सर्व मनुष्यांचा एक समाज बनवावयाचा हें ध्येय आपणांसमोर ठेविल्यास त्याला कोणी विरोध करील असें वाटत नाहीं. अगदी प्राचीन काळापासूनच्या मनुष्याच्या राजकीय इतिहासाकडे पहा, त्याच्या सांपत्तिक इतिहासाकडे पहा, सामाजिक व्यवहारशास्त्रें व कला यांच्या इतिहासाकडे पहा. या सर्व ठिकाणीं या गोष्टीचा भरपूर पुरावा आढळून येईल कीं, जगाची प्रवृत्ति त्यांतील मनुष्यांचा एक मोठा

समाज होण्याकडे आहे. लहान राजकीय समूहांचे मोठाले राजकीय समूह होणें, जीवनकलहांत दुर्बलांचा विनाश होणें, संप्रदाय अथवा रिलिजन ह्यांच्या पायावर मोठाले समाज वनणें, वरिष्ठ संस्कृतींचा सर्वत्र प्रसार होणें, या सर्व क्रियांचा रांग जगाचा एक समाज घडवून आणण्याकडे आहे.

या दृष्टीनें हिंदुत्वाच्या सुधारणेचा विचार करावयाचा तर या ठिकाणीं आपलें मुख्य कार्य, ज्या समुचयाचें घटनातत्त्व जागतिक समाजघटनेच्या तत्त्वाशीं अगर पद्धतीशीं विरोधी होणार नाहीं व जो अंतर्गत व्यवस्थेच्या दृष्टीनें एक, पूर्ण व दृढ असेल असा समुचय निर्माण करण्याचें आहे.

येथें हें सांगणें अवश्य आहे कीं, भूतकालीन गोष्टींचें अंतरंग वघतांना किंवा भविष्यकालाची कोणतीहि योजना करतांना मानवी स्वभावांतील एका विशेषाकडे आपणांस दुर्लक्ष करतां कामा नये. आपणांस कित्येक वेळां आढळून आलें आहे कीं, फार मोठें ध्येय पुढें ठेवणारांपेक्षां वेताचें ध्येय ठेवणारांच्या हातून जास्त कार्य घडलेलें आहे. महंमदी संप्रदाय आणि ख्रिस्ती संप्रदाय यांनीं आपल्या संप्रदायांतील लोक एकमेकांचे बंधू असून त्यांनां समान हक्क आहेत ही भावना आपआपल्या सांप्रदायिकांत जागृत करण्याचें ध्येय ठेवून तदुत्तरुप प्रयत्न केले व या संप्रदायांचे हे प्रयत्न पुष्कळ अंशानें यशस्वी झाले आहेत. उलट पक्षीं, हिंदूंनीं जें तत्त्वज्ञान निर्माण केलें व लोकांनां शिकविलें तें वस्तुतः वरील संप्रदायांपेक्षां कितीतरी अधिक थोर असतां त्यांच्या हातून ऐक्याचें कार्य झालें नाहीं. हिंदूंचा वेदांत सर्व हिंदू एकमेकांचे बंधू आहेत एवढेंच सांगून रहात नाहीं, तर सर्व मनुष्ये एकमेकांचे बंधू आहेत-इतकेंच नव्हे तर तुम्ही आणि मी एकच आहोंत-असें सांगतो; बंधुता आणि समानता या भावनांच्या ऐवजीं आमूलाग्र एकतेची भावना वेदांत आमच्या ठिकाणीं उत्पन्न करूं पाहतो; तथापि हिंदूंचें अशा प्रकारचें थोर तत्त्वज्ञान असतां हि हिंदुस्थानांत एकी उत्पन्न झाली नाहीं. याचें कारण काय? कारण असें आहे कीं, जगांतील सर्व माणसें भाऊभाऊ आहेत किंवा एखाद्या लहान समुदायांतील घटक बंधुभावानें बांधलेले आहेत असलें तत्त्वज्ञान कोणा तत्त्ववेत्त्यानें कितीहि कुशलतेनें विवेचन करून सांगितलें तरी सामान्य जनसमूहावर व त्याच्या कृतीवर त्याचा परिणाम होण्यापूर्वीं त्या जनसमूहाला हें तत्त्वज्ञान आपल्या कृतींत उतरविण्याची अत्यंत आवश्यकता भासावी लागते. वरील प्रकारचें तत्त्वज्ञान व्यवहारांत आणण्याची आवश्यकता लट्ट मिळविण्याच्या हव्यासानें भासूं लागेल, किंवा स्वसंरक्षणाची इच्छा अथवा एखाद्या देवतेचा किंवा उपासनामताचा प्रचार करण्याची इच्छा सदरील आवश्यकतेची जाणीव उत्पन्न करील. टग लोक आणि निरनिराळ्या संप्रदायांतील मिशनरी लोक यांच्यामध्ये परस्परांसंबंधानें

सामान्यतः तीव्र अशी बंधुभावना असते, कारण एक वर्गाला खेतरांच्या खिशांतून पैसे चोरावयाचे असतात व दुसऱ्या वर्गाला इतर वर्गांतून माणसें चोरावयाचीं असतात.

केवळ विश्वबंधुत्वाच्या कल्पनेनें सर्व हिंदूंचा एकोपा होणें शक्य नाहीं. केवळ ह्या कल्पनेच्या आधारानें निरनिराळ्या हिंदू जाती व वर्ग हे एकांत एक मिसळून जाऊन त्यांचा खरोखरीचा एक समाज होणें अशक्य आहे. असा समाज होणें हें आपलें ध्येय असेल तर तें साध्य होण्यासाठीं कांहीं काळपावेतों तरी विश्वबंधुत्वापेक्षां कमी कक्षेची अशी समाजभावना आपणांत जागृत झाली पाहिजे. या संकुचित क्षेत्राच्या समाजतत्त्वज्ञानाची उभारणी पारमार्थिक अथवा जातिविषयक भावना यांजवर केलेली नसावी. आपल्याला जी भावना पाहिजे आहे ती भूमिविषयक भावना होय. संप्रदाय अथवा जात, कुळ, वंश यांसंबंधाचा सर्व विचार वाजूला ठेऊन अगदीं शुद्ध अशी देशभावना आपणांस हवी आहे. हिंदुस्थान हें माझें राष्ट्र, हिंदुस्थान हा माझा मायदेश, असें मनापासून वदविणारी राष्ट्रभक्ति अथवा देशभक्ति भारतीयांत उत्पन्न झाली पाहिजे. अशी राष्ट्रभावना उत्पन्न करणें हें भारतीय कवींचें, लेखकांचें व सुत्सद्ध्यांचें कर्तव्य आहे. अशा प्रकारची बलवत्तर राष्ट्रभावना उत्पन्न होऊन भारतीयांनां आपण सगळे एका समाजाचे अवयव आहोंत, रक्ताच्या, ऐतिहासिक परंपरेच्या आणि हिताहिताच्या बंधनांनीं आम्ही सर्व एकत्र बांधलेले आहोंत, असें जेव्हां वादें लागेल तेव्हां मग पुढें विश्वबंधुत्वाची कल्पना येथील जनसमूहांत पेरून तिचा विस्तार करणें हिताचें होईल.

**भारतीय ऐक्यास उपाय.**—वरील विवेचनावरून भारतीयांत ऐक्य घडून येण्याचे मुख्य उपाय उघड होतात ते येणेंप्रमाणें:—पारमार्थिक वावर्तीत उदारपणाच्या तत्त्वज्ञानाचा प्रसार आम्हीं करीत रहावें. हिंदुस्थानांत या तत्त्वज्ञानाचा प्रसार करीत असतां आमच्याकडून सर्व जगताची महत्त्वाची सेवा घडेल. राजकीय आणि सामाजिक वावर्तीत माझा संप्रदाय अमुक, माझी उपासना अमुक, इत्यादि प्रकारचे विचार पुढें आणणें हळूहळू बंद होत जाईल अशी व्यवस्था झाली पाहिजे. सुमुलमान व ख्रिस्ती हे म्ळेच्छ आहेत हें आपलें मत हिंदु समाजानें टाकून दिलें पाहिजे. समाजाच्या दृष्टीनें सर्व जाती व वर्ग सारखेच आहेत ही कल्पना आमच्यामध्ये निर्माण झाली पाहिजे. जातीचा हा तार्विक सारखेपणा व्यवहारांत यावा म्हणून आमच्या सोवळ्याच्या व विटाळ्याच्या ज्या अर्थीत आणि अनर्थ कल्पना आहेत त्यांचा आम्हीं त्याग केला पाहिजे. आमच्यांतील मित्र जातीचें पूर्ण ऐक्य व्हावें



य उच्चनीचतेच्या कल्पना आमच्यामध्ये राहून नयेत यासाठी लग्नासंबंधाचे निर्वधहि आम्हीं काढून टाकले पाहिजेत.

हिंदुत्वांत हे सर्व फेरबदल करतांना मुख्य गोष्ट आपण केले पाहिजे ती ही की, हे सर्व फेरफार जुन्या पुराणसंरक्षणप्रिय लोकांच्या पद्धतीने आपण घडवून आणले पाहिजेत, म्हणजे एखाद्या जातीचे रूप घेणारा कोणताहि नवा संप्रदाय उत्पन्न न करिता किंवा कोणत्याहि चालू संप्रदायाला उत्तेजन न देतां वर निर्दिष्ट केलेले फेरबदल झाले पाहिजेत.

याप्रमाणें हिंदुत्वाची पुनर्घटना करणें याचा अर्थ हिंदु या भावनेच्या ऐवजी लोकांच्या ठिकाणी भारतीय ही बुद्धि उत्पन्न करणें किंवा हिंदु संस्कृतीचें रूपांतर भारतीय राष्ट्रधर्मांत घडवून आणणें हा होय. हें काम सोपें नाहीं. वर्तमानपत्री चळवळ करून प्रत्येक हिंदी माणसाच्या कानावर भारतीयत्व अथवा भारतीय राष्ट्रधर्म हे शब्द पुनःपुनः आदळणें, प्रत्येकाला मराठा, बंगाली, हिंदू, मुसलमान, पारशी ही संकुचित समूहनामें टाकावयास सांगून मी हिंदी अथवा भारतीय आहे ही वृत्ति धरावयास शिकविणें एवढ्यानें कांहीं इष्ट फेरफार घडून येणार नाहींत. कारण प्रश्न नांवांचा नाहीं, तर निरनिराळ्या समूहांनां विभागणाऱ्या सामाजिक बंधनांचा आहे. वस्तुस्थितीकडे पाहतां असें दिसून येईल की, फ्रेंच लोक आणि रशियन लोक यांमध्ये त्यांना एकमेकांपासून दूर ठेवणारे जितके सामाजिक निर्वध आहेत, त्यांहून मराठे व बंगाली ह्यांच्यामध्ये दूरीभाव उत्पन्न करणारे निर्वध अधिक आहेत. मराठे लोक व बंगाली लोक स्वतःला भारतीय म्हणविण्यास उत्सुक आहेत एवढेंच नव्हे, तर त्यांना त्या नांवाचा अभिमान वाटतो असें असून आणि राजकीय व आर्थिक हितसंबंधांच्या सूत्रांनीं ते एकत्र बांधलेले असतां हि समाजबंधनांची स्थिति वरील प्रकारची आहे हें ध्यानांत ठेवलें पाहिजे. हिंदुस्थानच्या लोकांत जर राष्ट्रीयत्व उत्पन्न व्हावयाचें असेल तर त्यांना युरोपियन लोक ज्या ज्या स्थितींतून गेले त्या त्या स्थितींतून क्रमाक्रमानें परंतु युरोपियनांपेक्षां अधिक खरेणें पार झालें पाहिजे.

**समाजाचे दोन प्रकार.**—युरोपियन राष्ट्र सध्यांच्या राष्ट्रपदाला जीं पोहोंचलीं तीं कोणकोणत्या पायऱ्या चढून पोहोंचलीं हें आपण नीट समजून घेतलें पाहिजे. युरोपियन लोकांचीं राष्ट्र वनावयास जी गोष्ट सर्वांत अधिक कारणीभूत झाली ती ही की, त्यांनीं आपले समाज जात्यवलंबी होते ते क्षेत्रावलंबी केले. समाजाची जातिचढता काढून त्याला क्षेत्रवद्धतेचें स्वरूप देणें या गोष्टीचें किती महत्त्व आहे याची बरोबर कल्पना रॉचेस्टर येथील डॉक्टर मॉर्गन यांच्याखेरीज इतर कोणाहि समाजशास्त्रज्ञास झालेली दिसत नाहीं. समाजाच्या व्यवस्थेंत युरोपमध्ये हा जो फरक झाला, त्याच्या योगानेंच त्या ठिकाणीं

हिंदूसारखी जातिव्यवस्था वाढ पावू शकली नाहीं. जातिमूलक समाज आणि प्रादेशिक समाज हे भिन्न प्रकारचे समाज आहेत. जातिभावना आणि प्रादेशिक भावना यांचें कार्य ज्या समुचयांत होतें ते समुचय राजकीय असूं शकतात त्याप्रमाणें केवळ सामाजिकहि असूं शकतात.

एखाद्या प्रदेशांत तेथील विशिष्ट जातीवरच केवळ नव्हे तर सर्वांवर सारखीच जर राजकीय सत्ता चालत असेल तर त्या प्रदेशांतील समाजाला राजकीय स्वरूपाचा प्रादेशिक समाज म्हणावें. निरनिराळ्या प्रदेशांत राहणाऱ्या निरनिराळ्या लोकसमूहांवर कोणातरी एकाच प्रमुखाची अनेक सामाजिक बाबतींत जर सत्ता चालत असेल आणि या लोकांच्या सामाजिक हद्दींत त्या त्या ठिकाणची राजसत्ता जर कोणत्याहि प्रकारें हात घालीत नसेल तर असल्या संस्थेला जातिस्वरूपी सामाजिक समुचय म्हणतां येईल. रोमन कॅथोलिक चर्चें हें असल्या समुचयाचें चांगलें उदाहरण आहे. चीन आणि इराण यांसारख्या पौरस्त्व देशांत व हिंदुस्थानांतील देशी संस्थानांत असलेल्या ब्रिटिश प्रजाजनांवर ब्रिटिशांचा अधिकार चालतो हें राजकीय स्वरूपाच्या जातिघटित समाजाचें उदाहरण आहे. एखाद्या देशांत एखाद्या लोकसमूहाला फक्त जातीचे कायदे व वहिवाटी याच जर बंधनकारक असतील आणि तेथें असलेली राजसत्ता जर ह्या जातीच्या हद्दींचा अंमल करण्याच्या कामीं लक्ष देत नसेल तर तेथें जातिघटित शासनसंस्था आहे असें म्हणतां येईल. ज्या लोकांनां हक्काची समानता हें ध्येय आवडतें त्यांनीं अशी जातिस्वरूपी शासनसंस्था नाहींशी करण्याचा प्रयत्न करणें व तिच्या जागीं प्रादेशिक शासनसंस्था निर्माण करण्यास झटणें हें त्यांचें कर्तव्य आहे.

मानवी विकासामध्ये प्रादेशिक समाज ही कांहीं शेवटची पायरी नव्हे. शिवाय ही प्रादेशिक भावना नेहमींच कायम राहते असेंहि नाहीं. कोणताहि प्रादेशिक समाज संकुचित वृत्तीचा होऊन जातीच्या स्वरूपाचा होण्याचें भय नेहमींच असतें. जातीला जसा जातीचा अभिमान असतो व आपल्यापेक्षां कमी दर्जाच्या जातींत मिसळण्याची जशी तिची तयारी नसते तशीच प्रदेशमूलक समाजांची गोष्ट आहे. ह्या समाजांनां एकदां राष्ट्रस्वरूप प्राप्त झालें म्हणजे त्यांच्यामध्ये राष्ट्राभिमान वाढतो, व त्यायोगें ते अहंमन्य आणि एकलकोंडे बनतात. कोणत्याहि देशांत जर निरनिराळे समाज एकत्र झाले व हे समाज परस्परांत मिसळून जाण्यासारखे नसले तर त्या देशांत प्रदेशमूलक समाज व प्रादेशिक भावना टिकून राहण्याची गोष्ट फार अवघड होते. देशांत येणारे बाहेरचे लोक पोषाख, चालीरीती, उपासनासंप्रदाय व संस्कृतीच्या इतर गोष्टी या बाबतींत आणि रंगारूपाच्या बाबतींत देशांतील लोकांहून निराळे असले तर तेथील प्रादेशिक समाजाला या बाहेरच्या लोकांनां आपल्याशी



एकरूप करून घेण्याच्या कामांत फारच अडचण पडते. हिंदुस्थानांत निरनिराळ्या विभागांत प्रादेशिक समाज पूर्वी झाले असतील यांत कांहीं अशक्य दिसत नाही. परंतु हे समाज पुढें पुन्हां जातिस्वरूप झाले असें दिसतें. उदाहरणार्थ कलिंगादि राष्ट्रे आज जातिस्वरूपी बनलेलीं आहेत.

जगांतील सर्व समाजांचा जर आपण हिशोब घेतला तर एक समाज पूर्णपणें जातिस्वरूपाचा व दुसरा पूर्णपणें प्रादेशिक असें आढळत नाही. जातकुळीवार बनलेले समाज व प्रदेशवार बनलेले समाज यांची भेसळ जगांत सांपडते. अमुक देशांत केवळ क्षेत्रवार बनलेले समाज आहेत व अमुक देशांत केवळ जातीवार समाज आहेत या प्रकारें जगाचे दोन विभाग करतां येतील अशी स्थिति नाही. इंग्लंड, फ्रान्स व पूर्वकडील जपानी साम्राज्य हीं क्षेत्रनिश्चित समाजाचीं उदाहरणें म्हणतां येतील. युरोपियन राष्ट्रांतील लोक ज्या देशांतून व वसाहतींतून राहत आहेत तेथें त्यांनीं आपल्या बरोबर क्षेत्रनिश्चित समाजाची कल्पना नेलेली आहे, परंतु या प्रदेशांत ज्या निरनिराळ्या भिन्न वंशांतील जातींबरोबर राहण्याचा प्रसंग येतो, त्यांची चालरीत अगदीं वेगळी असल्यानें आपलें क्षेत्रनिश्चित अथवा प्रादेशिक समाजाचें ज्येष्ठ अंमलांत आणतांना त्यांची फार त्रधा उडते. संयुक्त संस्थानांतील लोक आपल्या समाजाचें प्रादेशिक स्वरूप कायम राखण्याचा आटोकाट प्रयत्न करीत आहेत व त्यांच्या मार्गांतील अडचणींतून ते केव्हां तरी यशस्वितेनें पार निघून जातील असा पुष्कळ संभव दिसतो. उलट पक्षां, हिंदुस्थानचा समाज हा जातिविशिष्ट समाजाच्या अमर्याद घाटीचें एक थोरलें उदाहरण म्हणून देतां येईल.

**प्रादेशिक समाज कसा बनतो ?**—जातिस्वरूपी समाजाला प्रादेशिक समाजाचें स्वरूप कसें येतें हें समजण्यासाठीं आपण एक भटकणारी जात घेऊं. या भटक्या लोकांचा एक नायक आहे, त्यांत उच्च समजला जाणारा एक वर्ग आहे आणि त्यांना बंधनकारक असे जे कायदे आहेत ते त्यांच्या जुन्या रुढीच आहेत असें आपण समजूं. यानंतर ही भटकी जात एका प्रदेशांत वरेच दिवस टिकून राहिली व तेथें थोडाफार स्थिर असा जीवनक्रम पतकरून शेतकी व दुसरे कांहीं उद्योगधंदे यांत मन घालून तिनें त्यांची थोडीफार वाढ केली असें आपण समजूं. सदरील जातीच्या राहणींत अशा तऱ्हेचा फरक झाल्यानें त्या जातीच्या इतर व्यवस्थेंत काय फरक होतील ते पहा. एक फरक असा होण्याचा संभव आहे की, परकी जातींतला मनुष्य आपल्या जातींत घेण्याचें काम तिला सोपें होईल. जात भटक्या स्वरूपाची असतांना परकी लोक तिच्यांत येण्याचें अगदींच असंभवनीय नसलें तरी फार थोड्या प्रमाणांत तें संभवनीय असतें. असें कित्येकदां होतें की, भटक्या जातींत तिच्याशीं विरोध असलेल्या जातींतून कांहीं लोक पळून येऊन मिसळतात; तसेंच इतर जातींतील मुलें पळवून आणून किंवा

मोठीं माणसें गुलाम करून आणून तीं आपल्या जातींत कायम करून टाकण्याचें कामहि भटक्या जाती करितात. या रीतीनें त्यांच्यांत परकीयांचा समावेश होतो.\* परंतु आपलें भटकणें सोडून या जाती एखाद्या प्रदेशांत लहानमोठ्या गांवांतून स्थिरपणें राहूं लागल्या म्हणजे त्यांच्या ज्या जातीच्या वहिवादी व कायदे असतात त्यांना हळूहळू प्रादेशिक कायद्यांचें व वहिवादीचें स्वरूप येतें. त्या जातीचा जो नायक असेल तो त्या प्रदेशाचा राजा होतो. तो परकीयांकडून कर घेतो आणि त्यांचें संरक्षण करितो. ही परकी माणसें त्या देशांतील लोकांत लपें करितात व त्यांच्या देशी कायद्याप्रमाणें वागून तेथील देश्य समाजाशीं एकरूप होऊन जातात.

या परकीय लोकांनां पुष्कळ वेळां अनेक तऱ्हेच्या अपात्रतेचा डाग मारला जातो. कांहीं नागरिकी हक्क त्यांनां देण्याचें नाकारिलें जातें. त्यांचें सामाजिक जीवन दुर्लक्षिलें जातें. आपल्या सामाजिक गोष्टी परकीय लोकांनीं आपल्या मर्जीप्रमाणें चालवाव्या, विवाह, वारसा, मृत्युपत्र, इत्यादि वायवीत त्यांच्या रुढी असतील त्यांप्रमाणें त्यांनीं वागावें अशा तऱ्हेची जेथें व्यवस्था असेल परंतु समाजामध्यें वरेवाइट नियम करण्यास कोणीच अधिकारी नाही असें असेल तर त्या समाजाचें जातिस्वरूप पुष्कळच संरक्षिलें जातें. विजातीय म्हणून त्यांकरितां सरकारनें कायदा करावयाचा नाही, आणि त्यांच्यामध्ये कायदे करण्यास अधिकारीच नाही ही स्थिति समाजास जुन्या नियमांनीं गच्च बांधणारी आणि समाजाची प्रगति बंद करणारी आहे. उलट पक्षां रोमन लोकांमध्ये जातींचा (Jus Gentium) म्हणून जो कायदा निर्माण झाला त्या कायद्याच्या निर्माणपद्धतीप्रमाणें जेथें परकी जातींच्या कांहीं रुढी निवडून घेऊन त्या निवडक रुढींचाच अंमल प्रयमतः त्या परकी लोकांत करावयाचा, अशा रीतीनें ज्या देशांतील परकी लोकांसाठीं नवे कायदे निर्माण होतात त्या देशांतील तत्रल समाजाशीं देशांत आलेले परकीय लोक थोडेचहुत दळतेनें बद्ध होतात. या परकीय लोकांकरितां तयार केलेले नवे कायदे बंधनकारक म्हणून देश्यांनीं हि मान्य केल्यास परकी व देशी लोकांतील अंतर आणखी कमी होतें. पुढें परकीयांची सामाजिक अपात्रता सर्वेस्वी दूर केली गेली म्हणजे त्यांनां पूर्वी खालची जात म्हणून जें लेखिलें जात असतें तें तसें लेखणें नाहीसें होतें.

**जातिविशिष्ट समाज.**—उलट पक्षां परकीय लोकांनां त्यांच्या चाली व कायदे असतील त्यांप्रमाणें चालूं दिलें तर समाजाचें जातिवद्ध स्वरूप कायम राहतें आणि जातिभेदाची व्यवस्था समाजांत निर्माण होण्यास मदत होते. परकी लोकांच्या चालीरीतीकडे अतिशय विरोधबुद्धीनें पहावयाचें हाच

\* कैकाडी नांवाच्या जातींत पूर्वी कऱ्हाडा ब्राह्मण असलेला महाजनी आढनांवाचा एक मुलगा शिरून तो पूर्ण कैकाडी व त्यांचा पुढारी बनला असें एक पोलिसचे अधिकारी कळविताना.

लोकसत्ताक समाजांचा सामान्यतः स्वभाव दिसतो. आपल्या व परकी लोकांच्या चालीरीतीत फरक जितका जास्त तितकें त्यांना आपल्यांत मिळवून घेणें अधिक कठिण वसा अनुभव आल्यानं लोकसत्ताक समाजांची ही अशी वास्तविकद्वेषी तीव्र वृत्ति दिसून येते.

आपलेपणा वंशानुरूप धरावयाचा या सामाजिक वृत्तीचा अंतिम परिणाम उघड आहे. या वृत्तीमुळे विशिष्ट प्रदेशांत असलेल्या जाती कमी अधिक कायम राहून जातिभेद ज्या समाजांत असतो त्या समाजाची सर्व पद्धति तेथें उत्पन्न होईल.

इंग्रज, अमेरिकन व यांसारखे दुसरे जे क्षेत्रनिश्चित समाज आहेत ते जर सावधानतेनं वागले नाहीत तर तेहि जातिवद्द समाज होऊन त्या समाजांप्रमाणें भविष्यत् कार्मी त्यांच्यांत जातिभेद रुढ होईल. माणसं जोंपर्यंत एका देशांतून दुसऱ्या देशांत जातात तोंपर्यंत विवक्षित समाज आज देशकृत आहे की जातिकृत आहे यावर त्याची पुढची भवितव्यता अवलंबून राहत नाही. तो समाज आपल्यापुढें ध्येय कोणतें ठेवितो, प्रादेशिक समाजाचें किंवा जातिस्वरूपी समाजाचें, यावर त्याची भवितव्यता अवलंबून असते. इंग्रज आणि गोरे अमेरिकन स्वतःला ऍंग्लोसाक्सन जातीचे म्हणवितात. त्यांजमध्यें नवीनच प्रकारचा रक्ताचा गर्व वाढत आहे; आणि त्यांचें प्रादेशिकसमाजाचें स्वरूप जाऊन त्यांना जातिसमाजाचें स्वरूप प्राप्त होण्याचीं लक्षणें दिसत आहेत. जातां जातां हें सांगणें उचित होईल की, अमेरिकन नीग्रो लोकांना स्वतःला ऍंग्लोसाक्सन म्हणवून घेण्याचा जितका हक्क पोहोंचतो, त्यापेक्षां जास्त गोऱ्या अमेरिकन लोकांना तसें म्हणविण्याचा हक्क मिलकुल पोहोंचत नाही.

प्रादेशिकविशिष्ट सत्तेस मुख्य अडथळा एकमेकांत न मिसळणाऱ्या निरनिराळ्या वंशांतील व जातींतील लोकांचा एखाद्या प्रदेशांत अंतर्भाव होणें हा होय. लोकांचें एकमेकांत मिसळून जाणें त्यांच्यांत असणाऱ्या साम्यावर अवलंबून असतें. तेव्हां ज्या गोष्टींमुळे लोकांत विपमता उत्पन्न होऊन त्यांना एकमेकांपासून दूर राहण्याची प्रवृत्ति होते त्या गोष्टी प्रादेशनिश्चित समाजास विघातक होत हें उघड आहे.

**समाजांतील भेद.**—सर्व मनुष्यजातीची उत्पत्ति एकाच मूळापासून झालेली आहे असें प्रतिपादन करणाऱ्या तत्त्व-वेत्त्यांस हे एकाच ठिकाणाहून उत्पन्न झालेले निरनिराळे लोक आतां एकमेकांत मिसळून जाण्यास नाखुप असतात या गोष्टीचें आश्चर्य वाटतें. परंतु वास्तविक यांत आश्चर्य करण्यासारखें कांहींच नाही. कोणतेहि लोक घेतले तरी ते आपल्या शेजारच्या लोकांहून फारसे भिन्न नसतात. आपण जर ऑस्ट्रेलिया-पासून आरंभ करून उत्तरेच्या बाजूनं हिंदी महासागरांतील निरनिराळ्या बेटांतील लोकांचें निरीक्षण करीत करीत सयाम, चीन, जपान, काम्थाटका इत्यादि ठिकाणीं गेलो व तेंथून

अमेरिकेकडे वळलों, किंवा तिलोनपासून आरंभ करून उत्तरेकडे काश्मीरपर्यंत जाऊन नंतर युरोपकडे गेलों तर आपणांस असें आढळून येईल की, कोणत्या विशिष्ट रेपेपासून एका जातीचे लोक संपून दुसऱ्या जातीचे लागले हें सांगणें फार कठिण आहे. आपणांला लोकांच्या पोषाखांत, चालीरीतीत व वागणुकींत अंतराप्रमाणें हळूहळू फरक होत गेलेला सर्वत्र दिसेल. कोणत्याहि एका ठिकाणचे लोक त्यांच्या अलीकडच्या लोकांसारखेच जवळजवळ दिसतील व त्यांच्या पलीकडील लोक जवळजवळ त्यांच्या सारखे दिसतील. मात्र आपण दोन टोंकांकडील लोकांची तुलना केली तर आपणांस पुष्कळ फरक आढळून येईल. समतेचें तत्त्व बोलत असणाऱ्या अमेरिकन लोकां-मध्येहि उच्चनीचभावनात्मक जातिसमुच्चयांमध्ये तोपान-परंपरा तयार झाली आहे. मात्र ही परंपरा लावण्यामध्ये व निरनिराळ्या जातींचा समाजांतील दर्जा ठरविण्याच्या कामां त्या जातीच्या मूलस्थानाचें अतलांतिक महासागरापासूनचें अंतर लक्षांत घेतलें जातें. जातिपरंपरा उत्पन्न होण्याचें कारण शोधण्यास आपणांस फार दूर जावयास नको. प्रगतीच्या प्रथमावस्थेंत मनुष्यांचें स्थलांतर फार सावकाश होत असे व त्यामुळे त्यांच्यामध्ये फरकहि फार थोडा पडत असे, परंतु हा फरक जरी जवळजवळच्या लोकांत फारसा नसला तरी वऱ्याच अंतरावर राहणाऱ्या लोकांत फार वाढला आहे. जर मनुष्ये एकत्र होण्याचा क्रम सारखा चालला असता व एका जातीचे लोक शेजारच्या व फारसा फरक नसलेल्या लोकांशीं संघटनानें मिसळून जाऊन त्यांच्यामध्ये एक प्रकारचें शारीरिक व सांस्कृतिक ऐक्य उत्पन्न झालें असतें तर सध्यां दिसतात इतके जातिभेद व वंशभेद राहिले नसते. याप्रमाणें अमेरिकेंत जो जातिभेद दिसतो त्याचें कारण एकमेकांपासून फार भिन्न अशा निरनिराळ्या प्रदेशांतील जाती तेथें एकत्र झाल्या आहेत हें होय. या जातींचें एकत्र येणें हें आकस्मिक कारणांनीं झालेलें आहे. त्याची पूर्वतयारी मुळीच झालेली नव्हती.

जगाचा वराचसा भाग कांहीं थोड्या युरोपांतील राष्ट्रांनीं व्यापिला आहे. त्यामुळे कांहीं उच्च संस्कृतीं-तील लोकांचा कांहीं कनिष्ठ दर्जाच्या संस्कृतींतील लोकांशीं व कांहीं सर्वतः भिन्न संस्कृतींतील लोकांशीं संबंध आला आहे. ज्या वेळीं चिनी व जपानी लोकांनीं परदेशगमनास सुरुवात केली त्या वेळीं त्यांचा त्यांच्या-पासून अनेक रीतींनीं भिन्न अशा गोऱ्या लोकांशीं संबंध आला. याप्रमाणें या एकत्र येणाऱ्या लोकांमध्ये इतके भेद आहेत की त्यांचें सर्वथा एकीकरण होणें अशक्य आहे.

अनेक जातींच्या लोकांच्या संघटनाची क्रिया चालू असताना या लोकांच्या कल्पनांत, योग्यायोग्यतें व त्यांच्या सामाजिक संस्थांत बदल होत असतो;

मनुष्य दिवसेंदिवस अधिकाधिक स्वतंत्र विचाराचा होऊं लागला आहे. सर्व लोकांच्या आचारांत आणि विचारांत साम्य असावें अशी आतां फारसे लोक अपेक्षा करीत नाहींत. रानटी लोक व हिंदू (या दोहोंमध्ये सध्यां फारसा फरक नाहीं ! ) अतिशय क्षुद्रक भेद असलेल्या लोकांशीं हिलमन्यवहार करण्याचें नाकारतात. सध्यांचे यूरोपीय लम्व्यवहाराच्या वावर्तीत परकीयांत व त्यांच्यांत शारीरिक व सांस्कृतिक फरक पुष्कळच असेल तरच मिश्रविवाहास प्रतिकूल असतात.

कालमानानें व संस्कृतीच्या प्रगतीबरोबर मनुष्याची एकमेकांत मिसळून जाण्याची शक्तीहि वाढत चालली आहे. अमेरिकेंतील संयुक्त संस्थानांतील लोकांइतकी परस्पर-संमिश्रणाची शक्ति दुसऱ्या कोणत्याहि लोकांनीं दाखविलेली नाहीं. अमेरिकेंतील लोकांनीं परकीय लोकांस अमेरिकन वनविष्याच्या वावर्तीत इतकें यश संपादन केलें आहे कीं, यासंबंधीच्या वर्णनावर प्रत्यक्ष तेथें जाऊन पाहून आलेल्या मनुष्याशिवाय इतराचा विश्वास घसणें शक्य नाहीं. अमेरिकन लोकांचा परकीयांस आपल्यासारखें वनविष्याच्या स्वतःच्या शक्तीवर इतका विश्वास आहे कीं, ते अमेरिकेंत पांच किंवा अधिक वर्षे राहिलेल्या परकीयांस आपल्या राज्याच्या कारभारामध्ये आणि संस्थांच्या कारभारामध्ये भाग घेऊं देतात. ही त्यांची मुक्तद्वारपद्धति त्यांच्या सात्मीकरणाच्या शक्तीत भर टाकते.

**सात्मीकरण.**—सात्मीकरण म्हणजे परकीय लोकांस आपणांसारखे करणें आणि स्वकीयांचीं मनं परकीय लोकांचा स्वसमाजांत स्वीकार करण्यास तयार करणें. या गोष्टीला दोन्हीहि वाजूंकडून तयारी करावी लागते. या गोष्टीचें स्वकीय व परकीय या दोघांसहि शिक्षण द्यावें लागतें. जर परकीय लोक देय लोकांसारखे सहज वनण्यासारखे असतील तर देय लोकांत त्यांच्या संबंधानें परकीयभाव बराचसा कमी राहील. उलट पक्षीं, सत्ताधारी देय समाज आपलें सभासदत्व व तत्संबंधीं सामाजिक आणि राजकीय हक्क परकीयांस देण्यास तयार असेल तर परकीय मनुष्यांस देय लोकांची राहणी व त्यांचे आचारविचार यांचा स्वीकार करण्याची जास्त प्रवृत्ति होते. सात्मीकरणाची शक्ति जितकी वाढत जाते तितका देय व परकीय यांजमधील विरोध कमी होत जातो.

परदेशगमन जर विशेष सुलभ होत जाईल तर या प्रदेश-विशिष्ट समाजपद्धतीचा शेवटीं एक परिणाम हा होईल कीं, मनुष्याची प्रवृत्ति अधिकाधिक व्यक्तिहितवादी होत जाईल; तो कोणत्याहि देशांत जन्मला असला तरी जन्मभूमिविषयक विचार वाजूस ठेवून आपण कोणत्या समाजाचें घटक व्हावें हें ठरविणें त्याला शक्य होईल; तो ज्या प्रदेशांत राहत असेल त्या प्रदेशां-तील समाजाशीं त्याला एकरूप होतां येईल. त्याचप्रमाणें सर्व

जगांतील मनुष्यांमध्ये एक प्रकारचें साम्य उत्पन्न होईल आणि त्यामुळें एका समाजांत जन्मलेल्या मनुष्यास जगांतील दुसऱ्या कोणत्याहि समाजांतील संस्कृतीचा स्वीकार करणें सुलभ होईल. लोकांतील शारीरिक फरकहि कमी होत जातील अगर त्यांचें महत्त्व तरी कमी होत जाईल. तसेंच निर-निराळ्या राष्ट्रांतील, संप्रदायांतील अथवा वंशांतील लोकांमध्ये परस्परविवाह होऊं लागतील आणि त्यामुळें जगांतील निरनिराळ्या लोकांचे सामाजिक संबंध बरेचसे कमी गुंता-गुंतीचे होतील.

**हिंदुसमाजाचें रूपांतर.**—हिंदुस्थानांतील जाति-विशिष्ट समुचयांना प्रदेशविशिष्ट समुचयांचें रूप कसें देतां येईल या गोष्टीचा विचार करतांना असें दिसतें कीं, या वावर्तीत ब्रिटिश सरकारनें वरेंचसें कार्य आर्थाच केल्या ठेविलें आहे. हिंदुस्थानांतील हायकोर्टांची सत्ता कांहीं विशिष्ट प्रदेशांवर चालते. त्या प्रदेशांतील लोकांवर हीं हायकोर्टे हिंदुधर्मशास्त्रांतील कांहीं नियमांचा जातगोत वर्गरे न पाहतां सारखाच अंमल करतात. परंतु तीं विशिष्ट जातींतील कांहीं सामाजिक चार्जस मान देऊन त्यांचाहि अंमल करतात. याप्रमाणें ब्रिटिश कोर्टांनीं कांहीं कार्य केलें आहे. तरी पण वरेंचसें अद्यापि व्हावयाचें आहे. असें असण्याचें कारण प्रादेशिक समाजाची ग्राह्यता पूर्णपणें मान्य झालेली नाहीं हें होय.

हिंदुस्थानांतील जातिविशिष्ट समाजांचें प्रदेशविशिष्ट समाजांत रूपांतर करावयाचें तर हिंदुस्थानाचे राजकीय विभाग प्रत्येक विभागांत वस्तीचा मोठा अंश सामान्यतः एकाच जातीच्या लोकांचा येईल या धोरणानें पाडले पाहिजेत. सध्यांचे हिंदुस्थानाचे विभाग केवळ ऐतिहासिक यदृच्छात्मक गोष्टींस अनुसरून पाडल्यामुळें वेदगळ झालेले आहेत. भाषेनुसार हिंदुस्थानचे विभाग पडावे ही कल्पना इष्ट रूपांतराच्या दृष्टीनें सर्वांत उपयुक्त आहे. आतां अशा विभागणीमध्ये कांहीं थोड्या जाती निरनिराळ्या प्रांतांत समाविष्ट होतील हें खरें आहे, तथापि या गोष्टीस इलाज नाहीं. अशा तऱ्हेचे हिंदुस्थानचे विभाग पडले आणि हिंदुस्थानास पूर्ण स्वराज्य मिळालें म्हणजे हिंदू लोक सामाजिक वावर्तीतहि बरेचसे कायदे तयार करतील. सध्यां अशा कायद्यांचा अगदींच अभाव आहे. हिंदु समाजाची व हिंदु कायद्याची वाढ सध्यां मनुष्यांच्या गरजांप्रमाणें नवीन कायदे होत नसल्यानें खंडली आहे. भाषावार प्रांत झाल्यावर कायदे करण्याच्या वावर्तीत हल्लीं पक्षां लोकांच्या म्हणण्याकडे जास्त लक्ष दिलें जाईल. तेव्हां नवीन तयार होणारे सामाजिक कायदे प्रांतांतील सर्व लोकांस सारखेच लागू होतील आणि यामुळें लोकांमध्ये अधिक साम्य उत्पन्न होईल. सध्यां निरनिराळे समाज आपल्या जातिविशिष्ट कायद्यांप्रमाणें चालतात. परंतु पुढें त्यांना प्रदेशविशिष्ट कायदे अनुसरावे लागतील.

लोकसत्ताक समाजांचा सामान्यतः स्वभाव दिसतो. आपल्या व परकी लोकांच्या चालीरीतीत फरक जितका जास्त तितकें त्यांना आपल्यांत मिळवून घेणें अधिक कठिण असा अनुभव आल्यानं लोकसत्ताक समाजांची ही अशी वाढताविद्वेषी तीव्र वृत्ति दिसून येते.

आपलेपणा वंशानुरूप धरावयाचा या सामाजिक वृत्तीचा अंतिम परिणाम उघड आहे. या वृत्तीमुळे विशिष्ट प्रदेशांत असलेल्या जाती कमी अधिक कायम राहून जातिभेद ज्या समाजांत असतो त्या समाजाची सर्व पद्धति तेथें उत्पन्न होईल.

इंग्रज, अमेरिकन व यांसारखे दुसरे जे क्षेत्रनिश्चित समाज आहेत ते जर सावधानतेनं वागले नाहीत तर तेहि जातिवद्ध समाज होऊन त्या समाजांप्रमाणें भविष्यत् काळीं त्यांच्यांत जातिभेद रूढ होईल. माणसं जोंपर्यंत एका देशांतून दुसऱ्या देशांत जातात तोंपर्यंत विवक्षित समाज आज देशकृत आहे कीं जातिकृत आहे यावर त्याची पुढची भवितव्यता अवलंबून राहत नाही. तो समाज आपल्यापुढें ध्येय कोणतें ठेवितो, प्रादेशिक समाजाचें किंवा जातिस्वरूपी समाजाचें, यावर त्याची भवितव्यता अवलंबून असते. इंग्रज आणि गोरे अमेरिकन स्वतःला ऍंग्लोसाक्सन जातीचे म्हणवितात. त्यांजमध्यें नवीनच प्रकारचा रक्ताचा गर्व वाढत आहे; आणि त्यांचें प्रादेशिकसमाजाचें स्वरूप जाऊन त्यांना जातिसमाजाचें स्वरूप प्राप्त होण्याचीं लक्षणे दिसत आहेत. जातां जातां हें सांगणें उचित होईल कीं, अमेरिकन नीग्रो लोकांना स्वतःला ऍंग्लोसाक्सन म्हणवून घेण्याचा जितका हक्क पोहोंचतो, त्यापेक्षां जास्त गोऱ्या अमेरिकन लोकांना तसें म्हणविण्याचा हक्क विलकुल पोहोंचत नाही.

प्रदेशविशिष्ट सत्तेस मुख्य अडथळा एकमेकांत न मिसळणाऱ्या निरनिराळ्या वंशांतील व जातींतील लोकांचा एखाद्या प्रदेशांत अंतर्भाव होणें हा होय. लोकांचें एकमेकांत मिसळून जाणें त्यांच्यांत असणाऱ्या साम्यावर अवलंबून असतें. तेव्हां ज्या गोष्टींमुळे लोकांत विषमता उत्पन्न होऊन त्यांना एकमेकांपासून दूर राहण्याची प्रवृत्ति होते त्या गोष्टी प्रदेशनिश्चित समाजास विघातक होत हें उघड आहे.

**समाजांतील भेद.**—सर्व मनुष्यजातीची उत्पत्ति एकाच मूळापासून झालेली आहे असें प्रतिपादन करणाऱ्या तत्त्व-वेत्त्यांस हे एकाच ठिकाणाहून उत्पन्न झालेले निरनिराळे लोक आतां एकमेकांत मिसळून जाण्यास नाखुप असतात या गोष्टीचें आश्चर्य वाटतें. परंतु वास्तविक यांत आश्चर्य करण्यासारखें कांहींच नाही. कोणतेहि लोक घेतले तरी ते आपल्या शेजारच्या लोकांहून फारसे भिन्न नसतात. आपण जर ऑस्ट्रेलिया-पासून आरंभ करून उत्तरेच्या वाजून हिंदी महासागरांतील निरनिराळ्या बेटांतील लोकांचें निरीक्षण करीत करीत सयाम, चीन, जपान, कामथाडका इत्यादि ठिकाणीं गेलों व तेथून

अमेरिकेकडे वळलों, किंवा सिलोनपासून आरंभ करून उत्तरेकडे काश्मीरपर्यंत जाऊन नंतर युरोपकडे गेलों तर आपणांस असें आढळून येईल कीं, कोणत्या विशिष्ट रेषेपासून एका जातीचे लोक संपून दुसऱ्या जातीचे लागले हें सांगणें फार कठिण आहे. आपणांला लोकांच्या पोषाखांत, चालीरीतींत व वागणुकींत अंतराप्रमाणें हळूहळू फरक होत गेलेला सर्वत्र दिसेल. कोणत्याहि एका ठिकाणचे लोक त्यांच्या अलीकडच्या लोकांसारखेच जवळजवळ दिसतील व त्यांच्या पलीकडील लोक जवळजवळ त्यांच्या सारखे दिसतील. मात्र आपण दोन टोंकांकडील लोकांची तुलना केली तर आपणांस पुष्कळ फरक आढळून येईल. समतेचें तत्त्व बोलत असणाऱ्या अमेरिकन लोकां-मध्येंहि उच्चनीचभावनात्मक जातिसमुच्चयामध्यें सोपान-परंपरा तयार झाली आहे. मात्र ही परंपरा लावण्यामध्यें व निरनिराळ्या जातींचा समाजांतील दर्जा ठरविण्याच्या कामीं त्या जातीच्या मूलस्थानाचें अतलांतिक महासागरापासूनचें अंतर लक्षांत घेतलें जातें. जातिपरंपरा उत्पन्न होण्याचें कारण शोधण्यास आपणांस फार दूर जावयास नको. प्रगतीच्या प्रथमावस्थेंत मनुष्याचें स्थलांतर फार सावकाश होत असे व त्यामुळे त्यांच्यामध्यें फरकहि फार थोडा पडत असे, परंतु हा फरक जरी जवळजवळच्या लोकांत फारसा नसला तरी बऱ्याच अंतरावर राहणाऱ्या लोकांत फार वाढला आहे. जर मनुष्यें एकत्र होण्याचा क्रम सारखा चालला असता व एका जातीचे लोक शेजारच्या व फारसा फरक नसलेल्या लोकांशीं संघटनानें मिसळून जाऊन त्यांच्यामध्यें एक प्रकारचें शारीरिक व सांस्कृतिक ऐक्य उत्पन्न झालें असतें तर सध्यां दिसतात इतके जातिभेद व वंशभेद राहिले नसते. याप्रमाणें अमेरिकेंत जो जातिभेद दिसतो त्याचें कारण एकमेकांपासून फार भिन्न अशा निरनिराळ्या प्रदेशांतील जाती तेथें एकत्र झाल्या आहेत हें होय. या जातींचें एकत्र येणें हें आकस्मिक कारणांनीं झालेलें आहे. त्याची पूर्वतयारी मुळींच झालेली नव्हती.

जगाचा वराचसा भाग कांहीं थोड्या युरोपांतील राष्ट्रांनीं व्यापिला आहे. त्यामुळे कांहीं उच्च संस्कृतीं-तील लोकांचा कांहीं कनिष्ठ दर्जाच्या संस्कृतींतील लोकांशीं व कांहीं सवेतः भिन्न संस्कृतींतील लोकांशीं संबंध आला आहे. ज्या वेळीं चिनी व जपानी लोकांनीं परदेशगमनास सुरुवात केली त्या वेळीं त्यांचा त्यांच्या-पासून अनेक रीतींनीं भिन्न अशा गोऱ्या लोकांशीं संबंध आला. याप्रमाणें या एकत्र येणाऱ्या लोकांमध्यें इतके भेद आहेत कीं त्यांचें सर्वथा एकीकरण होणें अशक्य आहे.

अनेक जातींच्या लोकांच्या संघटनाची क्रिया चालू असतांना या लोकांच्या कल्पनांत, योग्यायोग्यतेत व त्यांच्या सामाजिक संस्थांत बदल होत असतो:

मनुष्य दिवसेंदिवस अधिकाधिक स्वतंत्र विचारांचा होऊं लागला आहे. सर्व लोकांच्या आचारांत आणि विचारांत साम्य असावें अशी आतां फारसे लोक अपेक्षा करीत नाहीत. रानटी लोक व हिंदू (या दोहोंमध्ये सध्यां फारसा फरक नाही ! ) अतिशय धुळक मेद असलेल्या लोकांशीं हि लमव्यवहार करण्याचें नाकारतात. सध्यांचे यूरोपीय लग्नव्यवहाराच्या वावर्तीत परकीयांत व त्यांच्यांत शारीरिक व सांस्कृतिक फरक पुष्कळच असेल तरच मिश्रविवाहास प्रतिकूल असतात.

कालमानानें व संस्कृतीच्या प्रगतीबरोबर मनुष्याची एकमेकांत मिसळून जाण्याची शक्तीहि वाढत चालली आहे. अमेरिकेंतील संयुक्त संस्थानांतील लोकांइतकी परस्पर-संमिश्रणाची शक्ति दुसऱ्या कोणत्याहि लोकांनीं दाखविलेली नाही. अमेरिकेंतील लोकांनीं परकीय लोकांस अमेरिकन वनविष्याच्या वावर्तीत इतकें यश संपादन केलें आहे कीं, यासंबंधींच्या वर्णनावर प्रत्यक्ष तेथें जाऊन पाहून आलेल्या मनुष्याशिवाय इतराचा विश्वास बसणें शक्य नाही. अमेरिकन लोकांचा परकीयांस आपल्यासारखें वनविष्याच्या स्वतःच्या शक्तीवर इतका विश्वास आहे कीं, ते अमेरिकेंत पांच किंवा अधिक वर्षे राहिलेल्या परकीयांस आपल्या राज्याच्या कारभारामध्ये आणि संस्थांच्या कारभारामध्ये भाग घेऊं देतात. ही त्यांची मुक्तद्वारपद्धति त्यांच्या सात्मीकरणाच्या शक्तीत भर टाकते.

**सात्मीकरण.**—सात्मीकरण म्हणजे परकीय लोकांस आपणांसारखे करणें आणि स्वकीयांचीं मनं परकीय लोकांचा स्वसमाजांत स्वीकार करण्यास तयार करणें. या गोष्टीला दोन्हीहि वाजूंकडून तयारी करावी लागते. या गोष्टीचें स्वकीय व परकीय या दोघांसहि शिक्षण द्यावें लागतें. जर परकीय लोक देश्य लोकांसारखे सहज वनण्यासारखे असतील तर देश्य लोकांत त्यांच्या संबंधानें परकीयभाव बराचसा कमी राहील. उलट पक्षी, सत्ताधारी देश्य समाज आपलें सभासदत्व व तत्संबंधी सामाजिक आणि राजकीय हक्क परकीयांस देण्यास तयार असेल तर परकीय मनुष्यांस देश्य लोकांची राहणी व त्यांचे आचारविचार यांचा स्वीकार करण्याची जास्त प्रवृत्ति होते. सात्मीकरणाची शक्ति जितकी वाढत जाते तितका देश्य व परकीय यांजमधील विरोध कमी होत जातो.

परदेशगमन जर विशेष सुलभ होत जाईल तर या प्रदेश-विशिष्ट समाजपद्धतीचा शेवटीं एक परिणाम हा होईल कीं, मनुष्याची प्रवृत्ति अधिकाधिक व्यक्तिहितवादी होत जाईल; तो कोणत्याहि देशांत जन्मला असला तरी जन्मभूमिविषयक विचार वाजूस ठेवून आपण कोणत्या समाजाचें घटक व्हावें हें ठरविणें त्याला शक्य होईल; तो ज्या प्रदेशांत राहत असेल त्या प्रदेशां-तील समाजाशीं त्याला एकरूप होतां येईल. त्याचप्रमाणें सर्व

जगांतील मनुष्यांमध्ये एक प्रकारचें साम्य उत्पन्न होईल आणि त्यामुळें एका समाजांत जन्मलेल्या मनुष्यास जगांतील दुसऱ्या कोणत्याहि समाजांतील संस्कृतीचा स्वीकार करणें सुलभ होईल. लोकांतील शारीरिक फरकहि कमी होत जातील अगर त्यांचें महत्त्व तरी कमी होत जाईल. तसेंच निर-निराळ्या राष्ट्रांतील, संप्रदायांतील अथवा वंशांतील लोकांमध्ये परस्परविवाह होऊं लागतील आणि त्यामुळें जगांतील निरनिराळ्या लोकांचे सामाजिक संबंध बरेचसे कमी गुंता-गुंतीचे होतील.

**हिंदुसमाजाचें रूपांतर.**—हिंदुस्थानांतील जाति-विशिष्ट समुच्चयांना प्रदेशविशिष्ट समुच्चयांचें रूप कसें देतां येईल या गोष्टीचा विचार करतांना असें दिसतें कीं, या वावर्तीत ब्रिटिश सरकारनें बरेचसे कार्य आधींच करून ठेविलें आहे. हिंदुस्थानांतील हायकोर्टांची सत्ता कांहीं विशिष्ट प्रदेशांवर चालते. त्या प्रदेशांतील लोकांवर हीं हायकोर्टे हिंदुधर्मशास्त्रांतील कांहीं नियमांचा जातगोत बगैरे न पाहतां सारखाच अंमल करतात. परंतु तीं विशिष्ट जातींतील कांहीं सामाजिक चालींस मान देऊन त्यांचाहि अंमल करतात. याप्रमाणें ब्रिटिश कोर्टांनीं कांहीं कार्य केलें आहे. तरी पण बरेचसे अद्यापि व्हावयाचें आहे. असें असण्याचें कारण प्रादेशिक समाजाची प्राकृतता पूर्णपणें मान्य झालेली नाही हें होय.

हिंदुस्थानांतील जातिविशिष्ट समाजांचें प्रदेशविशिष्ट समाजांत रूपांतर करावयाचें तर हिंदुस्थानाचे राजकीय विभाग प्रत्येक विभागांत वस्तीचा मोठा अंश सामान्यतः एकाच जातीच्या लोकांचा येईल या धोरणानें पाडले पाहिजेत. सध्यांचे हिंदुस्थानाचे विभाग केवळ ऐतिहासिक गृहछातमक गोष्टींस अनुसरून पाडल्यामुळें वेडगळ झालेले आहेत. भाषेनुसार हिंदुस्थानचे विभाग पडावे ही कल्पना इष्ट रूपांतराच्या दृष्टीनं सर्वांत उपयुक्त आहे. आतां अशा विभागणीमध्ये कांहीं थोड्या जाती निरनिराळ्या प्रांतांत समाविष्ट होतील हें खरें आहे, तथापि या गोष्टीस इलाज नाही. अशा तऱ्हेचे हिंदुस्थानचे विभाग पडले आणि हिंदुस्थानास पूर्ण स्वराज्य मिळालें म्हणजे हिंदू लोक सामाजिक वावर्तीतहि बरेचसे कायदे तयार करतील. सध्यां अशा कायद्यांचा अगदींच अभाव आहे. हिंदु समाजाची व हिंदु कायद्याची वाढ सध्यां मनुष्यांच्या गरजांप्रमाणें नवीन कायदे होत नसल्यानें खुंटली आहे. भाषावार प्रांत झाल्यावर कायदे करण्याच्या वावर्तीत हल्लीं पक्षां लोकांच्या म्हणण्याकडे जास्त लक्ष दिलें जाईल. तेव्हां नवीन तयार होणारे सामाजिक कायदे प्रांतांतील सर्व लोकांस सारखेच लागू होतील आणि त्यामुळें लोकांमध्ये अधिक साम्य उत्पन्न होईल. सध्यां निरनिराळे समाज आपल्या जातिविशिष्ट कायद्यांप्रमाणें चालतात. परंतु पुढें त्यांना प्रदेशविशिष्ट कायदे अनुसरावे लागतील.

ब्रिटिश सरकार स्वतःच भाषेनुसार राजकीय विभाग पाडण्याचें काम हातीं घेईल असें दिसत नाहीं, परंतु योग्य चळवळ करून त्यांस हें काम हातीं घेण्यास भाग पाडलें पाहिजे. या नवीन व्यवस्थेमुळे प्रत्येक प्रांतांत संस्थेनें अधिक असलेली जात आपल्या कल्पना चालीरीती व संस्था तेथील दुसऱ्या अल्पसंख्याक व परकीय जातींवर लादण्याचा प्रयत्न करील यांत शंका नाहीं. परंतु असें होईल म्हणून भाषावार देशाचे विभाग पाडणें गैर आहे असें म्हणतां येणार नाहीं. कारण असे प्रकार सर्वच देशांत चालू असतात. राष्ट्रीकरणामधील ही एक आवश्यक क्रियाच आहे. सत्ताधारी समूहानें समाजांत ऐक्य उत्पन्न करण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. युरोपमधील देशांत जे राष्ट्रीकरणाचे प्रयत्न झाले त्यांच्या पाठीमागे अन्यसांप्रदायिक लोकांचा छल, परकीय पोपाखावर निर्बंध, परकीय भाषा व चालीरीती यांच्या विरुद्ध कायद्यांचें नियमन इत्यादि गोष्टी होत्या हें आपणांस विसरतां कामा नये. यासंबंधीं आणखी विचार पुढें यार्दयाचा आहे.

देशामध्ये निरनिराळ्या प्रांतांत कांहीं स्थानिक वैशिष्ट्य उत्पन्न होण्याचा संभव आहे, परंतु हें वैशिष्ट्य निरनिराळ्या जातींतील वैशिष्ट्यापेक्षा पुष्कळ वरें. कारण जातींतील वैशिष्ट्यामुळे निरनिराळ्या लोकांत कायमचे भेद उत्पन्न होतात. हिंदी राष्ट्र तयार करण्याच्या कल्पनेमुळे हिंदुस्थानांतील लोकांत एकलपता होण्याचा घराच संभव आहे. एकीकरणामध्ये साहाय्यभूत होणारी आणखी एक महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे सर्व प्रदेशांत मान्य होईल असा एक उच्च वर्ग तयार करणें ही होय. अशा तऱ्हेचा समाजांतील उच्च वर्ग समाजामध्ये कितीहि भिन्न प्रकारचे वर्ग असले तरी राष्ट्रीकरणाच्या कामांत वरेंच साहाय्य करतो आणि त्याच्या अस्तित्वामुळे जातिभेद कमी होण्याची शक्यता असते.

हा उच्च वर्ग उत्पन्न होण्याची क्रिया कशी होईल यासंबंधानें आज भविष्य करणें फार धोक्याचें आहे, तथापि क्रियांचें स्वरूप समजण्यासाठीं सोदाहरण विवेचन म्हणून भविष्यकालांत प्रवेश करण्यास हरकत नाहीं; आणि त्याप्रमाणें आपण पुढें प्रवेश करूं.

पारमार्थिक संप्रदायसंस्था हिंदुस्थानाचें एकराष्ट्रीयत्व स्थापित करण्यास असमर्थ ठरली तथापि लहान समुदायांचे मोठे समुदाय करणें आणि अत्यंत अग्रगत अशा लोकांस सर्व समाजांत ओढण्यास थोडीशी मदत करणें यासारखे उपयुक्त कार्य संप्रदायसंस्थेनें केलेलेंच आहे. तथापि हें विसरतां कामा नये कीं संप्रदाय व राष्ट्र या दोन संस्थांचा हेतु भिन्न आहे व त्यामुळे या दोन संस्था एकमेकांस थोड्या फार विरोधीच आहेत.

**संप्रदायांची आवश्यकता.**—यापुढें राष्ट्रीकरणाचा विकास होऊन संप्रदाय नष्ट होणार. प्रस्तुत भविष्यात्मक विधान जेव्हां आम्ही करतो तेव्हां समाजाला संप्रदायांची आवश्यकता आहे काय असा एक प्रश्न विचाराण्यांत येतो; या प्रश्नाला स्पष्टपणें उत्तर द्यावयाचें म्हणजे नकारार्थी देतां येईल. परंतु या उत्तरामुळे गैरसमज होऊं नये म्हणून कांहीं स्पष्टीकरण दिलें पाहिजे.

संप्रदायांनीं आजपर्यंत जीं नैतिक तत्त्वे उपदेशिलीं त्यांनीं आपलें काम केलेलें आहे. त्यांनीं जगांतील नैतिक विचाराचा पाया घातला आहे. या वावर्तीत त्यांनीं केलेलें कार्य कायम राहील आणि त्याचा समाजाला मार्ग दाखविण्याच्या कामीं उपयोग होत राहील. स्वर्ग, नरक, निर्वाण, यांसारख्या कल्पनाहि कायम राहतील आणि त्यांचा सामान्य लोकांस थोडासा उपयोगहि होईल. सर्व लोकांमध्ये सामान्य असणाऱ्या कांहीं अद्भुत कल्पनाहि कायम राहतील व त्यांचाहि उपयोग आहे. समाजाला अनवश्यक असा जो भाग आहे तो एखाद्या विशिष्ट ग्रंथांतील कल्पनांवर श्रद्धा ठेवून आपलें पृथक् सामाजिक अस्तित्व ठेवणें हा होय. हा भाग म्हणजेच संप्रदायघटना व म्हणूनच संप्रदायाच्या म्हणजे घटनेच्या नाशानें समाजाचें यापुढें नुकसान होणार नाहीं असें आम्ही म्हणतो.

हिंदुसमाज हा अनेक जाती एकत्र मिळून झालेला व परंपरागत विचारांनीं चालत आलेला समाज होय. यामध्ये आणि ख्रिस्ती व मुहंमदी यांसारख्या शास्त्रग्रंथप्रधान समाजांमध्ये घराच फरक आहे. ब्रिटिश राज्यघटना म्हणून जिला म्हणतात त्या परंपरागत राज्यपद्धतीमध्ये आणि संयुक्त संस्थानांच्या पूर्वलिखितानें चालणाऱ्या घटनेमध्ये जितकें अंतर आहे तितकेंच वरील दोन प्रकारच्या समाजांमध्ये आहे. परंपरागत कल्पनांप्रमाणें चालणाऱ्या समाजामध्ये एक पिढी पूर्वीपासून चालत आलेल्या चालीरीतींचा व कल्पनांचा स्वीकार करून त्यामध्ये आपल्या सोयीनें कांहीं फेरफार करिते व या बदललेल्या स्वरूपांत ती त्या कल्पना व चालीरीती पुढच्या पिढीस देते. निरनिराळ्या जाती एकत्र येऊन एका ठिकाणीं मिसळतात, आपल्या परंपरागत समजुतीची देवघेव करितात आणि याप्रमाणें एक सामान्य अशी परंपरा उत्पन्न करतात.

एखाद्या संप्रदायामध्ये, उपासकसंघामध्ये, गुप्तमंडळामध्ये, किंवा पवित्र द्विजवर्गामध्ये समावेश होण्याकरितां कांहीं संस्कार करावे लागत असतील, परंतु कोणत्याहि व्यक्तीला अगर संघाला परंपरेमध्ये समावेश करून घेण्यास कोणताहि संस्कार करावा लागत नाहीं. परकीय परंपरेचा स्वीकार करण्याची क्रिया फार सावकाश किंवा नकळत चालू असते. कनिष्ठ संस्कृतीच्या जातींनीं हिंदू संस्कृतीचा स्वीकार अशाच तऱ्हेनें केला आहे. जेव्हां ब्राह्मण आणि ब्राह्मणानुयायी हिंदू आपल्या परंपरेचा प्रसार करीत होते तेव्हां ते आपल्या-



पेक्षां संस्कृतीनें कनिष्ठ असलेल्या जातींच्या कल्पनांचा आणि संस्कृतींचा स्वीकारहि करीत होते.

**हिंदुधर्माचें कार्य.**—हिंदुधर्माच्या वावर्तीत यापुढें करावयाचें कार्य म्हणजे सर्व जगास सामान्य अशी एक परंपरा अगर मानवधर्म निर्माण करावयाचा, हें होय. हें कार्य आपण यापूर्वी एकदां हातीं घेतलें होतें पण तें अपूर्ण राहिलें. पश्चिम एशिया आणि यूरोप या देशांमध्ये जी संस्कृतीची वाढ झाली तीत आणि हिंदुस्थान व पूर्वेकडील देश यांमध्ये जी वाढ झाली तीत वराच फरक आहे. एका काळीं हिंदु संस्कृति सर्व जगावर पसरण्याच्या वेतांत होती, आणि ती सर्व जगामध्ये सांस्कृतिक ऐक्य उत्पन्न करणार होती. परंतु या कार्यात तिला मानवांमध्ये भेद वाढविणाऱ्या महंमदी व ख्रिस्ती या संप्रदायांच्या उत्पत्तीमुळे अडथळा आला. ख्रिस्ती व मुसलमान या दोन सेमिटिक संप्रदायांनी आपआपसांत तीव्र भेद उत्पन्न केला आणि सर्व जगापासून आपणां दोघांस निराळे समजून मनुष्यांची एकदिल होण्याची क्रिया अधिक कष्टसाध्य करून ठेविली. जेव्हां यूरोपीय लोकांनी हिंदुस्थानामध्ये देय संस्कृतीच्या विकासाचें कार्य पाहिलें तेव्हां त्याला त्यांनी 'हिंदुइज्म' असें नांव दिलें; व तो एक पारमार्थिक संप्रदायच आहे अशी आपली चुकीची समजूत करून घेतली.

सर्व हिंदुस्थानास आणि पाश्चात्य जगास एकच सामान्य परंपरा निर्माण होण्याच्या कार्यास सुरुवात झाली आहे. या कार्याचे परिणाम हिंदुस्थानच्या वावर्तीत पुढें दिल्याप्रमाणें सांगतां येतील. १. दिवसेंदिवस सोंबळ्याओंबळ्याच्या कल्पना कमी होत चालल्याच आहेत. २. पूर्वीच्या समजुती व कल्पना यांच्या सत्यावद्दल संशय येऊ लागला आहे, आणि आधुनिक शास्त्रांच्या साहाय्यानें त्या कल्पनांतील सत्य हुडकून काढण्याचा प्रयत्न चालला आहे. ३. नवीन नवीन कल्पनांमुळे आणि सांपत्तिक परिस्थितीमुळे हिंदू लोकांच्या कुटुंबव्यवस्थेमध्ये फरक होत आहेत. बहु-भार्येत्वाची चाल नाहीशी होत आहे. ४. पोपाख, राहणी आणि खाणेंपिणें या वावर्तीत हिंदूमध्ये वराच फरक होत चालला आहे. ५. नास्तिकवाद, निरीश्वरवाद आणि भौतिकवाद यांचा प्रसार होत आहे. ६. ज्याच्या योगानें हिंदू लोक जगांतील दुसऱ्या सर्व लोकांस रानटी आणि अपवित्र समजत असत तो जालभिमान वराचसा कमी झाला आहे. निदान त्याला वराचसा धक्का बसला आहे. वरेचसे लोक यूरोपीयांचें भय वाळवून त्यांचा द्वेषहि करूं लागले आहेत. यूरोपीयांच्या शास्त्रीय ज्ञानावद्दल आदर वाढत आहे. ख्रिस्ती मिशनऱ्यांच्या चळवळीमुळे ख्रिस्ती संप्रदायावद्दल द्वेषहि वाढत आहे. ७. इतिहासपुराणांतील वऱ्याच कथा केवळ कल्पना म्हणून वाटूं लागल्या आहेत. प्राचीन हिंदू शास्त्रांचा आणि तत्त्वज्ञानाचा आतां निराळ्या तऱ्हेनें अभ्यास सुरू झाला आहे. जगांत एकच सत्य असतें म्हणजे दोन परस्परविरुद्ध गोष्टी

सत्य असूं शकत नाहींत या तत्त्वास अनुसरून शास्त्रांच्या दोन विरुद्ध दिशांनीं झालेल्या प्रगतीची संगति लावण्याचा प्रयत्न चालू आहे. ज्ञानकोश हें त्यांतील एक कार्य होय.

याप्रमाणें जगाला सामान्य अशी परंपरा उत्पन्न करण्याचें काम हल्लीं हिंदू लोकांच्या विचारांमध्ये जो अलीकडे फरक झाला आहे त्यामुळे आणि हिंदुस्थानाचें दोन हजार अथवा त्याहूनहि अधिक वर्षांपूर्वी जी दिशा घालून दिली त्या दिशेनें जी हल्लीं यूरोपीय विचाराची वाढ होत आहे तीमुळे वरेंच सोपें झाले आहे.

यूरोपीयांच्या दैवतकल्पना आणि तत्त्वज्ञान याकडे काळजीपूर्वक रीतीनें पाहणाऱ्या हिंदूस असें वाटतें की, हे पाश्चात्य लोक दैवतविषयक कल्पनांच्या मुग्धभावांतून निकतेच कोठें वाहेर येऊं लागले आहेत. हिंदूंनीं फार प्राचीनकालापासून प्रदर्शित केलेले दैवतविषयक उच्च विचार पाश्चात्य अभ्यासकांस आतां फार आवडूं लागले आहेत; परंतु सामान्यतः यूरोपीयांमध्ये स्वतःच्या परमार्थपर कल्पनां-वद्दल असलेला फाजील आदर आणि उच्च तत्त्वज्ञान समजून घेण्यास आवश्यक अशा बौद्धिक पूर्वे तयारीचा असलेला अभाव यांमुळे इकडील विचारांतील मर्म त्यांस कळणें शक्य नाहीं. आजकालहि ज्या यूरोपीय तत्त्ववेत्त्यांचे विचार त्यांच्या बौद्धिक प्रगतीमुळे हिंदू विचारांच्याच वळणावर येऊं लागले आहेत त्यांचा श्रद्धाळू यूरोपीयांकडून गौरव होत नाहीं. यूरोपीय तत्त्ववेत्त्यांस आतां असें कळूं लागलें आहे कीं, हिंदूसधील ज्या गोष्टींची ते मूर्तिपूजकांचा खुळेपणा म्हणून चेष्टा करीत असत तसलेच प्रकार ख्रिस्ती संप्रदायांतहि आहेत. त्यांना आतां हेंहि वाटूं लागलें आहे कीं, ईश्वराचें वाक्कीच्या सर्व जाती वगळून एखाद्या विशिष्ट जातीलाच आपला साक्षात्कार दाखविला असें म्हणणें म्हणजे हट्ट होईल.

वायव्यमधील देवविषयक कल्पना विशेषतः सैतानवाद मागे पडत चालला आहे. ईश्वरावद्दलच्या कल्पना जास्त विस्तृत होत चालल्या आहेत. ईश्वरासंबंधी व्यक्तिविषयक कल्पना आतां नष्ट होत चालल्या आहेत. 'सोल' अथवा आत्मा म्हणून एक चीज इतर प्राण्यांत नसून मनुष्यप्राण्यांतच आहे ही कल्पनाहि आतां जुन्या काळची समजली जाते.

हिंदु तत्त्वज्ञानांतील कांहीं कल्पना पश्चिमेकडे प्रसृत झाल्या आहेत. बौद्ध संप्रदाय व बौद्ध तत्त्वज्ञानाचा प्रसार यूरोप व अमेरिकेमध्ये होत आहे. वेदांत तत्त्वज्ञानाचे अनुयायीहि पाश्चात्य देशांत आढळतात. हिंदूंचे पवित्र ग्रंथ आणि त्यांचे धर्मोपदेशक यांना पाश्चात्य देशांत वराच मान मिळत आहे.

संस्कृत भाषेच्या ज्ञानानें आणि मनोरचना व भाषा यांमध्ये असलेल्या नालावरून पाश्चात्य लोकांस त्यांच्याप्रमाणेंच हिंदू हे कॉक्रेगियन वंशांतील आहेत ही गोष्ट समजूं लागली आहे व हिंदुस्थानासंबंधी त्यांच्या कर्तव्याची त्यांना जाणीव होऊं लागली आहे.

हिंदु संस्कृतीचा परिणाम पाश्चात्य संस्कृतीवर झाला आहे त्यापेक्षा पाश्चात्य संस्कृतीचा परिणाम हिंदुसंस्कृतीवर अधिक झाला आहे. याचें कारण शोधावयास फार दूर जावयास नको. प्रथमतः, युरोपीयांनी आपलें राजकीय वर्चस्व सर्व जगावर प्रस्थापित केलें आहे. सत्ताधिष्ठित जातीच्या कल्पना खऱ्याखोऱ्या कशाहि असल्या आणि त्यांच्या चालीरीती हितकर अथवा अहितकर असल्या तरी दुसऱ्या जातीवर त्या परिणाम करितात. दुसरें, हिंदुस्थान देश परतंत्र असल्यामुळें त्याला स्वतंत्र असें राजकीय अस्तित्वच नाही. त्यामुळें सार्वराष्ट्रीय धर्मशास्त्र व राजकीय नीति ठरविण्याच्या कामांत त्याला बोलतांच येत नाही. याशिवाय, भौतिक शास्त्रांमध्ये युरोपीयांनी फारच आघाडी मारली आहे. तेव्हां युरोपियन संस्कृतीनें घेण्यासारख्या गोष्टीपेक्षां तिच्याकडून हिंदुसंस्कृतीस मिळावयाच्याच गोष्टी अधिक आहेत. हिंदुस्थाननें भौतिक शास्त्रांत स्वतंत्रपणें भर घालण्याचे दिवस अद्यापि यावयाचे आहेत. या गोष्टीस आतां आरंभ झाला आहे, हें मात्र नाकवूल करतां यावयाचें नाही.

**संस्कृतीचें ऐक्य.**—जेव्हां आम्ही सर्व जगांतील संस्कृतीच्या ऐक्याची कल्पना करतां तेव्हां सर्व जग अगदीं एकसारखेंच होईल असें आमचें म्हणणें नसतें. कारण तसें होणें अगदींच अशक्य आहे. कारण निरनिराळ्या देशांतील नैसर्गिक परिस्थितीच पुष्कळ भिन्न असते. तथापि निरनिराळ्या संस्कृतींच्या सन्निकर्षांमुळें एक तऱ्हेची सामान्य संस्कृति उत्पन्न होणें शक्य आहे. निरनिराळ्या ठिकाणच्या व राष्ट्रांच्या संस्कृतींची वाढ होत असतांना जी एका संस्कृतींत उणीव असेल ती दुसऱ्या संस्कृतींतून भरून निघण्याचा संभव आहे. पूर्ण कार्यक्षम पद्धति आणि कला यांच्या पुढें अर्धवट कार्यक्षम पद्धतीचा आणि कलांचा टिकाव लागणार नाही.

संस्कृतीचें एक अंग असें आहे की, त्यामध्ये इतरापेक्षां लवकर ऐक्य होण्याचा संभव आहे आणि त्याचा परिणामहि इतर अंगांवर होण्यासारखा आहे. हें अंग म्हटलें म्हणजे जगांतील ज्ञान आणि विचार हें होय. या वावर्तीतील मुख्य तत्त्व म्हणजे सत्यें परस्परविरुद्ध असूं शकत नाहीत हें होय. या एकीकरणाच्या वावर्तीत बरीचशी प्रगति आजच झाली आहे. पाश्चात्य देशांत वाढलेली बरीचशीं शास्त्रें पौरस्त्य देशांनीं उचललेली आहेत. युरोपियन रसायनशास्त्रापेक्षां निराळें असें पूर्वेकडील रसायनशास्त्र असूं शकणार नाही, दोन परस्परविरुद्ध गोष्टी प्रतिपादन करणारीं निरनिराळीं पदार्थ-विज्ञानशास्त्रें असूं शकणार नाहीत, हें आतां सर्वास पटलें आहे.

तथापि आजहि निरनिराळ्या लोकांच्या कल्पनांमध्ये आणि समजुतींमध्ये वराच विरोध असतो. हा विरोध बहुधा ज्या गोष्टींत सत्य अज्ञात असतें अशा वावर्तीत असतो. या विरोधाचें स्वरूप विशेषतः परमार्थविषयक कल्पनांमध्ये दिसून येतें. सुशिक्षित हिंदूंच्या या वावर्तीतील विचारांचा प्रसार केल्यास हा विरोध आणि त्यापासून उत्पन्न होणारा द्वेष वराचसा कमी होईल.

मते आणि उपास्यें याबद्दल सुशिक्षित हिंदू लोकांच्या कल्पना येणेंप्रमाणें आहेत. ईश्वर ही अनंतत्वाची कल्पना असल्यामुळें त्याचें वास्तविक ज्ञान होणें शक्य नाही. एखाद्या आकस्मिक व चमत्कृतिजनक आविष्करणानें या अनंतत्वाचें सामर्थ्य, अद्भुतता वगैरे एखाद्या अंगाच्या रूपानें कांहींस ज्ञान होतें. एखाद्या मनुष्यानें या शक्तीच्या एकाच दृश्य स्वरूपाचा अभिमान वाळगून बाकीच्या स्वरूपांकडे दुर्लक्ष करणें अयोग्य आहे. तेव्हां उपासनेच्या सर्व प्रकारांना मुभा असावी. उपासकाची ईश्वराबद्दलची कल्पना जर विस्तृत झालेली असेल तर त्यानें कोणत्याहि देवतेची उपासना केली तरी हरकत नाही. एक देवता काढून टाकून तिच्या ठिकाणीं दुसरी देवता स्थापन करण्याचें कारण नाही. कारण, ईश्वराबद्दलची अनंतत्वाची आणि केवळत्वाची कल्पना शिव, विष्णु, दुर्गा अथवा बुद्ध यांपैकी कोणत्याहि नांवांनीं ओळखली गेली तरी हरकत नाही. मनुष्य सूर्याची, वृहस्पतीची, शनीची अथवा एखाद्या ऐतिहासिक व्यक्तीची उपासना करतो किंवा एखादा साधु अथवा गंगेसारखी नदी किंवा ज्या एखाद्या वस्तूबद्दल त्याला भीति किंवा आदर वाटे अशी एखादी वस्तु यांपैकी कोणाची उपासना करतो या गोष्टीस कांहीं महत्त्व नाही. हीं सर्व देवते अथवा ईश्वराचीं वाह्य स्वरूपें या फक्त उपासनेमधील आरंभीच्या पायऱ्या आहेत. मनुष्याच्या मनाची जोंपर्यंत उच्च कल्पनांचा स्वीकार करण्याइतकी तयारी झाली नाही तोपर्यंत त्याचा सगुण दैवतावरील विश्वास उडविणें मूर्खपणाचें होईल. ईश्वर सर्वत्र असून एकच आहे हीच कल्पना ईश्वराच्या वावर्तीत नेहमीं टिकाव धरून राहूं शकेल. परंतु ही कल्पना मनांत ठसणें फार कठिण आहे. कारण ही कल्पना समजूत घ्यावयाची म्हणजे मनुष्याला फार कठिण आणि गूढ असे नियम, अत्यंत दुर्बोध तत्त्वें आणि अतिशय अमूर्त कल्पना व त्यांचें एकीकरण यांचें ज्ञान व्हावें लागतें. या तऱ्हेच्या अद्वैताची कल्पना पूर्ण वाणली म्हणजे मनुष्याचा पापपुण्याबद्दलच्या कल्पनांवरील विश्वास नाहींसा होईल आणि अशा वेळीं जर त्याच्या मनाची चांगली तयारी झाली नसेल तर त्या मनुष्याचें व त्याच्या समाजाचें अहित होईल.

दिवसेंदिवस जगाची प्रवृत्ति अशी दिसते की, समाज-घटनेच्या वावर्तीत मत अथवा उपास्ये थाला कमी महत्त्व यावयाचें. पुढें मागे सर्व जगाचा एक समाज होईल. मनुष्यांच्या नैतिक कल्पना एकसारख्या होत जातील. बऱ्याचशा चालीरीती सारख्याच होतील. जगांतील बुद्धिमान लोकांकडून हिंदुस्थान, अरबस्थान व जूडिया या देशांत होऊन गेलेल्या महात्म्यांस कमी अधिक प्रमाणानें सर्वत्र मान मिळत जाईल. परलोक आणि अगम्य वस्तूबद्दलच्या कल्पना हीं केवळ मते म्हणून समजलीं जातील. त्यांना तत्त्वें म्हणून सर्वांनीं मान्य केलींच पाहिजेत असें कोणी प्रतिपादनार नाही. या मतांच्या वावर्तीत हिंदुस्थानांत जें

स्वातंत्र्य आजपर्यंत चालत आले आहे तें पुढें सर्वांनाच राहिल. निरनिराळ्या देशांतील धार्मिक चालीरीती तशाच चालू राहतील, पण त्या केवळ पूर्वापासून चालत आलेल्या आणि परंपरागत म्हणून मौजेकरितां राहतील. अशा रीतीनें ज्याकरितां हिंदुसमाजाची स्थापना झाली ती क्रिया हळूहळू पूर्ण होईल.

पूर्वीच विवेचन सूत्ररूपानें थोडक्यांत मांडून इतिकर्तव्यतेचा प्रथम शब्द बोलला पाहिजे. या दोन्ही क्रिया खालील सूत्रांत केल्या आहेत.

(१) हिंदुसमाजाला राष्ट्ररूपास जाणव्यादितकें आत्मविकासाचें सामर्थ्य आहे.

(२) पाश्चात्य संस्कृति व हिंदु संस्कृति यांचें स्वरूपेक्य होत आहे. जागतिक संस्कृति स्थापन होऊन हिंदुस्थान हा तिचा एक भाग होईल.

(३) हिंदु समाजाला हें जें जागतिक समाजामध्ये स्थान मिळणार आहे तें त्यास अगोदर आपलें राष्ट्रीकरण करूनच मिळवावें लागेल.

(४) अशा तऱ्हेचें राष्ट्रीकरण करावयाचें म्हणजे हिंदुत्वाचें रूपांतर राष्ट्रीयत्वामध्ये करण्याचा प्रयत्न करणें होय.

(५) हें राष्ट्रीकरण हिंदुसमाजाचें व हिंदुसंस्कृतीचें सामर्थ्य वाढविलें असतां घटवून आणणें जास्त सोपें जाईल.

(६) एखाद्या भारतीयानें आपण हिंदु समाजाचें नागरिक असावें अगर नसावें, हें ठरवितांना सर्व जगाचें सांस्कृतिक ऐक्य हिंदुसमाजाचें सामर्थ्य वाढविलें असतांनाच घटवून आणणें शक्य आहे ही गोष्ट लक्षांत ठेवली पाहिजे.

## प्रकरण १५ वें.

### इतिकर्तव्यता.

#### उपप्रकरण १ लें.

#### राष्ट्रधर्मसंस्थापना.

जगद्विकासाची दिशा समजून घेतल्यानंतर भारतीय समाजासंबंधानें आपणांस व्यवहारनीति ठरवावी लागते. पुढें मागें सर्व जग मिळून एक समाज होणार, त्याची ज्ञानपरंपरा एकच होणार म्हणजे जगांतील सर्व समाजांनां जवळजवळ एक-तऱ्हेचें स्वरूप येणार हें आपण ठरविलें. आपणांस आतां हें पाहिलें पाहिजे की, आपण जगाच्या बरोबर सहकार्य करण्यास कसे समर्थ होऊं? आपले व सर्व जगाचे व्यवहारांची सुळणी कशी करून घ्यावयाची? हे प्रश्न सोडविण्यासाठीं आपणांस अनेक वावर्तीत कार्ये करावयाचीं आहे.

आपल्यापुढें सर्वांत महत्त्वाचा प्रश्न म्हणजे सामाजिक होय. आपणांस जगाच्या इतर लोकांशीं जगाचा एक अवयव या नात्यानें सहकार्य करावयाचें म्हणजे वाटेला तो मनुष्य वाटेला त्या देशांत गेला तरी त्या देशाचें आणि त्या देशाच्या जनतेचें

नागरिकत्व मिळण्याची संधि त्यास मिळाली पाहिजे अशी स्थिति उत्पन्न करावयाची. आपले लोक इतर देशांत गेले तर त्या लोकांस जगानें समतेनें वागवावें यासाठीं आपण घटपडतो, चळवळी करतो, तर परकीय लोकांस आपल्या समाजाचें सदस्यत्व देण्यास आपण काय खटपट केली आहे याचा विचार आपणांस पाहिजे. आपणांस आपल्या संस्कृतीस जितकी अधिकाधिक एकरूपता आणतां येईल म्हणजे आपणांस जितके राष्ट्रीय आचार उत्पन्न करतां येतील तितकें परकीयांस भारतीयत्व ग्रहण करणें सोपें जाईल.

भारतीयांस जगांतील इतर राष्ट्रांप्रमाणें एकराष्ट्र ही पदवी उत्पन्न करून घेण्यास जें काय केलें पाहिजे तें येंप्रमाणें.

(१) देशांतील समाजास एकरूपता यावी म्हणून राष्ट्रधर्म संवृद्ध केला पाहिजे.

(२) देशांतील लोकांचें राजकीय बल वाढविलें पाहिजे.

(३) देशांतील निरनिराळ्या संस्कृतींस एकरूपता यावी म्हणून त्या संस्कृतींत राहणाऱ्या जातींस आणि राष्ट्रांस राष्ट्रधर्माचें शिक्षण दिलें पाहिजे.

(४) देशांतील सर्व लोक ज्या सामाजिक योजनेनें एकत्र होऊं शकतील अशी सामाजिक योजना अथवा धर्मशास्त्रीय सिद्धांत प्रसूत झाला पाहिजे.

समाजास एकरूपता येण्यासाठीं अवश्य असणारी दृढीकरणाची क्रिया मागें सामान्यतः वर्णिलीच आहे. येथें त्या क्रियेच्या आर्थिक स्वरूपाकडे विशेष लक्ष देण्याचें योजिलें आहे.

**आर्थिक स्थितीचें पर्यालोचन.**—आज जी समाजास विचित्र स्वरूप देणारी, आणि उत्पादनविनिमयास अवरोध करणारी आर्थिक स्थिति समोर दिसत आहे तिचें पूर्वरूप नीट लक्षांत येण्यासाठीं, ज्यांचा परिणाम फार दूरवर झालेला आहे अशा गोष्टींच्या ऐतिहासिक स्वरूपाचें ज्ञान होणें अवश्य आहे. त्याप्रमाणेंच भारतांत जे समाजविकासनियम कार्य करीत आहेत त्यांचेंहि ज्ञान असणें जरूर आहे. आजच्या आर्थिक स्थितीचा प्रारंभ शोधावयाचा व त्याजबरोबर या स्थितीचीं कार्ये अथवा कारणभावानें संवृद्ध अशा समाजस्थितीचेंहि मूळ शोधावयाचें असें जर आपण मनांत आणलें तर कल्पनातीत अशा प्राचीन काळाचें आपणांस ज्ञान करून घेतलें पाहिजे. सध्याचा जातिभेद कोणत्या राजकीय व आर्थिक स्थितीचीं कार्ये-कारणरूपानें संवृद्ध आहे याची आपणांस फारच अल्प व असष्ट माहिती आहे. जातिभेदाचीं वऱ्याच अंगां झगडत असलेल्या व समाजास विचाराच्या द्वारा विशिष्ट स्वरूप देणाऱ्या वर्णव्यवस्थेचीं कांहीं अंगां आपणांस ऋग्वेदमंत्रांच्या रचनेच्या काळांत उपलब्ध होतात एवढेंच नव्हे तर तीं त्यापूर्वीच्या इंडोयुरोपीय काळांतहि गांपडतात. पुरातन काळाच्या

पुष्कळशा संस्थांचे अवशेष आज राहिलेले आहेत व अनेक वेळां आजच्या आर्थिक जीवनाचें स्वरूप ठरविण्याच्या कार्यात या केवळ अवशेषभूत गोष्टींकडेच निर्णायक सामर्थ्य असल्याचें अनुभवास येतें.

लहान समाज मोठ्याच्या पोटांत सात्मीकृत होऊन किंवा दुसऱ्या लहानांशीं संलग्न होऊन महान् समाज उत्पन्न व्हावे अशा प्रकारचें जगाच्या विकासाचें धोरण दिसत आहे. अनेक भिन्नस्वरूपी समाज एक भाषा किंवा एक पंडितवर्ग अथवा एक पुरोहितवर्ग अथवा एक राजकीय छत्र अशा प्रकारच्या कोणत्या तरी अधिक व्यापक शक्तीच्या ताबडीत आले म्हणजे त्या भिन्नगुणसमाजांत एकरूपता उत्पन्न होण्याची क्रिया सुरू होते. ही एकरूपता वाढत जाते तशी आर्थिक संबंधांची पुनर्घटना तिच्या मागोमाग येते. सामाजिक एकरूपतेची वाढ म्हणजेच आर्थिक पुनर्घटना होय. ज्या गोष्टी ही एकरूपवृद्धि खुंदविण्यास कारणीभूत होतात त्या आर्थिक जीवनाच्या पुनर्घटनेच्या वावर्तीतहि अपायकारक होतात. यासाठीं आर्थिक इतिहासाच्या अभ्यासकाला ज्या घडामोडींचा अभ्यास विशेष महत्त्वाचा आहे त्या घडामोडी म्हणजे देशांत जीवनाची अथवा राहणीची समानता किंवा भिन्नता उत्पन्न करणाऱ्या गोष्टी होत. राहणीमध्ये सारखेपणाची वाढ झाल्याने म्हणजे सर्वसामान्य गरजांची वाढ झाल्याने समाजाच्या आर्थिक जीवनावर कसा परिणाम होतो, त्यायोगें उत्पादन मोठ्या प्रमाणावर करण्याची क्रिया कशी जोरानें चालू होते यासंबंधाचें वर्णन मागे आलेलेंच आहे. तेव्हां, आपण अत्यंत वारकाईनें जो सामाजिक, राजकीय व आर्थिक इतिहासाचा भाग कोणत्याहि देशांत लक्षांत घेतला पाहिजे तो भाग म्हणजे या देशांत भिन्न घटकांतून सर्वसामान्य अशी संस्कृति कशी उदयास आली त्यासंबंधाचा भाग होय. अशा प्रकारची सामान्य प्रादेशिक संस्कृति जेथें उदयास आलेली नसेल, तेथें ती उदयास न येण्याचीं कारणें कोणतीं आहेत तीं शोधून काढण्याकडे आम्हीं लक्ष पुरविलें पाहिजे. देशांत सर्वसामान्य संस्कृति उदयास कशी येते याचे जे नियम आहेत त्यांचें ज्ञान तात्त्विक दृष्टीनें महत्त्वाचें आहे एवढेंच नव्हे तर या नियमांचें ज्ञान व्यवहारदृष्ट्याहि बहुमोल आहे. कारण, या ज्ञानाच्या आधारावर आपणांस देशांत जे संस्कृतीचे थर असतात व या थरांचे प्रतिनिधि जे लोकसमाज असतात त्या समाजांना व त्या थरांना अमुक धोरणानें वागविणें श्रेयस्कर होईल हें ठरवितां येतें. संस्कृतीच्या प्रत्येक थराला तत्संबद्ध अशी एक आर्थिक जीवनपद्धति असते. एखाद्या प्रदेशांत अनेक सांस्कृतिक थर असतील तर त्यांचा एकमेकांवर परिणाम होत असतो. मात्र, असेंहि पुष्कळ वेळां घडतें कीं, ही परस्परांवर परिणाम करण्याची क्रिया कांहीं कारणपरंपरा उद्भवून खंभित होते.

**भारतीय समाजांतील घटक.**—समाजाच्या आर्थिक जीवनाच्या या अंगाचा अभ्यास करावयाचा तर देशांतील लोकसमुदायांत निरनिराळे घटक कोणते आहेत त्यांचें ज्ञान आपणांस करून घेतलें पाहिजे व देशांतील सर्वसामान्य संस्कृतीच्या वाढीस या प्रत्येक घटकांकडून कोणत्या प्रकारची मदत किंवा अडचण होण्याचीं लक्षणें दिसत आहेत त्यांचेंहि ज्ञान आम्हांला पाहिजे. अशा अभ्यासासाठीं जीवनभेदाच्या तत्त्वावर हिंदुस्थानांतील लोकांचे वर्ग खालीलप्रमाणें पाडतां येतील.

(१) इंग्रज लोक. हिंदुस्थानांत इंग्रज वर्ग हा राज्यकर्ता वर्ग असून हिंदुस्थानच्या संस्कृतीला ब्रिटिश वळण लावण्याचा याचा प्रयत्न आहे.

(२) हिंदू लोक. देशांत सर्वांत मोठी संख्या यांची असून आज आपली संस्कृति अभंग राखण्यासाठीं यांना झगडावें लागत आहे.

(३) मुसलमान लोक. संख्येच्या दृष्टीनें यांचा नंबर हिंदूंच्या खालीं लागतो. यांची संस्कृति हिंदूंच्या संस्कृतीपासून अगदीं भिन्न असून हे लोक ही आपली भिन्न संस्कृति संरक्षण्याच्या प्रयत्नांत आहेत.

(४) पार्शी, यहुदी व इतर अप्रधान समाज. देशांत यांची कोणाचीहि खतंत्र व संरक्षणार्ह अशी संस्कृति नाही.

या भिन्न समाजांचे व संस्कृतींचे एकमेकांवर व हिंदुस्थानच्या सर्वसामान्य संस्कृतीवर काय परिणाम होतात तें पाहूं. हिंदू संस्कृति जी उदयास आली ती अनेक घटकांच्या आचाराचारांच्या दीर्घकालपर्यंत चाललेल्या तडजोडींतून उदयास आली. 'हिंदू' या नांवाच्या समूहांत जे लोक अंतर्भूत होतात ते लोक निरनिराळ्या वंशांतील आहेत आणि त्यांच्या संस्कृतीहि स्वभावतःच निरनिराळ्या आहेत. यासाठीं आपण लोकसमाजांचीं भ्रमणें आणि या भ्रमणांचा संस्कृतीवर होणारा परिणाम विचारांत घेऊं. आपल्या विवेचनाला पूर्णता येण्यासाठीं अगदीं प्राचीन काळापासून हिंदुस्थानांत जे निरनिराळे लोकसमूह आले त्यांचें ज्ञान आपण करून घेऊं. ऋग्वेदावरून आपल्याला हिंदुस्थानांत कोणीतरी मोठा समूह आल्याचें दिसून येतें. आर्यन् म्हणून ज्यांना आपण म्हणतो ते या देशांत आपल्याला वरोवर माहीत नाहीं अशा अतिप्राचीन कोणत्या तरी काळांत आलेले आहेत. ह्या आर्यनांच्या आगमनापूर्वी एक, दोन अथवा तीन वाह्य समाजांचीं आगमनें झालीं. हे समाज म्हणजे निम्रिटो, कोलेरियन् आणि द्राविड समाज होत. या लोकांसंबंधांचें वर्णन तिसऱ्या प्रकारणांत येऊन गेलेंच आहे. या लोकांनंतर जे आर्यन् लोक येथें आले ते वायव्येकडून येऊन त्यांनीं हिंदुस्थानाला एक नवीन संस्कृति दिली. त्यांनीं आपणांपूर्वी असलेल्या संस्कृती अगदींच लयाला नेल्या नाहीत. त्यांनीं जें कार्य

पुढें देणार आहों. येथें आतां मुसुलमानी संस्कृतीचा इतिहास विचारांत घेऊं.

आठव्या शतकांत अरब मुसुलमानांची जी खारी हिंदुस्थानावर झाली तिचा हिंदु संस्कृतीवर फारसा परिणाम न झाल्यानें ती फारशी विचारार्ह नाही. मुसुलमानी संस्कृति जी हिंदुस्थानांत आली ती अकराव्या शतकांत आली. या काळापासून १७ व्या शतकाच्या अखेरीपावेतो मुसुलमान संस्कृतीचा जोर वाढत होता. हिंदुस्थानांतील जुन्या संस्कृतीचा नाश करण्याचेंच काम मुसुलमानी संस्कृतीनें केलें. अठराव्या शतकांत मुसुलमानी सत्ता लयास गेली. मुसुलमानी सत्तेच्या नाशाला जे लोक कारणीभूत झाले त्यांत मराठे, शीख आणि इंग्रज हे प्रमुख होत. इंग्लंडांतील लोकांनीं शेवटीं हिंदुस्थान जिंकला आणि येथें देश्य भाषांनां वाजूस सारून त्यांच्या जागीं इंग्रजी भाषेचा अभ्यास लोकांकडून करवून इंग्रजांनीं या देशांत ब्रिटिश संस्कृति लादण्याचा प्रयत्न चालविला आहे. हिंदुस्थानाला ब्रिटिश लोक आंग्लरूप करून टाकतील हें संभवनीय नाही; तथापि त्यांनीं आपल्या बाह्य संस्कृतीचा रोपा येथें लावण्याचा जो प्रयत्न चालविला आहे त्या त्यांच्या प्रयत्नाचे जे महत्त्वाचे परिणाम आहेत त्यांकडे लक्ष दिलें पाहिजे. त्याचप्रमाणें आपल्या देशांत ज्या अल्पसंख्याक परकीय जाती राहिलेल्या आहेत व रहात आहेत त्यांचे हिंदी संस्कृतीवर काय परिणाम झाले आहेत व होत आहेत हेहि आपण लक्षांत घेतलें पाहिजे.

ब्रिटिश संस्कृतीचें हिंदुस्थानांतील वर्चस्व आणि या वर्चस्वाचा व ब्रिटिश राजसत्तेचा संबंध यांचा साकल्यानें विचार पुढें करूं. हिंदुस्थानांत इतर ज्या लहान लहान टोळ्या येऊन राहिल्या त्यांच्या सान्निध्याचा येथील संस्कृतीवर काय परिणाम झाला त्याकडे सध्यां लक्ष देऊं. देशांत येऊन वस्ती करणारां संबंधानें आम्ही फारच थोडा विचार करतो. देशांतून बाहेर जाणारे जे आमचे नातेवाईक आहेत त्यांचा-विशेषतः त्यांनां परदेशांत ज्या रीतीनें लोक वागवितात त्या रीतीचा-विचार आमच्याकडून जितका होतो तितका आमच्या येथें येऊन राहणाऱ्यांसंबंधीचा होत नाही.

**अल्पसंख्याक बाह्य समाज.**—देशांत येऊन वस्ती करणाऱ्या बाह्यांसंबंधानें कांहीं विचारणीय प्रश्नच नाहीत अशी गोष्ट नाही. असे प्रश्न पुष्कळ आहेत. परंतु आमची समाजस्थिति कांहीं एका विशेष प्रकारची असल्यानें या प्रश्नांचें अस्तित्व जोरानें आम्हांस भासत नाही. हिंदुस्थानांत चिनी लोक आले तरी येथें ज्या अनेक जाती आहेत त्यांत आणखी एका जातीची भर पडते एवढेंच. अमेरिकेसारख्या देशांत चिनी लोक गेले तर मित्र प्रकार होतो.

अमेरिकन लोक या लोकांनां आपल्या समाजांत स्वीकारूं शकत नाहीत व म्हणून यांच्यावर प्रादेशिक बहिष्कार घालण्याकडे

त्यांची जोराची भावना असते. आजच्या अमेरिकन समाजांत चिनी अमेरिकन विवाह मोकळेपणानें होत नाहीत. अमेरिकेंत पश्चिम संस्थानांत चिनी व जपानी लोकांशीं गोऱ्यांचीं लग्नें होऊं नयेत असे स्पष्ट कायदे आहेत. पूर्वेकडील संस्थानांत असे गौरेतर जातींशीं गौरांच्या विवाहास प्रतिबंध करणारे कायदे नसले तरी सामाजिक मते व भावना असल्या विवाहाच्या बाबतींत इतकी विरुद्ध आहेत कीं असले विवाह तेथेहि होत नाहीत. केव्हां केव्हां असे प्रश्न केले जातात कीं, विवाहास अमेरिकन लोक नाखुष आहेत कीं चिनी लोक नाखुष आहेत? अमेरिकेंतील पूर्व संस्थानांत खालच्या जातीच्या गोऱ्या बाय-कांशीं लग्न करण्याची संधि चिनी लोक प्रायः घेतात यावरून नाखुषी अधिकांशानें अमेरिकन लोकांचीच आहे यांत संशय राहत नाही. जातां जातां हेहि सांगितलें पाहिजे कीं, चिनी पुरुष आणि नीग्रो बायको असे विवाह कांहीं थोडे होत नाहीत. ब्रिटिश गियानामध्ये हिंदु कूली नीग्रो बाईशीं व्यभिचार करण्याचें देखील टाळतो, परंतु चिनी मनुष्य नीग्रो बाईशीं विवाह करण्यालाहि मागें पुढें पहात नाही, त्यांतल्या त्यांत चांगलीशी नीग्रो बाई पाहून तिच्याशीं चिनी मनुष्य विवाह करतो, अशी साक्ष हेनरी कर्क देतो. तेव्हां चिनी व गोरे यांच्यामध्ये विवाह होत नसेल तर त्याचा दोष चिनी लोकांकडे नाही. आधींच अनेक रक्तांचें मिश्रण असलेल्या अमेरिकन समाजांत आपण सर्वेस्वी मिळून जावें या ध्येयाला चिनी लोक कांहीं प्रतिकूल नाहीत. चिनी लोकांशीं मिळून जाणें हें अमेरिकन लोकांच्या मनाला अतिशय जड वाटतें म्हणूनच या चिनी लोकांनां आपल्या समाजापासून दूर ठेवण्याचें धोरण राष्ट्रांनें पत्करावें असें अमेरिकन लोकांनां वाटतें. स्वसमाजाशीं मिसळून टाकण्याला अपात्र असे हे लोक जर देशांत येऊं दिले तर देशांत जातिभेद उत्पन्न होईल व त्या योगानें अमेरिकन लोकराज्यामध्ये जें ऐक्य व जी समता आज आहे तिला वाधा येईल अशी अमेरिकन लोकांनां भीति वाटत असल्यानें चिनी लोकांस बहिष्कार घालावयाचें धोरण त्यांनां पसंत वाटतें. हिंदुस्थानांत बाह्यांच्या सात्मीकरणाचा प्रश्न फार दूरचा आहे. हिंदुस्थानांतील सर्व लोकांची तर गोष्टच नको, येथील केवळ हिंदूंचे घेतले तरी त्यांच्यांत एक रक्ताच्या म्हणजे परस्परविवाहाच्या बंधनानें निर्माण होणारें एकराष्ट्रीयत्व अस्तित्वांत नाही, व त्यांचे जे कायमचे मुसुलमान शेजारी आहेत त्यांच्याशीं त्यांचें फारच थोड्या बाबतींत ऐक्य आहे. बाजारांत एकत्र येणारे लोक एक भाषा बोलतात त्याप्रमाणें हे हिंदुमुसुलमान एक भाषा बोलत असतील पण यापलीकडे दोघांनां सामान्य असें वाङ्मय देखील नाही. देश्य लिपीचा पुरस्कार हिंदू लोक करितात तर मुसुलमान एका बाह्य लिपीचा पुरस्कार करितात. सामाजिक कायदे हेहि हिंदूंचे आणि मुसुलमानांचे मित्र मित्र आहेत. परंपरागत आचार, चालीरीती, खाद्येपेयें, हीं हि

दोघांची तत्त्वतः मिश्रमिश्र आहेत. एकंदरीने आपण हिंदी-लोक फारच थोड्या अंशाने एकरूप आहेत. तेव्हा आपल्या येथे येणाऱ्या बाह्यांना आपल्या समाजात आत्मसात करून घेण्याची कल्पना हे आज केवळ मनोराज्य आहे. भारतीय म्हणून आपली कांहीं सर्वांना सामान्य अशी विचारपरंपरा नाही, भारतीय अशा सर्वसामान्य चाली किंवा पोपाख नाहीत. अशी जोंपर्यंत आमची स्थिति आहे तोंपर्यंत बाह्यांना आमची विचारपरंपरा देणे व आमचा पोपाख देणे, आणि आमच्या चालीरीती देणे या गोष्टींच्या कल्पना करण्यांत काय अर्थ आहे?

**भारतीय संस्कृतीवर बाह्यांचा परिणाम.**—या टिकाणीं असा प्रश्न कोणी करील की, जर हिंदुस्थानची स्थिति वर वर्णिल्याप्रमाणे आहे तर हिंदुस्थानांत येऊन राहणाऱ्या लोकांसंबंधाचा प्रश्न इतक्या विस्ताराने विचारांत घेण्यापासून फायदा काय होणार? या प्रश्नाच्या उत्तरार्थ येवढे सांगून ठेवणे पुरे आहे की देशांत येणारांच्या संबंधाने लोकांनी विचार करण्यास लागवे असे म्हणण्यांत आमचा हेतु असा आहे की हिंदुस्थानची भवितव्यता अमुकच प्रकारची होईल अशी कल्पना करतांना आपण फार सावध राहिले पाहिजे. हिंदुस्थानच्या राष्ट्रीकरणाकडे आपण लक्ष देऊ तेव्हा देशांत असलेल्या साधक वाधक गोष्टींकडे आपण फार सावधानतेने पाहिले पाहिजे. पहिल्यापासूनच आपण अशी काळजी घेतली पाहिजे की, राष्ट्रीकरणाच्या मार्गावर पाऊल टाकून आपण पुढे चालू लागलों असतां आपल्या मनांतील उद्दिष्ट साध्य होण्याच्या आड कांहीं विशेष विघ्ने येऊन आपले राष्ट्रीकरणाचे कार्य अवघड होऊ नये. आमचे म्हणणे असे की, हिंदुस्थानांत आपल्या प्रयत्नाने एक सर्वसामान्य संस्कृति आपण करू शकलों (अर्थात् ही संस्कृति शुद्ध महंमदी, शुद्ध हिंदु किंवा शुद्ध पाश्चात्य असणार नाही तर ही या सर्वांची मिळवणी असणार) तर अशी सर्वसामान्य संस्कृति निर्माण झाल्यावर आपल्या देशांत असा कोणताहि लोकसमूह असू नये की ज्याला या आपल्या उद्दिष्ट संस्कृतीच्या गोटांत आणतां येणार नाही. राष्ट्रीकरणाचे प्रश्न सोडवितांना मुख्य जी गोष्ट करावयाची असते ती ही की, देशांत जे निरनिराळे समाज असतात त्या सर्वांना सामान्य असे काय आहे, किंवा सर्वांतच नाही असे काय आहे, तें शोधून काढून त्याचा सामान्य संस्कृति निर्माण करण्याच्या कामी उपयोग करावयाचा असतो. अर्थात् हे काम चांगले व्हावे यासाठी आणि सामान्य संस्कृति तयार करण्याचे काम विशेष अवघड होऊ नये एतदर्थ देशांत एकमेकांपासून अगदीं मित्र असे समाज जितके कमी असतील तितके सोईचे होतें. ज्यां धाडसी चिनी लोकांचे थवेच्या थवे येथे येऊन राहू लागले, तर त्यायोगे भारतीय राष्ट्र धनविषयाचे आमचे काम अवघड होईल, कारण चिनी समाज आमच्यापासून महत्त्वाच्या

वायर्तीत अगदीं मित्र आहे. ब्रिटिश लोक या अशा मित्र चिनी लोकांचे आगमन स्वतःच्या देशांत होण्याच्या जरी विरुद्ध आहेत तरी हिंदुस्थानांत त्यांची वस्ती होण्यास उत्तेजन देऊन येथील लोकांत आधींच जी मित्रता वावरत आहे तिच्यांत भर टाकण्याला ते निश्चितपणे मदत करतील. अठराव्या शतकाच्या शेवटीं शेवटीं आणि एकोणिसाव्या शतकाच्या आरंभीं मराठ्यांशीं केलेल्या पहिल्या युद्धानंतर प्राप्त झालेल्या साठी वेटांत चिनी लोकांची वसाहत करविण्याचा ईस्ट इंडिया कंपनीचा विचार होता ही गोष्ट इतिहासांत नमूद आहे. कंपनीचा हा वेत साधला नाही ही गोष्ट वेगळी. मद्रासेकडे तर गुन्हेगार चिनी लोकांची वसाहत स्थापितहि झाली होती, आणि चिनी-तामिल या नांवाची नवी संकरजाति आज तेथे दिसत आहे ती या वसाहतीमुळेच उत्पन्न झालेली आहे. कलकत्त्यांत पुष्कळ चिनी लोक आज चांभाराचा धंदा करीत आहेत. हे कलकत्त्यांत येणारे चिनी लोक बहुधा एकटे येतात आणि येथे हिंदी-ख्रिस्ती वायकांशीं लगे करतात असा मजकूर कांहीं वृत्तपत्रांतून प्रसिद्ध झाला होता तो खरा असेल तर ही एक गोष्ट राष्ट्रीकरणदृष्ट्या आम्हांला सोईची आहे व या गोष्टीमुळे चिनी लोकांची आमच्या देशांतील वस्ती आमच्या घेयाला विशेष अपायकारक होणार नाही असे म्हटले पाहिजे.

परंतु चिनी लोक आणि दुसरे अल्पसंख्याक समाज जे आमच्या देशांत येऊन राहतात त्यांच्या संबंधाने एक अडचणीची गोष्ट उपस्थित होते की, आजच्या परिस्थितीत हे सर्व बाह्य लोक आमची देशी संस्कृति आणि विचारपरंपरा दुर्बल करण्याचा प्रयत्न करतात. आज जर हिंदुस्थानांत देशी राजांचे राज्य असतें तर येथे वस्तीस आलेल्या बाह्य लोकांकडून आमच्या संस्कृतीला वाधा पांचवी नसती. कित्येक शतकांपूर्वी सीरियन ख्रिस्ती लोक येथे आले ते येथे खराब असल्यामुळे पोपाख, राहणी, भाषा या सर्व वायर्तीत हिंदीच बनून गेले आहेत. कोचीन आणि त्रावणकोर येथे सामान्य हिंदु आणि सीरियन ख्रिश्चन माणसे, विशेषकरून वायका, हीं इतकीं सदश दिसतात की अमकी वाई ख्रिस्ती आहे अगर हिंदु आहे हें एकाएकी ओळखता येत नाही. कित्येक शतकांपूर्वी यहुदी लोक दक्षिणेत आले ते आज मराठीच बोलतात, मराठीच लिहितात, त्यांची धार्मिक गीतं हि मराठींतच आहेत. एवढेच नव्हे तर महाराष्ट्रीय वाद्ययस्त्रीवरून हें स्पष्ट होईल की या लोकांनी कित्येक काव्ये व नाटके लिहून मराठी वाद्यवातां भर टाकलेली आहे. भाषेप्रमाणे ह्यांच्या स्त्रिया पोपाखाच्या वायर्तीत हि हिंदू झाल्या आहेत. वेने इझ्रायल (यहुदी) स्त्री व हिंदु स्त्री यांत फरक एवढाच दिसतो की हिंदु स्त्रीच्या कपाळावर जुंजू असतें व यहुदी स्त्रीच्या नसतें. पाश्चांचीहि गोष्ट थोडीफार यहुदी लोकांसारखीच आहे. गुजराथी ही त्यांना आपली भाषा म्हणून स्वीकारली आहे,



हिंदु देवतांनां ते नवस करतात, लग्न वगैरे संस्कारांच्या वावर्तीत ब्राह्मणाजवळून मुहूर्त वगैरे काढतात. गायक-वाडींतील कांही पारशी मराठेशाही पागोटें घालतांना आढळतात. त्यांच्या स्त्रिया शुभ प्रसंगीं कुंकू लावतात व त्यांच्या लग्नांत जरी ब्राह्मण पुरोहित लागत नसले तरी त्यांचे विवाहमंत्र पुष्कळसे संस्कृत असतात. गोमांसहि त्यांनीं टाकलें आहे व गोरक्षणाचा पुरस्कार करणाऱ्या मंडळींत शेट जसावाला यांसारखे कांहीं पारशीहि आहेत. ही खरा-ज्याच्या दिवसांत येथें येऊन राहिलेल्या वाह्य लोकांची गोष्ट झाली.

**सध्यांचे पारशी.**—अठराशें अठरा सालीं महाराष्ट्र देश जिकला जाऊन तेथें व हिंदुस्थानांत इतर सर्वत्र ठिकाणीं ब्रिटिश सत्ता जशी हळू हळू पसरली तशी या वाह्य जातींच्या मनांत देश्य संस्कृति व चालीरीती यासंबंधानें पूर्वींची जी भावना होती ती बदलली. आज पुष्कळ पारशी लोकांना इंग्रजी भाषा गुजराथीपेक्षां जास्त संवईची झाली आहे. ते घरीं इंग्रजी बोलत नाहींत, गुजराथीच बोलतात, परंतु त्यांची बोलण्याची व लिहिण्याची गुजराथी आतां पूर्वींसारखी शुद्ध राहिली नसून ती तशी व्हावी अशी त्यांना इच्छाहि दिसत नाहीं. त्यांची लिहिण्याची गुजराथी ही एक अपभ्रष्ट भाषा असून तिला पारशी गुजराथी असें नांव ते देतात. ‘संसारिका’ नांवाचें एक गुजराथी काव्य लिहिणारे शेट मलवारी यांसारखे लोक शुद्ध गुजराथी लिहितां येतें याचा अभिमान मानीत. परंतु ते दिवस गेले. मलवारी यांची पिढी आज नाहींशी झालेली आहे. मलवारी यांनीं वरील कविता प्रसिद्ध केली त्या वेळीं देशी भाषेंत प्रसिद्ध होणाऱ्या लेखांचे व ग्रंथांचे रिपोर्टर यांनीं असा एक शेर मारला होता कीं, “कवितेची भाषा अगदीं शुद्ध गुजराथी आहे, अर्थात् मलवारी हे पारशी असल्यानं त्यांच्या हातून ही कविता लिहिली गेली नसावी”. या रिपोर्टरानें असेंहि आणखी म्हटलें होतें कीं, “कवितेंतील भाषासरणी व भावनांचा ओघ पाहतां कोणातरी पेट्रियटनं म्हणजे देशभक्तांनं ही कविता लिहिली असली पाहिजे”. अर्थात् या रिपोर्टरानें पारशी देशभक्त असणार नाहीं अशी आपली समजूत प्रदर्शित केली आहे ! असो. पारशी लोक हरएक वावर्तीत बहुतेक पाश्चात्यांसारखे झाले आहेत ही गोष्ट सामान्य दृष्टीलाहि स्पष्ट दिसते. हिंदुस्थानांत सामाजिक आणि राजकीय विषयांत लक्ष घालणाऱ्या समाजांत इंग्रजी भाषेचा जोरानें पुरस्कार करणारे असे हे पारशी लोकच होत.

**आर्मीनियन.**—पारशी लोकांनंतर आर्मीनियन लोकांची स्थिति पाहतां हे लोक ब्रिटिश सत्तेच्या स्थापनेपूर्वीं कित्येक वर्षे येथें वस्तीला असूनहि आज ते सर्वस्वी इंग्रजरूप होण्याच्या प्रयत्नांत आहेत. पुष्कळ आर्मीनियन लोक घरीं इंग्रजी

बोलतात व इंग्रज गृहस्थांची जेवण्याराहण्याची सोय आपल्या घरीं करतात. कलकत्त्यांत एक मोठें व अत्यंत प्रसिद्ध हॉटेल एका आर्मीनियन गृहस्थाचें आहे. वऱ्याच आर्मीनियन लोकांनीं इंग्रजांशीं लग्नं केलेलें आहेत. ही लग्नांची संख्या फार मोठी नाहीं तरी हिंदू लोक आणि आर्मीनियन लोक यांच्या मध्यें जितका सामाजिक व्यवहार आहे त्यापेक्षां इंग्रजांचा व आर्मीनियनांचा सामाजिक व्यवहार मोठ्या प्रमाणावर चालतो ही गोष्ट स्पष्ट करण्यास ही लग्नसंख्या पुरेशी आहे. इंग्रजांनां लागू असणारा कायदा आर्मीनियन लोकांनीं आपला म्हणून मान्य केलेला आहे. असो.

**यहुदी.**—आतां यहुदी लोकांकडे वळूं. हिंदुस्थानांत आलेले यहुदी लोक दोन वर्गांत पडतात. पूर्वीं येऊन राहिलेले ते वेने इझायल लोक होत. हे लोक बहुतेक वावर्तीत मराठेच झालेले आहेत. ब्रिटिश सत्ता स्थापित झाल्यानंतर जे यहुदी लोक येथें आले ते नेटिवांच्या चालीरीती घेत नाहींत, तर राज्यकर्त्यांची राहणी स्वीकारतात. त्यांनीं अरबी भाषेलाहि सोडचिठ्ठी देण्याचा प्रयत्न चालविला आहे व तिच्या जागीं ते कोणतीहि देशभाषा न स्वीकारतां इंग्रजीचा स्वीकार करतात. यांपैकीं कांहीं लोक यूरोपियन यहुदी आणि ख्रिस्ती लोकांशीं लग्न करतात परंतु आपले जातभाई वेने इझायल यांजशींदेखील लग्नव्यवहार करीत नाहींत. वेने इझायलांत घटस्फोट मंजूर नाहीं आणि यहुदी धर्माचें घटस्फोट हें आदितत्त्व आहे असेंहि तत्त्व एक सासून घराण्यांतील तरुण ज्ञानकोशकारांपुढें मांडूं लागला. वेने इझायल काळे म्हणून जर या नव्या यहुदींस नकोत तर मग हिंदुस्थानांतील एकाद्या जातींत लग्न करण्याची गोष्ट दूरच आहे. कलकत्त्यांतील एका वेने इझायल खाणावळवाल्याचे दोन मुलगे कलकत्त्यांत वाढल्यानं त्यांनां त्यांची मराठी भाषा येत नव्हती. मराठी येत नाहीं म्हणून त्या मुलांनीं कोंकणांतील मुली न करतां कलकत्त्यांतीलच कराव्यात असें मनांत आणलें, परंतु कलकत्त्यांत मागाहून आलेल्या म्हणजे गोऱ्या यहुदी लोकांच्या मुलींतून वायका मिळविणें त्यांनां अत्यंत दुर्घट झालें. मोठ्या कष्टानें एका कुटुंबांतल्या दोन मुली वहिणीवहिणी या दोन भावांनीं आपल्या वायका करून घेतल्या. पुढें या विवाहाचा परिणाम असा झाला कीं ह्या दोन मुलींनां त्यांच्या गोऱ्या यहुदी जातीनें वाळीत टाकलें.

सासून नांवाच्या गृहस्थांनीं आपल्या जातीच्या मदतीसाठीं ज्या मोठमोठ्या देणग्या देऊन ठेवल्या आहेत व जे धर्मादाय काढले आहेत त्यांचा फायदा वेने इझायल लोकांनां फारच थोडा दिला जातो. कारण काय तर वेने इझायल हे मागून आलेल्या यहुदी लोकांपेक्षां काळसर वर्णाचे आहेत. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हटलें म्हणजे वेने इझायल लोक आणि वगदादहून आलेले नंतरचे यहुदी लोक यांचे संबंध

इंग्रज आणि नेटिव्ह ख्रिस्ती यांच्या संबंधाप्रमाणे जवळ जवळ आहेत. कोचीन येथे ज्यू लोकांतच काळी आणि गोरी अशा दोन जाती आहेत. गोरी जात काळ्या जातीला तुच्छतेने वागविते.

**चिनी.**—आतां चिनी लोकांची गोष्ट घेऊं. हे चिनी लोक हिंदी लोकांप्रमाणे वागण्याचा कितपत प्रयत्न करतात? मुळीच करीत नाहीत म्हटलें तरी चालेल. सत्ताधारी लोकांचा पोपाख आणि चालीरीती यांनाच ते जवळ करतात असें दिसतें. शुद्ध फायद्यासाठीं ख्रिस्ती पंथ किंवा दुसरा कोणताहि पंथ पत्करावयास ते मागेपुढें पहात नाहीत. हिंदी लोकांचें अनुकरण करणें हें चिनी लोकांनां आज फायद्याचें नाहीं म्हणून ते त्या भागवडीत पडत नाहीत. वेस्ट इंडीज बेटांत किंग्स्ले नांवाचे एक गृहस्थ राहिले होते. त्यांनीं आपला असा अनुभव लिहून ठेवला आहे कीं, चिनी पुरुष आपली घायको चर्चमध्यें पाठवितो ती केवळ नवी द्रुम (फॅशन) म्हणून पाठवितो. आज चिनी पुरुष इंग्रजी हॅट घालतात व पुष्कळ चिनी बायका यूरोपियन तऱ्हेचा पोपाखहि करतात. ही आजची गोष्ट झाली. कांहीं दिवसांनीं आपल्या नव्या लोकराज्याविषयीं चिनी लोकांनां अभिमान वाटे. हें त्यांचें लोकराज्य दिवसानुदिवस वलिष्ट होत जाऊन अभिमान वाटण्याजोगें होईल आणि मग हे चिनी लोक आज आम्हांला कित्येक यूरोपियन राष्ट्रांचे लोक वागवितात त्याप्रमाणें तिरस्कारानें वागवितील. ते हिंदुस्थानांत राहतील पण मनानें हिंदुस्थानचे नागरिक असें स्वतःला समजणार नाहीत, तर आपल्या लोकराज्याचेच नागरिक राहून हिंदुस्थानांत नेहमीं परक्यांप्रमाणें वागतील. आतांपर्यंत या ज्या गोष्टी सांगितल्या या उद्यां होणाऱ्या गोष्टी आहेत व म्हणून आजच्या राजकारणांत त्यांचा विचार करण्याचें विशेष कारण नाहीं. तरी पण उद्यांच्या होण्यासारख्या गोष्टी म्हणून त्या आम्हांला ध्यानांत ठेवणें घरें. चिनी लोकांची काम करण्याची ताकद अमेरिकन लोकांपेक्षांहि अधिक आहे. चीन देशांत मजूरवर्गाची लोकसंख्या फार मोठी आहे. हिंदुस्थानांत कुशल कारागिरांचा तुटवडा आहे. आमचे कारागिर लोक स्वभावतः आळशी असतात. या सर्व गोष्टी लक्षांत घेतल्या आणि हिंदुस्थान व चीन देश हे एकमेकांला लागून आहेत ही गोष्ट लक्षांत घेतली म्हणजे हिंदुस्थानांत वस्तीला येणाऱ्या चिनी लोकांची संख्या यापुढें वाढत जाणार हें आपल्यास कळून येईल. असेंहि संभवनीय दिसतें कीं, चिनी लोक हे आमच्या देशांत कायमचीच वस्ती करून राहणारे होतील. असें झाल्यास आमच्या राजकारणांत अनेक अल्पसंख्याक समाज ज्या धोरणानें वागतात त्या धोरणानें तेहि वागण्याचा संभव आहे. एकमुखी अनियंत्रित सत्ताधारी सरकार असलेल्या देशांत अल्पसंख्याक समाज नेहमीं सत्ताधारी लोकांशी संगनमत करतात आणि आपल्या समाजासाठीं विशेष हक्क

मिळावे म्हणून देशांतील बहुसंख्याक जनतेपासून अलग राहण्याचा प्रयत्न करतात. हें अल्पसंख्याकांचें सामान्य धोरण चिनी लोकहि पत्करतील यांत नवल नाहीं.

**खैस्त्यप्रसार.**—आतांपर्यंत चिनी, यहूदी, पार्शी आणि आर्मानियन यांच्या वृत्तीसंबंधानें जें वर्णन केलें आहे त्यावरून हें लक्षांत येईल कीं, या समाजांचें धोरण इंग्रजी संस्कृति खोकारावी किंवा आपली स्वतःची संस्कृति धरून ठेवार्नी अशा प्रकारचेंच असणार. यांपैकी कोणतीहि गोष्ट त्यांनीं केली तरी देश्य संस्कृतीला त्यापासून फायदा नसून या संस्कृतीचें वळ कमी होणें हा एक त्यांच्या राहणीचा परिणाम होणार आहे. ब्रिटिश लोक या देशांत आपल्या ब्रिटिश संस्कृतीचा पुरस्कार करीत आहेत; व अल्पसंख्याक बाह्यजातीयांचें वर्तन या पुरस्काराला साहाय्यक होत आहे; या दोन गोष्टी तर हिंदी संस्कृतीला अपायकारक आहेतच पण याखेरीज आणखी एक जबरदस्त अपायकारी शक्ति आपल्या संस्कृतीविरुद्ध कार्य करीत आहे. ही शक्ति म्हणजे खैस्त्याचा हिंदुस्थानांत केला जाणारा प्रचार होय. प्रत्येकाला वाटेला त्या गोष्टीवर विश्वास ठेवण्या न ठेवण्याचें स्वातंत्र्य आहे व वाटेला त्या मताचा प्रचार करण्याचें स्वातंत्र्य आहे. हीं तत्त्वां कबूल करूनहि आम्हांला आमच्या देशांत होणाऱ्या खैस्त्यप्रचाराविरुद्ध बोलतां येईल. या ख्रिस्तपंथप्रचारानें आमचे देशवंधू देशभावनेला पारखे होतात, आमच्या ज्या जुन्या शिष्टमान्य आचारपरंपरा आहेत त्यांकडे तिरस्कारबुद्धीनें पाहण्याची संवय ख्रिस्तपंथ आमच्या देशवांधवांनां लावतो, या प्रकारच्या हरकती या पंथाच्या प्रचारविरुद्ध आम्हांला आतांच घेतां येतात. पुष्कळसे ख्रिस्ती झालेले लोक सधेच वनाय्यास पाहतात. आपला पोपाख टाकून ते परकी पोपाख घेतात. पुष्कळ ख्रिस्ती कुटुंबांत देशी भाषा वाजूस सारून इंग्रजी भाषेचा घरच्या व्यवहारांत उपयोग करण्याचा प्रचार मुरू झालेला आहे. संताळ वगैरे सारख्या जातींत ख्रिस्ती मिशनरी लोक आपल्या मिशनरी कामासाठीं जातात तेव्हां त्यांच्यामध्यें रोमनलिपीचा प्रचार करण्याचा यत्न करितात. हेतु हा कीं, ख्रिस्ती वाङ्मय त्यांच्या भाषेतून त्यांनां शिकवितां यावें. मिशनऱ्यांच्या या चळवळीचा परिणाम असा होईल कीं, आमच्यांतील कांहीं लोक रोमन लिपी लिहावयास शिकतील व या लिपीचीच त्यांनां संवय लागून आमच्या देश्य लिपीचें संख्याबल कमी होईल. गोव्यामधील ख्रिस्ती लोकांनीं आपल्या कोंकणी मराठी भाषेत पोर्तुगीज आणि लॅटिन् शब्द मिसळून व ही भाषा लिहिण्याला रोमन लिपीचा उपयोग करून आपल्यापुरती एक नवीनच उपभाषा निर्माण केली हें प्रसिद्ध आहे. असो.

आपल्याला हिंदुस्थानांत जी सामाजिक व आर्थिक उन्नति घडवून आणावयाची आहे त्या उन्नतीच्या कार्यासाठीं जें

मुख्य काम आपणाला करावें लागणार आहे तें हिंदुस्थानांत असलेल्या निरनिराळ्या संस्कृतींचें एकीकरण होय. या एकीकरणानें जी नवीन संस्कृति उत्पन्न करावयाची तिचें स्वरूप ठरवितांना हें लक्षांत ठेवले पाहिजे कीं, हिंदी लोकांना सर्वतोपरी पाश्चात्य रूप देणें हें केवळ अवघडच नव्हे तर अशक्य कोटीतलें आहे. अर्थात् येथील देश्य भाषा रक्षण केल्या पाहिजेत. त्या नाहींशा करून टाकतां उपयोगी नाहीं व असें करणेंहि शक्य नाहीं. या देशांत येथील भाषाच प्रमुखतेनें प्रचारांत असल्या पाहिजेत. अर्थात् ख्रिस्ती मिशनरी लोक वर सांगितल्याप्रमाणें भाषांच्या कामांत जी अनवस्था उत्पन्न करूं पाहत आहेत तिला कायद्यानें किंवा जोरदार लोकमत उत्पन्न करून प्रतिबंध केला पाहिजे.

येथें जे वाह्य लोकांचे अल्पसंख्याक समाज आहेत व जे परकीय उपासनासंप्रदाय आहेत त्यांचे आपल्या देश्य समाजावर होणारे परिणाम कोणत्या उपायानें टाळतां येतील, आमच्या राष्ट्रीयवृत्तींत हे पंथ व समाज जे दोष उत्पन्न करूं पाहत आहेत ते उत्पन्न होण्याचें टाळण्यास काय उपाय योजणें जरूर आहे, या प्रश्नांचा विचार करतां आम्हांला जो उत्तम उपाय सुचतो तो हा कीं प्रांतोप्रांतीं आमच्या ज्या देश्य भाषा आहेत त्यांचें सामर्थ्य आम्हीं वाढवावें आणि हें सामर्थ्य वाढण्यासाठीं जरूर ते सामाजिक आणि राजकीय फरक आम्ही घडवून आणावे.

**भाषावार देशविभाग.**—आमच्या मते हिंदुस्थानच्या कारभारांत जो फरक आज अगदीं जरूर झालाच पाहिजे तो या देशाची भाषावार विभागणी हा होय. आज देशाचे जे राजकीय विभाग आहेत ते निरनिराळ्या परिस्थितीप्रमाणें सहज घडून आलेले आहेत. ईस्ट इंडिया कंपनी जसा देश काबीज करित गेली तसा कवजांत असलेल्या मुलखांत नवा मिळालेला मुख्य त्याचाच एक भाग म्हणून अंतर्भूत केला गेला. मुंबई इलाख्याकडेच पाहतां या इलाख्यांत मराठी, गुजराथी, सिंधी व कानडी या चार अगदीं सिन्न भाषा बोलणारे सिन्न भाग सामिल केले गेले आहेत. कानडी भाषा बोलणारे लोक कांहीं मद्रास इलाख्यांत तर कांहीं मुंबई इलाख्यांत वांटले गेले आहेत. मराठी बोलणारा मोठा समाज मुंबई इलाखा, वऱ्हाड, मध्यप्रांत व निजामचें राज्य या चार ठिकाणीं विभागला गेला आहे.

परवां परवांपर्यंत बंगाली लोक पूर्वबंगाल आणि पश्चिम-बंगाल अशा दोन ठिकाणीं विभागले गेले होते व या प्रांतांतून विहारी व आसामी यांसारख्या सिन्न भाषा बोलणाऱ्या लोकांशीं सरकारानें त्यांची जोड केलेली होती. अशा प्रकारची भाषांनां व मानणारी देशविभागणी सामाजिक हिताच्या दृष्टीनें उपकारक होऊं शकत नाहीं. उलट ही विभागणी पुष्कळशी सहजगत्या घडून आलेल्या कारणांमुळे

जरी प्रथम ठरली गेली असली तरी ती तशीच कायम ठेवल्यापासून लोकांत असा सकारण समज उत्पन्न होतो कीं, ब्रिटिश सरकारनें ही जी विभागणी केली आहे ती बुद्धिपुरःसर केली असून तिचा हेतु लोकांत भेदबुद्धि माजावी असा आहे.

हिंदुस्थानांत काय किंवा युरोपीय देशांत काय निरनिराळ्या लोकांमध्ये सामाजिक दळणवळण कमीअधिक होणें हें त्यांच्या भाषेवर अवलंबून असतें. ज्यांची भाषा एक, त्यांच्या भावना व कल्पना पुष्कळशा सारख्या सारख्या असतात. मग ते निरनिराळ्या प्रांतांत रहात असले तरी हरकत नाहीं. मुंबई इलाख्यांत मराठी बोलणारे जे लोक आहेत त्यांची गुजराथ्यांशीं जितकी सहासुभूति असते त्यापेक्षां वऱ्हाडांतील आणि नागपूर प्रांतांतील मराठी बोलणारांशीं अधिक सहासुभूति असते. हिंदुस्थानांतील जातींची वांटणी पहावी तर तीहि भाषावारीनेंच झालेली दिसते. मराठा जात मराठी बोलणाऱ्या देशांतच सांपडते. मराठी बोलणाऱ्या देशाबाहेर ही जात फक्त बडोदा आणि इंदूर या संस्थानांत सांपडते. पण हीं संस्थानें मराठ्यांचीच आहेत. लोकांच्या राजकीय वृत्ती आणि भावना तपासल्या तर त्याहि भाषेप्रमाणें सिन्न सिन्न आढळून येतात. सामाजिक चालीरीती भाषावारच वांटलेल्या दिसतात, म्हणजे ज्यांची भाषा एक त्यांच्या चालीरीती व राजकीय कल्पना वगैरे सारख्याच असतात. लोकांमध्ये कोणत्याहि तऱ्हेचा सारखेपणा असणें ह्याला सामाजिकदृष्ट्या पुष्कळ किंमत आहे. या सारखेपणापासून समाजाचें पुष्कळ प्रकारचें हित होतें म्हणून भलत्याच रीतीनें राजकीय विभागणी करून देशांतील विवक्षित लोकांमध्ये असलेलें साम्य नाहीसें करण्याचा प्रयत्न करणें वरें नव्हे व असें करण्याची खरोखरी जरूरहि नसते.

आज जी देशाची वांटणी झालेली आहे ती बदलून त्याची भाषावार पुनर्विभागणी करणें हें लोकांनां व सरकारलाहि पुष्कळ फायदेशीर होईल. प्रथम आपण सरकारला अशा विभागणीपासून कोणते फायदे होतील हें पाहूं.

**सरकारचें हित.**—सरकारला पहिला फायदा हा कीं सिव्हिल सर्विसमधल्या लोकांनां एकच भाषा शिकावी लागेल व त्यामुळे ती त्यांनां चांगली शिकतां येईल. सध्यां असें होतें कीं, अंमलदार एखाद्या जागेवर नेमला गेला म्हणजे तेथील स्थानिक भाषा सोळा मेहनतीनें शिकूं लागतो. एक दोन वर्षांत त्याची तेथून दुसरीकडे अगदीं वेगळी भाषा असणाऱ्या ठिकाणीं बदली होते. असें झाल्यानें सिव्हिलियन अंमलदारांनां कोणतीच देशी भाषा मन लावून शिकावीसें वाटत नाहीं. हाच अंमलदार जर एक भाषा बोलणाऱ्या प्रांतांत नेमला जाईल तर तो तेथील भाषा नीट शिकून घेईल व त्या

भाषेच्या वाङ्मयाचाहि चांगला अभ्यास करील. हिंदी वाङ्मय, हिंदी नाटके वगैरे यांजकडे तो अधिक लक्ष देऊं लागेल व त्यायोगें त्याला लोकप्रियता प्राप्त होऊन त्याचा परकीपणा लोकांना फारसा भासणार नाही. सरकारचे अंमलदार लोकप्रिय झाले म्हणजे त्यायोगें सरकारसत्ताहि लोकप्रिय होण्यास बरीच मदत होते. भाषा अंमलदारांना नीट आल्या-कारणानें त्यांचें मनोगत हिंदुस्थानच्या लोकांना नीट उमजेले आणि त्यांनाहि येथील लोकांचें म्हणणें नीट समजून घेतां येईल.

दुसरा फायदा असा होईल कीं, सरकारला विद्याखाळांत पुष्कळ सुधारणा करतां येईल. आजच्या परिस्थितींत विद्या-खाळाचें क्षेत्र फार नियमित झालें आहे. एकदां भाषावार प्रांतरचना झाली म्हणजे या प्रांतिक भाषेच्या द्वारा लोकांना अधिक शिक्षण देतां येईल. आज विद्याखाळाला फारसें काम करितां येत नाही व त्यामुळें लोकांचा समज असा झाला आहे कीं, देशांतल्या भाषा नाहीशा करण्याचा ब्रिटिश सरकारचा प्रयत्न आहे. कांहीं ब्रिटिश अंमलदारांनीं येथील भाषासंबंधानें आपलें विरोधी मत पूर्वी व्यक्त केलेलें आहे यामुळें आणि ब्रिटिश सरकारच्या अडचणी लोकांना न कळल्यामुळें त्यांचा बरीलप्रमाणें समज होतो. अर्थात् देशी भाषांत चालणारीं पुष्कळशीं वर्तमानपत्रें सरकारशीं फार विरोध करतात.

आयरलंड व स्कॉटलंड येथील भाषांना इंग्लंडनें नामशेष करून टाकलें आहे ही गोष्ट लक्षांत घेऊन हिंदुस्थानांतील भाषांची तीच वाट लावून हिंदुस्थानांतील लोकांना राष्ट्रभावनाशून्य करण्याचा इंग्रजांचा बेत आहे असें ते अनुमान काढतात.

वर सरकारला भाषावार प्रांतरचना केल्यापासून जे फायदे दाखविले आहेत त्यांत आणखी एका गोष्टीची भर घातली पाहिजे ती ही कीं, सरकारला आपले सरकारी कागदपत्र देशी भाषेंतून प्रसिद्ध करून आपली बाजू लोकां-पुढें मांडण्याचें काम अधिक जोराचें करतां येईल. प्रांतांत चार पांच भाषा असल्या म्हणजे प्रत्येक भाषेंत सरकारचें म्हणणें प्रसिद्ध करणें अवघड होतें. त्याच प्रांतांत एकच भाषा असल्यास प्रांतिक सरकारास हें काम सोपें होऊन मोठ्या प्रमाणावर करतां येईल.

**लोकहित.**—आतां लोकांना जे फायदे होतील ते पाहूं. एकतर एका प्रांतांतील लोकांमध्ये परस्परांचें म्हणणें सर्वांना नीट समजून सलोखा अधिक उत्पन्न होईल व त्यायोगें सर्वांचें पुष्कळ हित होईल. दुसरें, हिंदुस्थानच्या भाषांची अधिक काळजी घेतली जाईल व त्यायोगें त्यांची वाढ नीट होईल. तिसरें देशी भाषांच्या द्वारा शिक्षण देण्याची व्यवस्था अधिकाधिक

झाल्यानें उच्च शिक्षण देणाऱ्या संस्थांचा फायदा घेणारे लोक अधिकाधिक निघतील व त्यायोगें लोकसमाजाचें पाउल जोरां पुढें पडत जाईल.

देशाचे राजकीय विभाग चांगल्या तत्वावर केले जातील व देशीभाषांना योग्य तें स्थान दिलें जाईल तेव्हांच सर्व देशाला सामान्य अशा राष्ट्रीय संस्कृतीची इमारत बांधावयाला आरंभ झाला असें होईल. पाश्चात्यांपासून ज्या शास्त्रीय शोधांचा फायदा आपण घेणार ते शोध आपल्या लोकांना परिचित करावयाचे तर त्यांच्या मातृभाषांच्या द्वाराच हें काम झालें पाहिजे. देशभाषांचा दर्जा जसा आपण वाढवूं तसे देशांतील बहुसंख्याक लोक महत्त्वाला चढतील. राजकीय दृष्टीनें आणि सामाजिक दृष्टीनें देशांतील बहुजनसमाज आपलें स्वल्प प्रस्थापित करूं लागला म्हणजे देशांत राहणीचा सारखेपणा वेगानें वाढत जाईल आणि जी एक सामान्य राहणी म्हणून ठरेल ती देशांतील अल्पसंख्याक लोकहि बहुतांशानें स्वीकारतील. असें झालें म्हणजे देशांतील आर्थिक संबंध बदलतील व त्यांची पुनर्घटना करावी लागेल अथवा दुसऱ्या शब्दांत सांगावयाचें म्हटलें म्हणजे आज जें अर्थशास्त्र जातवारीनें बांधलें आहे त्याच्या जागी भारतीय अर्थशास्त्राची उभारणी होऊन नव्या आर्थिक युगाला आरंभ होईल.

वर वर्णन केलेल्या विकासास अधिक त्वरित गति देण्या-साठीं राष्ट्रीकरणचें व्यावहारिक स्वरूप समजलें पाहिजे. दोन विविध संस्कृती नष्ट होऊन तिसरी संस्कृति उत्पन्न होईल किंवा एक संस्कृति दुसऱ्या संस्कृतीस आत्मसात् करून सर्वास सामान्य अशी एक संस्कृति देशांत उत्पन्न होईल हा प्रश्न भवितव्याच्या काळोखांत लपला गेला आहे. राष्ट्रीकरण किंवा एकसंस्कृतिकरण साममूलक नसून दंडमूलक आहे. याचा अर्थ असा नव्हे कीं जें काय एकीकरण होणार तें रक्षपातामुळेच उत्पन्न होईल, तर दोन बाजूंच्या लोकांनीं तडजोडीनें तुमचें काय ठेवावयाचें व आमचें काय ठेवावयाचें या विपर्याया तहनामा करून सामान्याचार उत्पन्न करावयाचे ही कल्पना यश पावणें अशक्य आहे. जें काय शक्य दिसतें तें हें कीं दोन समुचयांपैकी प्रत्येक समुचयाच्या संस्कृतीच्या ज्या अंगास अधिक बल असेल तें त्या समुचयाच्या संस्कृतीचें अंग टिकेल आणि विरुद्ध संस्कृतीचें तत्सदृश अंग विलयास जाईल. तसेंच जो समाज अधिक बलवान् त्याची अधिक अंगें टिकतील. म्हणजे नवसंस्कृतीत जीं पूर्वसंस्कृतीचीं अंगें शिथळ राहतील तीं संग्रामांतर्गत बलामुळें टिकून राहतील.

तडजोडीचा संप्रदाय उत्पन्न होऊन तो कधीं कधीं मूलमित्र समुचयांच्या संस्कृतीचें एकीकरण करूं पहातो पण त्यास देखील प्रत्येक संस्कृतीवर छाप टाकण्यासाठीं झगड्यांचें लागतें.

**उदारमतवाद.**—संस्कृतीच्या एकीकरणाची वरील तत्त्वे लक्षांत घेऊन आपलें कर्तव्य काय ठरतें तें पाहूं. दोन समुच्चयांच्या ठिकाणीं राष्ट्ररूपी एक समुच्चय उत्पन्न करावा या इच्छेनें जो उपदेश हिंदुस्थानांत न्यायमूर्ति रानड्यासारख्या विद्वान् गृहस्थानीं प्रसृत केला तो ज्या एका वाक्यांत सांठविला आहे असें “मी हिंदु नाहीं, मी मुसुलमान नाहीं, मी हिंदी आहे” हें उदारमताचें वाक्य होय.

राष्ट्रीकरणाचा यापेक्षा निराळा मार्ग रामदासांनीं उपदेशिला. “मराठा तेवढा मेळवावा आणि महाराष्ट्रधर्म वाढवावा” हें रामदासांचें वाक्य वारंवार उच्चारिलें जातें. त्या उपदेशाचा थोडक्यांत अर्थ म्हटला म्हणजे सदृश समाज एकत्र करावा आणि त्या सदृश समाजाचें सादृश्य इतरांवर लादावें. राष्ट्रीकरणासाठीं एका समुच्चयास संग्राहक बनलें पाहिजे आणि दुसऱ्या समुच्चयास संग्राह्य म्हणजे संग्रहणाचा विषय झालें पाहिजे. एका पक्षास आपला समाज वाढविण्याची इच्छा पाहिजे आणि दुसऱ्या समाजास त्या समाजाच्या समुच्चयांत शिरण्याची महत्त्वाकांक्षा पाहिजे. समाजवर्धिष्णु इच्छेशिष्याय जो उदारमतवाद पसरतो तो स्वसमाजनाशक आहे. स्वसमाजवर्धनाची चळवळ जोराची नसतां जेव्हां उदारमतवाद सुरू होतो तेव्हां तो कोणा परक्या जयिष्णु समाजाच्या शिकवणीमुळें सुरू झाला आहे कीं काय इकडे लक्ष दिलें पाहिजे.

उदारमतवाद आपल्या देशांत “सुधारक” नांवाच्या संप्रदायाशीं घराच संलग्न आहे. पूर्वीच्या अनेक रुढींशीं झगडण्यामध्ये या संप्रदायानें आपलें वरेंच बल खर्च केलें आहे, तथापि या संप्रदायाच्या मतांचें ऐतिहासिक स्थान लक्षांत घेऊन विवेचन केलें पाहिजे आणि उदारमतवादानें ज्या मोकळिकी उत्पन्न करण्याची खटपट केली आहे त्यांची राष्ट्रीकरणाच्या तत्त्वाशीं कितपत संगति किंवा असंगति आहे याचा विचार केला पाहिजे.

एखाद्या विचारपद्धतीच्या ग्राह्याग्राह्यतेचें परीक्षण करतांना स्वतःची सामाजिक परिस्थिति अवलोकन करून त्या विचाराच्या अवलंबनानें त्या सामाजिक परिस्थितीवर म्हणजे व्यक्तिविषयक आणि समूहविषयक आयुष्यावर काय परिणाम होईल हें निरीक्षिलें पाहिजे. तसेंच आपला विचार अधिक सूक्ष्मपणें करण्यासाठीं ज्या कार्ली, आणि ज्या स्थर्ली उर्फ समाजांत विशिष्ट विचारपद्धति उत्पन्न झाली असेल त्या कार्ली त्या समाजांत त्या विचारपद्धतीच्या अवलंबनानें कसा काय फायदा झाला अगर होण्याचा संभव आहे हें तपासून नंतर मग ती परिस्थिति आपल्या समाजांत आहे कीं काय हें पहावें, आणि मग त्या बाह्य विचारांची ग्राह्याग्राह्यता ठरवावी. स्वतःच्या समाजाची, आणि बाह्य समाजाची तुलना करीत असतां दोन्ही ठिकाणीं एकसारखीच व्यंगे आहेत आणि

तीं व्यंगे दूर करण्यासाठीं कोणते सामाजिक उपाय योजिले जातात एवढेंच पाहून चालावयाचें नाहीं तर समाज-नियंत्रणाची आणि समाजप्रगतीचीं करण्यंत्रे आणि त्यांची शक्ति यांजविषयीं विचार केला पाहिजे. जेथें समाजप्रगतीचीं करणें जय्यत आहेत तेथें खटाटोप थोडा लागतो, आणि जेथें तीं करणें अस्तित्वांत नाहीत अगर नष्ट झालीं आहेत तेथें अनेक खटपटी फुकट जातात. एवढेंच केवळ नाहीं तर कार्याच्या शक्याशक्यतेवरूनच विचारांची ग्राह्याग्राह्यता म्हणजे वृद्धिकारकता अगर नाशकारकता ठरते. जेथें लोकांच्या हातीं सत्ता असते तेथें काहीं बाबतींत औदार्य दाखविलें तर तें उपयोगी पडतें, जेव्हां लोकांच्या हातीं सत्ता नसते तेव्हां औदार्य अनेक प्रसंगीं नाशकारक होतें. सामान्य सिद्धांत प्रथम सांगून कालव्यय न करितां इंग्रजी “उदारमतवादाचा” स्वीकार आपण कितपत करावा हें हिंदुस्थानीय परिस्थितींत त्या औदार्यानें अकल्याण होईल कीं फायदा होईल हें पाहून ठरवूं आणि या बाबतींत समाजशास्त्र-विषयक काय सिद्धांत बांधणें शक्य आहे हें मागाहून पाहूं.

इंग्लंडमध्ये प्रागतिक लोकांमध्ये उदारमतवाद पसरत आहे आणि या मतवादामुळें इंग्लंडचें आणि साम्राज्याचें पुष्कळ कल्याण झालें आहे ही गोष्ट निर्विवाद आहे. उदाहरणार्थ, हिंदुस्थानामध्ये मतस्वातंत्र्यास मिळालेली वांव, ख्रिस्ती संप्रदायाचें शिक्षण इंग्लंडनें आम्हांवर लादलें नाहीं ही गोष्ट, तसेंच कॅथोलिक, ज्यू, इत्यादि संप्रदायांस इंग्लंडांत मिळालेलें उपासनास्वातंत्र्य आणि संस्कारस्वातंत्र्य इत्यादि गोष्टी लक्षांत घेतल्या म्हणजे इंग्लंडमधील अन्याय नष्ट करण्यास आणि साम्राज्यांत सुखवृद्धि होऊन साम्राज्य बळकट करण्यास उदारमतवाद कारण झाला आहे हें उघड होतें. तथापि तेवढ्यावरून आपल्या देशांत सामाजिक आणि राजकीय सुधारणांचें प्रवर्तन करण्यास ही “उदारमतवाद” नांवाची विचारपद्धति उपयोगी पडेल असें मात्र नाहीं. उलट पक्षीं हिच्यावर जर अंधश्रद्धा बसली तर त्याच्या योगानें देशाचें आणि त्यांतल्या त्यांत हिंदुसमाजाचें मोठें नुकसान होणार आहे. तें नुकसान कसें होणार याचें स्पष्टीकरण पुढें येईलच.

उदारमतवादाचे आपण सामान्यतः दोन भाग पाहूं. पहिला भाग म्हटला म्हणजे शासनतंत्रानें काय करावें या विषयींचे अधिक मोकळीक देणारे विचार होत. या भागास आपण शासन-विषयक उर्फ राजकीय औदार्य असें म्हणूं. दुसरा भाग म्हटला म्हणजे लोकांनीं मनांत आणि हृदयांत कोणते विचार आणि भाव बाळगावेत म्हणजे सरकारकडून अनियंत्रित असल्यामुळे लोकांस आपल्या मनाप्रमाणें वर्तन ठेवण्यास किंवा लोकमताच्या जोरावर नियमन करण्यास जें आचारक्षेत्र मोकळें असतें त्या क्षेत्रांत व्यक्तीस अधिक स्वातंत्र्य देणारे विचार होत. या

आचारविषयक विचारांस आपण सामाजिक औदार्य म्हणू. या दोन विचारसमूहांत तीक्ष्ण भेद नाही. जे लोक स्वयंशासित आहेत त्यांच्यामध्ये खासगी आचारविचारांचे नियमन आणि सरकारी धोरण यांत पुष्कळशी सरूपता असते, आणि यासाठी इंग्लंडमधील खासगी बाबतींतील “उदारपणा” राजनीतीचा अंश समजून त्या दोहोंची युक्तायुक्ता एकत्र ठरविली पाहिजे. उलट हिंदुस्थानांतील उदारपणाचे परीक्षण जित आणि दुर्बल लोकांच्या राजनीतितत्त्वानुसार केले पाहिजे.

“उदार” विचारपद्धतीचे वर सांगितलेले दोन भाग करण्याचे मुख्य कारण एवढेच की, “उदार” अगर “अनुदार” विचारांनी शासनतंत्रावर परिणाम करण्यास हिंदू लोकांस फारशी संधिच नाही. उदाहरणार्थ, मुसलमान आणि ख्रिस्ती लोकांस ते पाखंडी आहेत असे म्हणून त्यांस आपण जाळून टाकावे, अगर त्यांस दुसऱ्या कोणत्या तरी रीतीने होईल तितके छळावे असे वेडे विचार जरी आपल्या मनांने घेतले तरी त्यांप्रमाणे कृति आपणांस शक्य नाही, कारण आपण पूर्णसत्ताधारी राजे कोठे आहोत? शासनपद्धतीवर आपल्या विचारांचा परिणाम झाला तरी तो अल्प होत आहे. पुढच्या दहा वर्षांत आपणांमध्ये उदारमतवाद जो पसरवावयाचा त्याचें कारण आम्हीं लोकांवर झुलूम करूं नये यासाठी पसरवावयाचा असें मुकींच नाही. आम्हांस खेळखंडोबा करण्यास जर कांहीं अवकाश असेल तर तो आम्हीं जेवावे कोणाबरोबर, कपडे कसे घालावेत, हजामत कशी करावी, जेवण्यांत कोणते पदार्थ खावेत, लमें कोणांबरोबर करावीत आणि तीं कशी करावीत, लम लावण्यास मिथुक घरीं चोलवावा कीं नवरा-नवरीने म्याजिस्ट्रेटाकडे जावे, इत्यादि गोष्टीं संबंधानें चळवळ किंवा पाहिजे तसें आचरण करण्यास परवानगी देण्यापुरता आहे. उपर्युक्त गोष्टींचा राजकारणाशी संबंध नाही असें नाही पण तो फार दूरचा आहे. आपल्या देशांत राजकारणा-संबंधानें मुख्यस्थित विचार झालाच नाही, आणि राजकारणाशीं वरील गोष्टींचा संबंध कसा पोंचतो हें आपलें आपणांस स्पष्ट झालेलें नाही. “उदारमतवादी” लोकांनीं वरील गोष्टींचा राजकारणाशीं संबंध येतो ही गोष्ट ओळखली आहे, आणि पुष्कळ देशाभिमानी लोक उदारमतवादानें प्रेरित होतात याचें कारण त्यांनीं तो संबंध ओळखला आहे हें होय. मात्र त्यांच्याकडून उदारमतवादास संमति मिळाली आणि त्याच्या प्रवर्तनासाठीं खटपट सुरू झाली ती त्यांकडून सवे गोष्टींचा सूक्ष्मपणें विचार न झाल्यामुळे आणि इंग्लंडमध्ये उदार-मतवादासुद्धें इंग्लंडचें कल्याण होत आहे ही गोष्ट त्यांस दळदळीत दिसत असल्यामुळे झाली हें ध्यानांत ठेवले पाहिजे.

एवंच उदारमतवादाचें परीक्षण जें करावयाचें तें राजकीय उर्फ शासनविषयक ध्येयानुसार करावयाचें आहे, आणि येथें जे

प्रश्न विचारासाठीं ध्यावयाचे ते सामाजिक होत. कारण राजकीय बाबतींत उदारमतवाद अगर अनुदारमतवाद यांच्या अनुसार कार्य करण्यास आपणांस फारशी सवडच नाही. “उदारमतवाद” म्हणजे कांहीं नवा नाही. प्रत्येक देशांत निरनिराळ्या काळीं पूर्वस्थितींत उत्पन्न झालेल्या विचारां-पासून अगर विचारजन्य मनोभावांपासून लोकांस सोडविण्या-साठीं आणि लोकांमध्ये मुखवृद्धि करण्यासाठीं कांहीं विशिष्ट तऱ्हेचे उदारमतवाद उत्पन्न होतात. स्टोइक, एपिक्यूरियन् वगैरे विचारपद्धती ग्रीस देशांत पैदा होऊन त्यांचा रोमन साम्राज्यांत प्रसार झाला आणि रोमन साम्राज्यांत त्यांनीं एकलभाव, विश्वबंधुत्व आणि समानता हीं उत्पन्न केलीं. हीं उदारमतवादासारखींच मते होती, आणि इंग्लंडमधील उदारमतवादाचे कित्येक पुरस्कर्ते आपली गुरुपरंपरा उर्फ विचारपरंपरा अगदीं तेथपर्यंत नेऊन मिळवितात. विशिष्ट तऱ्हेचे साम्राज्यकार्य व्हावयाचें होतें म्हणून त्या तऱ्हेच्या कल्पनांचा प्रसार रोमन साम्राज्यांत झाला. हिंदुस्थानांतील हिंदुमुसलमानांतील दुही कमी होऊन हिंदुमुसलमान वादग्रहाशीं राजनिष्ठ रहावेत यासाठीं मुसलमानी उदारमतवाद अकराव्या कारकीर्दीत कसा उदयास आला ही गोष्ट इतिहास-विश्रुत आहे. हिंदू लोकांची संस्कृति अधिकाधिक वृद्धिंगत व्हावी एतदर्थ हिंदुस्थानाच्या बौद्धिक इतिहासांत उदारमत-वादाचें प्राबल्य वारंवार झालेलें दिसून येतें. उदाहरणार्थ, आर्य हा शब्द प्रागैतिहासिक काळीं जातिवाचक न रहातां गुणवाचक आणि पदवीवाचक बनला आणि “आर्य” या शब्दास उत्तमा-चारयुक्त मनुष्य असा अर्थ उत्पन्न झाला हा त्या काळीं प्रसृत झालेल्या एक प्रकारच्या उदारमतवादाचा परिणाम असावा. निरनिराळीं दैवतें आणि परमार्थसाधनें मान्य करून त्यांची वैदिक देवतांशीं सरूपता स्थापन केली. याच्या योगानें निरनिराळ्या अनार्थ जातींचें श्रौतस्मार्तधर्मयुक्त समाजाशीं एकीकरण झालें हा देखील औदार्याचाच परिणाम होय. तसेंच निरनिराळ्या जातींचे आचारविचार पाहून त्यांचा समवेश धर्मशास्त्राच्या ग्रंथांत केला. उदाहरणार्थ राक्षस, गांधर्व आणि पैशाच हे विवाह धर्मग्रंथांत उल्लिखित केले, आणि धर्मग्रंथांत निरनिराळ्या जातींचे “धर्म” (कायदा) चौकसून राजांने ते अंमलांत आणावेत असा धर्मशास्त्रानें उपदेश केला. हें धर्मशास्त्रविषयक औदार्य समाजास एकसूत्री करण्यास कारण झालें. याच्या योगानें हलक्या जातींत देखील ब्राह्मण-निर्मित धर्मशास्त्राविषयीं आपलेपणा उत्पन्न झाला.

उदारमतवाद हा संघसाधक आहे. ज्या संघाची वृद्धि व्हावी असें आपलें मत असेल त्या संघाची वृद्धि होण्या-साठीं इतर संघांशीं एकल साधणाऱ्या योजक अगर मेदक वृत्ती घालवून द्याव्यात असें त्या संघाची वृद्धि करूं पहाणाऱ्या लोकांचें म्हणणें असतें. उदाहरणार्थ, माथांचे गुठ अलीकडे



महाराष्ट्रीय माध्वांस असें सांगतात कीं, तुम्हीं माध्व ब्राह्मणांबरोबरच लमें करा, मग तो तेलगु आहे अगर कानडी आहे इकडे पाहूं नका. रोमन कॅथोलिक संप्रदायाचे उपदेशक आणि गुरू असें सांगत असतात कीं, जात अगर राष्ट्र यांचा लग्नव्यवहारांत विचार करूं नका पण तुम्हीं प्राटेस्टंटंबरोबर लमें लावूं नका. पौरस्त्य कॅथोलिक स्त्रीपुरुषांबरोबर पाश्चात्य कॅथोलिक अनेक प्रसंगी लमें करितात हैं हिंदुस्थान, जावा, फिलिपाइन्स इत्यादि ठिकाणांकडे अवलोकन केलें असतां दिसतें. कॅथोलिकांस कॅथोलिक ख्रिस्ती संप्रदाय वाढवावयाचा आहे आणि कॅथोलिक लोकांत राष्ट्रविषयक मनोभाव कमी होऊन संप्रदायविषयक मनोभाव वाढवावयाचा आहे यासाठीं त्यांचा कॅथोलिकांमध्ये राष्ट्रविषयक आणि जातिविषयक औदार्य वाढविण्याचा प्रयत्न आहे. कॅथोलिक संघ हा राष्ट्रघटनेस विरुद्ध होता, आणि इटालियन लोकांचें राष्ट्ररूपानें एकीकरण व्हावयास या संप्रदायानें बराच विरोध केला. जुन्या एखाद्या संघाचा नाश करून नवीन संघाची वृद्धि करणें हें सर्व उदारमतवादांचें धोरण असतें. एखाद्या काळीं चालू असलेल्या उदारमतवादाचें परीक्षण करूं लागतांना आपण असा प्रश्न विचारावा कीं, कोणत्या संघाच्या नाशार्थ आणि कोणत्याच्या अभिवृद्ध्यर्थ हा उदारमतवाद आहे.

अमेरिकेंत एक दुर्बल उदारमतवाद आहे. तो म्हणतो कीं, गोरा, नीग्रो, चिनी इत्यादि भेद, तसेच ख्रिस्ती व ज्यू हे गोऱ्यांतील भेद, राज्यव्यवहारांत तसेच सामाजिक व्यवहारांत आणू नयेत. हा उदारमतवाद दुर्बल आहे असें म्हणण्याचें कारण एवढेंच कीं, गोऱ्यांनीं काळ्या लोकांबरोबर लमें करावीत असें प्रसिद्धपणें म्हणण्याचें धैर्य तसल्या लोकांची युक्ता पटलेल्या समाजशास्त्रांस देखील होत नाही. तथापि काळ्यांबरोबर लमें करण्यास हरकत नाही असें म्हणण्यास तयार असलेला वर्ग अत्यंत अल्प आहे, आणि जो आहे तो तीं तत्त्वे अमलांत मुळींच आणीत नाही. गोऱ्या बाईंनीं नीग्रोबरोबर लग्न लावलें म्हणजे ती बाई गोऱ्यांच्या जातींतून निघून काळ्यांच्या जातींत जाते. तथापि या अमेरिकन उदारमतवादाचें ध्येय राष्ट्राचें वृद्धीकरण करणें हेंच आहे.

ज्या समाजांत कांहीं वावर्तीत उदारपणा दिसतो त्याच समाजांत दुसऱ्या कांहीं गोष्टींविषयी अत्यंत अनुदारपणा असतो. राष्ट्रीकरणध्येयाच्या पूर्तीसाठीं त्यांस पुष्कळ उदारमतें देखील गुंडाळून ठेवावीं लागतात. उदाहरणार्थ, अमेरिकन लोकांचें असें मत आहे कीं मनुष्यास वाटेकडे जाण्यास आणि वाटेकडे तो व्यवहार करण्यास स्वातंत्र्य असावें. त्यांची राष्ट्रस्थापनेची विचारपरंपरा व्यक्तिस्वातंत्र्य रक्षण करण्याची आहे. असें असतां, चिनी अथवा जपानी लोकांस अमेरिकेंत येण्यास त्यांनीं मज्जाव केला आहे आणि आतां हिंदूस मज्जाव करण्याचा प्रयत्न त्यांनीं चालविला आहे. त्यांचें असें मत

आहे कीं, ज्या लोकांचा अंतर्भाव आपल्या राष्ट्रांत लग्नव्यवहारानें रक्त मिसळून होणार नाही त्या जातींस देशांत येऊं देणें बरोबर नाही, कारण त्यांनीं राष्ट्रीयत्व भंग पावेल. लोकसत्तात्मक राज्य आणि राष्ट्रसाधन हीं स्वतंत्रतेचीं मोठीं चहातीं आहेत असें मुळींच नाही. ज्यू अगर ख्रिस्ती हा विचार मनांत न आणतां लमें करा असें जे लोक म्हणतात तेच लोक बाहेर देशांतून आलेल्या मनुष्यानें वाह्य पोषाख ठेवूं नये अमेरिकन पोषाख घ्यावा म्हणून आग्रह करतात. जेथें हजारों इटालियन अगर जर्मन कुटुंबे आहेत तेथें देखील वाह्य शिक्षणसंस्था चालू देत नाहीत. शिक्षण सर्व देशभाषेंतूनच झालें पाहिजे, नवागतांनीं भाषेनें इंग्रज आणि राष्ट्रांनीं म्हणजे जातींनीं अमेरिकन झालें पाहिजे हीच त्यांची शासननीति आहे. अमेरिकन कायद्यानेंच सर्व व्यवहार झाला पाहिजे, बाहेर देशचा कायदा अमेरिकेंत विलकुल ठेवावयाचा नाही, मनुष्य मूल जातीनें इटालियन असो अगर जर्मन असो त्याचें अमेरिकेंत लग्न व्हावयाचें तें अमेरिकेंतल्या कायद्याप्रमाणेंच झालें पाहिजे, त्याच्या देशाच्या चालीप्रमाणें झालें तर तें लग्नच नव्हे, वगैरे कायद्याच्या वावर्तीत सर्व लोकांचें एकीकरण करून कायद्यानें लोकांवर अमेरिकन एकाचारता लादली आहे. उदारमतवाद हा राष्ट्राच्या एकरूपतेस पाश्चात्य लोक आडवा येऊं देत नाहीत, तर राष्ट्राची एकरूपता साध्य होण्यासाठीं आणि राष्ट्राच्या एकरूपतेस अडचण करणाऱ्या भावनांस, संस्थांस, आणि आचारांस दुर्बल करण्यासाठीं उदारमतवादाचा आश्रय पाश्चात्यांकडून केला जातो. पारमार्थिक संप्रदायांच्या मार्फत लमें न होतां राष्ट्रनियुक्त अधिकाऱ्यांमार्फत लमें व्हावीत अशी जी त्यांची खटपट आहे ती केवळ उदारमतवादाचा प्रसार करण्यासाठीं नसून संप्रदायांचा लोकांवरील अधिकार कमी करून सर्वलोकयुक्त असें जें राष्ट्र त्याचा अधिकार वाढविण्याची ही मसलत आहे.

इंग्लंडमध्ये व कांहीं अंशीं पश्चिम युरोपामध्ये जो उदारमतवाद झाला त्याचीं मुख्य अंगे येणेंप्रमाणें होत.

(१) शासनतंत्राचें परमार्थविषयक संघांपासून स्वातंत्र्य स्थापन करणें, आणि व्यक्तीवर परमार्थविषयक संघांचा ताबा कमी करणें.

(२) परमार्थविषयक संघांच्या शिकवणीमुळे आणि नियंत्रणामुळे भाणसामाणसांत भेद पडून लेहविषयक, विचारव्यंजनाविषयक, आणि विवाहविषयक वावर्तीत अडचणी उत्पन्न होतात त्या अडचणी नष्ट करणें.

(३) परमार्थविषयक मतांवर नागरिकत्वाचे हक्क अवलंबून राहूं नयेत अशी व्यवस्था करणें.

(४) लग्नव्यवहाराचा परमार्थाशीं संबंध न ठेवतां ते केवळ सामाजिक संस्कार आहेत अशी भावना उत्पन्न करणें.

(५) नागरिकत्वाच्या हक्कांचा उपभोग घेणारा वर्ग जितका अधिक होईल तितका करणें.

(६) स्त्रिया वगैरे वर्गाची परतंत्रता काढून टाकून होईल तितकी स्वतंत्रता त्यांस उपलब्ध करून देणें.

(७) “नैसर्गिक नियम” म्हणून जे कांहीं आहेत त्यांच्या कार्यास ज्या राजकीय कारणांनीं व्यत्यय येईल तीं कारणें नाहीशीं करणें.

याशिवाय दुसरीं कांहीं तत्त्वे या उदारमतवादी लोकांस मान्य होती. उदारमतवाद्यांनीं योजिलेले हे सर्व फेरफार राष्ट्राच्या बलास हितावह परंतु खिस्ती संप्रदायाच्या बलास अहितावह होते. वर सांगितलेल्या तत्त्वांपैकी कांहीं तत्त्वे आणि त्यांचें सामाजिक प्रयोजन हीं स्पष्ट केलीं पाहिजेत.

परमार्थविषयक संघ उर्फ “चर्च” याचें पाश्चात्य राजकारणांत काय स्थान होतें हें मागे १४ व्या प्रकरणांत स्पष्ट केलें आहे.

समाजाला बळकटी येण्यासाठीं एक गोष्ट अवश्य आहे ती ही की, समाजांतील उच्च वर्गांत मोडण्याची संधि वाटेल त्यास असावी आणि गुणानें व संपत्तीनें मनुष्य मोठ्या पदवीला चढला म्हणजे त्यास समाजांतील श्रेष्ठ स्थान उपलब्ध व्हावें. समाजांतील उच्च स्थानीं बसलेल्या वर्गास खालच्या वर्गाची घाण येऊं लागते, आणि त्यास खालच्यांस खालीच ठेवावेत वाटतें. या तऱ्हेची स्थिति आली म्हणजे समाजांत एक मोठा असंतुष्ट वर्ग वाढेल. तो वर्ग वाढूं नये म्हणून उदारमतवाद उत्पन्न व्हावा लागतो. इंग्लंडमध्ये शासनपद्धतीचें स्वरूप असें आहे कीं प्रत्यक्ष सत्ता ज्या वर्गाच्या हातांत त्या वर्गाला सामाजिक मोठेपणा नाही. त्यामुळे सामाजिक मोठेपणा ज्या सरदारवर्गांत आहे त्या सरदारवर्गांत सामान्य स्थितीत जन्मून महत्पदास पोचलेल्या मनुष्याचा प्रवेश करून यावयाची आवश्यकता तेथें उत्पन्न झाली.

इंग्लंडमध्ये शासनपद्धतीची पूर्णता करण्यासाठीं उदारमतवादाचा उदय झाला. राजा, सरदार आणि जनता या त्रयीच्या सहकारित्वानें तथापि मुख्यत्वेकरून जनतेच्या इच्छेनेंच शासन चालावें हें लोकांस युक्त वाटत होतें, आणि तें शासन दिवसानुदिवस निर्दोष करण्याचा प्रयत्न होत होता, व तें निर्दोष होण्यासाठीं लव्हाधिकार जनतेसच शिष्टत्व यावें हें अवश्य होतें आणि ही गोष्ट जनता आणि सरदार यांतील सामाजिक आणि सांस्कृतिक अंतर कमी झाल्यानें घडून येणें शक्य होतें. सरदारांनीं सामान्यांवरोबर लग्नव्यवहार करूं नये ही वृत्ति इंग्रज लोकांत आज देखील आहेच, तथापि पूर्वी सरदारांमध्ये अशी वृत्ति होती कीं, ज्यांची सरदारी अधिक जुनी त्यांनीं नवीन बनलेल्या सरदारांवरोबर लग्न करूं नयेत. हीच वृत्ति

मोडण्यास कांहीं पिढ्या लागल्या. सरदारी उर्फ क्षत्रियत्व लोकांस राजमान्यतेनें मिळे त्या वेळेस कांहीं लोक व्यापारांत पैसा मिळवून त्यांतील अंश राजद्वारीं ओतून सरदार बनले. ते मूळचे जमीनदार देखील नव्हते. अशा काळीं नव्या सरदारांच्या अस्तित्वाचें समर्थन करणारे लोक असें दाखवूं लागले कीं, पहिल्या हेनरीच्या कारकीर्दीपासून जमीनदारी-विरहित सरदार होते, त्यांनीं पुढें थोड्याबहुत जमिनी घेतल्या आणि त्यांस पुढें त्या गांवांच्या नांवानें लोक ओळवूं लागले. त्या काळीं नवीन सरदार आणि जुने सरदार यांच्या-मध्ये भेद राहूं नये म्हणून खटपट होती. जो जुन्या घराण्यांतील सरदार नवीन झालेल्या सरदार घराण्यास तुच्छ लेखणार नाही तो उदारमताचा समजला जाई. अर्थात् हें उदारमत म्हणजे, अमुक वर्गानें अमुक वर्गाशी कसें वागावें, राग कोणाचा करावा लोभ कोणाचा करावा इत्यादि जे सामाजिक भाव लोकांत वागत असतात त्या भावांची आणि शासन-नीतीची एकाग्रता करणारे यंत्र होतें. समाजशासन ज्या पद्धतीनें चालत आहे त्या पद्धतीनेंच चालत रहावें आणि ती पद्धति ज्या प्रसंगांनीं बिघडेल ते प्रसंग टाळावेत अगर त्यांज-वर उपाय योजावा ही वृत्ति समाजशासनाविषयीं विचार करणाऱ्या लोकांमध्ये असते. समाजाचें शासन बहुतांशीं सरदारांकडून होत असतां सरदारांमध्ये गृह्य आणि नैतिक तसेंच सांपत्तिक उच्चत्व रहाणें ही गोष्ट अवश्य आहे. पुष्कळ सरदार केवळ जमिनीचेच मालक असत आणि जमीनदारीचा मान देशामध्ये मोठा असे. तथापि कालांतरानें व्यापाराची आणि कारखान्यांची वृद्धि होऊन संपन्नतेस पोचण्यास नवीन करणें उत्पन्न झालीं. जमिनीची मालकी एवढेंच संपत्तिसाधन राहिलें नाही. तथापि बऱ्या घराण्यांतल्या म्हणजे क्षत्रिय वर्गांतील लोकांनीं वैश्यवृत्ति करूं नये हा परंपरागत भाव लोकांत वागत होता, व पुष्कळदां असेंहि होई कीं, व्यापारी आणि कारखानदार पैसे मिळवून थाढामाढानें रहात, आणि त्यांच्या थाढामाढापुढें सरदारांचा थाढमाढ फिका पडे. कधीं कधीं तर पुष्कळ सरदार मोडकळीस आले असल्यामुळे त्यांची स्थिति सामान्य लोकांच्या स्थितीपेक्षां देखील वाईट होई. अशा प्रसंगां पैसे मिळविण्यासाठीं इतर धंदे करण्यास हरकत नाही अशी उदारमताची भीमांसा झाली. कारण सरदारास आपल्या मोठेपणाचें संरक्षण करण्यासाठीं पैसाची देखील जरूर असते. तसेंच सामान्य लोकांची शासनतंत्रांत सत्ता वाढली आणि सरदारांची कमी झाली. हळूहळू सामान्यत्वांतून उच्च पदवीस चढणारांचा आणि सरदारांचा वस्तुतः एकच वर्ग झाला आणि अधिकाधिक होऊं पहात आहे. अशा वेळीं सामान्यजन व सरदारवर्ग यांचा विभक्तपणा राखणें योग्य नाही असें उदारमत झालें कारण शासननीति आणि सामाजिक भावना यांची एकमार्गता या औदार्यानें साध्य होते. तसेंच शासनविषयक फरकामुळे सामान्यवर्गाशीं सरदारांनीं मिसळवें,

लभ्यव्यवहार करावा हें देखील योग्यच झालें. जो सरदार सामान्यांशीं मिसळतो तो लोकप्रिय होतो आणि या दोन्ही वर्गांच्या एकत्र मिसळण्यानें समाजास बल उत्पन्न होतें. लोकसत्तापक्ष वळावला म्हणजे राष्ट्रांमध्ये एकस्वरूपता आणि एकलभाव वाढतो, तथापि समाजांतील सत्ता संस्कृतीनें आणि शिष्टाचारानें युक्त अशा वर्गातच रहाते. शिष्टाचाराचा प्रसार सामान्यांच्या शिष्ट पुढाऱ्यांत होतो तो उच्चवर्गाच्या अनुकरणांनंच होतो आणि सामान्यवर्ग हाच संपत्तीमुळे, अधिकारामुळे आणि शिष्टाचारग्रहणामुळे शिष्टवर्ग बनतो. उदारमत हें जुना शिष्टवर्ग आणि नवा शिष्टवर्ग या दोहोंच्या एकीकरणास आणि समाजाचें आचारविषयक शासन एकाच वर्गाकडून व्हावें या ध्येयाच्या साधनास उपयोगी पडतें.

हिंदुस्थानामध्ये चातुर्वर्ण्यविषयक पुनर्घटना झाली पाहिजे असें जे म्हणतात त्यांच्या मनांतील हेतु परंपरागत शिष्टवर्ग आणि प्रत्यक्ष शिष्टवर्ग यांतील अंतर काढून टाकलें जावें हाच आहे.

**उदारमतवाद आणि स्त्रीस्वातंत्र्य.**—उदारमतवादाचा उपयोग ब्रिथांची स्थिति सुधारण्याकडे आणि त्यांस नागरिकत्वाचे हक्क अधिकाधिक देण्याकडे झाला. तथापि या उदारमतवादास समाजाची थोडीशी मान्यता जी मिळाली ती केवळ त्या मताच्या गोजिरवाण्या स्वरूपामुळे मिळाली नाही. पुष्कळ लोकांस असें वाटत असे की, व्यक्तींस कार्य करण्यास अधिक अवकाश मिळाला म्हणजे त्यांची उन्नति होते, आणि ती उन्नति राष्ट्रास हितावह आहे. पुरुषांच्या अस्तित्वाभावेन आपलें अस्तित्त्व विसरून जाण्यापेक्षा आपल्या अस्तित्वाची ब्रिथांस अधिक जाणीव झाली म्हणजे ब्रिथांच्या अंगां पुरुषांप्रमाणेंच आपण नागरिक आहों, केवळ पुरुषांची घटकाभर करमणूक करण्यासाठीं चित्रविचित्र रंगाचे कपडे धारण करणाऱ्या पाकोळ्या आपण नाहीं, अशी भावना उत्पन्न होईल व त्यांच्या अंगां देशाभिमान अधिक वाढेल. स्त्रीशिक्षण इंग्लंडमध्ये जरी फारसें नाहीं तरी अमेरिकेंत पुष्कळच आहे. ब्रिथांच्या शिक्षणांत हा जो फरक झाला आहे तो केवळ शिक्षण हें ब्रिथांची उन्नति करणारें आहे म्हणून झालेला नाही. ब्रिथांस मास्तरणीची जागा हें एक पोटाचें साधन झालें असल्याकारणानें आणि प्रत्येक स्त्रीस मी लग्न होण्याच्या वावर्तीत वगळली जाईन कीं काय अशी भीति वाटत असल्यामुळे स्त्रीशिक्षण थोडेंसे अधिक सरसावलें. संपन्न घराण्यांतील ब्रिथा शिक्षणाच्या भानगडींत पडत नाहीत. एवढें मात्र खरें कीं आजच्या संपन्न घराण्यांतल्या बायका पूर्वीच्या बायकांपेक्षा अधिक सुशिक्षित आहेत.

ब्रिथांचा आयुष्यक्रम सुखावह करणाऱ्या सर्व चळवळी ब्रिथांस अधिक व्यापक कार्यक्षेत्र असावें या बुद्धीनें झाल्या नाहीत. ब्रिथांच्या आयुर्निमनानांत फरक पडत आहे तथापि

स्त्रीस्वातंत्र्याची आवड लोकांत वाढली आहे असें मात्र नाहीं; आणि जोंपर्यंत काहीं नैसर्गिक नियम स्त्रीस्वातंत्र्याच्या आवड येत आहेत तोंपर्यंत स्त्रीस्वातंत्र्य अशक्य आहे. पाश्चात्य देशांतील लोकांस स्त्रीस्वातंत्र्याची आवड अधिक आहे असें दिसत नाहीं. हिंदुस्थानांतील पुरुषांमध्ये जे मनोधर्म आहेत तेच त्यांच्यांतहि आहेत. तथापि आपणांस बायका कशा पाहिजेत याविषयीच्या अभिरुचींत फरक आहे. ब्रिथा ह्या पुरुषांच्या दृष्टीनें अत्यंत उच्च प्रकारचीं पाठीव जनावरें होत, असें विधान बहुतेक सर्व प्रकारचीं राष्ट्रे पाहून करण्यास हरकत नाहीं असें वाटतें. कित्येक लोकांस फार ओसें नेण्यास समर्थ असा वेल आवडतो, आणि कित्येकांस जो सजवून झूल घालून आणला असतां सुंदर दिसेल असा वेल आवडतो, कित्येकांस जो तोफा ओढून नेईल असा घोडा पाहिजे, आणि कित्येकांस सर्कशीत रंगणें घालणारा पाहिजे. ज्या तऱ्हेच्या जनावराची मागणी लोकांत अधिक त्या तऱ्हेचीं जनावरें पैदा होतात. आजच्या स्त्रीशिक्षणाची गोष्ट तीच आहे. पूर्वी लोकांस चार पायली दळण दळील अशी बायको आवडे, आज हारमोनियम वाजवून जी गाणें गाऊन दाखवील अशी आवडते. समाजांत स्त्रीशिक्षण आणि स्त्रीसंगोपन उत्पन्न व्हावयाचें तें नेहमीं पुरुषांच्या अपेक्षेप्रमाणें उत्पन्न व्हावयाचें. पुरुषांचें शिक्षण कसें असावें याचें नियमन आर्थिक, शासनविषयक, आणि परस्पर राष्ट्रव्यवहारविषयक परिस्थितीप्रमाणें होतें, आणि बायकांचें शिक्षण बहुतेक देशांत पुष्कळ अंशीं आर्थिक परिस्थितीप्रमाणें असतेंच, उदाहरणार्थ काहीं बायकांस मोलमजुरीचें, काहीं बायकांस जातीप्रमाणें कपडे शिवण्याचें, धोत्रीकामाचें अगर चांभारकामाचें शिक्षण लहानपणापासून मिळतें. ज्या बायकांस पोटाकरितां काम करावें लागत नाहीं असा वर्ग पांढरपेशा बायकांचा होय. त्या वर्गांतल्या बायकांचें शिक्षण आणि संगोपन जें व्हावयाचें तें त्यांस एक तर सभ्य रीतीनें पोट भरतां यावें या हेतूच्या सिद्धीसाठीं, अगर पुरुषांस रुचेल असा घांस ब्रिथांस कसें बनवावें या हेतूनें व्हावयाचें असतें. पुरुषांच्या अभिरुचीप्रमाणें ब्रिथांचें आचारस्वरूप बदलतें असें म्हटलें यावरून पुरुषांस अधिक उपयोगी आणि सुखावह असे गुण ब्रिथांमध्ये येऊं पहातात असें मात्र नाहीं. ज्या गोष्टी सहज दिसून येतात त्याच गोष्टी ब्रिथांमध्ये लौकर शिरतात. प्राथिक शिक्षण ब्रिथांस जें देण्यांत येतें तें देखील उपयोगाच्या दृष्टीनें दिलें न जातां पुरुषांच्या डोळ्यांत चटकन भरेल अशा स्वरूपाचें दिलें जातें. बाजारांत माल विकला जातो त्यांत टिकाळ मालापेक्षां दिखाल मालच चटकन खपतो, त्याप्रमाणेंच स्त्रीशिक्षणाची गोष्ट आहे. हिंदुस्थानांत ब्रिथांच्या अंतःकरणाची ओळख करून घेण्याची संधि नसल्यामुळे, येथें वाहेरून दिसणाऱ्या गुणांच्या योगानें बध्दपरीक्षण करण्याची प्रवृत्ति इंग्लंडपेक्षां

अधिकच असावयाची. अमेरिका, इंग्लंड वगैरे पाश्चात्य देशांत वैवाहिक प्रश्नासंबंधानें विचार करणाऱ्या तरुणांच्या मनांत ही मुलगी किती परीक्षा पास झाली आहे हा विचारच येत नाही. हिंदुस्थानांत कित्येक पुरुष, मॅट्रिकच्या सर्टिफिकेटावरच खूप होतात आणि एखादी मुलगी मॅट्रिकची परीक्षा पास झाली असली म्हणजे तिचें लग्न होणें सोपें होतें.

मॅट्रिकची परीक्षा पास झालेल्या मुलीपेक्षां जिला खरोखर उपयुक्त असें शिक्षण मिळालें असेल अशी कमी शिक्षणाची पण जी शिकली आहे असें लोकांस दाखवितां येईल अशी मुलगी मिळविण्याकडे काहीं लोकांची प्रवृत्ति असावयाचीच आणि त्या वृत्तीचा परिणाम मुलींच्या शिक्षणावर व्हावयाचाच. ब्रियांचें भवितव्य फायदेशीर लग्नावर अवलंबून असल्याकारणानें ब्रियांचें शिक्षण अगदीं स्वतंत्रपणें होणें शक्य नाहीं. येथें स्त्रीशिक्षणावर व्याख्यान करण्याचा इरादा नाहीं तथापि एवढें मात्र सांगितलें पाहिजे की, ब्रियांच्या आयुर्नियमनांत जी सुधारणा होते ती इतर गोष्टीपेक्षा पुरुषांची अभिरुचि सुधारल्यानंच अधिक होते.

पाश्चात्य देशांत ब्रियांचें आचरणस्वरूप गेल्या साठ वर्षांत पुष्कळ बदललें आहे, तथापि तें बदलण्याचें मोठें कारण म्हणजे ब्रियांची उन्नति करावी हें ध्येय नसून बदललेली आर्थिक परिस्थिति आणि पुरुषांची बदललेली अभिरुचि हीं मुख्य कारणें आहेत. तसेंच ब्रियांचें आयुष्य पाश्चात्य देशांत जें अधिक सुखावह आहे त्याचें कारण बऱ्याच अंशी पाश्चात्यांचें दाक्षिण्य होय. हें दाक्षिण्य दुर्बलाविपर्यी अनुक्रमेच्या भावनेनें झालें असो, अगर स्त्रीसौंदर्य व तारुण्य यांच्या उपासनेमुळें असो, ब्रियांचें आयुष्य त्यामुळें समाजांत अधिक सुखावह होतें खास.

**उदारमतवाद व राष्ट्रीकरण.**—इंग्लंडमध्ये उदारमतवाद झाला तो काहीं विशिष्ट ऐतिहासिक परंपरेचें पर्यवसान होता. समाजांत समाजविपयक जीं मते उत्पन्न होतात त्यांचा ऐतिहासिक परिस्थितीशीं निकट संबंध असतो. समाजशासन कोणच्या तत्त्वानुसार व्हावें याविपर्यी भोंवतालची स्थिति अवलोकून सामाजिक तत्त्ववेत्ते सुसदी भावी कार्यानियमनासाठीं विचारमालिका उत्पन्न करितात. नवीन विचार, बहुधा समकालीन परिस्थितीच्या अवलोकनानें जी विचारपरंपरा देशांत एकसारखी उत्पन्न होत असते त्या परंपरेंत अंतर्गत असलेल्या विचारांचें परिणत स्वरूप असतात आणि समाजांतील लोकांचें आचरण पूर्वागत विचार आणि नवे विचार या दोहोंमध्ये कोठें तरी असतें. परंपरागत विचारांचे परिणतस्वरूपी जे विचार असतात त्या विचारांचा परिणाम समाजास पुष्कळ उपयुक्त असतो; उलट परक्या ठिकाणाहून आणलेले विचार रक्ष भूमींत रुजत नाहींत. इंग्लंडमधील राजकीय आणि सामाजिक विचारांचें अवलोकन केलें म्हणजे आपणांस असें

दिसून येईल कीं पूर्वीच्या विचारांत क्रमाक्रमानें थोडथोडा फरक होऊन तेथील विचार बदलत गेले आणि सामाजिक परिस्थितीशीं अत्यंत भिन्न अशा विचारांनीं समाजांत वेडगळपणा आला नाहीं. हिंदुस्थानांतील परमार्थसाधनपर विचाराचा इतिहास पाहिला म्हणजे अशीच उत्क्रांति आढळून येते. ही उत्क्रांति आणि तज्जन्य परमार्थविपयक सामाजिक ध्येय हें माधवाचार्यांनीं आपल्या शांकरदिग्विजय या ग्रंथांत व्यक्त केलें आहे आणि मराठांत कै. रा. रा. रघुनाथशास्त्री गोडबोले यांनीं आपल्या अर्वाचीन कोशाच्या प्रस्तावनेंत अवतरिलें आहे.

उदारमतवाद आणि राष्ट्रधर्म या दोहोंमध्ये एक सादृश्य आहे तें हें कीं, आजच्यापेक्षां निराळी स्थिति दोहोंसहि पाहिजे आहे. राष्ट्र बलवान् करावयाचें या ध्येयानें समाजांत जे फेरफार करावे लागतील आणि जी निराळी आचारपरंपरा उत्पन्न करावी लागेल तीच आचारपरंपरा कांहीं अंशीं उदारमतवादानें देखील उत्पन्न होईल आणि प्रत्यक्ष उपदेशाहि जो करावा लागेल तो बराच उदारमताच्या प्रसाराचाच करावा लागेल. तथापि कांहीं बाबतींत राष्ट्रधर्म ज्या सीमा घालून ठेवील त्या सीमा आजच्या उदारमतवादानें घातलेल्या नाहींत. आपली संस्कृति व परंपरागत आचार आणि आपलेच कार्यदे गृहीत धरून त्यांत फेरफार करीत जाणें आणि हिंदुत्वाचें क्षेत्र अधिकाधिक विस्तृत करीत जाणें व त्याबरोबर स्वत्वाबद्दलचा अभिमान पण दृढ ठेवणें हा राष्ट्रधर्म होय. हिंदु या नांवाची व्याप्ति अधिक वाढवून त्यांत अधिकाधिक लोक घेणें हा राष्ट्रधर्म होय. केवळ ख्रिस्ती व मुसलमान यांशीं अधिक चांगले संबंध उत्पन्न करणें हा उदारमतवाद होय. केवळ उदारमतवाद हिंदु या शब्दाची व्यापकता वाढवीत नाहीं आणि त्यामुळें वाढ लोकांस घेऊन समाजांत पूर्णपणें प्रविष्ट करून देणें त्यास शक्य नाहीं.

अर्थात् आपणांस करावयाचें कार्य येणेंप्रमाणें होईल.

(१) सर्व जगाशीं व्यवहारास जुळतील असे हिंदूंचे आचार वनविणें.

(२) हिंदु संस्कृति म्हणजे आपल्या भाषा व आपलें पैतृक वाङ्मय यांविपर्यी अभिमान उत्पन्न करणें.

(३) हिंदुसमाजाचें सदस्यत्व इतरांस उपलब्ध करून देणें एवढेंच नव्हे तर त्यांस तें सदस्यत्व हितावह होईल असा प्रयत्न करणें.

(४) हिंदुसमाजांतील लोकांस एकरूपता आणण्याचा प्रयत्न करणें आणि त्यासाठीं उच्चनीचपणाच्या सामाजिक कल्पनांस व्याळा घालणें.

(५) समाजांत कार्यकर्त्या संस्था निर्माण करून समाजाची कार्यशक्ति वाढविणें.

## उपप्रकरण २ रें.

## राष्ट्रधर्म व राजकीय बल.

**राजकीय बलाची वृद्धि.**—देशांतील लोकांचें राजकीय बल वाढवावयाचें ही आपली एक मोठी इतिकर्तव्यता होय. देशांतील सत्ता झुगारून देऊन स्वतंत्र राज्यस्थापना करावी अशा भावनेचा जो पक्ष देशांत आहे त्या पक्षाच्या अलीकडील प्रयत्नांचा इतिहास रौलट कमेटीच्या रिपोर्टांत दृष्टीस पडेल. त्यांतील सार कमेटीच्या शब्दांतच थोडक्यांत पुढें दिलें आहे.

**क्रान्तिकारक चळवळ.**—“हिंदुस्थानांतील क्रान्ति-पक्षीय चळवळीशी संबंध असलेल्या सर्व गुप्त कटांची चौकशी आम्ही केलेली आहे. या चौकशीवरून आमच्या निदर्शनास असें आलें आहे की, मुंबई इलाख्यांत जे कट झाले ते निखालस ब्राह्मणांचे व त्यांतहि बहुतेक चित्पावनांचे कट होते. बंगालमधील कटवाले सुशिक्षित मध्यम वर्गातील तरुण लोक होते. या बंगाली कटवाल्यांनीं जी चळवळ केली ती फार व्यापक व चिकाटीची आणि कुशलतेनें चालविलेली अशी होती. त्या चळवळीच्या योगानें त्यांच्या स्वतःच्या प्रांतांत खून व दरोडे यांची एक लांबलचक मालिका उत्पन्न झाली. बहार, ओरिसा, संयुक्तप्रांत, मध्यप्रांत व मद्रास या प्रांतांत बंगाली चळवळीची मुळें रुजलीं नाहींत. या ठिकाणीं मधून मधून एखादा गुन्हा झाला, किंवा दंगाधोपा झाला एवढेंच कायतें. पंजाबमध्ये अमेरिकेंत राहिलेले जे पंजाबी लोक परत आले ते रक्तपात करावयाचा व क्रान्ति करावयाची अशा निश्चयानेंच आले होते, त्यामुळें तेथें अनेक खून व दरोडे झाले आणि १९१५ ची ‘गदर’ कटाची चळवळ निर्माण झाली. ब्रह्मदेशांतहि ‘गदर’ चळवळ चाललेली होती. परंतु तिला सरकारकडून लवकरच प्रतिरोध झाला व ती बंद पडली. एक मुसलमानांचा कटहि झालेला होता. या कटांत थोडेसेच माथेफिरु होते परंतु त्यांचा उद्देश बाह्यांची मदत घेऊन ब्रिटिश सत्ता उलथून पाडण्याचा होता. वर सांगितलेल्या सर्व कटांचा उद्देश ब्रिटिशांची हिंदुस्थानांतून जबरदस्तीनें उचलबांगडी करणें हा एकच असल्याचें आमच्या नजरेस आलें आहे. हे कट केव्हां केव्हां स्वतंत्रतेनें व आपआपल्या जागीं काम करीत होते तर केव्हां केव्हां त्यांचा परस्परसंबंध होता. केव्हां केव्हां त्यांना जर्मनीकडून पैशाचा पुरवठा होऊन उत्तेजन मिळालेलें आहे. हिंदी लोकांच्या राजनिष्ठेच्या मदतीनें या सर्व कटांचा उद्देश हाणून पाडला गेला आहे. परंतु या कार्यांत सरकारला आपल्या असाधारण कायदे करण्याच्या शक्तीचा उपयोग करावा लागला आहे. सदरील कट फार चतुरतेनें रचलेले होते व सामान्य कायद्यांना ते दाद देत नव्हते ही गोष्ट लक्षांत ठेवली म्हणजे कटांसाठीं असाधारण कायद्यांचा प्रयोग सरकारला करावा लागला या गोष्टीचें आश्चर्य वाटणार नाहीं.”

लोकांचें बल वाढतें तें केवळ एक तऱ्हेच्या प्रयत्नांनें वाढत नाहीं. सर्व प्रकारच्या विद्यांस उत्तेजन दिल्यानें, प्रत्येक मनुष्याची कर्तृत्वशक्ति अधिकाधिक वाढल्यानें आणि देशांत मोठमोठे कारखाने, मोठमोठ्या पेठ्या निघाल्यानें शक्तीची जी वाढ होते ती मोठी होते. परंतु लोकसामर्थ्य वाढविण्याचे हे प्रयत्न आणि राजकीय प्रयत्न यांत भेद आहे. राजकीय अधिकार लोकांनां अधिकाधिक मिळावेत यासाठीं जो प्रयत्न होतो तो राजकीय प्रयत्न होय. या प्रयत्नाची दिशा कशी काय असावी हें सांगण्याचें येथें प्रयोजन नाहीं, तथापि आजपावेतो असे प्रयत्न कोणकोणते झाले त्यांची हकीकत दिली पाहिजे.

लोकमत एकत्र करून त्याचा सरकारवर परिणाम घडवावयाचा आणि शासनपद्धति बदलावयास लावावयाची या हेतूनें पुष्कळ संस्था निघाल्या आहेत. विशिष्ट हितसंबंधांच्या सदरील हेतूच्या अनेक संस्था देशांत असून या सर्वांस व्यापून टाकणारी मध्यवर्ती संस्था म्हणजे राष्ट्रीय सभा उर्फ काँग्रेस होय.

**राष्ट्रीय सभा.**—राष्ट्रीय सभेची संस्थापना इ. स. १८८५ ह्या वर्षी झाली असून तिला अस्तित्वांत आणण्याचें बहुतेक सर्व श्रेय कैलासवासी ॲलन् ऑक्टोब्रिअन ह्याम यांजकडेच आहे. ह्याम साहेबांचे वडील जोसेफ ह्याम हे ब्रिटिश पार्लमेंटचे एक सभासद असून ते आपल्या रॅडिकल उर्फ आमूलसुधारणावादी (जहाल उदारमतवादी) तत्त्वांकरितां फार प्रसिद्ध होते. ॲलन् ऑक्टोब्रिअन ह्याम हे इंडिअन सिव्हिल सर्व्हिसमध्ये शिरून हिंदुस्थानांत आले. येथें त्यांनीं आपलें काम चोख रीतीनें वजावल्यामुळें लवकरच पुढें ते प्रसिद्धीस आले. १८५७ सालीं हिंदुस्थानांत बंड झालें तेव्हां ते या देशांत नुकतेच आले असून इटावा येथें क्लेक्टर व मॅजिस्ट्रेट होते. तेथें त्यांनीं बंड उग्र स्वरूपांत येण्यापूर्वीच त्यांचा बंदोबस्त करून सरकारची एक मोठीच कामगिरी वजाविली. तिजमुळें त्यांनां सरकारकडून ‘सिव्हिल कंपॅनिअन ऑफ दि वाथ’ ही त्या वेळी फारच बहुमानाची अशी समजली जाणारी पदवी अर्पण करण्यांत आली. अशा रीतीनें मोठमोठ्या हुद्द्याचीं कामें उत्तम प्रकारें पार पाडून शेवटी ते हिंदुस्थान सरकारच्या होम सेक्रेटरीच्या जागेपावेतो चढले व याच कामावर असतांना त्यांची नोकरी पुरी होऊन त्यांनीं वृद्धवैतन घेतलें. त्या वेळी हिंदुस्थानांत लॉर्ड लिटन (१८५६-८०) यांच्या कारकीर्दीतील धोरणामुळें असंतोष उत्पन्न झाला होता. ‘कृष्ण कायदा’ या नांवानें प्रसिद्धीस आलेला व्हर्नोक्विलर प्रेस ॲक्ट व अफगाणिस्थानचा अमीर शेरअल्ली याशीं निष्कारण वैर केल्यामुळें उपस्थित झालेलें दुसरें अफगाण युद्ध या दोन गोष्टींवर तत्कालीन नेमस्त म्हणून गणल्या जाणाऱ्या मुत्सद्द्यांकडूनहि देशांतील सर्व भागांतून टीकेचा भडिमार होत होता. अशा स्थितींत हिंदी जनतेच्या तक्रारी सरकारपुढें मांडण्याकरितां परिषदेसारख्या एखाद्या संघटनेची

आवश्यकता भासू लागली व या परिपदेची निर्दोष पायावर उभारणी करून तिला कायम स्वरूप कसे देता येईल यासंबंधी निरनिराळ्या प्रांतांतील विचारी पुढाऱ्यांत पत्रव्यवहार सुरू झाला. लिटन साहेबांनंतर व्हाइसराय होऊन आलेले लॉर्ड रिपन यांच्या कारकीर्दीत ह्या कल्पनेस चेतना व उत्तेजन मिळाले. इ. स. १८८३ मध्ये ह्युम साहेब सरकारी नोकरीतून बाहेर पडले तेव्हा ही कल्पना इतकी परिपक्व द्योस आली होती की, त्याच वर्षी जॉन ब्राइट व स्टॅंगप्रभृति पार्लमेंटांतील हिंदुस्थानची कळकळ वाढवणाऱ्या मित्रांकडून तिला पाठिंब्या मिळतांच ह्युम साहेबांच्या सहानुभूतियुक्त मदतीने एक संघ निर्माण झाला. ह्युम साहेब हे हिंदुस्थानांत घडत असलेल्या सर्व गोष्टींचे शांतपणे पण दक्षतापूर्वक निरीक्षण करीत आले होते. हिंदुस्थानची आर्थिक, सामाजिक व राजकीय स्थितीत सुधारणा घडवून आणण्यास त्यांच्या मनाची पूर्ण तयारी झाली असल्यामुळे राष्ट्रीय समेच्या चळवळीस आपण काहीं तरी प्रत्यक्ष मदत केली पाहिजे असे त्यांना वाटे लागले. निरनिराळ्या प्रांतांतील पुढाऱ्यांशी त्यांचा यासंबंधांत पत्रव्यवहारहि चालू होता. येथे एक गोष्ट नमूद केली पाहिजे की, राष्ट्रीय समेची कल्पना गर्भावस्थेत होती तेव्हा ह्युम साहेब हे सिमल्यास गेले असतांना त्यांना लॉर्ड डफरिन यांचा या संबंधांत सल्ला घेण्याची संधि मिळाली होती. त्या वेळी ह्युम साहेबांची मते डफरिन साहेबांस पूर्णपणे पसंत पडली होती व ह्युम साहेबांस डफरिन साहेबांकडून वरेंच उत्तेजनहि मिळाले होते ही गोष्ट खरी आहे.\* पुढे १८८८ नंतर काय कारण झाले असेल ते असो. डफरीन साहेब राष्ट्रीय समेवर उलटले. परंतु १८८८ साली दिसेंबर महिन्यांत जॉर्ज यूल ह्यांनी अलाहाबाद येथे भरलेल्या राष्ट्रीय समेत जे भाषण केले त्याने डफरीन साहेबांच्या वर्तनास चांगलेच उत्तर मिळाले.

**काँग्रेसचा आरंभ.**—सर बुइल्यम वेडबर्न यांनी मि. अँलन ऑक्टेव्हियन ह्युम यांचे जे चरित्र लिहिले आहे त्यांत काँग्रेसचा आरंभ कसा झाला त्यासंबंधाने कांहीं महत्वाचा मजकूर आहे तो खाली दिला आहे.

सर अँकलंड कॅल्व्हिन हे संयुक्त प्रांताचे ले० गव्हर्नर असतांना त्यांनी ह्युम साहेबांस एक पत्र लिहून काँग्रेससभा काढणारांनी फार घाई केली, काँग्रेससारख्या समेची प्रतिष्ठापना होण्याचा काळ तेव्हांचा नसून ही सभा स्थापण्यापूर्वी हिंदुस्थानांत आणखी पुष्कळ सामाजिक वगैरे प्रगति व्हावयास पाहिजे होती, काँग्रेसची चळवळ ही देशाला अपायकारक आहे वगैरे विधाने त्यांत केली होती. या विधानांना ह्युम साहेबांनी उत्तर देतांना काँग्रेससभा घाईने व अचेली स्थापली गेली नसून सरकारच्या राज्याच्या सुरक्षिततेच्या दृष्टीने असल्या समेची स्थापना थालंत अवश्यक झाल्यामुळेच आपण

तिच्या स्थापनेचा प्रसंग घडवून आणला असे म्हटले आहे. हा पत्रव्यवहार १८८८ च्या आक्टोबरमधील आहे. काँग्रेस-स्थापनाविषयक असे ह्युम साहेबांच्या पत्रांतील कांहीं उताऱे येणेप्रमाणे:—“माझ्या मनाप्रमाणेच मला करतां आले असतें तर आणखी कांहीं वर्षेपर्यंत ही काँग्रेसची स्थापना मी पुढे ढकलली असती, पण मला व माझ्या ज्या सहकारी लोकांनी काँग्रेस काढली त्यांना आपल्या इच्छेप्रमाणे वागण्यास सवडच नव्हती. पाश्चात्य कल्पना, पाश्चात्य शिक्षण, शोध व साधने हिंदुस्थानांत येऊन कांहीं दिवस झालेले आहेत व या मुदतीत त्यांनी एक नवीन खळवळ उत्पन्न केलेली आहे. ही खळवळ जोराने प्रसार पावून काँग्रेस स्थापनेच्या कार्या ती जमिनीत घुसून गुप्त कटांचे स्वरूप घेऊं लागली होती. अर्थात् जमिनीखालचा हा प्रसार थांबावा म्हणून लोकांच्या चित्तक्षोभाला उजेडांतली सनदशीर वाट काढून देणे अपरिहार्य झाले. ब्रिटिशांचे हिंदुस्थानांतील साम्राज्य राखावयाचें या अत्यंत जिद्दाल्याच्या दृष्टीने काँग्रेससंस्थापकांना प्रथम असा पडला होता की, ही काँग्रेस काढण्याची वेळ तिघून तर नाहींना गेली? देशांत इतका असंतोष मानला होता की, काँग्रेस काढलेली फुकट जाईल, लोक या काँग्रेसकडे न वधतां कटांचाच मार्ग पुढे चालवितील अशी धास्ती आम्हांला वाटत होती. देशांत इंग्रजांच्या कारवाईने ज्या चळवळीच्या शक्ती उत्पन्न होऊन दिवसासुद्धिदिवस सारख्या वाढत चालल्या होत्या त्यांना वॉयलर (वाफेच्या वंत्रा) मधील वाफेला बाहेर जावयास ‘सेफ्टी व्हाल्व्ह’ (संरक्षक द्वार) असतें लावण्याने एका तोंडाची अव्यंत आवश्यकता होती व आमच्या काँग्रेसने हें आवश्यक तोंड निर्माण करून दिलें. आमची अशी खात्री आहे की, लोकांतील क्षोभाची वाफ सुरक्षितपणे बाहेर पडावयास हें काँग्रेसचे तोंड जितकें कार्यक्षम झाले तितकें दुसरे कांहींहि झाले नसतें. त्या वेळी (म्हणजे मला वाटतें लॉर्ड लिटन जाण्यापूर्वी सुमारे सव्वा वर्षे) ज्या गोष्टीने माझी अशी खात्री केली की, एक भयंकर स्फोट होऊन आपणांवर लचकरच मोठे संकट कोसळणार आहे ती गोष्ट अशी: ब्रह्मदेज, आसाम व इतर कांहीं लहान प्रांत वगळून बाकीच्या प्रदेशाचे कांहीं एका पद्धतीने भाग पाडण्यासंबंधीचे सात मोठे ग्रंथ मला पाहण्यास मिळाले; त्यांत बऱ्याचशा कागदपत्रांची नोंद होती; हरएक प्रकारच्या देशी भाषेतील रिपोर्टची आणि बातम्यांची इंग्रजी भाषांतरें आणि कांहीं सारांश, जिल्हे (आपण पाठलेल्या जिल्ह्यांशी असद्यः), पोस्ट-जिल्हे, तालुके, लहानमोठी शहरे आणि गांवे अशा वर्गीकरणांने या ग्रंथांत घातले होते; या नोंदलेल्या गोष्टींची संख्या फारच मोठी होती; निरनिराळ्या तीस हजारोंपेक्षांहि जास्त बातमीदारांकडून आलेल्या त्या बातम्या आहेत असा कांहीं जणांचा समज होता. अगणित वाटल्यामुळे मी त्या मोजक्या नाहींत; पण माझ्या फारच परिचयाच्या व निःसंशय

\* Indian year Book 1914, Times of India.



तापदायक अशा वायव्य प्रांतांतील एका जिल्ह्यांतील शहरें व गावें यांसंबंधीच्या अजमासैं तीनशें नोंदण्या त्यांत होत्या; त्यांतील पुष्कळशा लोकांचीं नांवें वगैरे वावर्तीत त्या मला अर्धवट ताहून पाहतां येण्यासारख्या होत्या.

“वन्धाचशा नोंदण्यांतून खालच्या दर्जाच्या लोकांचीं संभाषणें उद्धृत केलीं होती; त्यांचा सारांश इतकाच कीं हे गरीब लोक चालू कारभारासंबंधी निराशेनें व्याप्त झालेले होते. त्यांची अशी वृत्ति होऊन चुकली होती कीं, आपण भुकेनें तडफडत मरून जाऊं, तेव्हां आपण ‘कांहींतरी’ केलें पाहिजे.....आपली जूट करून हे लोक ‘कांहींतरी’ करणार होते; आणि हें कांहींतरी म्हणजे अत्याचार, साहस इ. होतें, कारण अनेक नोंदण्यांतून जुन्या तरवारी, भाले आणि तोडीच्या बंदुका लपवून ठेवल्याचा उल्लेख होता; या जिनसा जरूरीच्या वेळेकरितां तयार ठेवल्या होत्या. प्रथमावस्थेंत याचा परिणाम सरकाराविरुद्ध वास्तविक एखादें बंड करण्यांत होईल असें कोणी मानीत नव्हतें तर, वैयक्तिक गुन्हे, तिरस्कृत लोकांचे खून, व्यांकवाल्यांच्या चोऱ्या, बाजारांची लुटालूट यांचा या परिस्थितीनें एकदम जोराचा स्फोट होईल असें मात्र निश्चित वाटत होतें. अर्धपोटी राहणाऱ्या अगदीं खालच्या दर्जाच्या लोकांच्या स्थितीवरून असें वादूं लागलें होतें कीं, प्रथमचे थोडे गुन्हे त्यांसारख्या दुसऱ्या शेंकडों गुन्ह्यांना आणि अराजकतेच्या सार्वत्रिक वाढीला कारण होऊन अधिकारी आणि प्रतिष्ठित वर्ग यांची पांचावर धारण वसवितील. शिवाय अशीहि खात्री वाटत होती कीं, जिकडे तिकडे पानावरील पाण्याच्या थेंबांप्रमाणें लहान लहान संघ मोठ्यांत मिळून जाऊं लागतील, देशांतील सर्व स्फोटक द्रव्यें एकत्र होतील आणि लवकरच हे संघ फारच मोठ्या प्रमाणाचे होऊन सरकारशीं सलोखा न ठेवणारे असे सुशिक्षित वर्गापैकीं कांहीं थोडे लोक तरी या चळवळींत जिवावर उदार होऊन सामील होतील, कांहीं ठिकाणीं ते पुढाकार घेतील, आणि या स्फोटाला एकीकरणाचें स्वरूप देऊन राष्ट्रीय बंडाचें लाला वळण देतील.”

या उताऱ्यावरून काँग्रेससभा निर्माण करण्याच्या मुळाशीं काय हेतु होता हें स्पष्ट कळून येईल. असो.

त्या वेळीं पुणें हें राजकीय चळवळीचें आगर असल्यामुळें राष्ट्रीय समेच्या पहिल्या अधिवेशनाकरितां तीच जागा अगोदर पसंत करण्यांत आली होती. हें अधिवेशन १८८५ सालच्या नाताळांत व्हावयाचें ठरलें असून त्याकरितां पुण्यांत जोराची तयारीहि चालली होती. परंतु इतक्यांत तेथें पटकीचा उपद्रव सुरू झाल्यामुळें प्रतिनिधींनां अशा ठिकाणीं जमा करणें इष्ट न वाटून राष्ट्रीय सभा पुण्यास भरविण्याचा चेत तहकूब केला; व ती मुंबई येथें धावे प्रेसिडेन्सी असोसिएशनच्या विद्यमानें भरविण्यांत आली. फिरोजशाह मेधा,

काशिनाथ त्र्यंबक तेलंग व दिनशा एदलजी वाच्छा हे उद्योगी गृहस्थ त्या वेळीं ह्या असोसिएशनचे सन्माननीय चिटणीस होते. हिंदी जनतेचें मत कांहीं एक विपर्यास न करितां व्यक्त करणें हा या समेचा मुख्य उद्देश असल्यामुळें तिला हिंदी राष्ट्रीय सभा हें नांव देण्याचें याच वेळीं ठरविण्यांत आलें.

राष्ट्रीय समेच्या पहिल्या कांहीं वर्षांत तिचे उद्देश व ध्येय यांसंबंधी इतकी दिशाभूल करणारी विधानें करण्यांत आली आहेत कीं, १८८८ सालीं अलाहाबाद येथें झालेल्या चौथ्या अधिवेशनांत स्वतः ह्यूम साहेबांनींच आपल्या भाषणांत राष्ट्रीय समेचे जे उद्देश सांगितले ते येथें नमूद करणें अवश्य आहे. उद्देश कथन करण्यापूर्वीं ते आपल्या प्रास्ताविक भाषणांत असें म्हणाले कीं, ‘अर्वाचीन इतिहासांतील दुसऱ्या कोणत्याहि चळवळीनें हिंदुस्थानांतील लोकांच्या मनावर इतक्या थोड्या अवधींत इतका स्पष्ट पगडा अद्यापपर्यंत कधीहि वसविलेला नाहीं किंवा इतके हितकारक व दूरगामी परिणाम दुसऱ्या कोणत्याहि चळवळीपासून होतील असें वाटत नाहीं. हिंदुस्थानच्या कल्याणाकरितां कांहींएक गाजावाजा न करतां झटण्यासाठीं, बहुतेक सर्व या देशांतच जन्मास आलेले जे सुशिक्षित लोक कांहीं वर्षांपूर्वीं एकत्रित झाले, त्यांच्या परिश्रमांचें राष्ट्रीय समेची चळवळ हें—आज तेंच सर्वांत डळदळीत व सुव्यक्त दिसत असलें तरी—केवळ एक दृश्य फळ आहे.’ राष्ट्रीय समेची मूलभूत तत्त्वे ह्यूम साहेबांनीं स्पष्ट केलीं तीं येणेंप्रमाणें: (१) हिंदुस्थानच्या जनतेतील परस्परभिन्न लोकांमध्ये राष्ट्रीयत्वाची भावना उत्पन्न करून त्यांचें एकीकरण करणें, (२) अशा रीतीनें निर्माण झालेल्या राष्ट्राची वैदिक, नैतिक, सामाजिक व राजकीय अशा सर्व बाजूंनीं आस्ते आस्ते सुधारणा घडवून आणणें, आणि (३) हिंदुस्थानास अन्याय व अपायकारक असलेल्या गोष्टींत फेरफार घडवून आणून तो देश व इंग्लंड यांच्या ऐक्याचें दृढीकरण करणें हीं आहेत.

**काँग्रेसमधील दुफळी व समेट.**—वर सांगितलेल्या मूलभूत तत्त्वांस धरून राष्ट्रीय समेनें लोकांकडून निदाप्रचुर टीका व तक्रारी यांचा भडिमार होत असतां हि इ. स. १९०७ पावेतो आपलें उद्दिष्ट कार्य अव्याहत चालू ठेविलें होतें. परंतु १९०७ सालीं राष्ट्रीय सभा सुरत येथें भरली असतां तेथें जमलेल्या प्रतिनिधींमध्ये पक्षभेदाचें वारें शिरून दोन तट उत्पन्न झाले; व त्यांच्या मधील भांडणें इतकीं विकोपास गेलीं कीं, शेवटीं राष्ट्रीयसमेचें तें अधिवेशन बंद ठेवणें प्राप्त झालें. या वेळेपावेतो काँग्रेसमध्ये नेमस्त पक्षाच्या लोकांचें प्राबल्य असून सुरतच्या काँग्रेसमध्ये ज्याला पुढें जहाल हें नांव प्राप्त झालें त्या पक्षाचे लोक प्रामुख्याने पुढें आले. सुरतेस काँग्रेसमध्ये बरेबरे होऊन ती बंद ठेवावी लागली. जहाल उर्फ राष्ट्रीय आणि मवाळ उर्फ नेमस्त पक्ष या दोन्ही पक्षांच्या परिपदा सुरत येथें

भरल्या. मवाळ पक्षाचे मुख्य मुख्य पुढारी लोक पुन्हां त्याच जागी एकत्र झाले व पुढच्या राष्ट्रीयसभांची कामे निर्विघ्नपणे पार पाडता येण्याकरिता कोणत्या उपायांचा व मार्गांचा अवलंब केला पाहिजे याचा विचार करून त्यांनी राष्ट्रीयसभेकरिता एक लेखनिबद्ध घटना तयार केली. या घटनेच्या नियमांतील सर्वात महत्त्वाचा भाग म्हणजे काँग्रेसचे धोरण हा होय. हे धोरण पूर्वीपासूनच ठरलेले होतं. फरक एवढाच की राष्ट्रीयसभेचे उद्देश जे पूर्वी लेखनिविष्ट केलेले नव्हते ते आतां लेखामध्ये नमूद करण्यांत आले. हे धोरण पुढें दिल्याप्रमाणे आहे.

ब्रिटिश साम्राज्यांतर्गत स्वयंसत्ताक भागांमध्ये ज्या प्रकारची शासनपद्धति आहे त्याच प्रकारची शासनपद्धति हिंदुस्थानच्या लोकांकरिताहि प्राप्त करून घेणें व साम्राज्यांतील हक्क व जबाबदारी या दोहोंतहि इतर भागांवरोबर जोडीने भागीदार होणें हे राष्ट्रीय सभेचे उद्दिष्ट हेतु आहेत; व ते प्रचलित शासनपद्धतीमध्ये सनदशीर मार्गांनीं आले आले सुधारणा घडवून आणून, राष्ट्रीय ऐक्य अधिकाधिक वृद्धिगत करून, लोकांमध्ये सार्वजनिक कामाची आवड उत्पन्न करून व वैदिक, नैतिक, आर्थिक व औद्योगिक अशा सर्व वाजूंनीं व्यवस्थित रीतीने देशाची उन्नति करून साध्य करून घ्यावयाचे आहेत.

हे जें येथें राष्ट्रीय सभेचें ध्येय म्हणून सांगितलें आहे तें आपणांस मान्य असल्यावद्दल व आपण तिच्या घटनेमध्ये जे नियम आहेत ते पाळण्यास तयार असल्यावद्दल प्रत्येक प्रांतांतील काँग्रेस कमिटी आपल्या भागांतून जाणाऱ्या प्रतिनिधींकडून त्यांना पाठविण्याच्या अगोदर लेखी कवली घेते.

ही घटना तयार करून पूर्वीच्या पद्धतीप्रमाणें सर्वांस येण्यास मोकळीक असलेली सभा (म्हणजे “क्रीड”वाल्या आणि विनक्रीडवाल्या लोकांची सभा) भरून तिजकडून पास झाली नाही आणि त्यामुळे ही क्रीडवाली काँग्रेस पूर्वीच्या काँग्रेसची धर्मयुक्त वारस नाही. हेच विधान वारंवार जहाल पक्षाकडून पुढें मांडलें गेलें. तथापि जहालांस स्वतंत्र काँग्रेस भरवून हा दोष काढून टाकतां आला नाही. “मवाळ” नांवानें ओळखल्या जाणाऱ्या विशिष्ट पक्षानें आपली स्वतःची घटना वनविली, ती मान्य करणारांनाच फक्त परिपक्व शिरकाव द्यावयाचा हें ठरविलें, आणि राष्ट्रीय सभा हें नांव मात्र घेतलें. जहालांस स्वतःची परिपक्व भरवितां न आल्यामुळे पुढें हीच विशिष्ट पक्षाची परिपक्व त्यांना मान्य करावी लागली आणि तीच आपला शिरकाव करून घ्यावा लागला.

**राष्ट्रीय सभेची घटना.**—राष्ट्रीय सभेच्या घटनेतील नियम १९०८ पासून पूर्णपणे अमलांत येऊं लागले आहेत. राष्ट्रीय सभेंत जमलेल्या प्रतिनिधींनीं बहुमतानें एखाद्या

फेरफार मंजूर केल्याशिवाय या नियमांत बदल होऊं शकत नाही. या नियमानुसार प्रत्येक प्रांतांने निवडून दिलेल्या देशांतील उत्तम उत्तम पुढाऱ्यांची एक कमिटी नेमण्यांत येते. हिच्यामधील सभासदांचीं नांवां राष्ट्रीय सभेचे अध्यक्ष दरवर्षी आपल्या उन्नत स्थानावरून जाहीर करतात. राष्ट्रीय सभेचे माजी अध्यक्ष, चिटणीस व इतर अधिकारि वर्ग हे सर्व त्या कमिटींत खास (एक्स ऑफिशियो) सभासद नेमण्यांत येतात व तिला ‘ऑल इंडिया काँग्रेसकमिटी’ असें म्हणतात. हिंदुस्थान सरकारचे जे प्रांतिक विभाग आहेत तेच राष्ट्रीय सभेच्या कामाकरिताहि प्रांतिक विभाग समजण्यांत येतात. प्रत्येक प्रांतांतील कमिटीस प्रॉव्हिन्शियल काँग्रेसकमिटी असें नांव असून राष्ट्रीय सभेस पाठवावयाचे प्रतिनिधी निवडण्याकरितां सभा भरविणें, राष्ट्रीय सभेमध्ये चर्चा करण्याकरितां विषय सुचविणें हीं व तदनुषंगिक दुसरीं कामें तिजवर सोंपविली आहेत. दरवर्षी राष्ट्रीय सभा बरखास्त करण्यापूर्वी पुढच्या वर्षीची राष्ट्रीय सभा कोणत्या ठिकाणीं भरावयाची हें जाहीर करण्यांत येत असतें. नाताळच्या सुट्टीची वेळ सर्व प्रकारच्या प्रतिनिधींस फार सोईची पडत असल्यामुळे आजपर्यंत राष्ट्रीयसभा नाताळच्या सुट्टीचा पहिला दिवस सोडून दुसऱ्या दिवसापासून भरविण्यांत आली आहे. ज्या शहरीं राष्ट्रीय सभा भरावयाची असते तेथील लोक या दिवसाच्या सहा महिने अगोदरपासून तिची तयारी करूं लागतात. ते एक स्वागतमंडळ बनवून त्याच्या अध्यक्षच्या जागीं एखाद्या प्रसिद्ध पुढाऱ्याची योजना करतात. पैसे जमवून त्यांचा हिशोब ठेवणें, पत्रव्यवहार करणें, प्रतिनिधींना उतरण्याकरितां जागेची सोय लावणें, त्यांच्या जेवण्याखाण्यासंबंधी व्यवस्था करणें इत्यादि कामांकरितां ह्या स्वागतमंडळाच्या सभासदांतून निरनिराळ्या पोटकमिट्या नेमण्यांत येतात. ह्या पोटकमिट्यांतील मेहनतीचीं कामें करण्याकरितां तरुण उत्साही स्वयंसेवकांचीं पथकें वनविण्यांत येतात. पूर्वी बहुधा विद्यार्थि वर्गांतून हे स्वयंसेवक निवडून घेतले जात. परंतु विद्यार्थ्यांनीं कोणत्याहि राजकीय चळवळींत भाग घेऊं नये असा सरकारच्या विद्याखाल्यानें हुकूम सोडल्यापासून ह्या स्वयंसेवकांची भरती धंदेवाईक लोकांमधून करण्यांत येऊं लागली आहे. ह्या स्वयंसेवकांस उत्तम प्रकारें शिस्तीनें वागण्याचें शिक्षण देण्यांत येऊन आपल्या मुल्यांच्या हुकुमाप्रमाणें वागण्यास त्यांनां शिकविण्यांत येतें. राष्ट्रीय सभेच्या अधिवेशनप्रसंगी यांच्यावर फार जबर कामाचा वोजा पडतो. निरनिराळ्या भागांतून आलेल्या प्रतिनिधींचें स्थानवर स्वागत करणें, त्यांनां गांवांमध्ये त्यांच्या उतरण्याकरितां नेमून दिलेल्या ठिकाणीं घेऊन जाणें, आलेल्या प्रतिनिधींचे निरोप व चिठ्ठ्यांचा पाठ्या इकडून तिकडे नेणें व ते सांगतील तीं दुसरीं कामें करणें, अशीं-एकना दोन-अनेक कामें त्यांनां करावीं लागतात. अशा रीतीनें ते कांहीं एक

मोवदला न घेतां मोठ्या उत्साहानें व दक्षतेनें एक फार महत्त्वाची कामगिरी वजावितात व त्यामुळे त्यांना एक प्रकारें शिस्तीचें शिक्षण मिळून सार्वजनिक हिताची वृत्तीहि त्यांच्या अंगीं थोडीफार वाणते. राष्ट्रीय समेचे अध्यक्ष शेवटीं समारोप करितांना ह्या स्वयंसेवकांच्या कामगिरीचा बहुमानपूर्वक उल्लेख करण्यास कधीहि विसरत नाहींत. पोटकमिट्यांकडे सोंपविण्यांत येणाऱ्या कामांमध्ये सर्वांत कठिण असें जर एखादें काम असेल तर तें काँग्रेसचा मंडप उभारणाऱ्या पोटकमिटीचें असतें. राष्ट्रीय समेमध्ये प्रतिनिधींची संख्या किमान पक्षाी पांचशें व ज्यास्तीत ज्यास्त हजार किंवा त्याहूनहि अधिक असून त्याशिवाय वरेचसे लोक प्रेक्षक म्हणून येत असतात. त्यामुळे कमीत कमी ५००० माणसें वसू शकतील एवढा मोठा मंडप तयार करावा लागतो. कांहीं कांहीं राष्ट्रीय समामध्ये प्रतिनिधी व प्रेक्षक यांची संख्या दहा हजारांपर्यंतहि जाऊन पोचते. १८८९ सालीं सर विल्यम वेडरबर्न यांच्या अध्यक्षतेखालीं भरलेल्या राष्ट्रीय समेमध्ये एवढी संख्या झाली होती. या समेस ज्यांनीं पुढें १८९० सालीं पार्लमेंटमध्ये वाढविलेल्या कायदेकौन्सिलांचें पहिलें सुधारणाविल आणलें ते चार्लस ब्रॅडला लंडनहून वेडरबर्न साहेबांवरोबर येऊन हजर राहिले होते. १९१२ पावेतो राष्ट्रीयसमेस येणाऱ्या प्रतिनिधीस वीस रुपये फी द्यावी लागत असे; परंतु आतां ती पंधरा रुपये करण्यांत आली असून त्यांच्या जेवण्याराहण्यावहलहि फारच माफक फी घेण्यांत येत असते. सुखवस्तू प्रतिनिधी स्वतःच्या खर्चांनं स्वतंत्र वंगले भाड्यानें घेतात, परंतु परप्रांतांतून येणाऱ्या प्रतिनिधींपैकी अधिकांश लोक बहुधा राष्ट्रीय समेनें पुरविलेल्या जागेंतच येऊन राहतात. लहान शहरामध्ये इतक्या माणसांस उतरण्याकरितां लागणाऱ्या जागेची सोय करण्यास फारच प्रयास पडतात. याशिवाय खुर्च्या वगैरे दुसरें सामान पुरविण्याचें कामहि कमी जड नसतें, पण तें एक कर्तव्यच समजून लोक तें मोठ्या खुपीनें आपल्या अंगावर घेतात.

**राष्ट्रीय समेची बैठक.**—सुंदई, कलकत्ता किंवा मद्रास यांसारख्या प्रमुख शहरी मोठी सभा भरली असतां तिचा तो भव्य देखावा मनास फारच आल्हादकारक असतो. एवढ्या मोठ्या सभेतहि श्रोतृसमाजाचें वर्तन नेहमीं सभ्यपणाचें असतें. दररोज पांच तासप्रमाणें तीन दिवसपर्यंत या समेचें काम चालत असतें. मंडप तयार करतांना वक्त्याचा आवाज प्रत्येक कोनाकोपऱ्यांत देखील ऐकूं जावा अशी बहुधा काळजी घेण्यांत येते. मंडपांत जाण्यायेण्याकरितां शक्य तितके अधिक मार्ग ठेवण्याची व्यवस्था केलेली असते. अलीकडे गोपांतील ब्रियाहि राष्ट्रीय सभेतील चर्चेमध्ये विशेष लक्ष घाळूं लागल्या असल्यामुळे त्यांच्याकरितां एक ग्यालरी मुद्दाम वेगळी राखून ठेवण्यांत येते. राष्ट्रीय समेच्या कामाकरितां दरसाल कमीत कमी पंचवीसपासून तीस हजार

रुपयांपावेतो खर्च लागतो. हा खर्च भागविण्याचीं साधनें म्हटलीं म्हणजे (१) ज्या प्रांतांत राष्ट्रीय समेची बैठक व्हावयाची असते तेथील ह्या संस्थेवद्दल सहानुभूति बाळगणाऱ्या धनिक लोकांकडून मिळालेल्या देणग्या, (२) प्रतिनिधीपासून गोळा झालेल्या फीच्या पैशांतून लंडनमधील ब्रिटिश काँग्रेसकमिटीस अर्धी रकम देऊन राहिलेला भाग व (३) प्रेक्षकांची तिकिटें काढून गोळा झालेली रकम ही आहेत. उपर्युक्त मार्गांनीं जमा केलेल्या निर्धोतून राष्ट्रीय समेचा सर्व खर्च भागून शिल्लक राहण्याचा प्रसंग क्वचितच येतो. कांहीं कांहीं वेळां तर जमा झालेल्या रकमेपेक्षा खर्चच अधिक होऊन तूट मात्र आलेली आहे. काँग्रेस झाल्यानंतर स्वागतमंडळ आपल्या सवडीनुसार लवकरच तिच्या तीन दिवसांच्या कामाचा अहवाल प्रसिद्ध करतें. कांहीं वर्षेपर्यंत काँग्रेसला लागूनच एक औद्योगिक प्रदर्शनहि भरविण्यांत येत होतें. याच प्रदर्शनापासून पुढें औद्योगिक परिषदेची उत्पत्ति झाली. ह्या सर्व प्रदर्शनांमध्ये १९०४ च्या राष्ट्रीय समेवरोबर भरलेलें प्रदर्शन फारच यशस्वी झालें होतें.

स्वागतमंडळाकडील अतिशय महत्त्वाचें काम म्हणजे राष्ट्रीयसमेच्या अध्यक्षाच्या निवडणुकीसंबंधांत निरनिराळ्या प्रांतांतील काँग्रेसकमिट्यांचीं मते मागविणें हें आहे. राष्ट्रीय समेचा जो अध्यक्ष निवडावयाचा त्यासंबंधानें सामान्य नियम असा आहे की, तो केवळ राष्ट्रीय समेमध्ये भाषणें करूनच नव्हे तर आपल्या प्रांतामध्ये त्या समेचें कार्य व उद्देश यासंबंधी लोकांमध्ये व्याख्यानें देऊन व शिक्षणप्रसार करून पूर्वी कित्येक वर्षांपासून तिच्या कामांत उत्साहपूर्वक भाग घेत आला असावा. तथापि हा नियम नेहमींच पाळण्यांत येतो असें नाहीं. १९१६ सालच्या काँग्रेसमध्ये अध्यक्षस्थान सर सत्यप्रसन्न (आतां लॉर्ड) सिंह यांस दिलें होतें. तथापि सिंह यांनीं पूर्वी काँग्रेसमध्ये क्वचितच भाग घेतला होता. जेथें काँग्रेस भरवण्याची असते तेथील स्वागतमंडळाकडे प्रत्येक प्रांतिक काँग्रेसकमिटीनें तिला ज्या माणसांतून अध्यक्ष निवडून यावा अशी इच्छा असेल त्यांचीं नांवें सप्टेंबर अखेरपावेतो किंवा दुसऱ्या एखाद्या ठरलेल्या मुदतीपावेतो पाठवावीं अशी सर्व प्रांतांच्या कमिट्यांना सूचना देण्यांत येते. या सर्व कमिट्यांनीं सुचविलेलीं नांवें स्वागतमंडळाकडे आल्यावर त्यांतून ज्याला अधिकांश मते मिळालीं असतील तो अध्यक्ष निवडून आला असें समजण्यांत येऊन त्याचें नांव जाहीर करण्यांत येतें. निवडून आलेल्या अध्यक्षास त्याची निवडणूक झाल्याचें स्वागतमंडळाकडून रीतसरपणें कळविण्यांत आलें म्हणजे तो आपलें भाषण तयार करण्याचें काम हातीं घेतो. ह्या भाषणांत त्या वर्षांत घडलेल्या राजकारणांतील मुख्य मुख्य गोष्टींचें समालोचन करून काँग्रेसनें आपल्या बैठकींत कोणकोणत्या महत्त्वाच्या विषयांवर ठराव पसार करावे याचें दिग्दर्शन करण्यांत येतें. काँग्रेसचा अध्यक्ष हा स्वागतमंडळाचा

सन्मान्य पाहुणा असतो. उत्तमशा जागेंत त्याच्या राहण्याची व्यवस्था करण्यांत येते व त्याला सर्व प्रकारच्या सुखसोयी मिळवून देण्याकरितां प्रयत्न केले जातात. दोनचार स्वयंसेवक सदोदित त्याच्या तैनातींत राहत असतात. अध्यक्षाला तैनातींत रहावयास मिळणें हा एक ते मोठा मान समजतात. अध्यक्षाला खारी दाखल होतांच त्याचा बहुधा जयघोषपूर्वक सत्कार करण्यांत येतो व त्याची मिरवणूक काढून लोक आपला आनंद व्यक्त करितात. ज्यांना शहरांतील आयालवृद्ध नगरांरींच्या जयजयकारांत अशा रीतीनें रस्त्यांतून विन्हाडीं घेऊन जाण्याचा मान मिळाला असे कित्येक अध्यक्ष होऊन गेले आहेत.

राष्ट्रीय सभा उघडण्याच्या दिवशीं तिचे अध्यक्ष, जनरल सेक्रेटरी, सेक्रेटरी, स्वागतमंडळाचे अध्यक्ष व त्या प्रसंगास हजर असलेले राष्ट्रीय समेचे माजी अध्यक्ष या सर्वांस घेऊन आपल्या उद्यासनावर येऊन बसतात. ही मंडळी स्थानापन्न होतांच काँग्रेसच्या बैठकीस सुरुवात झाली असें जाहीर करण्याकरितां एक घंटा होते. बैठकीच्या सुरुवातीस स्वागतमंडळाच्या अध्यक्षांचें भाषण होतें. ह्या भाषणांत ते प्रथम तेथें जमलेल्या प्रतिनिधींचें स्वागत करतात व आपल्या शहरामध्यें विशेष ध्यानांत ठेवण्यासारख्या अशा कोणत्या गोष्टी आहेत हें सर्वांच्या निदर्शनास आणून लोकांपुढें असलेल्या प्रांतिक व दुसऱ्या कांहीं प्रश्नांचा उल्लेख करतात. हें काम झाल्यानंतर लागलीच अध्यक्षांच्या निवडणुकीची औपचारिक सूचना पुढें आणून त्यांना यथाशास्त्र त्यांच्या जागेवर अधिष्ठित करण्यांत येतें. सूचना पुढें मांडणारे गृहस्थ आपल्या भाषणांत अध्यक्ष कोण आहेत व त्यांनीं आपल्या देशाची कोणती सेवा केली आहे याची बहुधा श्रोतृवृंदास ओळख करून देतात. हें झाल्यावर अध्यक्ष टाळ्यांच्या गजरांत भाषण करावयास उभे राहतात. सामान्यतः अध्यक्षांचें भाषण अगोदर लिहून काढून छापलेलें असतें व तें सभेंत फक्त वाचून दाखविण्यांत येतें. तें वाचावयास बहुधा दीड तास लागतो. तथापि कित्येक अध्यक्ष श्रोत्यांचें जणू काय सत्त्वच पहातात. वांकीपूरच्या काँग्रेसच्या वेळेस अध्यक्षांचें (रा. व. मुघोळकरांचें) भाषण चारपांच तास झालें असावें. अध्यक्ष आपल्या भाषणांत राजकारणांतील तत्कालीन परिस्थितीचें पर्यालोचन करतात, राज्यकारभारासंबंधी प्रश्नांवर त्या वर्षी निरनिराळ्या संस्थांतून जें मत व्यक्त झालें असेल त्याचा प्रतिध्वनि करतात व पुढें कोणत्या सुधारणा करावयास पाहिजेत यासंबंधांत कांहीं शिफारशी व सूचना करून ते आपलें भाषण संपवितात.

अध्यक्षांचें भाषण संपल्यावर जमलेल्या प्रतिनिधींतून विषयनियामक कमिटीची निवडणूक करण्यांत येऊन तिच्यांतील सभासदांचीं नांवां अध्यक्षान्कडून जाहीर केली जातात. अर्ध्या तासांत किंवा फार झालें तर एक तासांत

मंडपांतील एखाद्या विविक्त भागांत विषयनियामक कमिटीची सभा भरते. विषयनियामक कमिटीवर नसलेल्या प्रतिनिधींस व दुसऱ्या सर्व बाहेरच्या लोकांस तेथून निघून जाण्याविषयीं विनंति करण्यांत येते. राष्ट्रीयसभेचे अध्यक्ष आपल्या अधिकाराच्या नात्यानें या कमिटीचे अध्यक्ष होतात व नंतर जे प्रश्न दुसऱ्या दिवशीं काँग्रेसमध्ये ठराव आणून पास करून घेण्याइतके महत्त्वाचे असतात त्यांवर चर्चेंला सुरुवात होते. या ठिकाणीं काँग्रेसचे प्रतिनिधी अगदीं एकाग्र मनानें आपलें काम करीत असल्याचा देखावा दृष्टीस पडतो. ही एक प्रकारची हाउस ऑफ कॉमन्सची 'सिलेक्ट कमिटीच' असते. येथें वादविवादांत निष्णात असलेले उत्तम उत्तम वक्तेच बहुधा पुढें येऊन छोटीं छोटीं भाषणें करतात. ठरावांच्या मसुद्यांत काटछाट व फेरफार करून त्याला अखेरचें कायम स्वरूप देण्यांत येतें. कित्येकदां ठरावांच्या मुद्द्याकडे दुर्लक्ष करून किंवा एकंदर ठरावांच्या यादीकडे दुर्लक्ष करून ठराव सुवक इंग्रजीत कसे लिहिले याविषयांच पुष्कळसें वाक्पट्ट पांडित्य चालतें. सभासदांचीं मतें घेण्याकरितां त्यांना ह्या वर करावयास सांगण्यांत येतें व अध्यक्ष स्वतः मतें मोजून एखादी सूचना मंजूर झाली कीं नामंजूर झाली तें जाहीर करतात. अशा रीतीनें दररोज बहुधा पांच सहा ठराव निकालांत काढण्यांत येतात. हे सर्व ठराव दुसऱ्या दिवशीं दुपारीं काँग्रेसच्या बैठकीपावेतो छापून तपासून तयार ठेवणें हें चिट्ठिसांचें काम असतें. काँग्रेसच्या बैठकीतील दोन दिवसपर्यंत विषयनियामक कमिटीचें काम सामान्यतः दररोज तीन तासप्रमाणें चालत असतें; परंतु फारच वादग्रस्त प्रश्न पुढें आल्यास यापेक्षांहि अधिक वेळ लागतो. यावरून एक गोष्ट स्पष्ट होईल कीं, राष्ट्रीयसभेच्या अधिवेशनांतील खरें महत्त्वाचें काम जमलेल्या प्रतिनिधींतील उत्तम उत्तम माणसें घेऊन वनविलेल्या विषयनियामक कमिटीच्या बैठकींतच होत असतें. विषयनियामक कमिटीच्या स्वरूपांत १९२० सालीं सप्टेंबर महिन्यांत कलकत्त्यास जी जादा काँग्रेस भरली होती तींत बदल करण्यांत आला. या कमिटीचें काम शुभ्र म्हणून समजण्यांत येत असे तें तसें राहून देतां तें खुलें समजण्यांत आलें आणि तिचा वृत्तांतहि प्रसिद्ध करण्यांत आला.

राष्ट्रीय सभेच्या जाहीर बैठकीतील कामकाज सुव्यवस्थितपणें व्हावें म्हणून तें कसे चालवावयाचें यासंबंधी नियम आहेत व त्या नियमानुसार नेहमीं कामकाज चालतें. जाहीर सभेंत कोणत्याहि प्रतिनिधीस ठरावास उपसूचना आणण्याचा हक्क आहे, परंतु त्यानें सभेपुढें ठराव मांडला जात असतांना अध्यक्षान्कडून अगोदर तशी सूचना केली पाहिजे. उपसूचनेस अनुकूल व प्रतिकूल असणाऱ्या प्रतिनिधींचीं मतें हात वर करावयास सांगून घेण्यांत येतात. विशेष प्रसंगीं मतें घेण्याकरितां नियम केलेले आहेत, मूण त्यांचा उपयोग करण्याचा.

प्रसंग क्वचित्च येतो. १९२० च्या जादा काँग्रेसमध्ये \*असहकारितेच्या ठरावावर त्याचें महत्त्व जाणून व त्या विरुद्धहि वरींच

\* असहकारितेचा ठराव.—(१) ज्या पक्षीं खिलाफत प्रकरणांत हिंदुस्थान सरकार व ब्रिटिश सरकार हे दोघेहि हिंदी-मुसलमानांसंबंधाच्या आपल्या कर्तव्यापासून सर्वस्वी च्युत झाले व मुख्य प्रधानां तर आपलें वचन जाणूनबुजून मोडलें; आणि अशा रीतीनें हिंदी-मुसलमानांवर जी आपत्ति कोसळली तिच्यांतून पार पडण्याकरितां मुसलमानांकडून जो प्रयत्न करण्यांत येईल त्यास सर्व प्रकारें कायदेशीर रीतीनें मदत करणें हे हिंदी-मुसलमानेतरांचेंहि कर्तव्य आहे;

(२) आणि ज्या पक्षीं पंजाबांत १९१९ च्या एप्रिलमध्ये उद्भवलेल्या घालमेलीत पंजाबांतील निरपराधी प्रजेचे संरक्षण करण्यांत आणि निरपराधी प्रजाजनांशी रानटीपणानें व क्षात्रवृत्तीला लांछन लागेल अशा रीतीनें वर्तन करणाऱ्या अधिकाऱ्यांस शिक्षा करण्यांत सदर सरकाराकडून भयंकर हयगय झाली किंवा त्यांस आपले कर्तव्य वजावतां आलें नाहीं; शिवाय रविवाशांच्या छळणुकीकडे ज्यानें पाषाणहृदयीपणानें दुर्लक्ष केलें व अधिकाऱ्यांच्या हातून घडलेल्या बहुतेक सर्व अपराधांची जबाबदारी ज्याच्या माथ्यावर प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रीतीनें असते त्या सर मायकेल ओडवायरला सदर सरकारांनीं दोषमुक्त केलें;

(३) आणि ज्या पक्षीं पार्लमेंटांतील व विशेषतः लॉर्डच्या सभेंतील वादविवादावरून हिंदी लोकांविषयी सद्धानुभूतीचा शोचनीय अभाव दिसून आला, आणि पंजाबांतल्या अधिकाऱ्यांनीं जी सोटेशाही व रावणशाही राजरोस चालविली तिला या वादविवादानें जणु काय दुजोराच दिला;

(४) आणि ज्या पक्षीं व्हाइसरॉयांच्या नुकत्याच झालेल्या भाषणांत खिलाफत व पंजाब या दोनहि प्रकरणांतील उभय सरकारांच्या वर्तनाविषयी पश्चात्तापाचा लवळेशहि दिसून आला नाहीं;

त्या पक्षीं, या राष्ट्रीय समेचें असें मत आहे कीं, वरील दोन प्रकारांतील अन्यायाची दुरुस्ती झाल्याविना हिंदुस्थानांत समाधान नांदणार नाहीं; आणि यासंबंधांत आपल्या राष्ट्राची इज्जत राखण्याला व असल्या राक्षसी वर्तनाची पुनरावृत्ति न होईल अशी खबरदारी घेण्याला स्वराज्याच्या आपत्तेखेरीज दुसरा रामबाण उपाय नाहीं.

आणि या राष्ट्रीय समेचें आणखी असें मत आहे कीं, वरील दोनहि अन्याय दूर होईपर्यंत व स्वराज्याची स्थापना होईपर्यंत क्रमशः वधिष्णु व अत्याचारवर्ज असहकारिता करण्याचें तत्त्व मान्य करणें व तें आचरणांत आणणें याखेरीज हिंदी लोकांनां गत्यंतर नाहीं;

आणि ज्या अर्थी ज्या वर्गानें आजपर्यंत जनतेचें प्रतिनिधित्व स्वीकारून लोकमताला वळण लावलें त्याच वर्गानें या असहकारितेला सुरुवात केली पाहिजे, आणि ज्या अर्थी सरकार आपल्या हुकमतीखालच्या शाळा, कोर्टे, कौन्सिले आणि बहुमान व पदवीदानसमारंभ यांच्या योगानें आपली सत्ता दृढ करितें, आणि ज्या अर्थी या चळवळीच्या सध्यांच्या दाल्यावरसंत आपलें

भाषणें झाल्यामुळें प्रांतवार मते घेण्यांत आलीं. वस्तुस्थिति सामान्यतः अशी असते कीं, विषयनियामक कमिटींत प्रत्येक

ध्येय साध्य करण्याला विसंगत न होईल इतका पण कर्मीत कमी थोका व कर्मीत कमी नुकसान होईल असें करणें प्राप्त आहे;

त्या अर्थी ही राष्ट्रीय सभा सर्वास कळकळीनें असा सहा देते कीं,

(१) सरकारनें दिलेल्या पदव्या, विनपगारी अधिकारांच्या जागा आणि स्थानिक संस्थांतील सरकारनियुक्त सभासदत्व सोडून द्यावें.

(२) गव्हर्नरची लेव्ही, सरकारी अधिकाऱ्यांनीं भरविलेले दरबार, किंवा त्यांच्या मानाकरितां होणारे समारंभ यांच्यांत भाग घेऊं नये.

(३) पूर्ण सरकारी, निम सरकारी अगर सरकारच्या मदतीनें चालणाऱ्या शाळांतून व कॉलेजांतून पालकांनीं आपलीं मुलें आस्तेआस्ते काढून घ्यावी आणि अशा शाळा व कॉलेजे यांच्या-ऐवजी प्रांताप्रांतांतून राष्ट्रीय शिक्षणाच्या शाळा व कॉलेजे स्थापन करावीं.

(४) वकील व पक्षकार यांनीं खासगी भांडणतें तोडण्याकरितां सरकारी कोर्टाकडे धांव घेण्याचे क्रमाक्रमानें सोडून देऊन त्या कोर्टाच्या जागी स्वतःची लवाद कोर्टे स्थापन करावीं.

(५) लष्करी, कारकुनी व मजदुरदार पेशाच्या लोकांनीं मेसोपोटेमियांत नोकरी करण्याकरितां रिक्त किंवा उमेदवार होऊं नये.

(६) सुधारलेल्या कौन्सिलच्या निवडणुकीकरितां उमे राहिलेल्यांनीं आपलीं नांवां उमेदवारीतून परत घ्यावी आणि राष्ट्रीय समेचा हा ठराव न जुमानतां जे उमेदवार उमे राहतील त्यांनां मतदारांनीं मते देण्याचें नाकारावें.

(७) परदेशाहून येणाऱ्या मालावर वहिष्कार घालावा.

आणि ज्या अर्थी ज्या गुणांखेरीज राष्ट्र उदयाला येऊं शकत नाहीं अशा गुणांचें, म्हणजे शिस्तीचें व स्वाधीनताग्राचे वळण जनतेला लावण्याचा मार्ग म्हणून ही असहकारितेची चळवळ अंगिकारण्यांत आली आहे आणि ज्या अर्थी या चळवळीच्या पूर्व रंगांत देखील प्रत्येक पुरुषाला, स्त्रीला व मुलालाहि कांहीं तरी शिस्तीचा व स्वाधीनताग्राचा धडा घेण्याला संधि मिळणें जरूर आहे, त्या अर्थी ही राष्ट्रीय सभा सर्वांनां स्वदेशी मालाचा, मुख्यतः स्वदेशी कापडाचा, उपयोग करण्याविषयी सहा देत आहे. आणि ज्या अर्थी हिंदी भांडवलाच्या व हिंदी लोकांच्या देखरेखीखाली चालणाऱ्या गिरण्यांतून देशातील सर्व लोकांनां पुरवठा होईल इतकें सत व कापड सध्यां हिंदुस्थानांत तयार होत नाहीं व पुढेहि वराच काळपर्यंत तयार होईल असें वाटत नाहीं, त्या अर्थी प्रत्येक कुटुंबांत हातरहाटावर सत काढण्याच्या कामाला उत्तेजन देण्यांत यावें, आणि ज्या लक्षावधि कोट्यांनीं आपल्याला प्रोत्साहन मिळत नाहीं म्हणून आपला सन्मान्य धंदा सोडून दिला आहे त्यांनीं हातमागावर कापड विणण्यास सुरुवात करावी असेंहि या राष्ट्रीय समेचें सांगणें आहे.

ठरावावर भरपूर चर्चा होऊन तो सर्वमान्य स्वरूपांतच वाहेर पडत असल्यामुळे प्रतिनिधींमध्ये दुमत सहसा होत नाही. ठरावांवर भाषणे कोणी करावयाची व त्यांना दुजोरा कोणी द्यावयाचा हे सर्व विषयनियामक कमिटीनेच अगोदर ठरविलेले असते. तथापि अध्यक्षांना वाटल्यास ते यादीत नसलेल्या माणसासहि परवानगी देऊ शकतात. सभेत होणारी भाषणे ही सामान्यत्वेकरून मध्यम प्रतीचीच असतात. कांहीं थोडे अपवाद खेरीज करून भाषणामध्ये अलंकाराचा उपयोग सहसा केलेला आढळून येत नाही. भाषणामध्ये वक्तृत्वाची रेलचेल असते व वरीचशी भाषणे पूर्वतयारी न करताच केलेली असतात. अर्थात् आपणांस काय सांगाय्याचें आहे याचा विचार वक्ते अगोदर करून ठेवीत नसतील असा याचा अर्थ नाही; परंतु मुद्दे टिपून आणून त्यांच्या मदतीने क्वचित्च भाषण करण्यांत येतें. तिसऱ्या दिवशी संध्याकाळी राष्ट्रीय सभेचें काम संपल्यावर अध्यक्षीय आभार मानण्यांत येतात व त्याला अध्यक्षीय हल्ला नंतर उत्तर मिळते. एवढें झाले की, पुढच्या वर्षी काँग्रेस कोठें भरावयाची हें जाहीर करण्यांत येऊन ती बरखास्त होते.

अमृतसरमध्ये जानेवारी १९२० मध्ये भरलेल्या ऑल इंडिया काँग्रेस कमिटीच्या बैठकीत काँग्रेसच्या घटनेत फेरफार सुचविण्याकरिता एक पोट कमिटी नेमली होती. या कमिटीकडून नवीन घटनेची योजना पुढें आली आहे.\*

\* राष्ट्रीय सभेच्या घटनेच्या नव्या मसुद्यातील कांहीं महत्त्वाचीं कलमे.—(१) हिंदी राष्ट्रीय सभेचा उद्देश कोणत्याहि सनदशीर व शांततेच्या मार्गांनी हिंदुस्थानास स्वराज्य प्राप्त करून देणे हा आहे.

(२) राष्ट्रीय सभेस प्रतिनिधि म्हणून निवडून आलेल्या प्रत्येक पुरुषास व स्त्रीस पहिल्या कलमांत नमूद केलेला राष्ट्रीय सभेचा उद्देश व तो साध्य करून घेण्याचे तिचे मार्ग मान्य आहेत असें गृहीत धरण्यांत येईल व त्याला किंवा तिला पुढें राष्ट्रीय सभेच्या घटनेनुरूप व नियमानुरूप वागणे प्राप्त होईल.

(३) (अ) राष्ट्रीय सभेची बैठक साधारणतः वर्षांतून एकदां नाताळच्या सुटीत आदल्या बैठकीत ज्या ठिकाणी ती भरविण्याचें ठरलें असेल त्या ठिकाणी अगर यापुढें उल्लेखिली जाणारी अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटी ठरवील त्या ठिकाणी भरेल. (आ) राष्ट्रीय सभेची जादा बैठक अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटीने आपण होऊन अगर प्रांतिक काँग्रेसकमिट्यांनी बहुमतानें मागणी केल्यास ती जेथें भरविणें इष्ट वाटेल तेथें भरवावी. अशा बैठकीला घटनेचे सर्व नियम अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटीला वाटतील ते फेरवदल करून लागू होतील.

(४) राष्ट्रीय सभेचे पोटभाग.—हिंदी राष्ट्रीय सभा ही खालील घटकांनी बनलेली असेल—(अ) हिंदी राष्ट्रीय सभा. (आ) प्रांतिक काँग्रेसकमिट्या. (इ) जिल्हा काँग्रेसकमिट्या (ई) तालुका काँग्रेसकमिट्या. (उ) अखिल भारतीय काँग्रेसकमिटी.

**परिणाम.**—१९०७ सालची काँग्रेस घेऊन १९१९ सालापावेतो काँग्रेसच्या एकंदर छत्तीस बैठकी झाल्या. काँग्रेसच्या आय प्रवर्तकांपैकी आज सुरेंद्रनाथ बॅनर्जी, मदन मोहन मालवीय, दिनशा एदलजी वाच्छा, रंगनाथ

(क) ब्रिटिश काँग्रेसकमिटी आणि हिंदुस्थानच्या वाहेर राष्ट्रीय सभेच्या मार्फत वेळोवेळीं बनतील त्या कमिट्या. (घ) प्रांतिक अगर जिल्हा काँग्रेसकमिट्यांनी वेळोवेळीं भरविलेल्या सभा व स्थापिलेल्या कमिट्या, उदाहरणार्थ राष्ट्रीयसभेची स्वागतकमिटी आणि तालुका, जिल्हा व प्रांतिक परिषदा.

(५) वर नमूद केलेल्या कोणत्याहि सभेचा अगर कमिटीचा सभासद होऊं इच्छितारा मनुष्य निदान २१ वर्षांचा असला पाहिजे व या घटनेच्या कलमांत नमूद केलेले राष्ट्रीय सभेचे उद्देश, मार्ग, व नियम या सर्वांना त्यानें लेखी मान्यता दिली असली पाहिजे.

**प्रांतिक काँग्रेसकमिट्या.**

(६) प्रांतिक काँग्रेसकमिट्या बनविण्यासाठी हिंदुस्थानचे (संस्थानें धरून) खाली दिल्याप्रमाणें भाषावार विभाग केले आहेत.

- १ मद्रास (तामिळ), मुख्य ठिकाण मद्रास.
- २ आंध्र (तेलुगू), " " "
- ३ कर्नाटक (कानडी), " " वेळगांव अगर धारवाड.
- ४ महाराष्ट्र (मराठी), मुख्य ठिकाण मुंबई अगर पुणे.
- ५ गुजराथ (गुजराती), " " मुंबई.  
अगर अहमदाबाद.
- ६ सिंध (सिंधी), मुख्य ठिकाण हैद्राबाद.
- ७ पंजाब व वायव्य सरहद्दीवरील प्रांत (पंजाबी),  
मुख्य ठिकाण लाहोर.
- ८ दिल्ली, अजमीर मेवाड व ब्रिटिश.  
राजपुताना (हिंदुस्थानी), मुख्य ठिकाण दिल्ली.
- ९ संयुक्त प्रांत (हिंदुस्थानी), मुख्य ठिकाण अलाहाबाद.
- १० मध्यप्रांत (हिंदुस्थानी), मुख्य ठिकाण नागपूर  
अगर जबलपूर.
- ११ बम्हाट व मध्यप्रांत (मराठी), मुख्य ठिकाण  
उमरावती अगर नागपूर.
- १२ बहार (हिंदुस्थानी), मुख्य ठिकाण पाटणा.
- १३ ओरिसा (ओरिया) बंगाल, आंध्र, आणि मध्यप्रांत  
या भागांतील ओरिया भाषा  
बोलणारे लोक धरून, मुख्य ठिकाण  
कटक.
- १४ बंगाल व आसाम (बंगाली), मुख्य ठिकाण कलकत्ता.
- १५ ब्रह्मदेश (असमी), मुख्य ठिकाण रंगून.

राष्ट्रीय सभेस प्रसंगानुरूप कोणतेहि हिंदी संस्थान उपरनिर्दिष्ट प्रांतांपैकी कोणत्याहि एका प्रांतांत समाविष्ट करण्याचा अधिकार.



नरसिंह मुधोळकर वगैरे थोडीशीच मंडळी हयात आहेत. थोड्या थोड्या वर्षांनी काँग्रेसच्या रचनेत नेहमी फेरफार घडून येत असतात. गेल्या पंचवीस तीस वर्षांचे सिंहावलोकन केले तर असे आढळून येईल की, एकंदरीत

(मागील पानावरून पुढे चालू.)

असून प्रांतिक काँग्रेसकमिटीस राष्ट्रीय समेने तिच्याकडे सोंपविलेले संस्थान तिच्या हाताखालच्या जिल्ह्यांपैकी वाटेळ त्या जिल्ह्यांत घालता येते.

(७) मागील कलमांत सांगितलेल्या प्रत्येक प्रांतास एक एक प्रांतिक काँग्रेसकमिटी राहील व या कमिटीच्या आपआपल्या प्रांतांमध्ये निरनिराळ्या जिल्हा व तालुका कमिटी व वनविण्याचा व त्याचप्रमाणे आपआपल्या प्रांतांतर्फे काँग्रेससंबंधी काम करण्याचा हक्क राहील.

प्रांतिक काँग्रेसकमिटीच्या प्रत्येक सभासदास वर पांचव्या कलमांत सांगितलेल्या सर्व अटी लागू असून त्याला ती कमिटी ठरवील तितकी वार्षिक वर्गणी आगाऊ दिली पाहिजे.

प्रांतिक काँग्रेसकमिटीचे अंमलदार मामूली वहिवादीप्रमाणे तिच्या सभासदांकडून निवडण्यांत येतील.

(८) जिल्हा व तालुका कमिटी ह्या त्या त्या प्रांतांतील काँग्रेसकमिटींनी घालून दिलेल्या नियमानुरूप वनविण्यांत येतील.

### मतदारसंघ व प्रतिनिधी.

(१०) (अ) प्रत्येक जिल्हा काँग्रेसकमिटीने आपल्या व आपल्या हाताखालच्या सर्व तालुकाकमिटीच्या सभासदांतून आपल्या जिल्ह्याच्या लोकसंख्येतील दर लाख माणसास एक या प्रमाणांत राष्ट्रीय समेकरिता प्रतिनिधी निवडून द्यावे. अर्धा लाख किंवा लाखाचा याहून मोठा अंश हा एक लाखावरोवर धरण्यांत येईल.

ज्यांचा कोणत्याहि जिल्ह्यामध्ये अंतर्भाव होत नाही अशी सर्व शहरे या कलमांतील वार्षिकरितां वेगळे जिल्हे म्हणून समजण्यांत येतील व यांपैकी प्रत्येक शहराचा एक एकच जिल्हा समजावा किंवा त्याहून अधिक जिल्हे समजावे या गोष्टीचा निकाल करण्याचा अखत्यार अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटीस आहे.

(आ) २१ व्या कलमाप्रमाणे प्रत्येक प्रांतिक काँग्रेसकमिटीच्या वाड्यास अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटीचे जितके सभासद आले असतील तेवढेच सभासद त्या प्रांतिक काँग्रेसकमिटीने आपल्यातर्फे राष्ट्रीय समेकरिता निवडून द्यावे.

(इ) ब्रिटिश काँग्रेसकमिटीने व चवथ्या कलमाच्या 'ऊ' या भागांत उल्लेखिलेल्या हिंदुस्थानाबाहेरील प्रत्येक कमिटीने आपल्या तर्फे पांच सभासद निवडून राष्ट्रीय समेस पाठवावे.

### अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटी.

(२१) अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटीमध्ये तिचे खास (एकस ऑफिशियो) सभासद खेरीज करून आणखी १०० सभासद राहतील. या खास सभासदांमध्ये हिंदुस्थानांत राहत असलेल्या

राष्ट्रीय समेने लोकांची उन्नति घडवून आणण्याचे वरेंच मरीच काम केलेले आहे. लॉर्ड लॅन्सडौन हे हिंदुस्थानचे व्हाइसराय असतांना त्यांनी असे उद्गार काढले होते की, राष्ट्रीय सभा ही एक पुढारलेल्या उदारमतवादी लोकांची संस्था

किंवा हजार असलेल्या राष्ट्रीय समेच्या माजी सर्व अध्यक्षांचा व पुढे २५ व्या कलमांत उल्लेखिलेल्या राष्ट्रीय समेच्या जनरल सेक्रेटरींचा समावेश होतो. जे राष्ट्रीय समेचे जनरल सेक्रेटरी असतील तेच अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटीचे जनरल सेक्रेटरी होतील.

प्रत्येक प्रांताने आपआपल्या प्रांताच्या प्रांतिक काँग्रेसकमिटीने या वावरीत जे नियम केले असतील त्यांना धरून दर-वर्षी दिसेवरच्या १५ तारखेपूर्वी त्या साली आपल्या प्रांतांतून काँग्रेसमध्ये निवडून पाठविलेल्या प्रतिनिधींमधूनच अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटीकरिता आपल्या तर्फे प्रतिनिधी निवडून द्यावे. अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटीत निरनिराळ्या प्रांतातर्फे शक्य तोंपावेतो पुढे दिल्याप्रमाणे प्रतिनिधींची संख्या राहील:-

(१) हिंदुस्थानी-संयुक्त प्रांत १५; (२) बंगाली-बंगाल १४; (३) पंजाबी-पंजाब १०; (४) तामिळ-मद्रास ९; (५) हिंदुस्थानी, बिहार ८; (६) तेलगू-आंध्र ७; (७) मराठी-महाराष्ट्र ६; (८) गुजराथी-गुजराथ ६; (९) कानडी-कर्नाटक ५; (१०) सिंधी-सिंध ४; (११) हिंदुस्थानी-दिल्ली ३; (१२) मराठी-ब्रह्मड व मध्यप्रांत ४; (१३) ओरिया-ओरिसा ३; (१४) ब्रह्म-ब्रह्मदेश ३; (१५) हिंदुस्थानी-मध्यप्रांत ३. एकंदर १००.

(२५)-(अ) राष्ट्रीयसमेल तीन जनरल सेक्रेटरी नेमले जातील. यांची निवडणूक दर वर्षी राष्ट्रीय समेच्या बैठकीत होईल. राष्ट्रीय समेची वार्षिक बैठक जेथे व ज्या वेळी व्हावयाची ठरली असेल त्या ठिकाणी त्या वेळेच्या काही काळ अगोदर अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटी आपली बैठक भरवील व या बैठकीपुढे या कमिटीने वर्षभर केलेल्या कामाचा अहवाल, हाती आलेल्या फंडांच्या हिशोबासह जनरल सेक्रेटरी सादर करतील. नंतर या हिशोबाच्या व कामाच्या अहवालाच्या प्रती राष्ट्रीयसमेलपुढे सादर करण्यांत येतील व सर्व काँग्रेसकमिटीकडे पाठविण्यांत येतील.

### कार्यकारी कमिटी.

(२६) अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटीने आपल्या पहिल्याच बैठकीत अध्यक्ष, जनरल सेक्रेटरी व आणखी सात सभासद इतक्या जणांची एक कार्यकारी कमिटी नेमावी. या कार्यकारी कमिटीस अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटी तिच्याकडे वेळोवेळी जी निरनिराळी कामे सोंपवील ती सर्व करावी लागतील.

(२७) अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटी ही आपल्या शिरावरील जबाबदारी पार पाडण्याकरिता तिला जितक्या सभा भरविणे जरूर असेल तितक्या सभा भरवील. अशी सभा भरविण्यासाठी प्रत्येक वेळी या कमिटीच्या किमानपक्ष पंधरा सभासदांची ते कोणत्या उद्देशाने सभा भरवू इच्छितात हे जीत स्पष्ट नमूद केले आहे अशी (लेखी) विनंती असली पाहिजे.

आहे व वास्तविक पाहिलें असतां तिच्या कार्यक्रमांत नेहमीं प्रागतिक सुधारणांचाच अंतर्भाव केलेला आहे. इ. स. १८८५ व १९०९ यांच्या दरम्यान कायदे कौन्सिलच्या घटनेसंबंधांत ज्या दोन वेळां सुधारणा झाल्या त्या काँग्रेसच्या जोरदार व सतत चालू ठेविलेल्या चळवळीमुळेच प्राप्त झाल्या असें

(मागील पानावरून पुढें चालू.)

विषयनियामक कमिटी.

(२९) राष्ट्रीय समेच्या चालू बैठकीसाठीं प्रत्येक प्रांतातर्फे अखिलभारतीय काँग्रेसकमिटीत जे सभासद निवडून दिलेले असतील तेच सभासद त्या बैठकीच्या विषयनियामक कमिटीतहि राहतील.

(३०) काँग्रेसचें जाहीर अधिवेशन होण्यापूर्वी कमीतकमी दोन दिवस तरी अगोदर विषयनियामक कमिटीची सभा भरली पाहिजे. विषयनियामक कमिटीच्या बैठकीचें अध्यक्षस्थान नवीन निवडून आलेल्या अध्यक्षांस देण्यांत येईल. अगोदरच्या वर्षीचे सेक्रेटरी यांनीं पुढील बैठकीच्या कार्यक्रमाचा मसुदा व निरनिराळ्या प्रांतिक काँग्रेसकमिट्यांनीं राष्ट्रीय समेच्या बैठकीत पुढें मांडण्याकरितां म्हणून सुचविलेले ठराव या विषयनियामक कमिटीच्या बैठकींत सादर करावे.

(३१) यानंतर विषयनियामक कमिटी या तिजपुढें आलेल्या कार्यक्रमावर चर्चा करील व राष्ट्रीयसमेच्या जाहीर अधिवेशनांत जे ठराव पुढें मांडावयाचे त्यांचा मसुदा तयार करील.

(३२) राष्ट्रीय समेचें अधिवेशन चालू असतांना देखील जरूर पटल्यास विषयनियामक कमिटीच्या आणखी बैठकी करण्यांत येतील.

(३३) राष्ट्रीय समेच्या अधिवेशनाच्या सुरुवातीस जमलेल्या मंडळीच्या स्वागतार्थे स्वागतकमिटीचे अध्यक्ष पंधरा मिनिटांत आटपेल असें एक लहानसें भाषण करतील. या भाषणाची एक छापील प्रत दाराशींच प्रत्येक प्रतिनिधीस व प्रेक्षकास कांहींहि मोवदल न घेतां देण्यांत आली पाहिजे. स्वागतकमिटीच्या अध्यक्षांचें भाषण संपल्यावरोंवर त्यांनीं राष्ट्रीय समेच्या नवीन अध्यक्षांस अध्यक्षस्थान स्वीकारण्याविषयी विनंति करावी. यानंतर राष्ट्रीय समेच्या अध्यक्षांनीं आपलें स्वतःचें भाषण करावें. हें त्यांचें भाषण ४५ मिनिटांच्या आंत आटपेल असें असले पाहिजे व त्याच्याहि छापील प्रती पूर्वीच दाराशीं प्रतिनिधींस व प्रेक्षकांस फुकट वांटण्यांत आल्या असल्या पाहिजेत.

(३४) राष्ट्रीय व स्वागत सभांच्या अध्यक्षांची भाषणें इंग्रजी भाषेंत, नागरी व जुडूं या दोन्हीहि लिपींमध्ये हिंदुस्थानी भाषेंत व ज्या प्रांतांत राष्ट्रीय सभा भरली असेल त्या प्रांताच्या भाषेंत छापलीं जातील.

(३५) राष्ट्रीय समेचें सर्व काम शक्य तोंपावेतो हिंदुस्थानी भाषेंतच चालविण्यांत येईल. तथापि अध्यक्षांच्या इच्छेनुसार ज्या ठिकाणीं राष्ट्रीय सभा भरली असेल त्या ठिकाणच्या देश्य भाषेंत किंवा इंग्रजी भाषेंत काम चालविण्याचीहि सवड ठेवण्यांत येत आहे.

म्हटलें असतां त्यांत अतिशयोक्ति होणार नाही. पहिलें सुधारणा विल १८९२ सालीं पास झालें. परंतु थोडक्याच वर्षांत असें आढळून आलें कीं, कौन्सिलांतील लोकांनीं निवडून दिलेल्या प्रतिनिधींची संख्या अपुरी पडते, 'व्हावा निधि तर च्या प्रतिनिधि' ह्या तत्त्वानुसार अंदाजपत्रकावर मोकळेपणानें वादविवाद व्हावयास पाहिजे तसा होत नाही आणि १८९२ मध्ये प्रश्न विचारण्याचा जो हक्क देण्यांत आला त्यांत कांहींतरी सुधारणा व वाढ होणें जरूर आहे. याप्रमाणें कौन्सिलांची पुन्हा सुधारणा होणें जरूर भासलें तेव्हां काँग्रेसनें या सुधारणेसाठीं चळवळ सुरू केली. काँग्रेसनें ही चळवळ सारखी चालू ठेविल्यामुळे पुढें मोर्लेमिंटो सुधारणा मिळाल्या. मिठावरील कर अडीच रुपये मण होता तो एक रुपया मण करण्यांत आला याचें श्रेय ह्या संस्थेसच दिलें पाहिजे. कमाल पक्षां किती उत्पन्नापावेतो प्राप्तीवरील कर माफ असावा याची काँग्रेसनेंच शिफारस केली होती. आगगाड्यापेक्षां पाट-वेधाच्याचीं कामें हातीं घेणें अधिक महत्त्वाचें आहे या तत्त्वाचा तिनें सदोदित पुरस्कार केला आहे. दुष्काळ-जिवारणाच्या कामांतील सरकारी अव्यवस्थेवर ती जी टीका करीत आली तीच मुख्यत्वेकरून दुष्काळनिवारणासंबंधीची व्यवस्था जवळजवळ पूर्णतेला नेऊन पांचविण्यास कारणीभूत झाली आहे. सर्व प्रकारच्या शिक्षणांत, व त्यांतल्या त्यांत प्राथमिक व व्यवहारोपयोगी शिक्षणांत, जी कांहीं आज प्रगति झालेली दृष्टीस पडते ती बहुतेक सर्व काँग्रेसच्या चळवळीमुळेच झाली आहे. आरोग्यखात्यांतील सुधारणांस काँग्रेस अंशतः तरी कारणीभूत झालेली आहे असेंहि तिचे अस्मिानी म्हणतात. जंगल खात्यांतील व देशी मालावरील करांसंबंधी कडक नियमांमुळे होणारा त्रास काँग्रेसच्या धिनवण्यांमुळे कांहींसा कमी झाला आहे. शेतसाऱ्याच्या विषयाकडे काँग्रेसनें लक्ष पुरविलें असून शक्य तोंपर्यंत कायमसाऱ्याची पद्धतीच अमलांत यावी असें तिचें थोडेंबहुत धोरण आहे. 'सिव्हिल सर्व्हिस एक्झॅमिनेशन' इंग्लंड व हिंदुस्थान या दोन्हीहि ठिकाणीं घेण्यांत यावी व न्यायखातें अंमलबजावणी खात्यापासून वेगळें करावें यासंबंधांत तिनें आजपर्यंत केलेली सर्व ओरड अरण्यरुदनवत् झाली आहे, तथापि तिनें दाखविलेली चिकाटी स्तुहणीय आहे. दक्षिण आफ्रिकेंत व इतर ठिकाणीं असलेल्या हिंदू लोकांच्या वृत्तीनें केलेल्या तिच्या सर्व विनवण्या कळकळीच्या पण नेमस्तपणाच्या आहेत. चलनी नाण्याच्या प्रश्नावरील सरकारचीं मतें तिच्या पसंत नाहीत. सरकारी नोकरींतील धरिष्ट जागांवर हिंदी लोकांच्या बऱ्याच मोठ्या प्रमाणांत नेमणुका होऊं लागतील असें करणें हा तिचा पूर्वीपासून उद्देश असून त्या प्रश्नाचा विचार करण्याकरितां सरकारनें पब्लिक सर्व्हिस कमिशनची नेमणूक केलीहि होती. थोडक्यांत सांगा-

वयाचें म्हणजे काँग्रेसनें आजपर्यंत लोकांच्या पुष्कळ तक्रारी सरकारपुढें मांडल्या व त्यांतील काहीं सरकारकडून दूर झाल्या आहेत. वरिष्ठ जागांवर हिंदी लोकांच्या अधिक प्रमाणांत नेमणुका करवून घेणें, लष्करी खात्यांतील खर्च कमी करणें, जकाती बसविण्याचा अधिकार, विशेषतः जुन्या पद्धतीनें तयार होणाऱ्या कापडावर जकात बसविण्याचा अधिकार प्राप्त करून घेणें, गुन्हेगार लोकांच्या इन्साफाच्या पद्धतींत सुधारणा घडवून आणणें (यांतच अंमलबजावणी खातें न्यायखात्यापासून विभक्त करण्याच्या सुधारणेचा अंतर्भाव होतो), व ब्रिटिश साम्राज्याचे नागरिक या नात्यानें वादशहांच्या ताब्यांत असलेल्या सर्व मुलखांत इतरांच्या वरोवरीचे हक्क मिळविणें हे राष्ट्रीयसभेचे काहीं ठळक ठळक उद्देश आहेत.

**ब्रिटिश कमिटी.**—राष्ट्रीयसभेची 'ब्रिटिश काँग्रेस कमिटी' म्हणून लंडनमध्ये एक शाखा आहे. हिंदुस्थानांतील राष्ट्रीयसभेकडून या कमिटीस पैसा पुरविण्यांत येतो. या कमिटीस तिची स्वतःची कचेरी असून तिला जोडूनच मतप्रसार करण्याकरितां 'इंडिया' नांवाचें एक स्वतंत्र वर्तमानपत्र आहे. ह्या वर्तमानपत्राच्या खर्चाची रकम वेगळी तोडून दिलेली आहे. त्यामध्ये हिंदुस्थानांत घडत असलेल्या प्रत्येक आठवड्यांतील ठळक ठळक गोष्टी प्रसिद्ध होत असल्यामुळे तें थोडेंबहुत उपयुक्त आहे. त्याला हिंदुस्थानांतून सर्व प्रकारची बातमी पुरविण्यांत येते व हिंदुस्थानच्या आकांक्षविषयीं सहानुभूति वाळणान्या व त्याच्या कल्याणाकडे व प्रगतीकडे लक्ष पुरविणाऱ्या पार्लमेंटांतील सर्व सभासदांत त्याचा फुकट प्रसार करण्यांत येतो. या कमिटींत हिंदुस्थानांत नोकरी करून परत गेलेले अँग्लोइंडियन लोक सभासद असतात. तिच्या अध्यक्षस्थानी पुष्कळ दिवसपर्यंत हिंदुस्थानचे सुप्रसिद्ध हितचिंतक व त्याच्या कल्याणाकरितां अगदीं निःस्वार्थ बुद्धीनें झटणारे सर विल्यम वेडरबर्न हे होते. हिंदुस्थानानें त्यांना दोन वेळ राष्ट्रीयसभेच्या अध्यक्षत्वाचा मान देऊन त्यांच्याबद्दल वाटत असलेली आपली कृतज्ञताबुद्धि व्यक्त केली आहे. एखाद्या गोष्टीचा खल करावयाचा असला म्हणजे ही कमिटी हिंदुस्थानांतले जे कोणी सुप्रसिद्ध किंवा पुढारी लोक लंडनमध्ये असतील त्या सर्वांना निमंत्रण देते. हाउस ऑफ कॉमन्समध्ये हिंदुस्थानसंबंधांत जे जे काहीं वाद-विवाद होतात त्यांची ही कमिटी नेहमीं माहिती ठेवीत असते व गरज पडेल तेव्हां तेथील सभासदांस हिंदुस्थान-विषयक प्रश्न विचारण्यास इकडील माहितीहि पुरविते. पूर्वी ब्रिटिश काँग्रेस कमिटी ही हाउस ऑफ कॉमन्समधील सभासदांची एक स्टॅंडिंग कमिटीच होती. मध्यंतरी तिचें तें स्वरूप नाहीतें झालें होतें. इ. स. १९१३ च्या सुमारास तिला तिचें पूर्वरूप प्राप्त करून देण्याचे पुन्हां प्रयत्न करण्यांत आले. ब्रिटिश काँग्रेस कमिटी ही इंडिया ऑफिसशीं आपला पत्रव्यवहार ठेविते व पुष्कळ वेळां ती सेक्रेटरी ऑफ

स्टेटला हिंदी लोकमत समजावून देण्याचें काम करितें. याप्रमाणें ही ब्रिटिश काँग्रेस कमिटी इंग्लंडमध्ये हिंदुस्थानची एक वरीच उपयुक्त कामगिरी वजावीत आहे. येथें हें सांगितलें पाहिजे की, काँग्रेसमध्ये राष्ट्रीय पक्षाचा जोर झाल्यानंतर काहीं कालपर्यंत ब्रिटिश काँग्रेसकमिटीचें आणि इंडिया पत्राचें धोरण काँग्रेसच्या विरुद्ध होऊं लागलें होतें तें धोरण पुन्हां काँग्रेसला अनुसरून करण्याचा वराचसा यशस्वी प्रयत्न कै० लोकमान्य टिळक यांनीं इंग्लंडांत असतांना केला.

**काँग्रेसमधील पक्ष.**—इ. स. १९०७ च्या सुरतच्या वखेड्यापूर्वीच काँग्रेसमध्ये पक्षभेद दिसून येत होता. बंगालची फाळणी झाल्यानंतर बहिष्काराची चळवळ सुरू झाली. त्या चळवळीचा हेतु असा की जर सरकार लोकपक्षाचें म्हणणें ऐकत नसेल तर लोकांनीं प्रतिकार करावा व तो करण्यासाठीं बहिष्कार हें शस्त्र उपयोगास आणावें. बहिष्काराची चळवळ जी बंगाल्यांत सुरू झाली तिचें १९०६ सालच्या काँग्रेसनें समर्थन केलें. या सुमारासच देशांत चोहोंकडे सरकारविषयीं विरुद्ध मत जोरांनें फैलावूं लागलें. सरकारच्या अनेक कृत्यांविषयीं संशय प्रदर्शित होऊं लागला. या कालांत तत्त्वभेदा-पक्षां प्रकृतिभेदांमुळे समाजांत मवाळ आणि जहाल असे दोन पक्ष तयार झाले आणि या दोन पक्षांत १९०७ सालीं सुरतेस खटका उडाला, आणि काँग्रेसमधून जहालपक्ष बाहेर पडला. जहाल उर्फ राष्ट्रीय पक्षास आपली स्वतंत्र काँग्रेस बनवितां आली नाही. पण हा पक्ष बाहेर पडल्यानें काँग्रेसला अत्यंत दौर्बल्य प्राप्त झालें व तिजविषयीं चोहोंकडे उदासीनता पसरली. ती इतकी की, १९१२ सालच्या वांकीपूरच्या काँग्रेसला जमलेले प्रतिनिधी २०० देखील नव्हते. त्यानंतर मवाळ व जहाल यांच्या समेटाचा प्रयत्न करण्यांत येऊं लागला आणि त्यामुळे १९१४ सालच्या मद्रासच्या काँग्रेसला आणि १९१५ सालच्या मुंबईच्या काँग्रेसला वराच जोर मिळाला. मुंबईच्या काँग्रेसमध्ये राष्ट्रीय पक्षाच्या भावनेला मान देणारा एक ठराव पास झाल्यामुळे पुढें राष्ट्रीय पक्षानें काँग्रेसमध्ये जाण्याचें ठरविलें. लखनौ, अमृतसर इत्यादि ठिकाणीं राष्ट्रीय पक्षाचा जोर फार झाला व पुढें मवाळ उर्फ प्रागतिक उर्फ नेमस्तपक्ष हा काँग्रेसमध्ये अधिकाधिक दुर्बल झाला, आणि सध्यां तो बाजूस राहिल्यासारखा झाला आहे.

नेमस्त पक्षांतील पुढारी नामदार गोखले हे १९१५ च्या फेब्रुवारी महिन्यांत मृत्यू पावले आणि सर फेरोजशहा मेहेता हेहि नंतर थोडक्या काळांतच वारले. या गोष्टी नेमस्तपक्ष वराच कमजोर करण्यास कारण झाल्या. १९२० सालीं आगस्टच्या पहिल्या तारखेस लोकमान्य बाळ गंगाधर टिळक यांचें देहावसान झालें. या कारणानें १९२० च्या सप्टेंबर महिन्यांत भरलेल्या जादा काँग्रेसमध्ये पुष्कळ लोकांस आपल्या मताप्रमाणें चालवूं शकणारा पुढारी महात्मा गांधी यांशिवाय दुसरा कोणी उरला नाही. महात्मा गांधी यांचा असहकारितेचा

ठराव लोकमान्य असते तर वराच निराळ्या स्वरूपांत पास झाला असता असें कांहीं लोकांचें मत आहे. देशास नवीन मिळालेल्या राज्यपद्धतीमुळे निरनिराळे पक्ष आपआपली मतमालिका प्रसिद्ध करूं लागले होते. इतर पक्षांवरोवर, काँग्रेस डेमोक्रेटिक पक्षांनिहि आपला कार्यक्रम प्रसिद्ध केला होता. पण असहकारितेच्या तत्त्वामुळे काँग्रेस डेमोक्रेटिक पक्षाचा कार्यक्रम अगदींच वाजूस पडल्यासारखा झाला आहे. असो.

आयर्लंडांत स्वतंत्र लोकसत्तात्मक राज्य स्थापन करण्यासाठीं चालू असलेली चळवळ आणि इजिप्तला असहकारितेमुळे आलेलें यश यांच्यामुळे, स्वयंनिर्णयाच्या तत्त्वाच्या पुकारामुळे आणि राष्ट्रसंघाच्या घटनेमुळे म्हणजे साम्राज्यांत शांतता राखण्यासाठीं साम्राज्य कोणास तरी जबाबदार असल्यामुळे लोकांच्या स्वराज्यविषयक महत्त्वाकांक्षा अधिकाधिक वाढत आहेत. या महत्त्वाकांक्षांस मूर्तस्वरूप घेण्यासाठीं एकसारखी चळवळ पाहिजे आहे असें काँग्रेसमधील पुढाऱ्यांचें धोरण दिसतें. हिंदुस्थानास स्वराज्यास अधिकाधिक लायक करून अधिकाधिक हक्क द्यावेत या ब्रिटिश मुत्सद्द्यांच्या धोरणाची पूर्णता होणें काँग्रेसमधील पुढाऱ्यांच्या प्रस्तुतच्या धोरणामुळे शक्य होईल.

एक गोष्ट खरी की, लोकांची सत्ता आज पूर्वीच्या मानानें वरीच चाढली आहे आणि ती दिवसानुदिवस अधिकाधिक होत जाईल.

### उपप्रकरण ३ रें.

#### लोकसत्ता व लोकमत यांजकडून अपेक्षा.

सध्यां आपणांपुढें जे प्रश्न नवीन उपस्थित झाले आहेत त्यांत एक प्रश्न हा उपस्थित झाला आहे की, आतां नवीन येणाऱ्या परिस्थितीमुळे प्रगतीस व्यत्यय येईल काय? लोकसत्ता आणि प्रगति यांचा कितपत संबंध आहे? अमेरिकेसारखें राष्ट्र इतकें प्रगमनशील झालें याचें कारण लोकसत्ता आहे काय? आणि समाजाची स्थिति सुधारत जाण्यास लोकसत्तेच्या वाढीची आवश्यकता आहे काय?

लोकसत्तेचा प्रसार अलीकडे अधिकाधिक होत आहे, तथापि हिंदुस्थानांत लोकसत्तेचें तत्त्व अपरिचित नाहीं. प्राचीन हिंदुस्थानांत उत्तरकुश आणि उत्तरमद्र हीं वैराज्यें होती. लिच्छिवि हेंहि वैराज्य होतें. देश राजशासित असणें ह्यासारखी दुसरी राज्यव्यवस्था चांगली नाहीं अशी कल्पना लबाड ब्राह्मणांनीं करून देऊन जेथें जेथें लोकसत्ता दिसून येईल तेथें ती लपविण्याचा त्यांनीं प्रयत्न केला आहे असा प्रसिद्ध इंग्रज बौद्ध कै० प्रो० व्हिस डेविड्स यांनीं ब्राह्मणांवर आरोप केला आहे. प्रोफेसरमजकुरांची ब्राह्मणांच्या हेतुसंबंधाची अप्रस्तुत प्रशंसा जरी सोडून दिली तरी त्यांनीं लोकसत्तात्मक

राष्ट्र देशांत होती याबद्दल जो पुरावा आणला आहे\* तो महत्त्वाचा आहे.

प्राचीन वैराज्यांमध्ये शासनपद्धति कशी काय होती, त्यांमध्ये लोकसत्ता एकवटण्यास आणि कार्यक्षम करण्यास काय उपाय योजीत होते याची आपणांस स्पष्ट माहिती नाहीं.

राजशासित राष्ट्रांमध्ये देखील कार्याचा वराचसा भार लोकांनींच उचललेला होता.

यूरोपांतील वैराज्यांकडे आपण लक्ष दिलें असतां असें दिसतें की तीं लोकसत्तात्मक राज्यें नसून कांहीं विशिष्ट लोकांचीं आणि जातींचीं इतर लोकांवर राज्यें होती. ग्रीस किंवा रोम येथील सर्व जनतेमध्ये शासकवर्ग निराळ्याच होता. हा शासकवर्ग इतर लोकांवर राज्य करी व आपल्यापैकींच कोणाला अधिकार द्यावयाचा हें ठरवी.

लोकमतानें राज्य करणें याचें आत्यंतिक स्वरूप खित्खलंडांत दिसून येतें. तेथें कांहीं कॅटॉन्समध्ये लोकमतानेंच कायदे होतात, केवळ लोकप्रतिनिधिमतानें होत नाहींत. कांहीं गांवांमध्ये सर्व लोक एकत्र जमून स्थानिक राज्यकारभार व स्वाविपर्यां कराव्या लागणाऱ्या गोष्टी यांची चर्चा करतात. सर्व खित्खलंडला लागू होणारे कायदे देखील प्रतिनिधिमता-एवजी लोकमतानेंच होतात. खित्खलंड येथील पार्लमेंटला जे कायदे सर्व लोकांनीं मिळून करावेसे वाटतील ते कायदे करण्याचें काम तें पार्लमेंट लोकमतावर टाकतें. असें करण्याचें मुख्य कारण हें की, जेव्हां अमुक एक कायदा पार्लमेंटमध्ये पास करून घेतला तर सत्ताधारी पक्ष लोकप्रिय राहील किंवा लोकांस अप्रिय होईल याविपर्यां कारभारान्यांचें मन साशंक असतें तेव्हां आपल्या कपाळचें अपयश चुकविण्यासाठीं तो कायदा लोकांपुढें टाकावयाचा आणि आपण नामानिराळे रहावयाचें ही कारभारान्यांची प्रवृत्ति असते. इंग्लंडमध्ये देखील जेव्हां स्त्रियांनीं मतासाठीं वराच गिळा केला होता व प्रधानमंडळी त्याच्या उपयुक्ततेविपर्यां साशंक होती तेव्हां वायकांनां मत असावें किंवा नसावें हा प्रश्न सर्व लोकांपुढें मांडण्यांत येणार होता. त्या वेळेस इंग्रज कारभारान्यांचा मुख्य हेतु स्त्रियांनां मत मिळू देण्याचें चुकवावें हा होता. परंतु स्त्रियांनां नाखूष करण्याचें अपेक्ष आपल्यावर न घेतां लोकांस द्यावें ही दृष्टि त्याजवरोवर होती. लोकांपुढें असा प्रश्न टाकण्याच्या पद्धतीला 'रेफरंडम' (लोकनिर्णययचना) म्हणतात आणि लोकांनीं स्वतः एखादा कायदा करून घेण्यास उचल केली आणि वन्याचशा सद्या गोळा करून सरकारास स्वाविपर्यां लोकमत घेण्यास भाग पाडलें तर त्या प्रकारास लौकिक प्रारंभ (Initiative) म्हणतात. या लोकायत्त उपक्रमामुळे संस्थानाच्या पार्लमेंटचें किंवा कायदे करणाऱ्या संस्थेचें महत्त्व अर्थात् कमी होतें.

प्रतिनिधींमार्फत लोकमत न घेतां प्रत्यक्ष लोकमतानें कायदा करणें हें कितपत उपयुक्त अगर हानिकारक आहे याविषयीं हारवर्ड युनिव्हर्सिटीचे प्रेसिडेंट मि. लोवेल यांनीं आपल्या Political Parties in Continental Europe या ग्रंथांत सविस्तर विवेचन केलें आहे. त्यावरून लोकांच्या खालील प्रवृत्ती दिसून येतात.

(१) जो ठराव किंवा कायदा पास करावयाचा त्याची भाषा अत्यंत सुलभ नसली तर तो वेचडक नापास करावा.

(२) लोकांस कधीं कधीं कायदे भराभर पास करण्याचें किंवा नापास करण्याचें वारें येतें आणि अशा वेळीं कायदे एकामागून एक पास किंवा नापास होतात. वारें येतें असें न म्हटल्यास कायदे पास करण्याचें अगर नापास करण्याचें संयुक्तिक कारण दाखवितां येत नाहीं.

(३) कधीं कधीं अल्पसंख्याक लोकांवर जुलूम करण्याची प्रवृत्ति होते. ज्यू लोकांची जीं गुरें भारण्याची पद्धत आहे आणि जी धार्मिक समजुतींच्या दृष्टीनें योग्य म्हणून ठरली आहे ती पद्धति जनावरांवर क्रौर्य करूं नये या तत्त्वाखालीं लोकांनीं वंद पाडली. असो.

जेथें लोकमत प्रचल आहे आणि शासनविषयक अनेक गोष्टींचा निवाडा लोक स्वतः करतात तेथें समाजांत जुन्या लोकांचें किंवा मोठमोठ्या घराण्यांचें महत्त्व नसेल अशी आपली जर समजूत होईल तर खित्झलर्डचा अनुभव याच्या विरुद्ध आहे. एखाद्या शहराचा मेयर अमुकच घराण्यांतून निवडावयाचा असा प्रकार तेथें चालू आहे व कांहीं घराण्यांत तीन पिढ्यांपर्यंत मेयरचें पद अचल होतें असें समजतें. यावरून असें दिसतें कीं वंशपरंपरेनें अधिकार चालणें हें लोकसत्ताक राज्यांत अशक्य नसतें. खित्झलर्ड-मधील लोकांची समजूत अशी दिसते कीं अमुक घराण्यांत बापांनें मेयरचें काम केलें आहे तर मुलगा अर्थात् इतर लोकांपेक्षां मेयरचें काम जास्त चांगलें करील. तसेंच मुख्य अधिकारी कोण निवडावे यासंबंधानें देखील खित्झलर्डान्त तीव्र भाव नाही. अमेरिकेंत अमेरिकन कान्स्टिट्यूशनप्रमाणें अध्यक्ष निवडण्याचा अधिकार लोकांस प्रत्यक्ष दिलेला नाही. लोकांनीं मतदार Electors निवडावे व मतदारांनीं अध्यक्ष निवडावा अशी पद्धति घातली आहे. परंतु व्यवहारांत त्या पद्धतीची अगदीं उलटापालट झाली आहे. निरनिराळे राजकीय पक्ष अध्यक्षपदाकरितां आप-आपला उमेदवार नेमतात, त्या उमेदवाराची जाहिरातींनीं प्रसिद्धि करतात आणि आपल्या पक्षास आपल्याच उमेद-वारास मत द्या म्हणून सांगतात. अध्यक्षाला निवड-ण्याचें शोमेचें काम करणारे मतदार आपल्या कार्डवर इलेक्शनच्या दिवशीं नांव मात्र छापतात. मत देणारा मनुष्य उमेदवारांच्या शादीकडे हुंक्रून देखील पहात नाही, आपली

पार्टी कोणती आहे ती पाहतो आणि त्या पक्षाच्या उमेदवाराला आपलें मत देतो. असो.

लोकमतानें राज्य करणें हें नेहमींच श्रेयस्कर होत नाही. जेव्हां एखादी गोष्ट न्यायाची असते तेव्हां एकट्या न्याया-धीशावर जर न्यायाची जबाबदारी असेल तर निकाल बराचसा न्यायाचा होईल. परंतु जेव्हां निकाल देण्याची जरूरी ज्यूरीवर पडते तेव्हां ज्यूरीवर जबाबदारी टाकून जज नामानिराळा होतो आणि ज्यूरीचें मत अनेक कारणांमुळे पुष्कळ प्रसंगीं सद्दोष असतें. अमेरिकेंत गोऱ्या ज्यूरीकडून गोरा विरुद्ध काळा असा खटला असला म्हणजे काळ्यास न्याय मिळणें अतिशय कठिण जातें. हिंदुस्थानांत यूरोपि-अन गुन्हेगारास दोषी ठरविण्यास यूरोपिअन ज्यूरीचें मत कसें कचरतें ही गोष्ट सुप्रसिद्धच आहे.

लोकमताची आणखी एक प्रवृत्ति म्हटली म्हणजे सर्व स्थितीची गोळबेरीज करून निकाल द्यावयाचा आणि कायद्याच्या बारीक खांचाखोंचीकडे दुर्लक्ष करावयाचें ही होय. लोकमतानें न्याय देण्यांत एक गोष्ट अशी होते कीं तत्कालीन न्यायविषयक ज्या कल्पना असतील त्या कल्पना कायद्यांत उतरतात आणि कायदा लोकमतानुवर्ती होतो. लोकमत व कायद्याची सरळ दृष्टि यांतील भेद लक्षांत येण्याकरतां येथें एकच उदाहरण देतां. समजा, एका ब्राह्मण स्त्रीवर ब्राह्मणानेंच बलात्कार केला तर त्यापासून ब्राह्मणज्ञातीस जें दुःख होईल त्यापेक्षां खिस्ती अगर मुसुल-मानानें केला असतां अधिक होईल. उदाहरणार्थ, मुसुलमानानें ब्राह्मण स्त्रीवर बलात्कार केल्याबद्दल मृत्यूची शिक्षा रत्ना-मिरीच्या सुमेदारानें एकदां ठोठावली होती. सध्यांच्या इंग्रजी कायद्याच्या दृष्टींत हा भेद येत नाही. अमेरिकेंत या प्रकारचा भेद वारंवार होतो. एवढेंच नव्हे तर, एका चिनी गृहस्थानें एका गोऱ्या बाईस पाऊस पडत असतां छत्री देऊं केली याबद्दल चिनी मनुष्यास ५० डालर दंड झालेला आहे. असें को तर, गोरी बाई अडचणींत असली व तिला मदत करण्यास चिनी पुढें सरसावला तर चिनी मनुष्यास गोऱ्या बाईशीं अधिक संघट्टन ठेवण्याची संधि मिळेल व तशी संधि नसावी असें तर लोकमत आहे.

लोकमत स्वयंस्फूर्तानें कार्य करण्यास पंगू आहे. तें नेहमीं आपल्या प्रतिनिधींच्या मार्गे धांवत असतें किंवा जो स्वतःस लोकांचा प्रतिनिधि म्हणवून घेतो त्याला चिकटतें. लोकमतानें राज्यकर्त्यावर दडपण कधीं कधीं पडलेंसें दिसतें. पण तें खरेखुरें लोकमतानें दडपण नसून कारभार्यांचे जे अंतेवासी असतील त्यांचें मत होय. सर्व जनतेचीं एकी होणें कोणत्याहि राष्ट्रांत शक्य नाही. सर्व लोकांची एकी म्हणजेच सरकार. जेथें लोकांची बराच वेळ टिकणारी अशी लोकमतप्रदर्शक संस्था आहे तेथें तिच्या द्वार्यां राजत्वाचे

हक नकळतपणे जातात. एकजुटीने नागण्या मजूर-वर्गाच्या पुढाऱ्यांचे कारखानदारास ऐकावेच लागते. त्याचप्रमाणे लोकांच्या मतांचे ज्या संस्थांत एकीकरण होतें त्या संस्थांच्या हातीं कार्यनियमन वरेंचसे येतें. लोकसत्तात्मक राज्यांत पंगू लोकमत सजीव व जोरदार करणाऱ्या ज्या संस्था दिसतात त्यांचे अतिशय उत्कट स्वरूप अमेरिकेंत दृष्टीस पडतें. आणि या संस्थांचे कार्य लक्षांत घेतलें म्हणजे खासगी रीतीने तयार झालेल्या संस्था कायद्याने तयार झालेल्या संस्थांस कशा पिढावून लावतात हें लक्षांत घेईल.

अमेरिकेमध्यें सामान्य नागरिकास दोन तीन वर्षांत एखाद्या वर्षी शेंसवाशें लोक निवडावे लागतात. ग्रामाचे अधिकारी, काउंटीचे अधिकारी, संस्थानाचे अधिकारी आणि राष्ट्राचे अधिकारी अशा सर्व प्रकारचे लोक निवडावे लागतात. इतक्या सर्व प्रकारच्या जागांस जे उमेदवार म्हणून उभे राहतात त्या सर्वांची माहिती नागरिकास कोठून होणार? जेथें उमेदवार मनुष्याविषयी माहिती फारशी नाही तेथें हा आपल्या जातीचा किंवा पक्षाचा आहे काय इत्यादि विचार मनुष्याच्या मनांत येणें स्वाभाविक आहे. आपल्याकडे ज्याप्रमाणें अधिकार हातांत असलेले लोक आफिसामधील नवीन कारकून आणायचा असेल तर आपल्याच जातीचा आणण्याची खटपट करितात त्याप्रमाणें पुष्कळदां लोकांकडून होणारी निवड जातीच्या तत्वावरच होते. अमेरिकेंतील शासनसंस्थेंत मनुष्याच्या पारमार्थिक मताचा विचार वगळवा असें कायद्याचें तत्त्व आहे खरें, परंतु रोमन कॅथोलिकास किंवा ज्यूस अध्यक्षपद कधीहि मिळालें नाहीं व वराच कालपर्यंत तें मिळण्याचा संभवहि नाहीं. जनतेतील मोठा भाग प्रॅटिस्टंट आहे म्हणून बहुतेक प्रॅटिस्टंट देशाचा मुख्य अधिकारी होतो. लहान-सहान हुद्दे इतरांस मिळतात, पण त्यांचे कारण देखील पुष्कळ अंशी जातिमूलकच असतें. उदाहरणार्थ, न्यूयॉर्कच्या मेयरची जागा पुष्कळदां कॅथोलिकास मिळाली आहे आणि याचें कारण न्यूयॉर्क शहरांत आयरिश लोकांचा भरणा मोठा आहे हें होय. जातिमूलक बुद्धीनें लोकांनीं मत देणें हें जसें चालतें तसेंच पक्षमूलक भावनांनीं मत देणें हें देखील चालू असतें. जो मनुष्य उमेदवार म्हणून उभा राहील त्याची माहिती होणें हें फारजणांस शक्य नसतें म्हणून पक्षमूलक कल्पनांचा पगडा व्रतणें स्वाभाविक आहे. आपल्या पक्षाच्या मुत्सद्दयांनीं अमुक उमेदवाराची निवड केली त्या अर्थी तो मनुष्य योग्यच असला पाहिजे ही कल्पना लोकांत असते आणि यामुळे निरनिराळ्या पक्षांच्या केंद्रस्थानीं असणाऱ्या मुत्सद्दयांस आणि घटनांस शक्ति उत्पन्न होते. राजकीय पक्षांच्या मध्यवर्ती संस्था व त्यांचे सर्व देशभर पसरलेले हात यांचा एकंदर वृत्तांत आणि त्याचप्रमाणें

त्यांच्या कार्य करण्याच्या पद्धती या सर्वांची हकीकत मनोरंजक आहे. या संस्थांमध्ये व्यवहार इतका दृष्टीस पडतो कीं ज्याप्रमाणें वर्तमानपत्रांत खाण्याच्या जिनसांच्या मोठमोठ्या जाहिराती येतात त्याप्रमाणें अमक्याला मत या म्हणून देखील जाहिराती येतात. त्या जाहिराती मासिक-कार पुढत छापित नाहीत. रीतीप्रमाणें पैसे घेऊनच छापतात. पक्षांचे वक्ते पगारी असतात. चोहोंकडे व्याख्यानें पगारी वकलांकडून होतात. अर्थात्, प्रत्येक पक्षाच्या मोठमोठ्या लोकांकडून व्याख्यानें होतात तीं निराळीं. जो मनुष्य उमेदवार म्हणून उभा असतो त्यावर सर्व मोहिमीचा खर्च पडत नाहीं. तो आपल्या शक्ती-प्रमाणें आपल्या पक्षाच्या संस्थेस वर्गणी देतो व आपण उमेदवार म्हणून थोडे जास्त पैसे देतो एवढेंच. कोणीं कोटें व्याख्यान द्यावें, उमेदवारांनीं कोणकोणत्या ठिकाणीं जावें हें सर्व त्या पक्षाचे व्यवस्थापक ठरवितात आणि आपण ठरविलेल्या कार्यक्रमाप्रमाणें उमेदवारास हिंडवितात. निरनिराळ्या पक्षांचीं क्रमिक पाठांचीं पुस्तकें असतात. व्याख्यानाचे सांचे मुख्य ऑफिसांतील हुपार लेखक तयार करतात. आणि भाडोत्री व्याख्याते तीं वाक्यें चोहोंकडे उद्गारतात. याशिवाय पक्षाचा जो मुख्य वक्ता असेल त्याचा आणि सर्व जनतेचा प्रत्यक्ष संबंध याचा यासाठीं अशा वकलांची व्याख्यानें फोनोग्राफमध्ये घेऊन त्या फोनोग्राफच्या मार्फत त्यांचें श्रवण चोहोंकडे करवितात. वर सांगितलेल्या मतप्रसारार्थ व लोकपरिचयार्थ होणाऱ्या केवळ सर्वसामान्य चळवळी होत. पक्षाच्या खटपटीचें क्षेत्र वाढूनहि अधिक आहे. त्या खटपटी म्हटल्या म्हणजे सर्व मनुष्यांनां नाना उपायांनीं आपल्या पक्षांत कायमचे अडकवून ठेवण्यासाठीं उपाय योजणें. अशा उपायांपैकी एक मुख्य उपाय म्हटला म्हणजे मनुष्य जेव्हां कायद्याचे अडचणींत सांपडला असेल तेव्हां त्यास मोकळें करणें. कोणास अधिक जोरांनं मोठार हांकल्याबद्दल पोलीसनें पकडलें असलें म्हणजे त्यानें आपल्या पक्षाच्या सूत्रचालकास म्हणजे 'वॉस'ला कळवावें. सूत्रचालक पोलीसची समजूत करून खटला काढून टाकील. कोणी रविवारीं दाह चोहून विकण्या-बद्दल सांपडत असेल तर त्यालाहि पक्षाचा नेता सोडवून आणील. तसेंच आपल्या पक्षाच्या कोणा मनुष्याची नोकरी सुटली असेल तर त्याला ती कोटें तरी लावून देण्याची खटपट त्या पक्षाचा मुख्य करील. हा पक्षाचें महत्त्व कायम राखण्याकरितां उपकारांचा उपाय झाला. दुसऱ्या निरनिराळ्या पक्षांचें महत्त्व कमी करण्याकरितां जे उपाय प्रचारांत आणतात त्यांच्यामध्ये खोटे किती बोलवें याला सुमारच नसतो. पक्षांच्या लोकांस हें ठाऊक झालें आहे कीं अशा गडबडीच्या वेळेस कोणी मोठा मनुष्य कोर्टांत खटला नेत नाहीं. आणि एखाद्यानें नेला तर ठीकच झालें, त्याचा वेळ आयताच अडकला गेला आणि त्याची चळवळ त्या मानानें बंद पडली. शिवाय जें खोटें बोलायचें



तें देखील फार काळजीपूर्वक वोलण्यांत येतें. खोटीं विधानें प्रत्यक्ष करूं नयेत. ज्यांच्यापासून लोकांची गैरसमजूत होईल अशीं विधानें वेलाशक करावीं. पैसेखावूपणाचा आरोप करूं नये पण तो ध्वनित करावा. उदाहरणार्थ, अमुक मनुष्य अमुक हुद्द्यावर असतांना त्याचा पगार अमुक होता, त्याचा घरचा त्यावेळेचा खर्च अमुक असला पाहिजे, असें गणित वर्तमान-पत्रांत मांडावें आणि त्या दिवसांमध्ये झालेल्या मिळकतींत त्यानें अमुक किंमतीचें घर बांधलें असें म्हणून त्याच्या घराचा फोटो द्यावा. तसेंच मनुष्याच्या कित्येक घरच्या खासगी उखाळ्या-पाखाळ्या काढून त्याहि चवाळ्यावर आणण्याचा परिपाठ आहे. निरनिराळ्या पक्षांचे हे जे सूत्रचालक असतात त्यांनां मतावद्दल मोठीशी फिकीर असते अशांतला भाग नाही. राजकीय पक्ष अथवा त्याची कार्यकारी संस्था म्हणजे कांहींतरी तत्वाखालीं एकत्र जुळलेल्या लोकांची आपलें खासगी हित साधणारी संस्था असते. पुष्कळदां हें खासगी हित साधण्यासाठीं किंवा पक्षाचें हित साधण्यासाठीं नगराचें, संस्थानाचें किंवा राष्ट्राचें हित वाजूस करण्यास पक्षांचे सूत्रचालक मागेपुढें पहात नाहीत. पक्षांचे सूत्रचालक एकमेकांच्या फार विरुद्ध असतात असेंहि नाही. त्यांचा एकमेकांविषयीं स्नेहभाव असतो, एकमेकांत दळणवळण असतें. या पक्षांच्या सूत्रचालकांच्या तडाख्यांतून एखादें संस्थान किंवा शहर सोडवावयाचें किंवा कोणतीहि सुधारणा घडवून आणावयाची असें जेव्हां लोकांनीं योजिलें असेल तेव्हां परस्परविरुद्ध पक्षांचे सूत्रचालक ह्मालाखालीं हस्तांदोलन करतात. व्यवहार न समजणारा अथवा प्रामाणिक म्हणजे सार्वजनिक पैशाची अफरातफर होते त्याविरुद्ध ओरड करणारा अथवा त्याविरुद्ध आपलें वर्तन ठेवणारा वर्ग समाजांत निर्माण झाला म्हणजे दोन्ही पक्षांचे सूत्रचालक आपसांत असें ठरवितात कीं, तुम्ही वदमाप मनुष्यास पुढें करा आम्ही वदमाप मनुष्यास पुढें करतो. तुम्हीं जिंकलें तर तुम्ही खा, आम्हीं जिंकलें तर आम्ही खाऊं, पण हे व्यवहार न समजणारे सुधारक नकोत.

इंग्लंडांत लोकसत्तेची जी गेल्या १५० वर्षांत वाढ झाली ती, मुख्य कारकुनी उर्फ मुख्यप्रधानाची जागा आपल्या हातीं पडली, व ती पाहून घेण्याकरितां मधून मधून लोकजागृति करावी आणि लोकांची मते ती जागा मिळण्याकरितां आपल्या तर्फेनं वळवून घ्यावीं, प्रसंगी या प्रकारच्या खटपटी करण्याकरितां मतांचा तुटवटा पडला तर आपल्या पक्षास वळकटी आणण्याकरितां मते देण्याचा हक्क अधिकाधिक वाढून द्यावा, या प्रकारच्या मुत्सद्द्यांच्या खटपटीनें झाली. उदाहरणार्थ, एखाद्या मालगुजाराचा आपला वसूल जुन्या दिवाणजीमार्फत होत नाही असें वाटलें म्हणजे ज्या मनुष्यामार्फत वसूल होईल असा दिवाणजी तो नेमील आणि या परिस्थितीमुळे

एखादा खटपटी मनुष्य काम करित असलेल्या दिवाणजीस नालायक ठरविण्यास कुळांस असा उपदेश करील कीं 'तुमच्याकडून पैसा फार कडोरपणानें वसूल केला जातो आणि तुमच्या हिताकरितां दिवाणजी कांहीं करित नाही, तुमच्याकडून वसूल करावयाचा तो तुमच्या सोईनें घेतला पाहिजे आणि तुमचें अमुक अमुक हित पाहिलें पाहिजे'. असें सांगून तो कुळांस चेतवील आणि मालगुजारास असें भासवील कीं, लोकांच्याकडून वसूल व्हावयास या लोकप्रिय मनुष्यास नेमल्यास सुलभ जाईल. असें वारंवार होऊं लागलें म्हणजे मालगुजाराचा कारकून कुळांनीं नेमावा असा प्रघात पडूं लागेल.

इंग्लंडच्या लोकसत्तेच्या इतिहासांतील खरे धागे हे आहेत आणि वाकीचें सर्व काव्य आहे.

इंग्लंडमध्ये लोकांस अधिकाराचा अंश राजाकडून दिला गेला आहे; पार्लमेन्टचें खरें कर्तव्य लोकांच्या गरजा राजास कळविणें हें आहे व तें कर्तव्य दाखविणारे विधी व मंत्र अजून शिल्लक आहेत; तथापि व्यवहारांत सत्ता हाऊस आफ कामन्स मधील बलवान् पक्षाच्याच हातीं आहे.

अमेरिकेमध्ये सर्व जनता हीच शासनविषयक धर्मशास्त्राच्या दृष्टीनें सर्वसत्ताधारी आहे.

सर्व लोकांस एकत्र जमवून कार्य करणें अशक्य असतें; यासाठीं सर्व लोकांस आपलें मत व्यक्त करतां यावें आणि कार्य करतां यावें म्हणून प्रतिनिधिसत्ता अस्तित्वांत येते. प्रतिनिधी निवडावयाचे त्यांत देखील जेथें सर्व जनता संख्येनें अवाढव्य आणि आपल्या कर्तव्यासंबंधानें दुर्लक्ष करणारी अशी स्वाभाविक-पणेच असेल तेथें ज्यांनां मत असेल अशा लोकांस पडवून आपल्या तत्वांतले लोक पुढें आणून त्यांस मते मिळवून द्यावयाचीं हा कित्येकांचा धंदा झालेला असतो. या मतदारांच्या डिलमास्तरांचें उपजीवन होण्यास जें द्रव्य लागतें तें दोन तऱ्हांनीं उत्पन्न करण्यांत येतें. एकतर, आपल्या तफेंचे लोक अधिकारावर आणून सरकारी पैशाची कच्चाटें घेण्याच्या मिपानें चोरी करणें. दुसरें, कायदे करणाऱ्या लोकांच्या हातीं ज्या संपत्तिमान् लोकांचें अगर कंपन्यांचें वरें-वाईट करण्याचा अधिकार आहे त्या लोकांकडून किंवा संस्थांकडून "वर्गीणी" घेणें. या प्रकारचा पॉलिटिक्सचा धंदा करणाऱ्यांनां पालिटिशियन म्हणतात व जे लोक मतदारांस डिल देऊन सत्ता आपल्या हातीं आणतात त्यांस बॉस (Boss) म्हणतात. मतदारांस जी डिल द्यावयाची तिच्या पद्धती अनेक आहेत. भोळसर लोकांनां किंवा सामान्य जनतेस तत्त्वे सांगून वळवावयाचें आणि विशेष खटपटी व चळवळ्या लोकांस अधिकार हातीं आल्यानंतर नोकऱ्या द्यावयाच्या.

जेथें प्रतिनिधिसंघ मोठा असतो आणि तो वराचसा आपल्या मानाकरितां अगर किरायातीकरितां लोकप्रतिनिधींच्या

खुर्च्यावर येऊन वसतो तेथे त्यांचे एकमत करण्यास मत-विषयक उपदेश हा तर होतोच, तथापि त्यापेक्षांहि जास्त परिणामकारी उपाय म्हणजे त्यांची किरफायत होईल असे व्यवहार त्यांच्या हातीं ठेवणे, लांच देणे, वेद्या पुरविणे इत्यादि प्रकारहि होतात.

१९१० सालच्या फेब्रुवारी महिन्यांत न्यू जर्सी संस्थानाच्या प्रतिनिधींच्या सभागृहामध्ये प्रतिनिधींच्या उपयोगाकरितां वेद्या आणल्या व त्यावद्दल गव्हर्नरनें आक्षेप घेतल्यानंतर न्यू जर्सीच्या वॉसन गव्हर्नरस गप्प बसण्यास सांगितलें व गव्हर्नर मित्रपणानें गप्प बसून वाहेर गेला. यावद्दल जनतेस फार लाज वाटून व वर्तमानपत्रांत फार बोभाटा होऊन न्यू जर्सीच्या वॉसनां पुढें चांगला मनुष्य गव्हर्नरच्या जागीं आणणे भाग पडलें व यामुळे डॉ. विल्सन यांस न्यू जर्सीचा गव्हर्नर होण्याची संधि मिळाली.

कधीं कधीं रेल्वे कंपन्यांनां वगैरे आपल्या मालकीच्या जमिनी नामधारी किंमतीस प्रतिनिधींनां रेल्वेचें एकादें विल पास व्हावयाचें असल्यास विक्राव्या लागतात.

पुष्कळदां असें विधान करण्यांत येतें कीं अमेरिकेंतील अध्यक्षपदावर श्रेष्ठ गुणांचा मनुष्य येणार नाहीं. बहुतेक प्रेसिडेंट हे सामान्य प्रकारचे मनुष्य असतात हें विधान गेल्या वीस वर्षांचा इतिहास पाहिला तर कोणी बरोबर म्हणणार नाहीं. कां कीं, मॅक्लिन्, रूझवेल्ट, टाफ्ट, विल्सन, हे सर्व चांगल्या योग्यतेचे लोक होते यांत शंका नाहीं. तथापि सामान्य मनुष्य अध्यक्षपदावर आल्याचा अनुभव अमेरिकन राष्ट्रास पुष्कळदां आला आहे आणि याला कारणेंहि अनेक देण्यांत येतात.

एक कारण असें देण्यांत येतें कीं, ज्या मनुष्याला कांहीं अंशीं अधिकार वापरावा लागतो त्या मनुष्याला पुष्कळांनां नाखूब करावें लागतें आणि त्यास शत्रू अधिक उत्पन्न होतात. अधिकारपदावर आल्यानंतर न्यायासाठीं पक्षाच्या अनेक लोकांस नाखूब करावें लागलें म्हणजे नाखूब झालेला वर्ग त्या अधिकाऱ्यावर उलटतो आणि त्याला पुढें संधि देत नाहीं. यामुळे नेहमीं पुजाऱ्याच्या तंत्रानें चालणारे देव पुढें येतात.

याशिवाय दुसरी ही एक गोष्ट लक्षांत ठेवली पाहिजे कीं, “लोकसंग्रह” हेंच ज्याचें ध्येय होतें त्याला कोणच्याहि विषयाचें ज्ञान मिळविण्यास अवकाश कमी मिळतो. राज्य चालविण्यास जे विविध गुण लागतात ते संपादन करण्यापेक्षां निरनिराळ्या लोकांस खूप कसे करावे, त्यांच्या भिन्न अपेक्षांतून कार्यक्रम कसा आंखावा, या तऱ्हेचें ज्ञान त्याला फारतर मिळवितां येईल आणि सामान्य तऱ्हेच्या कार्य-कलास इतपत ज्ञान पुरेंस होतें. जर समाजाचा प्रत्येक अवयव

स्वहिताविषयीं जागरूक असेल तर निरनिराळ्या मागण्या करणारे निरनिराळे पक्ष पाहून त्यांतून मार्ग काढण्याइतकें कार्यज्ञान पुरेंस होईल. तथापि समाजाची प्रगति विशेष जोरांनं करावयास यापेक्षां निराळ्या प्रकारच्या मनुष्याची आवश्यकता असते.

पक्षांची घटना व कार्य समजण्यासाठीं हें पक्षांचें यंत्र पैसा उत्पन्न कसा करतें हेंहि समजलें पाहिजे. पैसे उत्पन्न करण्याचा एक सर्वमान्य प्रकार म्हणजे लोकांकडून ‘वर्गण्या’ वसूल करणे. हें वर्गणी वसूल करणे एखाद्या धर्मादाय संस्थेच्या वर्गणी वसूल करण्याच्या पद्धतीपेक्षां निराळ्या प्रकारचें असतें. कांहीं लोक तात्त्विक बुद्धीनें वर्गणी देतात. कांहीं लोक एखाद्या भावी कायद्याचें संकट येणार आहे तें टाळावें व त्याकरितां आपल्या पक्षास जोरांनं मदत द्यावी अशा दृष्टीनें वर्गणी देतात. कांहीं लोक ज्या दृष्टीनें पोलीसला वर्गणी देतात त्या दृष्टीनेंच पक्षाला वर्गणी देतात. कांहीं गोष्टी पुस्तकी कायद्याप्रमाणें गुन्हा समजल्या जातात. उदाहरणार्थ, रविवारीं दारू विकणे, लायसेन्सशिवाय कोकेन विकणे, वेद्याग्रह चालविणे, या सर्व गोष्टी कायद्यानें मना आहेत. या गोष्टी राजरोसपणानें चालविण्यासाठीं जशी पोलीसला ‘वर्गणी’ द्यावयाची तशीच या पक्षांनांहि वर्गणी द्यावयाची म्हणजे त्या मनुष्याकडे कानाडोळा करण्यास पक्षाधिकारी पोलीसास सांगतील. कांहीं वर्गणी धाकदपटशानें मिळविण्यांत येते. शासनाचे अधिकार एका पक्षाकडून दुसऱ्या पक्षाकडे गेले म्हणजे अनेक अधिकारी स्थानभ्रष्ट होतात आणि यामुळे जे अधिकारी कामावर असतात त्यांनां दोन्ही पक्षांस खूप ठेवणे भाग पडतें म्हणजे ते दोन्ही पक्षांनां वर्गण्या देतात. वर्गणीनें पैसा वसूल करणे हा एक मार्ग झाला. परंतु त्याहूनहि अधिक महत्त्वाचा मार्ग म्हटला म्हणजे सरकारी अगर म्युनिसिपालिटीची कंत्राटे होत. हिंदुस्थानांत पब्लिक वर्क्स डिपार्टमेंटमध्ये कंत्राटे मिळविण्यासाठीं जसे अधिकाऱ्याचे हात ओले करावे लागतात त्याप्रमाणें अमेरिकेंत जो पक्ष प्रबळ असेल त्या पक्षास वर्गणी द्यावी लागते. कधीं कधीं शंभर रुपयांचें काम करण्याचें कंत्राट ५०० किंवा १००० रुपयांस देण्यांत येतें. आणि अशा प्रसंगीं जी योग्य फायद्यापेक्षां अधिक रक्कम कंट्राक्टरला जाते ती रक्कम कंत्राटदाराकडून सूत्रचालकाच्या हातीं जाते.

सर्व लोकांस एका पक्षाखालीं अडकवून ठेवण्यासाठीं पक्षाच्या सूत्रचालकास काय काय पसारा मांडावा लागतो याची कल्पना सहजच येईल. वस्त्याचशा लोकांस पक्षाभिमानानें भावन टाकण्याकरितां वाढत्या तयार करणे, वक्रे तयार करणे, हें काम असतेंच. आणि यासाठीं आपलें तुणतुणें कायमचें चालू ठेवण्यासाठीं अनेक दैनिक व साप्ताहिक पत्रे हाताशीं धरावीं लागतात. पुष्कळदां हीं दैनिक पत्रे केवळ आपल्या पक्षाच्या गिऱ्हाईकीवरच चालू शकतात, व पुष्कळदां त्यांनां पक्षाकडून Subsidy उर्फ वर्गणीची मदत मिळते. लोकांचें मन

वळविण्यासाठी त्यांना मत देण्याच्या दिवशी गाव्या तयार ठेवणे किंवा ज्याला मत देण्याकरिता परगावी जावे लागत असेल त्यास भाव्याचे पैसे देणे हे प्रकार नेहमीच चालू असतात. शिवाय मत देण्यासाठी प्रसंगी नागरिकांस लांचहि द्यावा लागतो. असो.

जे संस्थान लोकशासित आहे आणि सुलतानी पद्धतीने ज्या संस्थानचे राज्य चालले आहे त्या दोहोंमधील प्रजेत महत्त्वाचे फरक दिसून येतात. लोकशासित राज्य चालविणे कठिण आहे. त्यामुळे असल्या राष्ट्रांत प्रत्येक नागरिकास चांगले शिक्षण मिळणे अवश्य होतें. कारण संस्थारक्षक शिक्षण सर्व जातींस दिल्याशिवाय प्रजासत्ताक संस्थान चालणेच शक्य नाही. संस्थारक्षक शिक्षणाचा भाग जेव्हां प्रजेत दृष्टीस पडतो तेव्हां संस्थानाचे स्वरूप पालटल्याशिवाय रहात नाही. एकतर, परचक्र येऊन त्याचा विध्वंस होईल किंवा देशांतल्या देशांतच त्याचे शासनस्वरूप पालटेल. प्रजासत्ताक राज्यांतील जनतेचे दुसरे एक लक्षण असे आहे की, तेथे लोकांमध्ये शिक्षणाने किंवा अन्य उपायांनी सादृश्य वरेंच उत्पन्न करावे लागतें. आणि यासाठी परक्या देशांतून आलेल्या लोकांस 'अमेरिकनाइझ' करण्याकरिता अमेरिकेंत फार जोराचे प्रयत्न चालू असतात. वैसेदृश्याविषयी प्रजासत्ताक राज्यांत फार असहिष्णुता असते. प्रजासत्ताक राज्यांमधील लोकांत परस्परांचे दळणवळण पुष्कळ पाहिजे. लोकांस पुढे येण्यासाठी मते मिळवावी लागतात आणि ती मते मिळविण्यासाठी पुढारी होऊ इच्छिणाऱ्यास सर्वाशी स्नेहभाव ठेवावा लागतो. प्रत्येकांना गांवांतल्या अनेक मंडळींची ओळख करण्याकरिता प्रयत्न करावयाचा व त्या ओळखी कायम राखावयाच्या याचा परिणाम लोकांच्या रोजच्या व्यवहारावरहि पुष्कळ होतो. प्रजासत्ताक राज्यांत मोठेपणा मिळविणे व कायम राखणे या गोष्टी इतर नागरिकांवरोवर सौजन्याने वागल्यानेच सिद्ध होतात आणि त्यामुळे तेथील अधिकारी सौजन्ययुक्त असतात. पण जेथे मनुष्याचे महत्त्व आपल्या गांवांतील मंडळीच्या मार्फत आलेले नसते म्हणजे वरून आलेले असते तेथील राष्ट्रसेवकांमध्ये म्हणजे सरकारी नोकरांमध्ये उद्दामपणा दिसून येतो. मोठ्या पदावर जी मंडळी असतात त्यांचे अनुकरण सामान्य करतात म्हणून प्रजासत्ताक राज्यांत सर्व जनतेला एकमेकांशी सौजन्याने वागण्याचे वळण लागते. उलट राजशासित देशांत मोठ्या अधिकाऱ्यांच्या अंगी जे गुण दृष्टीस पडतात किंवा त्यांची जी वागणूक दृष्टीस पडते तिची नकळ मोठेपणाचा आव घालणाऱ्यांमध्ये दृष्टीस पडते व समाजामध्ये एकमेकांविषयी नेपवाई वाढते. प्रजासत्ताक राज्यांत आणि, राजशासित राज्यांत आणखी एक मेद म्हणजे नीतिमतेचा होय. दरवार आणि दरवाराच्या भोंवती असलेला सुखावलेला परंतु काम करू न चाहणारा वर्ग असतो त्याला राजास खूप

करण्याकरिता नाना घरेवाईट उपाय योजावे लागतात व लायोगाने त्याची पुष्कळ नैतिक दुर्गति झालेली असते.

आतांपर्यंत केलेले विवेचन एवढे दाखवील की लोकसत्ता वाढली म्हणजे समाजाची आर्थिक वृद्धि होईल असे नाही.

इतके म्हणता येईल की एखादा पक्ष अधिकारारूढ असला व त्या पक्षाने अधिकाधिक सुधारणा केल्या नाहीत म्हणजे त्यास बदनाम करण्याकरिता दुसरा पक्ष खटपट करू लागतो आणि तो निरनिराळ्या सुधारणा केल्या नाहीत म्हणून देखील दोष देऊ लागतो; अर्थात् हें भवितव्य टाळण्याकरिता अधिकारारूढ वर्ग आणि अधिकार हिसकावू पहाणारा वर्ग या दोहोंसहि जागरूक असावे लागते, व अशा स्थितीत प्रजेच्या सुखाविषयी व मागणीविषयी अनास्था फार दिवस राहणे शक्य नसते. शिवाय अधिकारी लोकांतूनच निवडावयाचा प्रसंग उत्पन्न झाल्याने पुष्कळ लोक सार्वजनिक प्रश्नांचा विचार करू लागतात व या तऱ्हेच्या परिस्थितीत अधिक प्रगति होते.

तथापि हें लक्षांत ठेवले पाहिजे की, आर्थिक उन्नतीसाठी प्रयत्न अनेकविध करावा लागतो, आणि त्या प्रयत्नाचा लोकसत्तेशी प्रत्यक्ष संबंध थोडा आहे.

## उपप्रकरण ४ थें.

### हिंदुसमाजवलवर्धन.

देशांतील राजकीय बल वाढले पाहिजे हा आपल्या इति-कर्तव्यतेचा एक मोठा भाग होय हें वर सांगितलेच आहे. देशांतील राजकीय बल जसे वाढवावयाचे तसे हिंदुसमाजाचेहि बल वाढले पाहिजे. तें वाढेल तरच हिंदूत आपण मिळून जावे ही इच्छा इतरांत संभवेच व राष्ट्र तयार करण्याची इच्छा तृप्त करणे शक्य होईल. आतां हें बल वाढवावयाचे कसे या प्रश्नाकडे वळू.

हिंदुसमाजांतील एक मोठा दोष म्हणजे सर्व समाजाला एकत्र जोडणाऱ्या शासनसंस्थेचा अभाव हा होय. आपल्या देशांत ज्या राजकीय चळवळी होत आहेत त्यांनी हें कार्य पूर्णपणे साध्य होण्यासारखे नाही. सर्व हिंदी जनतेची पदवी वाढावी हा काँग्रेससारख्या संस्थांचा हेतु आहे. काँग्रेससारखी संस्था बलवान् होऊन हिंदी या तत्त्वावर निराळे आचारशास्त्र उत्पन्न करील तर हिंदु हा समाज नाहीसा होऊन हिंदी हा समाज वाढेल.

तसेच, हिंदुसमाज एकसूत्रबद्ध होऊन कार्यकर्ता झाला तर तो अधिक व्यापक होईल व त्याच्या संस्कृतीचे हिंदु स्वरूप कायम राहून तो राष्ट्रस्वरूपी संघाचा साधक होईल.

या दोन क्रियांमध्ये कोणती क्रिया अधिक लवरेनं कार्य करू शकेल किंवा अधिक खोल कार्य करू शकेल हे कार्य-कर्त्याच्या कर्तृत्वावर अवलंबून राहणार आहे.

हिंदुसमाजाचें संवर्धन करून त्यांतून राष्ट्रधर्म तयार करावयाचा या दृष्टीनें जर कार्य करावयाचें असेल तर जी कार्यपद्धति आचरावी लागेल ती येणेंप्रमाणें—

हिंदुसमाजास वलवान् करावयाचें म्हणजे दोन गोष्टी करावयाच्या. एक, समाजांतील व्यक्ती जास्त सुसंपन्न होतील अशी खटपट करावयाची आणि दुसरी गोष्ट करावयाची ती ही की, निरनिराळ्या व्यक्तींचा संबंध ज्या योजनेनें एकंदर हिंदुसमाजास फायदेशीर होईल अशी योजना करावयाची. व्यक्तीचें महत्त्व वाढविण्यासाठी शिक्षणादिक उपाय जे समाजास केले पाहिजेत ते सर्व या खटपटीमध्ये मोडतात. सामाजिक अंतर्घटना काय करावी यासंबंधानें आज कोणताहि प्रयत्न जरी सुरू केला तरी तो व्यर्थ जाईल अशी खास शंका वाटते. कां की कोणताहि विचार अंमलांत आणण्यास जें शिक्षण लोकांस दिलें पाहिजे तें व्यावसायिक पुरवठा कोणास आहे? कोणत्याहि विचाराचा प्रसार निरक्षर जनतेत करावयास किती अडचणी उत्पन्न होतात आणि यासंबंधानें प्रयत्न केल्यास उद्दिष्टांशी विसदृश फल कसे प्राप्त होतें हे दिसतच आहे. जेव्हां सामान्य लोकांस लिहिलें वाचून सरळ वाक्यांचा अर्थ समजण्या-इतकी व थोडासा विचार करण्याइतकी शक्ति आली असेल तेव्हांच कोणत्याहि सामाजिक प्रयत्नांत यश येणार. समाजांत सुधारणा करण्यापूर्वी समाजाला उद्दिष्ट लागतें. समाजांतील अंतर्गत स्थिति अगर घटना समाजभेदाचें कारण होय. साध्य स्पष्ट असेल तर यंत्र कसे वनवावे हे स्पष्ट होईल. असें दिसून येतें की केवळ अंतर्घटनेत फेरफार करण्याकरितां जे प्रयत्न झाले ते सर्व अग्रिय आणि अयशस्वी ठरले. उलट जेव्हां समाजास कांहीं विशिष्ट कार्य करावें असे वाटलें तेव्हां तो कृतीमध्ये उपदेशकांच्या पुढें गेला. अर्थात् अंतर्घटनेची सुधारणा करण्यापेक्षा समाजाची महत्त्वाकांक्षा अधिकाधिक व्यापक करण्याचा प्रयत्न अधिक उपयुक्त होईल आणि ही महत्त्वाकांक्षा पार पाडण्यासाठीं जर खटपट होऊं लागेल, तर समाजांत फरक कोणते करावे हे सांगणें अनवश्यक आहे. जातीतील पंचास अधिकार कमी असावे अगर जास्त असावे, शंकराचार्यासारख्या अधिकाऱ्यांस मान्यता वावी अगर देऊं नये या दोन ऐच्छिक कार्य-कमांपैकी कोणत्या कार्यक्रमांनं समाजाचें बल वाढेल इत्यादि विचार सर्व समाज जांपर्यंत निरक्षर आहे तोंपर्यंत फोल आहे. जांपर्यंत सर्वसामान्य जनसमूह अज्ञान आहे तोंपर्यंत शंकराचार्यासारख्या संस्था जिवंत राहिल्या काय किंवा मेल्या काय सारख्याच. सामान्य जनांवर त्यांचें वजन कांहीच नाही, सुशिक्षित वर्ग शोभेकरितां त्यांना मान देतो, जो वर्ग

त्यांच्या तंत्रानें वागण्याचा प्रयत्न करितो त्या वर्गास या प्रकारच्या संस्था पीडादायक होतात. ओरिसामध्ये मोटमोठ्या जमिनीचे मालक जे महंत आहेत ते आपल्या ताब्यांत असलेल्या लाखों रुपयांची आणि कित्येक सहस्र रुपये वार्षिक उत्पन्नाची काय वरें विल्हेवाट लावितात? तिरुपतीच्या महंतासारख्यांचे खेळ कोर्टांत, वर्तमानपत्रांत, गांवांतील वारयोपितांच्या वस्तीतील रस्त्यांत वाणिजे गेल्यामुळे सर्वविश्रुत झाले आहेत. जनता जर अत्राणी आहे तर तिच्यावर ज्या वर्गास अधिकार गाजविण्याची संधि आहे अशा वर्गांनं आपला तळीराम गार करण्याची संधि कां घालवावी? सामान्यतः थोडक्यांत सांगावयाचें म्हटलें म्हणजे हिंदूनां प्रथमतः आपल्या सामुचयिक उत्कर्षाची इच्छा पाहिजे आणि ती इच्छा कृतीत आणण्याकरितां संस्था व योजना तयार करण्याचें प्रत्येक प्रांतांत व जिल्ह्यांत त्यांनीं अंगावर घेतलें पाहिजे. हिंदुसमाजवलवर्धनाच्या दृष्टीनें करावयाचीं कार्ये कशीं करतां येतील आणि तत्संबद्ध साध्य जें एकराष्ट्रीयत्व तें कसे सिद्ध होईल याविषयीची विचारमालिका खाली देत आहों.

१. हिंदुस्थान हे राष्ट्र होणें इष्ट आहे एवढेंच केवळ नाही, तर तें अपरिहार्य आहे. लोकांचा निश्चय असला आणि ज्या तत्त्वांवर आणि ज्या पद्धतीनें कार्य करावयाचें तीं तत्त्वे आणि ती पद्धति हीं निर्दोष असलीं तर हिंदुस्थानचें राष्ट्रीभवन शीघ्र होईल. परंतु कार्यतत्त्वे आणि कार्यपद्धति हीं जर सदोष असतील तर किंवा लोक निरिच्छ राहतील तर राष्ट्रीभवनाच्या कार्याला तात्पुरता विलंब होईल.

२. साहस्य आणि सहानुभूति यांचा अन्योन्याश्रय आहे. ज्या मानानें लोकांमध्ये साहस्य अधिक त्या मानानें त्यांजमध्ये सहानुभूति (ऐक्यभाव) अधिक. लोकांमध्ये ऐक्यभाव वृद्धिंगत करण्यासाठीं त्यांच्यामध्ये साहस्यवर्धन करणें अवश्य आहे.

३. साहस्य हें सहवासजन्य आहे. निरनिराळ्या लोकांचा एकमेकांशीं निकट संबंध झाला असतां जे लोक अधिक वलवान् असतील त्यांचें कमी वलवानांकडून अनुकरण झाल्यानें साहस्य उत्पन्न होतें.

४. साहस्य हें केवळ तडजोडीनें उत्पन्न होत नाही. तें दंडमूल आहे. देवघेवीच्या तत्त्वानेंच केवळ साहस्य उत्पन्न होत नाही. देवघेवीच्या तत्त्वावर एखादी नवीन आचारपद्धति उत्पन्न होईल; तथापि त्या पद्धतीचा प्रसार आणि त्या प्रसारामुळे उत्पन्न होणारें समाजसाहस्य देखील ती पद्धति अंगिकारणाऱ्या लोकांच्या शक्तीवर अवलंबून आहे. वलवानांची आचारपद्धति दुर्बलांच्या आचारपद्धतीवर परिणाम घडविते आणि तेणेंकरून समाजांत साहस्य उत्पन्न होतें असा इतिहासाचा अनुभव आहे.

५. राष्ट्रीकरण म्हणजे हिंदुस्थानांत सध्यां ज्या तीन हजार जाती आहेत त्या मोडून टाकून त्यांची एक जात होणे होय. निरनिराळ्या जातींत आणि लोकांत भेदभाव अनेक प्रकारचा आहे. भेद ज्या प्रमाणानें नष्ट होतील त्या प्रमाणानें एकजातिवृद्धिंगत होईल. सर्वच भेद पूर्णशानें नष्ट होणे शक्य नाही. तथापि राष्ट्रीभवन साध्य होण्यास सर्व लोकांचें ऐक्य साधण्यापुरतें सादृश्य उत्पन्न झालें पाहिजे.

६. समाजाचे अनेक घटकावयव एकमेकांशीं संलग्न होऊन लोकांचें एकीकरण होणे शक्य नसेल तर ते सर्व एखाद्या समाजकेंद्राशीं संलग्न होतील अशी तजवीज करून समाजाचें एकीकरण करावें लागतें. ऐक्य समाजकेंद्रामुळें उत्पन्न होतें. समाजशासनविषयक उच्च हेतु अगर ध्येय प्राप्त करून घेण्यासाठीं समाजाचे अनेक घटक अशा तऱ्हेनें रचले पाहिजेत आणि सुसंघटित केले पाहिजेत कीं आपल्या राष्ट्रास आपलें भवितव्य हातीं राखतां येईल.

७. आमची सामाजिक आणि राजकीय घटना अत्यंत दुर्बल आहे. कोणत्याहि समाजास जगांत यशःप्राप्ति होण्यासाठीं सरकार आणि लोक यांचें ऐक्य नसलें तरी निदान त्यांची सामाजिक, विचारविषयक आणि बुद्धिविषयक एकरूपता झाली असली पाहिजे. ही एकरूपता येथें उत्पन्न व्हावी यासाठीं शासनतंत्राच्या ठायीं भारतीयपणा आणला पाहिजे.

८. एकरूपता प्रस्थापित करण्यासाठीं खालील सुधारणा-त्रयी अनुक्रमानें घडवून आणली पाहिजे.

(अ) हिंदुस्थानचे राजकीय विभाग भाषेच्या तत्त्वानुसार घडवून आणले पाहिजेत.

(आ) या निरनिराळ्या विभागांची राज्यव्यवस्था त्या त्या प्रांतांतील देशी भाषांच्या द्वारे चालविली पाहिजे.

(इ) भाषानुसार पाडलेल्या या नवीन प्रांतांस प्रत्येकी निदान एकतरी विद्यापीठ असलें पाहिजे आणि त्यांतून सर्व शिक्षण त्या त्या प्रांतांतील देशी भाषेच्या द्वारेच दिलें पाहिजे.

९. या सुधारणा झाल्या असतां प्रत्येक प्रांतांत समाज-शासक शिष्टवर्ग अस्तित्वांत येईल आणि तो बलवान् होऊन ऐक्य घडवून आणील.

१०. समाजांत ऐक्य आणण्यासाठीं उच्च संस्कृतीचा लोकमान्य शिष्टवर्ग असणें अवश्य असतें. मग प्रश्न एवढाच उरतो कीं, हा उच्चवर्ग स्वदेशीय असावा कीं परका असावा.

११. समाजांतील उच्च शिष्टवर्ग असा असला पाहिजे कीं, तो आपल्या बौद्धिक सामर्थ्यानें समाजांत सुधारणा घडवून आणील. यासाठीं हा उच्चवर्ग रक्तानें स्वदेशीय असून स्वदेशीय संस्कृतीचा प्रतिनिधि असला पाहिजे. असच वर्ग समाजांत चिरकाल जनमान्य होऊं शकतो. दंडधारिस्त्रामुळें उर्फ दंडपे-

शाहीमुळें परक्या जातीस अगर संस्कृतीस जनमान्यता आलीच तर ती तात्पुरती येईल.

१२. समाजाचें अगर राष्ट्राचें भवितव्य ठरविण्याचें काम अशा वर्गाकडे अगर जातीकडे सोंपविलें पाहिजे कीं, तो वर्ग अगर ती जात स्वतः बलवान् असून आपलें वजन, निदानपक्षीं अस्तित्व, कोणत्याहि परिस्थितींत कायम राखू शकेल आणि समाजसंस्काराचें काम अप्रतिहतपणें चालवू शकेल.

१३. समाजांत फेरफार घडवून आणण्यासाठीं कार्यकर्त्या लोकराजाची आवश्यकता आहे. ब्राह्मण जर इतर जाती-प्रमाणें स्वयंशासित जात वनतील तर त्यांस स्वाचारनिर्णय करतां येईल एवढेंच नाही, तर इतर जातींचा आचार-निर्णय देखील त्यांच्याकडून होईल. कां कीं, अनुकरणाची इच्छा (इर्ष्या) समाजांत सदैव जागृत राहिल.

१४. ज्या अर्थी ईर्ष्या आणि श्रेष्ठांचें अनुकरण हे भाव प्रत्येक निरोगी समाजांत जागृत असतात त्या अर्थी समाजांतील उच्च वर्गानें आपलें आचरण असें ठेविलें पाहिजे कीं, तेणें-करून समाज अनिष्ट मार्गानें जाणार नाही.

१५. हिंदु समाजाचे कार्यकर्ते लोक ब्राह्मणच आहेत. आंग्लबुद्धी वनलेल्यांचा उर्फ “सुशिक्षित” हिंदी लोकांचा वर्ग समाजांत फेरफार घडवून आणण्यास सर्वस्वीं असमर्थ आहे. विशिष्ट वर्ग समाजांत फेरफार करण्यास समर्थ व्हावयास त्या वर्गाच्या हातीं कांहीं तरी स्वयंसिद्ध सत्ता असली पाहिजे; आणि त्या वर्गाच्या ठायीं एकत्वभावना, एकजातिवृद्ध, स्वयंशासनाची व आत्मीयकरणाच्या नियमनाची शक्ति हीं पाहिजेत. “सुशिक्षित हिंदी” लोकांमध्ये यापैकी कांहींहि नाही.

१६. आंग्लबुद्धी वनलेल्यांचा वर्ग, एतद्देशीय ख्रिस्ती लोक, आणि ब्रह्मसमाजासारखे संप्रदाय हे सर्व लोकसमूह पाखंडी आहेत. या पाखंडांचीहि थोडीफार उपयुक्तता आहे. परंपरागत संस्कृतीशी या पाखंडांचें सारूप्य ज्या प्रमाणानें असेल अगर वाढ्यामध्ये किंवा चिनी लोकांसारख्या वाहेर देशच्या लोकांमध्ये हिंदीपणा उत्पन्न करण्यांत त्यांस ज्या प्रमाणानें यश आलें असेल त्या प्रमाणानें त्या पाखंडांची उपयुक्तता कमी अधिक आहे.

१७. सध्यां देशांत विविध संस्कृती परस्परांशीं झुंजत आहेत. या युद्धांत आर्यसंस्कृतीचा विजय जाहला पाहिजे. तो विजय संपादन करण्यास आपली चातुर्वर्ण्यविषयक समाजनीति पूर्ववत् व्यापक रीतीनें प्रस्थापित केली पाहिजे, व समाजघटना पहिल्यापेक्षांहि बलवत्तर केली पाहिजे.

१८. राष्ट्रीकरणासाठीं जो कार्यक्रम ठरवावयाचा तो ठर-वितांना हें लक्षांत घेतलें पाहिजे कीं, देशांत कांहीं परिस्थितींत

अवस्थता व अराजक उत्पन्न होण्याचा संभव असतो. ही गोष्ट लक्षांत घेऊन शिवाय देशांतील विशिष्ट संस्कृतींचे अगर त्यांच्या विशिष्ट अंगांचे बळबळ आणि क्षराक्षरत्व ओळखिले पाहिजे; आणि सगळे कार्यक्रम ठरविला पाहिजे.

१९. हिंदु समाजाचे अत्यंत श्रेष्ठ संस्कृते उर्फ सुधारक म्हटले म्हणजे प्राचीनकालीन ब्राह्मण होत. आर्यन्, द्रविडियन् आणि मंगोलियन् इत्यादि निरनिराळ्या जातींमध्ये एकरूपता, सामान्य संस्कृति आणि श्रौतस्मार्तपरंपरा उत्पन्न करून त्यांच्या ठायीं ऐक्यभावना उत्पन्न करण्याचें काम प्राचीन ब्राह्मणांनाच केले आहे. त्या कामाची पूर्तता करणे हें आजच्या ब्राह्मणांचें काम आहे.

२०. हें काम ब्राह्मणांसच अधिक सोपें आहे. ब्राह्मणांस आपल्या पूर्वजांची कार्यपरंपरा चालविली पाहिजे.

२१. ब्राह्मण हे समाजाचे केंद्र आहेत हें प्राचीन तत्व आहे. ही ब्राह्मणकेंद्रत्वाची कल्पना प्राचीन ब्राह्मणांस सर्व वर्णांच्या द्विधा विवाह आहेत, क्षत्रियांस तीन वर्णांच्या विवाह आहेत इत्यादि नियम सांगून प्राचीन ऋषींनी व्यक्त केली.

२२. समाजांत कोणता तरी वर्ग उच्च व शिष्ट असावा आणि तो केंद्ररूप असावा असे प्राचीनांना वाटले याचें कारण हें की, निरनिराळ्या जाती आणि वर्ग एकमेकांशीं लग्न करण्याची आकांक्षा करित नाहीत, तर उच्च वर्णांशीं विवाहसंबंध जोडण्याची त्यांची इच्छा असते ही गोष्ट प्राचीनांनी ओळखली होती.

२३. या देशांत समाजाचा केंद्र होणे हें जर ब्राह्मणांखेरीज दुसऱ्या कोणत्या जातीस शक्य असेल तर ती जात इंग्रजांची होय. त्यांखेरीज दुसऱ्या कोणासहि समाजकेंद्रत्व शक्य नाही.

२४. सिव्हिल म्यारेजसारख्या साधनांनी इंग्रज हे धर्मसंस्कारांचे कर्ते वनू पाहूत आहेत, ते ब्राह्मणांचें चातुर्वर्ण्यामधील स्थान लग्नव्यवहारांच्या वायवीत पटकावू पाहूत आहेत. निरनिराळ्या जाती एकमेकांवरोवर लग्न करित नाहीत, तथापि इंग्रज व यूरेशियन यांच्यावरोवर सर्व जाती लग्न करितात अशी आज ज्याप्रमाणें सिव्हिल देशांत स्थिति आहे, तशी स्थिति जर उद्यां हिंदुस्थानांतहि आली तर इंग्रज हा उच्च वर्ण या नात्याने हिंदुस्थानाचा ब्राह्मण होईल.

२५. हिंदूंच्या धर्मशास्त्राप्रमाणें राष्ट्राचें सर्व प्रकारें शासन होणें जरी आज शक्य नसलें तरी गृह्यन्यायशासन तरी धर्मशास्त्रानुसार झालें पाहिजे. तें देखील आज योग्य रीतीनें होत नाही. लोकांच्या प्रगतीला अत्यंत आवश्यक गोष्ट म्हटली म्हणजे जनतेतील उच्च विचार आणि आचारनियम यांचा

परस्परान्वर एकसारखा परिणाम होत राहिला पाहिजे. आज ही गोष्ट शक्य नसल्यामुळे धर्मशास्त्राची यथाकाल वाढ व्हावयाची ती बंद जाहली.

२६. तथापि यांहूनहि महत्त्वाची एक गोष्ट म्हटली म्हणजे धर्म आणि तदनुरूप शासन हीं आंगलबुद्धि वनलेल्या हिंदू कायदेपंडितांनीं विघडविलीं आहेत. धर्मशासन विघडण्याची मुख्य कारणें येणेंप्रमाणें:—

(अ) समाजघटनेच्या तत्त्वांवर म्हणजे कायद्यावर दत्त-विधान, विवाह यांसारख्या इतर वाचणीतील धर्मशासन अवलंबून असतें. तथापि इंग्रज हे हिंदूंचे आजचे धर्मनियामक वनले आहेत व त्यांस धर्मशास्त्रांतर्गत हिंदुसमाजघटनेचीं तत्त्वां (उर्फ कायदा) काय आहेत याची कल्पना देखील नाही.

(आ) समाजाच्या आचारव्यवहारादींचें नियमन करणारी जी विचारपद्धति असते त्या विचारपद्धतीशीं संलग्न असा अधिकारी वर्ग आणि धर्मनियमन यांची असंगति उत्पन्न होतां कामा नये. हिंदूंच्या आचारव्यवहारादींचें नियमन करणारी विचारपद्धति म्हणजे त्यांचें धर्मशास्त्र होय. धर्मविधि उर्फ विचारपद्धति घालून देणाऱ्या अधिकारी मंडळांशिवाय इतरांकडून आचारव्यवहारांचें शासन धर्मयुक्त होत नाही. जोंपर्यंत शासनतंत्रानें धर्मविशिष्ट अधिकारी मंडळांचा अधिकार मान्य केला नाही, तोंपर्यंत शासननियम दुर्बल राहतील. कारण जनतेवर त्या शासननियमांचा नैतिक परिणाम होणार नाही.

(इ) प्रत्येक विचारपद्धतीचें स्पष्टीकरण करतांना तें स्पष्टीकरण या विचारपद्धतीस विशिष्ट अशा तर्कशास्त्राच्या साहाय्यानें आणि ती विचारपद्धति ज्या लोकांत उत्पन्न झाली त्या लोकांच्या समजुतीप्रमाणेंच झालें पाहिजे. आज शासनप्रयोगार्थ धर्मनियमांचा अर्थ लावण्याचें काम हिंदूंच्या तर्कशास्त्राच्या आणि समजुतीच्या अनुसार होत नसून इंग्रज समजुतीनें भरलेल्या तर्कशास्त्राच्या (British Common Sense) अनुसार होत आहे.

(ई) धर्मशास्त्र आणि त्यास अनुसरणारे शासननियम हे कल्पवेदांगाच्या इतर अनेक भागांशीं संबद्ध आहेत. त्या कल्पशास्त्राचा अर्थ आयुष्याच्या एकंदर स्वरूपाचा अभ्यास न करतां लावण्याची जी पद्धत समाजांत वोकळली आहे तिजमुळे शासननियमांची जनमान्यता कमी कमी होत चालली आहे.

(उ) विदेशी माणसें अगर विदेशी सत्तेचे प्रतिनिधी हिंदू अगर प्रत्यक्ष ब्राह्मण जरी असले तरी त्यांस धर्मनियमांचा अर्थ लावतांना धर्मग्रंथांतील शब्दांचें अगर जुन्या चालीचें फाजील दास्य करावें लागेल. उलट जे धर्मदृष्टीनें



अधिकारी पुरुष आहेत त्यांस धर्मनियम सांगतांना वरेंच स्वातंत्र्य असतें. यामुळे आणि दुसऱ्या अनेक कारणांमुळे समाजोपयोगी शासननियम उत्पन्न करण्यासाठी धर्मनियमांचा अर्थ लावणें हें काम जे लोक जातीनें आणि बुद्धीनें विदेशी आहेत त्यांच्याकडून योग्य रीतीनें होणार नाही.

(क) जोंपर्यंत न्यायखातें जनतेच्या भाषेतून न्यायाचें काम करीत नाही तोंपर्यंत शासननियमपद्धति दिवसानुदिवस दूषितच होत जाणार. या कारणासाठी हिंदूंचें धर्मानुसार शासन व्हावयाचें तर स्वतंत्र न्यायासनें निर्माण केली पाहिजेत.

२७. ब्राह्मणांच्या जातीची प्रगति व्हावी, आणि त्यांचें धर्मशास्त्रानुसार शासन व्हावें आणि तेंहि स्वायत्त असाचें यासाठी जातिपंचायती निर्माण झाल्या पाहिजेत. प्रत्येक जात हा आपआपल्या सामाजिक बाबींपुरता स्वयंशासक वर्ग आहे हें तत्त्व इंग्रजी शासनपद्धतीनें देखील मान्य केलें आहे.

२८. समाजाचें भवितव्य होईल तितकें करून समाजायुक्त करण्यासाठी लोकयंत्र वनविणें हें कार्य इतर सर्वे कार्यापेक्षा अधिक महत्त्वाचें आहे.

२९. ज्या ज्या जातीस पंचायती नसतील त्या त्या जातीच्या पंचायती निर्माण करण्याच्या कामी आणि समाज-शासन करण्याच्या कामी ब्राह्मणांस साह्य करण्याविषयी त्या त्या जातींना उत्तेजन दिलें पाहिजे.

३०. गुणकर्माच्या अगर परंपरेच्या तत्त्वानें क्षत्रिय वर्णाचा निश्चितपणें निर्णय करून क्षत्रियांचा सुसंघटित संघ वनवित्यास तें कार्य राष्ट्रीकरणास मदत करील. तथापि राजेरजवाडे आणि क्षत्रियत्वावर हक्क सांगणारे इतर लोक यांच्या हक्काची तपासणी करून त्यांस क्षत्रियत्व अधिकारानें देण्यासाठी ब्राह्मणांची किंवा सर्वे समाजाची धर्मपरिषद् अस्तित्वांत आली पाहिजे.

३१. राष्ट्रीकरण होत असतां एक महत्त्वाचें कार्य होत असतें तें हें कीं, एका समाजांत दुसऱ्या समाजाचा अंतर्भाव होत जातो.

३२. आपल्या देशांत साधारणतः श्रुतिस्मृतिपुराणोक्त आचारव्यवहारानें युक्त अशा हिंदूंपासून दूर राहिलेले समाज म्हटले म्हणजे मुसलमान आणि ख्रिस्ती हे होत. खरोखर पाहिलें असतां यांस हिंदू न समजण्यास कोणतेंहि कारण नाही. कां कीं, ख्रिस्ती व मुसलमान हे माध्व, रामानुज इत्यादिकां-प्रमाणें परमार्थसाधक संप्रदाय आहेत; व माध्व, रामानुज इत्यादिकांनां पोटांत ठेवणारा हिंदुसमाज विशिष्टपरमार्थ-साधनाच्या अवलंबामुळे उत्पन्न जाहलेला संप्रदाय नाही.

३३. मुसलमान आणि ख्रिस्ती हे जातिरूप संप्रदाय वनल्याकारणानें आम्हांपासून विभक्त आहेत. त्यांचीं मते आणि परमार्थसाधनें यांच्यामुळे हिंदुसमाजाचें नुकसान

होत नाही. कां कीं, हिंदुसमाज म्हणजे विशिष्ट मते अगर परमार्थसाधनें यांच्या पायावर निर्माण केलेला समाज नाही, तर सर्वे प्रकारच्या मतांची आणि दैवतांची ग्राहकता हिंदूमध्ये आहे. ही गोष्ट हिंदुसमाजास अनुकूल आहे.

३४. मुसलमान आणि ख्रिस्ती लोकांनी आपली जात वाढविण्याचा प्रयत्न न करितां आपला ईश्वरसाधनाचा मार्ग वाढविण्याचा प्रयत्न करणें हें त्यांचें कर्तव्य आहे ही गोष्ट त्यांस भासविली पाहिजे. हिंदुस्थानीय लोकांपैकी प्रत्येकाची जात हिंदूच आहे, मग त्याचें ईश्वरविषयक मत कोणतेंहि कां असेना.

३५. हिंदुस्थान ही भावनात्मक (तात्त्विक) कल्पना आहे ती मूर्त केली पाहिजे. देशांत हिंदु संस्कृति आहे, पण तिला हिंदीपणा आलेला नाही.

३६. देशाभिमान प्रज्वलित केल्याशिवाय आणि राष्ट्रीय महत्त्वाकांक्षा, जागृत केल्याशिवाय कमें करण्यास भाग पाडणारी प्रवृत्ति आणि ती पार पाडण्याची शक्ति उत्पन्न होणार नाही.

३७. इतिहासाकडे पाहतां आम्हां भारतीयांची जी सामाजिक महत्त्वाकांक्षा दिसते ती येणेंप्रमाणें:—आर्य (संस्कृतभाषाजन्य) संस्कृतीचें पुनरुज्जीवन करून तिचा प्रसार चवूंकडे करणें, ईश्वरविषयक संप्रदायांच्या तडाक्यांतून राष्ट्रास सोडवून त्यास केवळ राष्ट्रधर्मानेंच शासित करणें, जगाच्या भवितव्याचें नियमन उच्च धर्मनियमांनीं करणें आणि राष्ट्रशासनास आणि परस्पर राष्ट्रव्यवहारास साह्य करण्यासाठी उच्च प्रतीचा राजधर्म निर्माण करणें.

३८. आपणांस देशांत जोराचा ऐक्यभाव निर्माण करावयाचा आहे. आपल्या राष्ट्राच्या भवितव्यावर आणि संस्कृति-स्वरूपावर आपला अधिकार पूर्णपणें स्थापित करणें हें आपलें राजकीय ध्येय आहे.

३९. आमचें साम्राज्यशासनाचें तत्त्व येणेंप्रमाणें आहे:—वादशहा हा केवळ इंग्रज नाही, कनेडियन नाही, अगर हिंदी नाही; तसेंच तो केवळ आर्यन नाही, अगर मंगोलियन नाही, अगर द्रविडी नाही; तो ख्रिस्ती नाही, अगर मुसलमान नाही, अगर शैव नाही; तर तो सर्वात्मक आहे.

४०. कोणतें सामाजिक अगर शासनविषयक ध्येय आपल्या राष्ट्रास आणि त्याच्या स्वाभिमानास रुचेल तें शोधून काढण्यासाठी निर्भयपणें, अप्रतिबंध रीतीनें विचार करणें आणि सरकारास तें ध्येय स्वीकारण्यास मदत करणें हें काम अत्यंत राजनिष्ठ आहे. तसेंच तें देशाभिमानाचें देखील आहे. जगद्विवातीत जें आपलें राष्ट्रकार्य असेल तें आपण आपल्या शासनतंत्राच्या साहाय्यानें करून दाखविणें हें हिंदुस्थान, इंग्लंड आणि जग या सर्वांस श्रेयस्कर आहे.

**नव ब्राह्मण्याच्या विकासाचें धोरण.**—हिंदु-समाजवर्धनामध्ये जी गोष्ट लक्षांत ठेवावयाची ती ही की, हिंदू हे शास्य आहेत असें समजून म्हणजे ते एक समाज आहेत असें समजून त्यांचा विस्तार करावयाचा. तो विस्तार करतांना पारमार्थिक प्रश्नाकडे मुळीच लक्ष द्यावयाचें नाहीं. व्याप्रमाणें हिंदु हा पारमार्थिक संप्रदाय नाहीं त्याप्रमाणें ब्राह्मण हे पारमार्थिक गुरु नाहींत ही कल्पना जितकी अधिकाधिक स्पष्ट समजेल तितकी राष्ट्रीकरणार्थी क्रिया खुली होत जाईल. सुसुलमान व खिली पंथ हे पारमार्थिक मार्ग आहेत, ते शास्ये नव्हत. या पारमार्थिक मार्गास व्यत्यय न येईल अशा तऱ्हेनें या पर्यांना आपण वागविल्यास आणि यांना पारमार्थिक मार्गाव्यतिरिक्त इतर गोष्टींत आपलें पृथक्त्व राखण्याची इच्छा कमी झाल्यास हे दोन्ही संप्रदाय हिंदु जनतेत विलीन व्हावयास हरकत नाहीं. या दोन संप्रदायांना हिंदुसमाजांत विलीन होण्यास साधक गोष्टी कोणत्या होतील त्यांची चर्चा अंशेंकरून मागे केलीच आहे आणि कांहीं अंशी पुढेंहि करावी लागेल. येथें भावी हिंदुसमाजांत ब्राह्मणांचें स्थान काय असावें या नाजूक प्रश्नाकडे वळूं.

ब्राह्मणांचें पारमार्थिक स्वरूप हें अत्यंत गौण आहे ही गोष्ट लक्षांत घेऊन समाजांतील नेतृवर्ग या दृष्टीनें नव ब्राह्मण्याचा विकास झाला पाहिजे. म्हणजे ब्राह्मण-वर्गानें आपली पारमार्थिक श्रेष्ठत्वाची भावना सोडून देऊन लौकिकस्थितिमूलक श्रेष्ठत्व संपादण्याच्या उद्योगास लागलें पाहिजे. या विषयाची मीमांसा थोड्याशा विस्तारानें करूं.

**समाजांत उच्च वर्गाचें कार्य.**—समाजांत लौकिक श्रेष्ठत्व संपादन केलेला एखादा उच्च वर्ग असला म्हणजे त्या वर्गाशी संबंध ठेवण्याची इच्छा प्रत्येक जातींत उत्पन्न होते. प्रत्येक जातींतील लोकांस असें वाटतें की या उच्च वर्गाशी लग्नसंबंध करणाऱ्याची संधि मिळणें ही एक मानाची गोष्ट आहे. अशा तऱ्हेचा उच्च वर्ग समाजांत नसेल तर निरनिराळ्या जातींना आपल्या जातीबाहेर लग्न करण्याची इच्छा उत्पन्न होण्यास कांहींच कारण राहणार नाहीं. प्रत्येक जात सामान्यतः दुसऱ्या जातीचा द्वेष करित असते आणि स्वतःच्याच जातीपुरता विचार करित असल्यानें ती दुसऱ्या जातींतील लोकांशी विवाह करण्याच्या भागवटीत पडत नाहीं.

**हिंदुस्थानांत सर्वमान्य उच्च वर्गाचा अभाव.**—हिंदुस्थानामध्ये जातिव्यवस्थेचें इतकें प्रस्थ माजूनहि अशा तऱ्हेचा सर्वमान्य उच्च वर्ग केव्हांच निर्माण झाला नाहीं. हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या राज्यांतील राजे हे निरनिराळ्या दर्जाच्या जातीचे लोक होते. क्षत्रिय ही जात अशी केव्हांच झाली नाहीं. या निरनिराळ्या राज्य-कर्त्या जातींमध्ये रजपूत ही जात सर्वांत उच्च समजली

जाते. मराठ्यांच्या जातीलाहि वरेंच महत्त्व आहे. कांहीं राजे आपणांस रजपूत म्हणवितात, परंतु त्यांची जात रजपूत आहे ही गोष्ट सर्वमान्य झालेली नाहीं. कांहीं लोकांना केवळ जंगली राजे समजण्यांत येतें. कांहीं लहान लहान संस्थानांवर अगदीं हलक्या जातींतील लोकांचें राज्य आहे.

हिंदुस्थानामध्ये कित्येक वर्गांस थोडेंवहुत उच्चत्व प्राप्त झालें होतें व आजहि कित्येक वर्गांस उच्चत्व आहे. परंतु ही त्यांची उच्चता केवळ स्थानिक अगर जातिविशिष्ट असे व आहे. उदाहरणार्थ, मराठा ही जात घेऊं. या जातींत मराठे आणि कुणबी असे दोन वर्ग आहेत. या दोन वर्गांना निराळ्या जाती समजण्याइतका त्यांजमध्ये भेद नाहीं. या दोन वर्गांचा रोटीव्यवहार सररहा होतो व केव्हां केव्हां वेदीव्यवहारहि होतो. एखादा कुणबी सुशिक्षित झाला आणि चांगला पोपाख करूं लागला म्हणजे तो आपणास मराठा म्हणवूं लागतो; आणि या त्याच्या म्हणण्यास त्याच्या-मध्ये कांहीं विशेष दोष असल्याशिवाय, उदाहरणार्थ त्याच्या घराण्याची उत्पत्ति व्यभिचारापासून वगैरे झाली नसल्यास, कोणीहि हरकत घेत नाहीं. बंगाली ब्राह्मणांमध्ये आणि कायस्थां-मध्ये कांहीं घराण्यांना कुलीन असें म्हणतात. उत्तर हिंदुस्था-नांत खत्री आणि रजपूत यांसारख्या कांहीं जाती आहेत त्या आपणांस क्षत्रिय असें म्हणवितात. परंतु हिंदुस्थानांतील क्षत्रियवर्गामध्ये ज्याला आपल्या जातीबाहेर अथवा प्रदेशा-बाहेर सर्व हिंदुस्थानांत महत्त्व मिळालें आहे असा एकहि वर्ग अथवा जात उत्पन्न झाली नाहीं. वास्तविक क्षत्रियत्व हें जात अथवा वर्ग या रूपानें केव्हांच अस्तित्वांत नव्हतें. क्षत्रियत्व ही केवळ एक कल्पना होती. अशा तऱ्हेचा एक वर्ग आहे ही एक ब्राह्मणी कल्पना होती. सर्व समाजाची रचना चातुर्वर्ण्यपद्धतीस अनुसरून असली पाहिजे ही ब्राह्मणांची कल्पना, परंतु हिंदुस्थानांतील लढाऊ जातींमध्ये ऐक्य उत्पन्न झालें नाहीं आणि त्यामुळे सर्वमान्य असा वर्ग अथवा जात त्यांच्याकडून तयार झाली नाहीं. अशा तऱ्हेचा सर्वमान्य वर्ग अथवा जात उत्पन्न होण्यास फक्त दोनच मार्ग आहेत—आणि ते राजकीय सत्ता आणि सामाजिक संस्कार हे होत. हिंदुस्थानामध्ये राजकीय सत्तेनें या वायर्तात हात टेंकले आहेत. हिंदू राजांच्या सत्तेचा सुसुलमानांकडून नाश झाल्यानंतर हिंदू राजांची व सरदारांची इतत बरीच कमी झाली. परंतु हिंदुसमाजाचें धुरीणत्व या नवीन राजकीय सत्ताधारी लोकांकडे—सुसुलमानांकडे—न जात, तें पूर्णपणें ब्राह्मणांच्या हातीं गेलें. हिंदूंनीं सुसुलमानांना केव्हांहि समाजांतील श्रेष्ठ वर्ग म्हणून मान्य केलें नाहीं. ते सुसुल-मानांना समाजवाह्य समजत असत व त्यांनीं केवळ जुलमानें राजकीय सत्ता हस्तगत केली अशी त्यांची कल्पना असे. हिंदूंना सुसुलमान राजांशी लग्नव्यवहार करण्यांत नोटेपणा वाटत नसून या आचारश्रेष्ठ जातीशी जुलमानें लग्न करण्याचा

प्रसंग आल्यास त्यांत आपण पतित व भ्रष्ट झालों असेंच त्यांस वाटे. इंग्रजांवद्दलहि असेंच म्हणतां येईल. जोंपर्यंत इंग्रज लोकांस हिंदू लोक भ्रष्ट मानतात व मुसलमान लोक नास्तिक मानतात तोंपर्यंत त्यांच्याकडे सामाजिक श्रेष्ठत्व केव्हांच येणार नाही.

### संस्थानिकांतून असा उच्च वर्ग निघेल काय ?—

हिंदुस्थानांतील राजेरजवाडे आणि संस्थानिक यांच्या मधून असा वर्ग आपणांस निर्माण करतां येईल काय ? आमच्या मतें असा वर्ग उत्पन्न होणें शक्य आहे आणि त्या वर्गाचा हिंदुस्थानामध्ये ऐक्य उत्पन्न करण्याच्या कामीं उपयोगहि होईल. ब्राह्मणांपेक्षां राजेरजवाड्यांकडे सामाजिक श्रेष्ठत्व देणें हें अनेक कारणांमुळे सोईस्कर होईल. परंतु असें होण्यापूर्वी राजेरजवाड्यांमध्ये शिक्षण, कर्तव्याची जाणीव आणि कार्यतत्परता या गोष्टींची वरीच वाढ झाली पाहिजे. या गोष्टी तर हिंदुस्थानांतील राजेरजवाड्यांमध्ये ठळकपणें केव्हांच दिसून आलेल्या नाहीत. त्यांच्यामध्ये स्वतःच्या घराण्यावद्दल फाजील अभिमान दिसून येतो, त्यांस उच्च सामाजिक घ्येय नाही, यामुळे त्यांच्याकडून सहकारितेनें प्रयत्न होणें शक्य दिसत नाही.

जर हिंदुस्थानांतील राजेरजवाड्यांनीं आपले जात व वंश या बाबतींतील भेद वाजूस ठेविले आणि एकमेकांत सररहा घेदीव्यवहार चालू केला आणि ब्राह्मणांवर आपलें वर्चस्व स्थापन करण्याचा प्रयत्न केला तर त्यांस तसें करणें शक्य आहे. अशा तऱ्हेनें हिंदी राजेरजवाडे एक होऊन जर ते ब्राह्मणांचें वर्चस्व नाहीसें करण्याचा प्रयत्न करतील तर फार चांगली गोष्ट होईल. राजेलोकांनां त्यांच्या संपत्तीचें आणि सत्तेचें साहाय्य आहे. उलट, ब्राह्मणांनां फक्त बुद्धि, शिक्षण व पूर्वापार चालत आलेलें महत्त्व यांचेंच केवळ साहाय्य आहे. परंतु राजेलोकांनीं आपणांत ऐक्य उत्पन्न करण्याची बुद्धि अद्यापि दाखविलेली नाही. एका मोठ्या हिंदी संस्थानिकाच्या मुलीला योग्य वर दुसऱ्या जातीशिवाय मिळण्यासारखा नव्हता यामुळे तिला आपल्याच जातीतील एका राजाची दुसरी बायको व्हावें लागणार होतें ही गोष्ट प्रसिद्ध आहे. जर हिंदी राजेरजवाड्यांत ऐक्य होईल तर ते असा एक वर्ग उत्पन्न करू शकतील कीं, त्या वर्गाशीं लग्न करण्याची इच्छा सर्व जातींच्या व वर्गांच्या मनांत येईल. ब्राह्मणांनां आपल्या जातीचा कितीहि अभिमान असला तरी ते राजेलोकांशीं लग्नव्यवहार करणें सर्वस्वीं नाकारतील असें दिसत नाही. राजघराण्यांशीं लग्न करण्यांत ज्यांनां भूषण वाटत असे अशा ब्राह्मणांचीं पूर्वकाळांतील उदाहरणें देतां येतील. अशा तऱ्हेच्या गोष्टी अद्यापहि होतात. पूर्व हिंदुस्थानांतील एका राजाला बाकीचे राजे केवळ एका जंगली जातीतील समजत असत; परंतु त्याला त्याच्यापेक्षां उच्च समजल्या जाणाऱ्या जातीच्या मुलीशीं लग्न लावतां आलें व पुढें त्याला आपल्या मुलीचें लग्न तिच्याबरोबर एक लक्ष रुपये वरदक्षिणा देऊन एका ब्राह्मणाशीं लावतां आलें.

आपणांस कांहीं ब्राह्मणांचीं अशीं देखील उदाहरणें सांपडतात कीं, त्यांच्या मतें ज्या जातींनां वैदिक संस्कारांचा अधिकार नाही त्या जातींचे संस्कार वैदिक पद्धतीनें करण्याचें त्यांनीं नाकारलें व यामुळे त्यांच्यावर वंशपरंपरागत जहागिरी सोडण्याचा प्रसंग आला तरी त्यांनीं मागे पुढें पाहिलें नाही. परंतु सुदैवानें अथवा दुर्दैवानें केवळ तत्त्वाकरितां ऐहिक वैभवाचा त्याग करणारे लोक नेहमींच फार थोडे आढळतात. वरेचसे ब्राह्मण केवळ ऐहिक गोष्टींचाच विचार करणारे असून त्यांच्यावर द्रव्याचा व सत्तेचा परिणाम झाल्यावांचून राहत नाही.

ब्राह्मणांची सत्ता नाहीशी करण्याच्या कामीं पुढाकार घेण्याच्या योग्यतेचा व कांहीं विधायक काम करून हिंदुस्थानामध्ये ऐक्य उत्पन्न करूं शकेल असा संस्थानिक दुर्दैवें करून अद्यापि उत्पन्न झाला नाही. वरेचसे हिंदू संस्थानिक ब्राह्मणांनां शिवाय देण्यापलीकडे कांहीं करीत नाहीत. गौतम-बुद्धाच्या कालापासून किंवा त्याच्याहि पूर्वीपासून ज्या राजेलोकांस ब्राह्मणांच्या सत्तेविषय चळवळ करावयाची होती त्यांनीं देखील याच रीतीचा अवलंब केला आहे. हिंदुस्थानांतील राजेरजवाडे आणि दुसऱ्या ब्राह्मणेतर जाती यांनीं हिंदू समाजाचें ऐक्य करणारी जी एकटीच ब्राह्मण जात तिच्या विरुद्ध हा खस्ताईचा आणि वेजवावदार द्रोह करण्यापलीकडे कांहीं केलेलें नाही. राजेरजवाड्यांनां कार्य केल्याशिवाय व जबाबदारी पत्करल्याशिवाय मोठेपणा मिळावा अशी इच्छा आहे. आणि जोंपर्यंत त्यांची अशी इच्छा आहे तोंपर्यंत त्यांच्या मार्फत हिंदुस्थानामध्ये ऐक्य उत्पन्न होण्याची आशा करावयास नको.

**ब्राह्मणांनीं लौकिक समाजधुरीणत्व पत्करलें पाहिजे.**—जर राजेरजवाड्यांस समाजधुरीण होणें अशक्य असेल तर तें काम ब्राह्मणांनीं केलें पाहिजे. या बाबतींत त्यांनां कांहीं विशेष गोष्टींची मदत आहे. हिंदुस्थानामध्ये नेहमीं संघात श्रेष्ठ मानली जाणारी अशी ही एवढीच जात आहे. अनेक राजघराणीं उत्पन्न झालीं व नष्ट झालीं. परंतु ब्राह्मणांचें स्थान कायम आहे. तथापि आहे या स्थितींत ब्राह्मण विशेषसें कार्य करूं शकणार नाहीत. त्यांनीं आपली संघटना केली पाहिजे. प्रत्येक ब्राह्मणजातीची संघटना होऊन त्या सर्व जातीचें एकीकरण झालें पाहिजे. ब्राह्मण संघटित झाले म्हणजे त्यांनां आपल्या समाजाचे घटक कोणास वगळावें हें ठरवितां येईल; सध्या त्यांच्या समाजांत असलेल्या कांहीं लोकांस त्यांनां बाहेर काढून टाकतां येईल व योग्य वाटतील त्या बाहेरच्या जातीतील लोकांस त्यांनां आपल्या पवित्र समाजाचे घटक वगळतां येईल. ब्राह्मणत्वामध्येहि कांहीं दोष आहेत. त्यांतील मोठा दोष म्हणजे जातिवैशिष्ट्य हा होय. ब्राह्मणांच्या निरनिराळ्या आठवों जाती असून त्यांचा परस्परान्त लग्नव्यवहार होत नाही. यांतील कांहीं जाती प्रथम केवळ प्रदेशावरून पडल्या असून आतां त्या पृथक् जाती वनल्या आहेत. एखादा कान्यकुब्ज ब्राह्मण दक्षिणेंत आला तर त्याला कोणीहि

दाक्षिणात्य ब्राह्मण समजणार नाही. या कान्यकुब्ज ब्राह्मणाला लग्न करावयाचें झाल्यास कनोजला गेलें पाहिजे व त्याच्या मुलांसहि वायका मिळविण्याकरितां तिकडेच जावें लागेल. पंचगोट ब्राह्मण आणि पंचद्रविड ब्राह्मण हे जे पूर्वी केवळ प्रदेश-विशिष्ट भेद होते त्यांच्या आतां जाती बनल्या आहेत.

ब्राह्मणांमध्ये हे निरनिराळे भेद कसे उत्पन्न झाले हें शोधीत घसण्याचें हें स्थल नव्हे. परंतु प्रादेशिक भेदांचें रूपांतर जातिभेदांमध्ये जें होतें त्याचीं कांहीं कारणें येथें विचारांत घेऊं. पहिलें आणि मुख्य कारण म्हणजे परस्परवद्दल संशय हें होय. जेव्हां एखादा उत्तर हिंदुस्थानांतील मनुष्य दक्षिण हिंदुस्थानांत येतो आणि आपणास ब्राह्मण म्हणवितो, तेव्हां दक्षिणेंतील पुष्कळ ब्राह्मणांना त्याच्या ब्राह्मणत्वाचा संशय येऊन ते त्याच्याशीं संबंध ठेवीत नाहींत. अशा संशयाला कारणेंहि असतात. कारण अशा तऱ्हेनें फसविल्याचीं पुष्कळ उदाहरणें ऐकीव गोष्टींतून आढळतात. दुसरें, उत्तरेकडील ब्राह्मणांच्या आणि दक्षिणेकडील ब्राह्मणांच्या आचारांत फरक असतो; आणि हा फरक विशेषतः सांवळ्या-ओंवळ्याच्या वावर्तीत जास्त आढळतो. उदाहरणार्थ, एखादा गुजराथी ब्राह्मण दक्षिणेंत आला आणि त्याच्या समजुतीप्रमाणें शूद्राच्या हातचें पाणी पिण्यास हरकत नसल्यामुळे शूद्राच्या हातचें पाणी प्याला तर एखादा महाराष्ट्रीय ब्राह्मण म्हणेल, “काय हो ! हा कोणत्या जातीचा ब्राह्मण आहे ? हा शूद्राच्या हातचें पाणी पितो.” याप्रमाणें तो त्या गुजराथी ब्राह्मणास आपणापेक्षां हलका समजू लागेल, अशा स्थितीत त्यांच्यामध्ये लग्नव्यवहार होणें अशक्य आहे.

जातिभेदाची तीव्रता कमी करण्यास योजनायच्या उपायांची विस्तृत चर्चा येथें करण्याचें प्रयोजन नाहीं. राष्ट्रीकरणाच्या वावर्तीत महत्त्वाचे अडथळे कोणते आणि जातिभेद कायम टिकविणारीं कारणें कोणतीं यांचेंच दिग्दर्शन येथवर केलें आहे. त्यावरून आजच्या हिंदुसमाजाकडे एका निराळ्याच दृष्टीनें आपणांस पाहतां येईल. संप्रदायसंस्था या राष्ट्रीकरणाच्या मार्गांत आज विग्रहूत आहेत. हे संप्रदाय भविष्यतः काळीं नष्ट होण्याचा पुष्कळ संभव आहे. तें कसेंहि असो. संप्रदायांच्या नाशानें एकीकरणाच्या कार्याला मदत होईल यांत संशय नाहीं.

समाजाचें पारमार्थिक धुरीणत्व विशिष्ट जातीच्या हातीं राहिल हें आतां शक्य नाहीं. पारमार्थिक धुरीणत्व म्हणजे देव कसा आहे, आत्मा कसा आहे, मोक्ष म्हणजे काय आणि मनुष्य भेत्वावर त्याचें काय होतें हें सांगण्याचा धंदा. या धंद्यामध्ये जो जास्त लबाड त्यास प्रामुख्य मिळणार. जो अधिक विद्वत्तेनें लोकांस भुरळ पालें पाहील तो जाडा व्याख्यात्मक पुढारी बनणार. असल्या धंद्यांत ब्राह्मणांच्या नयेंच जातीनें वर्णकार्य म्हणून पडावें हें अयोग्य होईल. ब्राह्मणांचें महत्त्व होतें

तें देवाचा पत्ता लावून देण्याच्या कौशल्यामुळे नसून विद्वत्तेमुळे होतें हें कोणीहि इतिहासज्ञ कबूल करील. आज महाराष्ट्रांत पारमार्थिक उद्यमांत जितके ब्राह्मण आहेत त्यांहून अधिक ब्राह्मणेंतर आहेत, आणि या प्रकारच्या उद्यमांत सधो करण्यास एखादी इंग्रज वाई देखील घेऊन घरेचसें यश संपादू शकते हें आपणांस दिसतच आहे. तर आपण येथें असा प्रश्न उपस्थित करावा कीं, पारमार्थिक उद्यम सोडून दिला तर ब्राह्मणांचें महत्त्व कसें राहील आणि ब्राह्मणांच्या महत्त्वाची आवश्यकता तरी काय ?

एखाद्या जातीचें महत्त्व कायम ठेवणें हा समाजाचा अंतिम हेतु नाहीं. आणि यासाठीं अज्ञानावर जें महत्त्व स्थापन झालें असेल तें जिवंत ठेवण्याची जबाबदारी कोणीच घेऊं नये. ब्राह्मणांच्या महत्त्वाची अंतिमविकास-कार्त्ती आवश्यकता नाहीं. तथापि महत्त्व आहे तें सोडून देण्याचा प्रयत्न यशस्वी होणार नाहीं. ब्राह्मणांचें अनुकरण करण्याची इच्छा सर्व जातींत आहे आणि ब्राह्मणांशीं विवाह व्हावेत असें अनेक जातीतील मुशिक्षितांस वाटतें. या इच्छा जोंपर्यंत आहेत तोंपर्यंत ब्राह्मणप्रामुख्य सहजच राहणार आहे. या दोन्ही इच्छा स्तुल्य व राष्ट्रसाधक आहेत. समाजास एकरूपता कोणत्यातरी श्रेष्ठवर्गाच्या अनुकरणानें येते आणि समाजाची आकांक्षा एका विशिष्ट वर्गाशीं लग्न करण्याची असली म्हणजे ती आकांक्षा जातिभेद नष्ट करण्यास उपयोगी पडते. जातिभेद नष्ट करण्याला समाजांत एक शिष्टवर्ग असल्यानें फार मदत होते. दोन सदृश जाती एकमेकांशीं लग्नव्यवहार करणार नाहींत पण उच्च म्हणून समजल्या जाणाऱ्या वर्गाशीं करतील. सर्व हिंदुस्थानाचें ऐक्य व्हावयाचें तर तें अशा एका जातीमार्फत किंवा वर्गामार्फत होईल कीं, जो वर्ग सर्वदेशव्यापी आहे. आणि ज्याचें महत्त्व सर्व लोकांच्या मनावर ठसलेलें आहे. असा वर्ग हिंदुसमाजांत ब्राह्मणाशिवाय दुसरा नाहीं. या प्रकारचे विचार मागे व्यक्त केलेच आहेत. आतां आपणांस हें पहावयाचें कीं, समाजाचा केंद्रभूत जो वर्ग व्हावयाचा तो केवळ ‘वातांयुपर्णागनाः’ या वृत्तीचा असावा कीं सर्व प्रकारच्या ऐहिक श्रेष्ठतेचें तो माहेरघर असावा ? वातांयुपर्णागनाः या वृत्तीनें सर्व हिंदूंचें वैवाहिक नीतीतील केंद्र होण्याचें कार्य ब्राह्मणांकडून होणार नाहीं. लोकांची प्रशस्ति मिथुकाच्या किंवा संन्यास्याच्या पायां पडण्याकडे असेल पण दत्तित्रयास मुलगी देण्याकडे रास नाहीं. आज मिथुकाच्या लग्नापेक्षां ब्राह्मण गिऱ्याच्या लग्नास कमी अदत्तच पडते. मिथुक देतील आपली मुलगी मिथुकास देऊं चाहत नाहीं. या परिस्थितीची झगटत असतां मिथुकसमाज जिवंत राहण्याकरितां मंजुनी ब्राह्मणांत पैदित्री व नियोगी असे भेद वदरत होऊन दोन निराळ्या जाती पडल्या. समाजाचे धुरीण आणि समाजातील श्रेष्ठवर्ग या नात्यानें ब्राह्मणावर जी जबाबदाऱ्या पडते ती

ही की, आपल्या जातीस विद्याधनसंपन्नता आणली पाहिजे आणि सर्व निरनिराळ्या जातींतील निवडक मंडळीशीं लग्न-व्यवहार करून सर्व राष्ट्रास एकरूपता आणली पाहिजे. अर्थात् आज आपणांस जातिमेद मोडावयाचा असेल तर तो मोडण्यास आज उपलब्ध असलेल्या ब्राह्मणगौरवाशिवाय दुसरें साधन आपल्या हातीं नाही. येथें ब्राह्मणद्वेषाचीहि थोडीशी मीमांसा करणें इष्ट आहे.

**ब्राह्मणद्वेषाची मीमांसा.**—ब्राह्मणद्वेषविषयी विचार केला असता आपणांस असें दिसून येईल की, आज जो ब्राह्मणद्वेष दिसत आहे त्याला वन्याच अंशीं ब्राह्मणांची ऐहिक सुस्थितीच कारण आहे. जेथें ब्राह्मण निरक्षर तेथें ब्राह्मणद्वेष नाही. जेथें तो पूजानिमग्न तेथें तो पूज्य आणि जेथें तो ऐहिक चढाओढीमध्ये यशस्वी तेथें तो द्वेषपात्र अशी स्थिति आहे. मद्रास इलाख्यांत ब्राह्मण सुशिक्षित, तेथें ब्राह्मणद्वेष ब्राह्मणेतरांत फार. आणि उत्तरसिलोनमध्ये ब्राह्मण पूजानिमग्न व अडाणी, तेथें ब्राह्मणद्वेषच नाही. उत्तरहिंदुस्थानांतील ब्राह्मण कमी सुशिक्षित, तर तेथें ब्राह्मणांविषयी आदर. या परिस्थिती-वरून असें दिसून येईल की, जर स्पर्धामय जगांत ब्राह्मणांस शिरावयाचें असेल तर त्यांस इतरांचा द्वेषहि पतकरलाच पाहिजे. ब्राह्मणांचें कर्तव्य ऐहिक श्रेष्ठपणा मिळविण्याचें होय हें सांगणें म्हणजे अधिक द्वेषाचें स्थान ब्राह्मणांनीं व्हावें अशाच तऱ्हेचा उपदेश करणें नव्हे काय ? आणि हा विचार जातिद्वेष वाढविण्याचा नव्हे काय ? आणि अशी जर परिस्थिति आहे तर आपण एकखाची अपेक्षा कशी करावी ? असे प्रश्न येथें उपस्थित होतात.

या प्रश्नांचा विचार करतांना प्रथम द्वेषाची मीमांसा करूं आणि पुढें एखाद्या समूहाविषयी द्वेष कां जागृत होतो हें पाहून नंतर ब्राह्मण जातीविषयी विचार करूं. द्वेष म्हणजे विरुद्धभाव होय. हा उत्कटतेला गेला म्हणजे याला आपण द्वेष म्हणतो. विरुद्धता व आकर्षण हे दोन भाव कोणत्याहि समाजांत आहेतच. जगांत अजातशत्रु कोणीच नाही. अठरा अक्षौहिणी सैन्याचा नाश करणाऱ्या धर्मराजास “अजातशत्रु” म्हणणें म्हणजे या शब्दाचा उपहास होय. समाजामध्ये जी विरुद्धता दिसते ती सर्व आत्महितविषयक आहे. “न कश्चित् कस्यचिन्मित्रं न कश्चित् कस्यचिद्विपुः। कारणेन हि जानीयाद् मित्राणि च रिपूंस्तथा ॥” कोणा मनुष्याचा दुसऱ्या मनुष्याशीं संबंध जडला म्हणजे त्या संबंधांत आपलें हित साधावयाचा त्यांपैकीं प्रत्येकजण प्रयत्न करितो. प्रसंगीं त्यांनीं भांडणें होतात, प्रसंगीं त्यांस पुन्हां एक व्हावें लागतें. कोणाशीं स्नेह केला म्हणजे तो स्नेह देखील अनेक अपेक्षा उत्पन्न करितो आणि त्या अपेक्षा पूर्ण झाल्या नाहीत म्हणजे स्नेहांत व्यत्यय येतो. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे विरुद्धता ही सार्वत्रिक आहे, तिचें हिंदुसमाजांतच अस्तित्व आहे असें

नाहीं; द्वेषाच्या मुळाशीं स्वहितविषयक जागरूकता असते आणि ती सर्व समाजांस अवश्य आहे. प्रत्येक जातीनें आत्महिताविषयीं जागरूक असावें कीं नसावें हा प्रश्न प्रथम उपस्थित होतो. आणि या वावर्तीत जागरूक नसावें असें जर कोणी म्हणणार नाही तर आपल्या जातीच्या हितासाठीं इतरांशीं विरोध करूं नये असें तरी कोण म्हणू शकेल ?

आत्महितविषयक जागरूकता समाजांत कोणतीं कोणतीं स्वरूप धारण करिते व कोणतीं कोणतीं कार्ये करिते हें आतां आपण पाहूं.

आत्महिताची कल्पना जितकी व्यापक असेल तितकी जागरूकता अधिक राहिल. ती जितकी अल्पक्षेत्री असेल तितकें व्यक्तीचें आचरण अनुदारपणाचें आहे असें लोकांस भासेल.

हिंदुसमाजांतून विरोधबुद्धीच काढून टाकावी असें कोणी म्हणेल तर त्यास उत्तर हें की, तो प्रकार अत्यंत घातुक होईल.

समाजशास्त्रीय मुत्सद्दीगिरीचें एक कर्तव्य हें आहे की, व्यक्तीची अगर समूहांची स्वार्थविषयक जागरूकता नष्ट होऊं न देतां तिचें उलटें संवर्धन करावयाचें व व्यक्तीची अगर समूहांची आत्महितभावना ज्या समाजाची मुत्सद्दीगिरी आपण करित असूं त्या समाजाच्या हित-संवर्धनाशीं वद्ध करावयाची. जर ब्राह्मणद्वेष समाजांत नको असेल तर या प्रकारचा द्वेष नको एवढें म्हणून चालावयाचें नाही. कारण, द्वेष म्हणजे उत्कट स्पर्धा व विरोध, आणि राष्ट्राचें चुकसान होत नसेल व जें काहीं राष्ट्रांत असेल तें घेण्यासाठींच स्पर्धा असेल तर एखाद्या समूहानें आपल्या हितासाठीं ब्राह्मणांशीं स्पर्धा केली आणि त्यांशीं विरोध केला तर त्यांत विरोध करणाराचा दोष नाही. तेव्हां समाजशास्त्रीय मुत्सद्द्यानें ब्राह्मणद्वेषाच्या मुळाशीं जी इतर समूहांची आत्महितभावना आहे ती लक्षांत ठेवून या द्वेषाच्या आत्यंतिक नाशाच्या भानगडींत न पडतां त्याला फक्त नीट वळण देण्याचा यत्न करावा.

आत्महिताविषयींच्या जागरूकतेमुळे आणि स्वाभाविक मत्सरामुळे जो द्वेष उत्पन्न होतो तो परस्परविवाहास घातुक होत नाही हें थोड्याच विचारांतर्ती कळून येईल. पैसेवाल्यांचा गरीब लोक द्वेष व मत्सर करितात हा अनुभव सर्वत्र आहे. तथापि तेच गरीब लोक पैसेवाल्यांच्या समाजांत मिसळूं पाहण्याची आकांक्षा करितात आणि त्यांच्याशीं विवाह जुळवून आणण्यास धडपडतात. लोकांच्या पोकळ आदराचें किंवा दयेचें स्थान न होतां जे स्पृहा व असूया यांचें स्थान होतात तेच समाजाच्या अग्रेसरत्वास पात्र झालेले असतात.

**ब्राह्मणकर्तव्य.**—समाजाची वैवाहिक नीति मनु-  
ष्याच्या वैवाहिक प्रवृत्तीच्या पुढे कांहीं अंशाने फिकी  
पडेल असे दिसते. समाजांत ग्रीहविवाह रुढ झाले  
म्हणजे प्रीतिविवाह समाजांत शिरण्यासाठी घडपडणार  
आणि आईबापांचे विचार वाजूस राहून तरुणतरुणींचे  
विचार व भावना विवाहनीतीच्या निर्णायक होणार अशा  
प्रसंगी शिक्षापात्र धरणाऱा ब्राह्मण तरुणीचें चित्त आकर्षू  
शकणार नाही, तर सुखवस्तु तरुणच आकर्षू शकेल.  
तेव्हां सर्व वर्णांच्या स्त्रियांनी ब्राह्मणांशी विवाह करावा ही  
आकांक्षा बाल्गामी असें जर राष्ट्रीकरणाच्या प्रवर्तकांस  
वाटत असेल तर ब्राह्मण तरुणांनी सुदृढ शरीर, देखणेपणा व  
उत्कृष्ट नीतिमत्ता यांच्या जोडीला संपत्तीहि साध्य करून  
घेतली पाहिजे.

आतां समाजांतील श्रेष्ठवर्ग अनुकरणाचें स्थान घेतो  
ही गोष्ट लक्षांत घेऊन ब्राह्मणकर्तव्याकडे पाहूं. मद्रास-  
कडील ब्राह्मणेतर ब्राह्मणांच्या द्वेष करितो पण त्यांचें अनुक-  
रणहि करितो. तिनवेदीचे शैव वेङ्गल यांनी मांसाहाराचा  
त्याग केला आहे आणि मद्रासतील पुष्कळ वेङ्गल ब्राह्मणांच्या  
सोंबळ्यांची देखील नकळ करितात. दरिद्री ब्राह्मण पुष्कळ  
प्रसंगी आपलें दारिद्र्य लपविण्याकरितां “पिण्डेष्वनास्था खल-  
भौतिकेषु” म्हणत सुटतो आणि हें पाहून ब्राह्मणेतर देखील  
निरिच्छतेचा आणि त्यागाचा गुण आपल्या अंगां आणण्याचा  
प्रयत्न करितो. सिंहलद्वीपांत वेङ्गल आणि सिंध देशांत आभिल  
या दोन ब्राह्मणेतर जातींस सामाजिक प्रमुख असल्यानें ते  
लौकिकाचारांत ब्राह्मणांचें अनुकरण करण्याच्या भानगडींत  
मुळीच पडत नाहीत; ते अनुकरण करावयाचेंच झालें तर  
पाश्चात्यांचें अनुकरण करितात. ब्राह्मणांस समाजांतील शिष्टवर्ग  
रहावयाचें असल्यास त्यांनी लौकिकाचाराच्या बाबतींत देखील  
त्यांचेंच प्राधान्य राहिल असें वागलें पाहिजे. पोपाखाच्या नवीन  
सुंदर डसा आपल्यापासून प्रसृत व्हाव्यात म्हणून आपले पोपाख  
अधिक सुंदर आणि अधिक अभिरुचियुक्त करण्याची त्यांनीं  
खटपट केली पाहिजे. तसेंच समाजांतील माणसांनी आपआप-  
सांत पाळवयाचे शिष्टसंप्रदाय उर्फ ‘एटिकेट’ आपल्यापासूनच  
प्रसृत होतील अशी त्यांनीं काळजी घेतली पाहिजे. वरील  
कारणासाठी पोपाख व शिष्टसंप्रदाय इकडे ब्राह्मणांनीं वारंवार  
लक्ष दिलें पाहिजे. त्यांनीं जर आधिभौतिक मोठेपणा सोडून  
देऊन आध्यात्मिक मोठेपणा मिळवावा अगर राखावा एवढेंच  
आपलें ध्येय आहे असा वाणा बालगण्यास सुखात केली  
तर सर्व लोकांस आर्थिक दुर्गतीस नेण्याचा दोष त्यांच्याकडे  
येईल. दौर्बल्य आणि दारिद्र्य या गोष्टी सर्व प्रकारच्या दुर्ग-  
तीच्या जनक होतात ही गोष्ट त्यांनीं लक्षांत ठेवली पाहिजे.

**ब्राह्मणमहत्त्वाचें ऐतिहासिक पर्यालोचन.**—  
कोणतेंहि कार्य करण्याची जबाबदारी समाजाचा जो उत्तरवर्ग

असतो त्यावर पडते. ही गोष्ट इतर लोकांची श्रुति पाहिली  
असतां सहज दिसून येईल. जो जातिभेदावर किंवा हिंदु-  
समाजावर कोरडे ओढतो तो मुख्यतः ब्राह्मणावरच कोरडे  
ओढतो. जे ब्राह्मणेतर ब्राह्मणांस शिष्या देतात त्यांची  
अनुक्त भावना अशी दिसते कीं, कार्य करण्याची जबाबदारी  
ब्राह्मणांवर टाकावी, आपण असंतोष व्यक्त करावा आणि  
समाजास बळण कोणतें द्यावयाचें हें ब्राह्मणांवर सोंपवावें.  
या प्रकारची पद्धति फार पूर्वीपासून चालत आहे. आणि  
त्यामुळे सामाजिक व धर्मशास्त्रविषयक विचार करण्याची  
जबाबदारी ब्राह्मणांवरच पडल्यामुळे समाजनीति ब्राह्मणांनाच  
ठरवावी लागली.

समाज कोणत्या स्थितींत असावा यासंबंधानें तात्त्विक  
विचार सध्यां जसे चालतात तसे पूर्वकालींहि चालत होते.  
चातुर्वर्ण्य असावें कीं नसावें, विवाहसंबंधी कोणते नियम  
अवलंबावे, याप्रकारचे प्रश्न अनेक प्रसंगी वादविवादास  
कारण होत असत. महाभारत, पुराणें, धर्मशास्त्रें यांचें  
अवलोकन केलें असतां अनेक वादविवाद दृष्टीस पडतात.  
संस्थांच्या उत्पत्तिलासंबंधानें देखील अनेक कल्पना पुढें  
येत असत.

ज्याप्रमाणें तात्त्विक तऱ्हेचे वादविवाद होत असत,  
त्याप्रमाणें “पॉलिसी” उर्फ व्यवहार्य नीतितत्त्वहि लोक विचारास  
घेत असत. राजेलोकांस ज्याप्रमाणें राज्य चालविण्या-  
साठी नीति लागे, त्याप्रमाणें ब्राह्मणांस आपलें कर्तव्यकर्म  
वजावण्यासाठी विशिष्ट प्रकारची नीति अवलंबावी लागे. ती  
नीति काय होती हें समजलें नाही तोंपर्यंत लोकांस प्राचीन  
इतिहासांतील पुष्कळ गोष्टी समजणार नाहीत, ब्राह्मणांच्या  
विशिष्ट कृत्यांचा अर्थ त्यांस समजणार नाही, व यायोगानें  
ब्राह्मणांविषयी त्यांचा वाईट समज होण्याचा संभव आहे.  
तसेंच, समाजसुधारणा जर शिस्तवार करावयाची असेल  
तर ब्राह्मणांची परंपरागत समाजनीति समजून घेतली  
पाहिजे.

ब्राह्मणांच्या आवडीनिवडी, इच्छा, आकांक्षा, अंतःकरणें  
यांची ओळख त्यांची समाजनीति समजावून घेतली असतां  
होणार आहे. ज्या गोष्टी ब्राह्मणांच्या हार्ती होत्या त्यांवरून  
त्यांची पूर्वीची समाजनीति समजते. आज आपणांस पुष्कळ  
अंशी पूर्वी घालून दिलेल्या समाजनीतीचाच अवलंब कराव-  
याचा आहे हें पुढें दाखवून देऊं. ब्राह्मणांच्या नीतीचीं  
मुख्य अंगे कोणतीं अमुक्य अंगे कोणतीं यांची निवटा-  
निवड करून मुख्यांगांचें प्रवर्तन करावयाचें आहे. आजच्या  
अत्यंत उच्च अशा राष्ट्रीय आकांक्षा पाहिल्या, आणि प्राचीन  
ब्राह्मणांची नीति व सामाजिक ध्येय यांचें अवलोकन केलें,  
तर आपणांस दिसून येईल कीं हीं दोन्ही एकच आहेत.  
प्राचीनांच्या कृत्यांचें सहृदयतेनें अवलोकन मात्र केलें पाहिजे.



पूर्वकालीन ब्राह्मणांच्या समाजनीतीचीं अंगे अनेक आहेत. ब्राह्मणांकडून जीं कायें घडून आलीं व त्यांचा जो अधिकार होता तो त्यांनीं ज्या रीतीनें वापरला त्यांत त्यांची समाजनीति नजरेस येते.

प्राचीन ब्राह्मणांच्या या समाजनीतीचीं मुख्य अंगे, सिद्ध-सिद्धांतरूपानें अगोदर देऊन नंतर त्यांच्या विवेचनास लागूं.

( १ ) ब्राह्मणांचें पहिलें तत्व हें होतें कीं चातुर्वर्ण्याच्या कल्पनेचा प्रसार सर्वत्र करणें, व चोहोंकडे ब्राह्मणांचें महत्त्व प्रस्थापित करणें.

( २ ) ब्राह्मणांचें महत्त्व कमी करण्यासाठीं कोणी प्रयत्न केला तर त्याच्या विरुद्ध खटपट करणें.

( ३ ) वेद हा धर्मशास्त्राचा आणि समाजशासनपद्धतीचा मूळपाया करणें, आणि वेदांत व स्मृतिपुराणादि ग्रंथांत व्यक्त झालेल्या कल्पना व लोकप्रचार यांचें एकीकरण करून स्वतंत्र संस्कृति तयार करणें. ज्या जातीचे वेद हे परंपरागत ग्रंथ नसतील त्या जातींत देखील वेद हे शासनाचे व धर्मशास्त्राचे प्रमाणग्रंथ वनविणें.

( ४ ) देशांमध्ये वेदांचें व ब्राह्मणांचें महत्त्व कमी करणारे जे संप्रदाय उत्पन्न होतील त्या संप्रदायांचें महत्त्व कमी करणें. हें कार्य करण्यासाठीं त्या संप्रदायांस एकतर आपलीं तत्त्वे कबूल करण्यास भाग पाडणें अगर त्या संप्रदायांचें वजन सामान्य जनांवर न पडूं देणें.

( ५ ) देशांमध्ये बाह्य लोकांच्या येण्यामुळे, अगर परदेशीं ब्राह्मणांच्या गमनामुळे चातुर्वर्ण्ययुक्त आर्य व आर्यसंस्कृति-हीन बाह्य यांचा संबंध आला असतां बाह्यांचा चातुर्वर्ण्ययुक्त समाजांत अंतर्भाव करणें व आर्यसंस्कृतीचा पगडा बाह्यांवर वसविणें.

( ६ ) वरील च्यांसां अनुसरून भाषाविषयक व संस्कार-विषयक नीति उत्पन्न करणें.

ब्राह्मणांनीं मोठमोठीं सामाजिक कार्ये कशीं घडवून आणलीं यांचा सविस्तर वृत्तांत येथें देणें शक्य नाही. त्यांचा सविस्तर इतिहास यावयास निदान पांचशें पांचशें पृष्ठांचे सात आठ ग्रंथ लिहावे लागतील. त्यांनीं काय केलें याची कल्पना येण्यास त्यांच्या कार्यातील मुख्य विशेष गोष्टी येथें देतो.

ब्राह्मणांचें एक मुख्य कार्य म्हटलें म्हणजे त्यांनीं समाजाचें नियमन करणारें धर्मशास्त्र वेदांसारख्या महत्त्वाच्या पैतृक वाङ्मयाच्या साहाय्यानें निर्माण केलें.

त्यांनीं निरनिराळ्या ठिकाणीं जाऊन त्या देशांतील आचारांची आणि वेदविहित धर्मशास्त्रांची सांगड घातली.

आर्य, द्रविड, मंगोलियन आणि मलायी इत्यादि अत्यंत भिन्न वंशा मोठ्या मोठ्या मानववंशांतील लोकांत त्यांनीं एकत्वाची भावना उत्पन्न केली आणि ती देखील इतक्या तीव्रतेनें उत्पन्न केली कीं वेदांसारखे ग्रंथ सर्वासच पैतृक वादें लागले.

निरनिराळ्या ठिकाणांचीं निरनिराळीं दैवतें होतीं, त्या सर्व दैवतांचें त्यांनीं एकीकरण केलें.

संस्कृत विद्या आणि शास्त्रें यांचा प्रसार चोहोंकडे केला आणि ब्राह्मणांच्या दृष्टीनें जें आचरण योग्य त्या आचरणाचा प्रसार केला.

निरनिराळे देश जे पूर्वी लोकांस जाण्यास अयोग्य वाटत ते ब्राह्मणांनीं जाऊन रहाण्यास योग्य असे केले. उदाहरणार्थ, मनुस्मृतीच्या कालीं म्हणजे इसवी शकानंतर तीनशें वर्षेपर्यंत जो दक्षिण देश शूद्रांसच वसतीस योग्य होता, तेथें कित्येक क्षेत्रें उत्पन्न करून दक्षिणेंत प्रवास करणें हें ब्राह्मणांनीं सर्वांचें कर्तव्य करून ठेविलें.

कित्येक ठिकाणीं त्यांनीं उच्च तऱ्हेचा कायदा लोकांस दिला, आणि राजनीतीचा बोध केला.

ज्या ज्या नवीन कल्पना निघतील त्यांची ब्राह्मणग्रह्यता युक्तीच्या दृष्टीनें आणि परंपरागत शास्त्रांच्या दृष्टीनें तपासून परंपरागत ज्ञानसंचयांत एकसारखी सुधारणा केली.

आर्य संस्कृतीचा परिणाम शक, यवन, पल्हव इत्यादि बाह्यांवर करून त्यांस हिंदू वनविलें.

याप्रमाणें समाजाचा विस्तार करणाऱ्या, इतरांस आपल्या समाजांत ओढणाऱ्या, समाजास एकस्वरूपता आणणाऱ्या, स्वसंस्कृतीचा विस्तार परदेशांत करणाऱ्या आणि इष्ट आचार-विचारांचें ( मध्यमांसनिषेधादि ) अवलंबन जनतेकडून करविणाऱ्या व विटाळ असलेल्या देशांचा विटाळ घालवून तेथें प्रवास करणें हें कर्तव्यकर्म करणाऱ्या सामाजिक सुधारणा आपल्या पूर्वजांनीं केल्या. त्यांच्या कार्याचा अभ्यास आणि मनन करणें हें अर्वाचीन सुधारकांचें कर्तव्यकर्म होय.

**शासनसत्ताधिष्ठित ब्राह्मणांची समाजनीति—** ब्राह्मणांस शासनाधिकार असतां त्यांची सामाजिक नीति कशी काय होती हें आतां पाहूं.

पेशवाई बुडाल्याला आज जवळजवळ एक शतक उलटून गेलें आहे. पेशवाई कायम असतां आम्हां महाराष्ट्रीयपैकी कांहींजणांच्या डोक्यांत एक तऱ्हेची शासननीति होती. देशा-संवर्धी काय करावें या संबंधानें कांहीं तरी. विचार लोकांच्या डोक्यांत घोळत होते; कारण जे विचार डोक्यांत घोळतील,

त्या विचारांस कर्तृत्वाचें स्वरूप व्यावयास तेव्हां अवकाश होता. देशाचें राज्य कसें चालवावें यासंबंधानें कल्पना चालत होत्या, व देशांतील निरनिराळ्या वर्णांस कसें काय वागवावें, देशांतील एका वर्गाचा दुसऱ्या वर्गाशीं संबंध कोणत्या तऱ्हेचा असावा यासंबंधीं विचार व्यक्त होत असत, व या कल्पनांनां आणि विचारांनां कार्यरूपहि येत असे. उदाहरणार्थ, नारायणराव पेशव्याच्या कारकीर्दीत प्रभूसंबंधानें दाखविलेली सामाजिक नीति लक्षांत घ्यावी व त्याच्या पलीकडे जावयाचें तर मुंबईतील सोनारांनीं एकमेकांत नमस्कार करूं नयेत तर रामराम करावा असा निर्वंध घालण्यास बाळाजी बाजीरावांनीं इंग्रजांस भाग पाडलें ही गोष्ट लक्षांत घ्यावी. ब्राह्मण व ब्राह्मणेतर यांच्यामध्ये तीक्ष्ण रेषा ओढण्याच्या समाजनीतीबद्दल आपलें आजचें कांहींहि मत असो, पण पेशव्यांस एक विशिष्ट प्रकारची सामाजिक नीति होती, हें खास. पेशवाईतील सामाजिक नीतीचीं मुख्य मुख्य तत्त्वे म्हटलीं म्हणजे वेणेंप्रमाणें:- दाक्षिणात्य म्हणजे निवृत्तमांस ब्राह्मणांमध्ये एकीकरण उत्पन्न करून चोंहोके त्यांचें प्राचल्य वाढवावयाचें व ब्राह्मण आणि ब्राह्मणेतर हे दोनच वर्ग देशांत ठेवावयाचे. ब्राह्मणांमध्ये परस्पर लग्नव्यवहार वाढवावयाचा, व ब्राह्मणांच्या साह्यानें देशावर राज्य करावयाचें. बुद्धिमान लोकांचा वर्ग व राज्य करणारांचा वर्ग हा एकच करावयाचा.

बाळाजी बाजीरावांनीं स्वतः एका देशस्थ मुलीबरोबर लग्न केलें होतें, आणि तेलंग, कर्नाटक व द्रविड या देशांतील विद्वान् ब्राह्मण पुण्यास आणून व त्यांस देशस्थांबरोबर लग्न करण्यास उत्तेजन देऊन महाराष्ट्रीय बनविलें होतें. आज जीं ब्राह्मण घराणीं महाराष्ट्रीय म्हणवितात, त्यांत तेलगु, द्रविड आणि कानडी लोक पुष्कळ आहेत. बरेचसे कानडी ब्राह्मण आपणांस देशस्थ म्हणवितात, व त्यांचीं महाराष्ट्रीय देशस्थांबरोबर लग्नं तर दर घटकेस होतात. तेलगु ब्राह्मणांत वैदिक आणि नियोगी या दोन मुख्य मोठ्या जाती आहेत व या दोन जातींच्या पोटजाती पुष्कळच आहेत. त्यांच्यामध्ये आपापसांत लग्न होत नाहींत, परंतु या सर्वांचीं महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांबरोबर लग्नं होतात. नागपूरची घरतपासणी केली, तर आज महाराष्ट्रीय म्हणून मान्य झालेले पुष्कळ ब्राह्मण मूळचे तेलगु आहेत असं नजरेस येईल हें पूर्वी सांगितलेंच आहे.

हिंदुस्थानांत सामाजिक सुधारणा घडवून आणण्याकरितां ज्या अनेक खटपटी सध्या चालू आहेत त्यांसंबंधाचें, महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांस पंचद्रविड ब्राह्मण विवाह करणाचें म्हणजे इतर द्रविड ब्राह्मणांच्या जाती महाराष्ट्रीय ब्राह्मण समाजास चिकटविण्याचें भलेंधोरलें काम पेशव्यांनीं व तत्कालीन महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांनीं करून ठेविलें आहे.

आजकाळच्या सुधारकांस जर कांहीं करावयाचें असेल, तर पेशव्यांनीं घालून दिलेल्या समाजनीतीचा अधिक विस्तार करावयाचा आहे एवढेंच. समाजनीतीचीं मुख्य तत्त्वे पूर्वीच घालून दिलीं गेलीं आहेत, परंतु तीं तत्त्वे प्रचारांत आणणारें कार्यकारी मंडळ (म्हणजे पेशवे व त्यांच्या भोंवतालची मंडळी) हें मात्र नष्ट झालें आहे.

पेशव्यांच्या समाजनीतीवर ज्याच्या योगानें प्रकाश पडणार आहे अशी आणखी एक गोष्ट म्हटली म्हणजे समशेर बहादूरची “मुंज” करण्याचा बाजीराव साहेबांनीं केलेला विचार होय. ही जी सुधारणा त्यांनीं मनांत योजिली होती ती तत्कालीन लोकमत त्यावेळेस तयार नसल्यामुळें पार पडली नाहीं. तथापि त्यांत अंतर्भूत झालेलें तत्त्व आदरणीय होतें, यांत शंका नाहीं. एका पुरुषानें दोन बायका कराव्या अगर करूं नयेत या प्रश्नास व त्याचप्रमाणें एखादी रखेली ठेवावी अगर ठेवूं नये या प्रश्नास येथें महत्त्व देण्याचें कारण नाहीं. कां कीं बहुतेक सर्वच राजे रखेल्या ठेवितात, व सध्यां इंग्रज रखेल्या ठेवणारे देखील संस्थानिक लागतील तितके आहेत. येथें लक्षांत घ्यावयाचें तें हें कीं, स्वतांच्या औरस संततीस-मग ती मुसलमानणीपासून झालेली असो किंवा रखेलीपासून झालेली असो-मान्यता द्यावयाची व हिंदु समाजांत त्या संततीला स्थान द्यावयाचें हा जो विचार बाजीरावाच्या मनांत आला, तो कांहीं एक विशिष्ट समाजनीति त्याच्या मनांत वागत असल्यामुळेंच आला हें उघड दिसतें, आणि ती समाजनीति म्हटली म्हणजे ब्राह्मण व ब्राह्मणेतर हिंदू आणि अहिंदू यांचा संबंध उत्पन्न झाला असतां त्यापासून उत्पन्न होणारें अपत्य हिंदु समाजामध्येच अंतर्भूत व्हांवें ही होय.

बाजीरावांनीं हिंदु समाजास जो घास गिळावयास दिला, तो फारच मोठा असल्याकारणानें तत्कालीन ब्राह्मणांस तो गिळवला नाहीं; व त्यामुळें त्यांच्या मनांतील समाजनीति प्रस्थापित झाली नाहीं. त्यांनीं मनांत योजलेल्या सुधारणेस योग्य असा काळ तेव्हां उत्पन्न झालेला नव्हता. पेशव्यांच्या सामाजिक धोरणांचा साकल्यानें विचार केला असतां तदंतर्गत खाळील तत्त्वे नजरेस येतात.

पहिलें तत्त्व म्हटलें म्हणजे ब्राह्मणांचें एकीकरण करणें म्हणजे सर्वे दाक्षिणात्य ब्राह्मणांची एक जात बनविणें.

दुसरें तत्त्व-ब्राह्मण ज्या वेळेस ब्राह्मणेतर स्त्रीशी-मग ती हिंदु स्त्री असो अगर यदन स्त्री असो-समागम करील व प्रजोत्पत्ति करील, तेव्हां त्या प्रजेचा अंतर्भाव केवळ हिंदु समाजांतच नव्हे तर द्विजवर्गांत व्हावा, यासाठीं खटपट करणें.

तिसरें तत्त्व-सर्व ब्राह्मणेत्रांस एका वर्गांत लोटणें.

चौथें तत्त्व-ब्राह्मण व ब्राह्मणेत्रांत तीक्ष्ण भेद उत्पन्न करून ब्राह्मणांची थोर पदवी इतर जातींच्या मनावर ठसविणें.

आणि पांचवें तत्त्व-ब्राह्मण या पदवीस जितक्या जातींच्या हक्क पोहोंचत असेल, तितक्या जातींची चौकशी करून तो हक्क मान्य करणें, आणि त्या जातींनीं ब्राह्मणांशीं मिळून जाण्यास पूर्णपणें संधि देणें.

खरोखर पाहतां ही सामाजिक सुधारणेचीं तत्त्वे जातिभेद मोडावा, जातिभेद मोडावा, अशी जी अलीकडील सुधारकांची अनिश्चित ओरड आहे त्या ओरडीप्रमाणें मुळींच अनिश्चित नाहींत. जातिभेदासंबंधानें एक तऱ्हेची नीति निश्चित झाली होती असेंच या तत्त्वांवरून दिसून येतें.

एकोणिसाव्या शतकांतील सुधारकांची जातिभेदासंबंधाची ओरड ही या तत्त्वांच्या पुढें मागासलेली दिसते. जातिभेद मोडण्यासंबंधानें आपला काय कार्यक्रम असावा यासंबंधानें फारसा विचार या सुधारकांनीं केलेला नाहीं, असेंच त्यांची ओरड दाखविते.

पेशव्यांची समाजनीति ही कर्मांतकमी शंभर वर्षांनीं अर्वाचीन सुधारकांच्या पुढें होती असें म्हणतां येईल, कारण पेशव्यांनीं जातिभेदासंबंधानें जी समाजनीति अठराव्या शतकाच्या मध्यभागीं दाखविली, तितकी प्रगमनशील समाजनीति तितक्या स्पष्टपणानें अर्वाचीन सुधारकांच्या मनांत अद्यापि सुद्धां जाग्रत झालेली नाहीं. समाजांतील उच्च वर्गाचें एकीकरण करावयाचें, समाजांतील खालच्या वर्गाच्या मनांत उच्च वर्गाविषयीं उच्चपणा ठसवावयाचा, व खालच्या वरच्या वर्गाच्या मिश्रणानें जी संतति होईल तिला उच्च वर्गांत समाविष्ट करावयाचें व हिंदू आणि वाह्य यांचा शरीरसंबंध झाला असतां संततीस हिंदूमध्ये स्थान द्यावयाचें ही त्यांची-थोडक्या शब्दांत-जातिभेदमय देशाचें एकराष्ट्र बनविण्याची पद्धति होती. पेशव्यांच्या लेखांमधून अगर तत्कालीन लेखांमधून जातिभेद मोडावा असे शब्द नाहींत. परंतु येथें हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे कीं, जातिभेद हा शब्दच पेशवाईनंतरचा आहे. पेशव्यांचें धोरण पूर्णपणें मुत्सद्दयांसारखें होतें, तत्त्ववेत्त्यांसारखें नव्हतें. मुत्सद्दी त्याला प्रस्तुत असणाऱ्या प्रसंगां काय करावें एवढेंच ठरवितो. तत्त्ववेत्ता अंतिम ध्येय काय असावें हें सांगतो. पेशवे हे सामाजिक मुत्सद्दी होते, व हा मुत्सद्दीपणा अनिश्चितपणें वाक्यें वदणाऱ्या सुधारकांपेक्षां कितीतरी उच्च प्रतीचा होता.

पेशवाई गेल्यामुळें जें एक मोठें लुकसान झालें तें हें कीं, सामाजिक सुधारणा करणारें कार्यकारी मंडळ नष्ट झालें, व सामाजिक सुधारणा करण्यास जें राजकीय प्रयोजन

लागतें तें राजकीय प्रयोजन उरलें नाहीं. सध्यां आपणांस हिंदुस्थानचें राज्य चालवावयाचें नाहीं, किंवा नवीन देश काबीज करावयाचे नाहींत. इंग्रजांचें राज्य आल्यामुळें देशाच्या सुखदुःखासाठीं ज्या कांहीं गोष्टी करावयाच्या, त्यांचा मक्ता इंग्रजांकडे गेला, आणि त्यांचा हुकूम पाळणें एवढेंच काय तें आपलें कर्तव्य राहिलें. इंग्रजी राज्यांत कालांतरानें इंग्रजी शिक्षण मिळाल्यामुळें इंग्रजांनीं शासनव्यवस्थेंत आपणांस भागीदार करावें अशी इच्छा लोकांत उत्पन्न झाली व राजकीय चळवळी सुरू झाल्या. त्या राजकीय चळवळीस थोडेंसें यश देखील आलें. तें यश म्हटलें म्हणजे मांटिग्यू-चेल्म्सफर्ड सुधारणा होत. तथापि सामाजिक सुधारणा करण्यास इंग्रज सरकार पूर्वीपासूनच असमर्थ होतें. याचें कारण इंग्रज सरकार हें आमच्या समाजाचें केंद्र नाहीं. इंग्रज सरकार फार तर शहराचें आरोग्य वाढविणें, शेतकऱ्यांची स्थिति सुधारणें, गिरण्यांतील कामकरी वर्गाची स्थिति सुधारणें, देशांत इस्पितळें वगैरे काढणें, आंधळे वगैरे लोकांसाठीं शाळा वगैरे काढणें, गुन्हेगार लोकांस सुधारण्याचा प्रयत्न करणें, यांसारख्या सुधारणा करूं शकेल. या सुधारणा देखील उत्तम तऱ्हेनें त्यांस पार पाडतां येणें शक्य नाहीं. उदाहरणार्थ, कामकरी वर्गाची राहणी सुधारण्याचा प्रयत्न करण्याची गोष्ट घ्या. समाजांतील संस्कृतिदृष्ट्या अत्यंत कनिष्ठ अशा वर्गाची राहणी जी सुधारावयाची ती राहचें कसें यासंबंधाच्या तत्त्वज्ञानाचा प्रसार करण्यापेक्षां चांगल्या तऱ्हेनें राहणाऱ्या लोकांच्या वर्गाशीं त्या वर्गाचा संबंध आल्यानें सुधारेल. या कामांत समाजांतील उच्च जाती कनिष्ठ जातींवर जो परिणाम घडवूं शकतील तो परिणाम टोपीवाला घडवूं शकणार नाहीं, हें उघड आहे. तसेंच सुधारणा बहुधा अनुकरणानेंच होते, आणि अनुकरण करण्यास लायक अशा वर्गांस जर राजकीय प्रमुखत्व नसेल तर त्यांचें अनुकरण करण्यास कनिष्ठ वर्ग फारसा उत्सुक होत नाहीं हेंहि स्पष्ट आहे. अर्थात् ब्राह्मणांचें अनुकरण करण्याची इच्छा ब्राह्मणांच्या हातची सत्ता आज गेल्यामुळें इतरांमध्ये फारच कमी झाली असल्यानें आणि टोपीवाल्याचें अनुकरण करणें हें हिंदु मजूर वर्गास शक्यच नसल्यानें या वर्गाची राहणी सुधारणें अत्यंत अवघड होऊन बसलें आहे.

इंग्रज हा हिंदु समाजाचा केंद्र नसल्यामुळें त्याच्या हातून वर सांगितलेल्या सुधारणांपैकी सामाजिक सुधारणा देखील फारच अल्प होईल.

सामाजिक सुधारणेचे आपण विवेचनाच्या सोईसाठीं दोन ओवढओवढ भाग करूं; एक भाग म्हटला म्हणजे समाजाची घटनात्मक सुधारणा आणि दुसरा भाग म्हटला म्हणजे बाह्यस्वरूपी सुधारणा.

वर सरकार ज्या सुधारणा करण्यास योग्य आहे असे सांगितले त्या सुधारांना आपण वाह्यस्वरूपी म्हणू व समाजाच्या घटनेतच फेरफार जेणे करून होईल त्यांस घटनात्मक सुधारणा म्हणू. समाजाच्या घटनेमध्ये सुधारणा जेणे करून होईल, अशा सुधारणा दोन तीन प्रकारच्या आहेत. (१) विवाहविषयक सुधारणा म्हणजे लोकांनी आपल्या जातीबाहेर लग्न करावीत अगर करू नयेत या प्रश्नासंबंधाची सुधारणा. (२) हिंदुसमाजाने वाहेरील लोकांस आपल्या समाजांत घ्यावे या दृष्टीने केलेली सुधारणा. (३) एका जातीने दुसऱ्या जातीतील मनुष्यास आपल्या जातीत घ्यावे व एका जातीतील कुलाने अन्यजातीय व्यक्तीस दत्तक घ्यावे या दिशेची सुधारणा.

या तीन प्रकारच्या सुधारणा समाजाच्या घटनेत महत्त्वाचे हितकर फेरफार करू शकतील. पण या प्रकारच्या कोणत्याही घटनात्मक सुधारणा करण्यास इंग्रज सरकार पूर्णपणे असमर्थ आहे एवढेच नव्हे तर सरकारपाशी यजन एवढेच ज्यांचे भांडवल आहे असे लोकही असमर्थ आहेत. हिंदुसमाजाचे वलवर्धन हे ज्यांचे ध्येय आहे त्यांनी या गोष्टी नीट लक्षांत वागवून आपला कार्यक्रम आंखला पाहिजे एवढी सूचना देऊन आता समाजघटनाविषयक विचारांचा थोडा विस्तृत परामर्श घेऊ.

### उपप्रकरण ५. वे.

### चातुर्वर्ण्यसंस्थापन.

सामाजिक विचारांत घटनाविषयक विचार अत्यंत प्रमुख होत. हिंदूंच्या घटनाविषयक विचारांचे प्रकार येणेप्रमाणे:—(१) समाजामध्ये जे अनेक अवयव आहेत त्यांचा संबंध अधिक निकट करणे (२) समाजामध्ये केंद्रवर्ती सत्ता उत्पन्न करणे (३) समाजास विशिष्ट मार्गाने जावयास आणि आपले संवर्धन करावयास दिशा उत्पन्न करणे (४) समाजाच्या प्रयत्नांचा काही संस्कार इतर समाजांवर झाला असल्यास तो संस्कार दृढ करणे (५) समाजाचा अन्य समाजाशी संबंध निश्चित करणे इत्यादि. जातिभेद मोडा म्हणून जरी ओरड चालली आहे तरी समाजाचे अवयव जोडून त्यांत केंद्र उत्पन्न करण्याचा प्रयत्न झालेला नाही. जुना केंद्र जो ब्राह्मणवर्ग त्याच्या महत्त्वनाशासाठी मात्र प्रयत्न सुरू आहे. समाजास दिशा दाखविण्याचे प्रयत्न जे झाले त्यांत आर्थिक सुधारणा करा, औद्योगिक सुधारणा करा, जातिभेद मोडा, या प्रकारच्या ठरीव वाक्यांपलीपडे मजल द्यावितच गेली. समाजघटनाविषयक जुन्या नियमावलीचा अभ्यास करणे व त्या नियमावलीच्या अनुरोधाने कार्याचे भावी स्वरूप ठरविणे याविषयी विचार फारसा

झालेला नाही. चवथ्या आणि पांचव्या प्रकारचे विचार तर फारच थोडे व्यक्त झाले आहेत. सध्याच्या सामाजिक चळवळीतील प्रमुख प्रश्न खालीलप्रमाणे आहेत.

(१) परदेशांतील हिंदुल किंवा हिंदुलांश व त्यासंबंधाने आपल्या समाजाची वृत्ति.

(२) बाह्यांसंबंधाने समाजाची वृत्ति.

(३) ब्राह्मणांचे समाजांतील स्थान व कार्य आणि ब्राह्मणांविरुद्ध चळवळ.

(४) चातुर्वर्ण्य उर्फ समाजघटनेचे जुने धर्मशास्त्र आणि त्याची आजची स्थिति व भवितव्य.

या प्रश्नांपैकी पहिल्या तीन प्रश्नांसंबंधाने बरेच विवेचन वरती आलेले आहे. येथे आपणांस चौथ्या प्रश्नाचाच किंचित विस्ताराने विचार करावयाचा आहे.

समाजनियमनासंबंधाने जी तत्त्वे लोकांमध्ये वागत असतात त्या तत्त्वांसंबंधाने समाजामध्ये निरनिराळ्या प्रकारे विचार झाला पाहिजे. ते प्रकार असे.

(१) त्या तत्त्वांनुसार समाजाचे नियमन होत आहे काय ?

(२) त्या तत्त्वांनुसार समाजनियमन होत नसेल तर ते व्हावे म्हणून काय प्रयत्न केला पाहिजे ?

(३) ती तत्त्वे हितावह आहेत काय ?

(४) ती तत्त्वे हितावह नसल्यास त्यांचा नाश कसा करावा आणि त्यांच्या ऐवजी कोणती तत्त्वे अमलांत आणावी ?

चातुर्वर्ण्यसंरक्षण हे तत्त्व आज हजारों वर्षे समाजनियमन करीत आहे, निदान या तत्त्वांनुसार समाजनियमनाचा प्रयत्न होत आहे. सध्या चातुर्वर्ण्याचे तत्त्व समाजांत कितपत पाळले जात आहे आणि ते अमलांत आणतांना काय अडचणी उत्पन्न होतात, आणि ते अमलांत आणण्यासाठी काय खटपटी कराव्या लागतील याचा विचार होणे अत्यंत अवश्य आहे. आपण जो विचार केला पाहिजे तो हा की, आपण एक तर चातुर्वर्ण्याचे तत्त्व पूर्णपणे अमलांत आणण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे किंवा ते अमलांत आणण्याचा प्रयत्न आज जो हजारों वर्षे झाला त्याचे आचारावर कायद्यावर आणि समाजस्थितीवर झालेले परिणाम काढून टाकण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे.

आपल्या सामाजिक प्रयत्नांची दिशा आणि समाजनियमनाची विचारप्रवृत्ति यांचे ऐक्य असले पाहिजे. विचार एका दिशेने आणि प्रयत्नांची गति दुसऱ्या दिशेने असे नसावे. जर चातुर्वर्ण्यसंरक्षणासंबंधाची खटपट अनवश्यक व अहितकारक असेल तर ती तशी आहे हे

दाखविलें पाहिजे. चातुर्वर्ण्याच्या तत्त्वांचें समाजनियमनाच्या दृष्टीनें महत्त्व काय आहे हें आपण पाहूं.

**चातुर्वर्ण्यसंरक्षण हा आपला प्रथमधर्म होय.**—सामाजिक प्रश्नांवर जो विचार देशांत उत्पन्न होतो त्यांत सर्व समाजाच्या घटनेसंबंधाचा म्हणजे सध्यांची घटना कायम राखावी अगर बदलावी यासंबंधाचा विचार सर्वांत महत्त्वाचा होय. जातिभेद मोडवा किंवा राखावा म्हणून सुधारकउद्धारकांकडून होणारा विचार याच स्वरूपाचा आहे. वर्णाश्रमधर्मासंबंधानें होणारा विचार हा देखील घटनाविषयकच आहे.

कायद्यासंबंधाच्या शास्त्रांत सामान्यतः अलीकडचे पाश्चात्य शास्त्रज्ञ शासननियमांचे दोन वर्ग करतात. पहिल्या वर्गास सोड्किरितां आपण “प्रथमधर्म” असें म्हणूं. या प्रथमधर्मांत सर्व समाजास लागू असणारा व जो बदलण्याचा समाजाच्या शास्त्रास अधिकार नाही किंवा जो बदलणें समाजास फारसे शक्य नाही, अशा प्रकारच्या कायद्याचा अंतर्भाव होतो. दुसऱ्या प्रकारचा कायद्यासंबंधानें असें बंधन असतें कीं, प्रथमधर्मानें ज्या मर्यादा घालून दिल्या असतात त्या मर्यादेंत याचे नियम असले पाहिजेत. या भेदाच्या स्वष्टीकरणार्थ आपण आधुनिक व्यवहारांतील एक उदाहरण घेऊं. म्युनिसिपालिटीच्या अधिकार सरकारनें म्युनिसिपालिटीसंबंधानें जो कायदा केला आहे त्यानें नियमित होतात. म्युनिसिपालिटीच्यांनीं नगरशासनासंबंधानें जे नियम करावयाचे ते सरकारी कायद्यानें घालून दिलेल्या मर्यादेंत केले पाहिजेत. त्यांचा अतिक्रम नगरच्या अधिकारी वर्गांनें करतां कामा नये. असें असल्यानें सरकारनें म्युनिसिपालिटीच्या अधिकारासंबंधानें केलेला कायदा हा म्युनिसिपालिटींत काम करणाऱ्यांचा प्रथमधर्म झाला.

हा प्रथमधर्म नेहमीं शब्दांनीं व्यक्त केलेला असतो असें नाही; तर लोकांनां स्वामाविकपणें त्या प्रथमधर्माचीं तत्त्वे मान्य असतात, आणि त्यांचा अतिक्रम करणें वरें वाटत नाही. जेथें लोकसत्ता नाही व राजा जेथें पूर्णपणें स्वतंत्र आहे अशा ठिकाणाचा राजा देखील काहीं नियमांचें मला उल्लंघन करतां येणार नाही असाच वाणा वाळगील. ब्रिटिश साम्राज्यांत “राजा व पार्लमेंट” ही जोडी सर्वाधिकारी सत्ता आहे. तथापि पार्लमेंट करील तो कायदा असें इंग्रजांचें कायद्यासंबंधानें तत्त्व असतां हि इंग्रजी पार्लमेंटला असें वाटतें कीं, ख्रिस्ती संप्रदायाचीं आदितत्त्वे आपल्या इच्छेपेक्षां अधिक आदरणीय आहेत व त्यांचा आपल्याकडून अतिक्रम होऊं नये. मागे एकदां मृत पत्नीच्या वहिणीवरोवर लम करण्यास लोकांस परवानगी द्यावी असें इंग्रज राष्ट्राचें मत झालें; त्या वेळेस अशीं लंग्रे करूं देणें हें ख्रिस्ती धर्मशास्त्राप्रमाणें म्हणजे ख्रिस्तीसंप्रदायान्तर्गत लोकशासनाचीं तत्त्वे जीं आहेत त्यांस अनुसरून कायदेशीर आहे कीं नाही याविषयी वादविवाद

सुरू झाला, आणि त्यासंबंधानें तज्ज्ञांचीं मते गोळा करणें इंग्रज राष्ट्रास अवश्य झालें. अर्थात् ख्रिस्ती संप्रदायाचीं आदितत्त्वे हीं इंग्रज राष्ट्राचा “प्रथमधर्म” होत असें यावरून दिसतें.

हिंदुधर्मशास्त्रांत देखील “प्रथमधर्म” आहेत. एका गृहस्थास मुलगा नसतां त्याची इस्टेट मुलीनें घ्यावी अगर पुतण्यानें घ्यावी यासंबंधाचे नियम धर्मविषयक भिन्न ग्रंथांत भिन्न असणें शक्य आहे व ते तसे आहेतहि; राजा आणि धर्मशास्त्रावरील ग्रंथकार यासंबंधानें लोकप्रवृत्ति पाहून किंवा स्वेच्छेनें भिन्न पद्धती अमलांत आणण्याचा प्रयत्न करतील; तथापि अशीं धर्मतत्त्वे अनेक आहेत कीं त्यांस गुंडाळून ठेवावें आणि तसें करण्याचा आम्हांस अधिकार आहे, असें सहसा कोणी जबाबदार शासक म्हणूं शकणार नाही. धर्मशास्त्रपंडित देखील ग्रंथांत व्यक्त झालेल्या तत्त्वांपैकीं काहीं तत्त्वे अधिक आदरणीय आणि काहीं कमी आदरणीय आहेत असें समजतो आणि अधिक आदरणीय तत्त्वांस बुद्ध्या वाचूस सारावें असें म्हणत नाही. त्यास असें वाटतें कीं, काहीं धर्मतत्त्वे समाजांनें पाळलींच पाहिजेत आणि काहींच्या पालनासंबंधानें समाजास विकल्प म्हणजे स्वयंनिर्णयास अवकाश आहे.

चातुर्वर्ण्यसंरक्षण हें असें तत्त्व आहे कीं, तें तत्त्व पाळलेंच पाहिजे असें कोणाहि धर्मशास्त्रपंडितास वाटे. तो चातुर्वर्ण्यसंरक्षण म्हणजे काय हें समजून घेतलेलें असें नाही, तर परंपरेनें सोंबळ्या झालेल्या शब्दांनीं अर्थबोध काय होतो याचा विचार न करतां पण शब्दांचें महत्त्व भासून घेतले. कां कीं, चातुर्वर्ण्यसंरक्षण करण्यासंबंधानें सर्व धर्मशास्त्रावरील ग्रंथांत व नीतिशास्त्रावरील ग्रंथांत वचनें आहेत आणि त्यासंबंधानें राजे लोकांस ग्रंथकारांनीं आदेश केला आहे. वेद हे आपणांस धर्मशास्त्राचे मान्य आदिग्रंथ आहेत हें तत्त्व प्रत्येक धर्मशास्त्रज्ञास जितकें मान्य आहे, तितकेंच जवळ जवळ चातुर्वर्ण्यसंरक्षणाचें तत्त्वहि त्यास मान्य आहे, व इतर सर्व वाघर्तीतील धर्मनियम चातुर्वर्ण्यसंरक्षणास जुळते कलन घ्यावेत अशी धर्मशास्त्रकारांची प्रवृत्ति आहे. बौद्धादि वेदविरुद्ध संप्रदायांनीं देखील चातुर्वर्ण्य मान्य केलें आहे. मुंजांचीं घरे काय असावीं? मुंजानें जानवें कशा प्रकारचें घ्यावें? दंड कसल्या लंकडाचा घ्यावा? धंदा कोणता करावा? लम कोणाशीं करावें? सुतक किती दिवस पाळवें? एका पुरुषाच्या अनेक वर्णाच्या स्त्रिया असल्या तर त्यांच्या संततीस हक्क कशा प्रकारचे असावेत? कोर्टांत शपथ घ्यावयाची ती कोणीं कशी घ्यावी? लोकांनीं एकमेकांचें स्वागत कसें करावें? इत्यादि गोष्टींसंबंधानें जे धर्मशास्त्रकारांचे नियम आहेत ते चातुर्वर्ण्यसंरक्षणाच्या तत्त्वावरून आहेत.

अर्थात् चातुर्वर्ण्य हा “प्रथमधर्म” आहे असें म्हणण्यास हरकत नाही, आणि चातुर्वर्ण्य ज्याच्या योगानें विघडेल असें

करणे योग्य होणार नाही. चातुर्वर्ण्यास प्रथमधर्म समजण्यास मुख्य साधक गोष्ट म्हटली म्हणजे चातुर्वर्ण्यविचाराचें अत्यंत प्राचीनत्व ही होय. चातुर्वर्ण्य हें सनातन आहे.

चातुर्वर्ण्याची कल्पना म्हणजे समाजांत कर्मपृथक्तामुळे चार वर्ग झाले आहेत ही कल्पना अत्यंत जुनी आहे. वेदपूर्व कालामध्ये म्हणजे जेव्हा वेददृष्ट्या ऋषींचे पूर्वज आणि इराणी व युरोपियन लोकांचे पूर्वज एकत्र होते त्या कार्ळी देखील ती होती असे अनुमान काढण्यास जागा आहे. जुन्या ग्रीक ग्रंथांत चार मेदांचा उल्लेख केलेला आहे आणि हे चार मेद म्हणजे काय आहेत, हे थंवावरून पडले आहेत अगर हे चार वंश म्हणजे जाती आहेत की काय, असा वादविवाद तेथें उपस्थित केला आहे. “अवेस्ता” मधील अथर्वणादिक चार वर्गांचा उल्लेख तर सुप्रसिद्ध आहे. याप्रमाणें वेदकालापूर्वीपासूनची ही कल्पना आहे, म्हणून हिला सनातन म्हणण्यास हरकत नाही.

चातुर्वर्ण्याच्या कल्पनेस जितकें सनातनत्व आहे तितकें सनातनत्व धर्मशास्त्रांतील दुसऱ्या कोणत्याहि सामाजिक नियमास असलेलें दृष्टीस पडत नाही. श्रुतीत अनेक रीतीभातींचा आणि अनेक संस्थांचा उल्लेख आहे, म्हणजे वेदकालांत अनेक संस्था व रीतीभाती ठरल्या होत्या; पण आज त्या रीतीभातींपैकी आणि संस्थांपैकी अनेक नष्ट झाल्या आहेत. वेदोत्तरकालांत व्यवहारनियम बदलले, भोजनाचे पदार्थ बदलले, कालगणनापद्धति बदलली, वजनमापें बदलली, परमार्थाचे मार्ग अगर साधनें बदलली, लग्नव्यवहाराच्या रीतीभाती बदलल्या, शासनसंस्था बदलल्या, आयुष्याचा हेतु काय, मनुष्याचें कर्तव्य काय इत्यादिविषयीचे सिद्धान्तहि बदलले, अभ्यासविषय बदलले; पण एक गोष्ट स्थिर राहिली. चातुर्वर्ण्यसंरक्षण केलें पाहिजे ही कल्पना तेवढी स्थिर राहिली आणि यामुळे सनातन या पदवीस योग्य असें जर कांहीं असेल तर ती चातुर्वर्ण्याची कल्पना होय.

**चातुर्वर्ण्यसंस्थापन म्हणजे काय?**—चातुर्वर्ण्य म्हणजे काय, त्याचें संरक्षण कसें कसें करावयाचें, याविषयी समाजांतील विद्वान् वर्गांत वागत असलेल्या कल्पना वरोवर असोत अगर नसोत, चातुर्वर्ण्य राहिलें पाहिजे हें समाजतत्त्व कांहीं सुटलेलें नाही. चातुर्वर्ण्य मृतकल्प झालें आहे, पण जें अजून आहे तें टिकविलें पाहिजे ही भावना कायम आहे. चातुर्वर्ण्य मृतकल्प झालें आहे ही भावना आहेच. पण तिजवरोवर हीहि भावना आहे की, जर तें मृतकल्प झालें आहे तर त्याची संस्थापना पुन्हां झाली पाहिजे. चातुर्वर्ण्यसंस्थापना कशी काय होईल, यासंबंधानें मात्र फारसा विचार झालेला नाही. चातुर्वर्ण्य म्हणजे काय याचीच कल्पना जर स्पष्ट नाही तर चातुर्वर्ण्यसंस्थापनेसंबंधाची कल्पना कितपत स्पष्ट असणार ?

कांहीं वर्षांपूर्वी धर्मशास्त्राच्या ज्ञानाबद्दल सर्व हिंदुस्थानभर प्रसिद्ध अशा एका काशीक्षेत्रांतील महामहोपाध्यायांस चातुर्वर्ण्यसंस्थापना म्हणजे काय आणि ती कशी करावयाची असा डॉ० केतकर यांनीं प्रश्न केला असतां, हें काम भगवंताचें आहे, चातुर्वर्ण्यसंस्थापना म्हणजे धर्मसंस्थापनाच होय; धर्मसंस्थापना म्हणजे दुसरें कांहीं नाही आणि ती करण्यास जो समर्थ असेल तो ती कशी करावी हें ठरवील, अर्थात् ती संस्थापना करण्यास “संभवामि युगे युगे” या वचनाप्रमाणें अवतारी पुरुषच पाहिजे, अशा मोठ्या प्रश्नाशीं इतरांस कांहीं एक कर्तव्य नाही, अशा अर्थाचें उत्तर मिळालें. हें उत्तर ऐकलें त्या वेळेस जितकें उडवाउडवीचें वाटलें तितकें तें आज वाटत नाही. चातुर्वर्ण्यसंस्थापनेस ज्या खटपटी लागणार त्या पार पाडण्यासाठीं मोठा निग्रही व कर्तुलाचा आणि अधिकाराचा पुरुष पाहिजे, किंवा विशिष्ट ध्येयाप्रमाणें कार्य करणाऱ्या व सामान्यपणें बलवान् अशा मंडळीची अनेक वषे टिकेल अशी परंपरा पाहिजे असें वाटतें. ती परंपरा उत्पन्न होईल अशी भावना असलेल्या लेखकाचें सध्यांचें कर्तव्य एवढेंच आहे की, विषयाची फोड करून कार्यक्षेत्र लोकांपुढें मांडावयाचें.

**चातुर्वर्ण्यांतर्गत कल्पना.**—चातुर्वर्ण्य म्हणजे काय हें ठरविण्यासाठीं चातुर्वर्ण्यांतर्गत कल्पनांचें पृथक्करण करूं. त्यांत अंतर्भूत होणाऱ्या कल्पना येणेंप्रमाणें आहेत:—

( १ ) समाजांत चार वर्ण आहेत, अधिक नाहीत.

( २ ) ते चारहि वर्ण मिळून समाज पूर्ण होतो.

( ३ ) प्रत्येक वर्णाचें पृथक्त्व गुणभिन्नतामूलक आणि कर्तव्यभिन्नतामूलक आहे.

( ४ ) एकाच शरीराचे निरनिराळे अवयव असतात त्याप्रमाणें प्रत्येक वर्ण हा चातुर्वर्ण्याचा अवयव आहे म्हणजे निरनिराळे वर्ण आणि सर्व समाज यांच्यामध्ये अवयव आणि अवयवी हा संबंध आहे.

चातुर्वर्ण्यसंरक्षणाचा उपदेश लोकांस होत असतो याचें कारण तद्विषयक भावना लोकांत जागृत ठेवावयाची असते हें होय. कोणत्याहि संस्थेच्या संरक्षणार्थ तिच्याविषयी सद्भावना लोकांत जागृत असावी लागते. चातुर्वर्ण्याच्या संरक्षणार्थ अवश्य असलेली भावना म्हणजे वर्णविषयक भावना होय. कोणतीहि भावना जागृत करावयाची हें कार्य असलें म्हणजे त्या भावनेशीं विरोध करणाऱ्या ज्या भावना असतील त्या भावनांचें गौणत्व उत्पन्न करणें प्राप्त होतें. जेव्हां राष्ट्रविषयक भावना जागृत करावयाची असेल तेव्हां व्यक्तीच्या किंवा एखाद्या जातीच्या खासगी हिताच्या भावना राष्ट्रहितभावेने-पेक्षां दुर्बल होतील असा प्रयत्न करावा लागतो. मनुष्यांमनुष्यांत अनेक कारणामुळे ऐक्य अगर द्वैत उत्पन्न होतें. मनुष्यांमनुष्यांत जातिमूलक, मतमूलक, कर्ममूलक, द्वैतमूलक,



द्रव्यमूलक भेद असतात. आणि त्यामुळे त्यांचे निरनिराळे वर्ग बनतात. चातुर्वर्ण्यसंरक्षणाचें तत्त्व वारंवार सांगण्यांत येतें त्याचा हेतु हाच की, इतर भावनांपेक्षां वर्णविषयक भावना वलवान् व्हावी, जातिविषयक, कुलविषयक इत्यादि भावनांचें नियमन वर्णविषयक भावनांनीं व्हावें. जातिविषयक भावना आणि कुलविषयक भावना या वर्णविषयक भावनेच्या प्रसंगीं साधक असतात आणि प्रसंगीं विरोधी असतात. जेव्हां त्या विरोधी होतील तेव्हां त्यांचें नियंत्रण झालें पाहिजे.

अध्ययनाध्यापनादि क्रिया, संरक्षणादि क्रिया, द्रव्योत्पादक व्यवहार व इतर लोकांची सेवा या सर्वे क्रिया ज्या समाजांत नाहींत असा समाज असणें अशक्य आहे. अर्थात् चातुर्वर्ण्यचें अस्तित्त्व स्वाभाविक आहे. जी गोष्ट स्वाभाविकच आहे तिचें संरक्षण तें काय करावयाचें? चातुर्वर्ण्य जर गुणकर्ममूलकच असेल तर चातुर्वर्ण्यसंरक्षणाची जरूरच नाहीं. कोणीहि व्यक्ति घेतली तरी ती या वर्णाच्या क्रियांपैकी कोणती तरी क्रिया करीतच असणार आणि प्रत्येक वर्णाच्या क्रिया करणाऱ्या व्यक्ती समाजांत असतातच; मग संरक्षणा-संबंधानें एवढा आकोश कां? उत्तर एवढेंच की, आपल्या देशांतील वर्णभिन्नत्व केवळ क्रियाभिन्नत्वमूलकच नाहीं.

**चातुर्वर्ण्याचे प्रकार.**—आपल्या देशांतील चातुर्वर्ण्य व इतर देशांतील चातुर्वर्ण्य यांत असा फरक आहे की, आपलें चातुर्वर्ण्य संस्कारांकित आहे. प्रत्येक वर्णास वर्णविशिष्ट संस्कार आहेत. इतर देशांतील चातुर्वर्ण्य संस्कारांकित नाहीं. अमुक मनुष्य अमुक पदवीचा हें पुष्कळदां बाह्य चिन्हांनीं ओळखलें जातें. राजा कोण तर जो सर्व लोकांवर हुकूम चालवितो तोच केवळ नव्हे तर ज्यास राज्याभिषेक होतो, जो सिंहासनावर बसतो, मुकुट घालतो आणि ज्याची प्रतिमा नाण्यावर कोरलेली असते तो, अशी सामान्य मनुष्याची कल्पना असावयाची. सामान्य मनुष्यास पदवी बाह्य चिन्हांवरून ओळखतां येते आणि समाजांतील पदवीचीं निदर्शक जीं बाह्य चिन्हे आहेत त्यांस यांमुळे महत्त्व आहे. अर्थात् वेदोक्त संस्कार हेंच आज द्विजत्वाचें बाह्य चिन्ह आहे, आणि वेदोक्त संस्कार आपणांस मिळावेत म्हणून जी धडपड दृष्टीस पडते तिचें कारण हेंच आहे.

एखादा मनुष्य वाण्याचा धंदा करीत असेल तर ती गोष्ट प्रत्यक्ष दिसत असल्यामुळे कोणीहि नाकबूल करणार नाहीं. तथापि चातुर्वर्ण्यामध्ये आमचें वैश्यस्थान आहे असें त्यानें सांगितलें म्हणजे कुलाचा व त्याच्या इतिहासाचा प्रश्न आला. संस्कारांसंबंधानें पूर्वापार काय चाल आहे हे देखील प्रश्न उपस्थित झालेच.

संस्कारांकित चातुर्वर्ण्यामुळे दोन प्रश्न उपस्थित होतात. एक प्रश्न म्हणजे जेव्हा जेव्हा चातुर्वर्ण्यात अंतर्भूत

होणारा, तथापि संस्काराच्या दृष्टीनें चातुर्वर्ण्याच्या बाहेरचा असा वर्ग समाजांत आहे काय ?

दुसरा असा प्रश्न उत्पन्न होतो की, संस्कारांकित चातुर्वर्ण्या-तर्गत जो समाज आहे त्या समाजामध्ये कियेच्या दृष्टीनें जो मनुष्य ज्या वर्णाचा आहे त्याच वर्णाचे संस्कार होत आहेत काय ?

हे दोन प्रश्न वारंवार उपस्थित होतात, आणि त्यांस उत्तर जेव्हां असमाधानकारक येतें तेव्हां चातुर्वर्ण्यसंस्थापनेचें प्रयोजन उत्पन्न होतें.

वर सांगितल्यापैकी पहिला प्रश्न जेव्हां प्राचीन काळीं उपस्थित झाला तेव्हां त्याच्या निराकरणासाठीं त्रासस्तोमादि संस्कार उत्पन्न झाले. ते मुसुलमानी राज्य सुरू झाल्यापासून प्रचारांत दिसत नाहींत. चातुर्वर्ण्याबाहेरील वर्ग वाढत आहे आणि समाजांत विशिष्ट वर्णांची क्रिया करणारांस त्या वर्णाचे संस्कार नाहींत असें झालें आहे. चातुर्वर्ण्या-ंकित समाजामध्ये जेव्हां क्रियामूलक वर्ण आणि संस्कार-मूलक वर्ण यांत द्वैत उत्पन्न झालें तेव्हां वर्णव्यवस्था विघडली. ती वर्णव्यवस्था पुन्हां स्थापन कशी काय करावयाची हा प्रश्न आहे.

**चातुर्वर्ण्य विघडतें कसें ?**—अशी कल्पना करा की, चातुर्वर्ण्ययुक्त समाज आज आहे आणि प्रत्येक वर्णास त्याच्या कर्मानुसार संस्कार घडत आहेत. अशा प्रकारच्या समाजाचें चातुर्वर्ण्य कशानें विघडेल हें पाहूं.

ज्यानें चातुर्वर्ण्य विघडणें अत्यंत स्वाभाविक आहे असें एक कारण प्रत्येक समाजांत असतें तें हें की, मनुष्याची कर्तृत्व-शक्ति त्याच्या कुलावर म्हणजे त्याच्या वापाच्या संस्कारावर अवलंबून नसते. या कारणामुळे चातुर्वर्ण्य विघडूं शकण्याचें नसेल तर दोन गोष्टी अवश्य आहेत.

( १ ) संस्कार वर्णानुरूप असून वर्ण गुणकर्मावरच अवलंबून पाहिजे.

( २ ) वर्णनिर्णयार्थ ( म्हणजे गुणकर्मनिर्णयार्थ ) इतिहासा-पेक्षां प्रत्ययास म्हणजे सद्यःकालीन प्रत्ययास अधिक महत्त्व पाहिजे.

या दोन तत्त्वांची अंमलबजावणी कशी काय होईल तें आपण पाहूं.

चारहि वर्णांस जे संस्कार सांगितले आहेत त्यांत अनेक संस्कार असे आहेत की, ते मनुष्यानें आपलें आयुष्यांतील कर्म सुरू करण्यापूर्वीच करावे लागतात. उदाहरणार्थ उपनयन. हा उपनयनाचा संस्कार म्हणजे अध्ययनप्रारंभाचा संस्कार होय. अध्ययनास प्रारंभ तर बाल्यांतच करणें भाग आहे, आणि व्यक्तीचें आयुष्यांतील भावी कार्य जर अनिश्चित असणार तर त्यास कोणत्या वर्णाचा संस्कार करावा ?

ब्राह्मणाचे संस्कार करावे तर तो पुढे शूद्रकर्म करणार नाही कशावरून ? अर्थात् अशा प्रसंगी एक कल्पना गृहीत धरावी लागते ती ही की, वाप जें कर्म करीत आहे तेंच मुलगा करणार. व यावरून असा निर्णय करितात की, वापास जो संस्कारविषयक अधिकार आहे तोच मुलाचा आहे. असा संस्कारविषयक निवाडा करितांना आपण जें गृहीत धरतां तें खरें असतेंच असें नाही. वाप जें कर्म करतो तें मुलगा करीलच आणि वापांत जे गुण असतात ते मुलांत असतीलच असें नेहमीच कोठें शक्य आहे ? वर्ण-विषयक शिक्षा अगोदर मिळतो, आणि कर्म कोणतें करावयाचें हें मागाहून ठरतें. हीच क्रिया पिढ्यान् पिढ्या चालून गुण-क्रियेमुळे होणारे वर्ण आणि संस्कारामुळे होणारे वर्ण हे एक न राहतां भिन्न होऊं लागतात. कार्यभिन्नत्वमूलक चातुर्वर्ण्य आणि संस्कारभिन्नत्वमूलक चातुर्वर्ण्य यांची असंगति होणें म्हणजे चातुर्वर्ण्य विघडणें आणि चातुर्वर्ण्यसंरक्षण करणें म्हणजे अशी असंगति न होऊं देणें.

समाजांतील पदवी वर्णानुरूप असणार आणि वर्ण जर केवळ गुणकर्मानुरूप असला पाहिजे तर वर्णनिर्णय करण्यासाठीं इतिहासाचें प्रयोजन काय ? कर्म तर प्रत्यक्ष अवलोकनानें ओळखतां येतें, मग इतिहासाचा द्राविडी प्राणायाम कशाळा ? शिवाय इतिहास फार तर प्रस्तुत व्यक्तीचे पूर्वज काय करीत होते हें सांगणार. वर्ण जर गुणकर्मावर तर पूर्वजांशीं काय करावयाचें आहे ? ही वर्णनिर्णयार्थ एक दृष्टि झाली आणि तत्त्वतः चातुर्वर्ण्याचें ध्येय हेंच आहे की, प्रत्यक्ष व्यवहारांत दृश्य होणाऱ्या वर्णाप्रमाणें समाजाचें वर्गीकरण असावें. तथापि वर्णनिर्णयार्थ इतिहासाचा उपयोग आपणांस वारंवार होतांना दिसतो; तर मग याचें कारण काय ?

कारण एवढेंच की, वर्णनिर्णयप्रसंगाशीं समकालीन असेल तेवढीच वस्तुस्थिति वर्णनिर्णयार्थ लक्षांत घेतली असतां थोडाके फार होण्याचा संभव आहे. वर्ण म्हणजे एक प्रकारची संपत्ति आहे. त्या संपत्तीस देखील अधिकारी शोधावा लागतो. केवळ प्रत्यक्षानें वर्णनिर्णय करावयास लागलें असतां 'ज्याच्या हातीं सत्ता तो पारधी' हा नियम अवलंबावा लागणार. एखादा दुसऱ्याचें नांव धारण करून संपत्तीचा उपभोग घेत असला म्हणजे त्यास मालक म्हणणें योग्य होणार नाही हें कोणीहि सांगेल; पण केवळ तत्कालीन प्रत्यक्षावरच भिस्त ठेवली तर त्यासच मालक म्हणावयाचा प्रसंग येणार. अर्थात् जें आज आहे तें सर्वे धर्म नव्हे. त्याचेंहि नियंत्रण धर्मानें झालें पाहिजे, नाही तर अपहार योग्य होईल. जी गोष्ट द्रव्यापहारास लागू आहे तीच राज्यापहारास लागू आहे. क्षत्रियत्वहि केवळ राज्यापहारावर अवलंबून नाही. राजाचा राज्यावर हक्क असल्या-शिवाय तो खरा राजा नाही तसा क्षत्रियहि नाही अशी साधारणतः लोकांची विचारसरणी असते. अर्थात्च केवळ

प्रत्यक्ष हें तत्त्व सोडलें म्हणजे इतिहासाचा प्रश्न आला. आणि ऐतिहासिक पद्धतीनें अमक्या वर्णांत हा जन्मला म्हणून त्याचा वर्ण अमुक हें तत्त्व आलें म्हणजे गुणकर्मानेंच वर्ण ठरावयाचा हें तत्त्व मागे पडलेंच.

वर्ण जर गुणकर्मावर ठरावयाचा असेल तर अर्थात् व्यक्तीच्या पूर्वजांच्या इतिहासास गौण स्थान दिलें पाहिजे आणि केवळ अपहारात्मक प्रवृत्ति टाळण्यापलीकडे न जाईल अशा तऱ्हेची सद्यःकालीन स्थितीची आणि इतिहासाची कांहींतरी तोंडमिलवणी केली पाहिजे.

चातुर्वर्ण्याचा विघाड होण्याचें स्वाभाविक नित्य कारण वर सांगितलें. तथापि त्याचा विघाड होण्यास दुसरी कित्येक कारणे प्रसंगी उत्पन्न होतात, व झालीं आहेत.

एक तर ब्राह्मणांकडे आणि त्यांनीं दिलेल्या संस्कारांकडे दुर्लक्ष करण्यास उपदेशिणारीं मते वारंवार प्रसृत होतात. आणि त्यामुळे असें होतें की, त्या मतांचा प्रसार ज्या लोकांत म्हणजे विशेषकरून ब्राह्मणेतरांत होतो त्यांचे संस्कार नष्ट होतात. याचा परिणाम असा होतो की, जे लोक क्षत्रिय किंवा वैश्य वर्णाचे असतात त्यांचे संस्कार नष्ट झाल्यामुळे ते शूद्र वर्णाचे ठरतात. ज्या अनेक क्षत्रिय जाती ब्राह्मणांच्या अदर्शनानें शूद्र झाल्या त्यांपैकी कांहींची यादी मनुस्मृतीत दिली आहे. बौद्ध व जैन हे संप्रदाय देशांत कांहीं काळ पसरल्यामुळे असा परिणाम झाला की, जनतेमध्ये जे क्षत्रिय आणि वैश्य होते ते शूद्र बनले. त्यांस पुन्हां संस्कार करून क्षत्रिय किंवा वैश्यपद देण्याचें काम समाजाकडून झालें नाही. म्हणजे ब्राह्मणत्वमादि विधी वापरले गेले नाहीत.

चातुर्वर्ण्याचा विघाड होण्यास दुसरें कारण झालें तें असें. परदेशांहून आलेल्या शक-यवन-पल्हवादि वऱ्याच जाती व राष्ट्र यांनीं देश काबीज केला. जुनीं राजघराणीं त्यामुळे नष्ट झालीं आणि नव्या राजघराण्यांनीं देश जिंकला. या जेत्यांनीं प्रथम संस्कारांची पूर्वा केली नसावी किंवा त्यांस ते संस्कार मिळाले नसावेत.

ज्या राष्ट्रांच्या किंवा राजघराण्यांच्या मागे त्यांचे स्वतःचे धर्मोपाध्याय नव्हते तीं राष्ट्रे किंवा राजघराणीं देशांत आल्यानंतर कालांतरानें त्यांचे आचारविचार देशांतल्या लोकांसारखेच झाले आणि ते जनतंत मिसळून गेले. कित्येक प्रथम बौद्धांचे अनुयायी झाले. व कित्येकांनीं कालान्तरानें हरिहरादि देव उपास्ये स्वीकारलीं ही गोष्ट देवदत्त भांडारकरांनीं नजरेस आणली आहे. चातुर्वर्ण्यात त्यांना प्रसंगी क्षत्रियांचेंहि स्थान मिळालें, म्हणजे ते आपणांस क्षत्रिय म्हणवून घेऊं लागले. अशा रीतीनें विघडलेलें चातुर्वर्ण्य पुन्हां कसेवसें स्थापित होई; तथापि राजे जेव्हां समाजबाह्य असतात तेव्हां राजत्व आणि

क्षत्रियत्व यांची असंगति होते आणि चातुर्वर्ण्य विघडावयास त्यांचे वाह्यत्व कारण होतें हें बरील हकिकतीवरून उघड होतें.

**चातुर्वर्ण्याचें संरक्षण व संस्थापन.**—गुणकर्ममूलक चातुर्वर्ण्य आणि संस्कारभेदमूलक चातुर्वर्ण्य या दोहोंमधील असंगति टाळण्यासाठी समाजांत खालील गोष्टी अवश्य आहेत.

एक तर मनुष्याला पुन्हां म्हणजे मोठ्या वयांत संस्कार कर्मानुरूप करण्याची सोय असणें. ही धर्मशास्त्रांत आहेच. मनुष्य भ्रष्ट झाला असता, किंवा दुसऱ्या कांहीं (ब्राह्म-स्तोमादि) प्रसंगी प्रौढ वयांत संस्कार करण्याची धर्मशास्त्राची अनुज्ञा आहे.

चातुर्वर्ण्याच्या संरक्षणासाठी वापरलेली दुसरी एक पद्धति म्हटली म्हणजे दंडाचा उपयोग करून लोकांस स्ववर्णाचें कर्म करावयास लावणें. या पद्धतीचा उपयोगहि धर्म-शास्त्रकारांनी आणि नीतिवेत्त्यांनी उपदेशिला आहे.

पण या दोन्ही पद्धतींचा उपयोग करणें अशा वेळेसच शक्य आहे की, जेव्हां राजा म्हणजे राजाची सभा (कोर्ट) वर्णरक्षण हें कार्य आपलें आहे असें समजेल आणि संस्कार करणारे मिथुक या प्रकारच्या राजसभेच्या नियमनांनं वद्ध असतील. ही गोष्ट हिंदु राज्यांत शक्य होती; कां की, धर्माधिकारी म्हणजे राजसभेचा मुख्य हा मिथुकांतीलच विद्वान् असे. तरीपण दंडाची पद्धति पुस्तकांत असली तरी पूर्वकालीन राजांनी ती फारशी वापरली असेल असें वाटत नाही.

आपली कर्तृत्वशक्ति आपल्या वडिलोपार्जित वर्णकर्मास योग्य असो अगर नसो, आपण आपलें कर्म करीत रहावें, अशी वृत्ति सर्व जनतेत असणें अशक्य आहे. आणि आप-आपल्या वर्णाचीं कर्मे करण्यास लोकांस भाग पाडणें राजासहि कठिण आहे. ब्रह्मकर्म ब्राह्मणाच्या मुलांनं केलें पाहिजे असा जरी कायदा राजांनं केला तरी ब्राह्मणपुत्रास तें कर्म येतच नसेल तर त्याच्याविरुद्ध तो कायदा अमलांत तरी कसा आणावयाचा? शिवाय कोणी कोणतें कर्म करावें हें जनतेच्या बदलणाऱ्या गरजांवरून व संख्येवरून ठरतें. गरजांत बदल झाला नाही असें धरलें तरी आजच्या विशेष कर्मे करणाऱ्या जातींत जननाचें व मृत्यूचें प्रमाण इतर जनतेच्या जनन-मृत्यूच्या प्रमाणानेंच राहिल हें कसें शक्य आहे? अर्थात् जन्मतः जे संस्कार मुलाला होतील त्यावर त्या मनुष्याचें भावी कर्म ठरविणें हें युक्तीस व व्यवहारास सोडून आहे. राजदंडानें देखील याचा निर्णय होणें शक्य नाही. ही अडचण पूर्वीपासून भासत आली आहे. प्रत्यक्ष मनुस्मृतीच्या काली ब्राह्मण लोक तिसापेक्षां अधिक निषिद्ध धंदे करीत होते. वस्तुस्थिति आणि कर्मानुरूप वर्ण असावा हें तत्त्व यांची तडजोड करण्याचा प्रसंग आला असतां ही तडजोड दोन प्रकारें होणें शक्य होती. राजांनीं

ब्राह्मणांचीं जानवीं तोडून त्यांना ब्राह्मण वर्णातून घालवून देण्याची व्यवस्था करणें किंवा आपद्धर्मे म्हणून वर्णकर्मा-वाहेरील कांहीं कर्मे कशीं वशीं धर्मशास्त्राखालीं आणणें, पहिली व्यवस्था व्यवहार्य नव्हती; कारण, राज्ये अनेक, त्या सर्वांवर तावा कोण चालविणार? पोथी लिहीत वसणान्या ग्रंथकारास दंडानें भिन्न कर्तव्यमार्गावर आणणें कसें शक्य होणार? म्हणून दुसऱ्या प्रकारची म्हणजे “आपद्धर्म” म्हणून वस्तुस्थिति व तत्त्व यांची तोंडमिळवणी करण्याची पद्धति मनूनें उपदेशिली. कां की तीच शक्य व व्यवहार्य होती.

संस्कारानुरूप कर्मनियमन शक्य नव्हतें व नाही. कर्मानुरूप संस्कार करणें मात्र शक्य आहे. तथापि ग्रंथकार असा उपदेश करितांना दिसतात की, ज्यानें त्यानें आपल्या वर्णाचें कर्म करावें. या प्रकारच्या उपदेशाचा अर्थ काय? अर्थ हाच की, स्वकर्माचा अभिमान हा समाजांत जागृत रहावा, वर्णविषयक अभिमान उत्पन्न व्हावा. हा अभिमान समाजास उपयोगी आहे. ब्राह्मणपुत्रास आपण ब्राह्मण आहों हा अभिमान श्रेष्ठ आचरण करण्यास प्रवृत्त करील; क्षत्रियास क्षत्रियत्वाचा अभिमान धैर्यशौर्य देईल; वैश्यास वैश्यवर्णाभिमान दारिद्र्याची लाज उत्पन्न करील; आणि हें सर्व हितावह आहे.

चातुर्वर्ण्यसंस्थापनेसाठी प्रस्तुत समाजामध्ये जे फेरफार करावे लागतील असें दिसतें त्यांचें सामान्य स्वरूप येणेंप्रमाणें:—

(१) बाह्य व हिंदू मिळून जो समाज होतो त्या सर्व समाजास एकस्वरूपता देणें, आणि चातुर्वर्ण्याच्या नियमांत त्या सर्व समाजास आणणें.

(२) प्रत्येक व्यक्तीचा वर्ण क्रियेप्रमाणें ठरावा हें आत्यंतिक ध्येय साधण्यासाठी व्यक्तींचा वर्ण ठरविण्याचा प्रयत्न करणें. हें कधीं कधीं होतें असें दृष्टीस पडतें. कांहीं ठिकाणीं राजास क्षत्रियस्थान यावयाचें व त्याचा त्याप्रमाणें संस्कार पुन्हां करावयाचा असा प्रकार आहे.

(३) (अ) व्यक्तीचें वर्णानुसार वर्गीकरण करावयाचें झाल्यास त्याला जातिकुलादींच्या बंधनांपासून मुक्त करणें. (आ) किंवा त्याच्या जातीसच विशिष्ट वर्णामध्ये घालणें. म्हणजे रामा न्हावी याचा वर्ण ठरवावयाचा झाल्यास एक तर रामा न्हावी कोणत्या कुलांत अगर जातींत उत्पन्न झाला त्याचा विचार न करता तो कोणतें कर्म करतो आहे एवढेंच पाहून त्याचा वर्ण ठरविणें. किंवा त्या व्यक्तीच्या कर्माचा विचार न करता तो कोणत्या जातीचा आहे एवढेंच पाहून त्याची पदवी ठरविणें व त्या जातीस तिचें कर्मवैशिष्ट्य पाहून निश्चित स्थान देणें.

आज लोकांना चातुर्वर्ण्याचें तात्त्विक दृष्ट्या मात्र रक्षण करावयाचें आहे. त्याचे आत्यंतिक परिणाम स्वीकारण्याची

कोणाचीच तयारी नाही. जे ब्राह्मण लोक आज शेंकडों वर्ये ब्राह्मणाचीं कर्मे न करतां क्षत्रियवैश्यांचीं कर्मे करीत आहेत, ते ब्राह्मण ही पदवी सोडायचास तयार आहेत काय ? महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांत शेंकडा ऐशीपासून नव्वद लोक क्षत्रियवैश्यांचीं व प्रसंगीं शूद्रांचींही कर्मे करीत आहेत. जेव्हां लोकांचे हितसंबंध तत्त्वाच्या उपेक्षेवरच अवलंबून आहेत तेव्हां तें तत्त्व अमलांत कोणीच आणू चहाणार नाही. त्या तत्त्वाचा आमद धरून वसणान्या मनुष्यास अनंत शत्रू उत्पन्न होऊन सुधारणा पुढें जाणार नाही. आज व्यक्तीच्या कर्मानुरूप संस्कार करावेत हें तत्त्व पुढें आणलें तर त्यास ब्राह्मणच विरुद्ध होणार. शिवाय आज हिंदू मनुष्यास जी जातिकुलादि बंधने आहेत ती तोडून तो केवळ वर्णबंधन लावून ध्यावयास तयार होईल किंवा नाही हाहि प्रश्न आहे. समजा, एखाद्या कायस्थ प्रभूस किंवा सोनारास त्याचे विशिष्ट गुण पाहून समाजाच्या कोणी तरी काल्पनिक मुख्यानें ब्राह्मणवर्णांत घातलें तर त्यास देखील आपल्या जातीतील इतर लोकांस सोडून जाणें वरें वाटेल किंवा नाही हा मोठा प्रश्नच आहे.

पुढेंमाणें वर्णविषयक अस्मिमान वाढून व्यक्तीच्या गुणावरून त्याचें वर्णनियमन करणें शक्य होईल अशी आपण कल्पना केली तरी आज ती गोष्ट शक्य नाही. आज शक्य एवढेंच आहे की, व्यक्तीचा वर्ण न ठरवितां व्यक्ति ज्या समूहांत आहे त्या समूहाचें सामान्य स्वरूप पाहून त्या समूहाचा वर्ण ठरवावा; म्हणजे कायस्थ प्रभू, कोष्टी व चांभार या निरनिराळ्या जातींस कोणत्या वर्णांत घालवें याविषयी विचार ठरवावा. बहुतेक प्रयत्न याच दृष्टीनें होत आहेत. कोणतीहि व्यक्ति आपल्या जातींतून सुटून जाण्याचा प्रयत्न न करितां ती ज्या समूहांत असेल त्या समूहाचें चातुर्वर्ण्यत स्थान उच असलें म्हणून खटपट करीत आहे, आणि आपणास जी व्यवस्थापत्रें दृष्टीस पडतात त्यांत संबंध जातीचाच विचार केलेला आढळतो.

चातुर्वर्ण्यसंस्थापनेंत एक मोठी अडचण म्हणजे अनेक कर्मे अशीं आहेत कीं, त्यांचें वर्गीकरण कोणत्या वर्णकर्मांमध्ये करावें याविषयी निश्चित विचारपरंपरा नाही. उदाहरणार्थ, लेखनकर्म त्या. हें ब्राह्मणाचें कर्म आहे कीं क्षत्रियाचें कर्म आहे ? हें ब्राह्मणाचें कर्म असेल तर कायस्थ प्रभूस ब्राह्मणवर्णांत घातलें पाहिजे. तसेंच शस्त्राचें कर्म सेवा असें आपण समजतो. सेवा म्हणजे काय ? ब्राह्मणहि सेवाच करीत आहे किंवा नाही ? लोकांचे संस्कार करणें ही सेवाच नव्हे काय ? क्षत्रियकर्म म्हणजे संरक्षण ही देखील सेवाच नव्हे काय ? व्यापार म्हणजे लोकांच्या गरजा पुरविणें ही देखील सेवाच नव्हे काय ? सेवा याचा अर्थ व्यक्तीची सेवा असा केला तर आणखी एक अडचण उत्पन्न होते. स्वयंपाक करणें हें सेवाधर्मांत घालतां येईल आणि खाटकाचा भंदा करणें हें व्यापारांत गणलें

जाईल. ही दृष्टि वापरली असतां ब्राह्मण स्वयंपाकी व खाडीक यांच्या दर्जाचा निर्णय कसा ठरवावयाचा ?

वरील अडचणी लक्षांत घेतल्या असतां आपणांस चातुर्वर्ण्यसंस्थापनेविषयी जे नियम वांधावयाचे ते बरेचसे समाजप्रवृत्ति पाहूनच वांधले पाहिजेत हें दिसून येईल. अर्थात् आज सर्वे प्रश्न सुटणें शक्य नाही. परंतु सर्वे प्रश्न सोडविण्याची आज आवश्यकताहि नाही. चातुर्वर्ण्यसंस्थापनेसाठीं समाज एखादें कोर्टासारखें यंत्र आज निर्माण करील तर तेवढेंहि पुरें आहे. याप्रमाणें प्रत्यक्ष कार्ये करितांना अनेक तऱ्हेची उपयुक्त विचारमालिका उत्पन्न होईल.

**आजची समाजस्थिति.**—वरील प्रकारचें यंत्र निर्माण करण्याची आवश्यकता काय आहे हें ठरविण्यासाठीं आजच्या परिस्थितीकडे थोडेंसे लक्ष दिलें पाहिजे.

प्रत्येक मनुष्य कोणत्या वर्णाचा आहे हें ठरवावयाचें तें कोणी ठरवावयाचें ? आज संस्कारास अधिकारी कोण आहे हें काहीं अंशीं पूर्वी ठरलेलें आहे आणि काहीं अंशीं मिथुक ठरवितात. या कामीं पैसे देणाऱ्या यजमानास खूप करण्याचा बोजा संस्कारकर्त्यावर पडतो. यजमानाला तर खूप केलें पाहिजे आणि धर्माप्रमाणें म्हणजे संस्कारकर्त्याच्या समजुतीप्रमाणें जो धर्म आहे त्याप्रमाणेंहि त्याला वागलें पाहिजे. मिथुकांमध्ये काहीं वाचतात एकमत आहे आणि त्यामुळें लांजवर यजमान फारसा पंच लावू शकत नाही. तरीपण आपल्या आश्रयदात्यांस खूप करण्यासाठीं आणि लावरोवर वेदोक्त कर्मे कोणाच्या घरी चालवावें यासंबंधानें मिथुकवर्गामध्ये प्रचलित असलेल्या कल्पनांचा अतिक्रम न होऊं देण्यासाठीं मिथुकाला पुष्कळदां दुटप्पी वर्तन करणें भाग पडतें. वेदोक्त आणि पुराणोक्त क्रियांमधील फरक गृहस्थ ब्राह्मणांमध्ये देखील आज शेंकडा पन्नासांस कळत नसेल, आणि ब्राह्मणतर जातीमध्ये तर बहुतेकांना कळत नाही. यामुळें पुष्कळदां यजमानाची समजूत करण्यासाठीं त्यास मी वेदोक्त करतां म्हणून सांगावयाचें आणि करावयाचें मात्र पुराणोक्त असें मिथुकांस करावेंच लागतें. येथें मिथुकास लवाड म्हणून दोष देऊन उपयोगी नाही. हा दोष मिथुकांचा नाही, तर समाजातील नियंत्रणाभावाचा आहे. आपल्या समाजाच्या धर्मनिर्णयाथ व संस्कारनिर्णयाथ घटनेमध्ये जे दोष आहेत त्यांतील मुख्य येणेंप्रमाणें:—

१. एका गांवांतील निर्णयाचा दुसऱ्या गांवांतील निर्णयाशीं असलेला असंबंध.

२. वर्णनिर्णय करण्याची जबाबदारी परावलंबी लोकांवर असणें.

३. यासंबंधी झालेल्या निवाड्यांची अप्रसिद्धि.

४. पूर्वीचे निवाडे व पुढील कार्यक्रम यांमध्ये असलेला असंबंध.

५. शेवटचा निर्णय कोणाकडून घ्यावा यासंबंधानें अनिश्चय.  
६. निरनिराळ्या मतांचीं निरनिराळीं पीठें असल्यामुळें  
आचार्यपीठांच्या अधिकाऱ्यांमध्ये उत्पन्न होणारें द्वैत.

७. राजे व आचार्य यांच्यामध्ये एकमेकांचे निकाल एक-  
मेकांनीं मान्य करावे याविषयींच्या ठरावांचा अभाव.

**सुधारणादिदर्शन.**—चातुर्वर्ण्यविषयक सुधारणा जर  
करावयाची असेल तर खालील गोष्टी आपणांस कराव्या  
लागतील.

१ धर्मविषयक शासनसंस्था निर्माण करणें.

२ वर उपस्थित केलेल्या चातुर्वर्ण्यविषयक अनेक प्रश्नां-  
संबंधानें समाजांत जागृति उत्पन्न करणें.

चातुर्वर्ण्यसंस्थापना करण्यासाठीं काय खटाटोप केला  
माहिजे यासंबंधानें वर जे विचार व्यक्त केले ते संस्कार-  
विषयक भेद रक्षावयाचा असतां काय काय करावें लागेल  
तें सांगण्याच्या दृष्टीनें केले. तथापि चातुर्वर्ण्यसंस्थापनेसाठीं  
वर सांगितलेला एकच मार्ग आहे असें मात्र नाही. चातुर्वर्ण्य-  
संस्थापना म्हणजे व्यक्तीस कार्यानुरूप समाजस्थान मिळण्याची  
व्यवस्था होय. हें समाजस्थान व्यक्त करण्यासाठीं संस्कार  
हा एक चिन्हविशेष आहे. कार्याच्या दृष्टीनें मनुष्याला पदवी  
एक आणि संस्काराच्या दृष्टीनें निराळी ही असंगति काढून  
टाकण्यासाठीं ज्या क्रिया ऐच्छिक तऱ्हेनें आपणांस करितां  
येतील त्या येणेंप्रमाणें:—

( १ ) सर्व समाजास सारखे म्हणजे उदाहरणार्थ ब्राह्मणाचे  
संस्कार करावे.

( २ ) वर्णविशिष्ट संस्कार अजीवात काढून टाकावे.

( ३ ) प्रत्येक व्यक्तीचा वर्ण ठरवून त्यास त्याप्रमाणें  
संस्कार करावे.

या तीन प्रकारांपैकी कोणताहि प्रकार अंमलांत आणल्यास  
चातुर्वर्ण्यसंस्थापना होईल.

श्रमविभागामुळें उत्पन्न होणारें चातुर्वर्ण्य राहणारच;  
आणि माणसें अमुक मनुष्य कोणत्या वर्णातील आहे हें  
वाहेरच्या संस्कारांवरून ठरविण्याची खटपट न करितां प्रत्यक्ष  
कर्माच्या अवगमनानेंच ठरवितील.

१९२० च्या सप्टेंबरमध्ये नाशिक येथें जी हिंदुधर्म-  
परिपद भरविली गेली त्या प्रसंगीं वाईचे वे. शा. सं.  
महादेव शास्त्री दिवेकर यांनीं अशी सूचना आणली होती  
कीं सध्यांच्या संस्कारांतील चार मुख्य संस्कार निवडून  
ते सर्वसामान्य करावेत. हा विचार सर्वमान्य झाल्यास  
संस्कारविषयक भेद नष्ट होऊन त्या वावर्तीतील असमता  
नाहीशी होईल आणि केवळ कर्मावरच वर्णस्थान राहण्याचें  
ध्येय जवळ झाल्यासारखें होईल.

संस्कार अजीवात बंद करणें किंवा संस्कार सामान्य  
करणें यांमध्ये अधिक ग्राह्य मार्ग संस्कार सामान्य करणें  
हा होय असें हिंदूस स्वाभाविकपणेंच वाटेला. कां की,  
याच्या योगानें संस्कृत ग्रंथांशीं व जुन्या परंपरेशीं संबंध  
राहील.

**उपप्रकरण ६ वें.**

**आर्थिक भवितव्य.**

हिंदुस्थानाचें आर्थिक भवितव्य काय, याविषयीं दोन  
शब्द सांगणें अवश्य आहे. भविष्यकालीन गोष्टींवरून  
बोलावयाचें म्हणजे काढलेलीं अनुमानें पुष्कळ वेळां पुढें  
चुकीचीं ठरण्याच्या शक्यतेमुळें चूक करण्याचीच तयारी  
करावयाची. एखादी अनेकपक्षित गोष्ट घडून येऊन आपली  
सर्वेच अनुमानपरंपरा डांसळून जाण्याची शक्यता असते.  
तथापि आपणांस केव्हांहि एक गोष्ट स्पष्टपणें दिसते ती ही  
कीं, अर्थशास्त्रीय नियम अवाधित असून ते आपलें कार्य  
करीतच असतात. मात्र केव्हां केव्हां कांहीं आगतुक कारणांनीं  
त्यांचे परिणाम द्रव्य होत नाहीत इतकेंच.

आतां हिंदुस्थानाच्या आर्थिक भवितव्याविषयीं बोलूं.  
आपला भविष्यकाल उज्ज्वल असून आपणांस आशावादी  
वृत्त्यास हरकत दिसत नाही. हिंदुस्थानाची यापुढें आर्थिक  
उन्नति होत जाणार अशी आमची खात्री आहे. ही उन्नति  
कोणत्या वेगानें व कोणत्या प्रमाणांत होत जाईल तें सरकार  
आणि जनता यांच्या उत्साहावर अवलंबून आहे. या दोन  
पक्षांमध्ये हिंदुस्थानचें आर्थिक सामर्थ्य वाढविणें व हिंदु-  
संस्कृतीचा जो उपयुक्त भाग आहे त्याचें संवर्धन करणें  
या वावर्तीत कोणती राजनीति आचरावी यासंबंधांत एकमत  
झालें पाहिजे. जर या वावर्तीत एकमत झालें, आणि येथील  
जनतेनें आपल्या देश्य संस्कृतीचें व विशेषतः आपल्या  
देश्य भाषांचें महत्त्व वाढविण्याच्या कामीं उत्साह आणि  
चिकाटी दाखविली तर आपला भविष्यकाल खात्रीनें उज्ज्वल  
होईल.

अलीकडे सरकारासहि जनतेसंबंधींच्या आपल्या कर्तव्याची  
दिवसेंदिवस जाणीव होऊं लागली आहे हें मॉटेग्यूसारख्या  
मुत्सह्यांच्या व्याख्यानांवरून समजून येईल. येथें जालियनवाला-  
सारख्या ठिकाणीं ज्या घोडचुका झाल्या त्यांमुळें शक्ति होऊन  
अर्वाचीनकाळीं इंग्रजांची कर्तव्यनिष्ठा अधिक जागृत झाली  
आहे या गोष्टीकडे दुर्लक्ष करण्यांत शहाणपणा नाही.

हिंदुस्थानचें राष्ट्रीकरण करण्याचें ध्येय दिवसेंदिवस  
सुसाध्य होत जाणार. कारण तें ब्रिटिश साम्राज्याच्या  
भोरणाच्या विरुद्ध नाही. ब्रिटिशांचें साम्राज्यविषयक तत्त्व-  
ज्ञान दिवसेंदिवस जास्त शुद्ध स्वरूप घेऊं लागलें आहे.

इंग्रज जातीच्या हातांत सर्व सत्ता ठेवून निरनिराळ्या प्रदेशांचें राज्य करण्याची कल्पना नष्ट होत चालली आहे आणि प्रत्येक राष्ट्राला सहकार्याच्या नात्याने साम्राज्याशी जोडून त्याला आपल्या संस्कृतीची वाढ करण्यास पूर्ण अवसर देण्याची कल्पना आतां चळवळ चालली आहे. ऑस्ट्रेलिया व दक्षिण आफ्रिका यांना स्वयंशासनाचा हक्क देणें, आयर्लंडला स्वराज्य द्यावें लागण्यापर्यंत पाळी येणें, वेल्समधून इंग्लिश ख्रिस्ती संप्रदायाचें राजमान्यत्व काढून घेणें, इत्यादि गोष्टी बरील क्रियेची ठळक उदाहरणें आहेत. स्वयं-निर्णयाचा मंत्र आपली जाडुगारी करीत आहेच. यावरून पुढें समानत्वाच्या हक्काच्या पायावर साम्राज्याचे सर्व घटक एकमेकांस जोडले जाणार हा ध्वनि स्पष्टपणें वाहेर पडतो. अर्थात् या नवीन उत्पन्न झालेल्या वातावरणाचा फायदा हिंदुस्थानासहि मिळणार. हिंदुस्थानच्या राजनिष्ठेवर आतां सरकारचा विश्वास बसत चालला आहे. निदान महायुद्धांत केलेल्या मदतीमुळे राजनिष्ठा निःसंशय सिद्ध झाली आहे. हिंदुस्थानच्या लोकांच्या मनांत, विशेषतः महाराष्ट्रांत, वंड करून स्वतंत्र संस्थान स्थापन करण्याची जी कांहीं अंधुक आशा होती तीहि आज पूर्णपणें नष्ट झाली आहे. कांहीं वर्षांपूर्वी हिंदुस्थानांत जी अस्वस्थतेची लाट उसळली होती तिचा परिणाम कांहीं चांगला झाला नाही. पण तिच्यांत ऐतिहासिक दृष्टीने थोडेंसे तथ्य होतें. ती अस्वस्थतेची चळवळ म्हणजे, निदान दक्षिण हिंदुस्थाना-संबंधी बोलावयाचें तर, पूर्वीची स्थिति प्राप्त करून घेण्याचा तो एक शेषटप्पा परंतु निर्बल प्रयत्न होता. यापूर्वीचा अशा तऱ्हेचा प्रयत्न वासुदेव चळवंत फडके यानें १८७७ सालीं म्हणजे सत्तावन सालच्या वंडानंतर वीस वर्षांनीं केला होता. आमची अशी खात्री आहे की, महाराष्ट्रीय ब्राह्मण जे पूर्वी इतके चळवळे म्हणून प्रसिद्ध होते तेच सध्यां देशांत पसरलेली निराशावादाची लाट ओसटून गेल्यावर ब्रिटिश राजसत्तेस अवरोधक अशा मार्गांनीं सध्यांची स्थिति सुधारण्याच्या कामीं उत्साहानें पुढें येतील. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे ब्रिटिश राजसत्तेस मान्यता देऊन तिच्याशीं एकनिष्ठ राहण्याइतकी लोकांच्या मनाचीं आतां तयारी झाली आहे, आणि या गोष्टीचा ब्रिटिश शासनतंत्रावर परिणाम झाल्यावांचून रहावयाचा नाही. जसजसा ब्रिटिश सरकारचा हिंदुस्थानांतील लोकांवर विश्वास बसत जाईल तसतसे ते हिंदुस्थानांतील लोकांस जास्तजास्त राजकीय हक्क देत जातील.

ब्रिटिश मुत्सद्दयांनीं सध्यां आपणांपुढें साम्राज्य हा एक संघ बनवावयाचें ध्येय ठेवलें आहे. परंतु हें ध्येय साध्य करण्याच्या कामीं त्यांस मुख्य अडचण हिंदुस्थानची वाटते. ही अडचण हिंदुस्थानामध्यें जेव्हां ऐक्याची भावना उत्पन्न होईल तेव्हां नाहीशी होईल. ऐक्याची भावना निरनिराळ्या

प्रांतांमध्ये प्रथम वाढल्याशिवाय अखिल हिंदुस्थानविषयक ऐक्यभावना उत्पन्न होणार नाही. अशा तऱ्हेची भावना उत्पन्न करण्याकरितां प्रथम निरनिराळ्या प्रांतांच्या स्वायत्त-तेची वाढ झाली पाहिजे. बरिष्ठ सरकारला या गोष्टीची जाणीव झाली असून निरनिराळ्या प्रांतांना कायदेकौन्सिलें, हायकोर्टे व युनिव्हर्सिटीया देण्याचा उपक्रम झालेला आहे. निरनिराळ्या प्रांतांत ही ऐक्याची भावना भाषावार प्रांतरचना केली असतां कशी उत्पन्न होईल हें पूर्वी सांगितलेंच आहे.

हिंदुस्थानांतील जनता आतां कांहीं कांहीं प्रश्नांचा जास्त लक्ष लावून विचार करूं लागली आहे. देशाचे राजकीय विभाग सध्यां पाडलेले आहेत ते बदलवे याबद्दल जागृति झालेली स्पष्ट दिसत आहे. या चळवळीस जरी हिंदुस्थान सरकारनें विशेषशी सहायभूति दाखविलेली नाही तरी त्या सरकारनें तिचा विरोधहि केलेला नाही. ओरिसांतील लोकांची इच्छा आपला स्वतंत्र प्रांत असावा अशी आहे. तेलगु भाषा बोलणारांचा एक स्वतंत्र प्रांत असावा म्हणून जी आंध्र लोकांनीं चळवळ चालविली आहे तीहि बरीच जोमानें वाढत आहे. मुंबई इलाखा, वऱ्हाड व मध्यप्रांत यांतील मराठी बोलणाऱ्या लोकांचा एक स्वतंत्र प्रांत असावा अशी त्यांची इच्छा आहे. आणि काँग्रेस डेमोक्रेटिक पक्षांनें हें तत्त्व आपल्या पक्षाचें कार्य म्हणून मान्य केलें आहे. गुजराथी, कानडी व सिंधी लोकांनीं आपल्या स्वतंत्र परिपदा घडवून आणल्या आहेत. या परिपदा भाषावार प्रांतरचना असावी या तत्त्वास पोषकच होतील. काँग्रेसकरितां जे देशविभाग पाडावयाचे ते भाषेच्या तत्वावर पाडावयाचें घाटत आहे. या स्वभाषागौरवाच्या चळवळीला हळू हळू जोर येईल व ती यशस्वी होईल असें दिसतें.

आतांपर्यंत केलेल्या विवेचनावरून वाचकांस हिंदुस्थानच्या सरकारचें आणि जनतेचें ध्येय हळू हळू कसें एकच होत चाललें आहे तें दिसून येईल. कोणत्या पद्धतीनें आपल्या देशाचें अधिक हित होईल याविषयी दोघांच्या विचारांत हळू हळू सारखेपणा येत आहे. आमची अशी खात्री आहे की, सरकारनें पूर्वी कितीहि चुका केल्या असल्या तरी यापुढें त्याचें आर्थिक धोरण देशाला विघातक असून चालणार नाही. जसजशी सरकारच्या धोरणास देशाचें अधिक दूरचें पण कांयमचें हित साध्य करून घेण्याच्या बुद्धीची जोड मिळत जाईल तसतसा त्यांच्या आर्थिक धोरणांत फरक होत जाईल. एका गोष्टीविषयी मात्र हिंदुस्थानांतील लोकांनीं ब्रिटिश मुत्सद्दयांच्या योजनांस व त्यांच्या समर्थनार्थ निर्माण झालेल्या अर्थशास्त्रावरील प्रोफेसरांच्या लेखांस सर्व बल एकत्र करून विरोध केला पाहिजे. ती गोष्ट म्हटली म्हणजे सर्व साम्राज्य हें आर्थिक अवयवी होऊन साम्राज्यांतर्गत देशांनीं त्या अवयवीचे आर्थिकदृष्ट्या अवयव बनविणें ही ब्रिटिश मुत्सद्दयांची



खटपट होय. आर्थिक दृष्टीनें हिंदुस्थानासच जवळ जवळ पूर्ण अवयवी बनलें पाहिजे. सामाज्य अवयवी बनवावयाचें या ध्येयाचें व्यावहारिक स्वरूप इंग्लंडास मुख आणि हिंदुस्थानास पाद बनविणें हें होईल.

**उच्च देशी राहणीची आवश्यकता.**—आतां आपण अर्थशास्त्रांतील व्यय आणि उत्पादन या दोन महत्त्वाच्या गोष्टींच्या भवितव्याकडे वळूं. हिंदुस्थानामध्ये निरनिराळ्या मालाचा खप यापुढें कोणत्या प्रमाणावर वाढत जाईल हें आपणांस पहावयाचें आहे. सध्या हिंदुस्थानांतील लोकांच्या गरजा कमी, व त्यामुळें समाजामध्ये मालाच्या खपाचें प्रमाण फारच अल्प आहे. यावरून येथील संस्कृति विकास पावली नाही असें म्हणवें लागतें. ज्या मनुष्याच्या गरजा कमी तो काम करण्यासहि कमीच उत्सुक असतो. गरजा कमी असल्यामुळें एकंदर कामहि कमीच प्रमाणावर असतें. ज्याला तुलनात्मक अर्थशास्त्राचा अभ्यास करावयाचा आहे त्याला मनुष्यांच्या गरजा व देशांत होणाऱ्या एकंदर मालाचा खप या दोन गोष्टी फार महत्त्वाच्या आहेत. हिंदुस्थानांतील लोकांच्या गरजा युरोपीय लोकांच्या गरजापेक्षा कमी असण्याचें एक कारण या देशांतील उष्ण हवा होय. तथापि हिंदुस्थानांतील हवेच्या उष्णमानाखेरीज दुसरीं अनेक कारणें या देशांतील मनुष्यांच्या गरजा वाढविण्याच्या कामीं प्रतिबंधक होत असलेलीं दिसून येतात. बंगालसारख्या प्रांतांत केवळ देशी लोकांचा असा उच्च प्रकारचा आयुष्यक्रमच नाही. हिंदू लोकांची अशी जी उच्च प्रकारची राहणी होती ती बऱ्याच वर्षांपूर्वी नष्ट झाली आणि त्यानंतर महंमदी तऱ्हेची जी उच्च राहणी म्हणून कांहीं दिवस प्रचारांत होती तीहि हळू हळू दिसेनाशी झाली. कलकत्ता शहराची सध्याची संस्कृति आपणांस हिंदूंच्या पूर्वीच्या ग्रामसंस्कृतीचें व इंग्रजांच्या नगरसंस्कृतीचें मिश्रण होऊन बनलेली दिसते. येथील म्हणजे देशी लोकांची म्हणतां येईल अशी उच्च प्रकारची राहणी तेथें आढळत नाही. यामुळें एखाद्या मनुष्यानें जरा छानछोकीनें रहावयाचें म्हटल्यास त्याला इंग्रजांचें अनुकरण करावें लागतें. इंग्रजांच्या राहणीचें त्यांच्या अभिरूचीस अनुसरून अनुकरण करणें फार कठिण आहे, कारण त्यांची राहणी सर्वस्वीं विदेशीय आहे. कांहीं इंग्लंडांत जाऊन आलेले थोडेसे हिंदू जरी हें इंग्रजांचें अनुकरण करूं शकले तरी त्यांना ती राहणी सार्वत्रिक करणें अशक्य आहे. केव्हां केव्हां तर आपणांस या अनुकरणप्रवृत्तीमुळें फारच हास्याकारक परिणाम झालेले दिसून येतात. कारण अनुकरण हें केव्हांहि विनचूक होत नाही. त्यामुळें अनेक प्रसंगीं असें अनुकरण करणारा मनुष्य विदेशीयांच्या व स्वदेशीयांच्या हास्यास मात्र पात्र होतो. आपल्या देशी मेमसाव ही चीज खरोखरच युरोपीय लोकांस फार अजब वाटत असली पाहिजे. कलकत्त्यामध्ये एक खिस्ती डाक्टराणबाई, आमच्या अवलोकनांत आली.

तिच्या पोपाखाकडे पाहून अमेरिकेंतील संयुक्त संस्थानांपैकी दक्षिणेकडील संस्थानांतील नीग्रो स्वयंपाकीण व धोवीण यांची आठवण झाली. फरक एवढाच कीं, नीग्रो स्वयंपाकिणीचा पोपाख या डाक्टराणीपेक्षां जास्त नीटनेटका असतो.

अशा रीतीनें केवळ देशी अशा उच्च राहणीच्या अभावाचा परिणाम असा होतो कीं, कांहीं कालपर्यंत समाजाची प्रगति बंद होते; एवढेंच नव्हे तर, पूर्वीच्या ज्या उच्च राहणीवद्दल्या कल्पना असतात त्या देखील दूषित होऊं लागतात. परकीयांचें अनुकरण हास्यास्पद होत असलें तरी जित लोकांस त्यापासून कांहीं तरी फायदा होतो. एखादा मनुष्य जर कोट, पाटलोन, हॅट अशा तऱ्हेचा पोपाख करील तर तो जरी युरोपियन समजला जाणार नाही तरी निदान हाफकास्ट समजला जाईल आणि रेल्वे वगैरे ठिकाणीं अडाणी लोकांचें वर्तन प्रतिष्ठित हिंदू मनुष्यापेक्षां हाफकास्टशीं जास्त अदवीचें व नम्रतेचें असतें. हिंदू संस्थानिक महाराजापेक्षां त्याच्या युरोपीय स्वयंपाक्याला अथवा मोटारहांक्याला जास्त आदरानें वागविल्याचीं व त्याचवेळीं प्रत्यक्ष महाराजाकडे दुर्लक्ष केल्याचीं उदाहरणेंहि घडलेलीं आहेत. आतां महाराजे शहाणपणानें या गोष्टींचा फारसा बोभाटा करीत नाहीत हें निराळें. जांपर्यंत परकीय तऱ्हेच्या पोपाखापासून प्रत्यक्ष फायदे दिसत आहेत तोंपर्यंत देशी पोपाखाकडे दुर्लक्ष होणारच व त्याचें स्वरूपहि थोडेंफार पालटणारच.

जरी या ठिकाणीं वरील गोष्टींनां कोणते उपाय योजले पाहिजेत याचें सविस्तर विवेचन करण्यास सवड नाही तरी कांहीं गोष्टी येथें सांगणें अवश्य आहे. वरील प्रकारची स्थिति येथें उत्पन्न होण्याचें मुख्य कारण म्हणजे येथें इंग्रजांच्या सत्तेचें धोरण आजपर्यंत इंग्रज जातीचें वर्चस्व हिंदुस्थानांत कायम ठेवून हिंदुस्थानचें राज्य केवळ लष्करी सामर्थ्यावर चालवावयाचें असे जें होतें त्याचा राजनीतीवर आणि सामाजिक आयुष्यक्रमावर परिणाम होत होता, हें होय. वरील धोरणामुळें ब्रिटिश जनतेमध्ये इंग्रजी राहणीला विशेष चिकटून राहण्याची वृत्ति उत्पन्न झाली. कांहीं अँग्लो-इंडियनांची अशी कल्पना होती कीं येथें ब्रिटिश संस्कृतीचा प्रसार करून सर्व हिंदू संस्कृतीचें स्वरूप पालटून टाकून तिला ब्रिटिश संस्कृतीचें वलय द्यावें. परंतु या सर्व कल्पना आतां नष्ट होत चालल्या आहेत. आणि हिंदुस्थानची प्रगति हिंदी मनोवृत्तीच्या धोरणानेंच घडवून आणण्याची इच्छा उत्पन्न होत आहे.

**या वावर्तीत लोकांचें व सरकारचें कर्तव्य.**—परकीय सांस्कृतिक वर्चस्वाचे दोष काढून टाकण्यास एक उपाय म्हटला म्हणजे त्यांचें मूळ काढून टाकणें हा होय. ज्या गोष्टी उच्च वर्गांत होतात त्याच खालच्या वर्गांतहि घडून येतात असा नियम सर्व समाजांमध्ये दिसून येतो.

तेव्हां ज्यांना सुधारणा घडवून आणावयाची असेल त्यांनी उच्च वर्गात म्हणजे सामाजिक परंपरेमध्ये ज्यांना श्रेष्ठ स्थान आहे अशा लोकांत सुधारणा केली पाहिजे. हिंदुस्थानच्या निरनिराळ्या भागांतील लोक दिल्लीस जाऊन तेथे उच्च व सर्वमान्य राहणीचा असा एखादा शिष्ट वर्ग तयार होईल असा काळ अद्याप थांबला आहे. हिंदुस्थानच्या राष्ट्रीय सभेला सर्वसामान्य आचार व विचारपरंपरा प्रसृत करणे हे आपले एक कर्तव्य आहे अशी जाणीव अद्यापि झालेली नाही. राष्ट्रीयसभा ही थोड्या कालापूर्वीपर्यंत केवळ छूम साहेबाच्या उपासकवर्गांत भरलेली होती. हे लोक कांहीं स्वतंत्र विचार करून देशाची सुधारणा करण्याचे नवीन मार्ग शोधून काढतील हे शक्य नव्हतं. ते फक्त पूर्वी होऊन गेलेल्या (त्यांच्या दृष्टीने) महात्म्यांच्या पावलांवर पावले टाकून जात होते. पुढे कांहीं नवीन दमाचे लोक काँग्रेसमध्ये शिरले लागले त्या वेळीं तीत दुफळी झाली. या दुफळीमुळे १९१३च्या काँग्रेसला इतकी थोडी मंडळी आली होती की त्या वेळीं काँग्रेस पुढे चालेल किंवा नाही अशी शंका वाढू लागली होती. सध्या राष्ट्रीयसभेस मोठ्या प्रमाणावर लोकशिक्षणाची चळवळ करणाऱ्या संस्थेचे स्वरूप येतं की नाही हा प्रश्न एकदोन वर्षांत सुटेलसे दिसतं. तरी पण सर्व राष्ट्रांला सामान्य अशी एक संस्कृति उत्पन्न करण्याचें काम केवळ लोकांच्या सहकार्याच्या भावनेवर विसंबून चालावयाचें नाही असे वाटतं. हे कार्य घडवून आणण्याचें काम करावयास आपण सरकारचाहि उपयोग केला पाहिजे, किंवा सरकार हें यंत्र लावले पाहिजे.

देशांत उच्च प्रकारची देय रहाणी उत्पन्न करणें हे काम सरकारला करता येणें शक्य आहे काय? असा प्रश्न विचारल्यास सरकारला हें काम करणें शक्य आहे असे उत्तर आपणांस देता येईल.

या देशांत येणाऱ्या युरोपीय अधिकाऱ्यांनी लोकांशी ज्या ज्या प्रसंगां संबंध येईल त्या त्या प्रसंगां हिंदी तऱ्हेचा पोपाख वापरावा अशी सरकारने त्यांस शिफारस करावी. व्हॉइसराय, गव्हर्नर, वगैरे मुख्य अधिकाऱ्यांनी हिंदी तऱ्हेचा पोपाख वापरला पाहिजे. त्यांनी अशा तऱ्हेचा पोपाख वापरावा असे त्यांस सांगण्याचा हिंदी जनतेचा अधिकार आहे. राज्यकर्ते परकीय जातीचे आहेत या गोष्टीस इलाज नाही, परंतु सरकारी अधिकाऱ्यांनी शक्य तितकें कमी परकीय दिसले पाहिजे. त्यांनी आपण इंग्रज आहो ही गोष्ट विसरली पाहिजे आणि आपण हिंदी आहो—आंग्लहिंदी सुद्धा नव्हे—अशी भावना ठेवण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. सरकारी अधिकारी जेव्हा आपापल्या घरी असतील तेव्हा त्यांनी आपल्या सरावाचा पोपाख वापरून नये असे आमचे म्हणणे नाही. त्यांनी लोकांमध्ये येताना तरी निदान हिंदी पोपाख

वापरावा. इंग्रज लोकांची-पुरुष व स्त्रिया दोघांचीहि पोपाखाच्या वावर्तीतील अमिहचि सामान्यतः चांगली असते आणि त्यांनी जर हिंदी पोपाख करावयाचें मनांत आणलें तर ते चांगला पोपाख करतील यांत शंका नाही. इंग्रज लोकांनी हिंदी पोपाख आवडत नाही या गोष्टीवर आमचा विलकुल विश्वास नाही. सोढी नेसणें ज्यांना खरोखर मनापासून आवडतं अशा कितीतरी इंग्रज स्त्रिया आढळून येतात. इंग्रज स्त्रियांनी हिंदी पोपाख वापरला तर त्यांच्या पोपाखा-विषयीच्या सम्यक्तेच्या कल्पनांस धक्का पोहोचेल असें आम्हांस वाटत नाही.

सरकारी अधिकाऱ्यांनी अमुकच एका विशिष्ट जातीचा पोपाख करावा असे आमचे म्हणणे नाही. ह्या वावर्तीत त्यांनी आपल्या आवडीप्रमाणें पोपाख पसंत करावा. व्हॉइसरायनीं निदान हिंदी लोकांत मिसळतांना कोणत्यातरी पद्धतीचे हिंदी पागोटें घातले पाहिजे. व्हॉइसरायच्या या कृत्यामुळे कोणत्याहि जातीस कनीपणा येतो असा अर्थ मुळीच होऊ शकत नाही. असा पोपाख करणें म्हणजे उलट इंग्रजांची जी उदारमतवादाची परंपरा आहे तिला अनुसरण्यासारखें आहे. आमचे वादशहा जेव्हा रशियामध्ये जातात तेव्हा ते एखाद्या कोरेंकसारखा पोपाख करतात. आपले वादशहा जेव्हा गेल्या संस्मरणीय दिवशी दरबारला आले होते त्या वेळी त्यांचा पंजाबी शीख सैनिकाच्या घेपांत घेतलेला फोटो हिंदुस्थानांत आपणांस सर्वत्र आढळतो. परसरांच्या चाली-रीती व पोपाख यांबद्दल आदर दाखविणें हे खरें विश्वबंधुत्व होय. आपण ज्याप्रमाणें इंग्लंडांत गेलों म्हणजे त्यांच्यासारखा पोपाख वगैरे करतो, त्याप्रमाणें इंग्रजांनी या देशांत आल्या-वरोवर आपणांसारखें झालें पाहिजे.

**सरकारने निमकास जागले पाहिजे.**—साम्राज्यवाद भारतीयांनी घ्यावा असे जर इंग्रजांना वाटत असेल तर खुद्द इंग्रजांनी भारतीयांच्या राष्ट्रधर्माचे आणि राष्ट्रीय भावनांचे पुरस्कर्ते बनले पाहिजे. ते आमचे निमक खात आहेत. अर्थात् त्यांनी आमच्या निमकास जागले पाहिजे. भारतीयांच्या हित-संधांची परकीय राष्ट्रांशी गुंतागुंत होईल त्या वेळेस भारतीयांचा पक्ष इंग्रजांनी घेतला पाहिजे. पण एवढ्यानेच इंग्रजांचें कर्तव्य संपावयाचें नाही. देशसंस्कृतीच्या संवर्धनाचें पुरस्कृतवादि त्यांनी केलें पाहिजे. इकडे देशी भाषांस गळफांस लावावयाचा, देशी वाढ्यास खची करावयाचें, त्यास पोपक द्रव्यें मुळीच मिळूं यावयाचीं नाहीत, अर्थात् देशी भाषा दुर्बल करावयाची आणि इकडे 'ओरिएण्टल रिसर्च' या नांवानें देशी भाषां-तील देशासंबंधाचें ज्ञान इंग्रजी भाषेंत आणून तिला जोरदार करावयाचें व या कृतीवरोवर आम्ही देशसंस्कृतीचे उद्धारक असा टेंभा मिरवावयाचा ही कृति अष्टल लुब्ध्यांसच फक्त योग्य आहे. देशी भाषांसंबंधी सध्या चालू असलेल्या

आपल्या धोरणामुळे सरकारने आपले वर्तन अत्यंत संशयास्पद करून घेतले आहे. झाल्या चुका त्या झाल्या. आतां तरी निदान देशी भाषांच्या जोपासनेकडे सरकारने लक्ष दिले पाहिजे.

शास्ते म्हणजे राष्ट्राचे पुढारी होत. माणसे शासनसंस्थेखाली राहतात आणि शासनसंस्थेच्या अधिकाऱ्यांचे अनुचरत्व पत्करतात ते अशाकरितां की समाजाची प्रगति व्हावी आणि या प्रगतीच्या मार्गावर शास्त्यांनी त्यांस पुढे पुढे न्यावे. ज्यांस आपण सामान्यतः पुढारी म्हणतो ते सर्व राष्ट्राचे पुढारी नसून एखाद्या विशिष्ट मताचे, चळवळीचे, किंवा वर्गाचे पुढारी असतात. परंतु सरकार हे सर्व राष्ट्रांचे पुढारी असते. सरकार राष्ट्रांचे पुढारी असण्याचे हे ध्येय सर्व राष्ट्रांत स्वीकृत झाले आहे. हिंदुस्थानसरकार या ध्येयाच्या स्वीकाराच्या दृष्टीने वरचेच मागसलेले आहे, हे येथे सांगितले पाहिजे.

**शास्ते पुढारी झाल्याने होणारे हितकर परिणाम.**—वर सांगितलेल्या गोष्टींवरून हिंदुस्थानांत होणाऱ्या निरनिराळ्या मालाच्या खपाच्या वाढतीत क्रांति घडवून आणण्याकरितां व लोकांच्या अभिरुचीस चांगले वळण देण्याकरितां आणि त्यांनीं आपली राहणी सुधारून उच्च प्रकारची करावी यासाठीं सरकारला भारतीयत्वाचे पुढे कसे चढविले पाहिजे हे लक्षांत येईल. जर इंग्रज लोकांनी हिंदुस्थानांतीलच वस्तू घेऊन एक नवीन हिंदी पोषाखाची पद्धति रूढ केली तर तिचा परिणाम लोकांमध्ये सामान्य अशी पोषाखाची पद्धति उत्पन्न करण्याच्या कामी होईल. अशा पद्धतीचा दोन तऱ्हेने परिणाम होईल. लोकांमधील अनुकरणाची इच्छा आपले कार्य करील आणि यामुळे हा प्रतिष्ठित समजला जाणारा पोषाख स्वीकारण्याची सर्व हिंदुस्थानांत प्रवृत्ति होईल. शिवाय हा पोषाख लोकांच्या परंपरेला सोडून नसून उलट तीत सुधारणा होऊन वनलेला असल्यामुळे त्यांस तो अप्रिय होणार नाही. दुसरे, ब्रिटिश लोकांस निरनिराळ्या प्रांतांतील पोषाख करण्यास तितके अवघड वाटणार नाही; त्यांना आज भराठी, उद्यां बंगाली तर परवां गुजराथी पोषाख करता येईल, कारण त्यांच्या मनांत कोणत्याच विशिष्ट पोषाखाबद्दल विशेष आत्मीयभावना उत्पन्न झालेली नसणार; आणि याचा परिणाम असा होईल की, आज निरनिराळ्या प्रांतांत जे निरनिराळ्या जातीचे निरनिराळे पोषाख आहेत ते सर्वच कांहीं दिवसांनी राष्ट्रीय पोषाख वनतील. आज जर एखाद्या महाराष्ट्रीय अथवा बंगाली गृहस्थाने आपला स्वतःचा पोषाख टाकून देण्याचे मनांत आणले तर तो इंग्रजी पोषाखाचा स्वीकार करतो. परंतु वर दाखविल्याप्रमाणे स्थिति पालटली असता एका प्रांतांतील मनुष्यास दुसऱ्या कोणत्याहि प्रांतांतील पोषाख स्वीकारणे जड वाटणार नाही. यामुळे हिंदुस्थानांतील पोषाखाच्या

धाटणीत वरचेवर फरक होत जाईल व त्यांत नवीन नवीन डुमी निघत जातील.

याबरोबरच आणखीहि एक फायदा होईल. जर हिंदुस्थानांत आलेल्या इंग्रज लोकांनी हिंदी पोषाखाचा स्वीकार केला तर इंग्रजांखेरीज इतर युरोपीय लोकहि तसेच करतील. पुष्कळ अमेरिकन व युरोपियन आपल्याकडे देश पाहण्याच्या हेतूने आले म्हणजे त्यांना आपल्या इकडील पोषाख विकत घ्यावे असे वाद लागेल.

सध्यांचा अँग्लोइंडियन लोकांचा पोषाख सौंदर्याच्या दृष्टीने चांगला नाही. हिंदुस्थानांत राहणाऱ्या इंग्रज ब्रिजांच्या पोषाखांतहि फरक होणे जरूर आहे. युरोपियन लोकांसहि पुष्कळ वेळां आपल्या पोषाखांत कांहींतरी फरक केला पाहिजे असे वाद लागते. परंतु व्यक्तिः कोणताहि सामान्य इंग्रज देशी पोषाख करू शकत नाही किंवा पोषाखाची एखादी नवीन तऱ्हा शोधून काढू शकत नाही. पोषाखांतील कोणत्याहि नवीन धाटणीचा उगम नेहमी उच्च वर्गापासूनच होतो. तेव्हां वरिष्ठ सरकारी अधिकाऱ्यांनीच हे काम हाती घेतले पाहिजे. या गोष्टीचे आर्थिक, सामाजिक व राजकीय दृष्टींनी फार महत्त्व आहे.

या देशांत राहणाऱ्या युरोपीय समाजापुढे या आमच्या त्यांसंबंधाच्या अपेक्षा स्पष्टपणे मांडण्याचा परिणाम काय होतो हे आपणांस पाहिले पाहिजे. हिंदू लोकांनी इंग्रजांस आपल्या अवास्तव कल्पना वाजूस ठेवून येथील परिस्थितीस अनुकूल असा जरा सुधारलेला पोषाख करण्याची सज्जा दिली पाहिजे.

हिंदुस्थानांतील इंग्रजांचे स्वरूप थोडेसे हिंदी वनले म्हणजे परकीय रुचिवैचित्र्यामुळे उत्पन्न होणारे दोष नाहीसे होतील व हिंदुस्थानांत एकरूपता येण्यास मदत होईल. यामुळे परस्परांतील सधेस चांगले वळण लागेल. हे सर्व बदल घडून आले म्हणजे त्यांचा परिणाम राष्ट्रीय आर्थिक स्थितीवर झाल्यावाचून रहावयाचा नाही.

**जमिनीचे वैभव म्हणजे लोकांचे वैभव नव्हे.**—आतां आपण उत्पादनांतील निरनिराळ्या बाबींकडे वळू. उत्पादनासाठीं देशांतील निरनिराळ्या भौतिक संपत्तीचा आपणांस उपयोग करून घ्यावयाचा आहे. हा उपयोग करण्याचे काम भारतीय लोकांनी केले पाहिजे व सरकारने त्यांस मदत केली पाहिजे. हिंदुस्थानची सुवत्ता म्हणजे या देशांत राहणाऱ्या परकीय लोकांची श्रीमंती नव्हे तर देशांतील लोकांची श्रीमंती होय. ती वाढली पाहिजे. केवळ हिंदुस्थानाची वृद्धि आपणांस नको आहे. केवळ देशाचे म्हणजे जमिनीचे वैभव वाढविणे म्हणजे देशाभिमान अशी जो देशाभिमानाची व्याख्या करील त्याला देशांतील लोकांस मारून टाकून तो जोरदार लोकांनी बसवावा असा पक्ष घ्यावयासहि हरकत नाही. अर्थात्

आपणांस केवळ जमिनीचा अभिमान नको आहे. हिंदुस्थानच्या व्यापारासंबंधीचे आंकडे पाहिले असता असे दिसून येईल की, हिंदुस्थानचा व्यापार झपाट्याने वाढत आहे, पण त्यावरून हिंदू लोक श्रीमंत होत आहेत असे मात्र सिद्ध होत नाही. आपणांला हिंदुस्थानच्या द्रव्योत्पादक भौतिक शक्ती शिस्तवार उपयोगित्या जात आहेत किंवा नाहीत, अथवा हिंदुस्थानच्या भूमीवर कांहीं श्रीमंतीची चिन्हं दिसत आहेत किंवा नाहीत याच गोष्टीची केवळ काळजी वाळगून चालणार नाही. कर वसूल करणारे व तो पैसा भक्षण चैनीने रहाणारे सरकारच काय तें अशी दृष्टि ठेवील आणि संपादणी करील की, देशाची भरभराट होत आहे. आपणांला या देशांतील लोकांना कांहीं फायदा होत आहे की नाही याचा प्रामुख्याने विचार केला पाहिजे. भौतिक शक्तीचा उपयोग करून घेतला पाहिजे ही गोष्ट आम्हांस कवूल आहे, पण तें काम आमच्या देशी लोकांनी केलें पाहिजे. हें काम देशांत शिक्षण व ज्ञान यांची वाढ झाल्याशिवाय नीटपणें होणार नाही व देशी भाषांची जोपासना करण्याचा जोपर्यंत प्रयत्न झाला नाही तोपर्यंत शिक्षण आणि ज्ञान यांची वाढ चांगलीशी कशी होणार ?

**हिंदुस्थानांतील भांडवल.**—हिंदुस्थानांतील भांडवल आतां पूर्वीप्रमाणें लपून न राहतां नवीन नवीन धंद्यांत गुंतू लागलें आहे. भांडवलवाल्यांमध्ये परस्परार्थी सहकार्य करण्याची व मोठमोठे धंदे उभारण्याची प्रवृत्ति दिसून लागली आहे. नवीन नवीन खाणीचें काम करणाऱ्या कंपन्या, वॅका, विमा उतरणाऱ्या वगैरे कंपन्या स्थापन होत आहेत. यांपैकी कांहीं कंपन्यांची स्थिति आशाजनक नाही ही गोष्ट खरी आहे. परवां निघालेल्या वॅकांच्या दिवाळ्यांवरून कांहीं वॅका सधेवाज व लवाड लोकांनी चालविल्या होत्या ही गोष्ट दिसून येते. कदाचित् कांहीं नवीन विमाकंपन्याहि बुडाल्याचें आपणांस ऐकू येईल. परंतु अशा तऱ्हेची कोणतीहि नवीन गोष्ट सुरू होण्याच्या वेळीं कांहीं चांगल्या लोकांवरवीर कांहीं धूर्त लोकांनी आपला तळीराम गार करून घ्यावा हें साहजिकच आहे. हिंदुस्थानांतील भांडवल दडून वसतें अशाबद्दल फारच ओरड करण्यांत येते. यासंबंधांत हें कवूल केलें पाहिजे की, हिंदुस्थानांतील धनिक वर्गांनें नवीन कारखान्यांमध्ये आपला पैसा एकदम गुंतविला नाही ही गोष्ट खरी आहे. परंतु त्यांना तसें कचरण्यास कांहीं सवळ कारणे होतील हें विसरतां कामा नये. रेल्वेसंबंधीच्या चुकीच्या धोरणाचाहि हिंदुस्थानांतील उद्योगधंद्यांच्या प्रगतीवर बराच विघातक परिणाम झाला आहे. जर प्रथमतः हिंदुस्थानांतील शहराशहरांच्या दरम्यान रेल्वे बांधली असती तर या शहरांचा एकमेकांत व्यापार वाढून त्यांच्या गरजांनुसार उत्पादनक्षेत्रे निश्चित झालीं असती, लहान लहान धंदे करणारे मोठ्या प्रमाणावर धंदा करूं लागले असते, आणि हातांनी काम करणाऱ्या

वर्गांतूनच कारखानदार वर्ग निघाला असता. परंतु हिंदुस्थानाचे निरनिराळे प्रांत एकमेकांस जोडण्यापूर्वी ते परभारें परकीय देशांशी जोडले गेले. याप्रमाणें हिंदुस्थान आम्हांकरितां मोकळा केला न जातां परकीयांकरितांच मोकळा केला गेल्यामुळें येथील उत्पादक धंदे पार बुडाले. सामान्यतः कारखानदारांचा वर्ग धंदा करणाऱ्या लोकांमधून उत्पन्न झाला पाहिजे. परंतु हिंदुस्थानामध्ये या साहजिक प्रवृत्तीची वाढ होऊं न दिल्यामुळें असा वर्ग जो उत्पन्न व्हावयाचा तो व्यापार, शेतकी किंवा उच्च धंदे करणाऱ्या अथवा सावकारी करून जवर व्याजांनें पैसे मिळविणाऱ्या धनिक लोकांमधूनच निघत आहे. हे सर्व वर्ग कोणताहि कारखाना चालविण्याच्या कामीं केव्हांहि पूर्णपणें वाकवणार नसतात. असल्या भांडवलवाल्यांना कारखाने चालविण्याकरितां जवर पगार देऊन यूरोपमधून व्यवस्थापक आणावे लागतात व सर्वेस्वी त्यांच्यावर अवलंबून राहवें लागतें. अशा तऱ्हेचा कारखाना चालवावयाचा झाल्यास तो फारच मोठ्या प्रमाणावर उभारावा लागतो. अशा तऱ्हेचे मोठमोठे कारखाने आपल्या देशांत थोडेफार आहेत. आपणांमध्ये वाण आहे ती लहान लहान कारखान्यांची आहे. असल्या कारखान्यांची संख्या फारच थोडी आहे व जे थोडे लहान कारखाने आहेत ते फारच अल्प प्रमाणावर असून यांत्रिक शक्तीचा उपयोग त्यांत करित नाहीत.

हिंदुस्थानांतील रोकडीचें मोठ्या प्रमाणावर एकीकरण होणें व मोठ्या एकत्र झालेल्या रकमांनीं मोठमोठे व्यवहार होणें या गोष्टी आतां झाल्या पाहिजेत. सुंबई, मद्रास व बंगाल या तीन वॅकांचें एकीकरण होऊन आतां इंपीरियल वॅक स्थापन झाली आहे. या मोठ्या पेडीच्या ताच्यांत हिंदुस्थान सरकारची रोकड राहणार आणि या संस्थेच्या पेड्या सवें राष्ट्रभर पसरणार. आतां प्रश्न एवढाच की, या मोठ्या वॅकांकडून यूरोपियन व्यापाऱ्यांस जसें उत्तेजन मिळतें तसें हिंदू व्यापाऱ्यांस मिळेल की नाही ? या वॅका आपल्या रकमांचा उपयोग व्यापाऱ्यांस करूं देतांना बराच पंक्तिप्रपंच करतात अशी ओरड चोहोंकडे ऐकू येते. पुष्कळ नवीन वॅका याच कारणामुळें निघाल्या आहेत. यूरोपियन कंत्राटदारांना रकमा सहज मिळतात व हिंदुस्थानी कंत्राटदारांस मिळत नाहीत असेंहि ऐकण्यांत येतें. याचें कारण केवळ हिंदुस्थानी लोकांस दिलेल्या पैशाला अधिक धोका आहे हें आहे की केवळ पंक्तिप्रपंच आहे याचें पृथक्करण करणें कठिण आहे. ओळख असणें, विश्वास वाटणें या गोष्टींची जातिविषयक प्रभुत्वाची बरीच गुंतागुंत झालेली असते. ज्याशी अधिक परिचय त्याविषयी विश्वास अधिक वाढतो, आणि ज्याचा त्याचा परिचय स्वजातीतच असतो. या व अशासारख्या कारणांमुळें जोपर्यंत पैशावर सत्ता यूरोपियन अधिकाऱ्यांची राहिल तोपर्यंत त्यांकडून हिंदूंस कमी मदत आणि पाश्चात्यांस

अधिक मदत असे-अंतःकरण कितीहि शुद्ध ठेवेलें तरी-व्हावयाचेंच. यासाठीं वेंकांतील चालक मंडळींत आपला हात अधिकाधिक शिरेल असे लोकांनीं केलें पाहिजे.

**हिंदुस्थानचा मजूर.**—भांडवलाची चर्चा सोडून आतां मजुरांकडे वळूं. हिंदुस्थानांतील मजूर फारच अडाणी असतात. घरकाम करणाऱ्या इंग्रज आणि हिंदू नोकरांमध्येहि आपणांस अनेक वेळां किती तरी अंतर दिसून येतें. हिंदुस्थानांतील मजुरी स्वस्त असूनहि तिचा मजुरांच्या अडाणीपणामुळे आपणांस पुष्कळ प्रसंगां कांहीं उपयोग होत नाही. शिक्षणाची वाढ झाली म्हणजे आपल्या मजूरवर्गाची सुधारणा होईल अशी आशा आहे. मजुराला लिहितां वाचतां येत असलें म्हणजे वराच फायदा होतो. परंतु याहीपेक्षां त्याला चांगल्या शिस्तवार मनुष्याकडून जें शिक्षण मिळतें त्याचा उपयोग अनेक पटींनीं अधिक आहे.

आमच्यामध्ये आमच्या अडाणी लोकांची निरक्षरता घालविण्याची इच्छा वाढत आहे. आपापल्या जातीवांधवांमध्ये शिक्षणाचा प्रसार करण्याची तजवीज पुष्कळ जातींतून होत आहे. नामदार गोखल्यांनीं कौन्सिलमध्ये या बाबतीत पुष्कळ खटपट करून स्थानिक संस्थांस आपल्या हद्दींतील निरक्षरता घालविण्याची परवानगी मिळवून दिली. याप्रमाणें मजूरवर्गाला लिहिणें वाचणें शिकविण्यासंबंधानें थोडीशी व्यवस्था झालेली आहे. परंतु या मजूरवर्गास शिस्त लावण्याच्या बाबतीत आपणांस अजूनहि परकीयांवरच अवलंबून राहिलें पाहिजे.

**हिंदुस्थानचा शेतकरी.**—आतां आपण हिंदु समाजाच्या आर्थिक अंगांपैकी औद्योगिक अंग सोडून त्याच्या जीवनास अत्यंत महत्त्वाचें अंग जें शेतकी त्याकडे वळूं. सरकारनें शेतकऱ्यांकरितां करावयाच्या गोष्टीपैकी पुष्कळच गोष्टी अद्याप केलेल्या नाहीत. सरकारास आपल्या कर्तव्याची जाणीव होऊं लागली आहे असे उद्गार ऐकूं येतात, परंतु त्या उद्गारांरुप कृति मात्र दिसत नाही. आपणांस येथें हें नमूद करून ठेवेलें पाहिजे कीं, हिंदी शेतकऱ्यांवर जो उत्कट पुराणप्रियत्वाचा आरोप करण्यांत येतो तो वास्तविक खरा नाही. आपणांस खेड्यांतून हिंदी शेतकऱ्यांजवळ पेंढ्या वांधण्याचें यंत्र अथवा वाफेनें चालणारा नांगर किंवा मळणी करण्याचें अवजड यंत्र दृष्टीस पडत नाही एवढ्यावरून हिंदी शेतकरी वर्ग पुराणप्रिय आहे असें आपणांस म्हणतां यावयाचें नाही. एवढेंच म्हणतां येईल कीं, अमेरिकेमधील मिझूरीतील शेतकऱ्यांप्रमाणेंच हिंदुस्थानांतील शेतकरी देखील संशयी आहे. त्याला प्रत्यक्ष प्रमाण पाहिजे असतें. हिंदी शेतकरी नवीन गोष्टींचा स्वीकार किती खुपीनें करतो याबद्दल थोडी उदाहरणें दाखविलीं असतां त्याच्या पुराणप्रियत्वाबद्दलचीं सर्व विधानें खोटी ठरतील. वटाटा,

रताळीं, भुइमूग, मका, तंबाखू, मिरच्या इत्यादि पिकें घ्या. हीं सर्व पिकें परकीय असून त्यांचा देशाच्या कोनाकोपऱ्यांतूनहि प्रवेश झाला आहे. वऱ्हाड प्रांतांत इतर पिकांची जागा कापूस पटकावीत आहे. बंगाल प्रांतांत वरवर चवकशी केल्यासहि आपणांस असें दिसून येईल कीं इतर पिकांच्या ऐवजीं तागाच्या पिकाची वाढ होत आहे. या गोष्टींवरून हिंदी शेतकरी नव्या उपयुक्त सुधारणा घेण्यास उत्सुक असतो हें दिसून येईल. हिंदुस्थानांतील शेतकरी आणि इंग्लंड अथवा अमेरिका देशांतील लहान शेतकरी यांच्यांत विशेषसा फरक दिसत नाही. अमेरिकेंतील शेतकऱ्याला जरी वर्तमानपत्रें वाचतां येत असलीं तरी त्यांचा उपयोग त्याला स्वतःचें उत्पन्न वाढविण्याच्या कामीं मुळींच करून घेतां येत नाही. या विधानास अर्थातच व्यापारी वर्गातून जे लोक शेतकीच्या धंद्यांत शिरले असतील अथवा जे पदवीधर शेतकीमध्येच आयुष्य घालविण्याच्या इराद्यानें त्या धंद्यांत पडले असतील ते अपवाद आहेत. सुशिक्षित शेतकऱ्यांचा जो एकंदर शेतकरी वर्गावर परिणाम होतो तो फार महत्त्वाचा असतो. अशा तऱ्हेचा परिणाम आपणांस हिंदुस्थानांत दिसत नाही. अमेरिकेमध्ये शाळा आणि कॉलेजें उन्हाळ्यांत बंद असतात व तो काळ शेतकऱ्यास फार महत्त्वाचा असतो. शाळा व कॉलेजें हिवाळ्यांत उघडीं असतात आणि तो काळ शेतकऱ्यांना मंदीचा असतो. यामुळे जो शेतकऱ्याचा मुलगा शहरामध्ये अथवा युनिव्हर्सिटीमध्ये शाळेचें अथवा कॉलेजचें शिक्षण घेण्यास जातो त्याला आपलें शेतकीपासून होणारें उत्पन्न बुडविण्याचें कारण नसतें; तसेंच त्याला शेतकीचा अनुभव आणि स्वतः हातांनीं परिश्रम करण्याची संधि यांसहि सुकावें लागत नाही.

**हिंदुस्थानचा कारागीर.**—आतां आपण हस्तकौशल्याचे धंदे घेऊं. हिंदुस्थानामध्ये मोठमोठीं शहरें वगळलीं तर चांगले कारागीर मिळण्याची फार मुष्कील पडते. हिंदुस्थानांतील कारागिरांमध्ये अद्यापि सौंदर्य आणि डौलदारपणा या संबंधींच्या कल्पना नीटशा रुजलेल्या नाहीत. लहान लहान गांवांतील कारागिरांना त्यांच्या कलेचें अथवा त्या कलेतील तत्त्वांचें शिक्षण फारच दुर्मिळ असतें. डॉक्टर कुमारस्वामी आणि मिस्टर हॅवेल यांनीं हिंदुस्थानी कला व कारागीर ह्यांविषयीं आपल्या एतद्विषयक ग्रंथांत वराच ऊहापोह केला आहे. त्यांनीं केलेल्या विधानांत वरेंचसें सत्य आहे, तथापि त्यांना देखील कवूल करावें लागेल कीं, हिंदी अथवा यूरोपीय कोणत्याहि कलेमध्ये प्रावीण्य संपादन केलेले कारागीर आपणांला येथें फारसे आढळत नाहीत; आणि सामान्य कारागिरांचीं कामे ओवडधोवड आणि गच्चाळ अशींच दिसतात. प्राचीन हिंदी कलेची जी कांहीं थोडीफार परंपरा शिल्लक आहे ती अगदींच अल्प असून मोठमोठ्या शहरतां अथवा वरींच देवळें असलेल्या गांवांतच ती आढळून येते.



इंप्रज किंवा अमेरिकन लांकुडकाम करणारा कारागीर हिंदी कारागिरापेक्षा पुष्कळच कुशल असतो. हिंदुस्थानांतील पुस्तकें बांधणारास पुस्तक सुंदर दिसेल अशा रीतीनें कसें बांधावें ही गोष्ट त्याच्या पाश्चात्य व्यवसायबंधूइतकी माहीत नसते. हा फरक होण्यास अनेक कारणे आहेत. सामान्य लोकांकडून अधिकाधिक चांगल्या वस्तूंकडितां जशी मागणी यावयास पाहिजे तशी येत नाही. जनतेमध्ये सुंदर वस्तूवद्दल फारशी होस दिसून येत नाही यासुळे अशा वस्तूंच्या उत्पादनास उत्तेजन मिळत नाही. याखेरीज आमच्या देशी भाषांची गळेचेपी वगैरे कारणे आहेतच, असो.

### समाजांतील जबाबदार वर्ग व त्यांचीं कर्तव्ये.—

आपला भविष्यकाल उज्वल व्हावा याकरितां समाजांतील निरनिराळ्या वर्गांनीं आपणांवरील जबाबदारी ओळखली पाहिजे. या जबाबदारीच्या दृष्टीनें समाजाचे आपणांस तीन वर्ग करतां येतील. कामकरी, पुढारी व सरकार हे ते तीन वर्ग होत. समाजाच्या पुढार्यांचें, सरकारचें आणि व्यक्तिशः कामकऱ्यांचें या बाबतींतील कर्तव्य काय आहे यावद्दल येथें दोन शब्द सांगणें अवश्य आहे. लोकांची सामाजिक व आर्थिक उन्नति व्हावयाची ती निरनिराळ्या व्यक्तींनीं आपापली उन्नति करून घेण्याचा स्वतंत्र प्रयत्न केल्यानें जो एक संयुक्त परिणाम होतो त्यासुळे व लोकांनीं संघटित प्रयत्न केल्यासुळे होते. जनतेनें एकमतानें स्वतः होऊन अथवा सरकारच्या मदतीनें अशा तऱ्हेची परिस्थिति उत्पन्न करावी की, प्रत्येक व्यक्तीला तिच्या समाजांतील स्थानापासून अधिकतम हित साधून घेतां यावें आणि एकंदर समाजाच्या हितास शक्य तितकी मदत करतां यावी. सरकारला व व्यापाऱ्यांच्या मंडळांसारख्या खासगी मंडळांना बहुतेक सारखेंच काम करावयाचें असतें. दोघांसहि व्यक्तीच्या प्रयत्नास उत्कृष्ट मोवदला मिळेल अशी तजवीज, करावयाची असते. मनुष्यानें आपल्या बुद्धीचा कितीहि उपयोग केला तरी त्याला फळ घेणें कांहीं अंशीं परिस्थितीवर अवलंबून असतें.

मनुष्याला लागेल ती योग्य संधि कांहीं स्वतः होऊन आणतां येत नाही किंवा त्याला परिस्थितीमध्ये वाढेल तो बदल करतां येत नाही. त्याच्या हातांत फक्त कोणत्याहि कळेंत प्रावीण्य मिळविणें, आपणास योग्य अशा धंद्याची निवड करणें आणि प्रामाणिकपणानें व मेहनतीनें काम करणें एवढ्याच गोष्टी असतात. त्याला समाजाची कोठें चूक होत आहे अथवा समाज नागरिकांना योग्य संधि मिळण्याच्या कसा आड येत आहे इत्यादि गोष्टी नागरिक या नात्यानें दाखवितां येतील. यापेक्षां जास्त त्याला कांहीं करतां यावयाचें नाही. प्रत्येक मनुष्यास स्वतःच्या पोटाचा धंदा चालवून समाज-सुधारणेचें, धर्मप्रचाराचें अथवा अशाच एखाद्या चळवळीचें काम करतां यावयाचें नाही. समाजांतील पुढार्यांनीं व सरकारनें आर्थिक प्रगतीमध्ये अडथळा करणाऱ्या ज्या कांहीं

गोष्टी असतील किंवा व्याख्यासुळे मनुष्याच्या संपत्ति मिळविण्याच्या मार्गांत अडथळा येत असेल त्या दूर करण्याची खटपट केली पाहिजे. मनुष्यानें परिस्थितीचा फायदा घेण्याचा व परिस्थित्यनुसृत आपलें काम करण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. परंतु त्याला आपल्या स्थितीमध्ये एकदम फार मोठा फरक करणें भाग पडूं नये. त्याच्याकडून अशक्य अशी गोष्ट घडवून आणण्याची समाजानें अपेक्षा करतां कामा नये. कधीकधीं सभोवतालच्या परिस्थितीमध्ये समाजानेंच फरक घडवून आणणें जरूर असतें.

### मनुष्याची उत्पादनशक्ति कशी वाढेल?—

मनुष्याची देशाच्या संपत्तीमध्ये भर टाकण्याची शक्ति त्याला संपत्ति मिळविण्याच्या कामांत आपल्या आयुष्याची किती वर्षे घालवितां येतील या गोष्टीवर, तसेंच त्याच्या कर्तृत्वशक्तीवर आणि सभोवतालच्या परिस्थितीमध्ये त्याच्या कर्तव्यगारीला किती वांव सांपडेल यावर अवलंबून असते.

मृत्युसंख्येचें प्रमाण कमी होत जाणें अथवा आयुर्मानाची वाढ होत जाणें या गोष्टीचा समाजाच्या सांपत्तिक स्थितीवर वराच महत्त्वाचा परिणाम होतो. कारण अशी वाढ झाली म्हणजे मनुष्याला आपल्या आयुष्यामध्ये जास्त उत्पादन करतां येतें व त्यायोगें समाजाच्या प्रत्येक घटकापासून समाजाला अधिक लाभ होतो.

आपल्या समाजांत अल्पवयांतील मृत्यूचें प्रमाण कमी करण्याची कांहींच खटपट झालेली नाही. सरकार या गोष्टीला कांहीं उपाय शोधून काढीत आहे. परंतु या गोष्टीच्या मुळाशीं हात घालून प्रतिबंधक उपाय योजण्याची सरकारकडून कांहींच तजवीज होत नाही. औषधोपचार वगैरे पुरविण्याची तजवीज सरकार करतें, परंतु आरोग्यनाशाचीं कारणे समूळ नाहीशीं करण्याचा प्रयत्न ते करीत नाही. मद्यपान वगैरेसंबंधीचें सरकारी धोरण फारच सदोप आहे. सरकारनें लोकांना दारु पिण्याचा हक्क पूर्णपणें दिला आहे. परंतु दारुपासून होणाऱ्या अनिष्ट परिणामांचें ज्ञान लोकांस सरकारनें कळू दिलेलें नाही. लोकांना हें स्वातंत्र्य मिळालें नसतें तर फार मेहरवानी झाली असती. आपणांस सुधारलेलें म्हणवून घेण्यासाठीं दारु-वाजीचें पुरस्कर्तृत्व सरकारनें करणें अवश्य नाही. दारु न प्याल्यानें रानटीपणा खास पदरीं येत नाही. दारुपासून होणारे उत्पन्न मोठे असतें ही गोष्ट खरी. परंतु उत्पन्नाच्या दृष्टीनें हि विचार केला असतां मद्यविक्रय कमी करणें हेंच एकंदरीनें अधिक फायदेशीर आहे असें दिसून येईल. मद्यविक्रयास बंदी केली असतां लोकांची आयुर्मर्यादा वाढेल आणि त्यांस इतर बाबतींत अधिक खर्च करावयास सवड मिळेल. व अशा तऱ्हेनें निरनिराळ्या गोष्टींत खर्च करावयास सांपडल्यासुळे लोकांचा जीवितक्रम सुधारेल.



रोगांचा प्रतिकार करणें अथवा लोकांची आयुर्मर्यादा वाढविणें या गोष्टी सरकारला एकव्यालाच पूर्णपणें करतां येणें अशक्य आहे. यासाठीं लोकांमध्ये स्वच्छतेच्या कल्पना वाढल्या पाहिजेत. त्यांस आपली राहणी सुधारण्याचें शिक्षण मिळालें पाहिजे. येथील देश राहणीमध्ये सुधारणा करून तिचा एक उच्च प्रकारचा नमुना लोकांसमोर ठेवला गेला पाहिजे असें जें आम्हीं म्हणतो त्याला हेंहि एक कारण आहे की, असा देशी नमुना समोर असल्याखेरीज सामान्य लोकांची राहणी सुधारणार नाही. जोंपर्यंत आरोग्यासंबंधी व स्वच्छते-संबंधी ध्यावयाची खबरदारी फक्त यूरोपीय राहणीशीच संबद्ध असेल तोंपर्यंत हिंदू लोकांची राहणी सुधारावयाची तर नाहीच पण अधिक विघडत मात्र जाईल. हें विधान प्रथमदर्शनीं जरा चमत्कारिक दिसतें, म्हणून त्याचें थोडें स्पष्टीकरण केलें पाहिजे. केवळ आरोग्यशास्त्रीय कल्पनांच्या प्रसारामुळेच स्वच्छ राहणीची संवय लागते असें नव्हे. अमुक गोष्ट शुद्ध अथवा अशुद्ध आहे हें आपण पृथक्करण करून न ठरवितां सामान्यतः केवळ दृष्टीनें ठरवितां. जें दृष्टीला नीटनेटकें व सुंदर दिसेल तें शुद्ध आहे असें आपण ठरवितां. कांहीं गोष्टींमध्ये ही आपली समजूत चुकीची ठरेल, परंतु एकंदरीत जें दृष्टीला स्वच्छ दिसेल तेंच करण्याची काळजी घेणें श्रेयस्कर असतें. पुष्कळ ख्रिया त्यांना जर एखादी गोष्ट आरोग्यास अपायकारक आहे म्हणून करूं नका असें सांगितलें तर ऐकणार नाहीत. परंतु ती गोष्ट केल्यानें त्यांचें सौंदर्य कमी होईल, असें जर त्यांस सांगितलें तर त्याचा परिणाम त्यांच्या मनावर मुळीच होणार नाही असें नाही. आपलें सौंदर्य कायम ठेवण्याची इच्छा कोणत्याहि स्त्रीस सामान्यतः स्वच्छ राहणी ठेवण्यास प्रवृत्त करते. त्याप्रमाणेंच घराला एक तऱ्हेची शोभा असावी ही इच्छा तें आरोग्यकारक ठेवण्याची प्रवृत्ति उत्पन्न करते. लोकांनीं अनुकरण करण्याला लायक अशी चांगली राहणी त्यांच्या डोळ्यापुढें असावी लागते. कोणत्याहि राहणीचें अनुकरण करण्याची इच्छा सामान्य लोकांमध्ये उत्पन्न होण्याकरितां ती राहणी त्यांच्या राहणीतच सुधारणा होऊन निघालेली असली पाहिजे. जर अशा तऱ्हेची सामान्य राहणीतूनच उत्पन्न झालेली उच्च प्रकारची राहणी तयार होईल आणि तिला स्वच्छता व आरोग्य यांच्या कल्पनांची जोड मिळेल तर लोकांना ती आपल्यापुढें उदाहरणादाखल ठेवून आपली राहणी सुधारण्याची प्रवृत्ति होईल.

कामकरी वर्गाची आर्थिक दृष्ट्या किंमत वाढविणारी आणखी एक गोष्ट म्हणजे कामकऱ्याची वैयक्तिक कार्यक्षमता ही होय. या कार्यक्षमतेमध्ये मुख्यतः चार गोष्टी अंतर्भूत होतात.

( १ ) कसव.

( २ ) परिश्रम करण्याची शक्ति.

( ३ ) परिस्थितीचें ज्ञान करून घेण्याची पात्रता.

( ४ ) परिस्थित्यनुसृत काम करण्याची तयारी.

यांपैकी स्वतःचें कौशल्य अथवा परिश्रम करण्याची ताकद वाढविणें या गोष्टी व्यक्तिशः कामकऱ्यावर अवलंबून असतात. तसेंच आपल्या सभोवतीच्या परिस्थितीचें ज्ञान करून घेणें व तदनुरूप आपली तयारी करणें हेंहि प्रत्येक व्यक्तीचें कर्तव्य आहे. त्याला परिस्थितीप्रमाणें आपणा स्वतः-मध्ये बदल केला पाहिजे. परिस्थित्यनुसृत वर्तन ठेवण्याचें सामर्थ्य असल्यानें विवक्षित लोकांस आपलें अस्तित्व कायम राखतां येतें. परंतु ही परिस्थितीप्रमाणें आपणांत बदल करण्याची शक्ति मनुष्याच्या अंगांत कांहीं मर्यादेपर्यंतच असू शकते. या वावरीत आपणांला एक नियम घालतां येईल तो असाः ज्या वेळीं अशा एक तऱ्हेची परिस्थिति उत्पन्न होते की, व्यक्तीस त्या परिस्थितीत आपलें हित साधण्यासाठीं आपल्या राहणीत मूलतः बदल करणें जरूर होतें, त्या वेळीं, स्वतःमध्ये असा मूलतः बदल करणें व्यक्तीस अशक्य असल्यानें, ती परिस्थिति तशीच कायम ठेवणें अगर न ठेवणें हें समाजाच्या इच्छेवर अवलंबून असल्यास तिच्यांत बदल करण्याचा समाजानें प्रयत्न केला पाहिजे. वर येथील देश संस्कृतीत सुधारणा करण्यासंबंधी आणि परकीय भाषा, पोषाख वगैरेंचें महत्त्व कमी करण्यासंबंधी जें विवेचन केलें आहे तें, प्रस्तुत नवीन परिस्थिति कायम ठेवावी किंवा नाही हें आपल्याच इच्छेवर अवलंबून आहे व या आमच्या समाजामध्ये नवीन परिस्थिती-नुसार सर्वांगीण क्रांति करणें शक्य नाही या दोन गोष्टी स्पष्ट असल्यामुळे केलें आहे.

**वन्यसंस्करण.**—समाजापुढील एक मोठें आर्थिक व सामाजिक कार्य वन्यांस नागरिकांसारखें रहावयास शिकविणें हें आहे. प्रत्येक भागांत असे अनेक लोक आहेत की, त्यांचा एकंदर समाजाशी संबंध थोडका येतो. त्यांच्या गरजा अगदीं अल्प आहेत आणि त्यांना सुधारलेल्या लोकांच्या श्रमविभागांत आज भाग घेतां येत नाही. या लोकांमध्ये भिल्ल, गोंड, ठाकूर, कोळी, कोर्क, निहाल इत्यादि लोकांचा समावेश होतो. या लोकांपैकी वरेच लोक अजून डोंगरांत रहातात आणि त्यांस आगगाडी-सारख्या सुधारणांचा फायदा झाला नाही. अशा लोकांचें संस्करण कसें करावें हा प्रश्न समाजापुढें आहे. वन्यांच्या संस्करणाविषयीं समाजांत कोणीच विचार केला नाही असें मात्र नव्हे. प्रत्येक वन्य जातींत जाऊन त्या लोकांस ख्रिस्ती संप्रदायांत सामील करण्यासाठीं आणि त्यांस अधिक उच्च दर्जाचा चरितार्थ चालविण्याचें शिक्षण देण्यासाठीं पाश्चात्यांचीं मिशनर खटपट करीत आहेत. त्यांच्या वन्य भाषांतून आज रामायण महाभारतादि ग्रंथांचें भाषांतर नसेल, पण वायवलाचें भाषांतर झालें आहे. या सर्वे गोष्टींकडे आम्हीं लक्ष दिलें

पाहिजे. वन्यसंस्करणाचें कार्य परदेशी लोकांपेक्षा आपणांसच चांगलें करतां येईल. संस्करणाचें वरेंच कार्य अनुकरणेच्छा घडविते. अनुकरण करण्यास योग्य असा उच्च प्रतीचा समाज जवळ असला तरी त्या उच्च समाजाचे अवयव म्हणून मोडले जाण्याची शक्यता असली तरच अनुकरण अधिक चांगलें होतें हें उघड आहे. वन्य लोकांना खिस्ती जरी केलें तरी त्यांस परकीय लोकांचे आचार उचलणें शक्य नाहीं असें आढळून आलें आहे. देश्यांचे आचार त्यांनीं उचलावयाचे तर देश्यांचे आचार शिकविण्यासाठीं शिक्षक मिळणार ते परके किंवा परक्यांच्या हाताखालीं तयार झालेले देशी खिस्ती! वन्यांना उच्च प्रकारचे आचारशिकविणें किंवा भापा शिकविणें हें अर्थातच या शिक्षकांस कठिण जातें. वन्यांस आपल्यासारखें करणें हें आपलें कर्तव्य आहे आणि तें आपणांस केलेंच पाहिजे.

या वन्यांची संख्या लहानसहान नाहीं. हिंदुस्थानांत वन्यसंस्करणाचें काम मोठेंच आहे. चारपांच कोट लोकांस सुधारावयाचें हें कार्य आहे. हें कार्य करण्यासाठीं आपली कार्यपद्धति तरी काय असणार? खिस्ती मिशनऱ्यांस विशिष्ट उपास्यांविषयीं वाटणारी श्रद्धा आपलें कार्य करण्यास आवेश उत्पन्न करिते, तसें आपणांस कोणतें तत्त्व चोदना उत्पन्न करील? आपणांस त्या लोकांस जाळून काय शिकवावयाचें आहे? आपणांस शंकराच्या पूजेचा प्रसार करावयाचा कीं विष्णूच्या पूजेचा प्रसार करावयाचा?

यासंबंधाचें एक मुख्य तत्त्व येथें मांडलें पाहिजे तें हें कीं, वन्यसंस्करणाचा प्रश्न वन्यांच्या हिताच्या दृष्टीनेंच सोडविला पाहिजे. वन्यांस आपल्यासारखें करावें म्हणून हिंदूस वाटणार, खिस्तींस वाटणार व मुसलमानांसहि वाटणार. वन्यांस संस्कार हिंदूंचा करावा असें ध्येय ठेवण्यांतच वन्यांचा फायदा आहे, कारण संस्कार्य व्यक्ति खिस्ती अगर मुसलमान झाली तर ती स्वजातीपासून तुटेल व रचानेंहि खिस्तींत अगर मुसलमानांत मिसळून जाईल आणि यामुळें तिच्या सन्निकर्षांनीं तज्जातीय इतर लोक सुधारणार नाहींत. पुष्कळां असें झालें आहे कीं गोंड किंवा भिल्ल मुसलमान किंवा खिस्ती झाले म्हणजे ग्राम्यांस अगर नागरिकांस शोभतील असे धंदे करूं लागतात आणि वन्यांचे धंदे टाकून देतात; परंतु येवढ्यापुरती जरी त्यांची सुधारणा होते तरी ते परसमाजप्रविष्ट झाल्यामुळें त्यांच्या आचाराचा व जें थोडेंस पुढारीपण त्यांस मिळतें त्या पुढारीपणाचा फायदा इतर गोंडांस किंवा भिल्लांस मिळत नाहीं. वन्य व्यक्तीस हिंदूंचा संस्कार केल्यास सदरील अडचण उत्पन्न होणार नाहीं व तिच्या सुधारणेचा फायदा तिच्या जातीतील इतर लोकांस पूर्णपणें मिळेल.

वन्यांच्या उन्नतीसाठीं जे उपाय योजावयाचे ते साधारणतः येणेंप्रमाणें.

( १ ) त्यांच्यामधील निरक्षरता काढून त्यांस साक्षर करणें आणि त्यांच्या अत्यंत शेजारीं जे समर्थ लोक असतील त्यांचो भापा त्यांस शिकविणें.

( २ ) देशाचा सर्वसामान्य इतिहास त्यांस अवगत करून देणें आणि ग्राम्य अगर नागरिक जनतेमध्ये त्यांस स्थान मिळवितां यावें म्हणून त्यांस धंधांचें शिक्षण देणें.

एवढ्या क्रिया झाल्या असतां इतर वावर्तीत त्यांचें संस्करण इतर लोकांच्या वरोवर होऊं शकेल.

वरील विवेचनावरून वाचकांना आपली सांपत्तिक वाढ राजकीय परिस्थितीवर किती अवलंबून आहे हें कळून येईल. आपणांला थोल्या फार राजकीय स्वरूपाच्याच सुधारणा घडवून आणल्या पाहिजेत. अशा तऱ्हेच्या सुधारणा प्रस्तुत शासन-कर्त्यांस वरील गोष्टी पटवून देऊन व त्यांच्यावर लोकमताचा दाब टाकून घडवून आणल्या पाहिजेत. प्रत्यक्ष राजकीय सुधारणा म्हणजे शासनशाक्तीची निराळ्या तऱ्हेनें वांटणी घडवून आणण्यानें सर्व कार्य व्हावयाचें नाहीं. आपणांस सध्यां कांहीं प्रातिनिधिक सत्ता मिळाली आहे. आपल्या प्रतिनिधींना व सरकारला दिशा दाखविण्याचें काम आपणांस करावयाचें आहे. आपणांपैकीं वन्याचशा प्रतिनिधीसमोर निश्चित असा कांहीं कार्यक्रम नसतो. त्यांना वरील विवेचना-वरून आपल्या कार्याची दिशा थोडीतरी कळूं लागेल अशी आशा आहे.

## उपप्रकरण ७ वें.

### देश्य चळवळ व परराष्ट्रीय राजकारण.

देश्य चळवळीचें कांहीं स्वरूप राष्ट्रधर्म व राजकीय बल यांविषयीं विवेचन करतांना स्पष्ट केलें आहे. या चळवळीच्या काँग्रेससारख्या यंत्राच्या सष्टीकरणाचें महत्त्वाचें अंग म्हटलें म्हणजे संस्था ज्या भावनांतून निर्माण होतात त्या भावनांचा आणि त्या भावनांच्या बनावटीचा इतिहास हें होय. सामान्य, अधिकारहीन आणि द्रव्यहीन अशा वर्गास चेतना उत्पन्न करण्यासाठीं ज्या कांहीं खटपटी झाल्या त्यांचें स्वरूप आपल्या लक्षांत नीट आलें पाहिजे. देश मुख्यवस्थितपणानें सुसंपटित करणें याच्या पुढील पायरी म्हटली म्हणजे त्या देशानें परराष्ट्राशीं वरोवरीच्या नात्यानें व्यवहार करणें ही होय.

महाराष्ट्रियांचें राजकारण.—सर्वांत मोठा भावनाशीं संबद्ध असा विषय म्हणजे स्वातंत्र्य हा होय. लोकांच्या भावना एकत्र करण्यास साहाय्यक अशा ज्या चळवळी ला राष्ट्रीय चळवळी होत. अशा चळवळीपैकीं राजकीय विषयक चळवळी-

कडे महाराष्ट्रीयांचें लक्ष वरेंचसें आहे असा निदान लौकिक तरी आहे. वस्तुस्थिति निराळी दिसते. सध्यांच्या परिस्थितीमध्ये एखादी गोष्ट साध्य कशी करून घ्यावी या प्रकारची तालीम महाराष्ट्रीय सुशिक्षितांस त्यांच्या राजकीय चळवळींच्या शुरुंगीं कितपत दिली आहे हें बऱ्याच सूक्ष्म अवलोकनाशिवाय समजावयाचें नाहीं. परंतु सामान्य अनुभव असा दिसतो कीं वैयक्तिक किंवा सामाजिक हिताची प्राप्ति करून घ्यावयाची झाल्यास त्या कामांत नांगऱ्ये व कारकून या दोहोनीं भरलेल्या महाराष्ट्रीयपक्षां गुजराथी व बंगाली लोक अधिक यशस्वी होतात. महाराष्ट्रीयींची राजकीय प्रगति झाली असेल तर ती हीच कीं आपल्या ऐतिहासिक अस्तित्वाची जाणीव महाराष्ट्रीयीं आहो आणि पारतंत्र्याची चीड किंवा निदान इंग्रजांचा द्वेष हा महाराष्ट्रांत अधिक बद्धमूल झाला आहे. इंग्रजांचा अधिक द्वेष करण्याचें श्रेय ब्राह्मणास देणारें विधान दुसरा आपणाकडे कसें पाहतो तसें आपण आपल्याकडे पाहिलें पाहिजे या तत्वासुसार इंग्रज लेखांच्या आधारावरून आम्ही करीत आहों.

महाराष्ट्रांन ५७ सालानंतर राजकारणामध्ये जें कार्य केलें तें हें कीं स्वतःच्या उन्नतीला आणि उन्नत्यर्थ प्रयत्नाला अवश्य असा असणारा जो स्वाभिमान तो त्यानें परकीय सत्तेखालीं असून देखील जागृत ठेवला. हा अभिमान जागृत ठेवण्यासाठीं वर्तमानपत्रे, काव्ये, नाटके व कादंबऱ्या या सर्व प्रकारचें वाङ्मय खर्ची पडलें. महाराष्ट्राचा इतिहास विशेषकरून शिवाजीचें चरित्र सर्व लोकांमध्ये उच्च प्रकारचें आत्मवल उत्पन्न करण्यास कामीं आलें. विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांपासून ज्या जोरदार लेखण्या महाराष्ट्रांत दिसू लागल्या, त्या लेखण्यांनीं केलेल्या विधानांची योग्यता कदाचित् फार थोर प्रतीची नसेल, पण सर्व राष्ट्रांमध्ये आपण उपेक्षा करण्यासारखे लोक नाहीं अशी भावना जागृत करण्यास व ठेवण्यास अवश्य असणारें वाङ्मय त्या लेखण्यांनीं निर्माण केलें यांत शंका नाहीं.

सत्तावन सालानंतर इंग्रजांचें राज्य उलथून पाडावें या तऱ्हेचे विचार नष्ट झाले नव्हते. हे विचार ज्यांच्या मनांत वागत होते ते लोक अज्ञानी होते हें खरें, तथापि त्यांचे विचार म्हणजे केवळ एकलकोंड्या तऱ्हेवाईक लोकांचे विचार असें म्हणतां येत नाहीं. दहा विचार करणारांमधूनच एखादा कर्ता निर्माण होतो या न्यायानें बासुदेव बळवंत फडक्यांसारखेच विचार असलेल्या अनेक लोकांमधून एक कर्ता बासुदेव बळवंत फडके निघाला असें म्हणतां येईल. काँग्रेस जी निर्माण झाली ती निर्माण करण्याच्या योजनेस, त्या वेळीं कांहीं तरी गुप्त खटपटी देशांत चालू होत्या त्यांपासून प्रेरणा मिळाली असें ह्याच चरित्रकार म्हणतो.

लोकमतास जागृत करून त्याचा शासनतंत्रावर परिणाम घडवून आणण्याची पद्धति काँग्रेसच्या पूर्वी महाराष्ट्रांत नव्हती

असें नाहीं. १८५२ सालापासून अनेक संस्थांची राजकीय विषयांवरचीं पुस्तके मराठींत प्रसिद्ध झालेलीं दिसतात. (महाराष्ट्रीय वाङ्मयसूची ऐझर पृ. १३२ पहा). याच्या अगोदर देखील सार्वजनिक चळवळींचें अस्तित्व मुंबई शहरांत दिसून येतें. सदरील पुस्तके मुंबई, पुणे, कऱ्हाड, सातारा, नाशिक इत्यादि ठिकाणीं लोकमतास एकीकृत करून त्यांचा परिणाम शासनतंत्रावर करण्याची प्रवृत्ति दाखवितात. इ. स. १८५० पासून आज १९२० पर्यंत म्हणजे ७० वर्षांत जी राजकीय भावनांत प्रगति झाली ती ही कीं, युद्ध करून स्वातंत्र्य मिळविण्याची कल्पना जवळजवळ नष्ट झाली व लोकमतास जागृत करावें आणि समाजांत प्रत्येकाच्या आर्थिक कार्यानें म्हणजे वर्णव्यवस्थेनें जो अन्योन्याश्रय उत्पन्न होतो त्या अन्योन्याश्रयामुळे समाजांत येणाऱ्या समतोलपणाचा आणि सुसंघटित स्थितीचा विघाड होण्याची शक्यता ओळखून लोकसंग्रहास अथवा लोकघटनेस अधिक व्यवस्थित स्वरूप द्यावें या कल्पनांचा फैलाव जोरानें झाला. राज्यांकांति करण्याची कल्पना अगदींच नष्ट झाली नाहीं हें पंजाबांत युद्धकालीं झालेल्या चळवळींवरून दिसून येईल.

**सामान्य जनतेची जागृति.**—सध्यां हिंदुस्थानामध्ये सामान्य जनतेंत राजकीय जागृति होऊ लागली आहे ही गोष्ट कोणाहि मनुष्यास नाकवूल करतां यावयाची नाहीं. अन्योन्याश्रयामुळे विशिष्ट क्रियेच्या अगर ती विशिष्ट क्रिया करणाऱ्या वर्गाच्या हातीं एक प्रकारची सत्ता असते आणि संघर्षाचीं या सत्तेचा फार उपयोग करून घेतां येतो हें प्रत्येक वर्गास पदं लागलें आहे. सरकारी नोकरींत असलेले कारकून, रेल्वे आणि टपाल यांतील नोकर आणि ट्रॅमवे, गॅस इत्यादि नगरोपयोगी कार्याचे सेवक, तसेच भंगी व झाडूवाले इत्यादि लोकांस स्वहितरक्षणार्थ संघीभूत होऊन पगार वाढवून घेण्याचें धैर्य युद्धामुळे उत्पन्न झालेली महागाई आणीत आहे. जो अधिक ताणून धरील तो अधिक मिळवील आणि जो वर्ग एकजुटीनें वागेल तो अधिक ताणून धरण्यास समर्थ होईल, हीं तत्त्वे प्रत्येक काम करणारा ओळखू लागला आहे. समाजांतील अन्योन्याश्रय ओळखून कामाच्या महत्त्वाच्या दृष्टीनें स्वतःच्या वर्गाचें भवितव्य ठरवून घेणें हा स्वयंनिर्णयाचा ओनामा आहे. येथील व इतरत्र जगांतील सर्व चालू व भावी राजकीय चळवळ समाजांतील या अन्योन्याश्रयावरच रचली गेली आहे व जाणार आहे.

संध्यामुळे उत्पन्न होणाऱ्या लोकशक्तीच्या होत असलेल्या वाढीमुळे आणि जे कायदेशीर हक्क लोकांस दिले गेले आहेत त्यांमुळे लोकांत आत्मविश्वास आणि स्वसामर्थ्यभावना उत्पन्न झाली आहे आणि यांच्या योगानें राष्ट्रास विशिष्ट हेतु अथवा ध्येय उत्पन्न होईल. आपणांस कांहींतरी करणें शक्य आहे असें जेव्हां वाटतें तेव्हांच कांहींतरी विधायक योजना

करण्याची प्रवृत्ति होते. ज्याच्या हाती अधिकार नाही आणि अधिकार हाती घेण्याची दूरची देखील ज्यास शक्यता नाही असा मनुष्य विनाकारण योजना करित वसण्याचे परिश्रम त्यास मनोराज्याची खोड लागली असल्याशिवाय कशाळ येईल? काहीतरी करता येईल ही भावना जेव्हा नसेल तेव्हा लोकांत कर्तव्यशून्यता वागते आणि राष्ट्र दुर्गतीस पोचते. आजची कायद्याने लाभलेली कार्यशक्ति अत्यंत अपुरी आहे वसं जे समजतात त्यांनी असहकारितेची चळवळ सुरू केली आहे. या चळवळीचे सर्व संभाव्य परिणाम सध्या सांगण्याचा प्रयत्न करणे म्हणजे ज्ञानकोशकाराचा धंदा सोडून भविष्य-वाद्याच्या धंद्यांत शिरणे होय. तथापि तात्कालिक परिणाम लिहिण्यास हरकत नाही. कारण ते सांगणे म्हणजे अत्यंत निकट कार्यकारणांचे विवेचन करणे आहे.

असहकारितेच्या चळवळीमुळे अधिक जहाल मंडळी नव्या कौन्सिलांचा त्याग करतील आणि त्यामुळे कौन्सिलांत शिरून सरकारशी एकसारखा भांडत वसणारा वर्ग कमी होईल. लोकपक्षाच्या सुविचारयुक्त योजना पुढे मांडण्याची जबाबदारी त्यांचे प्रतिनिधी आपणांवर घेत तोंपर्यंत विधायक कामाची जबाबदारी सरकारवरच असते आणि यामुळे ही चळवळ नसती तर सरकारास नावडता पण अधिक जहाल व त्यामुळे अधिक लोकप्रिय वर्ग कौन्सिलांत प्रविष्ट होऊन त्याने कोणतेही कार्य पार पाडणे सरकारास अवश्य केले असते. आज आत जाणारा वर्ग लोकांच्या दृष्टीने—कदाचित् चुकीच्या दृष्टीने—‘घरमेद्या’ आहे आणि ज्या लोकांनी ‘घरमेदीपणा’ करून कौन्सिलांत प्रवेश केला त्यांवर काम चांगले करून दाखविण्याची जबाबदारी अधिक पडली आहे. कारण हा घरमेदीपणा चांगल्या कामांचे क्षम्य किंवा योग्य ठरणार. याशिवाय हे हि लक्षांत घेतले पाहिजे की, आत गेलेल्या लोकांच्या वचनास अधिक महत्त्व देण्याची प्रवृत्ति सरकार दाखवील. कां की, सरकारवर विश्वास ठेवून ज्यांनी काँग्रेसची आज्ञा अमान्य केली ते लोकहि चिड्डन कौन्सिल सोडून निघून गेले म्हणजे असहकारितेच्या तत्त्वाला अधिक जोर मिळेल.

असहकारितेचा विजय होण्यास एकंदर मजूरवर्गाची संघशक्ति वाढविली पाहिजे हे ओळखल्यामुळे आणि मजूरवर्गाची संख्या फार मोठी असून त्यांस मत असल्यामुळे मजूरवर्गामध्ये जाऊन काम करण्याची प्रवृत्ति मुत्सद्दयांत वाढेल. आक्टोबर महिन्याच्या ३१ तारखेस पहिल्या (ट्रेड युनियन काँग्रेसमध्ये) कामकरी संघाच्या परिषदेत अध्यक्ष या नात्याने लाल लजपतराय यांनी जे भाषण केले त्यांत त्यांनी समाजाच्या अन्योन्याश्रयामुळे मजूरवर्गाच्या हाती समाजाच्या किट्या आहेत आणि देशाचे दाख नाहीसे करण्यास मजूराने संघीकरण फार उपयोगी पडेल या तऱ्हेची आज्ञा शब्दरुपुद्ध केली.

**श्रमजीविसत्तावाद**—श्रमजीविसत्तावाद हा तात्त्विक दृष्ट्या पुस्तके वाचणाऱ्या सुशिक्षितांत किती जरी वाढला तरी तो मजुरांत वाढून कार्यप्रवर्तक होण्यास फार अवकाश लागेल. समाजामध्ये भांडवलवाल्यांचा वर्ग राहणारच आणि तो वर्ग जेथे अधिक राहील तेथे तो चोहोकडचा सूत्रचालक वनेल. महाराष्ट्रामध्ये शिक्षण फारच कमी आहे, गुजराथाच्या चतुर्थांशहि नाही, हे वाङ्मयसूचीच्या प्रस्तावनेत दाखविलेच आहे. शिक्षणाभावामुळे देशातील निरनिराळ्या व्यापारांमध्ये उपयोगी पडणारा कारकुनांचा वर्गहि आज पुरेसा नाही. विचार प्रवृत्ति करावयास व लोकांना आत्मशिक्षणाच्या मार्गास लावण्यास अडचण करणाऱ्या निश्चरतेशी तोंपर्यंत आवेशाने संग्राम केला जात नाही तोंपर्यंत कोणत्याहि प्रकारच्या सुधारणेची ओरड फोल आहे.

प्रत्येक प्रकारची स्थिति सुधारण्यास ती स्थिति सुधारणारी एक संस्था लागते. कोणत्याहि लोकांची संस्था चालविण्याची शक्ति न्यायित असते. शिवाय प्रत्येक गरजेसाठी स्वतंत्र संस्था लोकांनी काढीत वसणे म्हणजे सरकारला अधिकाधिक वेजवाढदारपणा शिक्कविण्यासारखे आहे. समाजाची एखादी विशिष्ट गरज जर सरकार पुरवीत नसेल तर ती त्याजकडून पुरविली जावी या हेतूने त्याचे कार्यक्षेत्र विस्तृत केले पाहिजे. उदाहरणार्थ देशी भाषेतील वाङ्मयाची वृद्धि ध्या. त्याविषयी असून अनास्था दाखविणारे सरकार लोकांनी आपल्या शक्तीचा उपयोग करून आस्था दाखविणारे केले पाहिजे. वाङ्मयविषयक व भाषाविषयक सुधारणांचा जोडा सर्व लोकांवरच पडण्याचे कारण जेथे देशाचे वेडेवाकडे विभाग असतील तेथे ते सरकारकडून दुरुस्त करविले पाहिजेत. ज्या समुच्चयाविषयी आत्मीयभावना सहज होते तो समुच्चय आणि प्रादेशिक राजकीय समुच्चय यांत भेद जितका कमी करता येईल तितका केला पाहिजे.

महाराष्ट्रामध्ये मोठा श्रीमान् देश्य वर्ग नाही त्यामुळे सामान्य महाराष्ट्रीयामध्ये लोकसत्तावाद आणि उत्पन्नाचा सर्व फायदा परिश्रमाला मिळावा या तऱ्हेची भावना वाढत जाईल; व मजूरवर्गाला मते पुष्कळ असल्यामुळे पुढे येऊ पाहणाऱ्या मुत्सद्दयांस दिवसानुदिवस त्यांस प्रिय अशीच भाषणे बोलावी लागतील.

**परराष्ट्रीय राजकारण.**—जे राष्ट्र अगोदरच परसत्तेखाली आहे त्या राष्ट्रास परराष्ट्रीय राजकारणांत कितपत क्षेत्र असणार? फारसे नसणारच हे खरे, पण मुळीच नसते असे नव्हे. राज्ये परराष्ट्राच्या सत्तेखाली असली म्हणजे फितुरी व राज्यक्रान्त्ये चळवळी या दोन दृष्टींनी राष्ट्रांमधील व्यवहारांत ती पडे शकतील. राज्यक्रान्त्ये खटपट करणारा पक्ष परकीय राष्ट्रांच्या साहाय्याची अपेक्षा करतो आणि त्यांशी

दळणवळण सुरु करतो. हिंदुस्थानांत राज्यक्रांति करावी या हेतूनें हरदयाळ इत्यादि खटपटी मंडळींनीं गदर नांवाची चळवळ अमेरिकेंत सुरु करून इंग्लंडच्या शत्रूंशीं हातजमाई केली होती असें दिसून येतें. गदर चळवळ मृत झाली आहे आणि मोठ्या साम्राज्याला उलथून पाडण्यास आपण समर्थ होऊं अशा कल्पना यापुढें लोकांच्या डोक्यांत शिरण्याचा फारसा संभव नाही. अर्थात् या दृष्टीचें म्हणजे वंडासाठीं साहाय्य मागण्याचें राजकारण येत्या अनेक वर्षांत होईल असें दिसत नाही.

तथापि परराष्ट्रीय राजकारण अगदीं बंद राहणें मात्र शक्य नाही. राजकारण आणि सामाजिक चळवळी यांमधील रेषा दिवसानुदिवस कमी कमी होत जाईल. मजुरांच्या सार्वराष्ट्रीय परिपदा भरत आहेत आणि भांडवलवाल्यांच्याहि वन्याच भागांच्या परिपदा भरत आहेत. मजुरांच्या सार्वराष्ट्रीय परिपदांमध्ये हिंदुस्थानास अधिकाधिक महत्त्वाचें स्थान मिळावें म्हणून हिंदुस्थानसरकार व लोक खटपट करीत आहेत. मजुरांच्या परिपदांचा सर्व राष्ट्रांवर जर अधिकाधिक परिणाम होऊं लागला आणि हिंदुस्थान या मजूरपरिपदांमधून आपलें वजन वाढवूं लागलें तर सार्वराष्ट्रीय राजकारणाच्या खऱ्याखऱ्या भागांत हिंदुस्थानचा अवेश झाला असें होईल. याशिवाय हेंहि लक्षांत ठेवलें पाहिजे की, राष्ट्रसंघ जसजसा अधिकाधिक वलवान् होत जाईल तसतसें परराष्ट्रीय राजकारणाचें किंवा त्यांत दाखविल्या जाणाऱ्या मुत्सद्दीगिरीचें महत्त्व कमी कमी होत जाऊन राष्ट्रांच्या परिपदांत काम करण्याचें महत्त्व वाढेल.

परराष्ट्रीय मुत्सद्दीगिरीचें स्वरूप दिवसानुदिवस सामान्य व्यवहाराच्या नियमांनीं अधिकाधिक बद्ध होत जाईल. गुप्त तहनामे बंद होणार त्यामुळे मुत्सद्दानीं आपल्या राष्ट्राच्या नकळत कांहींएक करतां येणार नाही आणि एक मोठें राष्ट्र लहान राष्ट्रास धाकदपटशा देऊन कांहीं उपद्रव लागेल तर तिकडे सगळ्या जगाचें लक्ष लागेल. या स्थितीमध्ये राजकारणाच्या मुत्सद्दीगिरीची खरी मजा गेली. राष्ट्रांमधील तहनामे या नवीन परिस्थितीमुळे दोन कंपन्यांमधील कराराच्या स्वरूपाचे होतील.

**व्यापारी प्रतिनिधि.**—हिंदुस्थानामध्ये व्यापारी मंडळीस आपला व्यापार वाढविण्यासाठीं संघ करून त्या संघाच्या शाखा चोहोंकडे उपस्थित करण्याची शक्यता आज आहे. या तऱ्हेनें त्यांनीं प्रयत्न केला तर आज कॉन्सल्ट जें काम करतात तेंच काम या संघाच्या उपकार्यालयांकडे राहील. या तऱ्हेचीं गृहें विविध राष्ट्रांत स्थापन करावीं म्हणून व्यापारी मंडळींत आज थोडाबहुत बोलवा आहे. तो बोलवा फार नसण्याचें कारण एवढेंच की हिंदुस्थान देश हा कच्च्या मालाचा उत्पादक आहे, पक्क्या मालाचा उत्पादक नाही. पक्क्या मालाच्या उत्पादक देशास

सर्व जगाच्या बाजारांकडे डोळ्यांत तेल घालून पहावें लागतें. सध्यां कॉन्सलचे मुख्य काम आपल्या देशांतील पक्का माल खपविणें हें आहे व तें करण्यास आपणांस फारसे क्षेत्र नाही.

जर राष्ट्रे दुसऱ्या राष्ट्रांच्या जमिनीचे तुकडे स्वतःच्या घशांत टाकण्याची हांव सोडून देतील तर त्यांस सार्वराष्ट्रीय मुत्सद्दीगिरीचें असें काम तरी कोणतें बजावावयाचें राहील? असें काम राहील तर तें व्यापारासंबंधाचें असणार व त्यांत साखर पेरणाऱ्या मुत्सद्दपक्षां आपला माल दुसऱ्याच्या बाजारांत कां शिरत नाही याचें आर्थिक परीक्षण करणाराच मनुष्य अधिक उपयोगी पडेल. वर कल्पिलेल्या परिस्थितींत जें कार्य परदेशस्थ प्रतिनिधीस पहावें लागेल तें हें की, आर्थिक चढाओढीमध्ये दुसऱ्यास अधिक यश येण्यास कोणत्या गोष्टी कारण झाल्या असतील त्यांचा छडा लावणें व आपल्या राष्ट्राला परराष्ट्रांत धंदा करण्यास असलेली संधि शोधणें. या तऱ्हेच्या कार्यासाठीं जर खासगी संस्था प्रयत्न करूं लागतील तर त्यांच्या आड सरकार येणार नाही व कदाचित् या प्रकारचे प्रतिनिधी सरकारमार्फतहि नेमतां येतील.

**जित जगाची हिंदुस्थानवर भिस्त.**—आपण हेंहि लक्षांत ठेवलें पाहिजे की, राष्ट्रसंघाचा सदस्य या नात्यानें हिंदुस्थानानें प्रत्येक राष्ट्राच्या कारभारावर लक्ष ठेवलें पाहिजे आणि राष्ट्रसंघाच्या समयपत्रिकेंत व्यक्त केलेलीं ध्येयें पार पाडण्याचें अंगावर घेतलें पाहिजे. तेविसाव्या कांडाच्या (अ) कलमाप्रमाणें ज्या देशाशी हिंदुस्थानाचा उद्यमव्यापारविषयक संबंध आहे अशा देशांत मोलमजुरी करणारे स्त्रीपुरुष व मुलें यांजकडून काम घेण्याच्या पद्धतींत व परिस्थितींत सचोटी व दयाद्रता यांचा शिरकाव करवून ती स्थिति रक्षण्याचें हिंदुस्थानानें अंगीकारिलें आहे. एशियांतील जित राष्ट्रांपैकी अनेक राष्ट्रांचे आपण संरक्षक आहोंत ही भावना हिंदुस्थानानें जागृत ठेवली पाहिजे. सुमात्रा, जावा, वीर्नो, सेलिविस, अनाम-इत्यादि राष्ट्रांस राष्ट्रसंघांत सदस्यत्व नाही व हिंदुस्थानास आहे. या द्वीपांतील वन्याच ठिकाणची प्रजा शैव, बौद्ध अगर मुसलमान असल्यामुळे आपणांशीं सहानुभूतीनें बद्ध व यूरोपीयांशीं असंबद्ध असावयाची. त्यांची अपेक्षाच अशी असावयाची की, राष्ट्रसंघांत प्रविष्ट असलेल्या हिंदुस्थानानें आपली बाजू ध्यावी. एशियांतील लोक म्हणून सुमात्रा, जावा वगैरे बेटांसाठीं अगर हिंदुस्थानासाठीं जपान कांहीं करील अशी अपेक्षा करणें व्यर्थ आहे. जपानची हिंदुस्थानासंबंधानें सहानुभूति राहून आपला कांहीं तरी फायदा जपान करून देईल अशी भोळी आशा सादर्य म्हणजे साहाय्यपरता असें समजणाऱ्या लोकांच्या डोक्यांत होती. तथापि फिलिपाइन्सनें स्पेनविरुद्ध जें राजकारण चालविलें त्या राजकारणांत फिलिपिनींस आलेल्या अनुभवावरून आणि भारतीयांस झालेल्या

त्या अनुभवाच्या माहितीवरून ती आशा कमी झाली असली पाहिजे. स्वतंत्र, महत्वाकांक्षी आणि साम्राज्यवर्धिष्णु जपानास आपली विस्तारेच्छा तृप्त करून घ्यावयाची आहे; आणि जित राष्ट्रांच्या प्रेतावर आपल्या युगन्या भाजून ती तृप्त करून घेण्यास जपान मागेपुढे पाहणार नाही. अर्थात् दुसऱ्या राष्ट्रांच्या हितासाठी न्यायाचा वाद करण्यास जपानासारखे राष्ट्र पुढे येईलच असे नाही. हिंदुस्थानसारख्या राष्ट्रास आपली सरहद्द वाढविण्याची हांव जपानाप्रमाणे असणे शक्य नसल्यामुळे इतर जित जगाची मिस्त हिंदुस्थानवरच असणार. ही जबाबदारी जितकी अधिकाधिक भारतीयांच्या लक्षांत येईल तितकी त्यांची इतिकर्तव्यता वाढेल.

जावामध्ये अत्यंत दुष्ट अशा राज्यास शोभणारी 'क्ल्वर सिस्टिम' उर्फ (सभ्य नांवाखाली असलेली) गुलामगिरी जी परवापर्यंत चालू होती तिचे परिणाम यवद्वीपास पुष्कळ काळपर्यंत भोंवतील. जमीन अजून बहुतेक गोऱ्यांच्याच ताब्यांत असून काळ्यांनी गोऱ्यांच्या ताबडीत पूर्णपणे रहावे या ध्येयास परिपोषक अशी आर्थिक स्थिति अजून कायम आहे. आजपर्यंत झालेल्या जुलमाखाली सर्व प्रकारचे हाल सोसून जी माणुसकी यवद्वीपस्थांत अजून उरली असेल ती ज्या वेळेस प्रकट होईल त्या वेळेस आपल्या दाराजवळच्या लोकांकडे हिंदुस्थानास पहावयास लावणारी परिस्थिति उत्पन्न होईल. डच लोकांच्या ताब्याखाली असलेला मुख्य अजून मनुष्यहिताच्या दृष्टीने तपासला जावयाचा आहे. हिंदुस्थानची त्या मुख्याशी जशी अधिकाधिक ओळख होत जाईल तसतसे अनेक प्रसंग उपस्थित होतील. जावाचा हिंदुस्थानशी होणारा व्यापार घेतला तर त्याचा हिंदुस्थानशी व्यापार करणाऱ्या देशांत तिसरा नंबर लागेल असे असतां जावाशी आपला प्रत्यक्ष संबंध फारच कमी येतो. जावाच्या डच सरकारने अशी वृत्ति ठेविली आहे की, खाभिमानी हिंदु तेथे राहू इच्छिणार नाही. ही गोष्ट हिंदुस्थानास जावाकडे लक्ष देण्यास भाग पाडणार.

जातां जातां काँग्रेससारख्या संस्थांचा उद्रेक केला पाहिजे. परदेशांत हिंदुस्थानचे म्हणजे काँग्रेसचे वकील असावेत अशी इच्छा लो. टिळक यांनी वारंवार व्यक्त केली होती आणि त्याप्रमाणे त्यांचा प्रयत्नहि होता. या इच्छेच्या पूर्तीचे काय झाले तें सांगायलास नको. प्रतिनिधिगृह स्थापन करण्याच्या कल्पनेतील लो. टिळकांचे धोरण असे होते की, कोणत्याहि देशांतील जनता आणि सरकार यांनी हिंदुस्थानास विसरू नये; ज्या ध्येयाने राष्ट्रसंघ तयार झाला तें ध्येय जें सर्व जगाची सुखसमृद्धि त्याची राष्ट्रांस वारंवार आठवण व्हावी आणि आपले धोडे कसे तरी पुढे ढकलले जावे. काँग्रेसने आपले प्रतिनिधी चोहोंकडे ठेवावे हा लोकमान्य टिळक यांचा हेतु केव्हां व कितपत पार पडेल हे पुढे दिसणार आहे.

**भारतीय वसाहतींचे संरक्षण.**—भारतीयांच्या ज्या चोहोंकडे वसाहती असतील त्यांचे संरक्षण करणे, त्यांस तापदायक असणारे कायदे काढून टाकण्याची खटपट करणे, यांसारख्या खटपटी हा देखील आपल्या परराष्ट्रीय राजकारणाचा महत्त्वाचा भाग होय. प्रत्येक वसाहतीमध्ये काँग्रेससारख्या लोकांच्या प्रातिनिधिक संस्था तयार झाल्या आहेत. आतां जें कार्य करावयाचें तें हें की, त्या संस्थांची आणि काँग्रेसची संगति जोडावयाची. केनिया येथील भारतीय वसाहतीने ती वसाहत हिंदुस्थान सरकारच्या अंमलाखाली असावी असा आपला हेतु जाहीर करून तसे घडून येईपर्यंत असहकारितेची चळवळ चालू ठेवण्याचा निश्चय केला असल्याचे प्रसिद्ध झाले आहे. यावरून व इतर अनेक गोष्टींवरून हिंदुस्थानकडे परदेशी वसाहत करून राहिलेल्या भारतीयांची कोणत्या प्रकारची दृष्टि लागलेली आहे तें कळून येतें.

अर्वाचीन कालीं जे लोक परदेशी गेले आहेत त्या लोकांसाठी भारतीयानीं राजकारण करण्यास सुद्धात फार पूर्वीपासून केली आहे. ही जी खटपट भारतीयांनी केली ती भारतीय राजकीय चळवळीच्या इतिहासातील एक महत्त्वाचे पान होय. अत्यंत प्राचीन कालीं जें परदेशगमन झालें आणि त्यासुळे भारतीयत्वाचीं जीं पुढे इतर देशांत शिल्क राहिलीं त्यांसंबंधाचें कर्तव्य मार्गे संस्कृतिप्रसाराचें पर्यालोचन करतांना (पृ० ३५४ पहा) सांगितलें आहे आणि जावा इत्यादि प्रदेशांचें संरक्षकल पत्करण्याचा बोध करतांना तें स्पष्ट केलें आहे. आतां पश्चिमेकडे मध्यकालांत जे भारतीय गेले त्यांचा थोडा विचार करूं.

**जिप्सीसंबंधानें हिंदुस्थानचें कर्तव्य.**—जिप्सी-विषयीं आपलें कांहींतरी कर्तव्य आहे ही गोष्ट विसरणें अयोग्य होईल. जिप्सींचें परदेशगमन हें मध्यकालांत झालें.

जिप्सींच्या विषयीं आज आपणांस काय करतां येईल? जिप्सींच्या अंगांत भारतीय भावना संचलू लागली तर ती गोष्ट हिंदुस्थानास हितावह होईल यांत शंका नाही. संस्कृतीच्या आणि मनुष्यहिताच्या प्रगतीस ही गोष्ट हितावह आहे की, ज्या भटक्या जाती आहेत त्यांस स्वायिकता प्राप्त व्हावी, आणि मनुष्यसमूह तुटक तुटक आहेत ते एकमेकांशी संयुक्त व्हावे. जिप्सींचीहि या ध्येयानुसार प्रगति होणे अवश्य आहे. या प्रगतीसंबंधानें महत्त्वाचा प्रश्न एवढाच की, या भावी जिप्सींनी त्या देशांतील जनतेत पूर्ण समाविष्ट व्हावे किंवा आपले भारतीयत्व कायम ठेवावे. त्यांचें भारतीयत्व कायम राहणें शक्य नाही या प्रकारच्या भवितव्याच्या सूचक गोष्टी घडून येत आहेत. रोमानिया, वल्गेरिया वगैरे भागांत पुष्कळ जिप्सी तेथील सामान्य रहिवाशांप्रमाणे राहूं लागले



आहेत, आणि खुद्द इंग्लंडमध्ये देखील जिप्सी व इतर जनता यांचे लग्नव्यवहार होऊं लागले आहेत. जिप्सींची जात शुद्ध नाही. त्यांनीं निरनिराळ्या राष्ट्रांतील आणि निरनिराळ्या जातींचीं मुलें चोरल्यामुळें आणि कित्येक दुसरे भटक्ये त्यांत सामील झाल्यामुळें त्यांची जात आज मिश्र झाली आहे. शिवाय जिप्सीस स्थाईक वस्ती करून रहावयास भाग पाडणारे कायदेहि चोहोंकडे झाले आहेत. या तऱ्हेच्या गोष्टी जिप्सींचा समावेश पाश्चात्य राष्ट्रांत होईल अशी भविष्यता दाखवितात.

उलट घाजूनें बोलावयाचें झाल्यास आपणांस असें म्हणतां येईल कीं, एक हजार वर्षे जी जात सतरा रक्षांशीं मिसळून सतरा ठिकाणचे हाल सोसून आणि कोणत्याहि तऱ्हेचें कायमचें वाङ्मय नसतां आपलें स्वतः कायम ठेऊं शकली, ती जात ज्या राष्ट्रांत तिची वस्ती आहे त्या राष्ट्रास तेथील राष्ट्रीकरणाच्या शिक्षणपद्धतीनें एकदम पचनीं पाडतां येईल असें म्हणवत नाही. ज्यू लोकांसारख्या लोकांनां शहरांत रहावयास मिळतें, आणि त्या लोकांनां राष्ट्रांत मानाच्या जागाहि अनेक मिळतात; तरी देखील ज्यू लोकांस राष्ट्रांत समाविष्ट करण्याचें काम कोठेहि यशस्वी झालेलें नाही. तसेंच पारमार्थिक संप्रदाय हें वैयक्तिक मत असून तें आजच्या काळांत सुद्धां वापापासून मुलाला प्राप्त होतें, यावरून पितृमूलक धर्म राष्ट्रीकरणाच्या तडाक्यांत सांपडले तरी विलीन होतील किंवा नाहीं असा संशय वारंवार वाटतो.

जिप्सींच्या संबंधानें आपणांस जें करतां येईल आणि जें करणें आपणांस हितावह होईल तें हें कीं, त्यांचें भारतीयत्व जागृत करणें. या जागृतीच्या कार्यासाठीं आपल्या देशांतून जिप्सींमध्ये काम करण्यासाठीं प्रचारक गेले पाहिजेत. त्यांच्या भाषांचा अभ्यास करून, हिंदुस्थानच्या इतिहासाची त्यांस माहिती व्हावी व त्यांस आपल्या रामायण-भारतादि ग्रंथांची ओळख व्हावी या हेतूनें त्यांच्या भाषांत वाङ्मयहि तयार केलें पाहिजे.

जिप्सींनां संस्कृत भाषेची ओळख होऊन त्यांस संस्कृत भाषेशीं त्यांच्या भाषांचा असलेला संबंध कळवा हेंहि त्यांच्यामध्ये भारतीयभावना प्रखर होण्यास अवश्य आहे. त्यांच्यामध्ये जाऊन जें कार्य करावयाचें तें दोन हेतूनीं करावयाचें. एक हेतु त्यांची भारतीयभावना दृढ होत जावी हा होय. आणि दुसरा हा कीं, त्यांनां त्यांच्या वस्तीच्या देशांत चांगली अधिक स्थिति प्राप्त होण्याची व्यवस्था व्हावी. त्यांनां अधिकाधिक चांगली स्थिति प्राप्त झाली आणि त्यांच्या पत्करलेल्या देशांत त्यांनां मानाची पदवी प्राप्त झाली म्हणजे ते आपली अधिक महत्त्वाची जबाबदारी ओळखून ती पार पाडण्यास लायक होतील. जे लोक एका देशांतून दुसऱ्या देशांत गेले व तेथील नागरिक घनले त्यांचें संस्कृतीच्या इतिहासांतील

स्थान फार महत्त्वाचें आहे. ते दोन राष्ट्रांतील मध्यस्थांचें कार्य करतात. तसेंच दोन मित्र संस्कृतींनीं एकत्र मिसळण्याचें कार्य ते सोपें करतात. असो.

परदेशीय राजकारणाचें मुख्य ध्येय सर्व राष्ट्रांचा परस्परांशीं सुलभतेनें व्यवहार व्हावा हें होय. दुर्बलांचें संरक्षण करण्यासाठीं हिंदुस्थान जी खटपट करील ती वरील ध्येयास पोषक होईल.

### उपप्रकरण ८ वें.

#### अल्पप्रदेशविषयक कर्तव्ये.

जगामध्ये आत्महितसंवर्धनार्थ जे जे प्रयत्न चालू आहेत त्यांचें पृथक्करण करणें, त्यांचा परस्पर संबंध लक्षांत घेणें, समाजांतील अवयवांचा आणि क्रियांचा अन्योन्याश्रय ओळखणें आणि कोणत्याहि क्रियेची या अन्योन्याश्रयासुळें परिणामपरंपरा काय होते तिचा विचार करणें हें अर्थशास्त्राचें क्षेत्र आहे. या अभ्यासास प्रवृत्ति व्हावयाची ती अर्थात् इष्टवर्गाच्या हितार्थच व्हावयाची. जो इष्टवर्ग लेखकाच्या मनांत असेल किंवा ज्याचे अवयव आपण आहों अशी लेखकाच्या मनांत भावना असेल तो इष्टवर्ग अर्थशास्त्राचा अभ्यास करतांना आपण ओळखला पाहिजे. कोणाहि ग्रंथकाराचा सामाजिक, राजकीय किंवा अर्थशास्त्रावरील लेख घेतला कीं ग्रंथकाराचा इष्टवर्ग कोणता व त्याचें लिहिणें त्याच्या इष्टवर्गासाठीं किती आहे आणि सर्वसामान्य जनतेच्या हिताविषयी किती आहे याचें पृथक्करण करणें अवश्य आहे. हा इष्टवर्ग अनेक प्रकारचा असतो.

**इष्टवर्गाचे प्रकार.**—(१) शासनतंत्राच्या म्हणजे राजकीय सत्तेच्या दृष्टीनें पृथक् असलेला वर्ग म्हणजे गांव, प्रांत, संस्थान, राष्ट्र, साम्राज्य इत्यादि. (२) जात किंवा महावंश या दृष्टीनें पृथक् असलेला वर्ग. (३) पारमार्थिक मतांप्रमाणें पृथक् झालेला वर्ग. ख्रिस्ती (कॅथोलिक, प्रॉटेस्टंट इ.), मुसलमान, जैन इत्यादि. (४) धंद्यासुळें पृथक् झालेला वर्ग. (५) सामाजिक पदवी किंवा सांपत्तिक स्थिति यामुळें पृथक् झालेला वर्ग. उदा०, कामकरी मजूर, भांडवलवाले, घरवाले, भाडेकरी इत्यादि. (६) भाषेसुळें पृथक् असलेला वर्ग. उदा०, महाराष्ट्रीय, बंगाली, फ्रेंच इत्यादि.

ज्या वर्गांत विवक्षित व्यक्तीचा समावेश होतो त्या वर्गाच्या सुखदुःखावर त्या व्यक्तीचें सुखदुःख अवलंबून असतें आणि त्यामुळें वर्गविषयक अभिमान, वर्गविषयक व्यवहारनीति, वर्गविषयक सुखदुःखाची भावना ही उत्पन्न होतात. या वर्गविषयक भावनांमुळें ज्या चळवळी उत्पन्न होतात त्या सर्वांचें विवेचन अर्थशास्त्रांत पाहिजे. तथापि इतकी व्यापक दृष्टि अर्थशास्त्रावरील ग्रंथांत अजून आलेली नाही. बरेचसे अर्थशास्त्रकार जगांतील जेसा आणि वजनदार लोकांशीं म्हणजे

ज्यांचें कर्तव्यक्षेत्र विस्तृत राज्य चालविण्यांत असतें अशा लोकांशीं संवद्ध असतात.

**अर्थशास्त्राचे प्रकार.**—लेखकाचा इष्टसमाज आणि त्या समाजाची शासनपद्धति यांचें जेथें ऐक्य असेल तेथें राष्ट्रविषयक अर्थशास्त्र उत्पन्न होतें. तथापि जेथें यांचें द्वैत असेल तेथें राष्ट्रविषयक अर्थशास्त्राचें क्षेत्र समाजांतील मुख्य वर्गात नसून शासकवर्गापैकीं थोड्याशा भागांतच असतें. जित राष्ट्र आणि जाती, पारमार्थिक संप्रदाय, भाषेनें पडणारे वर्ग यांच्यामध्ये समुच्चयभावना असेल तर त्या त्या समुच्चयाच्या सदस्यांत सामान्यहिताची कल्पना आणि आपल्या समुच्चयाच्या हिताची दृष्टि हीं हि असतात आणि यामुळे राष्ट्रतर-समुच्चयविषयक अर्थशास्त्रास अवकाश असतो. या प्रकारच्या अर्थशास्त्रावर अर्थशास्त्र या नांवाखालीं ग्रंथ नसतील. कारण अर्थशास्त्र या विषयाची विभागणी या तऱ्हेनें करावी अशी बुद्धि लेखकवर्गात प्रसृत झालेली नाही; तथापि जे प्रयत्न अर्थशास्त्राचे विषय आहेत असे शेंकडों प्रयत्न राष्ट्रेतर समुच्चयांत दृष्टीस पडतात. त्या प्रयत्नांचें स्थूल स्वरूप येणेंप्रमाणें:—

(१) आपल्या चालीरीती, आपले ग्रंथ, आपली भाषा यांस चिरई पाहणाऱ्या वाङ्मय परिस्थितीपासून आपला वचाव करून घेणें.

(२) आपल्याआपल्यांत एकल उत्पन्न करणाऱ्या संस्था उत्पन्न करणें.

(३) जुन्या चालीरीतीस होतां होई तों चिकटून राहण्याचा प्रयत्न करणें.

(४) समाजाचें ज्या वाङ्मयात एकीकरण होत असेल असें वाङ्मय उत्पन्न करणें.

(५) स्वतंत्र राज्यस्थापनेसाठीं प्रयत्न करणें.

(६) निराळ्या परिस्थितीत आणि निराळ्या देशांत जरी आपले लोक गेले तरी त्यांचें तद्देशीयांपासून पृथक्त्व व आपणांशीं सादृश्य राहिल अशी खटपट करणें.

वरील प्रकारच्या चळवळी जित राष्ट्रांत अगर जातींत दिसून येतात. यहूदी लोक, आर्मेनियन लोक, हिंदुस्थानांतील पारसी आणि हिंदू यांच्यामध्ये या सर्व चळवळींचीं कांहीं अंगे दृग्गोचर होतील. यहूद्यांनं आपली मिन्हाइस्की होतां होई तों यहूद्यांसच यावी अशी यूरोपीय यहूद्यांमध्ये असणारी भावना, यहूद्यांमध्ये वारंवार निघणारे “अवतारी राष्ट्रोद्धारक” (मेसाया), ज्ञाननिष्ठ चळवळ म्हणजे यहूद्यांचें संस्थान स्वतंत्र असावें म्हणून होणारी चळवळ आणि ख्रिस्ती लोकांशीं यहूद्यांनं लग्न करूं नये म्हणून यहूद्यांस होणारा सिनेमॉगमधील उपदेश या सर्व मोठी यहूद्यांचें कांहीं जातिविषयक स्वतंत्र अर्थशास्त्र आहे. असें जाणवीत नाहीत काय? आर्मेनियन लोकांनीं अनेक जुद्धम सोसून ख्रिस्ती रहावें पण सुखलमान होऊं नये ही जी

प्रवृत्ति दिसते, ती प्रवृत्ति अर्थशास्त्रात उपेक्षा करण्या-जोगी आहे काय? आज आर्मेनियात स्वातंत्र्य पुकारलें त्याला राष्ट्रीय कर्ज देण्यास अमेरिका तयार झाली, आणि सोव्हियटांच्या संधामध्ये शिरण्याचें आर्मेनियातें ठरविलें इतकें आर्मेनियाच्या स्वतंत्रस्थापनेच्या प्रयत्नास फल आल्यानंतर खलरक्षणसाठीं केलेला स्वार्थत्याग अयोग्य आहे असें कोण म्हणेल? प्रत्येक देशी नागरिकामध्ये स्वदेशीची भक्ति उत्पन्न करून त्यानें झीज सोसूनहि स्वदेशीच माल वापरावा ही जी बुद्धि उत्पन्न केली जाते ती बुद्धि अर्थशास्त्राचा विषय नाही काय? ऑस्ट्रियन साम्राज्यामधील हंगेरियन, कोईटन, वॉसनियन, स्लाव्ह या जातींनीं आणि रशियांतील फिनिक आणि युकेन लोकांनीं स्वभाषेच्या स्थापनार्थ जो प्रयत्न केला त्या प्रयत्नांतील आत्महितभावना सध्यांचे पुस्तकें लिहणारे अर्थशास्त्रज्ञ कोणत्या भागांत घालतील?

राष्ट्रांखेरीज इतर समुच्चयांमध्ये समुच्चयविषयक भावना असतेच; तथापि त्या भावनांचे अर्थशास्त्राच्या दृष्टीनें जे परिणाम घडतात ते राष्ट्रविषयक भावनेच्या परिणामांपेक्षां दुर्बल असतात; कां की, निग्रहानुग्रहशक्ति राष्ट्रांमध्ये असते तशी परतंत्र समाजांत नसते. महत्त्वाचे परिणाम घडवून आणणें हें जसें सरकारास शक्य असतें तसें इतरांस कसें शक्य असणार? समुच्चयभावना उच्च असली तरी अधिकारभाषा-मुळे ती अर्थशास्त्राच्या दृष्टीनें परिणामकारक होत नाही आणि एकंदर जगांतील अर्थशास्त्राच्या दृष्टीनें महत्त्वाचे असे व्यवहार घेतले तर त्यांत राष्ट्रेतर समुच्चयांच्या विषयांच्या भावनांमुळे झालेले परिणाम धुंद दिसतील. तथापि आपण आपल्या कल्पनाशक्तीस जर चांगलें चलन दिलें तर या समुच्चयभावनांचे परिणाम फारसे धुंद दिसणार नाहीत. व्यक्तीकडून होणारें कार्य कांहीं अंशीं या समुच्चय-भावनांवर अवलंबून असतें. मालाचा खप हा देखील समुच्चयभावनेनें ठरूं शकतो. उदाहरणार्थ, आज सुख-लमानांनीं वनवलेलीं लोणचीं हिंदू घेत नाहीत, हा जो खपावर परिणाम आहे हा या प्रकारचा आहे. फार कशाला, खोजात किंवा बोहण्यानें वनविलेली मिठाई व्याव-यास कांहीं हरकत आहे काय असें विचारल्यास त्या प्रश्नाचें उत्तर देणें हिंदूस कठिणच जाईल. आर्थिक व्यवहारामध्ये आणि मालाची वनावट किंवा विक्री त्यामध्ये घातलेले समुच्चयविषयक प्रतिबंध थोडे आहेत काय? मोठ्या प्रमाणावर उत्पादन आणि खप होणें हें जातिभेदानें बद्ध असलेल्या हिंदुस्थानांत जेवण्याखाण्याच्या पदार्थांच्या वावर्तीत शक्य आहे काय? अर्थात् नाही. कां की, येथें खाणावळी जात्यनुसार असतात. श्रीमंत महाराचा ब्राह्मणांच्या खाणावळीत शिरकाव व्हावयाचा नाही आणि गरीब ब्राह्मणास गिरणींतील मजुरांच्या खाणाव-ळीत जाणें शक्य नाही. अर्थात् आपल्या रीतीभाती, आपल्या

आहेत, आणि खुद्द इंग्लंडमध्ये देखील जिप्सी व इतर जनता यांचे लग्न व्यवहार होऊन लागले आहेत. जिप्सींची जात शुद्ध नाही. त्यांनी निरनिराळ्या राष्ट्रांतील आणि निरनिराळ्या जातींची मुले चोरल्यामुळे आणि कित्येक दुसरे भटक्ये त्यांत सामील झाल्यामुळे त्यांची जात आज मिश्र झाली आहे. शिवाय जिप्सींस स्थाईक वस्ती करून रहावयास भाग पाडणारे कायदेहि चोहोंकडे झाले आहेत. या तऱ्हेच्या गोष्टी जिप्सींचा समावेश पाश्चात्य राष्ट्रांत होईल अशी भविष्यता दाखवितात.

उलट वाजूनें बोलावयाचें झाल्यास आपणांस असें म्हणतां येईल कीं, एक हजार वर्षे जी जात सतरा रक्तांशीं मिसळून सतरा ठिकाणचे हाल सोसून आणि कोणत्याहि तऱ्हेचें कायमचें वाङ्मय नसतां आपलें खल कायम ठेऊं शकली, ती जात ज्या राष्ट्रांत तिची वस्ती आहे त्या राष्ट्रास तेथील राष्ट्रीकरणाच्या शिक्षणपद्धतीनें एकदम पन्नीं पाडतां येईल असें म्हणवत नाहीं. ज्यू लोकांसारख्या लोकांनां शहरांत रहावयास मिळतें, आणि त्या लोकांनां राष्ट्रांत मानाच्या जागाहि अनेक मिळतात; तरी देखील ज्यू लोकांस राष्ट्रांत समाविष्ट करण्याचें काम कोठेहि यशस्वी झालेलें नाहीं. तसेंच पारमार्थिक संप्रदाय हें वैयक्तिक मत असून तें आजच्या काळांत सुद्धां वापापासून मुलाला प्राप्त होतें, यावरून पितृमूलक धर्म राष्ट्रीकरणाच्या तडाक्यांत सांपडले तरी विलीन होतील किंवा नाहीं असा संशय चारंवार वाटतो.

जिप्सींच्या संबंधानें आपणांस जें करतां येईल आणि जें करणें आपणांस हितवद्द होईल तें हें कीं, त्यांचें भारतीयत्व जागृत करणें. या जागृतीच्या कार्यासाठीं आपल्या देशांतून जिप्सींमध्ये काम करण्यासाठीं प्रचारक गेले पाहिजेत. त्यांच्या भाषांचा अभ्यास करून, हिंदुस्थानच्या इतिहासाची त्यांस माहिती व्हावी व त्यांस आपल्या रामायण-भारतादि ग्रंथांची ओळख व्हावी या हेतूनें त्यांच्या भाषांत वाङ्मयहि तयार केलें पाहिजे.

जिप्सींनां संस्कृत भाषेची ओळख होऊन त्यांस संस्कृत भाषेशीं त्यांच्या भाषांचा असलेला संबंध कळावा हेंहि त्यांच्यामध्ये भारतीयभावना प्रसृत होण्यास अवश्य आहे. त्यांच्यामध्ये जाऊन जें कार्य करावयाचें तें दोन हेतूंनीं करावयाचें. एक हेतु त्यांची भारतीयभावना दृढ होत जावी हा होय. आणि दुसरा हा कीं, त्यांनां त्यांच्या वस्तीच्या देशांत चांगली अधिक स्थिति प्राप्त होण्याची व्यवस्था व्हावी. त्यांनां अधिकाधिक चांगली स्थिति प्राप्त झाली आणि त्यांच्या पत्करलेल्या देशांत त्यांनां मानाची पदवी प्राप्त झाली म्हणजे ते आपली अधिक महत्त्वाची जबाबदारी ओळखून ती पार पाडण्यास लायक होतील. जे लोक एका देशांतून दुसऱ्या देशांत गेले व तेथील नागरिक बनले त्यांचें संस्कृतीच्या इतिहासांतील

स्थान फार महत्त्वाचें आहे. ते दोन राष्ट्रांतील मध्यस्थांचे कार्य करतात. तसेंच दोन भिन्न संस्कृतींनीं एकत्र मिसळण्याचें कार्य ते सोपें करतात. असे.

परदेशीय राजकारणाचें मुख्य ध्येय सर्व राष्ट्रांचा परसरांशीं सुलभतेनें व्यवहार व्हावा हें होय. दुर्बलांचें संरक्षण करण्यासाठीं हिंदुस्थान जी खटपट करील ती वरील ध्यास पोषक होईल.

## उपप्रकरण ८ वें.

### अल्पप्रदेशविषयक कर्तव्ये.

जगामध्ये आत्महितसंवर्धनार्थ जे जे प्रयत्न चालू आहेत त्यांचें पृथक्करण करणें, त्यांचा परस्पर संबंध लक्षांत घेणें, समाजांतील अवयवांचा आणि क्रियांचा अन्योन्याश्रय ओळखणें आणि कोणत्याहि क्रियेची या अन्योन्याश्रयांमुळे परिणामपरंपरा काय होते तिचा विचार करणें हें अर्थशास्त्राचें क्षेत्र आहे. या अभ्यासास प्रवृत्ति व्हावयाची ती अर्थात् इष्टवर्गाच्या हितार्थच व्हावयाची. जो इष्टवर्ग लेखकाच्या मनांत असेल किंवा ज्याचे अवयव आपण आहों अशी लेखकाच्या मनांत भावना असेल तो इष्टवर्ग अर्थशास्त्राचा अभ्यास करतांना आपण ओळखला पाहिजे. कोणाहि ग्रंथकाराचा सामाजिक, राजकीय किंवा अर्थशास्त्रावरील लेख घेतला कीं ग्रंथकाराचा इष्टवर्ग कोणता व त्याचें लिहिणें त्याच्या इष्टवर्गासाठीं किती आहे आणि सर्वसामान्य जनतेच्या हितविषयी किती आहे याचें पृथक्करण करणें अवश्य आहे. हा इष्टवर्ग अनेक प्रकारचा असतो.

**इष्टवर्गाचे प्रकार.**—(१) शासनतंत्राच्या म्हणजे राजकीय सत्तेच्या दृष्टीनें पृथक् असलेला वर्ग म्हणजे गांव, प्रांत, संस्थान, राष्ट्र, साम्राज्य इत्यादि. (२) जात किंवा महावंश या दृष्टीनें पृथक् असलेला वर्ग. (३) पारमार्थिक मतांप्रमाणें पृथक् झालेला वर्ग. ख्रिस्ती (कॅथोलिक, प्रोटेस्टंट इ०), मुसलमान, जैन इत्यादि. (४) धंद्यामुळे पृथक् झालेला वर्ग. (५) सामाजिक पदवी किंवा सांपत्तिक स्थिति यामुळे पृथक् झालेला वर्ग. उदा०, कामकरी मजूर, भांडवलवाले, घरवाले, भाडेकरी इत्यादि. (६) भाषेमुळे पृथक् असलेला वर्ग. उदा०, महाराष्ट्रीय, बंगाली, फ्रेंच इत्यादि.

ज्या वर्गांत विवक्षित व्यक्तीचा समावेश होतो त्या वर्गाच्या सुखदुःखावर त्या व्यक्तीचें सुखदुःख अवलंबून असतें आणि त्यामुळे वर्गविषयक अभिमान, वर्गविषयक व्यवहारनीति, वर्गविषयक सुखदुःखाची भावना ही उत्पन्न होतात. या वर्गविषयक भावनांमुळे ज्या चळवळी उत्पन्न होतात त्या सर्वांचें विवेचन अर्थशास्त्रांत पाहिजे. तथापि इतकी व्यापक दृष्टि अर्थशास्त्रावरील ग्रंथांत अजून आलेली नाही. बरेचसे अर्थशास्त्रकार जगांतील जेव्हा आणि वजनदार लोकांशीं म्हणजे

ज्यांचें कर्तव्यक्षेत्र विस्तृत राज्य चालविण्यांत असतें अशा लोकांशीं संवद्ध असतात.

**अर्थशास्त्राचे प्रकार.**—लेखकाचा इष्टसमाज आणि त्या समाजाची शासनपद्धति यांचें जेथें ऐक्य असेल तेथें राष्ट्रविषयक अर्थशास्त्र उत्पन्न होतें. तथापि जेथें यांचें द्वैत असेल तेथें राष्ट्रविषयक अर्थशास्त्राचें क्षेत्र समाजांतील मुख्य वर्गात नसून शासकवर्गापैकी थोड्याशा भागांतच असतें. जित राष्ट्र आणि जाती, पारमार्थिक संप्रदाय, भाषेनं पडणारे वर्ग यांच्यामध्ये समुच्चयभावना असेल तर त्या त्या समुच्चयाच्या सद्स्यांत सामान्यहिताची कल्पना आणि आपल्या समुच्चयाच्या हिताची दृष्टि हींदि असतात आणि यामुळे राष्ट्रतर-समुच्चयविषयक अर्थशास्त्रास अवकाश असतो. या प्रकारच्या अर्थशास्त्रावर अर्थशास्त्र या नांवाखालीं ग्रंथ नसतील. कारण अर्थशास्त्र या विषयाची विभागणी या तऱ्हेनें करावी अशी बुद्धि लेखकवर्गात प्रसृत झालेली नाही; तथापि जे प्रयत्न अर्थशास्त्राचे विषय आहेत असे शेंकडें प्रयत्न राष्ट्रेतर समुच्चयांत दृष्टीस पडतात. त्या प्रयत्नांचें स्थूल स्वरूप येणेंप्रमाणें:—

(१) आपल्या चालीरीती, आपले ग्रंथ, आपली भाषा यांस चिरई पाहणाऱ्या वाद्य परिस्थितीपासून आपला वचाव करून घेणें.

(२) आपल्याआपल्यांत एकल उत्पन्न करणाऱ्या संस्था उत्पन्न करणें.

(३) जुन्या चालीरीतीस होतां होई तों चिकटून राहण्याचा प्रयत्न करणें.

(४) समाजाचें ज्या वाझ्यानें एकीकरण होत असेल असें वाझ्य उत्पन्न करणें.

(५) स्वतंत्र राज्यस्थापनेसाठीं प्रयत्न करणें.

(६) निराळ्या परिस्थितीत आणि निराळ्या देशांत जरी आपले लोक नेले तरी त्यांचें तद्देशीयांपासून पृथक्त्व व आपणांशीं सादृश्य राहील अशी खटपट करणें.

वरील प्रकारच्या चळवळी जित राष्ट्रांत अगर जातींत दिसून येतात. यहूदी लोक, आर्मेनियन लोक, हिंदुस्थानांतील पारशी आणि हिंदू यांच्यामध्ये या सर्व चळवळींची कांहीं अंगे दृग्गोचर होतील. यहूद्यानें आपली गिऱ्हाडकी होतां होई तों यहूद्यांसच बावी अशी यूरोपीय यहूद्यांमध्ये असणारी भावना, यहूद्यांमध्ये वारंवार निघणारे “अवतारी राष्ट्रोदारक” (मेसाया), ज्ञाननिष्ठ चळवळ म्हणजे यहूद्यांचें संस्थान स्वतंत्र असावें म्हणून होणारी चळवळ आणि ख्रिस्ती लोकांशीं यहूद्यानें लग्न करून नये म्हणून यहूद्यांस होणारा सिनेगोगमधील उपदेश या सर्व गोष्टी यहूद्यांचें कांहीं ज्ञातिविषयक स्वतंत्र अर्थशास्त्र आहे असें जाणवीत नाहीत काय? आर्मेनियन लोकांनीं अनेक जुलूम सोसून ख्रिस्ती रहावें पण मुसलमान होऊं नये ही जी

प्रवृत्ति दिसते, ती प्रवृत्ति अर्थशास्त्रानें उपेक्षा करण्याजोगी आहे काय? आज आर्मेनियानें खातंत्र्य पुकारलें त्याला राष्ट्रीय कर्ज देण्यास अमेरिका तयार झाली, आणि सोव्हियटांच्या संघामध्ये शिरण्याचें आर्मेनियानें ठरविलें इतकें आर्मेनियनांच्या खलस्थापनेच्या प्रयत्नास फल आल्यानंतर खलरक्षणासाठीं केलेला स्वायत्त्याग अयोग्य आहे असें कोण म्हणेल? प्रत्येक देशी नागरिकामध्ये स्वदेशीची भक्ति उत्पन्न करून त्यानें झीज सोसूनहि स्वदेशीच माल वापरावा ही जी बुद्धि उत्पन्न केली जाते ती बुद्धि अर्थशास्त्राचा विषय नाही काय? ऑस्ट्रियन साम्राज्यामधील हंगेरियन, कोईटन, वॉसनियन, स्लाव्ह या जातींनीं आणि रशियांतील फिनिक आणि युकेन लोकांनीं स्वभाषेच्या स्थापनार्थ जो प्रयत्न केला त्या प्रयत्नांतील आत्महितभावना सध्यांचे पुस्तकें लिहणारे अर्थशास्त्रज्ञ कोणत्या भागांत चालतील?

राष्ट्रांखेरीज इतर समुच्चयांमध्ये समुच्चयविषयक भावना असतेच; तथापि त्या भावनांचे अर्थशास्त्राच्या दृष्टीनें जे परिणाम घडतात ते राष्ट्रविषयक भावनेच्या परिणामापेक्षां दुर्बल असतात; कां की, निग्रहानुग्रहादिक राष्ट्रांमध्ये असते तशी परतंत्र समाजांत नसते. महत्त्वाचे परिणाम घडवून आणणें हें जसें सरकारास शक्य असतें तसें इतरांस कसें शक्य असणार? समुच्चयभावना उच्च असली तरी अधिकाराभावा-मुळे ती अर्थशास्त्राच्या दृष्टीनें परिणामकारक होत नाही आणि एकंदर जगांतील अर्थशास्त्राच्या दृष्टीनें महत्त्वाचे असे व्यवहार घेतले तर त्यांत राष्ट्रेतर समुच्चयांच्या विषयांच्या भावनांमुळे झालेले परिणाम धुंद दिसतील. तथापि आपण आपल्या कल्पनाशक्तीस जर चांगलें चाल दिलें तर या समुच्चयभावनांचे परिणाम फारसे धुंद दिसणार नाहीत. व्यक्तीकडून होणारें कार्य कांहीं अंशीं या समुच्चय-भावनांवर अवलंबून असतें, मालाचा खप हा देखील समुच्चयभावनेनें ठरू शकतो. उदाहरणार्थ, आज मुसलमानांनीं वनवलेलीं लोणचीं हिंदू घेत नाहीत, हा जो खपावर परिणाम आहे हा या प्रकारचा आहे. फार कशाला, खोजानें किंवा घोहऱ्यानें वनविलेली मिठाई घ्याव-यास कांहीं हरकत आहे काय असे विचारलास त्या प्रश्नाचें उत्तर देणें हिंदूस कठिणच जाईल. आर्थिक व्यवहारांमध्ये आणि मालाची वनावट किंवा विक्री ह्यांमध्ये घातलेले समुच्चयविषयक प्रतिबंध थोडे आहेत काय? मोठ्या प्रमाणावर उत्पादन आणि खप होणें हें जातिभेदानें बद्ध असलेल्या हिंदुस्थानांत जेवण्याखाण्याच्या पदार्थांच्या बाबतीत शक्य आहे काय? अर्थात् नाही. कां की, येथें खाणावळी-जालवतार असतात. श्रीमंत महाराचा ब्राह्मणांच्या खाणावडींत शिरवत नाही आणि गरीब ब्राह्मणास गिरणींतील मजुरीत जाणें शक्य नाही

अभिरुची, आपला आयुष्यक्रम यांचें पृथक् रक्षण करून समाजांत एकरूपता येण्यास व उत्पादन आणि खप यांची सार्वलौकिकता होण्यास विरोध करून समाजाच्या प्रगतीस आज घालण्याचें काम राष्ट्रेतर समुच्चयाचें अर्थशास्त्र करित असल्याचें दृष्टीस पडतें.

**राष्ट्रीयत्वाची तृष्णा व तिचें मूळ.**—राष्ट्रीयत्वाची तृष्णा जीं राष्ट्रे परकीय सत्तेखालीं असतात त्यांच्यामध्ये असते. ही तृष्णा उत्पन्न होण्याचीं व्यावहारिक कारणें कोणतीं आहेत हें पाहूं. हीं कारणें येणेंप्रमाणें दिसतात.

(१) शासकवर्गाची सामाजिक उच्चता.

(२) जनतेतील लोकांस शासकवर्गातील लोकांपेक्षां जीवनकलहांत शासकवर्गाकडून कमी साहाय्य मिळतें.

(३) सामाजिक सुखें शासकवर्गास जितकीं मिळतात तितकीं जनतेस मिळत नाहीत.

(४) राष्ट्रस्वातंत्र्यामुळें राष्ट्रांतील उच्चवर्गास दुसऱ्या राष्ट्राच्या उच्चवर्गाशीं बरोवरीच्या नात्यानें वागण्याची जी संधि मिळते ती जित राष्ट्रांतील उच्चवर्गास मिळत नाही.

(५) जित राष्ट्रांस सामुच्चयिक इतिहासच नसतो.

(६) स्वकीय उच्चवर्गाच्या आध्यानें स्वतंत्र राष्ट्रांतील वाङ्मयास जें स्वरूप येतें तें जित राष्ट्रांच्या वाङ्मयास येत नाही.

या सर्व प्रकारच्या विचारांचा आज सुशिक्षित भारतीय जनतेवर परिणाम होत आहे; आणि जोंपर्यंत स्वतंत्र आणि जित असा भेद समाजांत आहे, तोंपर्यंत चालू सामाजिक घटना अस्थिर आहे असें समजावें.

**महाराष्ट्राचा विशेष विचार.**—सर्वसामान्य तात्त्विक विचार सोडून आतां आपलें लक्ष महाराष्ट्राकडे लावूं. विशिष्ट विषयाचा विचार केला असतां सामान्य तत्त्वां आपोआप स्पष्ट होतील. महाराष्ट्राचा आपल्याला शास्त्रीय पद्धतीनें अभ्यास करणें आहे. शास्त्र म्हणजे सामान्य तऱ्हेचें जें ज्ञान असेल त्यास मोजमाप लावून अधिक निश्चित केलेलें ज्ञान. आज सामाजिक स्थितीचा अभ्यास करतांना फारच थोडें समाजविषयक ज्ञान आपणांस परिमाणात्मक करतां येतें. संपत्तीचे आंकडे देशादेशांचे मिळवून कोणत्याही दोन देशांच्या संपत्तीची तुलना करतां येते. विवक्षित देशांतील लोकांच्या मूल्यांचे आंकडे गोळा करून तेथील लोकांचा शिक्षणोत्तर उत्पादन-काल मोजतां येतो. तथापि आंकडेशास्त्र समाजाच्या सर्वच अंगांचा विचार करण्यास उपयोगीं पडत नाही. आंकड्यांचें अस्तित्व आणि आंकडे मिळविण्याची शक्यता या दोन गोष्टींचा विचार करून समाजशास्त्रीय प्रश्नाकडे बळावें लागतें. आंकडेरुपी साहित्याच्या अभावामुळें किंचा अशक्यते-

मुळें, जेथें आंकडेशास्त्र लंगडें पडतें तेथेंहि समाजशास्त्राच्या अभ्यासकास कांहीं परिश्रमक्षेत्र असतें. प्रथमतः हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे कीं, परिमाणात्मक ज्ञान ज्ञानार्थ-यत्नाच्या उत्तरकालीं प्राप्त होतें. पहिल्यानें जें ज्ञान मिळतें तें गुणबोधक असतें. पाणी कढत आहे हें सांगणें निराळें आणि पाण्याचा कढतपणा ८० डिग्री सेंटिग्रेड आहे असें सांगणें निराळें. मापानें मोजतां येण्यापूर्वीं म्हणजे परिमाणात्मक ज्ञान प्राप्त होण्यापूर्वीं गुणात्मक ज्ञान मिळवितां येतें. असो.

आज भाषेच्या तत्त्वावर प्रांत पडले नाहीत त्यामुळें महाराष्ट्र व इतर भाग यांची तुलना करण्यासाठीं आंकडे मिळत नाहीत. प्रांतांचे आंकडे मिळतात पण त्यांचा शास्त्रास फारसा उपयोग नाही. सुंवई इलाख्यांतील ब्राह्मण व मध्यप्रांत आणि बऱ्हाड यांतील ब्राह्मण यांच्या आंकड्यांची तुलना करून काय उपयोग? एकीकडे सुशिक्षित महाराष्ट्रीय ब्राह्मण व पाणीभरे गुजराथी ब्राह्मण यांचे आंकडे एकत्र करावे लागतात तर दुसरीकडे महाराष्ट्रियांचे आंकडे रांगड्यांशीं मिश्र होतात. समाजशास्त्राचा अभ्यास जो करावयाचा असतो तो विशेषतः समाजाचें हित साधण्यासाठींच करावयाचा असतो. शास्त्रीय दृष्टीचें म्हणजे पद्धतशीर अवलोकन जर व्यवहारांत त्या अवलोकनाचा उपयोग होणार असेल तरच होतें. सामाजिक अथवा कोणतीहि शास्त्रीय तत्त्वे विशिष्ट प्रश्न हातीं घेतल्यानेंच खुली होतात, आणि तीं लोकांपुढें सोदाहरण मांडलीं तरच त्यांस समजतात. समाजाचा पद्धतशीर अभ्यास कसा करावयाचा हें समजून घ्यावयाचें म्हणजे एखाद्या विशिष्ट समाजाचें हित करण्याची बुद्धि जागृत ठेवून तो समाज अधिक सुखी कसा होईल याचे उपाय शोधीत वसावयाचें. आपणांस भारतीय या दृष्टीनें आपलें सामुच्चयिक हित साधावयाचें आहे, तसेंच तें हिंदु या दृष्टीनें व महाराष्ट्रीय या दृष्टीनें साधावयाचें आहे. महाराष्ट्रीय दृष्टीनें आपलें हित साधण्यासाठीं खटखट करण्याकरितां समाजाचीं आजचीं वैगुण्यें शोधण्याकडे आणि नंतर त्यांवर उपाययोजना करण्याकडे आपण अगोदर लक्ष दिलें पाहिजे; कारण, महाराष्ट्रियांस पुढें सारणें हें आपलें हिंदुस्थानच्या हिताच्या दृष्टीनें कर्तव्य आहे. जोंपर्यंत महाराष्ट्र दुर्बल आहे तोंपर्यंत त्याच्याकडून इतर भागांशीं चांगल्या तऱ्हेनें सहकार्य व्हावयाचें नाही.

महाराष्ट्रीय समाजाचें स्थूल वर्णन येणेंप्रमाणें करतां येईल. हा सुमारें दोन कोटी लोकांचा समूह बऱ्याच विस्तीर्ण प्रदेशावर पसरला आहे. ज्या प्रदेशांत महाराष्ट्रियांचें आधिक्य आहे तो महाराष्ट्र असें म्हटल्यास महाराष्ट्र मोठा विस्तृत प्रदेश आहे असें म्हणावें लागेल. जर या प्रदेशांतील लोकांस कार्य-स्वातंत्र्य मिळालें तर बऱ्याच मोठ्या प्रदेशावर महाराष्ट्रीय मंडळीचा अधिकार चालेल. महाराष्ट्रेतर प्रदेशांमध्ये अशी स्थिति नाही. या प्रदेशांतून स्थानिक भाषा बोलणाऱ्या लोकांचें

दार्ढ्य दृष्टीस पडतें. महाराष्ट्रामध्ये समाजाचा विस्तार अधिक होऊन दार्ढ्य कमी झालेलें दिसतें. या परिस्थितीचा पुढें मार्ग महाराष्ट्रास हितकर असा परिणाम होईल. महाराष्ट्रांत आलेले परके लोक महाराष्ट्रीय होतील. महाराष्ट्राचा विकास होण्यास ही स्थिति उपकारक आहे. महाराष्ट्रांत येऊन वस्ती करून राहिलेले लोक जर पुढें मार्ग महाराष्ट्रीय झाले तर आजचे जें समाजदार्ढ्य आहे तें नाहींस होईल.

ही इष्ट स्थिति घडवून आणण्यासाठी जी एक गोष्ट अवश्य आहे ती ही की, महाराष्ट्रीय जनतेची सामुच्चयिक आणि वैयक्तिक कार्यशक्ति आज आहे त्यापेक्षां पुष्कळच अधिक विकसित झाली पाहिजे. ती याप्रमाणें विकसित होण्यासाठी काय केले पाहिजे हें शोधणें कर्तव्यात्मक समाजशास्त्राचा म्हणजे सामाजिक सुधारणेचा मुख्य भाग होय. समाजाची अंतर्गत स्थिति कशी असावी, तेथें सामाजिक भेदभाव कमी असावा अगर अधिक असावा हें समाजाच्या पुढें जें कार्य असेल त्यावरून ठरतें. महाराष्ट्रापुढें जें कार्य पूर्वी होतें त्यामुळे आजची स्थिति उत्पन्न झालेली आहे. हें पूर्वीचें कार्य येणें प्रमाणें होतें. महाराष्ट्रांनं हिंदुस्थानांतील घन्याच मोठ्या भागावर राज्य करावयाचें, लोकांनां सैनिक वृत्तीनं रहावयाचें आणि जमिनीची मालकी मिळवावयाची. या ध्येयांमुळे व्यापार वगैरेकडे दुर्लक्ष झालें, आणि पुष्कळ प्रदेश थोड्या संख्येने व्यापार्यांच्या प्रयत्नांमुळे देशास जें स्वरूप येतें तें प्राप्त झालें. याविषयीचें विशेष आंकडे महाराष्ट्रीय वाक्यसूचीच्या प्रस्तावनेत दिले आहेत.

आतां आपणांपुढील जो प्रश्न आहे तो व्याप्त केलेल्या प्रदेशास महाराष्ट्रीय स्वरूप कसे काय द्यावें याविषयाचा आहे, आणि पुढील प्रयत्न या दृष्टीनें होईल असा अजमास आहे. महाराष्ट्रीयानां अधिकांशानें व्यापिलेल्या प्रदेशास महाराष्ट्रीय स्वरूप याचें यासाठी भाषेनुसार देशविभागणीच्या तत्त्वाचा अंमल झाला पाहिजे. देशाचे विभाग भाषेच्या तत्त्वानुसार पाडावे हें तत्त्व आतां लोकांस हळू हळू मान्य होऊं लागलें आहे आणि कै. लोकमान्य टिळकांनां काँग्रेस डेमोक्रेटिक पक्षाचें जें कार्य म्हणून पुढें मांडलें त्यांत हें तत्त्व गोंबून दिलें आहे.

**सामुच्चयिक कार्यशक्ति.**—आतां यानंतर मुख्य प्रश्न हा आहे की, आपली सामुच्चयिक कार्यशक्ति कशी वाढवावयाची ?

एखाद्या समाजाची किंमत करावयाची म्हणजे प्रथमतः त्या समाजाची कर्तृत्वशक्ति मोजावयाची. ही मोजतांना आपण दोन प्रश्न विचारले पाहिजेत.

( १ ) समाजाची संघटित कार्यशक्ति काय आहे ?

( २ ) समाजांतील व्यक्तींची प्रत्येक व्यक्तीच्या कार्याने उत्पन्न झालेली शक्ति एकत्र केळी असतां किती होते ?

समाजांतील व्यक्तींची संघटित स्थितींत उत्पन्न झालेली कार्यशक्ति प्रत्येक व्यक्तीच्या स्वतंत्रपणें कार्य करतांना दृग्गोचर होणाऱ्या शक्तीपेक्षां पुष्कळ पटीनें अधिक असते. राष्ट्र म्हणजे व्यक्तींची संघटित स्थिति. कंपनी, ट्रस्ट वगैरे संघ वस्तूंच्या उत्पादनासाठी तयार झालेले असतात आणि त्यांचें कार्यक्षेत्र नियमित असतें. त्या संघाचें कार्यक्षेत्र नियमित नसून सर्वव्यापी आहे आणि मनुष्यमात्राच्या सामुच्चयिक स्थितीची पूर्णावस्था ज्या संघांत दृग्गोचर होते तो संघ म्हणजे म्हणजे राष्ट्र होय. सर्वच राष्ट्र आपल्या सर्व समासदांचें म्हणजे नागरिकांचें सर्व प्रकारें श्रेय साधण्यासाठी आपलें अस्तित्व आहे हें ओळखतात वसें नाहीं. जें राष्ट्र हें कर्तव्य अधिक ओळखतें तें राष्ट्र अधिक प्रगमनशील आहे असें समजलें जातें. स्वातंत्र्यनाश म्हणजे नागरिकांच्या सामुच्चयिक हितास अत्यंत उत्कटतेस पांचवावयाच्या संधीचा नाश होय. स्वराज्याची इच्छा म्हणजे सामुच्चयिक हित अधिकाधिक साधतां येईल जशा परिस्थितीची इच्छा होय. ही इच्छा जोपर्यंत अस्तित्वांत नाहीं तोपर्यंत स्वराज्याची इच्छा म्हणजे समाजांतील काहीं चळवळ्या व्यक्तीनां अधिक महत्त्वाचें पद मिळावें ही इच्छा होय.

महाराष्ट्रास स्वराज्य नाहीं म्हणजे महाराष्ट्रीयानां आपलें हितसाधन सामुच्चयिक प्रयत्नानें करण्याची संधि नाहीं. ही संधि नसतां महाराष्ट्रीयानांचें सामुच्चयिक कार्य किती झालें याची मोजदाद करणें व्यर्थ वाटतें. आपणांस सोळा आणि सामुच्चयिक हितसाधन करून घेणें शक्य होण्यास दोन गोष्टी पाहिजेत. एक स्वराज्य पाहिजे आणि दुसरें सामुच्चयिक हितसाधनाची राष्ट्रांत आकांक्षा पाहिजे.

महाराष्ट्राची स्थिति एकंदरीत फार विलक्षण आहे. महाराष्ट्रांतील मुख्य राज्यकर्ते परके आहेत. इंग्रज, पोर्तुगीज व निजाम या त्रयीनें महाराष्ट्रांतील बहुतेक भाग व्यापला आहे. महाराष्ट्रीय संस्थानिक महाराष्ट्राबाहेर आहेत. तेथें जर राजांमध्ये प्रजेच्या हिताविषयी अधिकाधिक दक्षता उत्पन्न होऊं लागली तर तिचा फायदा महाराष्ट्रीयानां न मिळतां इतरांस मिळणार. महाराष्ट्रीय हिताची वृद्धि स्वजातीय राज्यकर्त्यांमार्फत व्हावयासारखें क्षेत्र म्हणजे कोल्हापुर संस्थान आणि सांगली मिरजेसारख्या जहानिरी होत. तेथें स्वदेशीय लोकांच्या हार्ती काहीं तरी सत्ता आहे. महाराष्ट्रीय संस्थानांत देश्य लोकांच्या हितसाधनाचा प्रयत्न फारसा झालेला दिसत नाहीं याचें कारण तेथें असलेला एतद्विषयक विचाराभाव होय.

**सामुच्चयिक प्रयत्नाचें क्षेत्र.**—सोळा आणि हित साध्य होण्यासाठी काय आवश्यक गोष्टी आहेत त्यांची कल्पना



मागे दिली आहे. स्वराज्य नसतां प्रयत्नास काहीं एक क्षेत्र नाही असें मात्र नाही. सामुच्चयिक प्रयत्नास सध्यां जें क्षेत्र आहे त्याची स्थूल कल्पना येणेंप्रमाणें देतां येईल.

( १ ) भांडवलच्या एकीकरणानें होणारे मोठे प्रयत्न.

( २ ) म्युनिसिपॅलिटीच्यासारख्या संस्थांकडून होणारे प्रयत्न.

या दोन तऱ्हेच्या प्रयत्नांनीं काहीं तरी सामुच्चयिक हित साध्य होईल.

सामुच्चयिक हिताची कल्पना अधिकाधिक वृद्धिंगत व्हावयासाठीं सामुच्चयिक स्पर्धेची कल्पना स्पष्ट झाली पाहिजे. सर्व हिंदुस्थानामध्यें द्रव्यानें दुर्बल असा जर वर्ग असेल तर तो महाराष्ट्रीययांचा होय आणि तो वर्ग सवल करणें हें प्रत्येक महाराष्ट्रीय संस्थेचें कर्तव्यकर्म आहे. ही कल्पना महाराष्ट्रीययांस जितकी अधिकाधिक पटेल तितका स्वकीय जनांच्या सामुच्चयिक हिताच्या वृद्धीसाठीं त्यांकडून अधिकाधिक प्रयत्न होईल.

महाराष्ट्रीय लोकांना जगांतील स्पर्धेत ज्या अडचणी आहेत त्या भासावयास नुकताच प्रारंभ झाला आहे. आज समाजाचें धंद्यांच्या दृष्टीनें पृथक्करण केलें तर असें दिसतें कीं, महाराष्ट्रीय वर्ग दोन कार्यांत गुंतला आहे. एक कार्य शेतकी करणें व दुसरें व्यापारी अगर सरकारी नोकरी करणें हें होय. महाराष्ट्रांतील राजकीय किंवा सार्वजनिक चळवळी करणारा वर्ग एकंदर हिंदुस्थानाच्या सांपत्तिक स्थितीविषयीं आपल्या बुद्धिचनुसार चळवळी करतो. पण महाराष्ट्रांतील कसावसा जीव धरून काम करणारा जो व्यापारी वर्ग आहे त्याच्या हिताकडे लक्ष देऊन त्याविषयीं चळवळ काय करावी याविषयीं महाराष्ट्रांतील विचार करणाऱ्या वर्गात फारशी फिकीर असल्याचें दिसत नाही. महाराष्ट्रांत सामान्यपणें व्यापार करणारा वर्ग जर अत्यंत लहान, थोड्या भांडवलाचा आणि दुर्बल आहे तर तो भांडवलाचें एकीकरण करून मोठ-मोठीं कार्ये घडविण्यासाठीं कसा प्रवृत्त होणार? त्याची सामुच्चयिक महत्वाकांक्षा लहान आहे. सर्व जगाच्या चळे-वळींत आपणांस काहींतरी स्थान मिळावें या बुद्धीनें तो प्रेरित झालेला दिसत नाही.

**धंद्यांतील वाकवगारी.**—मोठमोठ्या कल्पना करून मोठें कार्य पार पाडण्यासाठीं आणि देशांतील व्यापार आपल्या हातीं घेण्यासाठीं आज प्रयत्न नाही तर नाही, आज निदान एवढें तरी झालें पाहिजे कीं, मुख्य कार्यसूत्रें परक्याच्या हातीं असोत, पण दुय्यम सूत्रें तरी आपल्या हातीं रहावीं असा प्रयत्न पाहिजे. मोठ्या प्रमाणावर जे धंदे अगर कार्ये होतात त्यांची मुख्य कार्य-शक्ति त्या कार्यास जो भांडवल पुरवतो त्याच्या ठायींच स्थित होते. भांडवलाच्या अल्पत्वानें अडचणींत पडलेल्या महाराष्ट्रीययांच्या हातांत ही मुख्य कार्यसूत्रें येणें शक्य नाही. दुय्यम मुख्य-पणाची सूत्रें विशिष्ट कामांत जो वाकव असेल त्याच्या हातीं

असतात. भांडवलवाला त्याला जरी भाड्यानें घेतो तरी त्याच्या तंत्रानें वराचसा वागतो. महाराष्ट्रीययांच्या अंगीं हीं दुय्यम प्रकारचीं सूत्रें असल्याचेंहि दिसत नाही. तीं सूत्रें हातीं येण्यासाठीं कामांत वाकवगारी पाहिजे. ही वाकवगारी आज महाराष्ट्रीययांच्या अंगांत नाही; आणि असें असण्यास कारणेंहि आहेत. एकतर महाराष्ट्रामध्यें साक्षरवर्ग गुजराथ्यांपेक्षां फारच लहान आहे. गुजराथी हिंदूमध्यें ( १० वर्षांपेक्षां अधिक वयाच्या ) साक्षरतेचें प्रमाण शेंकडा साडेवावीस आहे व तें महाराष्ट्रीययांच्या समाजांत शेंकडा सहा आहे.\* यामुळें व्यापारधंद्यां-मधील वरच्या जागा मिळविणें आज महाराष्ट्रीययांस शक्य नाही. सुर्वेच्या बहुतेक मोठमोठ्या व्यापारी संस्था गुजराथी, मारवाडी, पारशी यांसारख्या लोकांच्या आहेत, एवढेंच नव्हे तर त्या संस्थांतील मुख्य मदतनीस देखील त्यांच्यांतलेच आहेत. मराठी कुणवी ओझीं उचलण्याचें हमाली काम करण्यास उपयोगीं पडतो व कधीं कधीं महाराष्ट्रीय मनुष्य व्यापारी कारकुनी करतांना दिसतो, इतकेंच काय तें. व्यापारी कारकुनींत देखील महाराष्ट्रीय विरळाच.

या तऱ्हेची स्थिति असल्यामुळें जे प्रयत्न झाले पाहिजेत त्यांचें स्वरूप येणेंप्रमाणें सांगतां येईल.

( १ ) साक्षरता अधिकाधिक वाढविली पाहिजे.

( २ ) तरुण मंडळीपैकीं चरेच लोक अधिक विविध धंद्यांत शिरावे म्हणून संघटित प्रयत्न झाला पाहिजे.

( ३ ) लोकांच्या भांडवलाचें एकीकरण होऊन मराठी बोलणाऱ्या व्यापारी वर्गास प्रामुख्य मिळावें म्हणून प्रयत्न झाला पाहिजे.

**आर्थिक महत्वाकांक्षा.**—महाराष्ट्राला आर्थिक महत्वाकांक्षा नाही. महाराष्ट्र या देशाला मोठी महत्वाकांक्षा उत्पन्न होईल काय? महाराष्ट्र हा आज संपन्न देश नाही. मोठमोठ्या रकमा एकत्र होऊन त्या लोकांच्या हातीं येऊन त्यांचा अधिकद्रव्योत्पादनार्थ उपयोग कसा काय करावा या तऱ्हेचा प्रश्न लोकांपुढें उत्पन्न झाला म्हणजे देशांतील भौतिक संपत्तीचें आणि त्या भौतिक संपत्तीच्या अनेक उपयोगांचें आणि उद्यमांस उपयुक्त होणाऱ्या भौतिक शक्तींच्या लोलांचें ज्ञान करून घेण्याची वृत्ति देशांत उत्पन्न होते. कारखान्यास साहित्य जवळ मिळालें नाही तर दुरून मिळावें, या प्रकारची कल्पना देखील व्यक्तीचें अवलोकनक्षेत्र विस्तृत करावयास लावते. या प्रकारची चोदना आज महाराष्ट्रास नाही. महाराष्ट्राच्या मोठमोठ्या रकमा फारशा कोठें गुंतल्या नाहीत आणि अनेक मनुष्यांच्या शिलका गोळा होऊन जो संचय होतो त्या प्रकारचा संचय महाराष्ट्रीययांच्या ताब्यांत नाही. त्यामुळें सर्व जगाकडे आर्थिक दृष्टीनें पाहण्याची महाराष्ट्रीययांची प्रवृत्तीच नाही.

\* महाराष्ट्रीय वाक्यसूचीची प्रस्तावना पहा.

व्यापाराची वृद्धि होण्यास अवश्य लागणारी एक गोष्ट म्हणजे राजधानीची किंवा उत्तारपेठेची ठिकाणे. अशी ठिकाणे महाराष्ट्रांत आजपर्यंत होऊन गेलीं त्यांपैकी हिंदुकालामधील अवशेष देवगिरी, चौल व सोपारे याखेरीज दुसरे आढळत नाहीत. मुमुलमानी काळांत प्रसिद्धीला आलेलीं ठिकाणे म्हणजे विजापूर, अहमदनगर आणि इलिचपूर हीं होत. येथें चोहोंकडची संपत्ति येऊन रचणें होत गेल्यामुळे थोडीवहुत कला वाढलेली दिसत असे. मराठी अमदानींत पुणे, नागपूर, कोल्हापूर हीं शहरें भरभराटीस आलीं आणि मराठी राहणीस उपयोगी पडणारी कला येथें थोडीशी वाढली.

व्यापारी राष्ट्र वनण्यास महाराष्ट्रीयानां अगदीं प्रारंभापासून अडचणी होत्या. अगोदर हें दंडकारण्य, उशीरा वरालेलें; त्यांत पुष्कळ भाग डोंगराळ. मेळघाट, वालाघाट, सहाद्रि व सातपुडा हे डोंगर मालाच्या नेत्राणीस बरीच गैरसोय करणार. महाराष्ट्राला जवळचें असें बंदर तरी कोणतें होतें? येऊन जाऊन चौल, तेथील व्यापारी वर्ग कोणता होता याविषयीं आज स्पष्ट माहिती नाही. गुजराथची गोष्ट निराळी आहे. गुजराथला बंदरें पुष्कळ. सुरत व भडोच हीं फार जुनीं बंदरें आहेत. यामुळे येथें वराच मोठा व्यापारी वर्ग येऊन राहिला. गुजराथी लोक व्यापारी बनले व महाराष्ट्रीय बनले नाहीत असें विधान करण्यापेक्षा व्यापार करणारे लोक गुजराथेकडे गेले असें विधान केलें असतां तें अधिक बरोबर होईल. गुजराथेमध्यें वाणी पुष्कळ आहेत पण महाराष्ट्रांत वाण्याची जात जवळजवळ नाहीच. कोंकणपट्टीला कांहीं कुडाळे वाणी, वैद्य वाणी म्हणून विड्यांचा धंदा करितात आणि पुण्याकडे थोडेसे काथर वाणी व कुळवंत वाणी आहेत. पण या सर्वांचे धंदे लहान प्रमाणावर आहेत. जे लोक मोठ्या उत्तारपेठेंत नाहीत ते लोक धंदा तरी काय करणार? मराठी वाण्यांची कार्यशक्ति लहानशा दुकानदारीपलीकडे फारशी गेलेली दिसत नाही. पेशवाईमध्ये किंवा मराठेशाहीमध्ये सावकारीच्या धंद्यास एक निराळें क्षेत्र होतें. तें म्हटलें म्हणजे लढाया करणें, मुलुस जिंकणें इत्यादि खटपटींना पैसा पुरविणें हें होय. या प्रकारची सावकारी पुण्यांत बरीच होती. त्याशिवाय सावकारीचें सध्यांचें जें जुजवी काम आहे तेंहि पूर्वीं असेच. जमिनीवर किंवा दागिन्यांवर पैसा देणें हा व्यवहार जितपत सध्यां समजतो तितपत पूर्वीहि समजत असे. कलाकौशल्य वाटविण्याच्या बाबतींत खटपट केली अशा तऱ्हेचा आरोप मराठेशाहीवर कधीच येणें शक्य नाही, तेव्हां कलाकौशल्याच्या संवर्धनासंबंधीच्या सावकारीचा हिशोब कशास घेत वसावयाचा? महाराष्ट्रामध्यें जीं लुगडीं खपतात त्यांच्या देखील महत्वाच्या पेठा म्हणजे अहमदाबाद, महेश्वर, इरकल या पेठा महाराष्ट्राच्या बाहेरच आहेत. कुणव्याच्या वायकानां वापरतां येण्याजोगी लुगडीं आणि घरांत वापरतां येण्याजोगी मडकी हीं मात्र चोहोंकडे आढळतात. सध्यां

मराठी सुतारहि कोठें दिसनासा झाला आहे. पांचकळ्यांनीं तर आपला सुतारीचा धंदा सोडून दिल्यासारखाच आहे. योडक्यांत सांगाव्याचें म्हटल्यास चहाचीं दुकानें, किरकोळ वाणसौदा व स्टेशनरी आणि मधूनमधून सामान्य कापडाचें दुकान यापलीकडे महाराष्ट्राच्या हातांत कांहीं व्यापार नाही, कलाकौशल्य नाही आणि धंद्यास उत्तेजन देणारी सावकारीहि नाही.

**जुने व्यापारी मार्ग व जुनी सावकारी.**—महाराष्ट्रांतील पूर्वीचे दळणवळणाचे मार्ग व सावकारीची पद्धति यांवर प्रकाश पाडणाऱ्या कांहीं गोष्टी येथें देतां.

कोंकणांतील चौल, कल्याण, सोपारे, ठाणें व दक्षिणेंतील जुन्नर, नाशिक, पैठण यांचा प्राचीन इतिहास पाहिला असतां पुणें जिल्ह्यांतून बरेच व्यापारी मार्ग होते असें दिसतें. सिरती शकापूर्वीच्या पहिल्या शतकांत जुन्नरहून समुद्रकिनार्यावर जाण्याकरितां माळसेज घाटांतून एक व नानाघाटांतून एक अमे दोन मुख्य रस्ते होते. या दोन्ही रस्त्यांवर त्या काळचे शिलालेख, पायऱ्या, हौद, इत्यादि गोष्टी अद्यापि अस्तित्वांत आहेत. त्याच प्रमाणें वेडसा, भाजा व कारला येथील वीढ्यांच्या वेळींनीं लेणी व इतर स्थानें यांचा काळ लक्षांत घेतां सिस्ती शकापूर्वी १०० पासून इ. स. ६०० पर्यंत बोरघाट हा देखील एक व्यापारी मार्ग होता असें दिसतें. शिवनेरीवर असलेल्या एका हौदावरून देवगिरीच्या यादवांच्या वेळेस जुन्नर हें एक व्यापाराचें ठिकाण होतें असें दिसतें. पुढें पेशव्यांची राजधानी पुणें शहर झाल्यावर पेशव्यांनीं नाना, माळसेज, भीमाशंकर आणि कमुर हे घाट बरेच सोडंचे केले होते असें दिसतें.

इ. स. १८२६ सालीं अस्तित्वांत असलेले रस्ते.

मुंबई—अहमदनगर रस्ता. पनवेलपासून या रस्त्याची लांबी १४८ मैल.

मार्गः—पनवेल—चौक—खालापूर—खोपवली—बोरघाट—खंडाळें—लोणावळें—सुटकाळें—बटगांव—जुन्नर—तथवडे—औंध—पुणें—बाघोली—लोणी—कोरेगांव—गणपतीचें—रांजणगांव—करंजवाडी—शिरूर—हिंगणी—कुसु—रांजणगांव—सारीळें—अकुलनेर—केटगांव.

कल्याण—अवरंगानाद	रस्ता	१८५ मैल.
पुणें—सुरत	रस्ता	२५४ मैल.
पुणें—कल्याण	"	७५ मैल.
पुणें—जुन्नर	"	८५ "
पुणें—खंडाळा	"	५० "
पुणें—धुळे	"	२०१ "
पुणें—अवरंगानाद	"	१४४ "
पुणें—सोलापूर (सावळेवरमार्गे)	"	१५७ "
पुणें—सोलापूर (दिवाघाटमार्गे)	"	१५७ "
सोलापूर—सिकंदराबाद	"	१९२ "
पुणें—एदूर—वेळगांव	"	२४२ "
एदूर—भारवाड	"	२१३ "

पुणे-दापोली	रस्ता	९७	मैल
पुणे-लोरेगांव	,,	६६	,,
पुणे-निपाणी	,,	२११	,,
पुणे-नागोठणे	,,	६४	,,

मराठ्यांच्या अमदानीत सद्याद्रीपार होण्यास दोन महत्त्वाचे मार्ग होते. (१) पुणे-कोल्हापूर-कर्नाटक. या रस्त्यास बोरघाट साल्पाघाट आणि न्हावीघाट लागत. (२) रत्नागिरी-पंढरपूर रस्ता. कलढोण घाटांतून पंढरपूरकडे जात असे.

इ. स. १८२६ मध्ये सातारा जिल्ह्यांत पुढील रस्ते होते.  
पुणे-सातारा-वेळगांव. (दोन रस्ते २४१ व २१३ मैल.)  
सातारा-शिरूर ८७ मैल.  
पुणे-सातारा-अहमदनगर. १२० मैल.  
सातारा-सोलापूर (दोन रस्ते १३१ व १४८ मैल).  
कऱ्हाड-राजापूर. ११७ मैल.  
कऱ्हाड-मालवण. ११९ मैल. हा रस्ता कोल्हापूर-वरून फोंड घाटांतून जात असे.

सातारा-दापोली. (एक कुंभारली घाटांतून व दुसरा आंबोली घाटांतून).

देशावरून कोंकणांत यावयाचें म्हणजे मध्यंतरी सद्याद्री पर्वत लागतो. कुलाबा व ठाणा जिल्ह्याची एक सरहद्द सद्याद्री पर्वतानेच आंखली गेली आहे. त्या पर्वतावरून पलीकडे येण्याकरितां जे मार्ग आहेत त्यांस घाट असें म्हणतात. असे हे घाट ठिकाणिकांनीं आहेत. महाबळेश्वरापासून राजमाचीपर्वत जे घाट आहेत त्यांचीं नांवां:—

पार घाट—महाडाच्या आग्नेयीस सुमारे १५ मैलांवर किनेश्वरजवळ आहे. हा केवळ पायरस्ता असून येथून महाबळेश्वरास जातां येतें. इ. स. १८२६ सालीं वंजारी लोक या मार्गांनीं कोंकणांतून धान्य व मीठ नेत असत.

फिट्झजेरल्ड घाट—पारघाटाच्या उत्तरेस अर्ध्या मैलावर कापडें-खुर्द या खेड्याजवळ हा घाट आहे. सातान्यास जाणाऱ्या मार्गावर हा घाट आहे. येथून व्यापार वराच चालतो. महाड-हून वाई व नहर येथें आणि वाई व नहरहून महाड येथें दरवर्षी व्यापाराकरितां पुष्कळ माल येतो. कापडें येथें दस्तुरी होती.

हवळा आणि कामठा घाट—फिट्झजेरल्ड घाटाच्या उत्तरेस सुमारे ५॥ मैलांवर आहेत. हे फक्त पायरस्ते असून यांचा कोणी फारसा उपयोग करीत नाहीं. या मार्गांनीं भोर संस्थानांतून वाई येथें जातां येतें.

वरंधा घाट—कामठा खिंडीच्या उत्तरेस पांच मैलांवर वरंधा नांवाच्या खेड्याजवळ हा घाट आहे. या घाटांतून हिरडोशी-भोर या गांवांवरून पुण्यास रस्ता जातो. इ. स. १८६७ सालीं हा रस्ता तयार झाला. या घाटांतून वराच व्यापार होतो. वरंधा घाटाच्या उत्तरेस पाव मैलावर माझेरीजवळ उंबडें घाट आहे. पायरस्त्याप्रमाणेंच याचा उपयोग होतो.

गोप्या घाट—उंबडें घाटाच्या उत्तरेस चार मैलांवर शिवतर-जवळ गोदे-पुणें रस्त्यावर हा घाट आहे.

आंबेनाळ घाट—गोप्या घाटाच्या उत्तरेस एक मैल आंबे-शिवतरजवळ हा घाट आहे. येथून पुण्यास जाण्यास मार्ग आहे परंतु व्यापाराकरितां याचा कोणी उपयोग करीत नाहींत.

मढ्या घाट—आंबेनाळ घाटाच्या उत्तरेस एक मैलावर वाकी वुद्रुख खेड्याजवळ हा घाट आहे. येथून पुण्यास जाण्यास मार्ग आहे.

शेवत्या घाट—मढ्या घाटाचे उत्तरेस अर्ध्या मैलावर हा घाट आहे. येथून भोर संस्थानांतील पांगारा व तोरणा या गांवांवरून पुण्यास जाण्यास मार्ग आहे.

कावळ्या घाट—शेवत्या घाटाच्या उत्तरेस सहा मैलांवर हा घाट आहे. फक्त पायरस्ता आहे.

कुंभ घाट—कावळ्या घाटाच्या उत्तरेस आठ मैलांवर आहे. मशीदवाडी रस्त्यांतून हा रस्ता जातो. फक्त पायरस्ता आहे.

लिंग घाट—कुंभ घाटाच्या उत्तरेस चार मैलांवर लिंग घाट आहे. येथून ओझी लादलेलीं जनावरे येऊं शकतात.

निसणी घाट—लिंग घाटाच्या उत्तरेस दोन मैलांवर हा घाट आहे. हा फक्त पायरस्ता असून चढ अतिशय आहे.

ताम्हाणे, देवस्थळी व भिव घाट—निसणी घाटाच्या उत्तरेस सहा मैलांवर माणगांवच्या ईशान्येस १४ मैलांवर असलेल्या विले खेड्याच्या सरहद्दीत हे घाट आहेत. हे फक्त पायरस्ते आहेत.

पिंपरी घाट—ताम्हाणे घाटाच्या उत्तरेस चार मैलांवर पिंपरी घाट आहे. येथून ओझी लादलेलीं जनावरें येऊं शकतात. हा घाट फार उपयोगांत आहे.

या घाटांपैकी फिट्झजेरल्ड घाट, वरंधा घाट, पिंपरी घाट, आंबोली घाट, तळ घाट, बोर घाट, नाना घाट, कसुर घाट वगैरे घाटांतून बैलांवरून व्यापार होत असे. वाकीचे बहुतेक घाट फक्त पायरस्ते होते.

ठाणें जिल्ह्याच्या पूर्वेकडील सरहद्दीवर ११५ मैल सद्याद्री पर्वत आहे. या भागावर असलेले घाट खाली लिहिल्याप्रमाणें.

आंबोली घाट—त्रिंबकहून मोखाड्यास जातां येतें. घाट सोपा आहे.

चंद्रे आणि हुंबे मेट—हे दोन मार्ग त्रिंबकहून मोखाड्यास जाण्याकरितां आहेत. चंद्रे मेट सोपा आहे. हुंबे मेट हा फक्त पायरस्ता आहे.

गोंदे घाट—त्रिंबकहून जव्हार. जव्हार संस्थानांतील वराच व्यापार या घाटांतून होत असे.

शीर घाट—त्रिंबकहून वसईस जाण्याकरितां हा घाट होता. हल्ली येथून गाड्या जाऊं शकतात. वंजारी लोक बैलावरून नाशिक येथून भिवंडी व वाडा येथें माल नेत असत.

तळ घाट—कसारा आणि इगतपुरी यांच्या दरम्यान हा खडी घातलेला रस्ता आहे. इ. स. १८२६ सालीं हा सर्वांत सोपा रस्ता होता. बैलागाड्या येथून जात असत. हल्ली रेल्वे झाल्यामुळे या मार्गावरून व्यापार कमी होतो.

पिंपरी घाट—नाशिकहून वसई किंवा कल्याण येथें जाण्यास हा घाट फार सोयीस्कर होता.

चोडे-मेंढे—अहमदनगर जिल्ह्यातील अंकोला व राजुर गांवांमधून शहापुर व भिवंडी येथे जाण्याकरिता याचा उपयोग होत असे. या मार्गाने धनगर लोक कोंकणात मेंढरे व बकरी विकावयास घेऊन येत.

सात्रे घाट—अकोला तालुक्यांतून मुरवाड तालुक्यांत या घाटाने उतरता येत असे. हा अतिशय कठिण रस्ता होता. दरोडेखोरांच्या टोळ्या कोंकणात दरोडे घालण्याकरिता याचा उपयोग करीत.

निसणी घाट—मुरवाड तालुक्यांतून जुन्नर तालुक्यांत जाण्याकरिता. हा हि फार अवघट आहे. पायरस्ता म्हणून देखील कोणी हल्ली हा फारसा उपयोगात आणीत नाही.

मालसेज घाट—अहमदनगरमधून कल्याणस जाताना लागणारा घाट. येथून हत्ती, उंट जाऊ शकत असत.

भोराडे घाट—मुरवाड तालुक्यांतून जुन्नर तालुक्यांत जाण्याकरिता. हा घाट कठिण असून फक्त कोळीच याचा उपयोग करतात.

नाना घाट—मुरवाड तालुक्यांतून जुन्नर तालुक्यांत जाण्याकरिता. तळघाट आणि बोरघाट यांच्या खालोखाल या घाटाचा उपयोग होत असे.

पलु घाट—कल्याण ते जुन्नर पायरस्ता.

कुटे घाट—मुरवाड तालुक्यांतून खेड तालुक्यांत जाण्याकरिता. हा फार अवघड असून फक्त कोळीच याचा उपयोग करतात.

गोवेली घाट—मुरवाड तालुक्यांतून खेड तालुक्यांत जातो. हा अवघड पायरस्ता आहे.

अवापे घाट—पायरस्ता. मुरवाड तालुक्यांतून खेड तालुक्यांत जातो.

शिदगड घाट—वरील प्रमाणेच.

भीमाशंकर—देशावरून पनवेल पर्यंत जाणारा रस्ता. पूर्वी या घाटाने गूळ वगैरे कोंकणात येत असे.

कसुर—सुस्थितीत आहे.

राजमाची घाट. यास कोंकण दरवाजा म्हणत.

फार प्राचीन काळापासून सोळाव्या शतकाच्या अखेरीपर्यंत चौल गांव व्यापाराचे केंद्रस्थान होतं व त्या वेळी सद्याद्रीच्या पार घाटातून व थळ घाटातून हा व्यापार चालत असावा असे दिसते. त्याचप्रमाणे त्या वेळी चौलशी बराच व्यापार बोर घाटातून होत असावा असेहि दिसते. या व्यापाराची इ. स. १८२६ च्या सुमारास पुढे दिल्याप्रमाणे स्थिति होती.

इ. स. १८२६ साली पुणे जिल्ह्यांतून कुलाबा जिल्ह्यांत येण्यास सालील रस्ते होते.

१. सावे खिडीतून उन्हेरी-राहुवगांव, चिक्णी-नागोठणे. एकंदर रस्त्याची लांबी ६३ मैल.

२. पुणे-रत्नागिरी रस्ता—एकंदर लांबी १६३ मैल. हा रस्ता विरवाडी-खरवली-माटवण-कंगुलु-दिवी-पोलादपूर याप्रमाणे होता.

३. पुणे-घोडेगांव रस्ता—एकंदर लांबी ६५ मैल. कुंमघाटांतून खाली येऊन हा रस्ता निजामपूर-काळ-तरमरी-कटापा या ठिकाणांवरून जात असे. या रस्त्यावर लागणारी गावे—शिरसदबोरवाडी-हरोडी-करवेळी-ताम्हाणे-फुलसगांव-हटकेळी-तळेगांव-वडगांव इ०

४. पुणे-घोडेगांव रस्ता—एकंदर लांबी ५६ मैल. देवसुळी घाटांतून खाली उतरून उंबडी-शिरवली या गांवांवरून घोडेगांवास जात असे.

याशिवाय सावित्री नदीच्या तीरावर असलेल्या दासगांव-पामून तीन रस्ते गेले होते.

१. दासगांव-नागोठणे. लांबी ३८ मैल.

२. दासगांव-शेवत्या घाटाचा माथा. लांबी २३ मैल.

३. दासगांव-खेड रस्ता. लांबी २७ मैल. पेण-पनवेल रस्ता. एकंदर लांबी २१ मैल.

४. स. १८४० साली पुढील रस्ते तयार झाले. पेणेहून अलीबागेस जाण्यास तीन मार्ग होते.

१. पेण-नागोठणे—सांवरी-पोयनाड-अलीबाग. हा खुष्कीचा मार्ग होता. लांबी ४५ मैल.

२. पेण-कास-सांवरी-पोयनाड-अलीबाग. याने दळणवळण कमी असे. लांबी ३२ मैल.

३. पेण-धरमतर-पोयनाड-अलीबाग. मध्यंतरी झाडी लागत असल्यामुळे पादचारी या रस्त्याचा कचित्तच उपयोग करीत. लांबी २४ मैल.

यानंतर इ. स. १८८१ साली आणखी काही रस्ते उपयोगास आणता येण्यासारखे झाले. हे एकंदर रस्ते वारा होते. त्यांची एकंदर लांबी १८७ मैल होती. यांपैकी तीन रस्त्यावर पूल असून त्यांची एकंदर लांबी ४८ मैल होती. बाकीचे नऊ बरसातीखेरीज इतर आठ महिन्यांत उपयोगात आणण्यासारखे होते.

१ नागोठणे-धरमतर रस्ता. लांबी १३ मैल. हा इ. स. १८८१ साली तयार झाला.

२ मुख्य रस्ता नागोठणे-कोलाट-माणगांव-महाट-पोलाद-पूर-महाबळेश्वरचा पायथा. लांबी ५६ मैल.

नागोठणे-महाबळेश्वर रस्त्यास फुटलेले फाटे:—

३ कोलाट-रोहें. लांबी १० मैल.

४ माणगांव-निजामपूर. लांबी ७ मैल. ( लोकलफंडी रस्ता )

५ लोणेरे-घोडेगांव ( गोरेगांव ) लांबी २ मैल.

६ महाड-नातें. लांबी ४ मैल.

७ महाड-विन्हेरे-लांबी १२ मैल.

८ मुख्य रस्ता-वरंधा घाटाचा पायथा-लांबी ९ मैल.

९ मुख्य रस्ता-महाप्रळ. लांबी १६½ मैल.

१० रेवस-अलीवाग. लांबी १५ मैल.

११ धरमतर-खोपवली (बोरघाटाचा पायथा). लांबी २५ मैल.

१२ खोपवली-अलीवाग.

नागोठणें-महावळेश्वर रस्त्यावरील इंदापूर पासून तळ्यास एक रस्ता जातो. तो तेथून मालाटी या गांवी मांदाड नांवाच्या खाडीवर जातो. पावसाळ्याशिवाय इतर वेळी हा रस्ता उपयोगी पडतो. या खाडीतून माणगांव तालुक्यांतील साल जलमार्गानें वाहेर जात असे.

कुलाबा जिल्ह्यांत एकंदर ११ खिंडी आहेत. त्यांपैकी दोन अलीवाग तालुक्यांत, पांच पेणमध्ये, दोन रोहें तालुक्यांत आणि दोन महाड तालुक्यांत आहेत.

रस्ता	खिंडींचीं नांवें.
अलीवाग-धरमतर रस्ता	कारवली खिंड.
	घीर खिंड.
धरमतर-खोपवली रस्ता	खाचर, गागाडे, दहीवली, गोविलें.
नागोठणें-महावळेश्वर रस्ता	सुकेळी, दासगांव.
रोहें-अलीवाग पायरस्ता	चावरी खिंड.
महाड-नातें रस्ता	चांभार खिंड.

कुलाबा जिल्ह्यांत एकंदर आठ दस्तुन्या होत्या त्या येणेंप्रमाणें:—

रस्ता	दस्तुरी
अलीवाग-रेवस रस्ता	मांडवा.
अलीवाग-खोपवली रस्ता	१ कारली खिंड.
	२ कमरळी
महावळेश्वर रस्ता	१ नागोठणें.
	२ वरसगांव.
	३ पचपळें.
	४ चांभारखिंड.
	५ किनेश्वर.

दरवर्षी यांचा लिलांव होत असे. इ. स. १८८१-८२ सालीं या दस्तुन्यांचें उत्पन्न १५८१० रुपये झाले होतें.

कुलाबा जिल्ह्यांत एकंदर ३१ नावा आहेत.	
अंबा नदीपार होण्याकरितां—	४ नावा
कुंडलिका	४ "
सावित्री	५ "
रायगड-काल	४ "

या शिवाय १४ नावा लहान लहान ओढ्यांवर व खाड्यांवर चालत असतात. यांपैकी १६ संबंध वर्षभर चालू असतात व पंधरा फक्त पावसाळ्यांत चालू असतात.

कुलाबा जिल्ह्यांत चालू असलेल्या त्या वेळच्या सावकारांच्या धंद्याची पुढें दिलेल्या त्या वेळच्या व्याजाच्या दरांच्या तक्त्यावरून कल्पना येईल.

इ. स. १८५४ सालचे कुलाबा जिल्ह्यांतील व्याजाचे दर.

कर्जदाराची स्थिति	गहाण ठेवून	गहाण न ठेवून	व्याजाचा दर दरसाल शेंकडा
श्रीमंत	गहाण ठेवून	—	७ ते ९
श्रीमंत	—	गहाण न ठेवून	१२ ते १५
मध्यम स्थिति	—	गहाण न ठेवून	१८ ते ३७
शेतकरी	—	—	४० ते २००
मजूर	—	—	—

इ. स. १८८२ सालचे व्याजाचे दर.

कर्जदाराची स्थिति	गहाण	किती रक्कम	व्याजाचा दर दरमहा दरशेंकडा
—	—	थोडी रक्कम	१ ते ३१
शेतकरी	पिकांची मनोती	—	११ ते ३१
—	जंगम गहाण	मोठी रक्कम	११ ते १
—	स्वावर गहाण	मोठी रक्कम	११ ते १
मजूर	जामिनावर	—	११ ते २
श्रीमंत शेतकरी	—	—	११ ते १
मध्यम शेतकरी	—	—	११ ते १
गरीब शेतकरी	—	—	१ ते ३

इ. स. १८५४ सालीं अलीवाग येथें एक पेढी होती. ती मुंबई, पुणें आणि बनारस या गांवांवर हुंड्या देत असे.

महिना	ज्या गांवांवर हुंडी दिली तें गांव	हुंडणावळ दर.
नवंबर ते मे.	मुंबई	शेंकडा १
जून ते आवटोवर	"	" १
वर्षभर	पुणें	शेंकडा १
"	बनारस	शेंकडा २ ते ३

पांच हजारपेक्षां जास्त रकमेची हुंडी त्यावेळी क्वचितच देत असत. परंतु जखरीच्या वेळी २५००० रुपयांपर्यंतची देखील हुंडी मिळत असे. इ. स. १८८२ सालीं अलीवाग येथून ५ रुपयांपासून ५००० पर्यंत मुंबई, अहमदाबाद, पुणें, सातारा, चिपळूण आणि खेड या गांवांवर हुंड्या मिळत असत. मुदतीच्या हुंडीकरितां शेंकडा १ ते १ पर्यंत हुंडणावळ असे; व दर्शनी हुंडीची हुंडणावळ जरा जास्त असे.

**गुलामांचा व्यापार.**—हिंदुस्थानांत गुलामांचा व्यापार फार पूर्वीपासून चालत होता. गुलाम दुसरीकडे इकडे आणीत व इकडे दुसरीकडे नेत असत अशाबद्दला पुरावा मागें दिलाच आहे (पृष्ठ २९९ पहा). महाराष्ट्रांत गुलामांचा व्यापार किती असे हें सांगतां येत नाहीं. मुंबईतील गुलामांच्या व्यापारासंबंधानें थोडी माहिती येणेंप्रमाणें आढळते.

इ. स. १६७७-ईस्ट इंडियाचे तीन गुलाम सेंट हेलेना येथें पाठवून घावे म्हणून ता. १६ फेब्रुवारी १६७७ च्या पत्रांत उल्लेख आहे.

इ. स. १६८३-इंग्लंडच्या राजाकरिता गुलाम एक पुरुष व दोन बायका जितक्या ठेंगण्या सांपडतील तितक्या राजानें मागविल्या. गुलामें वय १७ असावें व मुलींचें वय १४ ते १६ असावें.

इ. स. १६८७-सेंट हेलेनाला आणखी काहीं गुलाम पाठविले.

इ. स. १७३६-ता. २७ आगष्टचें इ. स. १७३६ चें Bombay Government चें Consultation (मुंबई सरकारचा खलिता) यांत १६५ गुलामांचा उल्लेख आहे.

इ. स. १७४१ सालीं एक स्लेव्ह ट्रेट पब्लिकेशन प्रसिद्ध झालें त्यांत असें आदेशिलें आहे की, गुलामाची जी जात असेल तीपेक्षा अन्य जातीच्या मनुष्यास त्या गुलामास विकतां येणार नाही; आणि जर अन्य जातीचा मनुष्य विकत घेईल तर त्यास १०० रुपये दंड होईल,

सरकारी गुलामांस वागवावें कसे याबद्दल खालीलप्रमाणें वारंवार आदेश आढळतो. तुम्ही त्यांस दयाद्वयणानें वागवावें आणि ते जरी आपली मालमत्ता आहेत असें समजण्यांत येतें तरी त्यांनीं आपापलीं कामें आनंदानें करावीत म्हणून त्यांस सर्व प्रकारें उत्तेजन द्यावें. त्यांचें जेवणखाण, राहणें, कपडे यांविषयीं अशी काळजी घ्यावी की त्यामुळे त्यांची गुलामगिरी त्यांस घासदायक वाटूं नये. त्यांना निराळे ठेवावें आणि कोणा विश्वासू मनुष्याच्या हातीं ठेवावें. त्यांस खाण्यापिण्यास थोडें द्यावें. सोल्जरांना त्यांच्यापासून दूर राखावें, नाहीतर ते त्यांस विषडविषीतील आणि ते आजारी पडले असतां जितकी आपण सोल्जरांना डॉक्टरांची मदत देतो तितकी त्यांस घ्यावी.

गुलामांची किंमत इ. स. १७५३ सालीं दर लोक्यास सरसकट ७१ रुपये दिली गेली.

इ. स. १६६७ सालीं ३८ काफरी बायकांची किंमत २१५५ रुपये लिहिली आहे.

मुंबईतील खाजगी गुलाम.-इ. स. १७८० सालच्या खाने-सुमारीच्या वेळेस मुंबई शहरांत ४७१७० लोकसंख्येपैकी ४३१ गुलाम होते.

इ. स. १७६२ च्या एका पत्रांतील सरकारी गुलामांच्या किंमती.

प्रत्येक मनुष्य ( वय २० ते ४० )	११० रुपये.
प्रत्येक स्त्री ( वय २० ते ४० )	
प्रत्येक स्त्रीमागे पांच पुरुष गुलाम	८० रुपये.
नेमलेले असावे.	
प्रत्येक मुलगा ( वय १४ ते २० )	७५ रुपये.
प्रत्येक मुलगी ( वय १४ ते २० )	
प्रत्येक मुलीमागे पांच मुलें गुलाम	५० रुपये.
नेमलेली असावीत.	

सरकारी गुलामांचें खाणें पिणें.-आठवड्यांतून पांच दिवस चांगली खिचडी व मासे व दोन दिवस मांसाहार आणि मनुष्यास एक रुपाया व वार्डस आठ आणे पानतंबाखूसाठी. शिवाय त्यांना भाजीपाला करण्याकरितां जमीन घावी. त्यांना दोन तुमानी, दोन शर्ट व एक टोपी दर सहा महिन्यांनीं घावीं असा इ. स. १७५२ च्या कोर्ट आफ् डायरेक्टरेच्या पत्रांत उल्लेख आहे.

इ. स. १७५७ सालीं काहीं गुलामांनीं बंड केलें त्या वेळीं त्यांस हिंदी लास्करांचें (खलाशांचें) खाणें द्यावें असा शिक्षा म्हणून ठराव झाला. ही शिक्षा दिल्यानंतर ते बडणीस आले. यावरून लास्करांपेक्षा त्यांचें खाणें उच्च होतें असें दिसतें.

सरकारी गुलामांस दिलेलीं कामें-बरेचसे गुलाम लष्करांत व आरमार खात्यांत होते. कित्येक लहान लहान गुलामांस दुसऱ्यांस कामाकरितां देत असत. गुलामांचा खाण्यापिण्याचा खर्च मजुरांस थावयाच्या मजुरीपेक्षां अधिक पडत असे.

पूर्वीं विवेचनावरून एवढें स्पष्ट होईल की जगाच्या कोणत्याहि भागापेक्षां महाराष्ट्रामध्ये व्यापारी कर्तुल पूर्वी-पासूनच कमी आहे आणि तें वाढविण्यासाठीं जितकी खटपट करावी तेवढी थोडीच. व्यापारी शिक्षण, अथवा प्रत्यक्ष चढाओढीच्या धंद्यांत नोकरी आणि पुढें स्वतंत्रपणें व्यापार या प्रगतीच्या पायऱ्या आहेत. धंद्यांत प्रवेश व्हावा यासाठीं तरणांस व्यापारी नोकऱ्या लावून देण्याची खटपट झाली पाहिजे आणि सामान्य तऱ्हेच्या व्यापारी शिक्षणाचाहि फैलाव झाला पाहिजे.

पण या सर्वांपेक्षां एक गोष्ट अधिक महत्त्वाची आहे. ती म्हटली म्हणजे खात्रीचें पण थोडें उत्पन्न मिळवावयाचें सोडून पुष्कळ उत्पन्न मिळवावें आणि त्यासाठीं साहस करावें ही श्रुति वाढली पाहिजे. भर्वहारे म्हणतो-

कुसुमस्तवकस्येव द्वयी वृत्तिर्मनस्विनाम् ।

मूर्ध्नि वा सर्वलोकस्य विशीर्येत वनेऽथवा ॥

हा उपदेश जयिण्यु महाराष्ट्रानें लक्षांत ठेवला पाहिजे.

महाराष्ट्रानें काय केलें पाहिजे तें सांगायच्याचें म्हणजे आर्थिक उन्नतीचीं तत्त्वे सांगायच्याचीं त्यांकडेच आतां लक्ष देऊं.

उपप्रकरण ९ वें.

आर्थिक उन्नतीचीं अंगें व त्यांची साधना.

शांततेच्या काळांत जो जीवनकलह चालतो त्याचें स्वरूप जितकें स्पष्ट होत जाईल तितकी कर्तव्यदिशा स्पष्टपणें समजेल. जर आपणांस काहीं हवें असेल तर ती खहितसाधनार्थ



जोराची धडपड हवी आहे. देशांतील माणसांकडून द्रव्योत्पादन जोराने व्हावे यांत मोठे राष्ट्रहित आहे.

आपल्या देशांत प्रत्येक गोष्ट अप्रगत आहे. आपल्यापेक्षा अधिक प्रगत अशा परिस्थितीची जशी आपणांस अधिकाधिक कल्पना येईल तसे भावी कर्तव्याचे स्वरूप आपल्या लक्षांत येईल. अधिक प्रगत स्थिति कशी असते याची अंशतः कल्पना कांहीं मुद्द्यांसंबंधाने देतो. भावी पिढीचा कर्तव्यात्मक भाग म्हटला म्हणजे आज जे कमी व्यवस्थित आहे ते अधिक व्यवस्थित करणे, जे लहान प्रमाणावर असेल ते मोठ्या प्रमाणावर करणे आणि जे कमी सुरक्षित असेल ते अधिक सुरक्षित करणे. प्रगतिक्षेत्राचे खालील भाग विशेष लक्षांत घेण्यासारखे आहेत.

१. भांडवलाचे एकीकरण.
२. भांडवलाचे विस्तरण.
३. मनुष्याच्या कार्यक्षमतेचा विकास.
४. श्रमविभागाचे विविधत्व.
५. भौतिक द्रव्यांचा उपयोग.
६. मनुष्यबलाऐवजी यांत्रिक बलाचा उपयोग.
७. जमिनीची उत्पादनशक्ति.
८. मनुष्याचे आयुष्यवर्धन आणि त्याचे आर्थिक परिणाम.
९. वस्तूंच्या उपयोगांसंबंधाने वाढलेले ज्ञान.
१०. स्पर्धासंयमन व एकीकरण याने होणारी काटकसर.

**भांडवलाचे एकीकरण व विस्तरण.**—वरील मुद्द्यांपैकी भांडवलाचे एकीकरण व भांडवलाचे विस्तरण हे मुद्दे रोकडीच्या व्यवहारांतले आहेत. या मुद्द्यांसंबंधाने जी माहिती यावयाची ती सावकारीच्या धंद्याच्या अनुबंगाने दिली पाहिजे. पाश्चात्य सावकारी आणि देशी सावकारी यांची थोडीशी तुलना केल्यावर मग आपणांस भांडवलाचे एकीकरण आणि विस्तरण या दृष्टींनी काय करावयाचे आहे हे सांगता येईल.

**सावकारी.**—देशांतील सावकारी अधिक सुव्यवस्थित करण्यासाठी आणि सावकाराचा पैसा जास्त सुरक्षित करण्यासाठी जी यंत्रे पाश्चात्य देशांत उत्पन्न झाली आहेत त्या यंत्रांचा उपयोग आणि घटना ही समजली पाहिजेत. पैसे देणारे लोक आणि पैसे वापरणारे लोक यांचा संबंध जोडणाऱ्या ज्या संस्था आहेत त्यांत बँका, ट्रस्टकंपन्या, शेअरवाजार व रोकडदलाल हे प्रमुख होत. या संस्थांचे सामान्य स्वरूप येणेप्रमाणे. लोकांच्या लहान लहान रकमा बँकांच्या सेव्हिंग बँकेमार्फत जमा होतात. बँकांमध्ये थोडे दिवसांकरिता व्यापाऱ्यांस रक्कम देण्याची पद्धत आहे. बँका पैसे देतात ते एक तर ओव्हर ड्राफ्ट-खात्यावर येणे-या स्वरूपाने देतात अगर दुसऱ्या कांहीं तारणावर देतात.

लोकांच्याकडून पैसा गोळा करण्याचे काम बँकेसारख्या मध्यस्थाशिवाय ज्या प्रकारांनी होते ते प्रकार येणेप्रमाणे. एक, कंपन्यांची स्थापना होऊन त्यांचे शेअर लोकांनी घेणे; शेअरवरील रक्कम हप्त्याहप्त्यांनी भरण्याची सोय असल्यामुळे सामान्य व्यक्तींस काटकसर करून रक्कम गुंतविणे शक्य होतें. शेअरसारखाच दुसरा मार्ग म्हटला म्हणजे बॉण्ड्स उर्फ डिबेंचर्स होत. बॉण्ड्स म्हणजे एकंदर मालमत्तेवरील कर्जाच्या बोजाचा हिस्सा. बॉण्ड म्हणजे एक तऱ्हेचा गहाणाचा रोखा होय. या गहाणरोख्यावर अर्थात व्याज वेताचे असते आणि कंपनीच्या व्यवहारांत मुनाफा होवो अगर न होवो, प्रथम या रोख्यावरील व्याज कापून द्यावे लागते. शेअरमध्ये सुद्धा पुष्कळदां दोन प्रकार असतात. एक, साधा हिस्सा (ऑर्डिनरी शेअर) आणि दुसरा, अगाऊ मुनाफ्याचा हिस्सा (प्रेफरन्स शेअर). अगाऊ मुनाफ्याच्या हिस्शावरील फायद्याची रक्कम ठराविक असते आणि ती रक्कम दिल्यानंतर जो फायदा होईल तो फायदा कंपनीच्या साध्या हिस्सेदारांस मिळतो. शेअर किंवा गहाणरोखे विकण्यास मध्यस्थी दलाल असतात; आणि त्या दलालांमार्फत पेसेवाल्यांचा आणि रक्कम वापरून इच्छिणाऱ्यांचा म्हणजे रोकडीच्या गिऱ्हाइकांचा संबंध जडतो. असल्या हिस्सेदलांच्या मुंबईस दोन संस्था आहेत. प्रत्येक देशांत या प्रकारच्या संस्था असतात.

हिंदुस्थानामध्ये रोख्यांचा क्रयविक्रय करावयाच्या ज्या संस्था आहेत त्यांत गिरण्यांचे शेअर व सरकारी प्रॉमिसरी नोटा यांचा विक्रय होत असतो. सध्यां सरकाराने ट्रेझरी बिले काढली आहेत त्यांचाहि विक्रय तेथे होत असतो. थोडक्यांत सांगायचे म्हटले म्हणजे ज्या वस्तूंची मालकी कागद घेतल्याने देतां घेतां येते अशा सर्व प्रकारच्या गोष्टी शेअरवाजारमध्ये येतात.

मालकीची साक्षीपत्रके म्हणून कांहीं कागदपत्रे असतात; त्यांचा क्रयविक्रय होतो पण तो शेअरवाजारांत होत नाही. असे कागद म्हटले म्हणजे खात्यावरील घेण्याचे साक्षीपत्रक, गलबतावरून येणाऱ्या मालाचे साक्षीपत्रक (Bill of Lading), विम्याचे साक्षीपत्रक, हुंब्या, साधे कर्जरोखे, गहाणरोखे वगैरे होत. पुष्कळदां यांचा क्रयविक्रय बँकांमार्फत होतो.

जमिनीवरील गहाणाचे रोखे इकडे अजून शेअर बाजारांत येत नाहीत, कां की या गहाणाची जितकी सुव्यवस्थित घटना व्हावयास पाहिजे तितकी झालेली नाही. जमीनगहाणाचे दलाल अमेरिकेंत अलीकडे बऱ्याच मोठ्या प्रमाणावर धंदा करू लागले आहेत आणि कित्येक ट्रस्टकंपन्याहि हा धंदा करतात. त्यांच्या धंद्याचे सामान्य स्वरूप येणेप्रमाणे: प्रत्येक मनुष्यास जमिनीवरील गहाण हे सर्वांत सुरक्षित वाटते,

परंतु त्या गहाणामध्ये दोन तीन प्रकारच्या अडचणी असतात. एकतर पैशाच्या वसुलीचा त्रास. पैसांचा मनुष्य एखाद्या खेळात वसलेल्या शेतकऱ्यापासून व्याजाची वसुली करण्याच्या भागवडीत कशाला पडतो? शिवाय शेताच्या गहाणावर रोखा करून घेऊन पैसे देण्यापूर्वी पैसे मागणाराचा हक्क त्या जमिनीवर कितपत आहे हे काळजीपूर्वक पाहणे लागते. हिंदुस्थानात तर यासंबंधाने सुसुलमानांच्या अस्तित्वा-मुळे एक विकट प्रश्न उपस्थित झाला आहे. सुसुलमान आपल्या इस्टेटीचा वक्क (खतःकडे व्यवस्थापकाचे अधिकार ठेवून इस्टेट धर्मार्थ देऊन टाकणे) केव्हा करून टाकील याचा नेम नाही. शेताच्या गहाणरोख्याच्या वायवतीत दुसरी काळजीची गोष्ट म्हणजे कोणीहि आपली इस्टेट आपल्या वायकोस (तिच्या उपभोगाच्या हक्कासाठी) देऊन टाकण्याचा संभव असतो आणि तिसरी गोष्ट म्हणजे एका इस्टेटीचे मालक अनेक असतात आणि त्यामुळे एकाच सावकाराच्या पैशासाठी केलेले गहाणखत दुसरा ठिकाणावर नसलेला हक्कदार दहापाच वर्षांनी उभा राहून रद्द होऊन जाण्याचा संभव असतो. येणेप्रमाणे जमिनीच्या व्यवहारांत शेंकडा भागवडी असल्या-मुळे सामान्य मनुष्यास गहाणाचे रोखे करणे मोठे जोखमाचे असते. महाराष्ट्रामध्ये नवऱ्याच्या परोक्ष पुष्कळ वायका झुग्या करून जमविलेल्या पैशाचे गहाणरोखे करून घेतात आणि त्यास अनेकदा धप्पड खावी लागते.

**गहाणदलाली.**—थोडक्यांत सांगायचा म्हणजे म्हणजे गहाणाचा व्यापार बराच भागवडीचा असल्यामुळे या धंद्यात पैशाचा संचय करणारे लोक फारसे पडत नाहीत. यामुळे शेतकऱ्यास थोडक्या व्याजाने पैसे मिळत नाहीत आणि संचय करणाऱ्या वर्गास जमीनगहाणाच्या व्यवहारांत शेंकडा सहा व्याज मिळण्यास देखील पंचाईत पडते. दरमहा दरशेंकडा रीड रुपयाप्रमाणे व्यवहार करून देखील पुष्कळ सावकारांस शेंकडा ५।६ टक्के सुटत नाहीत. या परिस्थितीस तोड म्हणून जी गहाणदलाली अमेरिकेत करतात तिचे स्वरूप येणेप्रमाणे:—

दलाल किंवा दलाली करणारी कंपनी रकम देऊन गहाण घेऊं इच्छिणाराला खालील आश्वासने देते.

१ ठराविक तारखेस आम्ही तुमचे व्याज पांचवें कडे आणि मुदलाच्या वसुलीसंबंधाने किंवा गहाणजमिनीच्या मालकीसंबंधाने जर काही भागवड उपस्थित झाली तर त्याचा खर्च आम्ही सोर्स.

२ तुम्हांस जर गहाणपत्र विकून टाकावयाचे असेल तर आम्ही तुम्हांस थोड्या खर्चाचे बाजारभावाप्रमाणे विकून देऊं.

अर्थात् शेतकऱ्याकडून योग्य वेळेवर वसुली होण्या-बद्दल हा गहाणदलाल जामीन असतो. हा गहाण-दलाल आपली प्राप्ति निराळ्या ठरावाने शेतकऱ्याकडून वसूल

करून घेतो. त्या ठरावांत मुद्दल मिळवून देण्याबद्दल दलालास वायवाची रकम आणि व्याजाचा दिवस चुकल्यास व दलालास पैसे भरावे लागल्यास शेतकऱ्याने दलालास याचे लागणारे व्याज यांचा उल्लेख असतो. शिवाय ज्या धनकोकडून पैसे घेऊन ऋणको शेतकऱ्यास दलाल पैसे देतो त्या धनकोस तो दोन पत्रके देतो. एक शेतकऱ्याच्या सहीचे गहाणपत्र आणि दुसरा जमिनीवर मालकी दाखविणारा सरकारी ऑफिसातून मिळविलेला दाखला.

हिंदुस्थानात वऱ्याच ठिकाणी आतां मालकीची माहिती देणारी सरकारी दप्तरे झाली आहेत. रेकॉर्ड ऑफ राइट्स (मालकी दाखविणारी दप्तरे) चुकतीच पूर्णपणे तयार झाली आहेत आणि या सोईमुळे गहाणदलालीचा धंदा महाराष्ट्रांत जोरात सुरू झाला तर त्यांत नवल नाही. या धंद्याचे परिणाम शेतकऱ्यांत फार दूरवर जातील. त्यांतील एक परिणाम म्हणजे शेतकऱ्यांसाठी काढलेल्या कोऑपरेटिव्ह बँका शेतकऱ्यास कमी अवयव होण्याचा संभव आहे.

**व्याजापेक्षी सावकारी.**—सावकारीमध्ये आणवी एक नेद केला पाहिजे तो हा की, गहाणवस्तूच्या उत्पन्नातून व्याजाची अपेक्षा करणारी सावकारी आणि मुद्दलादाखल आणि व्याजादाखल किंमतीच्या तथापि अनुत्पादक वस्तू जमानत म्हणून घेऊन केली जाणारी सावकारी. जमिनीवरील सावकारी वऱ्याच अंशी उत्पन्नावर रचलेली सावकारी असते; म्हणजे केवळ भूमिभक्षणाचा हेतु न धरतां आपल्या मुद्दलावर आपल्यास व्याज मिळावे या हेतूने जेव्हा सावकार रकमा देतो तेव्हा तो अर्थात् त्या जागेपासून उत्पन्न होण्याची शक्यता पाहतो. चाळीवर दिलेल्या रकमा ही सावकारी देखील याच वर्गात मोडेल. परंतु मोठ्या श्रीमंत लोकांनी किंवा श्रीमंतीचा आव घालून इच्छिण्याऱ्यांनी आपल्यास राहण्यासाठी जे टोलेजंग वाडे बांधले असतील पण ज्या बाज्यातून उत्पन्न निघण्याची सोय घेताचीच असेल म्हणजे उत्पन्न निघाले तरी ते शेंकडा तीन टक्के देखील निघण्याचा संभव नसेल, त्या बाज्यावर जो सावकार व्याज मिळविण्याची अपेक्षा धरतो अशाकडून रकमा मिळण्याचा संभव नाही. केवळ एखादा भूमिभक्षक सावकारच असला वाडा वगैरे मालमत्ता आपल्या ताबडीत घेण्याच्या इच्छेने लावर रकमा देईल; आणि दरसाल व्याज मिळण्याचा संभव नसल्याने आणि पुढे कबजा घेण्यासाठी खटले करावे लागण्याचा संभव असल्यामुळे तो व्याजहि वरेंच आकरील. प्रत्येक व्यवहारामध्ये हा एक नियम लक्षांत ठेवावा की जेव्हा मालमत्तेपासून वार्षिक उत्पन्न घेताचेंच असेल तेव्हा तिची किंमत कितीहि मोठी असली तरी तिची पत रोकड वाजारांत थोडीच असणार.

कबजेगहाणाची सावकारी याच म्हणजे 'भक्षक' वर्गात मोडते. ज्या वस्तूपासून वार्षिक उत्पन्न होत नाही परंतु ज्यांची

किंमत मोठी आहे अशा गोष्टी म्हणजे हागिने, सोने, घड्याळ, पिआनो वगैरे प्रकारच्या मौल्यवान्, जिनसा सावकारास बहुतेक प्रसंगीं कवजांतच घ्याव्या लागतात. कां की, मालकास त्या वस्तूच्या अस्तित्वापासून उत्पन्न होत नसतें; आणि शिवाय मुद्दल आणि व्याज मिळून जर रास वाढत गेली आणि ऋणकोस पैसा देणें अशक्य झालें तर ऋणको ती वस्तु लांबवील असाहि संभव महाराष्ट्रांत असतो. आणखी एक थोडीवहुत साहसाची सावकारी सांपडते. ती म्हटली म्हणजे वड्या वापाच्या वेळ्यास त्याच्या भावी इस्टे-टीच्या कवजावरच पैसा देणें ही होय. या सावकारींत कायद्याच्या भातगडी पुष्कळ असतात. पुष्कळदां हें कर्ज कोटीमार्फत वसूल होणेंहि शक्य नसतें आणि यामुळें सावकारास वरेंच मोठें जोखीम अंगावर घ्यावें लागतें. उघळपट्टी करणाऱ्या तरुण मुलांस गांढून त्यांस जे रकमा देतात ते दिलेल्या रकमेच्या चौपट किंवा पांचपट रकमेचें खत लिहून घेतात; आणि कुळाची वेअरू करण्याचा धाक घालून यांस आपली रक्कम वसूल करून घ्यावी लागते. अशा प्रकारचे सावकार सर्व देशांत आहेत आणि इंग्लंडांत जाणारे हिंदुस्थानी राजपुत्र वरेंच वेळां असल्या सावकारांच्या तावडींत सांपडण्याचा संभव असतो.

कांहींच जमानत नसतांना देखील लहान सहान रकमा फर्जील देणें म्हणजे दिनजमानतीची सावकारी देशांत थोडक्या प्रमाणानें चालू आहे. असल्या प्रकारच्या सावकारी-मध्ये देण्याची रक्कम पांच दहा रुपये फार तर असते. गरीब मजूर वर्गास केवळ आपल्या वेतनाच्या जोरावर पैसा काढावा लागतो आणि त्यांस महिन्याचें कधीं कधीं रुपयास एक आणा व्याज द्यावें लागतें. डोक्यावर माल घेऊन विकणाऱ्या लोकांस देखील सुमारे याच दरानें पैसे काढावे लागतात आणि कधीं कधीं तर रुपयास एक आणा रोज याप्रमाणें व्याज भरावें लागतें.

सावकारी आणि दुकान हे दोन धंदे पुष्कळदां एकत्र सांपडतात. ज्यापाशीं कांहीं एक नाही अशा पण कामवाल्या मनुष्यास रोजचा २५।३० रुपयांचा माल देऊन रोजच्या उत्पन्नांतून ते पैसे वसूल करण्याची रीत आहे. सुंवडें, पुणें येथील चहाच्या दुकानांत असल्या प्रकारची सावकारी चालते. महिन्याचें माडें ठरलें असेल त्याप्रमाणें घरवाला रोजचे दोन तीन रुपये वसूल करतो आणि वाणी आपल्या सामानाचे पैसे रोज घेऊन जातो.

**पातीची सावकारी.**—सावकारी व दुसरा धंदा यांचें एकीकरण जेथें झालें आहे असा आणखी प्रकार म्हटला म्हणजे आपल्या पैशानें काम करणाऱ्या मनुष्या-वरोवर सावकारानें समाइकीनं व्यापार करणें किंवा कंत्राटें वगैरे घेणें. या प्रकारच्या धंद्यांत व्यवहार साधारण चेंपेप्रमाणें असतो. सावकार आपल्या रकमेस सुमारे आठ

आण्यापासून घारा आणेपर्यंत व्याज लावतो; काम करणारा मनुष्य आपल्या महिन्याचा अत्यंत आवश्यक तेवढा खर्च धंद्यांतून काढून घेतो; सावकार आपला कारकून धंद्याचे जागीं पाठवितो आणि त्याजकडून हिशेब ठेवितो व याप्रमाणें धंद्यांतून येणारें उत्पन्न सावकार व काम करणारा हे दोघे समाइकीनं वांटून घेतात.

सावकार आणि पैसे वापरणारा मनुष्य यांस एकमेकांच्या धंद्यांची आणि वृत्तींची जितकी अधिक माहिती होते तितका दोघांमधील व्यवहार अधिक सोपा होतो आणि यामुळें सावकारीचें विशिष्टीकरण प्रगमनशील देशांत वरेंच झालेलें आहे. घरें वांधणाऱ्या धंद्याचे सावकार निराळे, वाण्याच्या धंद्याचे सावकार निराळे आणि ग्रंथप्रकाशनादि धंद्यांतले सावकार निराळे. अशी या देशांत व्यवस्था आहे. सावकार जितका बहुश्रुत असेल, म्हणजे पैसे मागण्यास ज्या धंद्यांतील माणसें त्याजकडे घेतात त्या धंद्यांचें जितकें सूक्ष्म ज्ञान त्यास असेल तितकी त्यास पैसे देताना मीति कमी वाटेल. उदाहरणार्थ, एल्. एल्. वी. च्या परीक्षेस जाणारा विद्यार्थी कर्जाक रकमेकरितां एखाद्या वकिलाकडे गेला तर त्यास पैसे लवकर मिळतील परंतु तोच जर एखादा वाणी आपलें दुकान वाढविण्याकरितां पैसे मागण्यास वकिलाकडे गेला तर त्यास त्याजकडून पैसे मिळविणें अधिक कठिण जाईल. परंतु आजकालच्या सावकारी धंद्यांत असलेल्या मारवाड्या-कडे हीं दोन्ही माणसें गेलीं तर दोघांसहि सारखाच विरुद्ध अनुभव येण्याचा संभव आहे. आपल्या देशांतील सांपत्तिक वृद्धि होण्यास सावकारांचा वर्गहि काम करणाऱ्या लोकां-वरोवर सुशिक्षित झाला पाहिजे. नवीन अपरिचित धंद्यांत पैसे घालण्यास लोकांची प्रवृत्ति होत नाही. उदाहरणार्थ, उद्यां अमेरिकन एक्सप्रेस कंपनीसारखी एका मनुष्याच्या ठिकाणापासून दुसऱ्या मनुष्याच्या ठिकाणापर्यंत मालाची किंवा लहानसहान वस्तूंची नेआण करण्याचा धंदा करण्याची कंपनी काढावयाचें कोणी मनांत आणलें तर स्थानिक सावकारा-कडून त्यास कितपत साहाय्य होईल याची बरीच शंका आहे. तसेंच ज्या धंद्यांत भौतिक शास्त्रांचें ज्ञान विशेष लागतें त्या धंद्यांत पैसे घालण्याइतके म्हणजे उदाहरणार्थ, कोलदारपासून अनेक ठळें काढावयाच्या धंद्यांत पैसे घालण्याइतके सुशिक्षित असे सावकार आज किती आहेत हें सांगतां येणार नाही. तथापि असे सावकार शोधूं गेल्यास त्या कामीं अगदींच अपयश येईल असें मात्र वाटत नाही. रासायनिक धंद्यांमधील त्या व्यवहाराची पूर्वी कांहींएक माहिती नसलेल्या कांहीं लोकांनीं तो व्यवहार समजून घेऊन त्यांत पैसे घातले आहेत आणि यामुळें असा नवीन व्यवहार करणारास आज एकदम निराश होण्याचें कारण नाही.

**स्थावर मालमत्तेवर सावकारी.**—स्थावर माल-मत्ता ही रक्कम गुंतविणाराच्या पैशाच्या सुरक्षिततेच्या दृष्टीनं

कोठेहि मोठ्या महत्त्वाची समजली जाते. महाराष्ट्रांत तर सध्यांची मुख्य सावकारी शेतकऱ्यांनां पिकाकरितां किंवा इतर व्यवहाराकरितां पैसे लागतात ते पैसे जमिनीच्या किंवा जेव्हां जमीन विकणें शक्य नसेल तेव्हां पिकाच्या जामिनकीवर देण्यापुरतीच आहे. या प्रकारच्या सावकारीचे दोन हेतु असतात; एक हेतु म्हणजे शेतकऱ्यांचें शेत किंवा घरवाल्याचें घर घशांत टाकणें. या हेतूनें केलेली सावकारी ही खरी सावकारी नव्हे. सावकारीचा दुसरा हेतु म्हणजे निव्वळ व्याज खाणें. निव्वळ व्याजाच्याच दृष्टीनें चालविलेली सावकारी उच्च प्रकारची समजली जावी हें स्वाभाविक आहे. सध्यांची प्रवृत्ति या प्रकारच्या सावकारीकडे कितपत आहे आणि आपली स्थावर इस्टेट वाढवावी या हेतूच्या सावकारीकडे कितपत आहे याचें पृथक्करणात्मक ज्ञान आज मिळवितां येईल किंवा नाहीं हा प्रश्नच आहे. उदाहरणार्थ, आज नागपूरचे घटाटे, बुदी, टालाडुळे, चिटणवीस यांच्याकडून होत असलेल्या व्यवहारांत आणि त्यांच्या दौलतीच्या इतिहासांत भूमिभक्षक सावकारी कितपत आहे आणि कुळांस जिवंत राखून त्यांस परिश्रम करण्यास उत्तेजन देणारी आणि केवळ पैशास योग्य व्याज नियमानें मिळावें एवढीच अपेक्षा करणारी सावकारी कितपत आहे हें ज्याचा तोच सांगूं शकेल.

पहिल्या सावकारीस आपण भूमिभक्षक सावकारी हेंच नांव ठेवूं आणि दुसऱ्या प्रकारच्या सावकारीस व्याजापेक्षी किंवा खरी सावकारी असें म्हणूं. या दोन्ही प्रकारच्या सावकार्या एकमेकांहून अगदीं भिन्न, म्हणजे जो मनुष्य एक प्रकारच्या धंद्यांत आहे तो दुसऱ्या प्रकारच्या धंद्यांत नाहीं इतक्या भिन्न, नाहींत. दोन्ही प्रकारच्या सावकारीमध्ये व्यवहाराचीं कांहीं तत्त्वे सामान्य असून कांहीं मात्र भिन्न आहेत. या तत्त्वांचें पृथक्करण केलें असतां प्रथमतः एक स्थूल नियम असा दिसतो कीं, युरोपियन तऱ्हेनें समाईक भांडवलाच्या ज्या वेंका आहेत त्यांची प्रवृत्ति व्याजापेक्षी सावकारीकडे असते आणि खासगी सावकार आणि पैसे वाळगणारे इतर लोक यांची प्रवृत्ति भूमिभक्षक सावकारीकडे असते. धंद्यासाठीं ज्यांनां लोकांच्या कडून पैसा वेतानेंच ध्यावयाचा असतो आणि ज्यांचें ध्येय आपली कर्ज काढण्याची किंवा जनतेतील पैसा ओढण्याची शक्ति विशेषशी न वाढवितां आपली स्थावर इस्टेट वाढविण्याचेंच असतें ते भूमिभक्षक सावकारीचा अवलंब करतात.

सामान्य व्यक्तीचीं रकम गुंतविण्याचीं तत्त्वे हीं दिसतात:

(१) मूळ रकमेची सुरक्षितता असली पाहिजे, मग व्याज कमी किंवा मुळीच न आलें तरी पुरवेलें. पैसे पुरून ठेवण्याची पद्धत कमी कमी होत चालली आहे, तिचा अंतर्भाव या तत्त्वांत होईल.

(२) रक्षण, उपभोग व संचय या गोष्टींचें एकीकरण ज्या खर्चात होईल असा खर्च करणें. वन्याच कालपर्यंत उपभोग घेतां येईल, आणि तेणेंकलून व्यांची किंमत फारशी कमी होणार नाहीं अशा वस्तूच्या म्हणजे जमीन, दागिने (म्हणजे सोने व जडजवाहीर), यांचा संग्रह करणें.

(३) पुढील काळाकरितां म्हणजे वृद्धापकाळाकरितां किंवा मुलावाळाकरितां तजवीज करणें. विम्याची पॉलिसी घेणें वगैरे.

(४) मुलाच्या उधळपट्टी वगैरे दुरुगुणांनां त्यास एकदम दारिद्र्य येऊं नये म्हणून एकदम खर्च करून टाकण्यास व्यत्यय येईल अशा व्यवस्थेनें रकम गुंतविणें.

पैशाच्या म्हणजे देण्याघेण्याच्या व्यापारावर उपजीविका करणाऱ्याचीं रकम गुंतविण्याचीं तत्त्वे कांहीं अंशीं सामान्य व्यक्तीच्या तत्त्वांशीं सदां आणि कांहीं अंशीं भिन्न आहेत. खासगी सावकाराच्या धंद्यांत वरील सर्व प्रकारचे हेतू दृग्गोचर होतात. कां कीं, सावकार जरी झाला तरी त्याला व्यक्ति या नात्यानें काळजी असतेच. शिवाय सामान्य व्यक्तीस ज्या काळज्या आहेत त्यांची जाणीव ज्या सावकारास आहे त्या-जवळच लोकांचे पैसे येतील. ज्या सावकाराची गहाण वगैरे घेणाऱ्या वस्तूंचा खतः उपभोग घेण्याची दृष्टि कमी असते आणि उत्पादक रीतीनें रकम गुंतविण्याची इच्छा असते, तो जास्त जोखीम ध्यावयास तयार असतो. तो इस्टेट विकत न घेतां तिजवर कर्जाक रकम देऊन ती ताब्यांत घेण्याच्या विचारांत असतो. या प्रकारची वृत्ति सावकारीच्या धंद्या-वाहेरील लोकांसहि असते.

दुसऱ्याचे पैसे फारसे न घेणारा सावकार व दुसऱ्याचे पैसे घेऊन त्यांवर सावकारी करणारा सावकार यांच्या व्यवहारपद्धतींत स्वाभाविकपणेच तफावत उत्पन्न होते.

खासगी सावकारांस पैसे परत करण्याची निकड नसल्यामुळे आणि वेंकांस अशी निकड असल्यामुळे ज्या रोह्यांचा विक्रय ताबडतोब करून आपली रकम वसूल करून घेतां येणार नाहीं अशा प्रकारचे रोखे घेण्याच्या व्यवहारांत पडणें पहिल्यास शक्य होईल व दुसऱ्यास (वेंकेस) शक्य होणार नाहीं. यामुळे एकाचा डोळा जमिनीवर व दुसऱ्याचा (वेंकेचा) व्याजावर आणि मुद्दल ताबडतोड परत मिळविण्यावर असणार. ज्यांस ताबडतोड रकमेची जरूर नाहीं आणि स्वतःची रकम गुंतवावयाची आहे असले मुख्य सावकार म्हणजे विमाकंपन्या आणि अमेरिकेंत प्रचलित असलेल्या ट्रस्टकंपन्या होत. यांनां दिलेले पैसे कोणी ताबडतोड मागेल अशी भीति नसते आणि त्यामुळे त्यांनां आपले पैसे कम्पन्याच्या ठेवींनीं अगर अधिक व्याजाच्या इतर प्रकारां हिंदुस्थानांतील विमा कंपन्या जमिनी

नाहींत, याचें कारण त्यांस येथील सामान्यतः अडाणी अशा शेतकऱ्यांवरोवर व्यवहार करणें रुचत नसावें. येथील विमा कंपन्यांपैकी पुष्कळशा परक्या आहेत. ज्या परक्या नाहींत त्या परक्या कंपन्यांच्या हिंदुस्थानांतील व्यवहार-पद्धतीची नकल करणाऱ्या आहेत. परक्या कंपन्या आपली रक्कम कोठें गुंतवितात हें पूर्णपणें समजणें शक्य नाहीं. अमेरिकेंत जमिनींत रक्कम गुंतविण्याची विमा कंपनीची वहिवाद आहे.

आजचा शेतकऱ्यास पडणारा व्याजाचा दर दरमहा दरशेंकडा एक रुपया आहे. "कोऑपरेटिव्ह सोसायटी"च्या सेंट्रल बँका स्थापन झाल्या आहेत त्या शेंकडा ६ दरानें पैसा घेतात व रक्कम व्यक्तीस न देतां पैसे मागणाऱ्या स्थानिक ऋणकोच्या संधांस देतात. या संधास ते शाखा म्हणतात. त्यांस सर्व सभासदांच्या सामान्य जोखमीवर पैसा दरसाल दरशेंकडा ९ दरानें मिळतो आणि या शाखा व्यक्तींस दरसाल दरशेंकडा १२ याप्रमाणें पैसा देतात. सरकारनें घडपड करून मोठाले अधिकारी नेमून शेतकऱ्यांस अत्यंत अल्प दरानें पैसे देण्याकरितां जी खटपट केली तिचें शेवटचें फल म्हटलें म्हणजे शेतकऱ्यांस १२ रु. शेंकडा व्याज पडतें, आणि एखाद्या खासगी मनुष्यास आपल्या पैशावर त्रासा-शिवाय व्याज मिळवायचें झाल्यास शेंकडा ६ रुपये व्याज मिळवितां येतें. हें मात्र खरें की खासगी मनुष्यास शेंकडा ६ रुपये व्याज देखील सर्व ठिकाणीं मिळत नाहीं. कांहीं ठिकाणीं ४॥ व्याजानें सुद्धां अनेक लोक रक्कम ठेवतात.

जमीन पळून जात नाहीं असें असतां तिच्या जोखमीवर धंदा करणाऱ्या शेतकऱ्यास इतकें व्याज पडतें याचें मुख्य कारण म्हटलें म्हणजे शेतकऱ्याकडून वेळेवर रक्कम येईल किंवा नाहीं याची शाश्वती नसते हें होय. शेतकऱ्याकडून पैसे येण्याची शाश्वती असली तर वऱ्याच थोड्या व्याजानें पैसे शेतकऱ्यास मिळणें शक्य होईल. कां को आज वरेंच मोठें व्याज घेऊन शेतकऱ्यांमध्ये सावकारी करणाऱ्या सावकारास शें. ५ व्याज तरी सुटत असेल किंवा नाहीं याची वानवाच आहे. हें म्हणणें सिद्ध करण्याकरितां कांहीं गोष्टी लक्षांत घेतल्या पाहिजेत. ज्या सावकाराचीं दुकानें गांवोगांव आहेत अशा सावकाराचें एखादें दुकान उदाहरणार्थ घेऊं. समजा कीं, सावनेर येथील एका सावकाराच्या दुकानांत २०००० रक्कम आहे. पैकीं त्यानें १७०००, दरमहा १॥ रु. व्याजाच्या दरानें कर्जाक दिली तर त्याला सालीना ३००० रु. व्याज येईल. पण मुनीम, कारकून, रोकडिया व उग्राणी करणारे चारपांच 'वारकरी' यांचा जो एकंदर व्यवस्थाखर्च असेल तो त्यांस वजा करावा लागेल. हा खर्च वर्षाचा अंदाजानें जर २०,०० धरला व तो ३००० मधून वजा केला तर साधारण शें. ६ व्याज येतें. हें शें. ६ व्याज सर्व रकमेवरील

व्याज वसूल झालें असें गृहीत धरल्यासच येतें. पण सावकारास आणखी कांहीं खर्चाच्या वावी असतात, व यामुळें शें. ६ व्याज देखील त्यास सुटत नाहीं. या वावीपैकी एक वाव म्हणजे पैसे वसूल करण्याकरितां त्यास कुळांवर खटले करावे लागले तर खर्चासाठीं जितके पैसे कोर्ट मंजूर करतें त्यापेक्षां अधिक खर्च लागतो. कोर्ट शें. ५ मंजूर करील पण ५० रुपयांच्या वसुलीकरितां २॥ रुपयावर कोणता वफील खटला घेईल ?

आतां कुळाविषयीं विचार करतां असें दिसतें कीं त्याला बुडविण्यास केवळ व्याजच कारण होतें. अशी स्थिति नाहीं. तर त्याच्या नुकसानीच्या अनेक वाजू असतात. एक तर सावकाराच्या दुकानावरून आपणास पैसे मिळावे म्हणून सावकाराच्या दुकानां ज्यांचा वशिला असेल अशा कित्येक लोकांस मधल्यामध्येंच कर्जाची दलाली घावी लागते. ही दलाली कधीं कधीं शें. ५ रुपयांहूनहि अधिक असते. दुसरी गोष्ट गणेशपट्टी, धर्मादाय इत्यादि वाधींच्या नांवानें ऋणकोकडून धनकोसावकार अगोदरच पैसे कापून घेतात. शिवाय बहुधा पहिल्या वर्षीच व्याजहि अगोदर कापून घेतात. एवढेंच नव्हे तर स्वतःच्या पैशांतून स्वतःच खाणारे सावकारहि आहेत. म्हणजे क्षला जर यनें १०० रु. कर्जाक दिले तर य सावकार कर्ज देण्यावद्दल क्षपाशीं वक्षितीं मागतो. अशा तऱ्हेनें १०० च्या जागीं कधीं कधीं ८५ रुपयेच कुळाच्या हातीं पडतात. यांशिवाय दुसऱ्या भयंकर लटपटी चालतात. उदाहरणार्थ, दिलेल्या रकमेच्या दुप्पट रकमेचा रोखा लिहून घेतात; आणि सावकार तोंडांनें कुळास असें सांगतो कीं, तूं जर व्याज (अर्थात् दुप्पट रकमेचें) वेळच्या वेळेवर आणून दिलेंस तर रोख्यांत लिहिलेलें दुप्पट सुद्धां आम्ही वसूल करणार नाहीं आणि आम्ही आकारलेलें व्याज (द. म. २ रु. शें.) पांच सहा वर्षांत दामदुपटीच्या कायद्याखालीं येऊं नये म्हणूनच केवळ दुपटीचा रोखा लिहून घेत आहों. साधारण सुशिक्षित मनुष्य जर कर्ज मागावयास गेला तर तो जितकी रक्कम मागेल तितक्याचा रोखा लिहून घ्यावयाचा आणि शें. १ हेंच व्याज लिहावयाचें, निम्मे रक्कम ताबडतोब घ्यावयाची आणि उरलेली दोनचार दिवसांत पाठवून देतो म्हणून सांगावयाचें आणि ती कधींच घ्यावयाची नाहीं, आणि सर्व रक्कम भरून पावलों अशी पावती अगोदरच लिहून घ्यावयाची, असाहि प्रकार चालतो.

प्रमाणिकपणानें दुकान चाललें तर दीड रुपया व्याज आकारूनहि सावकारास शें. ६ व्याज सुटत नाहीं, यामुळें सावकारांची वर सांगितल्याप्रमाणें लबाड्या करण्याकडे प्रवृत्ति होते आणि दीड रुपया किंवा याहून जास्त व्याज देऊन कुळाला डोकें वर काढण्याची शक्ति उरण्याचा संभव

कमी यामुळे सावकाराची इच्छा नसली तरी त्याची सावकारी व्याजापेक्षी न होतां भूमिभक्षक होते; व सावकारी करावयाची ती भूमिभक्षक करावयाची हें तत्त्व एकदां मंजूर झालें म्हणजे अर्थात् जमीन जितकी लवकर पशांत पडेल तितकी चांगली असें वाढूं लागून त्याप्रमाणें कृति होते.

**भूमिभक्षक सावकारीविरुद्ध सरकारी योजना.**—व्यक्तीचा तावा जमिनीवरून काढून घेऊन जमीन केवळ सरकारी मालकीची करण्याचे जेव्हां जेव्हां प्रयत्न होतात तेव्हां सावकारापासून कुळाचें रक्षण करण्याकरितां सरकार खटपट करीत आहे असें सांगण्यांत येतें. या सांगण्याची किंमत काय करावयाची यासंबंधानें एक शब्द देखील खर्च करण्याचें प्रयोजन नाही. कुळाचें रक्षण करण्यासाठीं सरकारचा दुसरा प्रयत्न म्हणजे पतपेढ्यांसाठीं झालेला प्रयत्न होय. हा प्रयत्न स्तुल्य आहे. मध्यम वर्गाच्या व दुसऱ्या धंद्यांत पडलेल्या लोकांना जमीनमशागतीच्या धंद्यासाठीं आपला पैसा व्याजाजें देण्यास ही सोय घरी आहे. तथापि या सोयीनं देखील प्रत्यक्ष कुळास १ रु. शेंकड्यापेक्षां व्याज कमी पडत नाही ही गोष्ट लक्षांत घेण्याजोगी आहे. शिवाय कोणत्याहि व्यक्तीस आपल्या स्वतःच्या जबाबदारीवर पैसा मिळविण्याचें वळण लागण्यास ही सोय उपयोगी नाही. कुळाचें रक्षण करण्याच्या कामीं पतपेढ्यांपेक्षां जी गोष्ट अधिक परिणामकारी आहे ती करण्यांत सरकारकडून चुकारपणा किंवा अंगचोरी वरीच झाली आहे. ती गोष्ट म्हटली म्हणजे शिक्षणाचा फैलाव होय. प्रत्येक व्यक्तीस कर्जासंबंधाची जबाबदारी ज्यायोगें भासेल, वेळेवर पैसा आणून दिला असतां सावकाराचें व्याज कमी पडेल ही गोष्ट पटेल, कायद्यान दिलेले हक्क समजू लागतील, सावकाराच्या लवाढी-पासून आपलें संरक्षण करून घेण्याइतका सडेतोडपणा येईल आणि स्वतःचा व्यवहार जमाखर्च लक्षांत ठेवून कर्तां येईल अशा तऱ्हेचें शिक्षण मिळालें पाहिजे. हें शिक्षण देण्यास आपण असमर्थ आहों अशी सरकारनें जर सवय आणली तर ती सवय खोटी होईल असें नाही. कारण, साक्षरतेच्या योगानें वरील सर्व गुण व्यक्तीच्या ठायीं येतीलच असें नाही. तथापि वरील सर्व गुण अंगीं येण्याची पूर्वी तयारी म्हणजे साक्षरता होय, आणि ती तयारी सरकारनें केल्याशिवाय लोकांचें पाऊल फारसें पुढें पडणार नाही.

**अन्नूला मिणारे सुशिक्षित पेढ्यांच्या धंद्यांत पाहिजेत.**—जगांतील रोकड नेहमी स्थलांतर करीत असते. जेथें पैशास चांगलें व्याज मिळतें तेथें सर्व दुनियाचे पैसे जमा होतात आणि या जमा होण्यानं तेथील व्याजाचा दर भयंकर असला तर तो वेतांत येतो, परंतु ही क्रिया होण्यास जीं साधनें लागतात तीं आपल्या देशांत नाहीत. आमच्या व्यापाऱ्याची व शेतकऱ्याची घेतले पैसे परत

देण्याची शक्ति पेढ्यांच्या भार्फत जितकी दूरपर्यंत कळवितां येईल तितकी वाहेरचा पैसा आपल्याकडे ओढण्याची त्यांची लायकी वाढेल, आणि व्याजाचा दरहि उतरेल. ही क्रिया होण्यासाठीं निरनिराळ्या ठिकाणीं धनकोठणकोस जोडणाऱ्या पेढ्या झाल्या पाहिजेत. सावकारांच्या वर वर्णन केलेल्या पद्धती-मुळें आणि प्रत्येक क्षणीं पैसा बुढण्याची भीति असल्यामुळें सध्यांचे सावकार जनतेचा विश्वास कितपत राखू शकतील हा प्रश्नच आहे आणि यामुळें या धंद्यामध्ये सुशिक्षित व अन्नूला मिणारे आणि चोरटेपणाच्या तालमींत तयार न झालेले लोक पडले पाहिजेत. सुखातीला वेताचें भांडवल असलें तरी हरकत नाही. दिलेल्या पैशाची सवाई दिढी करूं शकेल अशा अन्नूला मिणाऱ्या हुपार मनुष्यांची जरूर पैसेवाल्यास पुष्कळच आहे. पुष्कळ स्वस्थ पडलेली रोकड व्यवहारांत येण्यासाठीं ट्रस्ट कंपनीसारख्या कंपन्यांची जरूर आहे.

**ट्रस्ट (निधिसंरक्षक) कंपनी.**—अमेरिकेमध्ये हा कंपन्यांचा प्रकार चांगलाच प्रचलित आहे. यांचें अस्तित्व युरोपांत फारसें ऐकूं येत नाही यांचा मुख्य उद्देश म्हटला म्हणजे अज्ञानाच्या दौलतीची व्यवस्था पाहणें हा होय. या कंपन्यांस यांचें गिऱ्हाईक असणारा इसम आपल्या मृत्यु-पत्रांमध्ये व्यवस्थापक नेमतो आणि त्यामुळें अज्ञानाच्या इस्टेटीची व्यवस्था हातीं घेण्यास त्यांस अधिकार उत्पन्न होतो. पुष्कळदां इस्टेटवाले असें करितात कीं, आपला कोणी आस (वायको वगैरे) आणि ट्रस्ट कंपनी या दोघांस आपल्या इस्टेटीचे ट्रस्टी नेमतात. कंपनी तिच्यांतील व्यक्ती मृत झाल्या तरी चालूच राहते, असें असल्यानं इस्टेटीची व्यवस्था पाहणाऱ्या संस्थेंत एक कंपनी असल्यास त्या संस्थेला कायमपणा असतो. मनुष्याच्या शाश्वतीपेक्षां कंपनीत शाश्वती अधिक असते हा कंपनीकडे दौलतीची व्यवस्था सोंपविण्यांत एक फायदा असतो व दुसरा फायदा म्हणजे प्रत्येक व्यवहार कसा करावा हें काम तज्ज्ञाकडे असल्यानं लवकर होतें. उदाहरणार्थ, मृताच्या विम्याचा पैसा घ्यावयाचा असला तर मृताच्या आत्मास किंवा ज्यांच्या फायद्याकरितां विमा उतरला असेल त्यांस अतिशय त्रास पडतो. परंतु विम्याचे पैसे वसूल करण्यास या निधिसंरक्षक कंपनीस असा त्रास पडत नाही. मृताची पत्नी जर व्यवस्थापक असली तर कौटुंबिक गरजा तिला चांगल्या समजतील आणि ट्रस्ट कंपनीस त्या गरजांप्रमाणें व्यवस्था लावण्यास व्यावहारिक उपाय कोणते-योजावेत हें चांगलें समजेल आणि या प्रकारच्या फायद्यामुळें आपल्या इस्टेटीची व्यवस्था पाहण्याचें काम पत्नी व ट्रस्ट कंपनी या दोघांकडे देण्याची वहिवाद ठीक आहे. ट्रस्ट कंपन्यांकडून काम करून घ्यावयाची पद्धत केवळ अज्ञानाच्याच हिताकरितां आहे, असें नाही तर सहाजासहि तिची मदत होते. उदाहरणार्थ, एखाद्या व्यक्तीची



इस्टेट एके ठिकाणीं आहे आणि नोकरी दुसरीकडे आहे, अशा स्थितीत त्याला आपल्या इस्टेटीची व्यवस्था पाहण्याचें काम ट्रस्टकंपनीकडे सोंपवितां येतें. इस्टेटीची व्यवस्था पाहणें हें काम ट्रस्टकंपन्या करितात, पण त्यास मर्यादा आहे. उदाहरणार्थ, ट्रस्टकंपन्या अज्ञानाकरितां दुकान चालवूं शकणार नाहीत किंवा त्याच्याकरितां त्याचें शेत पिकवूं शकणार नाहीत. त्या फार तर दुकानाचा विक्रय करतील, पैसे जमा करतील, शेअर्सवरील मुनाफा वसूल करतील, शेत खंडानें देऊन खंड घेण्याची व्यवस्था करतील, घरे व चाळी यांचें भाडें वसूल करतील; पण यापलीकडे त्यांना कांहीं करितां येणार नाही. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे हिंदुस्थानांत कोर्ट ऑफ वॉर्ड्समध्ये जें काम होतें तें अमेरिकेंत ट्रस्टकंपन्या करितात.

वैकाचा धंदा व ट्रस्टकंपन्यांचा धंदा यांत फरक आहे. ट्रस्टकंपन्या, ज्यांची रकमा वारंवार काढण्याची प्रवृत्ति असेल अशा ठेवी ठेवणारांचीं खातीं आपणांकडे उघडीत नाहीत तर साधारणपणें सेव्हिंग बँकेमध्ये पैसे ठेवणारा जो वर्ग असतो त्या वर्गाच्या ठेवी आपणांकडे ठेवतात. वैका व ट्रस्टकंपन्या यांच्यातील दुसरा फरक म्हटला म्हणजे वैका पुष्कळ दिवस म्हणजे वर्षांच्या वर्षें कर्जाल रकमा देत नाहीत, पण ट्रस्टकंपन्या दहा किंवा वीस वर्षांत फेड करण्याच्या शर्तीचे म्हणजे लांब मुदतीचे कर्जरोखे करून घेऊन पैसे देतात. कां की, जो वर्ग व्यापार करित नाही पण संचय करित आहे आणि ज्याची दृष्टि आपले पैसे अनेक वर्षें गुंतविले जाऊन व्याज सारखें मिळत रहावें अशी आहे अशांच्याच रकमा ट्रस्टकंपन्यांकडे असतात. जी जामिनकी रोकडीच्या स्वरूपांत ताबडतोब आणतां येणार नाही अशा जामिनकीवर पैसे देण्याची प्रवृत्ति वैकांना नसते, पण ट्रस्टकंपन्या तसल्या प्रकारची जामिनकी घेऊन पैसे देऊ शकतात. ट्रस्टकंपन्यांचे पक्षकार किंवा खातेदार वैकांच्या खातेदारापेक्षां अर्थात् निराळे असतात. त्यांचें साधारणतः वर्गीकरण येणेंप्रमाणें.

१ इन्शुरन्स कंपन्या.

२ संचय करूं इच्छिणारा आणि कायमच्या ठेवी ठेवूं इच्छिणारा वर्ग.

ट्रस्ट कंपन्यांकडून पैसा घेऊं इच्छिणारे वर्ग येणेंप्रमाणें.

१ जमीन गहाण टाकून तिजवर रकम भागणारा वर्ग.

२ मोठमोठ्या इमारती बांधणाऱ्या कंपन्या.

३ डिव्हेन्स म्हणजे गहाणाचे कर्जरोखे देऊन पैसा काढून त्यावर धंदे करणाऱ्या कंपन्या.

ट्रस्ट कंपन्या या दुसऱ्यांचें विशिष्ट काम करून देणारे एजंट असतात. ज्यांस रकम उभी करावयाची असेल अशा रेल्वे कंपन्या वगैरेचे शेअर किंवा डिव्हेन्स विकण्याचें

काम या कंपन्या करतात. कां की, कायमच्या ठेवी ठेवूं इच्छिणाऱ्या रोकडवाल्यांशीं त्यांचा संबंध असतो.

न्यूयॉर्क संस्थानामध्ये हुंब्या वटविण्यास त्यांस मनाई आहे; पण हुंब्या विकत घेण्यास त्यांस मनाई नाही. कां की, ट्रस्ट कंपन्यांचें उद्दिष्ट हुंब्यांचा व्यापार करणें नसून रकमा गुंतवून व्याज घेणें हेंच असलें पाहिजे असें त्या संस्थानांतील कायद्याचें ध्येय आहे.

भांडवलाचें एकीकरण करण्यासाठीं जे महासंघ तयार होतात त्यांची स्थूल माहिती होण्यासाठीं महासंघ अथवा ट्रस्ट आणि होल्डिंग कॉर्पोरेशनची माहिती अवश्य आहे.

**महासंघ.**—आजकालच्या दिवसांत कोणतीही गोष्ट लहानसहान प्रमाणावर यशस्वी रीतीने चालवितां येत नाही म्हणून अनेक जणांच्या भांडवलांचें एकीकरण होऊं लागलें आहे. अनेक भागीदार मिळून धंदा केला आणि तो धंदा करणारा संघ हीच एक व्यक्ति बनली म्हणजे तिला आपण कंपनी म्हणतो. अशा अनेक कंपन्या एकत्र झाल्या म्हणजे त्याला ट्रस्ट असें म्हणण्याची पद्धति आहे. संघ करण्याचे हेतु दोन असतात. एक तर धंदा मोठ्या प्रमाणावर केल्यामुळे होणारी काटकसर संपादन करणें आणि दुसरा हेतु म्हटला म्हणजे त्या धंद्यातील लोकांचें एकीकरण केल्याने त्या व्यापारास मत्तयाचें स्वरूप आणणें. या प्रकारच्या संघाची घटना अमेरिकेंत फार झाली आहे आणि त्यामुळे इतर लोकांचे व्यापार चिरइन टाकण्याची अमेरिकन लोकांची शक्ति वाढली आहे. उदाहरणार्थ, तेल किंवा पोलाद यांची गोष्ट घ्या. हें पोलाद अमेरिकेच्या एका मोठ्या कंपनीनें आपलेसें करून घेतलें आहे. देशांत उत्पन्न होणाऱ्या बहुतेक पोलादावर एक कंपनी स्वामिल गाजविते. तीच गोष्ट तेलाची व तीच गोष्ट वन्याच अंशीं तंबाखूची. या अनेक कंपन्यांचें एकीकरण होऊन नंतर त्या मोठ्या होतात. ज्या कंपन्यांचें एकीकरण होतें त्यांचा धंदा एक तर समान असतो अगर अन्योन्याश्रयी असतो. छापखाना, दैनिकपत्र, कागदाची गिरणी आणि ज्या लांकडापासून कागद करतात त्या लांकडाचें अरण्य या सर्वे गोष्टी अन्योन्याश्रयी आहेत; आणि यांच्या एकीकरणामुळे धंद्यांत विलक्षण काटकसर होते आणि त्यांच्याशीं स्पर्धा करणें इतरांस जड जातें. सर्वच छापखाने एकाच व्यक्तीनें ताब्यांत घ्यावयाचे हा दुसरा प्रकार झाला. याच्यायोगानें गांवांतील छपाईच्या कामाचा मक्ता एकाच व्यक्तीस मिळाल्यासारखा होतो. मग ठरेल तो दर निमुटपणानें दिल्याशिवाय गिन्हाइकास गत्यंतर नाही.

मक्ता उत्पन्न करण्यासाठीं जो संघ करावयाचा तो वाटेला त्या गोष्टीचा करतां येत नाही. छापखान्यांचा संघ करून काय उपयोग ? हा फार तर ११२ वर्षे टिकेल. दुसरा निराळाच मोठा छापखाना तेथें आला की, याचें मत्तयाचें स्वरूप

गेलेच. येथे स्पष्टीची भीति नाही असे नाही, परंतु खाणीची गोष्ट तशी नाही. ज्या खाणी आहेत त्या ताच्यांत घेतल्या किंवा त्या खाणीच्या मालकांनी संघ केला म्हणजे त्यापुढे कांहीच इलाज नाही. जेथे स्पष्टीची भीति असेल तेथे मक्ता होत नाही असे नाही. नवीन भांडवल येऊन तेथे नवीन कारखाना निघेपर्यंत त्याला मत्त्याचें स्वरूप ठेवतां येईल आणि घाल्यावस्थेत असलेल्या दुसऱ्या कारखान्यांस अतिशय हलके दर लावून चिरइन टाकतां येईल.

अमेरिकेंत जे असे मोठे संघ झाले त्यामुळे अमेरिका देशाचें फार नुकसान होत आहे अशी अमेरिकन लोकांची ओरड आहे. धंद्याला मत्त्याचें स्वरूप आलें म्हणजे नुकसान होणार गिन्हाइकांचें. त्यामुळे गिन्हाइकांना अर्थात् आपणांवर कंपनी जुलूम करीत आहे असे वाटतें. स्टॅंडर्ड ऑईल कंपनी दरसाल दरशेंकडा ४० मुनाफा देते. एकदां स्टॅंडर्ड ऑईल कंपनीस दोन कोट रुपयांच्या वर दंड झाला होता. त्यानंतर कंपनीनें तेलचा भाव वाढवून दिला, तेव्हां हा दंड सरकारानें कंपनीस केला कीं लोकांना केला अशी चर्चा तेथील वर्तमानपत्रांत चालू होती. यामुळे लोकांची महासंघाविरुद्ध घृति आहे आणि या संस्थांचें दमन कसें करावें यासंबंधानें अनेक पुस्तके लिहिली आहेत. या महासंघांविषयी अमेरिकेंत अतोनात वादग्रस्त वाढलें आहे आणि या वादग्रस्ताचा आढावा हारवर्ड युनिव्हर्सिटीतील प्रो. बुलक यांनी आपल्या लेखांत घेतला आहे. या महासंघांचें दमन कसें काय करावें या विषयावर आणि हे महासंघ देशास हितकारक आहेत कीं अहितकारक आहेत यासंबंधानें जे ग्रंथकार लिहीत आहेत त्यांत प्रो. एली (Ely), प्रो. जॅक्स, मि. मीड इत्यादि लेखक प्रमुख होत. संयुक्त संस्थानांचें या महासंघांमुळे कल्याण अगर अकल्याण झालें याचा तात्त्विक विचार करण्याचें प्रयोजन नाही. येथे एवढेंच सांगितलें पाहिजे कीं बहुतेक लेखकांची दृष्टि जनता व महासंघ हे परस्परविरोधी आहेत व आपण जनतेचे अंश आहोंत अशा प्रकारची आहे; आणि प्रो. बुलक यांनी जो आढावा घेतला आहे त्यांत हे महासंघ फार नफा खातात यावरच विशेष जोर दिला आहे.

या महासंघांच्या संबंधानें भारतीयांची दृष्टि निराळ्या प्रकारची असली पाहिजे. अमेरिकेंतल्या लहानसहान संस्थांस हे महासंघ चिरइन टाकतील तर त्याबद्दल आम्हांस बिलकूल दुःख नाही. आम्हांस या महासंघांचें भय निराळ्याच कारणांमुळे आहे. तें कारण म्हणजे म्हणजे ज्या अमेरिकेंतल्या कंपन्यांना या महासंघांपुढे टिकाव धरतां येत नाही त्याच कंपन्या आम्हां भारतीयांच्या दृष्टीनें फारच मोठ्या व अजब आहेत आणि त्यांस चिरइन टाकणारे हे महासंघ इतर देशांतील उत्पादकांस व कारखानदारांस सहज चिरइन टाकतील

हें होय. आपणांस स्वसंरक्षणासाठीं तरणोपाय म्हटला म्हणजे भांडवलचें एकीकरण म्हणू दंडे चालविणें आणि त्यांचेंहि एकीकरण करून महासंघ होऊ देणें हाच आहे. संघ जर व्यक्तीस चिरइनणारे असतील तर आपल्या देशांतील संघांनी व्यक्तीस चिरइनणें हें परक्या देशांतील संघांनी आमच्या देशांतील व्यक्तीस चिरइनण्यापेक्षां पुष्कळ चांगलें. अर्थात्, आपणांस या महासंघांच्या घटनेकडे अनुकरणेच्छेच्या जिज्ञासेनें पाहिलें पाहिजे.

अमेरिकन लोकांची या महासंघांविरुद्ध असलेली बुद्धि प्रथमतः एका कायद्यानें कृतीत उतरली. तो कायदा शर्मेन (Sherman) नांवाच्या गृहस्थानें पुढें आणला म्हणून त्यास शर्मेनचा ॲंटी-ट्रस्ट कायदा असें म्हणतात. तो कायदा निरनिराळ्या संघांनीं एकीकरण करण्याच्या विरुद्ध होता. व्यापाराला विघातक अशीं जीं जीं एकीकरणे होतील तीं तीं एकीकरणे अमेरिकेच्या शासनघटनेच्या विरुद्ध आहेत असें तत्त्व अमेरिकेच्या शासनघटनेच्या आदि-सूत्रांत गोंवलें गेलें आहे. त्या तत्त्वांनुसार हा कायदा होत आहे अशी त्यावेळेस लोकांची व कायदे करणारांचीहि भावना होती. तथापि हें कायद्याचें ध्येय भांडवलवाल्यांनीं निराळीच एक खुबी करून फोटाळून लावलें आणि शर्मेनचा कायदा नाहींसारखाच केला. भांडवलवाल्यांनीं असें केलें: न्यू जर्सी संस्थानांत असा कायदा करून घेतला कीं, एका कंपनीनें दुसऱ्या कंपनीमध्ये शेअर घेण्यास हरकत नाही. याचा परिणाम असा झाला कीं, न्यू जर्सी संस्थानांत बहुतेक सर्व मोठ्या कंपन्या रजिष्टर झाल्या आणि त्या कंपन्यांवर राज्य चालविण्याचा मुनाफा कराच्या रुपानें न्यू जर्सी संस्थानास मिळाला. एका इमारतीला शे दोनशें कंपन्यांच्या पाठ्या लागावयाच्या असे प्रकार न्यू जर्सी संस्थानांत सुरू झाले. कंपनीचें रजिस्टर्ड ऑफिस म्हणजे एक नांवाची पाटी न्यू जर्सी संस्थानांत आणि कंपनीचें खरेंखुरें ऑफिस व धंदा कंपनीस वाटेला तेथें अशा प्रकारची स्थिति आज तेथें आहे. ज्या संस्थानांत कंपन्यांच्या व्यवहाराला फायदेशीर कायदे असतील अशा संस्थानांमध्ये कंपन्या रजिष्टर करून घेण्याचा धंदा सुरू झाला. जर कोणास अरिज्ञाना वगैरे संस्थानांत एखादी कंपनी रजिष्टर करून पाहिजे असेल तर त्यानें असल्या कंपनी रजिष्टर करणाऱ्या लोकांस जर कांहीं रक्कम भरली तर त्या मनुष्याला कंपनीला लागणाऱ्या सर्व गोष्टी पुरवून कंपनी रजिष्टर करून त्याचें सर्टिफिकेट ते लोक आणून देतात. पहिले नामधारी डायरेक्टर किंवा कंपनीचे संस्थापकपुत्रां ते लोकच पुरवतात. असो.

शर्मेन ॲंटी-ट्रस्ट ॲक्ट न्यू जर्सीनें कुचकामाचा कसा केला हें वर सांगितलेंच आहे. तथापि तो कायदा पास झाल्या-नंतर जी महत्त्वाची घडामोड झाली आणि ज्या गोष्टींचा

झाला त्यांत 'होल्डिंग कॉर्पोरेशन्स' (Holding Corporations) चा प्रमुखत्वाने उल्लेख केला पाहिजे. या कंपनीस दुसरा तिसरा धंदा न करता दुसऱ्या कंपन्यांचे भाग घेणे आणि भागांवर येणारा मुनाफा वांटून घेणे हाच धंदा करतात. अशा कंपन्या करण्यांत फायदा आहे तो असा. समजा, एखाद्या कंपनीचे भाग हजार हजार रुपये किंमतीचे आहेत तर दहा रुपये गुंतवू इच्छिणाऱ्यास त्या भागावरील मुनाफा कसा मिळवितां येईल ? अशावेळीं त्यानें होल्डिंग कॉर्पोरेशनचे शेअर घेतले आणि होल्डिंग कॉर्पोरेशननें ते मोठाले शेअर घेतले म्हणजे हा थोडक्या रकमेचा मनुष्य देखील ज्यांचे भाग मोठाले आहेत अशा कंपन्यांच्या मुनाफ्याचा अंशभाक् होईल. दुसरा फायदा म्हटला म्हणजे ज्याअर्थी ही होल्डिंग कॉर्पोरेशन निरनिराळ्या कंपन्यांचे शेअर विकत घेते त्याअर्थी होल्डिंग कॉर्पोरेशनमध्ये शेअर घेणाऱ्याचे पैसे अधिक सुरक्षित होतात व रकमेचें जोखीम इतक्या निरनिराळ्या लोकांवर वांटलें जातें. होल्डिंग कॉर्पोरेशनपासून होणारा तिसरा मोठा फायदा म्हटला म्हणजे निरनिराळ्या कंपन्यांचा जो महासंघ बनवावयाचा तो संघ बनविण्याची एक नवीन पद्धति निर्माण झाली. निरनिराळ्या कंपन्यांचें एकीकरण करावयास त्या कंपन्यांचें वैशिष्ट्य घालवून एकीकरण करावयाचें असें न करतां त्यांचें वैशिष्ट्य कायम राखून त्यांचें एकीकरण करणें सुलभ झालें; आणि थोडक्या भांडवलानें कंपनीचा संबंध तावा हातीं घेण्याची संधि उत्पन्न झाली. समजा, वडनेरा मिल, पुलगांव मिल व हिंगणघाट मिल या सर्वांचें एकीकरण करावयाचें आहे तर हें एकीकरण करतांना प्रत्येक कंपनीच्या जनरल मीटिंगमध्ये ठराव पास झाला पाहिजे. शिवाय प्रत्येक कंपनीच्या भागांची किंमत या नवीन संघांत किती घालावयाची यासंबंधानें वाद जरा जास्त लांबेल. पुन्हा या सर्वांचें भांडवल एकत्र केलें म्हणजे सर्वाधिकार कोणास द्यावा यासंबंधानें आंत कारस्थान सुलु झालेंच. परंतु होल्डिंग कॉर्पोरेशनमुळे या सर्व गोष्टींचा तंटो मिटतो. एखादी होल्डिंग कॉर्पोरेशन तयार होते, ती वाजारभावाप्रमाणें दुसऱ्या कंपन्यांतील शेअर विकत घेते, प्रत्येक कंपनींत मताधिक्य करून कारभार आपल्या हातांत घेते आणि हिचेच चालक त्या सर्व कंपन्यांचे चालक बनतात. जर वर सांगितलेल्या तिन्ही कंपन्यांचें एकीकरण झालें तर अर्थात् त्यामध्ये आपआपसांत स्पर्धा रहात नाही व उत्पादन करावयाच्या मालाचें वाटल्यास विशिष्टीकरण करतां येतें. प्रत्येक गिरणीनें सर्व प्रकारचा माल न काढतां निरनिराळ्या गिरण्यांनीं निरनिराळ्या प्रकारचा माल काढावा असें करतां येईल.

**महासंघ आणि चढाओढ.**—महासंघांचा उपयोग स्पर्धा नाहीशी करून धंद्याला मकल्याचें स्वरूप आणण्याकडे होतो हें मागे सांगितलें आहे.

वाजारांत येणारा तयार माल एकाच प्रकारचा असला व गिन्हाइकांस अंमुक माल कोणत्या प्रतीचा आहे हें चटकन समजणें शक्य असलें व असा माल वाजारांत मोठ्या प्रमाणावर घालूक खपत असला तर असा माल तयार करणाऱ्या कंपन्यांमध्ये साहजिकच चढाओढ लागते; आणि त्याचा परिणाम मालाच्या किंमतीवर होतो. साखर, तेल, दाहू, मीठ हीं उदाहरणें या सदराखालीं येतात. कोणता माल उच्च प्रतीचा आहे हें गिन्हाइकास लवकर ओळखतां येतें व जो उत्तम माल सर्वांत कमी किंमतीस देईल त्याच्याच मालाचा अर्थात् जास्त खप होईल. साधारणपणें कमी किंमतीचा व चिह्न खपणारा माल जो असतो त्याचीं निरनिराळ्या आकाराचीं पुडकीं कारखानदार तयार करतो व हीं पुडकीं गिन्हाइकास लवकरच माहीत होतात. कांहीं माल निरनिराळ्या छापखालीं व ट्रेड मार्कखालीं खपतो व हाहि माल लवकरच गिन्हाइकाच्या परिचयाचा होतो. वर सांगितलेल्या प्रकारच्या मालांतहि निराळ्या रीतीची चढाओढ होणें शक्य असतें. एखाद्या कारखानदाराच्या मालाची प्रसिद्धि होऊन त्या मालाचा वाजारांत एकदां जम बसला म्हणजे गिन्हाइक विशेष चौकशी न करतां त्या मालाची खरेदी करीत असतें व त्या किंमतीस खाभाविक किंमतीचें स्वरूप येतें. अशा कारखानदारास जर कोणी वाजारांत प्रतिस्पर्धी मेढला तर कारखानदार किंमत कमी न करतां जाहिरातीचा खर्च जरा अधिक वाढवितो. सावण, कॅमेरे, कॉफी, पेटंट औषधें इत्यादि माल या सदरांत येतो. ज्या मालाच्या चढाओढीमुळे किंमतींत चढउतार होण्याचा संभव असतो असा माल तयार करणाऱ्या कारखान्यांचा संघ करून वाजारांतून प्रतिस्पर्धी काढून टाकणें व मग ज्या रीतीनें फायदा पडेल अशा मालास किंमती लावणें शक्य असतें. दुसऱ्या प्रकारच्या मालाच्या कारखानदारांनीं जर संघ केला तर प्रत्येक कारखानदारास आपला माल खपविण्याकरितां करावा लागणारा जाहिरात बगैरे खर्च वांचेल आणि अशा रीतीनें किंमत न वाढवितां धंदा किफायतशीर करतां येईल.

चढाओढ करण्यापेक्षां संघ स्थापन करून जे फायदे आहेत व ज्यामुळे हे महासंघ स्थापन झाले ते येणेंप्रमाणें:—

१ विक्रीखर्च बराच कमी होतो. वर जे दुसऱ्या प्रकारचे धंदे सांगितले त्या धंद्यांतील मालाचा खप करण्याकरतां जाहिरातीचा अतोनात खर्च करावा लागतो. ज्या अमेरिकन मासिकांचा फार खप आहे अशा मासिकांत कारखानदारास जाहिरात द्यावयाची असली तर एका अंकांत जाहिरात छापून येण्याकरतां शंभर डॉलरपासून कधीं कधीं चारशें डॉलरपर्यंत आकार भरावा लागतो. या एकाच गोष्टीवरून जाहिरातीचा खर्च किती होत असतो याची स्पष्ट कल्पना

येईल. दुकानांतील किंवा वखारांतील गिन्हाइकांस माल दाखविण्याकरितां जी जागा केलेली असते ती सर्वांगसुंदर व मोहक करण्याकरितांहि पुष्कळ पैसा खर्च होत असतो. तसेंच सर्व देशभर, भिंतीवर, रेल्वेलाइनीवर, शेजारी असणाऱ्या इमारतींवर जाहिराती चिकटविणें इत्यादि उदाहरणें यासंबंधाचीं देतां येतील.

२ विक्री करण्याकरितां मालखपवे पाठवावे लागतात. त्यांचा पगार व प्रवासखर्च कारखानदारावरच पडतो. हा सर्व खर्च महासंघ स्थापन केल्यावर त्या मानानें कमी होतो.

३ जेव्हां एका संघाखालीं असलेले कारखाने चोहोंकडे देशांत पसरलेले असतात त्या वेळीं मालासाठीं मागणी मुख्य ऑफिसांत घ्यावयाची आणि मागणी करणारा जेथें असेल तेथील नजीकच्या कारखान्यांतून त्या मागणीचा पुरवठा करावयाचा. या तऱ्हेनें रेल्वेमार्गे वगैरे वांचवें व गिन्हाइकांस व कंपनीस फायदा पडतो.

४ पुष्कळ कारखान्यांमध्ये फायदा विशेषकरून मॅनेजरच्या गुणावर अवलंबून असतो. यामुळे सर्व कारखान्यांमध्ये जो हुपार मनुष्य असेल त्याच्या हातीं कार्यव्यवस्था सोंपवितां येते.

५ शिवाय असेंहि होतें कीं, निरनिराळ्या कारखान्यांमध्ये जीं माणसें असतात त्यांत निरनिराळ्या प्रकारची हुपारी आढळून येते. कित्येक कारखान्यांत विक्रीखाल्याचा मनुष्य चांगला असतो, कित्येक कारखान्यांत माल तयार करण्यांत हुपारी दिसून येते आणि कित्येक कारखान्यांच्या यशस्वीपणाचें कारण कामकरी लोकांस संतुष्ट कसें ठेवावें यांत दिसून येणाऱ्या हुपारीवर अवलंबून असतें. या सर्व कारखान्यांचें एकीकरण झाल्यानें प्रत्येक कारखान्यांतील चांगुलपणाचेंहि माणसांच्या एकीकरणासुळे एकीकरण करतां येतें.

६ अनेक कारखान्यांमध्ये एक प्रकारचाच माल न करतां निरनिराळ्या प्रकारच्या कामाकरितां निरनिराळे कारखाने धापरतां येतात. त्यासुळे एक काम सोडून दुसरे काम हातीं घेतेवेळेस प्रत्येक कारखान्याची जशी घडी विघडते तशी विघडत नाहीं, व त्यासुळे वेळेची काटकसर होते आणि प्रत्येक कामांत विशिष्टीकरण होतें.

७ निरनिराळ्या प्रकारचा माल एकाच कंपनींत तयार होत असल्यानें गिन्हाइकी वाढते. कां कीं, एक प्रकारचा माल मिळविण्याकरितां सतरा कंपन्या धुंडाळण्यापेक्षां एकाच कंपनीकडे जाणें गिन्हाइकास वरें वाढतें.

८ मालाचा पुरवठा मोठ्या प्रमाणावर करण्याची ताकद ज्या कारखान्यास असेल तिकडे गिन्हाइक धांवतें. कां कीं, त्यास खरेनें माल करून देतां येतो व खरेनें पुरवठा करण्याची शक्ति असते.

९ बाहेरदेशीं माल पाठविण्यास मोठ्या कारखानदारांस अधिक सोंपें जातें. त्यांनां माल बाहेरदेशीं पाठविण्यास स्वतःचें खातें उभारतां येतें व परदेशांतहि ऑफिसें उघडतां येतात.

१० ज्या वेळेस स्पर्धा चालू असते त्या वेळीं गिन्हाइक कायम राखण्याकरितां उधारीनें माल द्यावा लागतो आणि ही उधारी पुष्कळदां अहितकारक होते. संघ केल्यानें स्पर्धेची भीति कमी झाली म्हणजे धातुक उधारीला आळा बसतो.

पाश्चात्य देशांचा वाढलेला व्यवहार जो येथें वर्णन केला आहे त्यांत “ट्रस्ट” उर्फ महासंघ हीं भांडवलाच्या एकीकरणाचीं उदाहरणें होत; आणि मालमतेचे उदाहरणार्थ जमिनीचे वाजारांत विक्रीस असलेले गहाणरोखे हें भांडवलाच्या विस्तरणाचें उदाहरण होय. या प्रकारच्या रोख्यांनीं देशांत असलेल्या रोकडीखेरीज इतर संचयाचा व्यापारी दळणवळणास अत्यंत मोठा उपयोग होऊन देशाचें भांडवल अनेक पर्तींनीं वाढल्यासारखें होतें. व्यवहारांत जितका सुव्यवस्थितपणा व भक्कमपणा अधिक तितका रोख्यांवर लोकांचा विश्वास अधिक बसतो. असो. भांडवलाचें एकीकरण व विस्तरण या विषयासंबंधानें पुढच्या पायऱ्या जशा स्पष्ट दाखवून दिल्या तशा इतर मुद्द्यांसंबंधानें देतां येणार नाहींत. तथापि साधारण स्वरूपावगमासाठीं कांहीं टळक गोष्टी देतां येतील.

**मनुष्याच्या कार्यक्षमतेचा विकास.**—हा अनेक कारणांनीं घडून येतो. त्यांतील मुख्य कारण म्हणजे विशिष्ट धंद्याचें शिक्षण होय. अधिक सुशिक्षित मनुष्य अधिक कार्यक्षम बनतो. समाजामध्ये अधिक उत्पादक धंदे कांहीं माणसें करूं लागलीं म्हणजे समाजाचें उत्पादकत्व वाढतें किंवा असलेला धंदा मनुष्य अधिक चांगल्या तऱ्हेनें करूं लागला म्हणजे उत्पादकत्व वाढतें. देशामध्ये एकंदर लोकसंख्येची व्यापाऱ्यांचें प्रमाण असुन पाहिजे, शेतकरी इतके असले पाहिजेत, कच्च्या मालाचा पक्का माल बनविणारांचें प्रमाण असुन पाहिजे असा कांहीं नियम नाहीं. देशांतील आणखी पुष्कळ लोक सुशिक्षित झाले म्हणजे सध्यांच्या कारकुनांनीं काय करावें आणि सुतार, चांभार वगैरे लोकांचे धंदे कोणी करावेत असा प्रश्न विचारण्यांत येतो. त्यास उत्तर एवढेंच कीं, अधिकाधिक सुशिक्षित धंद्यांस क्षेत्र आहे. सुशिक्षित लोकांस कार्यक्षेत्राची वाण कधींच पडणार नाहीं. जसजशी शिक्षणांत प्रगति होईल तसतशी निरनिराळ्या धंद्यांचीहि प्रगति होत जाईल, व अधिक लोकांस कार्य करण्यास क्षेत्र उत्पन्न होत जाईल. तसेंच निरनिराळ्या धंद्यांचें शिक्षण जसजसें वाढत जाईल तसतसा अधिक अधिक चांगल्या दर्जाचा माल बाहेर पडून जाईल. धंदेच सुधारून अधिक उत्पादक होतील व त्यांना योग्यतेच

आपल्या कार्यासाठी घेण्याची शक्ति येत

शिक्षणाने मनुष्याच्या कार्यशक्तीचा अनेक वावर्तीत विकास होतो. त्याचे सर्वसामान्य ज्ञान वाढल्याने प्रथमतः त्याला योग्य धंद्याची निवड करणे सोपे होतें. त्याची ग्राहक-शक्ति वाढल्याने कोणत्याहि धंद्याचे ज्ञान करून घेणे त्याला अधिक सुलभ होतें. शिक्षणाने त्याच्या अंगी नियमित-पणा, निरलसता इत्यादि गोष्टी येतात. निरक्षर मनुष्यापेक्षा साक्षर मनुष्याला त्याचे काम समजावून देणे सोपे होतें व ज्यावेळी प्रत्यक्ष सांगता येण्यासारखे नसेल त्यावेळी लिहून कळविता येतें. साक्षर मनुष्याला कामासंबंधी नियम लेखी घालून देता येतात व ते त्याला वरचेवर पाहता येण्यासारखे असल्यामुळे ध्यानांत ठेवण्याचे परिश्रम करावे लागत नाहीत. उलट निरक्षर मनुष्याला एकाच वेळी अनेक गोष्टी अथवा गुंतागुंतीच्या कल्पना ध्यानांत ठेवणे फारच अवघड जातें. याप्रमाणे केवळ शिक्षणाने देखील मनुष्याच्या कार्यशक्तीवर बराच परिणाम घडवून आणता येतो. असो. आता आपण येथील काम करणारांची व इंग्लंडांतील काम करणारांची कांहीं वावर्तीत तुलना करून पाहू.

हिंदुस्थान व इंग्लंड यांची आपण तुलना केली असता आपणांस बरेच महत्त्वाचे निर्णय काढता येतील.\* हिंदुस्थानांत एकंदर लोकांत प्रत्यक्ष काम करणारे किती आहेत याचे आंकडे घेऊन त्यांची इंग्रजांच्या आंकड्यांशी तुलना केली असता आपणांस असे दिसून येईल की, प्रत्यक्ष काम करणाऱ्यांचे प्रमाण इंग्लंडांत शेंकडा ४५ असून हिंदुस्थानांत शेंकडा ४७ आहे. म्हणजे ५३ माणसांना पोसण्यासाठी हिंदुस्थानांत ४७ माणसांना मेहनत करावी लागते तर इंग्लंडांत ५५ माणसांना पोसण्यासाठी ४५ माणसांस मेहनत करावी लागते. नुसत्या एवढ्या आंकड्यांवरून फारसे सिद्ध होत नाही. कां की, देशामध्ये अल्पायुषी लोक असले तर म्हातारे कमी असणार आणि त्यामुळे प्रत्यक्ष काम करणारांची संख्या वाढणार. शिवाय देशांतील विवाहित स्त्रियांस जितके वाहेर काम करावे लागेल तितकी देशांत सुबत्ता कमी असे म्हटले पाहिजे. यावरून काम करणारांची संख्या जास्त दिसली म्हणजे ते देशाच्या समृद्धीचे लक्षण समजावे किंवा नाही हे सांगता येणार नाही. हिंदुस्थान व इंग्लंड यांजमध्ये दुसरा मोठा फरक म्हटला म्हणजे कच्चा मालाची पैदास करणारा वर्ग हिंदुस्थानांत लोकसंख्येच्या  $\frac{1}{3}$  आहे व काम करणाऱ्या लोकसंख्येच्या शेंकडा ७२ आहे; इंग्लंडांत शेतकीवर राहणाऱ्या लोकांचे व कच्चा मालाची पैदास करणाऱ्यांचे एकंदर लोकसंख्येशी प्रमाण

\* आंकडे इंग्लंड व हिंदुस्थान या दोहोचे १९११ चे आहेत.

फारच अल्प आहे; हिंदुस्थानांतील कामगारांच्या संख्येपैकी खनिज द्रव्ये उकरण्याकडे असलेली अत्यंत क्षुद्र लोकसंख्या सोडून दिली तर बहुतेक वर्ग शेतकीवर आहे. सरकारी नोकरी व डॉक्टरी, वकिली यांसारख्या शिष्ट धंद्यांमध्ये असलेल्या लोकांचे प्रमाण इंग्लंडमध्ये जर दर हजार लोकवस्तीत ३४ तर हिंदुस्थानांत १४ आहे. हिंदुस्थानामध्ये स्थानांतरास मदत करणाऱ्या लोकांची संख्या दरहजारी ७ $\frac{1}{2}$  आहे तर इंग्लंडांत ४० आहे. म्हणजे इंग्लंडांत अधिक वृद्धिंगत झालेल्या स्थानांतराच्या सोयींमुळे तिकडे जितके लोक सरकारी नोकरीसाठी लागतात त्यांच्यापेक्षा जास्त स्थानांतरास लागतात. आणि त्यांच्या मानाने हिंदुस्थानांतील संख्या फारच कमी दिसते. व्यापारांत गुंतलेल्या लोकांची संख्या दरहजारी हिंदुस्थानांत २६ तर इंग्लंडमध्ये ४० आहे म्हणजे व्यापारांतील लोकांची संख्या इकडे फारशी कमी नाही. स्थानांतराच्या फार थोड्या सोयींवर देशांतील व्यापारीवर्गास अवलंबून रहावे लागत आहे. व्यापारीवर्गाचे सर्व जीवित कच्चा मालाची पैदास आणि त्याचा पक्का माल वनविणे ही क्रिया आणि स्थानांतराच्या सोयी यांवरच अवलंबून आहे. उद्योग-धंद्यांमध्ये हिंदुस्थानांत जर हजारी ५६ माणसे आहेत तर व्यापारांत २६ आहेत. म्हणजे ५६ माणसांनी उत्पन्न केलेला पक्का माल व ३४० लोकांनी उत्पन्न केलेला कच्चा माल व वाहेरदेशांचा आलेला माल विकण्यास २६ माणसे लागतात; व या सर्व मालाची नेआण करण्यास ७ $\frac{1}{2}$  माणसे पुरतात. म्हणजे दर शंभर व्यापाऱ्यांस कच्चा माल पैदा करणारे १३१६ लागतात, कच्चाचा पक्का देशाच्या देशांत करणारे २१६ लागतात व २९ लोक त्या मालाचे स्थानांतर करण्यासाठी लागतात. इंग्लंडांत व्यापारांतील दर शंभर माणसांमागे कच्चा माल पैदा करणारे ४८३ लागतात, कच्चाचा पक्का करणारे १५८ लागतात व स्थानांतर करण्यासाठी ९७ लागतात. असो.

जीं कामे यंत्रांनी व्हावयाचीं तीं कामे करण्यास या देशांत माणसे लावली जातात एवढेच नव्हे तर कठिण व कमी कुशलतेचे काम बायकांवरच पडते. आपल्या देशांत साक्षरता वाढली तर बायकांची भवितव्यता बरीच सुधारेल. स्त्रियांच्या धंद्यांकडे आपणांस या दृष्टीने नजर फेंकली पाहिजे.

**स्त्री व पुरुष कामगारांचे प्रमाण.**—पुरुषांशी तुलना केली असता स्त्रियांचे प्रमाण काम करणारांमध्ये कमी आहे. इंग्लंडांत जर पुरुषांपैकी  $\frac{2}{3}$  काम करणारे आढळतात तर स्त्रीजातीपैकी  $\frac{1}{3}$  च काम करणाऱ्या आढळतात. हिंदुस्थानामध्ये काम करणारे जर १००० पुरुष असले तर बायका ४६७ असतात. स्त्रिया कांहीं विशिष्टच धंदे करतात. उदाहरणार्थ, वकिली, छापखाना, दर्यावर्धाचे काम, पालखी वाहणे, आरमार, लष्कर, पोलीस आणि सरकारी

नोकरी यांमध्ये बहुतेक पुरुषच आहेत. कांहीं धंद्यांमध्ये स्त्रिया पुरुषांपेक्षां सहज जास्त शिरतात. हे धंदे म्हणजे तांदूळ सडणें व पीठ दळणें हे होत. या धंद्यांत पुरुष जर दोन गुंतले असले तर स्त्रिया पंधरा गुंतलेल्या असतात. तसेंच सुइणीचें किंवा नर्सचें काम, औषधें करणें, देवी काढणें इत्यादि धंद्यांत ३ स्त्रियांशीं १ पुरुष असें प्रमाण आहे. सुतळी किंवा दोऱ्या तयार करणें, भडभुंजाचें काम, मोळी विकणें इत्यादि धंद्यांत असलेल्या तीन माणसांपैकी दोन स्त्रिया असतात. शेतावरील मजुरी, चहाच्या मळ्यावरील मजुरी, मधमाशा किंवा रेशमी किडे यांची जोपासना, दोपल्या विणणें, मासे, दूध, भाजी किंवा नवत विकणें इत्यादि धंद्यांत स्त्रियांचें पुरुषांपेक्षां आधिक्य आहे.

काम करणाऱ्यांपैकीं सुमारे  $\frac{2}{3}$  स्त्रिया शेतकामाकडेच गुंतल्या आहेत. शेतकामामध्ये नांगर धरणें आणि मळणी करणें हीं कामें बहुधा पुरुषांकडे असतात; व स्त्रियांकडे पेरणें, तण काढणें, कापणी करणें हीं कामें असतात. चहाच्या मळ्यामध्ये वायका पानें तोडतात आणि पुरुष कुळपणी करतात आणि पानांचा चहा तयार करतात. कोळशाच्या खाणींमध्ये पुरुष कोळसा कापतात व वायका वहातात. अभ्रकाच्या खाणींत वायका पत्रे अलग करतात. सोन्याच्या खाणींत कच्चा मालाचा पक्का माल तयार करण्यांत जे लोक असतात त्यांत वायका अधिक असतात. कारागीर लोकांच्या वायका आपल्या नवऱ्यास त्याच्या कामांतील हलका भाग करण्यास मदत करतात. पुष्कळ वेळां माल तयार करण्याचें काम पुरुषांकडे असतें व विक्रीचें काम वायकांकडे असतें आणि कधीं कधीं पुरुषांच्या धंद्यापेक्षां वायकांचा धंदा अगदीं निराळा असतो. जंगली जातींमध्ये पुरुषांपेक्षां स्त्रियाच अधिक काम करणाऱ्या असतात. कोल आणि घासिया या जातींमध्ये काम करणाऱ्या स्त्रियांची संख्या पुरुषांपेक्षां अधिक आहे. आंध्रसारख्या जवळ जवळ कुणव्या-इतक्या संस्कृत जातींत काम करणाऱ्या वायका पुरुषा-इतक्याच आहेत. गोंड, कोरकू, भारिया आणि पंका या जातींत काम करणारे पुरुष १०० असले तर कामकरी स्त्रिया ९६ पासून ९८ पर्यंत असतील. मध्यप्रांतांत भोयारसारख्या उत्तर हिंदुस्थानीय जातींमध्ये काम करणाऱ्या स्त्रियांचें प्रमाण काम करणाऱ्या १०० पुरुषांशीं ९६ आहे; आणि मेहेरा, वसोर, चमार, निमार आणि तेली या जातींतल्या शंभर पुरुषांशीं स्त्रियांचें प्रमाण अनुक्रमें ९५, ९४, ९३ आणि ९१ असें आहे.

आतांपर्यंत स्त्री व पुरुष कामगारांत कोणत्या धंद्यांत काय प्रमाण पडतें हें पाहिलें. आतां मुंबई इलाख्यांतील निर-निराळ्या जातींत कसें काय प्रमाण पडतें हें पाहूं.

आगरी, भंडारी, मिळ, भोई, न्हावी, कातकरी, कुणवी, लिंगायत, माळी, मराठे, मांग, महार, धेड, रामोशी, तेली, ठाकूर, वडर वगैरे जातींत स्त्रियांचें प्रमाण पुरुषांइतकेंच आहे व तें प्रसंगीं पुरुषांपेक्षां अधिक असून शंभर पुरुषांस १४० स्त्रिया यापर्यंत जातें.

कोणत्या धंद्यांत दर शंभर पुरुषांमागे स्त्रिया किती आहेत या कोटकाकडे पाहिलें असतां समाजाची विलक्षण स्थिति नजरेस येते. मिकारी, वेद्या, गुन्हेगार आणि कारागृह-वासी या वृत्तींनीं पोट भरणाऱ्यांमध्ये पुरुषांशीं स्त्रियांचें प्रमाण ज्या जातींत अधिक सांपडतें अशा जाती म्हणजे मांग, भंगी, मुसलमान व औदीच्य ब्राह्मण या होत. मांगांमध्ये असल्या हीन स्थितींत असलेले पुरुष जर शंभर असतील तर स्त्रिया ६०५ आहेत; भंग्यांमध्ये ६० आहेत; औदीच्य ब्राह्मणांचें जरा आश्चर्य वाटतें. हें प्रमाण पुरुषांशीं आहे. म्हणजे असें असूं शकेल की, एकंदर जातींमध्ये याप्रकारचा वर्गच कमी असेल आणि दुर्गतीस पांवललेल्या स्त्रियांची संख्या जरी कमी असली तरी ती फुगीर दिसत असेल. पण तसेहि असल्याचें दिसत नाहीं. कारण या जातींत पुरुष व स्त्रिया मिळून या धंद्यांत असलेलीं माणसें दर हजारीं १४८ आहेत. पण भंग्यांत अशीं फक्त ८५ आहेत. मांगांत दर हजारीं ५६ आहेत व इतर मुसलमानांत दर हजारीं २७ आहेत. भिक्षेकरी व वेद्या यांचा वर्ग एकत्र केला आहे त्यामुळें ही संख्या फुगीर दिसते असें म्हणवें तर परमार्थसाधन-विषयक धंद्यांमध्ये दर हजारांत १८४ माणसें औदीच्य ब्राह्मणांत आहेत आणि स्त्रिया धार्मिक धंद्यांत शंभर पुरुषांत पंचवीस म्हणून दिल्या आहेत. स्त्रिया भिक्षुकी करीत नाहींत किंवा कथाकीर्तनें करीत नाहींत त्यामुळें या शंभर पुरुषांत २५ स्त्रिया धार्मिक धंद्यांत दिल्या आहेत त्या बहुतेक भिक्षेकरणीच असाव्यात. यावरून दुर्दैवी तऱ्हेनें पोट भरण्याच्या धंद्यांमध्ये दर शंभर पुरुषांमागे २७ स्त्रिया म्हणून दिल्या आहेत त्या असमाधान-कारक वृत्तीनें राहणाऱ्याच स्त्रिया असाव्यात असा निष्कर्ष निघतो.

व्यापारामध्ये पुष्कळ प्रसंगीं स्त्रियांचें आधिक्य दिसून येतें. वाणी, बोहरी, पारशी इत्यादि वर्गांत व्यापारांत स्त्रियांचेहि आधिक्य वरेंच दिसलें तर त्या गोष्टीवद्दल आश्चर्य वाटणार नाहीं. परंतु पारशांमध्ये दर शंभर पुरुषांमागे आठच स्त्रिया आहेत; बोहरा, खोजा, मेमन वगैरे मुसलमानांत चौदा आहेत; सिंधी सोनारांत दहा आहेत; श्रीमाळी वाण्यांत सात आहेत; ओसवाळ वाण्यांत पांच आहेत; कोंकणस्थ ब्राह्मणांत आठ आहेत; गोंड सारख्यांत सहा आहेत; भाटियांत तीन आहेत आणि लोहणांत दोन आहेत. उलटपक्षीं खालच्या दर्जाचा व्यापार करणाऱ्या वऱ्याचशा वर्गांत स्त्रियांचें प्रमाण वरेंच मोठें दिसतें



तीर्तमध्ये १०० व्यापार करणाऱ्या  
पुरुषांशी स्त्रीव्यापाऱ्यांचें प्रमाण.

वस्तु.	प्रमाण.
भंडारी	४९
शिपी	१७
लिगायत	२९
तेली	३७
वाघरी	६४
एतद्देशीय खिस्ती	१५७

धंदे व स्त्रीपुरुष कामगार.

धंदा	स्त्री काम-गारांची संख्या (खालील आंकडे हजाराचे आहेत)	दर हजार पुरुषकाम गारांशी कामगार स्त्रियांचें प्रमाण
कृषिविषयक-जमिनी खंडानें करणारे	७३१	३४६
सामान्य शेतकरी	१९१३९	३६८
शेतांत काम करणारे मजूर	१२७२१	९६७
चहा, कॉफी, सिंकोना व निळी यांच्या मळ्यांत काम करणारे	३५०	८९४
जंगलतोडे व कोळसा (लांकडी) करणारे	१५८	८६६
लहान लहान मनुष्योपयोगी प्राण्यांची (रेशमाचे किडे इ०) निपज करणारे	१५	१३६४
कापूस पिजणें व रुईचे गठे करणें	१०५	६३९
दोरखंड, सुतळी तयार करणें	१६७	२०२३
इतर तंतूचें काम करणें	४३	१४९७
लॉकर कातणें, पिंजणें व विणणें	६७	६५२
देशीय कातणें व विणणें	६४	८२३
टोपल्या करणें इ०	३८४	१०४३
कुंभारकाम मडकीं, चिलमा वगैरे	३५१	५३८
तेल गाळणें व शुद्ध करणें	२२५	६२७
भात कांडणें व पीठ दळणें	९६३	७५३१
मडभुंजे	२४०	१८८३
साखर, काकवी व गूळ तयार करणें	२४	९६९
परीटकाम व रंगारीकाम	५२४	७७५
गोंदणें वगैरे	९	२०८६
खोदकाम करणें, पाया वांधणें व विहिरी खणणें	८६	६७३
भंगी व झाडू	३६६	८५०
दारू, सोडावाटर वगैरे विकणें	११४	५९७

मासे विकणें	२६०	१२०७
दूध, लोणी, तूप, कोंबडीं विकणें इ०	१५९	९१६
मिठाई, साखर, गूळ, काकवी विकणें	१११	७४३
पानसुपारी, भाजीपाला व फळ-फळावळ विकणें	४१४	९७१
गवत, पेंढा, कडवी वगैरे विकणें	८२	१२६४
सरपण, कोळसा इ० विकणें	२१६	१८०६
सुइणी, देवी काढणें, नर्सिंगचें काम करणें, औषधें करणें इ०	८८	२७९८
खयंपाक, पाणी भरणें, व इतर घर-काम करणें	९८८	६२२
इतर कामकरी	१९९१	७४०
मिकारी, वेइया इ०	७६८	६५२

**श्रमविभागाचें विविधत्व**—वरील तुलनेवरून निदान एवढें तरी लक्षांत येईल कीं समाजांत विशिष्ट प्रकारचा धंदा करणाऱ्या लोकांचें प्रमाण अमुकच असलें पाहिजे असा नियम नाही. आजच्या श्रमविभागाचा समतोल-पणा दोन गोष्टींनीं कमी जास्त होईल. त्या गोष्टी म्हणजे नवीन धंदे उत्पन्न न होतां धंद्यांच्या आज असलेल्या परस्पर प्रमाणांत बदल होणें आणि नवीन धंदे उत्पन्न होणें. नवीन धंदे उत्पन्न होण्याची क्रिया एकसारखी चालूच आहे. असे हजारों धंदे पाश्चात्य लोकांच्या धंद्यांच्या यादीतून काढून देतां येतील कीं त्यांशीं तुल्य धंदा आपल्या समाजांत नाही. पन्नास वर्षांपूर्वी शेअरमोकरसारखा धंदा आपल्याकडे कोठें होता? अंडररायटरसारखा धंदा आपल्याकडे नुक्ताच डोकावूं पहात आहे. कंपनीसंस्थापकाचा धंदाहि लवकरच अस्तित्वांत येईल अशी कल्पना आहे. असो.

प्रकरणारेभी निर्देशिलेल्या प्रगतीच्या इतर अंगांचा बोध केवळ निर्देशावरून होण्यासारखा असल्यामुळें त्यासंबंधानें अधिक लिहिण्याची आवश्यकता नाही.

**उपप्रकरण १० वें.**

**संघरक्षण, संघसदस्यत्व, आणि शिक्षणपद्धति.**

समाजाचें सदस्यत्व वाटेल त्यानें ठेवावें किंवा वाटेल त्यानें टाकावें हा प्रश्न मागे जेव्हां विचारास घेतला होता त्या वेळेस एका अधिक व्यापक प्रश्नाच्या विवेचनावर या प्रश्नाच्या विवेचनाची पूर्णता अवलंबून ठेवली. तो प्रश्न म्हणजे भारतीय राष्ट्रीयत्वाचें आणि विशेषकरून हिंदूंच्या सामुच्चयिक स्थितीचें जगद्विकासांत स्थान काय? हे स्थान अजमावण्यापूर्वी संघसमुच्चय कोणत्या संक्रमणांतून विश्व-राष्ट्रत्वास पोचेल हें पाहूं.

जगाची प्रवृत्ति अधिक मोठे समाज करण्याकडे आहे आणि त्यामुळें जगाचें अंतिम ध्येय विश्वबंधुत्व व विश्वव्य

आहे ही गोष्ट सिद्ध धरली आहे. विश्वैक्य पूर्णतेस येण्यापूर्वी जगास संघसमुच्चयाची स्थिति प्रथम येणार. संघसमुच्चय अधिकाधिक विकसित झाला आणि सर्व विश्वामध्ये एक अवयव-अवयवी संबंध उत्पन्न झाला म्हणजे विश्वास एक समाज समजतां येईल. हें जें भावी विश्वराष्ट्र उत्पन्न व्हावयाचें त्या राष्ट्राभ्यें देशाचे देश प्रामुख्यें करून ब्राह्मण्य, क्षत्रियत्व अथवा वैश्यत्व पत्करून इतर देशांस शत्रुत्व प्रकरावयास लावणार नाहीत कशावरून ? अर्थात् विश्वराष्ट्रजरी झालें तरी सर्वा ही मुटावयाची नाही. असें स्पष्ट दिसतें.

संघसमुच्चयांतर्गत संघाचें पर्यवसान विश्वराष्ट्राच्या अवयवांत होणार असेल तर आपण सुख, वाहु, ऊर किंवा पाद यांच्या कर्मापैकीं कोणतें कर्म स्वीकारावें हें प्रत्येक संघास म्हणजे राष्ट्रास ठरवावें लागणार आहे, आणि हें ठरवितांना सर्वा अत्यंत तीव्र होऊन अधिक कुशल व अधिक बलवान् अशा राष्ट्राच्या हातीं सर्वाधिकार जाण्याचा संभव आहे.

**हिंदु व हिंदुस्थान यांचा अमेद पाहिजे.—** विश्वराष्ट्र या समुच्चयाची घटना जी व्हावयाची तिच्या दिशा ठरलेल्या आहेत. मत किंवा दैवत या तत्त्वावर समाजरचना ठेवून अशा समाजांचा संघ करावयाचा ही पद्धति शक्य नाही. प्रादेशिक समुच्चय म्हणजे राष्ट्रे यांचाच समुच्चय होऊन विश्वराष्ट्र होईल. लेनिनसारख्या विचारास अत्यंत महत्त्व देणाऱ्या मनुष्यानें देखील प्रादेशिक समुच्चयच मान्य केले आहेत, तेव्हा जे समुच्चय प्रादेशिक नाहीत त्यांची एकी होऊन विश्वसंघ निर्माण होण्याचें कार्य होणें शक्य दिसत नाही. जे संघ प्रादेशिक नाहीत त्यांस जगाच्या शासनव्यवस्थेत स्थान नाही. यासाठीं संघसमुच्चयांत सदस्यत्व मिळवून इतर सदस्यांचीं सर्वां किंवा सहकारिता करण्याचें काम सुसुल्लभानी, खिस्ती वगैरे संप्रदायांचें नसून प्रांतांचें व देशांचें आहे. यामुळे ज्या संघाचें सदस्यत्व व्यक्तीस महत्त्वाचें आहे तो संघ संप्रदाय नसून राष्ट्र होय. मत बदललें म्हणजे संप्रदाय सोडण्यास विलकूल हरकत नाही. आज हिंदुसमाजांत एखाद्यानें रामानुज मत टाकून शांकरमत ग्रहण केलें किंवा शांकरमत टाकून माध्वमत घेतलें किंवा रामोपासना टाकून गणपतीची उपासना केली तरी कोणीहि फिकिर करणार नाही. कारण हिंदुसमाज हा जो संघसमुच्चय तयार झाला तो उपासनेच्या तत्त्वावर मुळीच झालेला नाही. त्यामुळे हिंदुसमाजसदस्यत्वामध्ये घोंटाळा उत्पन्न होत नाही. हिंदुसमाज हा संघसमुच्चय आहे आणि राष्ट्रसंघ हाहि एक संघसमुच्चय आहे. हिंदुसमाजास जगाचे अवयव हिंदु म्हणून व्हावयाचें असलें तर हिंदु आणि हिंदुस्थान यांचा अमेद झाला पाहिजे. हा अमेद व्हावयाचा तर हिंदुसमाजांतच रूपांतर होत होत त्यानें हिंदुस्थानी वनावयाचें अगर हिंदुस्थानी या नांवाचा एक समाज प्रयत्नानें तयार करावयाचा

व हिंदुसमाजास महं यावयाचें हा प्रश्न लोकांच्यापुढें त्यांच्या स्वयंनिर्णयासाठींच आहे.

पुष्कळ लोकांनां वारंवार अशी भीति पडते कीं, राष्ट्रीय भावना या उदारबुद्धीच्या नसून इतर लोकांस अनुदारपणानें वागविण्यास विशिष्ट देशाच्या नागरिकांस त्या प्रवृत्त करणाऱ्या आहेत. यांचें म्हणणें असें कीं, राष्ट्र म्हणजे विशेष भाषा किंवा स्थानिक रिवाज यांस प्रामुख्य देण्याचें म्हणजे इतर लोकांस अनुदारतेनें वागविण्याचें यंत्र होय. यासाठीं राष्ट्रीय भावना निंदास्पद होय. स्वतः विवाह करून गृहस्थाश्रमाची निंदा व ब्रह्मचर्याश्रमाची तारिफ करणें हें जितकें लवाडीचें व चोरटेपणाचें असतें तितकेंच स्वतंत्र राष्ट्राच्या लोकांनीं राष्ट्रीय भावनांची धा करणें लवाडीचें आहे. स्वतःच्या राष्ट्रीय आकांक्षा तृप्त करून ध्यावयाच्या, त्यापासून होणारे फायदे ध्यावयाचेच आणि दुसऱ्यास मात्र 'जगन्मिथ्या' म्हणून उपदेश करावयाचा अशी ही धूर्तता आहे.

एवढें मात्र लक्षांत ठेवलें पाहिजे कीं स्वसाहस्य इतरांवर लादावयाची इच्छा लोकांस प्रसंगीं तापदायक होत असली तरी वैसाहस्याविपर्यायी जी अनुदारता स्वतंत्र लोकसत्तात्मक राष्ट्रांत दृष्टीस पडते ती सर्वथैव निंदास्पद नाही. या लोकांची आपणांस वरोवरीच्या नात्यानें वागावयाचें, लग्नव्यवहार करावयाचा असें ध्येय ज्या लोकांसंबंधानें आपण वाळगूं त्या लोकांनीं आपल्यासारखें व्हावें अशी इच्छा होणें स्वाभाविक आहे. इतरास वरोवरीच्या नात्यानें वागावयाचें नसलें किंवा आपल्या समाजांत स्थान यावयाचें नसलें म्हणजे वैसाहस्याचा द्वेष कोण करितो ? प्रसंगीं मनुष्य त्याचें कौतुकहि करील. आपण पशुसंग्रहालयांतील पशुवर ते नागवे आहेत म्हणून कोठें रागावतो ? कोळी किंवा ठाकूर हे अर्थनग्न आहेत म्हणून त्यांवर कोठें चिडतो ? पण जर यांपैकीं कोणास आपल्यांतच वागूं यावयाचें असलें तर मात्र आपण वैसाहस्याविपर्यायी असहिष्णु वनूं.

यापुढें इतर राष्ट्रे व हिंदुस्थान यांचा परस्परांशीं संबंध अधिकाधिक होत जाऊन एका देशांतील लोक दुसऱ्या देशांत जाणार. आपल्या देशांतील लोकांस परकीयांनीं वांगल्या तऱ्हेनें वागविलें नाही तर आपणांस साहजिकच राग येतो. मग जे परकीय आपल्या देशांत येतात त्यांच्याविपर्यायी आपणांस विचार करावयास नको काय ? आज देशसदस्यत्व आपल्या हातीं नाही. आपल्या देशांत कोणास येऊं यावें व कोणास येऊं देऊं नये हें ठरविण्यास आज आपल्या हातीं सत्ता नाही, तेव्हां मनुष्य स्वतंत्र आहे तो आपल्या देशांत येऊन राहीलच. तो देशांत आला म्हणजे आपल्या समाजांत आला असें मात्र सध्यां होत नाही.

देशसदस्यत्व आणि समाजसदस्यत्व यांचें एकत्र स्थापन करावें हें आपलें कर्तव्य आहे आणि या एकत्वस्थापनाच्या सिद्ध्यर्थ चातुर्वर्ण्यसंस्थापना हें आपलें कर्तव्य होतें.

लोकांस जर एका देशांतून दुसऱ्या देशांत जावयाची आणि एका समाजांतून दुसऱ्या समाजांत जावयाची मोकळीक ठेवावयाची असेल तर त्याबरोबर निरनिराळ्या राष्ट्रांत आर्थिक समानता आणि सामान्यतः कर्तृत्वसमानता स्थापित झाली पाहिजे.

या दृष्टीनें सर्व जगाला सारख्या पदावर आणण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. आपला समाज सोडून इतर समाजांत आपल्या समाजांतील लोकांनीं जाऊं नये असें आपण म्हणतो, परंतु ही समाजनिष्ठता व्यक्तीपासून अपेक्षिण्यापूर्वी व्यक्ति सुद्धा जाऊं नये म्हणून व्यक्तीचें हित साध्य करून देण्याचा प्रयत्न पुष्कळ केला पाहिजे. समाजास जर व्यक्तिहिताची भावना राहणार नाही तर तो समाज मेला तरी काय हरकत आहे? आपण एखाद्या समाजास लोक सोडून देत असतील तर असें समजावें की, त्या समाजाची असलेली विशिष्ट तऱ्हेची समाजरचना जगास निरूपयोगी आहे.

सर्वेचा विषय राष्ट्रे रहाणार आणि राष्ट्रांराष्ट्रांत स्पर्धा म्हणजे राष्ट्रांखेरीज इतर समुच्चयांसंबंधानें उपेक्षा. देशांत जें परराष्ट्रीयत्व असेल त्यास देश्य करून घेणें हा राष्ट्रीय शिक्षणाचा एक भाग आहे. परराष्ट्रियांस स्वदेशांत पचनी पाडण्याच्या प्रयत्नांत परकीयांस व आपल्या राष्ट्राच्या सदस्यांसहि एक तऱ्हेचें शिक्षण मिळतें.

**परकीय राष्ट्रसंप्रदायांविषयी वृत्ति.**—ख्रिस्ती इत्यादि परकीय राष्ट्ररूपी संप्रदायांसंबंधानें आपली वृत्ति कशी असावी याबद्दल एक नियम असा सांगतां येईल की, ज्यांस आपणांस देशाबाहेर ठेवतां येणार नाही त्यांस आपण आपल्या समाजांत घेतलें पाहिजे. ख्रैस्त्य हें एक परमार्थसाधन आहे, ही एक परमेश्वरविषयक भावना आहे. ख्रैस्त्य म्हणजे विशिष्ट पोपाख नव्हे, विशिष्ट खाद्यपेयें नव्हेत व विशिष्ट राजसत्तेचा अभिमानहि नव्हे. तसेंच विशिष्ट भाषेची अथवा वाङ्मयाची उपासना नव्हे, किंवा विशिष्ट गुरुमंडळावर अवलंबन नव्हे. ख्रैस्त्य म्हणजे जीं राष्ट्रे ख्रिस्ती नसतील त्यांच्या आचारांचा त्याग करणें हेंहि नव्हे. वाङ्मय, भाषा, गुरुमंडळ, सण, रिवाज हे सर्व ख्रिस्तानें केलेल्या उपदेशाचे अगर उत्पन्न केलेल्या भावनांचे यद्दृच्छानिर्मित साहाय्यक अगर वाहक असतील पण त्या उपदेशाचा भाग नव्हत. कोणताहि ख्रिस्ती मनुष्य ज्या राष्ट्रांत जन्मला असेल त्या राष्ट्राच्या भाषेचा, वाङ्मयाचा व इतिहासाचा अभिमान त्यानें धरावा. जें ख्रिस्ती मतांशीं अविरुद्ध असेल तें टाकण्याचें ख्रिस्ती लोकांनां कारण नाही. रामनवमी हा सण प्या. राम हा थोर ऐतिहासिक पुरुष होऊन गेला. त्याच्या आठवणीसाठीं जो सण स्थापित झाला तो ख्रिस्त्यांनीं कां

टाकावा वरें? जें जें कांहीं थोर असेल तें ईश्वरांशच होय, तें ईश्वरावतारच होय, ही कल्पना ख्रिस्ती मंडळीस मानावयाची नसली तरी केवळ लौकिक भावनांनीं ख्रिस्त्यांनीं रामनवमी करावयास हरकत नाही. जो पुरुष ऐतिहासिक आहे त्याचे गुण गातांना आमच्याबरोबर ख्रिस्त्यांनीं यावयास कोणती हरकत आहे? रामनवमीप्रमाणेंच गोकुलाष्टमी होय. तीतिहि ख्रिस्ती लोकांचें अंग राहिल्यास हरकत ती कोणती? शालिवाहन किंवा विक्रमशकानुसार वर्षप्रतिपदा करण्यास तर कोणचीच हरकत नाही. सिंहलद्वीपांतील ख्रिस्तीमंडळींनीं शालिवाहनाची वर्षप्रतिपदा पाळण्यास सुरुवात केली आणि या कार्यात चर्चनें देखील आडकाठी घेतली नाही. दसरा हा तर कार्यासाठीं आरंभ करण्यास शुभ मुहूर्त म्हणून धरला जातो. कां की, रामानें याच वेळेस रावणावरील खारीस प्रारंभ केला. महाराष्ट्रियांचा लढाईसाठीं बाहेर पडण्याचा हाच दिवस असा देखील लौकिक आहे. शमीपूजनाचा विधि हा तर पांडवांच्या अज्ञातवासाच्या प्रारंभाची आठवण करून देणारा. याप्रमाणें आपल्या थोर पूर्वजांच्या किंवा त्यांच्या विजयाच्या स्मारकरूपाचे जे दिवस आहेत ते टाळण्याचें मुळीच कारण नाही. दिवाळी हा उत्सव तर मोंगल बादशहांनीं दरवारचा उत्सव दिवस म्हणून ठरविला होता. अनेक उत्सव लौकिक आहेत तथापि परिस्थिति मात्र अशी झाली आहे की, ख्रिस्ती मंडळी या प्रकारच्या उत्सवांपासून अलिप्त आहेत.

ख्रिस्ती व मुसुलमान या समाजांसंबंधानें आपली वृत्ति काय असली पाहिजे याविषयी कांहीं विचार मागें व्यक्त केलेच आहेत; पण एक मुख्य विचार व्यक्त करावयाचा राहिला तो येथें करतो.

आपण हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे की, ख्रिस्ती व मुसुलमान यांस आपलें परमार्थसाधन किंवा आपले मार्गदर्शक यांसंबंधींच्या ज्ञानाचा हिंदूंत प्रसार करावयास फारशी हरकतच करूं नये. देव एक आहे, मूर्ति त्याची कल्पना बरोबर होऊं देत नाहीत, यांसारख्या कल्पना मुसुलमानांनीं अगर ख्रिस्त्यांनीं देशांत पसरविल्या तर त्यानें हिंदूंचें काय विघडणार? जर शैवास वैष्णव खपतात आणि दोहोंस गाणपत्य खपतात तर ख्रिस्ती लोक तरी आपणांस कां खपू नयेत? खपत नाहीत हें मात्र खरें. गाणपत्यांपैकी कोणी विष्णूची उपासना केली तर गाणपत्यांस खेद होत नाही अशी ज्या अर्थी आज स्थिति आहे त्या अर्थी ख्रिस्ती संप्रदायाविषयी जी असहिष्णुता आम्हांस वाटते तिचें कारण आमच्या पारमार्थिक मतांचा ख्रिस्ती पारमार्थिक मतांशीं असलेला भेद खास नव्हे. या असहिष्णुतेचें कारण लौकिक आहे. ही गोष्ट ख्रिस्ती लोकांनीं व आम्हीं ओळखावी हें वरें. केवळ पारमार्थिक मतांखेरीज ज्या गोष्टींबद्दल हिंदूस विषाद वाटतो तीं कारणे ख्रिस्ती समाजानें लवकर दूर करावीं हें चांगलें.

प्रादेशिक समाज ठिकून इतर प्रकारचे समाज दुर्बल होत जाणार म्हणून प्रादेशिक समाज जितके मनुष्याच्या सर्व प्रकारच्या अपेक्षांना पोषक होतील तितके करावेत हें चांगलें. भाषावार प्रांतरचनेसंबंधी विवेचन याकरितांच आवश्यक होतें.

आपल्या राष्ट्राच्या घटनेत एक प्रश्न नेहमीं आपणांपुढें येणार की, राष्ट्राचा प्रत्येक भाषेची किंवा भाषामूलक प्रांताची संबंध काय असावा? प्रांतिक म्हणजे भाषामूलक सामाजिक भावना आणि अखिल भारतीय सामाजिक भावना यांचा परस्परसंबंध काय राहील?

केवळ भावनांचे लक्षांत घेतल्या असतां दोन पक्ष दृष्टीस पडतात. एक प्रांतिक भाषेचा अभिमानी आणि एक भारतीय ऐक्याचा अभिमानी. पुष्कळांची अशी इच्छा आहे की, प्रांतिक भाषेचा विकास होऊं देण्यापेक्षां सार्वराष्ट्रीय अशा एखाद्या भाषेचा विकास होऊं द्यावा आणि त्या भाषेचें ग्रहण हिंदुस्थानांतील सर्व लोकांनीं करावें आणि प्रत्येक स्थानाच्या भाषा असंशुद्ध राहूं देऊन मरूं द्याव्या. हें सर्व अशा हेतूनें करावयाचें की, पुढें सार्वराष्ट्रीय भाषा प्रत्येक ठिकाणीं स्वीकृत होईल आणि त्यामुळें सर्व राष्ट्राचें खरेंखुरें ऐक्य होईल. राष्ट्रांतील कांहीं लोकांस अधिक फायदा देणारा आणि कांहीं लोकांचें तात्पुरतें सुकसान करणारा असा जरी हा कार्यक्रम होईल तरी याच्या योगानें देशाचें अंतिम कल्याण होईल असें या सार्वराष्ट्रीय भाषेच्या अभिमान्यांचें म्हणणें असतें. या दोन मंडण्यांचा आपण निःपक्षपातानें विचार केला पाहिजे. देशांत इंग्रजी भाषेचें स्वामित्व राखावें आणि देशी भाषांचें महत्त्व कमी व्हावें म्हणून प्रयत्न करणारा मनुष्य देखील देशाच्या ऐक्याचेंच साध्य पुढें मांडीत असतो. देशाचें ऐक्य साधण्यासाठीं एक भाषेचा प्रचार करावा असें म्हणणारे जे कांहीं लोक आहेत ते कधीं इंग्रजीचा, कधीं उर्दूचा, कधीं हिंदीचा व कधीं संस्कृतचा पक्ष घेतांना दृष्टीस पडतात; किंवा खालील विधान केले तर कदाचित् अधिक बरोबर होईल कीं देशामध्ये हिंदीचे, उर्दूचे, इंग्रजीचे आणि संस्कृतचे जे जे अभिमानी आहेत ते आपआपल्या प्रिय भाषेचें महत्त्व वाढविण्यासाठीं तिचें अखिलभारतीयत्व गात असतात.

हिंदुस्थानच्या प्रत्येक भागामध्ये तेथील देशभाषेस जर प्रामुख्य मिळालें तर हिंदुस्थान एक होण्याच्या ऐवजीं विभागला जाईल असा संशय वारंवार उपस्थित केला जातो; या प्रश्नाचा आपण काळजीपूर्वक विचार केला पाहिजे. कोणत्याहि प्रांतांतील लोकांचा जर पुष्कळ व्यवहार स्वभाषेंत होऊं लागला तर एका भागास दुसऱ्या भागांत काय चाललें आहे हें पुष्कळवेळां कळणार नाही असें पुष्कळांस वाटतें. परंतु ही समजूत ग्राह्य न होण्यास एक कारण आहे तें हें की, ज्या त्या

देशांत ज्या त्या भाषेचें प्रामुख्य झाल्यानें आणि प्रत्येक भागांत इतर भाषा बोलणाऱ्या लोकांचेहि अस्तित्व असल्यामुळें त्या देशामध्ये परका आलेला वर्ग देशभाषा अधिक काळजीपूर्वक शिकेल आणि परका मनुष्य तेथें परका न राहतां त्या देशांतील समाजाचा सदस्य होण्याचा अधिक संभव राहील व लग्नव्यवहारहि अधिक सोपे होतील. वऱ्हाट व मध्यप्रांत येथें कायमची वस्ती करून राहणाऱ्या तैलंगी नायडूंनीं तैलंगी ब्राह्मण ज्याप्रमाणें महाराष्ट्रीय ब्राह्मणांत लग्न करितात त्याप्रमाणें त्यांनीं मराठ्यांबरोबर लग्न करावयास हरकत नसावी अशा हेतूनें चळवळ चालविली होती. या तऱ्हेची चळवळ करण्याकडे प्रवृत्ति होण्यास एक कारण म्हटलें म्हणजे येथील बरेचसे नायडू ( तैलंग ) भाषेनें मराठी झालेले आहेत. याबद्दल असें दिसतें की, देशभाषाप्रामुख्य विवक्षित देशाचा त्या देशांत आलेल्या इतरांशीं असलेला संबंध दृढ करण्यास पोषकच होईल.

दुसरी एक अशी गोष्ट लक्षांत ठेवली पाहिजे की, काश्मीरचा शेतकरी आणि पंढरपूरचा शेतकरी या दोहोंचा फारसा संबंध घडून येणें शक्य नाहीं. झालें तर एवढेंच होणार की, काश्मीर येथील मध्यम वर्ग उर्फ पुढारी वर्ग आणि पंढरपूरचा पुढारी वर्ग यांचें संपन्न होईल. हें संपन्न देशांतील राज्यकारभार देशभाषेंत चालला तरी बंद पटणार नाहीं. याशिवाय जर सर्वसामान्य जन सुशिक्षित व कर्तुलवान् होईल तरच त्या त्या भागाच्या पुढाऱ्यांस जोर येणार. प्रत्येक भागांत जर देशभाषा दुर्बल राहिली तर दोन भागांतील पुढाऱ्यांचा एकमेकांस पाठिंबा मिळाल्यापासून कांहीं एक फायदा व्हावयाचा नाहीं.

थोडक्यांत सांगायचाचें तें हें की, स्थानिक भाषा नष्ट करण्याचे खेळ कोणाहि मुत्सद्धानें करूं नयेत. हे खेळ केल्यानें ज्यांची भाषा दडपली गेली असेल त्यांच्यामध्ये द्वेषबुद्धि उत्पन्न होते. भाषा मारून टाकणें सोपें नाहीं हेंहि लक्षांत ठेवलें पाहिजे. वेल्स आणि आयर्लंड येथें इंग्रजी भाषा देश भाषांस मारून टाकण्याचा प्रयत्न आज आठवें वर्षे करीत आहे, परंतु परिणाम काय झाला? आज वेल्समध्ये व आयर्लंडमध्ये असे अनेक भाग आहेत कीं जेथें केवळ इंग्रजी जाणणारानें आपल्या बरोबर दुभाष्याच नेला पाहिजे. रशिया व जर्मनी यांनीं पोलिश, युकेन, फिनिश इत्यादि भाषा मारून टाकण्याचा प्रयत्न केला तरी त्या भाषा मेल्या नाहींत आणि त्या लोकांची राष्ट्रीय भावनाहि मेली नाहीं.

संघाचे संघ बनवून रचना करतांना हें तत्त्व लक्षांत ठेवावें की मूल संघ जितका अधिक पक्का असेल तितका संघांचा संघ पक्का होईल हा नियम लक्षांत ठेवून मूलसंघ एक भाषेचा पक्का होईल कीं अनेक भाषांचा हा विचार करावा व भारतीय ऐक्याची दिशा ठरवावी.

या विवेचनाचा इत्यर्थ हाच की, कोणीहि आपली भाषा दुसऱ्यावर दडपण्याचा प्रयत्न करूं नये आणि प्रांतिक भाषेत किती व्यवहार ठेवावा आणि परकीय भाषेत किती व्यवहार ठेवावा हा प्रश्न त्या प्रांताच्याच हिताच्या दृष्टीने सोडविला जावा. असो.

**शिक्षणविषयक सामान्य सिद्धान्त.**—हिंदुस्थानांतील शिक्षणविषयक प्रश्नासंबंधाचा विचार प्रत्येक सामाजिक किंवा शासनविषयक ग्रंथांत पाहिजेच. राजकारणाचा किंवा समाजनीतीचा विचार करतांना शिक्षणविषयक भाग हा त्यांतील बराच मोठा अंश होईल. ही गोष्ट ॲरिस्टॉटलपासून सर्व महत्त्वाच्या तत्त्ववेत्त्यांनी मान्य केली आहे आणि आपल्या सामाजिक ग्रंथांत शिक्षणावर बरीच पाने खर्च केली आहेत.

समाजाच्या गरजा जसजशा भिन्न होतात तसतशा त्याच्या शिक्षणपद्धतीहि भिन्न होतात. एका काळचे आणि एका ठिकाणचे शिक्षणविषयक विचार किंवा शिक्षणपद्धति भिन्न कालस्थलीं उपयोगी पडणार नाहीत. सर्वे कालांस उपयोगी पडणारे असे काहीं तात्त्विक शिक्षणविषयक सिद्धांत मांडता येतात, ते मांडल्यानंतर विशिष्ट काल व स्थलाकडे पाहून परिस्थिति बदलावयाची हा शिक्षणपद्धति ठरविण्याचा एक मार्ग झाला. दुसरा मार्ग असा आहे की, समाजांत गरजा जशा व ज्या मानाने व तऱ्हेच्या निर्माण होतील तशा त्या पुरवीत जावयाच्या. पहिला मार्ग तत्त्ववेत्त्यांस व ग्रंथकारांस उपयोगी आहे व दुसरा कामचलाऊ मुत्सद्द्यांस उपयोगी आहे.

शिक्षणविषयक अत्यंत सामान्य नियम येणेंप्रमाणें देता येतील.

(१) विवक्षित शास्त्र-मग तें राष्ट्र असो अगर संप्रदाय असो-जिवंत ठेवण्यासाठी त्याजविषयी श्रद्धा उत्पन्न करणें आणि तें टिकवून ठेवण्यासाठी सर्वे जनतेंत तद्विषयक अभिमान उत्पन्न करणें हें शिक्षणाचें आदि-ध्येय होय.

(२) शिक्षणाचें दुसरें एक ध्येय असें आहे की, समाजांतील प्रत्येक शिक्षित व्यक्तीचा उपयोग समाजास जितका अधिक होईल तितका व्हावा.

(३) पहिल्या सांगितलेल्या आदिध्येयाच्या पूर्तीसाठी जी गोष्ट अवश्य आहे ती ही की, जें शास्त्राचें केंद्र असेल, मग तें राजा असो अगर आचार्य असो, त्या केंद्राबरोबर व्यक्तीला उत्तम तऱ्हेने सहकारिता करता यावी म्हणून तिच्या ठिकाणी शास्त्रावर जशी भक्ति उत्पन्न करावयाची तशी केंद्रावरहि भक्ति उत्पन्न करावी.

(४) विशिष्ट शास्त्र ज्या संस्कृतीशी संबद्ध असेल त्या संस्कृतीविषयीहि आपलेपणाची भावना उत्पन्न व्हावी.

प्रत्येक मनुष्याचा अत्यंत उपयोग व्हावा म्हणून ज्या संस्था आहेत त्यांत ग्रंथ, शाळा, समाजव्यवहार या मुख्य होत. शिक्षणापैकी कोणता भाग शाळांकडे द्यावा आणि कोणता भाग गृहाकडे म्हणजे आईवापावर सोंपवावा, आणि कोणता भाग समाजांत सहज उत्पन्न होणाऱ्या नाट्यकाव्यादि वाङ्मयावर सोंपवावा हा विचार मुत्सद्द्यांच्या व लोकांच्या इच्छेवर, संवयीवर आणि परिस्थितीवर अवलंबून राहील.

जगांत जें वाढतें ज्ञान आहे त्यांतील कितपत अंश मनुष्यास द्रव्यार्जनाचें काम सुरू करण्यापूर्वी देतां येईल याचा विचार करून शिक्षणपद्धति बसवावी लागते. जें ज्ञान केवळ शुद्ध शास्त्रीय स्वरूपाचें आहे, त्या ज्ञानविषयी पक्षभेद फारसा उत्पन्न होत नाही. परंतु तो मुळीच होत नाही असें नाही. विशिष्ट ज्ञानामुळे काहीं विशिष्ट कल्पना डांसळत असतील आणि त्या कल्पना धरून बसण्यावरच समाजाची संघटित स्थिति अवलंबून असेल तर त्या प्रकारच्या ज्ञानास अडथळा होईल. उदाहरणार्थ, ब्राह्मण हे इतर सामान्य मनुष्यांतूनच, प्रसंगी अत्यंत कनिष्ठ मनुष्यांतून, निघालेला वर्ग आहे असा ब्राह्मणांचा इतिहास असला तर त्या प्रकारच्या ज्ञानाच्या प्रसारास ब्राह्मणांच्या हातीं सत्ता असल्यास ब्राह्मण आडवे जातील. जगाच्या उत्पत्तीस ६००० वर्षांपेक्षा किती तरी हजार पटींनी अधिक काळ लागला असेल या तऱ्हेच्या कल्पना जेव्हां प्रसृत होऊ लागल्या तेव्हां त्यांस ख्रिस्ती-संप्रदाय आडवा जाऊ लागला हें या प्रकारचेंच उदाहरण आहे.

हिंदुस्थानचें शिक्षण कसें असावें? आधुनिक हिंदुस्थाना-विषयी विचार करतांना जेव्हां आपण शिक्षणपद्धतीवर येतो, तेव्हां आपण विशिष्ट प्रकारचें भवितव्य स्वेच्छेने ठरवावयाचें कर्तव्य अंगीकारितो. या वाचतात आपल्या पुढें पहिला प्रश्न येतो तो हा की, हिंदुस्थानचा भावी नागरिक कसा असला पाहिजे? त्याची रूपरेखा ठरली म्हणजे तो माल कसा काढावा तें काढण्याची पद्धति ठरविता येते. मूर्तीचा नमुना तयार केला म्हणजे छिनीचे ठोके कसे मारावे हें मागाहून ठरतें तर आपण आतां नमुन्याचा विचार करूं.

आम्हांस स्पष्ट अथवा अणणाऱ्या ज्या किंतीं त्रास दिला त्यांनी हिंदुस्थानांतील भावी नागरिकांस त्रास होऊं नये, म्हणजे ज्या गोष्टी समाजास हितकर नाहीत तथापि ज्यांचें दास्य आपण केवळ लोकभयास्तव करतो त्या गोष्टींचें दास्य पुढच्या पिढीस करावें जाणू नये ही गोष्ट साध्य होण्यासाठी आपणांकडून प्रयत्न झाला पाहिजे. समाजापुढें जें जयिष्णु ध्येय ठेवावयाचें तें ठेवलें नसलें म्हणजे भाऊवंदकी सुरू होते. दुसऱ्यास छुटावयाची अकल संपली म्हणजे लोक एकमेकांस छुदूं लागतात. यासाठीं समाजांतील धुरीणांचें हें नेहमीचें कर्तव्य

आहे की, समाजास द्रव्य मिळविण्याचे जे मार्ग परिचित नाहीत तिकडे लोकांचें लक्ष ओढावें आणि त्यांची महत्त्वाकांक्षा जितकी व्यापक करतां येईल तितकी करावी. ती महत्त्वाकांक्षा अशी असावी की, तिच्यामध्यें समाजांतील महत्त्वाकांक्षी लोक एकत्र करण्याचा आणि त्यांस समाजावाहेरील लोकांशीं स्पर्धा करावयास लावण्याचा प्रसंग असावा. जितकी महत्त्वाकांक्षा अधिक विस्तृत होईल तितकी निरनिराळ्या भारतीयांस एकत्र होऊन काम करण्याची इच्छा अधिक होईल आणि घरांतल्या क्षुद्र गोष्टीं बदलची भांडाभांडी कमी होईल. ही महत्त्वाकांक्षा अधिक वाढण्यासाठीं सर्व जगांत होणारे अनेक व्यापार व पैसे मिळविण्याची किंवा मोठेपणास पांचविण्याची अनेक साधनें वर्गरे यांच्याकडे लक्ष गेलें पाहिजे. हें लक्ष जावयास अधिक व्यापक चळवळी ज्या ठिकाणीं होत असतील, मोठमोठ्या घडामोडीचीं सूत्रे चालविणारे लोक जेथें असतील, येथल्यापेक्षां अधिक प्रगत दशा संस्था जेथें असतील तेथें गेलें पाहिजे. महत्त्वाकांक्षी हिंदुस्थानास यूरोप, अमेरिका व जपान यांसारख्या ठिकाणाचा प्रवास हा अत्यंत अवश्य आहे. त्याशिवाय त्यांस जगांतील स्पर्धेची व्यापक कल्पना येणें शक्य नाहीं.

आपली तरुणांसंबंधीची मुख्य कामगिरी म्हटली म्हणजे तरुणांची महत्त्वाकांक्षा व्यापक करून आणि ज्या अप्रयोजक भीतींनीं व संशयांनीं आपल्या पिढीचें नुकसान झालें त्या संशयांपासून त्यांस सोडवून जगत्संघेंत शिरतांना त्यांस आपल्यापेक्षां अधिक तयारीनें शिरतां यावें म्हणून प्रयत्न करावयाचे. सदर प्रकारची तयारी व्हावयाची म्हणजे खालील गोष्टी झाल्या पाहिजेत.

(१) येथील सामान्य तरुणांचें शालात्रीय ज्ञान दत्तर देशांतील तरुणांच्यापेक्षां कमी असतां कामा नये.

(२) तसेंच त्यांस शिल्पकार काम करतां यावें म्हणून शिक्षीचेंहि वळण लागलें पाहिजे.

(३) कोणतेहि कार्य करण्यास जी सहकारिता वारंवार लागते ती सहकारिता शक्य व्हावी म्हणून सर्व राष्ट्रास परस्परसहकारितेचें महत्त्व वाढून भावी तरुण सहकार्योन्मुख झाले पाहिजेत.

(४) तसेंच ज्ञान आणि अंगमेहनत यांची आज जी फारकत झाली आहे ती होतां कामा नये.

(५) सध्यांचे जगांतील व्यवहार इतके गुंतागुंतीचे झाले आहेत की, प्रत्येक व्यवहारामध्यें कार्य करण्यापूर्वी तें करण्याच्या पद्धतीसंबंधानें विचार करणें, नमुन्याकरितां एखादी गोष्ट स्वतः करून पहाणें आणि नमुना यशस्वी

झाल्यानंतर त्या गोष्टीची पुनरावृत्ति दुसऱ्याकडून करवून घेणें, दुसऱ्याच्या चुकांकडे लक्ष देणें, कडक शिस्त वापरून दुसऱ्याच्या कामचुकारण्यामुळे होणारें नुकसान टाळणें, शिवाय जी वस्तु आपण तयार करूं तशीच वस्तु तयार करणारे जे दुसरे लोक असतील त्यांच्या स्पर्धेकडे सारखें लक्ष ठेवणें आणि वाजारांत आपला पाय कायम ठेवणें; तसेंच कार्य करतांना ज्या पायऱ्या अथवा उपयोजना मधून मधून कराव्या लागतील त्यांकडे सारखें लक्ष ठेवून त्या अधिक काटकसरीनें करतां येतील काय हें पहाणें, व आपण व्यवहार करतांना कांहीं कायद्याचा अतिक्रम करतां काय हें पहाणें, इत्यादि किया करण्यास जशी कार्यकर्त्याच्या अंगीं अंगमेहनत पुष्कळ पाहिजे, त्याप्रमाणेंच जें कार्य तो करित असेल त्याचें पृथक्करण करित असण्याची आणि प्रत्येक गोष्टीचा कार्यकारणभाव ओळखण्याची शक्ति लाजमध्यें विकसित झालेली असली पाहिजे. निरलसता व पुष्कळ काम रेटण्याची शक्ति आणि हे गुण उत्पन्न करणारा निश्चय व तो निश्चय उत्पन्न करणारी महत्त्वाकांक्षा ही गुणमालिका ज्या उपायांनीं उत्पन्न होईल असे उपाय शिक्षणप्रवर्तकांनीं योजिले पाहिजेत. सर्व राष्ट्र शिक्षण संपादन करण्याच्या मार्गांत पाहिजे आणि जे अनुभव आजपर्यंत शिक्षणार्थ झालेल्या प्रयत्नांनीं मिळाले आहेत ते एकत्र होऊन पुढील मोठ्या प्रमाणावरचें कार्य करितांना वापरावयाच्या पद्धती निर्माण झाल्या पाहिजेत.

[ या ग्रंथांत भारतीयांचे जगाशीं राजकीय, सामाजिक, सांस्कृतिक, पारमार्थिक संबंध व्यक्त केले आहेत, आणि हे संबंध व्यक्त करतांना सहकार्य आणि स्पर्धा या दोन्ही दृष्टींनीं भारतीयांचें कर्तव्य काय आहे याचें विवेचन केलें आहे. व्यापारविषयक अथवा आर्थिक संबंधांचें यांत फारच अल्पत्वानें विवेचन आलें आहे तरी आर्थिक दृष्ट्या भारतीयांची इतिकर्तव्यता काय आहे याचा प्रथम शब्द येथें स्पष्टपणें लिहिलेला सांपडेल. आर्थिक संबंधांचें विस्तृत विवेचन करावयास अवश्य साहित्य वेळेवर मिळालें नाहीं. ब्रिटिश सरकारचे प्रत्येक देशाशीं व्यापारविषयक तहनामे काय झाले आहेत त्यांच्या प्रती मिळाल्या नाहींत. तसेंच प्रत्येक राष्ट्राशीं हिंदुस्थानचा व्यवहार काय होतो आणि तो कोणत्या यंत्रामार्फत होतो, प्रत्येक देशांत भारतीया हितसंबंध काय आहेत, इत्यादि विषयांवरील माहिती परदेशीं असलेल्या साम्राज्याच्या वफिलांकडून मागविली तीहि बऱ्याच जणांकडून आली नाहीं. यामुळे व्यापारविषयक संबंधांचें विवेचन या ग्रंथांत अपूर्ण राहिलें आहे. हें विवेचन आपणांस अत्यंत अवश्य आहे व तें अन्यत्र करण्याचा मानस आहे. ]



## परिशिष्ट.

काँग्रेसची बदललेली वृत्ति—खिलाफत व पंजाब प्रकरणे.

### खिलाफत व पंजाब.

म. गांधींच्या \*असहकारितेच्या चळवळीस जोर आणण्यास आणि काँग्रेसची वृत्ति एकदम पालटून टाकण्यास ज्या कांहीं गोष्टी कारण झाल्या आहेत त्यांचें वर्गीकरण वाह्य व अंतःस्थ असें दोन तऱ्हेनें करतां येतें. वाह्य कारणांत जगाचा सर्वसामान्य इतिहास येतो. यामध्यें आयर्लंडमधील चळवळ, इजिप्तची चळवळ व दक्षिण आफ्रिकेंतील पुनरुज्जीवित झालेली चळवळ या गोष्टी येतील. खिलाफतीचा नाश हें तर असहकारितेस प्रत्यक्ष कारण म्हणूनच गांधींनीं पुढें मांडलें आहे. हें सर्वात महत्त्वाचें वाह्य कारण समजलें पाहिजे. अंतःस्थ कारणांत सर्वात महत्त्वाचें कारण म्हणजे पंजाबप्रकरण होय.

खिलाफतीसारख्या वाह्य प्रश्नास हिंदुस्थानांत महत्त्व येण्यास कारण झालेली पूर्वीची चळवळ म्हणजे पॅन-इस्लामिझम होय. या चळवळीस, म्हणजे मुसलमानी देशांमध्ये वंधुल अधिकाधिक वृद्धिगत व्हावें व मुसलमानी संस्कृतीचें संवर्धन व्हावें या चळवळीस, कांहीं सरकारी अधिकाऱ्यांनीं उत्तेजनच दिलें होतें. त्या वेळेस पॅन-इस्लामिझमच्या चळवळीस मदत करणें म्हणजे राष्ट्रीय तत्त्वास झुगारणें होतें. आतां सुलतानाची शक्ति पार नष्ट झाली आहे आणि यामुळें या चळवळीपासून भारतीय राष्ट्रीयत्वास धक्का पोंचण्याचे दिवस गेले अशी म. गांधी वगैरे पुढाऱ्यांची समजूत झालेली दिसते. तुर्कस्तानाच्या सत्तानाशाचा सनदी लेख म्हटला म्हणजे नुकता (ता. १० आगस्ट १९२०) दोस्तांचा तुर्कीशीं झालेला तह होय. या तहाचा गोपवारा खालीं दिला आहे.

### तुर्कांवरोवर दोस्तांचा तह.\*

#### संक्षिप्त गोपवारा.

[ तुर्कांवरोवर झालेल्या तहांत समाविष्ट झालेली राष्ट्रे—नूतन तुर्कस्तानच्या सीमा—कान्स्टांदिनोपलवरील तुर्कांची सत्ता—दादांनेल्स, मार्मोराचा समुद्र व वास्कोरस या भागांवर सार्वराष्ट्रीय सत्तेची स्थापना—जलमार्गांवरील सत्ताधिकारी सामुद्रधुनी-कमिशनचें अधिकारक्षेत्र—कमिशनच्या खर्चाची तरतूद व अंमलबजावणीची साधनें—कुर्दिस्तानच्या सीमा व त्याला टर्कीनें आज स्थानिक स्वराज्य व पुढें राष्ट्रसंघानें ठरविल्यास पूर्ण स्वातंत्र्य द्यावें अशी अट—ग्रीसला सर्ना शहर व त्याच्या भोंवतालचा टापू यांजवर पांच वर्षेपर्यंत टर्कीच्या नांवानें व त्यानंतर लोकांची तशी इच्छा दिसून आल्यास स्वतःच्या नांवानें राज्य करण्याची परवानगी—जुन्या युरोपीय टर्कीतील प्रस्तुत तहान्वयें ग्रीसला दिलेला भाग—आर्मीनियास स्वातंत्र्य—सीरिया व मेसापोटेमिया यांस तुर्कांखालून काढून राष्ट्रसंघानियुक्त राष्ट्रांच्या पालकत्वाखालीं मर्यादित स्वातंत्र्यदान—पॅलेस्टाइनवरहि तुर्कांच्या ऐवजी पालकराष्ट्राची सत्ता—हैजाझचें स्वतंत्रीकरण व तेथील राजानें मक्का व मदीना येथे येणाऱ्या मुसलमान यात्रेकरूस अडथळा करूं नये अशी अट—टर्कीची इजिप्त, सुएझ कालवा व सायप्रस बेट यांच्यावरील आपल्या हक्कांसंबंधांत सोडविट्टी व ब्रिटिश व इजिप्शन सरकारांमध्ये झालेला ठराव पाळण्याची कबूली—१८८१ पासून व्यूनिस्मध्ये व १९१२ पासून मोरोकोमध्ये असलेल्या फ्रेंचांच्या पालकसत्तेस टर्कीची मान्यता—१९१२ च्या तहाने टर्कीकडे राहिलेल्या लिवियावरील हक्काची सोडविट्टी व यदिकानीज व कास्तेलोरीझो यांवरील हक्कांचे इटलीस दान—टर्कीपासून विमुक्त केलेल्या राष्ट्रांतील प्रजाजनांचे राष्ट्रगोत्र ठरविण्याचे नियम—दोस्तांच्या इतर राष्ट्रांशी झालेल्या किंवा होणाऱ्या तहांस टर्कीची मान्यता—आपले इतर राष्ट्रांशी झालेले जुने तह रद्द समजण्याची कबूली—टर्कीतील परकीयविषयक कारारबद्ध न्यायपद्धतीत सुधारणा—युद्धांत टर्कीविरुद्ध दोस्तांस ज्यांनीं मदत केली त्या टर्की प्रजाजनांस टर्कीकडून माफी—परराष्ट्रांतील मुसलमानांवरील आपल्या हक्कांची सोडविट्टी—टर्कीकडे ठेवलेल्या मुलखांतील अल्पसंख्याकांच्या जीविताच्या व स्वातंत्र्याच्या संरक्षणाबद्दल टर्कीकडून हमी—युद्धकाळी झालेल्या टर्कीच्या राज्यांतील अतुर्की लोकांच्या नुकसानीची राष्ट्रसंघानिमित्त पंचमंडळे ठरवितील त्याप्रमाणें टर्कीकडून नुकसानभरपाई—टर्कीस लष्करी पोलीस ३५०००, जादा फौज २००००० व सुलतानाचा लवाजमा ७०० एवढेच सैन्य ठेवण्याची परवानगी—टर्कीच्या सशस्त्र सैन्यावर दोस्तांच्या कमिशनची हुकमत व लष्करी पोलिसांत तोफखाना वगैरे न ठेवण्याची व परराष्ट्रीय अंमलदार नेमण्याची अट—सशस्त्र सैन्य ५०००० ठेवण्याची परवानगी व दारुगोळा देशांत तयार करण्याची किंवा ठरलेल्या कारखान्यांशिवाय इतर ठिकाणांहून घेण्याची किंवा साठवून ठेवण्याची बंदी—सामुद्रधुनीच्या किनाऱ्यापासून १२॥ मैलांच्या आंतील किछे तटबंदी वगैरेंचा

\* पृ. ४१२ असहकारितेचा ठराव पहा.— † 'लोकसंग्रह'तील अनुवाद.

नाश करण्याची अट व वा टापूत कोणत्याही प्रकारच्या लष्करी कामास बंदी—लढाऊ जहाजे व विनतारी संदेशवाहक स्टेशने टर्कांनी दोस्तांच्या हवाली करणे—खलव्यापी अथवा जलगामी आकाशी फौज ठेवण्याची टर्कांस मनाई व दोस्तांच्या अंतरिक्ष-यानांस टर्कांत हिडण्याची मुभा—हे ठराव अंमलांत आणण्यासाठी जी दोस्तांची कमिशन नेमिली जातील त्यांचा खर्च टर्कांनी थाववाचा—टुर्कांनी युद्धकाळांत ज्यांना कैद केले त्यांना स्वखर्चाने ज्याच्या त्याच्या देशी पोंचवावयाचे व ज्या तुर्क अंमलदारांनी दोस्त प्रजाजनांस लपवून ठेवल्याचे कमिशन ठरवील त्यांस शिक्षा थाववाची—ब्रिटिश, फ्रेंच व इतालियन शिपायांच्या कवर-स्थानाच्या जागा कर न घेतां दोस्तांच्या हवाली करावयाच्या—युद्धाचे कायदे ज्यांनी मोडले त्यांस दोस्तांची लष्करी कोर्टे सांगतील त्या शिक्षा करावयाच्या—टर्कांनी आपल्या राज्यांतील दोस्तांच्या हक्कसंरक्षक मुखव्यापी सैन्याचा खर्च व दोस्तांच्या प्रजाजनांची झालेली नुकसानी थाववाची, तहांत त्याजकडून काढलेल्या मुळखातातील तुर्क साम्राज्याच्या किंवा मुलतानाच्या खाजगी मालमत्तेवरील हक्क सोडावयाचा आणि तुर्क साम्राज्याचे मागील कर्ज थाववाचे—टर्कांच्या जमाबंदीची व्यवस्था दोस्त-राष्ट्रांचे जमाबंदी कमिशन लावणार—आयात करांत फेरबदल करणे, उपभोगकर वसविणे, जर्मन रेल्वेकंपन्यांची मालमत्ता हस्तागत करणे, इत्यादि जमाबंदीकमिशनचे अधिकार—दोस्तांच्या आकाशयानांस टर्कांच्या जलस्रलप्रदेशावर वाटेल तिकडे जाण्यायेण्याची मुभा व दोस्तांविरुद्ध लढलेल्या राष्ट्रांस त्या गोष्टीची बंदी—दोस्त देशांतून येणाऱ्या व दोस्त देशांत जाणाऱ्या माणसांस, मालास, जहाजांस व आगगाड्यांस तुर्क मुळखातून जाण्यायेण्याची पूर्ण मुभा तुर्क राज्यांतून परमुळखांत जाणाऱ्या येणाऱ्या मालावर दोस्तांची देखरेख—कान्स्टांटिनोपलचा काही भाग व हैदरपाशा, सर्ना वगैरे सद्या बंदरे सार्वराष्ट्रीय समजणे—आगगाडीने जाणाऱ्या दोस्तांच्या मालास व उताऱंस सवलती—टर्कांपासून विभक्त केलेल्या मुळखातील लोहमार्गावर चालविण्यास आगगाड्या वगैरे चालता माल ठराविक प्रमाणांत टर्कांच्या संप्रहांतून थाववाचा—दोस्तांच्या टेलिफोन व टेलिग्राफ ताराग्रंथ व्यवहारास टर्कांच्या राज्यांत मोकळीक—जेद्दा—त्वाकिन व सायप्रस—लाटाक्रीया या जलगामी ताराग्रंथांच्या स्वामित्वाची सोडविष्टी—सदरील कोणत्याही बाबतींत मतभेद झाल्यास त्याच्या निर्णयाचा हक्क राष्ट्रसंघाकडे—तहावर सही करणाऱ्या राष्ट्रांकडे असलेले आपले मागील सर्व वेणे टर्कांनी सोडून थाववाचे. ]

## विस्तृत गोपवारी.

### —प्रस्तावना.—

प्रस्तावनेत युद्धाची कारणे सांगितली आहेत व तह ज्या पक्षांमध्ये होत आहे त्या पक्षांची नावे दिली आहेत. तहाचा एक पक्ष म्हणजे चार बडे दोस्त, ब्रिटिश साम्राज्य, फ्रान्स, इटाली व जपान आणि पुढील छोटे दोस्त बेल्जम, ग्रीस, हेजाझ, आर्मीनिया, पोलंड, पोर्तुगाल, रुमानिया, सर्व—क्रोट—स्लाव्ह व शेको—स्लोव्हाकिया; तहाचा दुसरा पक्ष तुर्कस्तान.

### —प्रकरण १.—

यांत राष्ट्रसंघाचा करारनामा आहे.

### —प्रकरण २.—

#### तुर्कस्तानच्या सीमा.

युरोपीय तुर्कस्तानची सीमा चाताळ्या रांग ही ठरली आहे, मात्र ही मर्यादा वायव्येकडे थोडी वाढवून टर्कांसचे सरोवर तुर्कांच्या हद्दीत घेतले आहे. आशियातील तुर्कस्तानच्या सीमा पूर्वीप्रमाणेच आहेत, मात्र दक्षिण सरहद्द बदलली आहे. तहामध्ये युरोपीय व आशियातील तुर्कस्तानच्या नव्या सीमा, तसाच सर्ना टापू ग्रीकांना दिली आहे त्याची सीमा विस्ताराने वर्णन केली आहे. सरहद्द कमिशनकडे सरहद्दीपैकी काही भाग ठरविण्याचे काम आहे. या भागाचे वर्णन तहांत नाही. आज ज्या सरहद्दी ठरविल्या आहेत त्या तुर्कस्तान व आर्मीनिया यांच्यामधील भागाच्या

बाबतीत बदलणे न बदलणे प्रेसिडेंट युनायटेड स्टेट्स यांच्या मतावर अवलंबून ठेविले आहे. ट्रेंबिझांट, अर्जन्तम, वान व ब्रिटलिक या भागांत आर्मीनियाची सरहद्द कशी असावी ते ठरविणे या प्रेसिडेंटाकडे सोपविले आहे.

### —प्रकरण ३.—

#### राजकीय कलमें. कान्स्टांटिनोपल.

या तहातील इतर कलमांना विरोध न घेतां कान्स्टांटिनोपलवर तुर्कांची सत्ता राखणे शक्य आहे तेवढी राखण्याचे दोस्त कडूल करीत आहेत. मात्र या कडुलीला एक अट आहे व ती ही की, तुर्कांनी या तहातील कलमांप्रमाणे वर्तन जर न केले, किंवा त्याला पुरवणी तह अथवा ठराव म्हणून जे जोडले आहेत त्यातील कलमें मोडलीं, विशेषतः जर तुर्कराज्यांत ज्या जाती संख्येने अल्प आहेत त्यांचे रक्षण करण्याच्या कामांत तुर्कांनी कसर केली तर हा कान्स्टांटिनोपलसंबंधाचा ठराव दोस्त बदलतील व याप्रमाणे बदललेला ठराव तुर्कांस मान्य करावा लागेल.

#### सामुद्रधुन्या.

वार्दानेव्स, मार्मोराचा समुद्र व वास्कोरस हे भाग यापुढे युद्ध असो वा शांतता असो सर्वदां सर्व राष्ट्रांच्या व्यापारी आणि लढाऊ जहाजांना व व्यापारी व लष्करी आकाश-यानांना जाण्यायेण्यास अगदी खुले राहतील. या जलप्रदेशांत कोंडमारा करणे, युध्यमान राष्ट्रांचे हक्क वजावणे अथवा

युद्धाचें कृत्य करणें हें फक्त, राष्ट्रसंघाच्या कारभारीमंडळाचा तसा ठराव झाल्यास या ठरावानें मुभा दिलेल्या राष्ट्रांलाच करतां येईल; परवीं असलीं कृत्यें येथें करावयाचीं नाहीत. या जलप्रदेशावर सत्ता चालविण्यासाठी सामुद्रधुनी-कमिशन नेमलें आहे. तुर्कसरकार व ग्रीकसरकार यांनीं या कमिशनला आपापले सत्ताधिकार जरूर तेवढे सर्व दिले आहेत. या कमिशनमध्ये प्रतिनिधी असणार ते येणेंप्रमाणें. युनायटेड स्टेट्सला या कामांत आपला भाग असावा असें वाटून तें आपल्या हिश्याप्रमाणें काम करण्यास खुषीनें पुढें येईल त्या वेळी त्याचा एक प्रतिनिधि, ब्रिटिश साम्राज्य, फ्रान्स, इटली, जपान यांचा एकेक प्रतिनिधि, रशिया राष्ट्रसंघाचा सदस्य झाला म्हणजे त्याचा एक प्रतिनिधि, ग्रीस, रुमानिया यांचा एकेक प्रतिनिधि, बल्गेरिया राष्ट्रसंघाचा समासद झाल्यावर त्याचा एक प्रतिनिधि, याप्रमाणें या कमिशनानां प्रतिनिधी असतील. प्रत्येक राष्ट्रानें एकेकच प्रतिनिधि कमिशनवर नेमावयाचा आहे; पण युनायटेड स्टेट्स, ब्रिटिश साम्राज्य, फ्रान्स, इटली, जपान व संयुक्त रशिया यांना दोन मते व राहिलेल्या तीन राष्ट्रांनां एकेक मत घावयाचा अधिकार राहिल.

या कमिशनला सदरील जलप्रदेशावर अधिकार चालविण्याची जी सत्ता दिलेली आहे तिचा, त्या ठिकाणीं जे इतर स्थानिक अधिकारी असतील त्यांच्या अधिकाराशी कांहींहि संबंध नाही. कमिशनचें निशाण, कमिशनचे बजेट, कमिशनची घटना सर्व अगदी स्वतंत्र असेल. या जलप्रदेशांत मध्यमार्गांची सुधारणा करणें, बंदरांत जाण्याचे मार्ग नीट करणें, दिव्यांची तजवीज करणें, धोक्याचीं पिंपे लावणें; जहाजें नांगरण्याच्या जागा, जहाजें ओढून आणण्याची कामगिरी, जलमार्गांज वाटाळ्यांची व्यवस्था यांजवर देखरेख करणें; या तहांत बंदरे, जलमार्ग, आगगाडीचे रस्ते यांसंबंधाची व्यवस्था ठरविणारा जो भाग आहे त्यातील कलमांवरहुकुम कान्स्टांटिनोपल व हैदरपाशा या बंदरांत व्यवस्था होत आहे कीं नाहीं हें पाहणें; फुटलेलीं जहाजें, अशा जहाजांतील माल वांचविण्याची व्यवस्था, माल जहाजांवर चढविणें किंवा जहाजांवरून उतरणें या गोष्टीवर देखरेख करणें, हे अधिकार कमिशनला दिलेले आहेत.

या सामुद्रधुन्याच्या मार्गाच्या खुलेपणाला व्यत्यय येण्याची चिन्हें विसलीं तर सदरील कमिशननें ग्रेट ब्रिटन, फ्रान्स व इटली यांच्या कान्स्टांटिनोपल येथील प्रतिनिधीकडे दाद मागावी असें ठरलें आहे. सदरील तीन राष्ट्रे या तहाअन्वये सामुद्रधुनी-प्रदेशांत सत्तासंरक्षणार्थ सैन्य ठेवतील. यांचे प्रतिनिधी या प्रदेशांत आतून किंवा बाहेरून मार्गप्रतिरोध होत आहे असें कमिशननें त्यांनां कळवितांच, दोस्तसरकारांच्या लष्करी व आरमारी सेनानींच्या सहयानें योग्य ती उपाययोजना करतील.

या कमिशनला जमीनजुमला व कारखाने विकत घेतां यावे, कर्ज काढतां यावे व सामुद्रधुनी-प्रदेशांतील जहाजांवर पट्ट्या वसवितां याच्या असे अधिकार दिले आहेत. कान्स्टांटिनोपलचें आरोग्यखाते, तुर्की आरोग्यखाते, बॉस्फोरसची राष्ट्रीय लाइफ बोट कचेरी यांना सामुद्रधुनी-प्रदेशांत जे अधिकार

चालवितां येत असत ते आतां कमिशनकडे दिले आहेत, तसेंच गोघा, प्रकाशगृह, धके व इतर वावींसंबंधी कंपन्यांनां किंवा व्यक्तींनां जे सवलतीचे हक्क वगैरे आहेत त्या बाबतींत कमिशनचें आणि या इसमांचें व कंपन्यांचें नातें कोणत्या प्रकारचें आहे तें तहांत स्पष्ट केलें आहे.

कमिशनला आपली स्वतःची शिपाई-पलटण ठेवण्याचा अधिकार आहे. कमिशन जी नियमावली तयार करील तिज-विरुद्ध वागण्यावद्दल शासन करण्याचें काम त्या त्या ठिकाणच्या न्यायकचेऱ्यांनीं-कॉन्सलच्या, तुर्कांच्या अथवा ग्रीकांच्या कचेऱ्यांनीं-करावें अशी व्यवस्था केली आहे. कमिशननें जहाजांवर ज्या पट्ट्या व जे कर वसवावयाचे ते वसवितांना जहाज आले कोठून, जावयाचें कोठें, कोणत्या बंदरांतून निघावयाचें, तें कोणत्या राष्ट्राचें आहे, त्याचा मालक कोण, त्यावरील माल कोणत्या देशांतला व कोणाच्या मालकीचा आहे वगैरे कसल्याहि गोष्टींचा विचार न करतां सर्वांवर सारख्याच प्रमाणानें वसवावे व त्यांची उकळणीहि सारख्याच तऱ्हेनें करावी, असें ठरलें आहे. १८८८ च्या सुपक्ष कालव्यासंबंधीच्या ठरावपत्रकांत, लडाऊ जहाजें, धरलेलीं शस्त्रां जहाजें, युध्यमान राष्ट्रांचीं जहाजें या कालव्यातून जाण्यासंबंधानें व त्यांच्या तेथें राहण्यासंबंधानें जे नियम आहेत, तसेंच या जहाजांची दुरुस्ती, त्यांजवर अन्न-पाण्याचा पुरवठा करणें, नाखव्यांची भरती करणें यासंबंधाने जे नियम आहेत तेच नियम सामुद्रधुनीच्या बाबतीत केलेले आहेत. मात्र राष्ट्रसंघाच्या कारभारीमंडळानें संमति दिल्यावर युध्यमान राष्ट्रांहि या प्रदेशांत वाटेत तसें वागतां येईल, असें ठरविले आहे. शिवाय, तुर्कांच्या शस्त्रां जहाजें जात आहे असा युद्धोपयोगी माल या सामुद्रधुनी-प्रदेशांतून जाऊं घावयाचा नाही, वगैरे गोष्टींसंबंधानें कांहीं नियम करण्याचे काम राष्ट्रसंघावर सोपविले आहे.

### कुर्दिस्तान.

कुर्दिशांची वस्ती ज्या भागांत मोठी आहे त्या भागाला स्थानिक स्वराज्य देण्याचें टर्कां कबूल करीत आहे. या प्रदेशाच्या सीमा पश्चिमेस यूफ्रेटीस नदी, उत्तरेस आर्मेनियाची दक्षिण सरहद्द जी ठरेल ती, दक्षिणेस टर्कांची दक्षिण सरहद्द ठरेल ती. आर्मेनियाची सरहद्द ठरविणार यु. स्टे. चे प्रेसिडेंट, टर्कांची सरहद्द ठरविणार ब्रिटिश, फ्रेंच व इटालियन प्रतिनिधीचे कमिशन. सदरील स्थानिक स्वराज्याच्या घटना-पत्रकांत असिरो-खालिडियन आणि इतर ज्या अल्पसंख्याक जाती अथवा संप्रदाय आहेत त्यांच्या हक्कांचें संरक्षण होण्यासाठी विशेष नियम घातले जातील. हाच हेतु साध्य होण्यासाठी पॅर्शिया-टर्कां सरहद्दीवर फेरफार करून टर्कांची सरहद्द नवी आंखली जाईल. याप्रमाणें कुर्दिस्तानला स्थानिक स्वराज्य प्राप्त झाल्यानंतर ठराविक मुदतींत त्यानें राष्ट्रसंघाच्या कारभारी मंडळाकडे पूर्ण स्वातंत्र्यासाठी पाहिजे तर अर्ज करावा. हा अर्ज कारभारी मंडळाने मंजूर केल्यास टर्कांनीं कुर्दिस्तानला पूर्ण स्वातंत्र्य दिलें पाहिजे. कुर्दिस्तान याप्रमाणें स्वतंत्र झाल्यावर मोसलमध्ये जो या प्रदेशाचा भाग आज अंतर्भूत केला आहे,

त्या भागांतील कुर्दिश लोकांनीहि त्यांना हवें असल्यास स्वतंत्र कुर्दिस्तानांत मिळून जावें.

### सर्ना.

सर्ना शहर व त्या भोंवतालचा काही आंवीव टापू टर्की ग्रीक सरकारकडे देत आहे. टर्कीचे या टापूवरील राज्याधिकार ग्रीक सरकार यापुढें टर्कीचे म्हणून चालवील. अधिसत्ता टर्कीचीच राहील व या सत्तेची खूण म्हणून सर्नाच्या वाहेर एका किल्ल्यावर टर्कीचें निशाण राहील. ग्रीक सरकारने या प्रदेशांत राज्यकारभार करावा, व्यवस्थेसाठी सैन्य ठेवावें व आपल्या जकातवर्दीत या प्रदेशाचा अंतर्भाव करावा. या प्रदेशांत एक पार्लमेंट प्रमाण-वद्ध प्रतिनिधि-निवडीच्या तत्वावर अल्पसंख्याक समुदायांचे प्रतिनिधि घेऊन स्थापन करावयाची. या पार्लमेंट-संस्थांची योजना ग्रीसने राष्ट्रसंघाच्या कारभारीमंडळापुढें ठेवावी व त्या मंडळाची मताधिक्याने मान्यता मिळाल्यावर ती अमलांत यावी. या योजनेप्रमाणें जी निवडणूक करावयाची ती काही ठरीव दिवस, टर्कीने हद्दपार केलेले लोक परत यावे म्हणून, तहकूब ठेवल्यास चालेल. तेथील अल्पसंख्याक समाजाचें संरक्षण, तेथील रहिवाशांची राष्ट्र-गौरव नोंद व त्यांचें परदेशांत रक्षण व्हावें यासंबंधी तजवीज, सत्तीच्या लफ्फरी नोकरीची वंदी, व्यापार व नेआण यांची मोकळीक, टर्कीने सर्ना वंदर वापरावयाचें त्याच्या अटी, चलन, आर्थिक जबाबदारी आणि फोकीआच्या मीठखाणी यासंबंधी विशेष ठराव केलेले आहेत. सर्नामध्ये पांच वर्षे या प्रकारचा कारभार झाल्यानंतर तेथील पार्लमेंटने राष्ट्रसंघाच्या कारभारीमंडळाकडे ग्रीसच्या राज्यांत आपणांस सामील करून घेण्याविषयी वाटल्यास अर्ज करावा. हें कारभारीमंडळ वाटल्यास या अर्जातील मागणीच्या निकालासाठी सर्वजनमत ध्यावयाची तजवीज करील. मध्यमंडळांने सर्नावाल्यांचा अर्ज मंजूर केल्यास टर्कीने ग्रीक सरकारकडे सर्ना मुलखावरील आपले सत्ताधिकार कायमचे दिले पाहिजेत.

### ग्रीस.

तहनाम्याचा नकाशा झाला आहे त्यांत युरोपीय टर्कीच्या ज्या सीमा दाखविल्या आहेत त्या सीमांवाहेरील सर्व मुलखावरील आपला सत्ताधिकार टर्की ग्रीसच्या स्वाधीन करीत आहे. इंत्रॉस, लेमोन्स, सामोप्रेम, मितिलेन, सेर्मांस, निकारिया, कोइस आणि इजिप्शन समुद्रांतील इतर काही बेटे यांजवरील सत्ताहि टर्की ग्रीसच्या हातांत देत आहे. सामुद्रधुनी-प्रदेशांत ग्रीसला टर्कीइतकाच अधिकार व जबाबदारी आहे. ग्रीसशी वेगळा तहनामा व्हावयाचा असून त्यांत असे ठरणार आहे की, ग्रीसच्या नव्या मुलखांत ज्या अल्पसंख्याक जाती, संप्रदाय व भाषा असतील त्यांचें त्याने संरक्षण करावें, विशेषतः आरियानोपल येथें या संरक्षणाच्या कामाकडे विशेष लक्ष घावें आणि आपल्या मुलखांत मालाच्या नेआणीस मोकळीक ठेवावी व परराष्ट्रांच्या व्यापाराला न्यायाच्या सवलती घ्याव्या. ग्रीस या तहान्वयें काही आर्थिक जबाबदारीहि अंगावर घेत आहे.

### आर्मीनिया.

आर्मीनिया हें स्वतंत्र संस्थान आहे अशी मान्यता टर्की देत आहे. युनायटेड स्टेट्सचे प्रेसिडेंट आर्मीनियाची सरहद्द अर्जेलून,

ट्रेबिझॉल, वान, विटलिक या टापूत जी ठरविलेली ती टर्की मान्य करील. या प्रेसिडेंटच्या मध्यस्थीने जो तुर्क मुलख आर्मीनियाला प्राप्त होईल त्या मुलखावरोवर आर्मीनियाला जी काही जबाबदारी व जे काही हक्क प्राप्त होतील, त्यासंबंधानेहि तहांत खुलासा केलेला आहे. तसेंच टर्कीच्या मुलखांतील आर्मीनियाची सरहद्द कायमची ठरविणें, जॉर्जिया व अझरबैजान या देशांचा व आर्मीनियाचा ज्या प्रदेशांत संबंध येतो तेथें त्या तिघांची सरहद्द आपापसांत न ठरल्यास ती ठरविणें आणि आर्मीनियाशी वेगळा तह करून त्या देशांतील अल्पसंख्याक पंथ, भाषा-समूह व जाती यांच्या संरक्षणाची व्यवस्था करणें व तेथें परराष्ट्रांच्या व्यापार न्याय्य रीतीने चालावा आणि नेआणीला प्रतिबंध होऊं नये यासाठी तजवीज करणें या सर्व गोष्टींची व्यवस्था तहांत केली आहे.

### सीरिया व मेसापोटेमिया.

सीरिया व मेसापोटेमिया यांस तह करणारीं राष्ट्र आज मर्यादित स्वातंत्र्य देत आहेत. राष्ट्रसंघाच्या करारनाम्याचें कलम २२ यांतील व्यवस्थेनुसार ही स्वतंत्रता मर्यादित केलेली आहे. कोणी तरी राष्ट्र त्याला मिळालेल्या आज्ञापत्रानुसार या स्वातंत्र्यदान केलेल्या देशांना राज्यकारभाराच्या संबंधांत सहा व मदत देईल. हे देश आपल्या पायांवर उभे राहण्यासारखे होत तोंपावेतो ही व्यवस्था राहील. सध्यामदतीसाठी पालकराष्ट्र निवडणें व नियुक्त करणें आणि या देशाच्या मर्यादा ठरविणें हें काम मुख्य दोस्तांकडे आहे.

### पालेस्टाइन.

राष्ट्रसंघाच्या करारनाम्याच्या २२ कलमानुसार पालेस्टाइनचा कारभारहि पालकराष्ट्राकडे देण्यांत येत आहे. या पालकाची निवड व या प्रतिपालित देशाच्या मर्यादा ठरविणें हें काम प्रमुख दोस्तांकडे आहे. २ नोव्हेंबर १९१७ या दिवशी ब्रिटिश सरकारने जें अमिबचन जाहीरपणें दिलें आणि ज्याला इतर दोस्तांनी आपली अनुमति दिली तें ज्यू लोकांना पालेस्टाइनमध्ये आपले राष्ट्रीय गृह करण्यास पूर्ण अधिकार देण्याचें अमिबचन या तहांत पुनः दिलें आहे. पालेस्टाइनमध्ये ज्या निरनिराळ्या सांप्रदायिक जाती आहेत त्यांचे हक्क वर्गरेचा अभ्यास करून त्यांची व्यवस्था लावण्यासाठी एक जादा कमिशन राष्ट्रसंघानियुक्त अध्यक्षच्या नेतृत्वाखाली नेमावयाचेंहि ठरलें आहे. पालेस्टाइन-कारितां जें पालकराष्ट्र नेमावयाचें त्या राष्ट्राला कोणकोणवे अधिकार घावयाचे वगैरेसंबंधीचा खंड प्रमुख दोस्त तयार करतील व तो राष्ट्रसंघाच्या कारभारीमंडळाच्या अनुमतीसाठी त्यांकडे पाठविला जाईल.

### हेजाझ.

दोस्तांनी यापूर्वीच हेजाझ हें स्वतंत्र राष्ट्र म्हणून मान्यता दिलेली आहे. टर्की या दोस्तांच्या कृतीला मान्यता देत आहे. हेजाझच्या ज्या मर्यादा ठरतील त्या कबूल करून या देशावरील आपल्या स्वामित्वाचे हक्क टर्की सोडीत आहे. मुसलमानांच्या हृदीने मक्का व मदिना हीं तीर्थ असल्याकारणानें हेजाझचा राजा अशी हनी देत आहे की, सर्व टिकाणच्या मुसलमानांना

तीर्थांच्या ठिकाणी यात्रेसाठी अथवा दुसऱ्या धार्मिक हेतूने जाण्या-येण्यास बिलकुल अडथळा होणार नाही. या तीर्थांच्या ठिकाणी ज्या धार्मिक देणग्या वगैरे चालत आहेत, त्या सर्व तो आदराने पुढे चालवील. हेजाझच्या राज्यांत तुर्कस्तानाच्या साम्राज्यांत नवी उत्पन्न झालेली राष्ट्रं आणि राष्ट्रसंघाचे साहाय्य असणारी राष्ट्रं या सर्वांना सारख्याच सवलतींनी मोकळेपणाने व्यापार करता यावा, असे कलमहि तहांत आहे.

### इजिप्त, सुदान, सायप्रस.

टर्की आपले इजिप्तवरील सर्व हक्क ता. ५ नोव्हेंबर १९१४ या दिवशीच रद्द झाले अशी मान्यता देत आहे आणि ग्रेट-ब्रिटनने १८ डिसेंबर १९१४ या दिवशी इजिप्त आमचे रक्षित राष्ट्र म्हणून जो जाहीरनामा काढला त्याला टर्की आपली संमति देत आहे. टर्कीच्या प्रजाजनानां इजिप्तचे प्रजाजन कसे होतात येईल त्यासंबंधाचे नियम, तसेच दोस्तांना व त्यांच्या प्रजाजनानां ज्या सवलती वगैरे परराष्ट्रांत मिळतील तसल्याच सवलती इजिप्तला व त्याच्या प्रजाजनानां मिळाव्या यासंबंधी नियम, आणि या दोन पक्षांचा माल व जहाजे यांना सारख्याच तऱ्हेने वागविण्यांत यावे व ग्रेटब्रिटनने इजिप्तच्या प्रजेचे परदेशांत संरक्षण करावे यासंबंधी व्यवस्था तहांत आहे. २९ आक्टोबर १८८८ च्या कान्स्टांदिनोपल येथे सहीशुद्ध झालेल्या करारा-अन्वये सुलतानाला सुपुत्र कालव्यावर जे हक्क देण्यांत आले ते सर्व हक्क या तहाअन्वये टर्की ग्रेटब्रिटनच्या हवाली करित आहे. तुर्क सरकारची व तुर्क प्रजाजनांची जी मिळकत इजिप्तमध्ये आहे तिची व्यवस्था लावण्यासंबंधाची कलमें यांत आहेत. इजिप्त तुर्क सरकारला पूर्वी खंडणी देत होते त्या खंडणीवरचा पूर्वीचा आपला हक्क या तहाअन्वये तुर्क सरकार सोडून देत आहे. इजिप्तच्या खंडणीच्या तारणावर जे कर्ज तुर्कसरकारने काढिले होते त्याची जबाबदारी ग्रेटब्रिटन या तहाने आपणाकडे घेत आहे. ब्रिटिश व इजिप्शन सरकारांच्या दरम्यान १९ जानेवारी १८८९ रोजी झालेला ठराव व त्याचीच पुरवणी म्हणून १० जुलै १८८९ रोजी झालेला ठराव सुदानच्या राज्यकारभाराच्या संबंधाचा व त्याच्या राजकीय स्थानासंबंधाचा आहे, तो पाळला जावा. तह करणारी राष्ट्रं या दोन्ही ठरावांना आपली अनुमति देत आहेत. ५ नोव्हेंबर १९१४ रोजी सायप्रस आपल्या ताब्यांत घेतल्याचे ब्रिटिश सरकारने पुकारले त्या गोष्टीस तह करणारे मान्यता देत आहेत. टर्की या वेदावरील आपले सर्व हक्क सोडीत आहे. पूर्वी हे बेट टर्कीला खंडणी देत असे तिजवरील हक्क टर्की सोडीत आहे. सायप्रसमध्ये जन्मलेल्या व वस्तीस असलेल्या तुर्क प्रजाजनानां ब्रिटिश प्रजाजनत्व प्राप्त होण्यासंबंधीचे नियमहि तहांत दाखल आहेत.

### मोरोक्को व व्यूनिस.

३० मार्च १९१२ पासून फ्रेंचांचे प्रोटेक्टोरेट मोरोक्कोमध्ये आहे व १२ मे १८८१ पासून हे प्रोटेक्टोरेट (पालकसत्ता) व्यूनिसमध्ये आहे. या दोन्ही ठिकाणची फ्रेंच पालकसत्ता टर्की मान्य करित आहे. टर्कीमध्ये या देशांतून जो माल येईल त्याचा आणि फ्रेंच मालाचा टर्की सारखाच विचार करील.

### लिविया, इजियन बेटे.

१२ आक्टोबर १९१२ च्या लौसानच्या तहाने लिवियावरचे जे हक्क सुलतानाकडे राहिले होते ते टर्की आतां सोडीत आहे. यदिकातीज आज इटलीच्या ताब्यांत आहे त्याजवरील आणि कास्तेलोरीझो याजवरील हक्कहि टर्की इटलीच्या स्वाधीन करित आहे.

### राष्ट्र-गोत्र.

टर्कीचा जो मुख्य या तहाने टर्कीपासून वेगळा केलेला आहे त्या मुलखांत वस्तीला असणारे टर्कीचे प्रजाजन कोणत्या राष्ट्र-गोत्राचे ते ठरविण्यासाठी तपशीलवार नियमावली आहे ती आस्ट्रियाशी झालेल्या तहांतील नियमावलीच्या धर्तीवर आहे.

### सर्वसामान्य कलमें.

दोस्त राष्ट्रे तुर्कंतर शत्रुराष्ट्रांशी जे तह व पुरवणीकरार करून चुकले आहेत, तसेच रशियन साम्राज्याच्या ठिकाणी आज अस्तित्वांत आलेल्या व पुढे अस्तित्वांत येणाऱ्या राष्ट्रांशी जे तह व करार दोस्तांनी केले आहेत किंवा करतील त्यांना टर्की मान्यता देत आहे. त्याचप्रमाणे ब्रेस्टलिटोस्कचा तह, वोल्शेव्हिस्ट सरकारशी टर्कीने केलेले तह, करार व ठराव हे सर्व टर्की अमान्य करित आहे. प्रमुख दोस्त, इतर ज्या राष्ट्रांशी टर्कीचे न्यायकोटविषयक करार झालेले आहेत त्या दोस्त व तिऱ्हाईत राष्ट्रांच्या तज्ज्ञांच्या सहाय्याने, तुर्की न्यायखात्याच्या सुधारणेसंबंधाची योजना तयार करतील व ही योजना टर्की मान्य करील. या योजनेत तुर्की न्यायखात्यांत एकतंत्री अथवा मिश्र घटनेचा अंमल करावयाचे ठरेल. ही योजना, सध्याची जी परकीयविषयक करारवद्द न्यायपद्धति टर्कीमध्ये आहे ती रद्द होऊन तिचे जागी अमलांत येईल. टर्कीच्या ज्या प्रजाजनानीं युद्धांत दोस्तांना मदत दिली त्यांना माफी मिळावी, आणि जे मुसुलमान दुसऱ्या कोणत्याहि राष्ट्राच्या स्वामित्वसत्तेखाली अथवा पालकसत्तेखाली आहेत त्यांजवर तुर्कींनी आपला पूर्ण स्वामित्वाचा अगर विशिष्ट न्यायविषयक हुकमतीचा हक्क सोडून द्यावा, अशावद्दली कलमेंहि या भागांत आहेत.

### -प्रकरण ४.-

### अल्पसंख्याकांचे संरक्षण.

टर्कीच्या राज्यांतील सर्व लोकांच्या जीविताच्या व स्वातंत्र्याच्या संरक्षणाबद्दल टर्कीने हमी घेतली पाहिजे. रहिवाशाचा जन्म, राष्ट्र-गोत्र, भाषा, मानवकुल अथवा धर्म यांच्याकडे पाहून मेदाभेद न करता सर्वांचे सारखेच संरक्षण केले पाहिजे. युद्ध चालू असतां जबरदस्तीने ज्या लोकांना मुसुलमान बनविले त्यांना परत आपल्या धर्मात जाऊ देण्याबद्दल तहांत जादा कलम घातले आहे. तसेच युद्धकालीं अटकेंत अथवा कैदेत ठेवलेल्या अथवा पळवून नेऊन बेपत्ता केलेल्या इसमांना, मग ते कोणत्याहि कुळीचे व धर्माचे असोत, शोधून काढणे व मोकळे करणे ही कामे करण्यासाठी राष्ट्रसंघ मिश्रकमिशन नेमील व त्यांच्या हुकमतीखाली टर्की सदरील कामे करील, असे ठरले आहे.

टकीतील अल्पसंख्याक जातींनीं खुपिने देशत्याग करण्याचें व दुसऱ्या देशाला जाण्याचें ठरविल्यास त्यांस अडथळा येणार नाही, अशाबद्दल टकीं करारनामे करून देईल. त्याचप्रमाणें दुसऱ्या देशांतील अल्पसंख्याक जाती टकींमध्ये रहावयास येतील तर अन्योन्याच्या समान वागणुकीच्या तत्वावर त्यांना मज्जाव होणार नाही असे करार टकीं करून देईल, हेंहि ठरलें आहे. १९१५ त पास केलेला सोडलेल्या मालमत्तेसंबंधीचा कायदा टकीं रद्द करित आहे, आणि राष्ट्र-संघ अतुर्क जातींच्या ज्या लोकांचें युद्धकाळी नुकसान झालें त्यांच्या नुकसानभरपाईसाठी जी मित्रपंचमंडळें नेमणार आहे त्यांच्या नजरेखाली टकीं या लोकांची मालमत्ता परत देईल किंवा त्यांचें नुकसान कांहीं मर्यादेपर्यंत भरून देईल. पुनर्घटनेची कामें, ठिकठिकाणीं असलेलीं अनिष्ट माणसें दूर करणें, युद्धामध्ये ज्या मालमत्तेचे मालक मरण पावले अथवा नाहीसे झाले आहेत आणि जिला आतां कोणी वारस राहिलेला नाही त्या मालमत्तेची व्यवस्था लावणें, तसेंच युद्ध चालू असतां जी मालमत्ता जबरदस्तीनें विकली तिची विक्री रद्द ठरवून तिची पुढची व्यवस्था लावणें, हीं सर्व कामें सद्गील पंचमंडळांवर सोपविली आहेत.

या प्रकरणांतील राहिलेलीं कलमें अल्पसंख्याकांच्या राजकीय व नागरिकत्वाच्या हक्कांचें संरक्षण व्हावें, त्यांना आपापल्या भाषांचा अतिवर्ध उपयोग करतां यावा, टकींच्या सरकाराकडून प्रतिबंध न होतां आपापल्या धार्मिक व लोकोपकारी आणि शिक्षणाच्या संस्था स्थापण्याचा हक्क त्यांना असावा, त्यांच्या धर्मांत व शिक्षणांत त्यांना स्वातंत्र्य असावें अशा संबंधांची आहेत. या प्रकरणांतील गोष्टी लिहिल्याप्रमाणें व्यवहारांत घडून याव्या यासाठीं उपाययोजना करण्याचें काम प्रमुख दोस्त राष्ट्रसंघाच्या कारभारी मंडळाच्या साहाय्यानें करतील आणि ही उपाययोजना जी ठरेल ती टकीं मान्य करील.

#### —प्रकरण ५.—

#### लष्करी कलमें.

सर्व राष्ट्रांची सैन्ये मर्यादित करणें या हेतूस धरून कार्यारंभ व्हावा म्हणून टकीं खालील लष्करी, आरमारी, व आकाशयान-संबंधी कलमें अक्षरशः पाळण्याचें मान्य करित आहे. या तहावर सद्दी झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आंत तुर्की सैन्यास रजा देणें आणि दुसऱ्या कित्येक लष्करी नियंत्रणा पाळणें टकीं मान्य करित आहे. सैन्यभरती यापुढें खुपीची असली पाहिजे, कोणत्याहि जातीच्या व धर्माच्या मनुष्याला सैन्यांत शिरण्याचा सारखाच हक्क राहील, विनकमिश्रित आफिसर व शिपाई यांची नोकरी ओळीनें १२ वर्षे घेतलीच पाहिजे, कमिश्नी आफिसरांनीं २५ वर्षे काम केले पाहिजे, युद्धांत काम केलेल्या आफिसरांची राखीव रांग ठेवावयाची नाही, दरवर्षी जे काहीं आफिसर व शिपाई त्यांची सुदत संपल्यापूर्वी सैन्यांतून निघतील त्यांच्या जागी नवी भरती कमिश्नी व इतर वर्गातील लागक माणसांच्या एकंदरीच्या शेंकडा ५ या प्रमाणाबाहेर करावयाची नाही, टकींला राज्यांतील व्यवस्थेसाठी व संरक्षणासाठी, अल्पसंख्याकांच्या एकरक्षणासाठी व सरहद्दीच्या प्रदेशांत तावा ठेवण्यासाठी

खालीलप्रमाणें लष्कर ठेवतां येईल. जेंदामेरी (लष्करी पोलीस) ३५०००; विशेष आपत्तीच्या प्रसंगी जेंदामेरीला मदत करण्यासाठी जादा फौज २००००; सुलतानचा लवाजमा ७००. जेंदामेरीची माणसें टकींच्या निरनिराळ्या विभागांत वांटून दिली पाहिजेत. हे विभाग ठरविणें व टकींच्या सशस्त्र सैन्यावर हुकमत चालविणें हे अधिकार दोस्तांच्या कमिश्नराला दिलेले आहेत. टकींच्या या दोस्तकमिशननें ठरविलेल्या प्रत्येक विभागांत एक जेंदामेरी पलटण राहील. या पलटणींत एकंदर जेंदामेरीच्या चवथ्या हिद्दशापेक्षां अधिक लोक ठेवावयाचे नाहीत. जेंदामेरीमध्ये तोफखाना व यंत्रकलाभिज्ञांची पलटण ठेवावयाची नाही. जेंदामेरीला क्वार्टर शिकवून तयार करणें आणि तिच्यामध्ये अंमलदारीचीं कामें करणें यासाठीं दोस्त राष्ट्र व तिन्हाईत राष्ट्र यांच्याकडून लष्करी अंमलदार पुरविले जातील. जादा फौज म्हणून जी वर सांगितली आहे तिच्यांत पायदळ, घोडदळ व सामान्य कारभाराचें दळ याशिवाय तोफखाना व यंत्रकलाभिज्ञाच्या कंपन्या असल्या तर चालतील. कोणत्याहि एका विभागांत ही जादा फौज तिच्या एकंदरीच्या तिसऱ्या हिद्दशापेक्षां अधिक ठेवतां कामा नये. याप्रमाणें तुर्की फौज सुलतानाच्या खासगी लवाजम्याचे लोक सोडून, ५०५०० ठरली आहे. या फौजेत २०५०० पेक्षां अधिक आफिसर नसले पाहिजेत. जकातखालांतील व जंगलखालांतील अंमलदारांची संख्या आणि शहरपोलितांची संख्या वाढविण्याची बंदी आहे. तसेंच शहरपोलितांना अथवा रेल्वेवरील कामगारांना लष्करी शिक्षण देण्याची बंदी आहे. कोणत्याहि पलटणीला पुरवणी-रांग म्हणून फौज तयार करण्याचीहि बंदी आहे. लष्करी शिक्षणाच्या शाळा कमी करून सर्व राज्यांत अंमलदारांकरितां एक व विनकमिशनी अधिकाऱ्यांसाठीं दर विभागास एक, एवढ्याच शाळा ठेवावयाच्या.

सशस्त्र सैन्य टकींने ५०५०० पर्यंत ठेवावें असें ठरलें आहे. या सैन्याला लागेल तेवढीच युद्धसामग्री, दारुगोळा व शस्त्राखें संग्रही ठेवण्यास टकींला परवानगी आहे; ही सामग्री किती लागेल, त्याचें कोष्टक सद्गील सैन्यसंस्थेच्या गरजांचा विचार करून तयार केलेलें आहे. या कोष्टकाप्रमाणेंच टकींने या सामग्रीचा संग्रह करावा. सामग्रीचा जादा सांठा करावयाचा नाही. जी मर्यादा सद्गील कोष्टकांत घालून दिलेली आहे त्या मर्यादेच्या बाहेर असलेली सामग्री, दारुगोळा व शस्त्राखें टकींने दोस्तांच्या हवाली केली पाहिजेत. ज्वाला-क्षेपकें, विपारी वायू, टांकी अथवा शस्त्रधर टकींने बाहेरून आणावयाचे नाहीत व देशांतहि तयार करावयाचे नाहीत. दोस्तांच्या नियंत्रण-मंडळाच्या परवानगीनें चालविलेल्या कारखान्यांतून फक्त टकींमध्ये शस्त्राखें व इतर युद्धसामग्री तयार केली जाईल. परदेशी पाठविण्याकरितां शस्त्राखें व दारुगोळा तयार करण्याची टकींला बंदी आहे. त्याचप्रमाणें परदेशांतून हा माल आणण्याचीहि त्याला बंदी आहे.

#### गडकिड्यांची व्यवस्था.

सामुद्रधुनी-प्रदेशांत जाण्यावेण्याचा अटक होण्याला संभव न रहावा म्हणून, मार्गारा समुद्राच्या आणि सामुद्रधुन्यांच्या किनाऱ्यापामुन आंत १२१ मैल पावेतो असलेले फिदे, तडंबदी



व तोफताफे यांचा नाश करावा. माभोंरा समुद्रातील वेटें व लॅन्ग्रास, इम्ब्रास, सामोश्रस, तेनेदोस आणि मिनिलेन हीं वेटें यांवरील तटबंदी वगैरेहि नष्ट करावी. सदरील प्रकारची तटबंदी वगैरे पुन्हां उभारण्याची बंदी आहे. त्याचप्रमाणें चालत्या तोफा लवकर इकडून तिकडे नेतां येण्यासाठीं पक्के रस्ते अथवा लोहमार्ग बांधण्याचीहि बंदी आहे. ग्रेटब्रिटन, फ्रान्स व इटली यांना या प्रदेशांत जे पक्के व लोखंडी रस्ते तोफा वगैरेची नेआण करण्यासारखे असतील ते मोडून टाकण्याची व लागेल तितकी फौज येथें ठेवण्याची सत्ता आहे. याव्यतिरिक्त या प्रदेशांत कसलेहि लष्करी काम होतां उपयोगी नाहीं. या कलमाप्रमाणें दोस्त अधिकाऱ्यांच्या हुकमतीखालीं असणारी जेंदामरी व सुलतानच्या लवाजम्यांतील फौज यांनाहि या प्रदेशांत फिरण्याचा हक्क नाही.

### आरमारी कलमें.

या कलमांअन्वये टर्कीने आपली लढाऊ जहाजें दोस्तांच्या स्वाधीन करावयाचीं आहेत. फक्त थोडीशी हलकी हलक्या शस्त्रांची पोलिसकामास व मासेमारीच्या कामास उपयोगीं अशी जहाजें टर्कीने स्वतःजवळ ठेवावीं. पृष्ठगामी लढाऊ जहाजें वांधणें अथवा दुसरीकडे मिळविणें या गोष्टीची टर्कीला बंदी आहे. पोलिसकामासाठीं व मासेमारीच्या कामासाठीं जी जहाजें ठेवण्याची टर्कीला परवानगी दिली आहे त्यांतील काहीं कमी झाल्यास तेवढी नवी ध्यावयास अथवा तयार करावयास हरकत नाही. पाणबुडी जहाजें मात्र सुळीच व्यापारासाठीं देखील घेण्याची अथवा तयार करण्याची परवानगी टर्कीला नाही. लढाऊ जहाजें पृष्ठगामी व पाणबुडी, तयार होत आहेत तीं मोडून टाकलीं पाहिजेत. मात्र जी पृष्ठगामी जहाजें लढाऊ म्हणून तयार होत असतां आतां व्यापारी म्हणून वनवितां येत असतील, ती तशी वनवावीं. सदरील मोडतोडीनें जें सामान मोकळें होईल तें फक्त व्यापारासाठीच उपयोगांत आणण्याची परवानगी आहे. आरमारी युद्धसामग्री व दारुगोळा, पोलिस व मासेमारी जहाजांसाठीं जितका ठेवावयाची परवानगी आहे त्याखेरीज सर्व दोस्तांच्या स्वाधीन केला पाहिजे आणि हा माल यापुढें टर्कीच्या राज्यांत तयार करण्याची बंदी आहे. टर्कीच्या आरमारी आफिसरांतील व नाखव्यांतील काहीं लोक पोलिस मासेमारी व रखवाली कामापुरते टर्कीने ठेवावे व बाकीच्यांना त्यानें रजा द्यावी. यापुढें पोलिस व मासेमारी कामासाठीं जी भरती करावयाची ती खुपीनें करण्यांत आली पाहिजे व भरती केलेल्या लोकांकडून सारखी पुष्कळ वर्षे नोकरी घेतली पाहिजे. सामुद्रधुनी, प्रदेशांत जी विनतारी संदेशवाहक स्टेशने आहेत ती टर्कीनें दोस्तांच्या ताब्यांत द्यावयाची. यापुढें टर्कीला व ग्रीसलाहि अशीं स्टेशने या प्रदेशांत बांधण्याची परवानगी नाही. प्रमुख दोस्तांचें एक आरमारी प्रतिनिधि-कमिशन या वरील गोष्टी टर्कीकडून व्हाव्या तशा होत आहेत कीं नाहीत हें पाहण्यासाठीं नेमण्यांत येईल.

### आकाशायानें.

या कलमांअन्वये स्थलगामी अथवा जलगामी आकाशी फौज ठेवण्याची टर्कीला बंदी आहे. या तहावर सही झाल्या तारखेपासून

दोन महिन्यांच्या आंत टर्कीने आपली आकाशी फौज मोडून टाकली पाहिजे. दोस्त जोंपावेतो टर्कीतून अगदीं पूर्णपणें निघून गेले नाहीत तोंपावेतो त्यांच्या अंतरिक्षयानांना टर्कीच्या राज्यांत वाटेल तिकडे फिरण्याची व वाटेल त्या ठिकाणीं उतरण्याची मुभा आहे. हा तहनामा कबूल झाल्यानंतर सहा महिनेपावेतो टर्कीच्या राज्यांत अंतरिक्षयानें तयार करणें, वाहेरून तेथें आणणें अथवा तेथून वाहेर देशी पाठविणें, या गोष्टी मना आहेत. ही मनाई अंतरिक्षयानांच्या फुटकळ भागांनाहि लागू आहे. सध्यां टर्कीच्या राज्यांत जीं अंतरिक्षयानें लष्करी वा आरमारी तयार आहेत किंवा तयार होत आहेत, अथवा दुरुस्त केलीं जात आहेत अथवा ज्यांचे फुटकळ भाग जोडण्याचें काम चालू आहे अशीं सर्व यानें, तसेंच या यानांत ठेवण्यासाठीं असलेलीं शस्त्रां, दारुगोळा अथवा इतर यंत्रें, हीं सर्व प्रमुख दोस्तांच्या स्वाधीन तह झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आंत केली पाहिजेत. इतर शत्रुग्राह्यांशी झालेल्या तहांतील कलमांसारखीच अंतरिक्षकमणासंबंधाचीं कलमें या तहांत आहेत.

### दोस्त कमिशन.

तहांतील लष्करी, आरमारी व अंतरिक्षदळासंबंधी ठराव जे अमलांत यावयाचे ते त्या त्या खाल्यासाठीं दोस्तांचे कमिशन नेमलें जाईल त्याच्या हुकमतीखाली अमलांत यावयाचे असून या कमिशनचा पगार व इतर खर्च टर्कीनें दिला पाहिजे. या कमिशनां-पैकी लष्करी हुकमत व घटनेचें कमिशनखेरीजकरून बाकीची कमिशनें त्यांचें काम संपल्यावरोंवर मोडलीं जातील. लष्करी कमिशनकडे नव्या तुर्की हत्यारी फौजेची घटना, विभागणी व हुकमत यांजवर देखरेख ठेवण्याचें काम असल्यानें, हें कमिशन मात्र इतरांसारखें मोडले जाणार नाही. तह झाल्यापासून पांच वर्षेपावेतो हें कमिशन अधिकारावर राहील. या सुदृढीनंतर प्रमुख दोस्त परिस्थितीचा विचार करून हें कमिशन पुढें ठेवावयाचें कीं नाही तें ठरवितील. सदरील तीन कमिशनांच्या प्रतिनिधीचें एक मंडळ सामुद्रधुनी-प्रदेश सुरक्षित राहण्यासाठीं जी उपाययोजना होईल तिजवर देखरेख करील. या प्रकरणांतील सामान्य कलमांअन्वये ३० आक्टोबर १९१८ रोजी झालेल्या युद्धतहकुचीच्या तहांतील काहीं भागाचा अंमल पुढें चालू ठेवण्याचे ठरविलें आहे. टर्कीनें अथवा कोणत्याहि तुर्क मनुष्यानें परराष्ट्रांच्या लष्करी आरमारी अथवा अंतरिक्ष कारभारांत भाग घ्यावयाचा नाही. दोस्तांपैकी कोणीहि कोणत्याहि तुर्क प्रजाजनाला या वरील कामासाठीं नेमणार नाही. फ्रान्सनें मात्र आपल्या लष्करी कायद्यानुसार आपल्या परकी पलटणींत भरती करावी असें जादा कलम या प्रकरणांत घातलें आहे.

### —प्रकरण ६.—

#### युद्धकैदी.

तुर्कानीं जे सामान्य लोक अटकेंत ठेवले आहेत ते व त्यांनीं युद्धांत केलेले कैदी आपल्या खर्चानें ज्याच्या त्याच्या देशी पोचवून द्यावे. १९२० जानेवारीच्या पूर्वी शिस्तीविरुद्ध वागल्या-वद्दल जे सजा भोगीत आहेत त्यांच्या सजेचा विचार न करितां त्यांची त्यांच्या देशी पाठवणी केली पाहिजे. शिस्तीच्या गुन्हां-

खेरीज इतर गुन्हे ज्याचे झाले आहेत त्यांना ही सवलत नाही. दोस्तांच्या ताब्यांतील ज्या तुर्क प्रजाजनानां टर्कीत परत जाण्याचें नसेल त्यांची व्यवस्था दोस्त आपल्या सुपीप्रमाणें लावतील आणि ज्यांना टर्कीत परत जावयाचें आहे त्यांना दोस्तांनीं टर्कीत परत पाठवावयाच्या अगोदर टर्कीत असलेल्या दोस्त प्रजाजनांची मुक्तता टर्कीनें केली पाहिजे. टर्कीच्या हातून ही गोष्ट न झाली तर कोणाहि तुर्क प्रजाजनाला टर्कीत पोंचविले जाणार नाही. चौकशीकमिशनं जी दोस्त नेमतील तीं, बुद्ध-कैदी सांपटत नाहीत त्यांचा तपास लावणें, ज्या तुर्क अंमल-दारांनीं दोस्त प्रजाजन लपवून ठेवल्याचें ठरेल त्यांना शिक्षा करणें, दोस्त प्रजाजनाविरुद्ध तुर्कांनीं काय अपराध केले आहेत ते बाहेर आणणें या गोष्टी करतील. या कार्यांत तुर्क सरकारानें या कमिशनानां लागतील त्या सोयी करून दिल्या पाहिजेत.

### कवरस्थानें.

टर्कीत ज्या ज्या ब्रिटिश, फ्रेंच व इटालियन शिपायांचें व खलाशांचें दफन झालेले आहे तीं ठिकाणें, तसेंच या राष्ट्रांना दफनाकरितां लागणारी जागा व या दफन भूमींनां जाण्याचे मार्ग करण्यासाठीं लागणारी जागा तुर्क सरकारनें त्या त्या सरकारांच्या स्वाधीन केली पाहिजे. ग्रीक सरकारनेंही याचप्रमाणें त्यांच्या स्वामित्वाखाली दिलेल्या सामुद्रधुनी-प्रदेशांत तजवीज केली पाहिजे. हा तह अमलांत आल्यापासून सहा महिन्यांचे आंत ब्रिटिश, फ्रेंच व इटालियन सरकारें तुर्क सरकारला व ग्रीक सरकारला आपल्या स्वाधीन कोणत्या जागा झाल्या पाहिजेत तें कळवितील. या जागांत गॅलीपोली द्वीपकल्पांतील कांहीं भाग घेतला जाईल. या जागांचा दफनाखेरीज इतर कोणत्याहि कामाकडे उपयोग केला जाणार नाही. किनाऱ्यावरील दफनाथं दिलेली जागा लष्करी, आरमारी किंवा व्यापारी कार्यांसाठीं उपयोगिली जाणार नाही. वरील दोस्त राष्ट्रांनां लागणारी जमीन जर जबरदस्तीनें घेण्याचें जरूर होईल तर तें काम तुर्क व ग्रीक सरकारांनीं आपल्या खर्चानें केलें पाहिजे. या सरकारांनीं सदरील जमिनीवर कसलाहि कर बसवूं नये. या जमिनीकडे जाण्यायेण्याचे सर्व मार्ग या सरकारांनीं नीट दुरुस्त ठेवले पाहिजेत, कवरस्थानाकडे जाऊं इच्छिताऱ्या कोणत्याहि गनुष्याला मोकळेपणानें जाऊं दिलें पाहिजे, आणि या सशानांच्या व्यवस्थेसाठीं जीं माणसें नेमलीं जातील त्यांनां सर्व प्रकारें मदत केली पाहिजे. ही जी जमीन ब्रिटिश, फ्रेंच व इटालियन सरकारांच्या स्वाधीन होणार तिजवरील राज्याधिकार तुर्कांचा व ग्रीकांचाच राहील आणि त्यांनीं सशानांत अथवा कवरस्थानीं अपवित्र काम करून ती अशुद्ध करणारानां शिक्षा देण्याची तजवीज केली पाहिजे. दोस्त व तुर्क सरकारांनीं आपापल्या राज्यांत असलेल्या शिपाई व खलाशी यांच्या कवरस्थानांनां पवित्र मानून त्यांची व्यवस्था ठेवावी आणि दोस्त यासंबंधांत जी कमिशनं नेमतील त्यांनां मान्यता देऊन हरप्रकारची मदत द्यावी. कैदी मेले कोण व त्यांची कवरस्थानें कोठें आहेत यासंबंधाची माहिती तुर्क सरकार व दोस्त यांनीं एकमेकांनां पुरवावी.

### —प्रकरण ७.—

#### शिक्षा.

दोस्त राष्ट्रं युद्धाचे कायदे व चाली मोडणारांस देहदंड करण्यासाठीं लष्करी कोर्टे स्थापणार आहेत. टर्कीनें असे गुन्हे केलेले सर्व लोक दोस्तांच्या स्वाधीन केले पाहिजेत. टर्कांचा मुख्य तोडून दुसऱ्या ज्या सरकारच्या स्वाधीन करण्यांत आलेला आहे त्यांनींही त्यांच्या हद्दीत व ताब्यांत असलेले वरील प्रकारचे गुन्हेगार दोस्तांच्या स्वाधीन केले पाहिजेत. आरोपींनीं लायेल तो वकील द्यावा. टर्की सरकारनें या खटल्यांत लागतील ते कागद व माहिती पुरवली पाहिजे. तुर्कसरकार त्यांच्या ताब्यांतील मुलखांत ज्या कत्तली झाल्या त्यांची जबाब-दारी ज्यांवर आहे तीं सर्व माणसें दोस्तांच्या स्वाधीन करील. या गुन्हेगारांची चौकशी करण्यासाठीं स्वतंत्र कोर्ट नेमावयाचें, किंवा राष्ट्रसंघानें या चौकशीच्या वेळेपावेतो असे खटले चाल-विण्यासाठीं कोर्ट नेमल्यास त्या कोर्टांपुढेंच हे गुन्हेगार न्याव-याचे, हें दोस्त ठरवितील.

### —प्रकरण ८.—

#### देणें घेणें.

या प्रकरणाच्या आरंभी जर्मनी, ऑस्ट्रिया व बल्गेरिया यांच्याशीं झालेल्या तहांतल्याप्रमाणें 'आम्ही ( टर्कीनें ) तुमच्यावर स्वारी करून तुम्हाला युद्धांत पाटलें व म्हणून तुमचें या युद्धानें जें नुकसान झालेले आहे तें भरून देण्यास आम्ही बांधलेले आहों' असा मजकूर आहे. टर्कांचा मुख्य पुष्कळसा त्यांच्या ताब्यांखालून काढला असल्यानें दोस्त सरकारें त्याजवर फार देणें काढणार नाहीत; तर पुढें निदिष्ट केलेल्या बाबींची भरपाई टर्कीनें केली म्हणजे तो ऋणोत्तीर्ण झाला असें समजतील. तुर्कांच्या साम्राज्य-कर्जाकडे ज्या उत्पन्नाच्या बाबींचा विनियोग तारणाऱ्या अगर फेटहप्यांच्या रूपानें व्हावयाचें ठरलेलें आहे त्या बाबी वगडून इतर सर्व बाबींचें उत्पन्न खालील देणें वारण्याकरिता प्रथम लावावयाचें असें ठरलें आहे. खालील देण्याच्या बाबींचा अनुक्रम जसा येथें दाखल केला आहे त्याच क्रमानें सदरील उत्पन्नाचा फेडीकडे विनियोग केला जाईल.

(१) तहानची वजावणी सुरू झाल्या दिवसापासून दोस्तांचें जें एकसरक्षक मुख्यव्यापी सैन्य टर्कीचे राज्यांत असणार त्याचा मामुली खर्च. (२) टर्कांचा जो मुख्य टर्कीच्या ताब्यांत राहणार आहे तेथील मुख्यव्यापी दोस्तदळाचा आक्टोवरपासूनचा खर्च, तसेंच टर्कीपासून जे भाग अलग केलेले आहेत त्यापैकी कांहीं सदरील ताबेदळाचा खर्च सोसणारांकडे गेलेले आहेत ते खेरीज करून राहिलेल्या प्रदेशांतील ताबाफौजेचा खर्च. या खर्चासाठीं वार्षिक हप्ते ठरविले जातील व हे हप्ते ठरवितांना टर्कांला या तहानें साम्राज्यकर्जाचें जें व्याज द्यावें लागणार तें व्याज पुरें देऊन टाकण्याला कांहीं व्यत्यय न द्यावा इकडे लक्ष दिलें जाईल. (३) युद्ध सुरू असतांना दोस्तांच्या प्रजाजनानां जें नुकसान सोसावें लागलें आहे तें व या तहानची वजावणी सुरू होण्याच्या तारखेपर्यंत दोस्तांच्या विनलष्करी प्रजाजनांचें जें नुकसान झालें असेल तें सर्व भरपाई करून देण्याचें टर्की मान्य

करीत आहे. टर्कीच्या मुलखांतून जे भाग काढले गेले आहेत ते ज्या राष्ट्रांना मिळाले आहेत त्यांना तेथील सर्व मालमत्ता, तुर्क साम्राज्याची अथवा सुलतानची खासगी म्हणून जी मालमत्ता आहे ती सर्व मालमत्ता, या तहाअन्वये काहीं एक मोबदला न देतां मिळणार आहे. ज्या राष्ट्रांना टर्कीच्या मुलखाचे भाग प्राप्त झाले आहेत, ती राष्ट्रे तुर्कसाम्राज्याच्या कर्जाबाबत जो वार्षिक हप्ता तुर्कसाम्राज्याला द्यावा लागेल त्यांत आपल्या हिस्शाप्रमाणें हप्ता देण्याला बांधलेली आहेत. वाल्कन द्वीपकल्पातील सरकारें व आशियांत जी नवीन सरकारें निर्माण केली आहेत तीं सरकारें त्यांच्या त्यांच्या वांट्याला जें देणें आलेले आहे ते देणें विनहरकत त्याजकडून दिले जाईल अशी योग्य जामीनकी देतील. वाल्कन युद्धाच्या पूर्वीच्या तीन वर्षांचें टर्कीचें उत्पन्न व टर्कीपासून अलग केलेल्या त्या त्या विभागांतले उत्पन्न यांवरून सरासरीनें या सर्व प्रदेशांचे वार्षिक उत्पन्न काढून विवक्षित विभागाच्या उत्पन्नाच्या टर्कीच्या एकंदर उत्पन्नाशीं असलेल्या प्रमाणांत त्याच्या देण्याचें प्रमाण ठरविले जाईल. वाल्कन युद्धानें दोस्तांना जे मुलख मिळाले त्यांनाहि तुर्क साम्राज्य-कर्जाचा भाग हिस्सेरशीनें आपल्या अंगावर घ्यावा लागेल व ही हिस्सेरशी वरीलप्रमाणेच ठरविली जाईल.

### जमावंदीवर ताबा.

फ्रान्स, ग्रेटब्रिटन व इटाली या राष्ट्रांच्या प्रतिनिधीचे एक जमावंदी कमिशन टर्कीच्या जमावंदीची व्यवस्था लावण्यासाठीं नेमण्यांत येईल. या कमिशनवर टर्कीचा एक प्रतिनिधि घेतला जाईल. त्याची सहा घेण्यांत येईल, पण त्याला मताचा अधिकार नाही. या जमावंदी कमिशनकडे मुख्यतः खालील दिलेलीं कामें सोपविलीं जातील. (१) टर्कीसरकारची अंदाजपत्रके तपासणें. ही तपासणी होऊन कमिशनची मंजुरी मिळाल्याशिवाय अंदाजपत्रकांचा अंमल होतां उपयोगी नाही. (२) अंदाजपत्रकाचा अंमल कसा काय केला जात आहे, जमावंदीविषयीच्या कायदे-कानूंची वजावणी कशी होत आहे त्यावर देखरेख करणे. (३) टर्कीचें चलन सुधारण्यासाठीं उपाययोजना निर्णित करणे.

याशिवाय, टर्की सरकारनें नवा कर वसविण्यापूर्वी किंवा जकातपद्धतीत फेरफार करण्यापूर्वी तसेंच देशांत किंवा देशा-बाहेर कर्ज काढण्यापूर्वी या कमिशनची अनुमति घेतली पाहिजे. त्याचप्रमाणें टर्कीच्या राज्यांत नव्या सवलती कोणाला देणें असेल तर त्यालाहि कमिशनची अगोदर संमति घेतलेली पाहिजे.

हें जमावंदीकमिशन पुढें कर्जफंडकचेरीचे काम करील. या कचेरीकडे टर्कीनें सावकारांना लावून दिलेल्या वसूलवादीची व्यवस्था करण्याचें काम आहे. जमावंदीकमिशनची स्थापना सध्याच्या कर्जफंडमंडळाच्या जागी करावयाची किंवा कर्ते, तें ठरविण्याचा अधिकार फ्रान्स, ग्रेटब्रिटन व इटाली येथील सरकारांना आहे. हीं सरकारे यासंबंधांत सावकारांचा सहा घेऊन बहुमतानें निर्णय करतील. हा निर्णय करावयाचा तो सध्याच्या कर्जफंडमंडळाची मुदत पुढें सहा महिने तरी राहिल अशा वेतानेंच केला पाहिजे.

या जमावंदीकमिशनला सध्यां तहाच्या संवधांत जें विशिष्ट कार्य आहे तें येणेंप्रमाणें:-दोस्तांना तुर्क राज्यांत आपलें सैन्य ठेवण्याचा जो खर्च येईल, त्यासाठी व दोस्तांच्या प्रजा-जनांच्या नुकसानभरपाईसाठी तुर्क सरकारनें वार्षिक हप्ते द्यावयाचे आहेत त्या हप्त्यांच्या रकमा ठरविणें; तसेंच टर्कीचे तुकडे ज्या राष्ट्रांच्या वांट्याला आलेले आहेत त्यांजवर टर्कीच्या कर्जाचा हिस्सा कोणता वसतो तें ठरवून, त्याप्रमाणें त्यांनीं या कर्जाच्या फेडीकडे देण्याचे हप्ते ठरविणें. या कमिशनकडे असलेलें तिसरें विशिष्ट कार्य म्हणजे जर्मन तहांतील कलम २५९-(१), (२), (४), (७), प्रमाणें व ऑस्ट्रियन तहांतील क. २१० (१) प्रमाणें जें सोनेनाणें तुर्कांकडे येणार आहे त्याची व्यवस्था लावणें.

### -प्रकरण ९.-

### व्यापारी कलमें.

टर्कीशीं दोस्तांचे जें व्यापारी नातें असावयाचें तें पूर्वीच्या करारनाम्यांतील व्यवस्थेप्रमाणेंच असावयाचे आहे. ही पूर्वीची कौलवंदी व्यवस्था युद्धापूर्वी ज्या दोस्तांना लागू होती त्यांना पुन्हां लागू केलेली आहे व ज्या दोस्त राष्ट्रांना ही व्यवस्था लागू नव्हती त्यांनाहि या तहाअन्वये तिचा फायदा मिळेल. जकातीचा दर किमतीवर शें. ११ टक्के म्हणजे १९०७ मध्ये ठरविलेला आहे तोच राहिल; मात्र या तहाअन्वये जें जमावंदीकमिशन नेमलेले आहे त्या कमिशनला आयात करांत फेरफार करणें, उपभोग कर वसविणें, तुर्क प्रजाजन व तुर्क मालमत्ता यांजवर वसविलेले कर दोस्त प्रजाजन व दोस्त मालमत्ता यांस लागू करणें, आयात-निर्यातीस बंदी करणें, यासंबंधांत पूर्ण अधिकार दिलेले आहेत. मात्र सदरील कोणताहि व्यवहार करावयाचा तो दोस्तांनां सहा महिने आगाऊ कळवून केला पाहिजे.

जहाजासंबंधीचे कागदपत्र, नव्या राष्ट्रांची निशाणें, व्यापारांत अन्याय्य चढाओढ, पूर्वीचे दोन राष्ट्रांमधील व अनेक राष्ट्रांमधील तहनामे, औद्योगिक, वाड्यात्मक, कलात्मक माल मत्तेचे संरक्षण यासंबंधाची कलमें सामान्यतः पूर्वीच्या तहनाम्यांतल्याप्रमाणेंच आहेत. या पूर्वीच्या तहनाम्यांप्रमाणेंच या तहांतहि असें आहे की, दोस्तांच्या राज्यांत जी काहीं तुर्क मालमत्ता असेल ती वाटल्यास विकून जे पैसे उमे राहतील ते, दोस्तांच्या तुर्कराज्यांतील मालमत्तेचे नुकसान व दोस्त प्रजा-जनांचें तुर्क सरकारला युद्धापूर्वी जें कर्ज होते तें कर्ज तुर्कांनीं भरपाई करावयाचें आहे त्यास तारण म्हणून, दोस्त आपल्या ताब्यांत ठेवतील. या विक्रीच्या पैशांनीं तुर्कांकडे असलेलें घेणें मरून न निघाल्यास जी बाकी निघेल ती वर दिलेल्या जमावंदी कलमानुसार वेळोवेळीं तुर्क राज्यांत वसुलाची जी वाढ दिसून येईल तिच्यांतून भरपाई करून घेतली जाईल. टर्कीचा जो मुख्य श्तर राष्ट्रांना प्राप्त झाला आहे त्यांत हें विक्रीचे कलम लावतानां कोणाहि तुर्क व्यक्तीची मालमत्ता या कलमाखाली येत नसून फक्त तुर्की व्यापारी मंडळ्यांचीच मालमत्ता विक्रीस पात्र आहे, असें ठरले आहे.

दोस्तांनां वाटल्यास त्यांस टर्कीमध्ये जर्मन, ऑस्ट्रियन, हंगेरियन अथवा बल्गेरियन व्यापाराचा शिरकाव होऊ नये

अशी व्यवस्था करता यावी, या उद्देशाने, कांहीं कलमें तहांत घातली आहेत तीः—दोस्त सरकारांनां तुर्क सरकारकडून सदरील राष्ट्राच्या प्रजाजनांची मालमत्ता विकून टाकविण्याचा हक्क आहे; तुर्क मुख्य जो जो तुर्काकडून काढला गेला आहे तेथील जर्मनादिकांची मालमत्ता दोस्त स्वतःच विकून टाकतील; या विक्रीचे जे पैसे येतील ते सामान्यतः त्या त्या मालमत्तेच्या मालकांना दिले जातील. मात्र जी मालमत्ता जर्मनादि सरकारांची आहे ती विकून आलेले पैसे पूर्वीच्या तहाअन्वये जें नुकसानभरपाई-कमिशन नेमलेले आहे त्या कमिशनच्या स्वाधीन केले जातील.

जर्मन लोकांच्या ताब्यांतील रेल्वे कंपन्यांची मालमत्ता हस्तगत करण्याबाबत विशेष कलमें तहांत घातलेली आहेत ती अशीः निर-निराळ्या भागांत असलेल्या रेल्वे मालमत्तेची त्या त्या भागाच्या नव्या सरकारानें व्यवस्था लावावी. टर्कीच्या राज्यांत जी अशी मालमत्ता आहे ती जमावंदी कमिशनच्या ताब्यांत दिली जाईल; या-मालमत्तेची किंमत पंचांमार्फत ठरवून हें कमिशन त्याची व्यवस्था लावील; या सर्व विक्रीचा पैसा येईल तो जमावंदी कमिशन तिन्हाईत राष्ट्रांपैकी ज्याचा या रेल्वेंत कांहीं भाग आहे त्यांना त्यांच्या हिशेबाप्रमाणें वांटून देईल व आस्ट्रिया, जर्मनी वगैरेंचा हिस्सा भरपाई कमिशनच्या स्वाधीन करील.

युद्धापूर्वी टर्कीच्या राज्यांत तुर्क लोक व टर्कींत न राहणारे किंवा उद्योगधंद्या न करणारे असे दोस्त प्रजाजन यांजमध्यें जें देणेंपेणें झालेले होतें त्या देण्यापेण्याची व्यवस्था लावण्यासंबंधी कांहीं कलमें या तहांत आहेत. दोस्त व तुर्क प्रजाजन यांजमध्यें युद्धापूर्वी झालेले करारमदार कायम ठेवावयाचे असतील किंवा मोडून टाकावयाचे असतील तर ज्या दोस्त राष्ट्रांचा त्यांत संबंध येतो त्यांच्या कायद्याप्रमाणें हा व्यवहार झाला पाहिजे असे ठरविले आहे. कराराच्या निरनिराळ्या प्रकारांची व्यवस्था कोणत्या रीतीने लावावयाची त्यासंबंधाची तपशीलवार कलमें आहेत. तुर्कसरकारकडून ज्या दोस्त राष्ट्रांनां कांहीं हक्क-सवलती प्राप्त झालेल्या होत्या त्या तशाच त्यांजकडे चालू राहिल्या पाहिजेत असे ठरले आहे. तुर्की राज्याचे जे भाग अलग केलेले आहेत त्या भागांत जे हक्क युद्ध चालू असतांना टर्कीने कोणाला दिले असतील ते दोस्तांनीं अमान्य करावयास हरकत नाही. पालकसत्तेखाली जे टर्कीचे विभाग दिले जाणार आहेत त्या विभागांनीं वाटल्यास सदरील प्रकारच्या सवलती रद्द कराव्या, पण लाजवद्द त्या मालकांनां पंच ठरविलेली तो मोबदला त्यांनीं दिला पाहिजे. या सर्व व्यवस्थेच्या बाबतींत व व्यापारी कलमां-खालील दुसऱ्या व्यवस्थेच्या बाबतींत ज्या तुर्का व्यापारीमंडळ्या युद्धापूर्वी दोस्त-हुकमतीखाली होत्या त्या दोस्त प्रजाजनांच्या म्हणून समजल्या जातील.

—प्रकरण १०.—

अंतरिक्षक्रमण.

दोस्तांच्या आकाशयानांनां टर्कीच्या जमिनीवर व जलप्रदेशा-वर वाटेले तिकडे जाण्यापेण्याचा व वाटेले तेथें उतरण्याचा, तसेंच टर्कीच्या मुलखांतून दुसऱ्या मुलखांत जाण्याचा हक्क

टर्की देत आहे. टर्कीमध्ये जीं विमानगृहे राष्ट्रीय व्यवहारासाठीं न्हाणून आहेत तीं सर्व दोस्तांनीं वापराचीं, टर्कीच्या आकाश-यानांनां वरील बाबतींत असणारे सर्व हक्क दोस्तांच्या यानांनां आहेत, व व्यापारी माल आकाशमार्गांने नेण्याआणण्यासंबंधांत दोस्तांच्या यानांनां पहिल्या नंबरच्या सवलतीच्या राष्ट्रांप्रमाणें वागविलें जाईल, असे सामान्यतः ठरलेले आहे. दोस्त सांगतील त्या ठिकाणीं विमानगृहे बांधण्याचें टर्की पत्करीत आहे. टर्कीच्या जमिनीवरून व जलप्रदेशावरून दोस्तांच्या आकाशयानांनां जाण्यापेण्यास अडथळा न व्हावा यासाठी विशेष प्रसंगी विशेष उपाययोजना करण्याचा हक्क दोस्तांनां आहे. टर्कीच्या वाजुतें लढलेल्या राष्ट्रांनां सदरील हक्क नाहीत; तसेंच दोस्तांच्या संमतीवांचून या राष्ट्रांच्या साध्या विनलफ्की लोकांनां आकाश-मार्गे जाण्यापेण्याची सवलत टर्कीनें वाचवाची नाही. मात्र या राष्ट्रांनीं राष्ट्रसंघाचें समासदत्व स्वीकारावें किंवा १३ ऑक्टोबर १९१९ च्या कराराप्रमाणें त्यांनीं चालावें अशी त्यांस दोस्तां-कडून परवानगी मिळाली तर टर्कीनें त्यांस विनलफ्की आका-शयानें टर्कीच्या जलस्थलप्रदेशांत चालविण्याची परवानगी देण्यास हरकत नाही. सदरील १३ आक्टोबरच्या करारांत जे अंतरिक्षमार्गासंबंधी नियम दाखल आहेत त्यानियमांप्रमाणें टर्कीची आकाशयानें चालतील अशी हमी टर्की घेत आहे. या प्रकरणां-तील कलमांची अंमलबजावणी टर्की राष्ट्रसंघाचें समासदत्व पत्करील किंवा त्याला सदरील १३ आक्टोबर १९१९ च्या कराराप्रमाणें चालण्याची दोस्त परवानगी देतील त्या वेळी बंद होईल.

—प्रकरण ११.—

बंदरे, जलमार्ग व लोहमार्ग.

दोस्त देशांतून येणारी व दोस्त देशांत जाणारी माणसें, माल, जहाजे, आगगाट्या वगैरेंनां तुर्क मुलखांत तुर्की प्रजाजनां-प्रमाणें जाण्यापेण्याची पूर्ण भोक्कली पाहिजे. तुर्क मुलखांतून दुसऱ्या देशांत जाण्यापेण्याबद्दल दोस्तांच्या मालावर कसलीहि जकात ठेवूं नये. वाहतुकीचे दर मलतेच ठेवूं नयेत. जहाजे अथवा दुसरीं नेआणीची साधनें असुक राष्ट्रांची आहेत अथवा नाहीत या गोष्टीवर त्यांनां सवलती देणें किंवा त्यांजवर जादा खर्च लादणें अवलंबून ठेवूं नये. तुर्कराज्यांतून परमुलखांत जाणाऱ्या येणाऱ्या व्यापारी मालावर दोस्तांची देखरेख राहिल व अशा मालाच्या बाबतींत कोणाला विशेष सवलती अथवा त्रास दिला जाऊ नये अशी व्यवस्था होईल. अप्रत्यक्ष-पणेहि असा पंक्तिप्रपंच करण्याची मनाई आहे. तुर्कांच्या मुलखां-तून परमुलखांत जाणारा माल लवकर नेला जाईल अशी तजवीज केली जाईल. दोस्तांच्या बंदरांकडे जाणाऱ्या मालावर विशेष कर आकारण्याची मनाई आहे. तसेंच या बंदरांकडे जाणाऱ्या मालाला बुद्ध्या मार्गे ठेवून इतरांचा माल अगोदर रवाना करण्याचीहि मनाई आहे.

पूर्वेकडील बंदरांपैकी खालील बंदरे सार्वराष्ट्रीय केली आहेत, या बंदरांत राज्यसत्ता सामान्यतः तुर्क सरकारचीच राहिल. ज्या बंदरांत अशी राज्यसत्ता सर्व अथवा अल्पांशानें नाहीशी केली आहे त्यांच्या संबंधानें स्वतंत्र कलमें आहेत. सार्वराष्ट्रीय बंदरेः—

सेंट स्टीफानोपासून डोल्मा वागीचीपावेतोंचा कान्स्टांदिनोपलचा भाग, हैदरपाशा, स्मर्ना, अलेक्झांड्रिया, हैफा, वसरा, ट्रेविझोड, वाडुम. राष्ट्रसंघाच्या सभासद-राष्ट्रांचे प्रजाजन, माल व निशाने यांना या वंदरांत सर्वांस सारखें पूर्ण स्वातंत्र्य राहिल. या वंदरांत या सर्वांना सवलती भाडी व करपट्ट्या यांसंबंधानें सारखेंच वागविले जाईल. या वरील वंदरांत “स्वतंत्र क्षेत्रें” म्हणून कांहीं टापू निश्चित केलेले आहेत. या स्वतंत्र भागांत सर्व राष्ट्रांना लागतील त्या सोई कोणालाहि कमी अधिक न गणतां केल्या पाहिजेत. या भागांत एक लहानशी कायमची पट्टी जकात म्हणून घेतली जाईल. याखेरीज दुसरी कसलीहि जकात अगर इतर पट्टी या स्वतंत्र क्षेत्रांत कोणा-कडूनहि घेतली जाणार नाही.

भूमध्य समुद्र व इजियन समुद्र यांजकडे जाण्याचा मार्ग तुर्कांना खुला रहावा म्हणून टर्कीच्या राज्यांतून जी वंदरे व जे मुख्य अलग केले आहेत त्या वंदरांतून व मुखांतून जाण्या-येण्याची टर्कीला मोकळीक ठेवलेली आहे. स्मर्नाचा जो भाग ‘स्वतंत्र क्षेत्र’ म्हणून ठरलेला त्या भागातील कांहीं भागावर कायमच्या गहाणदाराची सत्ता टर्कीला दिली जाईल. या गहाणाच्या शर्ती राष्ट्रसंघ ठरवील. जॉर्जिया, अझरबैजान, पर्शिया, आर्मीनिया यांना वाडुम वंदरानें काळ्या समुद्रांत उतरण्याचा हक्क दिला आहे. ट्रेविझोड वंदरांत आर्मीनियाला कांहीं भाग कायम गहाण म्हणून मिळेल. या गहाणाच्या अटी स्मर्नात तुर्कांना घातल्या जातील त्याच असतील.

#### आगगाड्या.

धासंबंधाच्या कलमांतील सार खालीलप्रमाणें आहे. दोस्त देशांतून टर्कीला येणारा अथवा इतर देशाकरितां जालेला पण टर्कीमधून जाणारा, तसेंच टर्कीमधून अथवा टर्कीच्या रस्त्याने इतर देशांतून दोस्त देशाकडे जाणारा जो माल असेल त्याला शक्य तितक्या सवलती मिळतील. ज्या मंडळ्यांना दोस्तांच्या इच्छेनें कांहीं विशेष हक्क प्राप्त झाले आहेत, त्या मंडळ्यांच्या हक्कांना बाध न येतां जितक्या सोईसवलती वरील प्रकारच्या मालाला देणें शक्य आहे तितक्या सर्व देण्याचें ठरलें आहे. वर्नचे भाड्याच्या दरांचाहि विचार या कलमांत केलेला आहे. वर्नचे रेल्वेविषयक ठराव, त्यांच्या जागी नवा रेल्वेकरार होईपावेतों टर्कीनें बंधनकारक धरून वागावें. नवा रेल्वेकरार झाला म्हणजे तो टर्कीला बंधनकारक होईल. दोस्त देशांतील ठिकाणांची थेटचीं तिकिटें असलेल्या माणसांना व मालाला पोंचविणाऱ्या मालगाड्या व पार्सेजर गाड्या, तसेंच परदेशी वसाहतीसाठीं जाणाऱ्यांच्या गाड्या टर्की आपल्या राज्यांत दोस्तांच्या सह-कारितेनें ठेवील. टर्कीच्या राज्यांत ज्या मालाच्या आगगाड्या आहेत त्यांचा व दोस्त देशांतील मालगाड्यांचा मेळ वसावा म्हणून लागणारे गाड्यांचे भाग टर्की आपल्या संघर्षीं ठेवील. जे मुख्य टर्कीच्या राज्यांतून वेगळे केलेले आहेत, त्यांत असलेल्या आगगाड्यांची स्टेशनें वगैरे बांधकामें त्या त्या नव्या सरकाराच्या स्वाधीन करण्याची तजवीज केलेली आहे. तसेंच या लोहमार्गावर चालवावयास आगगाड्या वगैरे चालता माल टर्कीच्या एकंदर संस्थांतून किती धावयाचा त्याचें प्रमाण

ठरलेलें आहे. आगगाड्यांच्या ज्या रस्त्यांचा कारभार या तहाअन्वयेनें अनेक सरकारांच्या कक्षांत गेलेला आहे, त्या रस्त्यांच्या वावतीत कोणी किती गाड्या वगैरे चालता माल धावयाचा तें परस्पर करारमदारांनीं ठरवावें. हें आपसांत न ठरल्यास राष्ट्रसंघ नेमील त्या पंचांकडून या वावीचा निर्णय होईल. दोस्त देशांच्या दरम्यान थेट जाणाऱ्या येणाऱ्या मालाची नेआण, गाड्यांची देवघेव, थेटचे वाहतुकीचे दर व या संवंधीच्या इतर गोष्टी, १ आगष्ट १९१४ रोजी जे तुर्क राज्यांत म्हणून आगगाडीचे रस्ते होते त्यांपुरत्या ठरविण्यासाठी, एक कायमची तज्ज्ञपरिषद निर्माण केली आहे. या परिषदेत ज्या सरकारांचा सदरील वाहतुकीशी संबंध येतो त्या सरकारांनीं प्रतिनिधी नेमावयाचे आहेत. ही तज्ज्ञपरिषद आपले काम करूं लागण्या-पूर्वी तात्पुरती व्यवस्था म्हणून असें ठरले आहे की, सैन्याची नेआण, त्याचप्रमाणें दारुगोळ्याची व इतर सामग्रीची नेआण, तुर्क राज्यांतील कांहीं भागांत धान्य वगैरे पाठविणें, नेआणी-संवंधांत विशेष प्रसंगीचे म्हणून जे नियम केलेले आहेत ते रद्द करून मामुली पद्धतीवर नेआण सुरू करणें, या सर्व वावतीत दोस्तांच्या अधिकाऱ्यांकडून ज्या सूचना टर्कीला केल्या जातील त्याप्रमाणें त्यानें वागावें.

थेला पांच वर्षांत सार्वराष्ट्रीय वाहतुकीची व्यवस्था व जलमार्ग, वंदरे, आणि लोहमार्ग यांची सार्वराष्ट्रीय व्यवस्था, या वावतीत जे सामान्य करारमदार राष्ट्रसंघाच्या पसंतीनें होतील ते सर्व टर्की मान्य करील.

#### ध्वनिवाहक व लेखवाहक तारायंत्रें.

##### (टेलिफोन व टेलिग्राफ).

टर्कीच्या राज्यांत टेलिफोन व टेलिग्राफच्या तारा घालण्या-साठी टर्की विशेष सवलती देऊन पुढें या तारायंत्रांची व्यवस्था ठेवील. दोस्तांच्या दरम्यानच्या दोन्ही प्रकारच्या तारायंत्री व्यवहाराला टर्की सर्व प्रकारची मोकळीक ठेवील. हा तारायंत्र-व्यवहार आपलाच आहे असें समजून सर्व प्रकारच्या राष्ट्रीय तारायंत्रांच्या सवलती टर्कीनें याला दिल्या पाहिजेत. कॉन्स्टांदिनोपलच्या हद्दीतील तारा जमिनीवर जोडण्यासंबंधीचे हक्क टर्कीनें दोस्त सांगातील त्या सरकारच्या अथवा कंपनीच्या स्वाधीन केले पाहिजेत. जेदा-स्वाकिन आणि सायप्रस-लाटाकिया या जलगामी तारांचें स्वामित्व टर्की प्रमुख दोस्तांच्या स्वाधीन करीत आहे.

#### सर्व सामान्य कलमें.

सदरील वावीत कोठें मतभेद वगैरे होईल त्याचा निर्णय राष्ट्रसंघ करील. माणसें व माल वहणें आणि परमुखांत जाणाऱ्या माणसांना व मालाला टर्कींतून मार्ग देणें या वावतीत सर्व दोस्तांना सारख्याच सवलती ठेवाव्या अशा स्वरूपाचीं जी कलमें आहेत त्यांचा राष्ट्रसंघ तीन वर्षांनीं विचार करील राष्ट्रसंघानें अशी तपासणी न केल्यास, सदरील कलमांचा अंमल जी दोस्त राष्ट्र टर्कीला उलट सवलती देतील त्यांच्यापुरताच राहील.

गिरनिराळ्या राष्ट्रांशी टर्कीनें पूर्वी केलेल्या करारनाम्या-अन्वये त्या त्या राष्ट्रांना दिलेल्या हक्क-सवलतींत जी फेरफार

या तहातील तत्संबंधी कलमाअन्वये होत आहे तेवढा वगळून बाकी जे काही विशेष हक्क सदरील कौलबंदीने कोणा राष्ट्राच्या प्रजाजनानां, टर्कांच्या मुलखांत प्रजा झाले असतील त्यांना अथवा सदरील करारनाम्यांच्या जागी दुसरे करारनामे होऊन कोणाला दिले जातील त्यांना या तहाने बाधा येत नाही.

—प्रकरण १२ वें.—

या प्रकरणांत जमनांशी झालेल्या तहांत जो मजूरवर्गा-संबंधाचा करारनामा आहे तो सविस्तर दिला आहे.

—प्रकरण १३ वें.—

किरकोळ कलमें.

२६ फेब्रुवारी १८८५ रोजी पास झालेला वॉलिनचा करारनामा तसेच २ जुलै १८९० रोजी पास झालेला मुसेल्सचा करारनामा व या करारनाम्यांत पुरवणीदाखल अथवा सुधारणे-दाखल पास झालेले इतर करारनामे यांतून असलेली हत्यारां-वावतची आणि दारूवावतची व दुसऱ्या गोष्टीवावतची जी कलमें आहेत ती टर्कां मान्य करीत आहे व असले दुसरे करारनामे दोस्त यापुढे करतील तेहि टर्कां मान्य करील. १९१८ जुलैमध्ये फ्रान्स व मोटेको यांच्या दरम्यान झालेल्या तहाला प्रस्तुत तह वारणारी राष्ट्र मान्यता देत आहेत. या तहनाम्यावर सही करणाऱ्या कोणत्याहि दोस्त राष्ट्राकडे टर्कांचे, हा तह सही-शिक्षासुक्त होण्यापूर्वीच्या घटनांवरून, जे वेणे वगैरे निघत असेल ते सर्व टर्कां सोडून देत आहे. कोणत्याहि दोस्त राष्ट्राच्या प्रार्थने कोर्दानें (जस-जहाज-न्यायकचेरीनें) तुर्कां जहाजांच्या वावतीत दिलेला निकाल व हुकुम टर्कां मान्य करील. तुर्कां जस-जहाज-कचेऱ्यांनी दिलेले फैसले तपासण्याचा अधिकार दोस्त कचेऱ्यांना आहे. युद्धामध्ये टर्कांच्या फौजेनें मोटलेल्या व वुटविलेल्या जहाजांची माहिती टर्कांनें दोस्तांना पुरविली पाहिजे. तसेंच दोस्त सरकारच्या अथवा दोस्त प्रजाजनांच्या (दोस्त प्रजाजनांच्या कंपन्या धरून) कला-कुसरीच्या वस्तू, ऐतिहासिक स्थिति-चिन्हें, संगृहीत कागदपत्र व विजयचिन्हें जीं तुर्कांनीं पाठाय करून नेलीं तीं सर्व परत केलीं पाहिजेत.

यानंतर टर्कांचा पुराणवस्तुविषयक कायदा सुधारण्यासंबंधीचे नियम व खापुढें पुराणवस्तुसंशोधन कोणत्या नियमानुसार चालवे ते नियम या तहांत आहेत. तसेंच टर्कांपासून विभक्त केलेल्या मुलखांतील धार्मिक, पुरातन, ऐतिहासिक व कला-कुसरीच्या वस्तू युद्धामध्ये टर्कांनें आणल्या असतील त्या परत कराव्या, या मुलखांतील संगृहीत कागदपत्र, वांधकामांच्या वगैरे योजनापत्रिका, जमीनविषयक हक्कांचे कागद व मुलकी लफ्फरी जमाबंदी, न्याय आणि इतर खात्यांचे वरीलखेरीज इतर कागदपत्र वगैरे टर्कांनें त्या त्या सरकाराच्या स्थापन करावे, टर्कांतील वक्फसंबंधी कागदपत्र पाहण्याचा हक्क या मुलखांतील सरकारांना टर्कांनें उलट सवलतीच्या अटीवर यावा, युद्धतहकुचीच्या तहानंतर दोस्त न्यायकोर्दानें जे निकाल दिले आहेत ते टर्कांनें मान्य करावे, दोस्त राष्ट्र वाटल्यास ति-हार्दत राष्ट्रांची सला घेऊन टर्कांच्या राज्यासाठी जी आरोग्यविषयक

कारभाराची योजना ठरवितील ती टर्कांनें मान्य करावी, हेजाझच्या यावेत आरोग्यविषयक कारभाराची नियंत्रणा कोणाच्या हातांत असावी ती सदरप्रमाणे दोस्त राष्ट्र ठरवितील तीहि टर्कांनें मान्य करावी, हा तह अमलांत येण्यासाठी जरूर ते कायदे टर्कांनें पास करून घ्यावे, या तहाच्या अंमलबजावणीच्या संबंधांत ज्या गोष्टींचा तपास करणें राष्ट्रसंघाच्या कारभारीमंडळाला जरूर वाटेले त्या गोष्टीच्या तपासाला सर्वप्रकारे मदत टर्कांनें करावी, अशा प्रकारची कलमें तहांत आहेत. रशिया राष्ट्रसंघाचा सभासद झाला व कांहीं विवक्षित शर्ती त्यानें मान्य केल्या तर त्याला या तहाचा एक भागीदार होतं येईल असेहि कलम तहांत आहे.

या तहावर टर्कांची सही झाली व प्रमुख दोस्तांपैकी तिघांची सही झाली (या तहावर टर्कांतर्फे १० आगस्ट १९२० रोजी सही झाली) की, हा तह तेवढ्या दोस्त राष्ट्रापुरता अमलांत येईल.

तुर्कांसंबंधाचा झालेला हा तह योग्य आहे अगर अयोग्य आहे हा विचार करण्याची ही जागा नाही. लोकमत क्षुब्ध फार झालें तें कां झालें, हिंदुस्थानाची अत्यंत राजनिष्ठ आणि शांतताप्रिय प्रजा येथील अधिकारीवर्गाच्या विरुद्ध फार कां झाली एवढेंच येथें स्पष्ट करावयाचें होतें व याचसाठी वरील गोष्टी दिल्या आहेत.

तुर्कांशी हा जो तह झाला त्या तहाविरुद्ध जे आक्षेप आणले जातात त्यांत ब्रिटिश मुत्सद्यांकडून कांहीं वचनभंग झाला आहे असेहि प्रतिपादिलें जातें. वचनभंग झाला कीं झाला नाही हाहि विचार येथें अप्रस्तुत आहे. इंग्रजी अधिकाऱ्यांनीं पॅन इस्लामिझमच्या शिक्षवणीस पूर्वी जें उत्तेजन दिलें त्यामुल्लें येथील मुसुलमानांच्या मनांत कांहीं भावना वाढविल्या गेल्या; या भावनांनां तुर्कां तहामुल्लें मोठा धक्का कसा वसला याची कल्पना वरील हकिकतीवरून येईल. आजच्या असेतोपास पूर्वी उत्तेजित केलेली पॅन इस्लामिझम वरीचशी कारण झाली असें म्हणण्यास आम्हांस हरकत दिसत नाही.

असहकारितेच्या ठरावास जोर मिळण्यास कारण झालेल्या अंतःस्थ कारणांमध्ये ज्याला अत्यंत प्राधान्य दिलें जातें तें कारण म्हटलें म्हणजे पंजाबप्रकरण होय हें वर सांगितलेंच आहे. पंजाबांत १९१९ एप्रिल, मे व जूनमध्ये जे प्रकार घडले त्यांचा देशावर मोठा परिणाम झाला. काँग्रेसनें यासंबंधानें एक कमिशन नेमून चौकशी केली व एक अहवाल प्रसिद्ध केला. त्या अहवालांत निरनिराळ्या गांवीं झालेले म्हणून जे प्रकार उल्लेखिले आहेत, त्यांपैकी कांहीं मासल्यासाठीं खाली दिले आहेत.

पंजाबांत झालेल्या प्रकारांची लफ्फरी दृष्टीनें योग्यायोग्यता ठरविण्याचें हें स्थळ नव्हे. येथें लोक प्रक्षुब्ध होण्यास कारण काय झालें याची नीट कल्पना येण्यापुरत्या कांहीं गोष्टी मात्र संक्षेपानें वणिल्या आहेत.



## प्रजावांतील प्रकार.

अमृतसर.

[ जवाबदार अधिकारी-जनरल डायर ]

लोकांच्या हातून घडलेलीं कृत्यें.—[ लोक क्षुब्ध होण्याची कारणे—डॉ. किचलू व सत्यपाल यांची उच्चलवांगडी. यासंबंधांत डेप्युटी कमिशनरकडे दाद मागण्यास जात असलेले लोक त्यांना पोलिसांनीं अडविले असतां तसेंच पुढें जाऊं लागले तेन्हां त्यांच्यावर गोळीबार केला गेला; या गोळीबारांत कित्येक लोक मरून पडले व कित्येक जखमी झाले ]. लोकांनीं (१) लष्करी लोकांवर दगड फेंकले. याचे उत्तर म्हणून लष्करी लोकांनीं तावडतोव गोळ्या झाडून वीस मुडदे पाडले व कित्येकांस जखमी केले. यानंतर लोकांनीं (२) नॅशनल बँकेची नासधूस केली आणि चार्टर्ड व अलायन्स बँकांवर हल्ला केला. (३) टाउन हॉल, पोस्ट ऑफिस, मिशन हॉल व भगतनवाला रेलवे स्टेशनचा कांहीं भाग जाळून फस्त केला. आणि (४) मिस शेरबुडवर हल्ला केला व पांच युरोपीयांचे खून केले.

सरकारी अधिकाऱ्यांच्या व नोकरांच्या हातून घडलेलीं कृत्यें.—(१) नॅशनल बँकेचा माल पोलिसांच्या घरी लपवलेला सांपडला. (२) शहरांतील विद्युत्प्रवाह बंद केले. (३) जालियांवाला बागेंत समेसाठी जमलेल्या लोकांवर १६५० गोळ्या झाडून कर्मांत कमी पांचशें लोक तरी ठार केले. तेथें मरून पडलेल्या किंवा जखमी झालेल्या लोकांची कोणतीहि व्यवस्था अधिकाऱ्यांनीं केली नाही व रात्री आठ वाजल्यानंतर घराबाहेर राहण्याचा हुकूम नसल्यामुळे लोकांनां हि ती करतां आली नाही. (४) एकंदर ५० इसमांवर पोदावर सरपटत चालण्याचा सक्तीचा प्रकार अंमलांत आणला. (५) शेरबुड वाईवर केलेल्या हत्याबद्दल कोणत्या तरी सहा मुलांनां पकडून आणून त्यांनां प्रत्येकीं तीस तीस फटके मारले. (६) जे गोऱ्या लोकांस सलाम करण्यास चुकले त्यांचा निरनिराळ्या रीतीनें अपमान करण्यांत आला. (७) ९३ वकीलवॅरिस्टांनां स्पेशल कॉन्स्टेबल बनवून त्यांच्याकडून २० दिवसपर्यंत साध्या शिपायाप्रमाणें काम घेतले. (८) ३२६ लोकांनां तडकाफडकी कोर्टाकडून पुष्कळ प्रसंगी खोट्या पुराव्याच्या आधारावर शिक्षा ठोठावण्यांत आल्या. कांहींनां तर देहांत शिक्षा देखील सुनावण्यांत आली. (९) शेंकडों लहानघोर लोकांस पकडून कबुलीजवाब देण्यासाठी व खोट्या साक्षी देण्यासाठी त्यांचे नानाप्रकारचे हाल करण्यांत आले. (१०) खासगी घरांत लष्करी ठाणें वसविणें, लाथा मारणें, प्रतिष्ठित लोकांस शिवीगाळ करणें, कैद्यांनां राहत्या कोठडींतच मलमूत्रोत्सर्ग करावयास लावणें, सात फूट लांब, दोन फूट रुंद व चार फूट उंच अशा लोखंडी पिंजऱ्यांत कोंडणें, दोषा दोषा कैद्यांचे हात एके ठिकाणीं वेडीनें अडकावून त्यांनां पायखान्यांत शौचास नेणें, जैन लोकांचें पवित्र स्थान भ्रष्ट करणें, गोऱ्या शिपायांनीं विहिरीजवळ लघुशंका व शौचविधि करणें, कैद्यांपासून किंवा दुकानदारांपासून मोबदला न देतां माल हिसकावून घेणें, गुडव्याखाळून हात घाळून कान पकडून बसावयास लावणें, पागोटें हातांस बांधून झाडाला

टांगून ठेवणें, रात्रभर उघड्या मैदानांत पडावयास लावणें उन्हांत जमे करणें, दाढी धरून ओढणें, खाटेच्याखाली हात ठेवून त्यावर आठ आठ शिपाई वसविणें, अगदी विष्टामूत्र वाहेर येईपर्यंत गुदद्वारांत काठी खुपसणें, असले प्रकार करण्यांत आले

लाहोर.

[ जवाबदार अधिकारी-कर्नल जॉन्सन ]

लोकांचीं कृत्यें.—(१) महात्मा गांधीची सुटका करण्यांत यावी अशी विनंति करण्याकरितां लोक एक जुदीनें डी. सी. कडे जाऊं लागले व त्यांनीं हरताळ पाडला.

(२) सी. आय. डी. मधील एका आफिसरावर हल्ला करण्यांत आला.

(३) सनातनधर्म कॉलेजच्या भिंतीवरील लष्करी कायद्याची नोटीस कोणीशी फाडली.

अधिकाऱ्यांचीं कृत्यें.—(१) गांधीची सुटका करण्याविषयी विनंति करण्यास जाणाऱ्या लोकांवर गोळ्या झाडल्या. ३१४ लोक मेले व कित्येक जखमी झाले.

(२) बादशाही मशिदींतील समेच्या वेळीं लष्करी लोक तेथें न आणण्याचे आश्वासन दिले असतां हि सभा झाल्यावर लोक घरोघर परत जात असतां त्यांच्यावर पुन्हां गोळ्या झाडण्यांत आल्या. कांहीं लोक ठार झाले व बरेच जखमी झाले.

(३) लोकप्रिय पुढाऱ्यांस मेटीस बोलावून कैद केले.

(४) लोकांनां जबरदस्तीनें दुकानें उघडण्यास लावले.

(५) दिवे लावल्यानंतर घराबाहेर न पडण्याचा बंदीचा हुकूम व तो चुकून मोडला गेला तरी त्याबद्दल जाहीर रीतीनें फटक्यांची शिक्षा.

(६) आठशें तांगे व हिंदी लोकांच्या मालकीच्या सर्व मोटार गाड्या लष्करी कायद्याच्या कारकिर्दीत कर्नल जॉन्सन यांनीं आपल्या ताब्यांत ठेवल्या.

(७) धान्याच्या किमती ठरवून टाकल्या.

(८) बादशाही मशीद बंद ठेवण्याचा हुकूम सोडला.

(९) झटपट चौकशीच्या कोर्टांनीं २०१ इसमांस दोषी ठरवून तीस फटके, दोन वर्षांची कैद, हजार रुपये दंड अशा शिक्षा ठोठावल्या. ज्यास फटके मारावयाचे त्याची डॉक्टरकडून तपासणीहि होत नसे.

(१०) ज्यांची पुढें कधी चौकशीहि केली नाही अशा निरपराधी माणसांस वारंट न दाखवितां व गुन्हाहि न सांगतां निष्कारण पकडून जवळ जवळ एक एक महिना कैदेत ठेवले.

(११) वायकांपोरास सडें घराबाहेर काढून घराची झडती घेऊन घरास ताळा लावला.

(१२) घरांच्या भिंतींवर लष्करी कायद्याच्या जाहिराती डकवून घरमालकांनां लावर पाहरा करावयास लाविले.

(१३) असली एक जाहिरात फाडली गेल्याबद्दल सनातन-धर्म कॉलेजच्या वसतिगृहांतील ५०० विद्यार्थ्यांस व प्रोफेसरांस भर उन्हातून टोप्यावर त्यांचे विछाने देऊन तेथून तीन मैल असलेल्या किह्यावर दामदीत नेले व तेथे दोन दिवस अटकृत ठेवले.

(१४) तीन कॉलेजांतील विद्यार्थ्यांस तीन आठवडेपर्यंत दिवसांतून चार वेळ हजिरी देण्याकरिता लष्करी ठाण्यावर पायी चालत येण्याचा हुकूम सोडला.

(१५) १०११ विद्यार्थ्यांना कॉलेजांतून घालवून देणे, परीक्षांस बसण्याची वंदी करणे, स्कॉलरशिपा काढणे, वंट करणे, वगैरे शिक्षा करण्यांत आल्या.

(१६) एका लग्नाच्या मिरवणुकीवरोबर दहाहून अधिक माणसे होती म्हणून नवरदेवासुद्धा सर्वांस पकडून उपाध्याय व इतर माणसे यांस फटके मारण्यांत आले.

(१७) दायव्युनच्या संपादकांस कैदेत टाकले व पंजाबी व प्रताप ही पत्रे बंद पाटली.

(१८) ११ प्रतिष्ठित पुढाऱ्यांवर खटले केले. चौकशीच्या अवाढव्य खर्चापार्वी यांपैकी काहीं भिकेस लागले.

#### गुजरणवाला.

[ जबाबदार अधिकारी.—१ कर्नल जोन्सन, डेप्युटि कमिशनर. २ हेरॉन-पोलीस सुपरिटेंडंट. ]

लोकांच्या हातून घडलेलीं कृत्ये.—[ लोकक्षोभाची कारणे.—हिंदु देवाळयांच्या भासमंतांत मारून टाकलेले वासरू व डुकर; आणि मागाहून पोलिसांनी झाडलेल्या गोब्या ]. १ गुरुकुलजवळच्या रेल्वे पुलास आग लावण्याचा प्रयत्न केला.

२ चर्च, पोस्ट ऑफिस, तहसील कोर्ट व रेल्वे स्टेशन ही सर्व जाळून टाकली व थाखेरीज आणखी काहीं नासाडी केली.

अधिकार्यांच्या हातून घडलेलीं कृत्ये.—(१) कधी गुलापाशी लोकांवर गोब्या झाडून कित्येक लोक मारले.

(२) लोकांनी केलेल्या जाळपोळीत पोलिसांचेहि बरेच अंग होते.

(३) दंगा शांत झाल्यानंतर निरपराधी लोकांवर व खालसा बोर्डिंग हाऊससारख्या ठिकाणी बॉब टाकले.

(४) डिफेंस ऑफ इंडिया कायद्याखाली बकील, बॅरिस्टर वगैरे बहुतेक सर्व पुढारी लोकांस पकडण्यांत आले. यांमध्यें दंगेखोर लोकांस ज्यांनी शांत वारण्याचा प्रयत्न केला होता असेहि कांहीं लोक होते. कित्येकांस खटला न करता कित्येक दिवस गटकेंत ठेवण्यांत आले.

(५) जोडी जोडीने वेढ्या घालून व सर्वांस एका सांखळीने बांधून या पुढारी लोकांची रस्त्यांतून धिंटावली. एका गृहस्थास

रेल्वेने नेत असतां त्याला लघुशंकेस जाऊ न देतां बसल्या जागींच लघुशंका करण्यास सांगितले.

(६) लष्करी कायद्याच्या अमदानींत लोकांस फटके मारण्यांत येऊन दुसऱ्या कित्येक अपमानकारक शिक्षा करण्यांत आल्या.

(७) गाडीतून किंवा घोठ्यावरून जाणाऱ्या लोकांनी गोरा माणूस पाहतांच खाली उतरून व दृष्टी मिटून त्यास लघून नमस्कार करावा असा हुकूम सोडला.

(८) तसें करण्यास कोणी चुकून विसरला तर त्यास चाव-काचा मार खावा लागे.

(९) संभावित लोकांस बाजारांतील गटारें साफ करण्यास लावले.

(१०) मार्शल लॉ कोर्टांपुढे बहुतेक सर्व पुरावा वनावट तयार करून मांडला.

#### चजिराचाद.

लोकांच्या हातून घडलेलीं कृत्ये.—[ लोकक्षोभाची कारणे.—छाहोर, अमृतसर व गुजरणवाला येथे घडलेल्या गोष्टी ]. १ लोक तारा तोडण्यास व आगगाडीचे रूळ निखळून काढण्यास गेले.

२ रे. बेली यांचे घर त्यांच्या पुस्तकालयासकट जाळले.

अधिकार्यांच्या हातून घडलेलीं कृत्ये.—(१) लोकांच्या घरावर नोटिसा लावून घराच्या मालकांवर त्यांवर पाहारा करण्याची जबाबदारी टाकली.

(२) कोणी सलाम करण्यास विसरला तर त्याचेंच पागेटें काढून व तें त्याच्या गळ्याभोवतीं गुंडाळून त्यास छावणीकडे ओहून नेत व त्यास फटके मारण्यांत येत.

(३) घरटीप एक रुपया वसूल करण्यांत आला व याशिवाय ६७००० रुपये खंडणी घेतली व शिवाय पोलिसांनी बराच लांचहि घेतला.

(४) शाळेतील मुलांना रोज सायंकाळी हजिरी घ्यावी लागे व युनियन जॅकला तीन वेळां सलाम करावा लागे. यासाठीं मुलांना नर दोनप्रहरी उन्हातून पुष्कळ लांब जावे लागे.

(५) लढाईमध्यें मोठी कामगिरी बजावल्याबद्दल रुद कमांडर शन चीफची ज्याच्याजवळ सनद होती अशा एका ६२ वर्षे उमरीच्या गृहस्थाची सर्व मालमिळकत तो घरी नसतां त्याच्या घरांत शिरून व घायकांपोरांस अंगावरील कपड्यांनिशीं घरा-बाहेर काढून जप्त केली.

(६) लहान लहान घरांस व बदमाश लोकांस साक्ष करून त्यांच्या साक्षीवर लोकांना शिक्षा ठोठावल्या.

## सांगला हिल.

[ जबाबदार अधिकारी-वॉलथं सिध. ]

लोकांच्या हातून घडलेलीं कृत्यें.—\*(१) सांगला व सालनवाला यांच्या दरम्यानच्या तारा तोडण्यांत आल्या.

\* (२) सांगल्याजवळील सोमन स्टेशन जाळण्यांत आले.

(३) एका शीख इसमानें एका लष्करी कैद्याची जवरीनें मुक्ता केली.

अधिकाऱ्यांच्या हातून घडलेलीं कृत्यें.—(१) आरंभीं २१ पुढ्यांत पकडून कांहीं वेळ अडकवून सोडून दिलें.

(२) ता. २६ एप्रिल रोजीं आणखी धरपकड होऊन या लोकांनां २९ तारखेस सोडण्यांत आले.

(३) ता. १२ मे रोजीं दहशत वसविण्याच्या उद्देशानें एका टेकडीवरून गोळ्या झाडण्यांत आल्या.

(४) त्याच दिवशीं १३ पुढ्यांची हातकळ्या घालून पिंड काढली.

(५) ता. १३ मे रोजीं ६४ इसमांस पकडून, त्यांच्याच पागोट्यांनीं त्यांचे हात बांधून अत्यंत अप्रतिष्ठेनें त्यांची पोलीस ठाण्याकडे पिंड काढली.

(६) पन्नास हजार दंड घाल तर तुमची सुटका होईल असें या लोकांस वजावण्यांत आले होते असें लोक म्हणतात.

(७) पकडलेल्या १२४ इसमांपैकी ११६ जण सुटले व आठ-जणांस अगदीं तुटपुंज्या पुराव्यावरून सहा महिन्यांची कैद व १०० रुपये दंड अशा शिक्षा झाल्या.

(८) डॉक्टरकडून तपासणी न करवितांच झुलक कारणांवरून लोकांस फटके मारण्यांत आले.

(९) किंमत न देतां दुकानदारांजवळून जिन्नस उपटण्यांत आले.

(१०) संभावित माणसांकडून अधिकाऱ्यांस पंख्यानें वारा घालून घेतला व त्यांनां प्रहरच्या प्रहर उन्हांत तिष्ठत उभें रहावयास लाविलें.

(११) शाळेतील मुलांस दररोज दिवसांतून चार वेळ हजिरीस बोलवून उन्हांत तळमळत ठेविलें व 'महाराज, आम्हीं कोणताहि गुन्हा केला नाही व पुढें करणार नाही' असें प्रत्येकाकडून वदवून घेण्यांत येत असे. या हालींमुळे वालमुकुंद नांवाचा एक ७ वर्षांचा मुलगा पांचव्या दिवशीं घरी परत आल्यावर तडकाफडकीं आचारी पडून मरण पावला.

(१२) अटकच्या मुदतींत कैद्यांकडून पैसे घेतल्याशिवाय त्यांनां शौचास अगर लवचीसहि जाऊ देण्यांत येत नसे. यासाठीं दररोज २ रुपयेपर्यंत खर्च येत असे.

\* हीं कृत्ये सांगला येथील लोकांनींच केलीं असें सरकारी चौकशीतहि सिद्ध झालेलें नाही असें दिसतें.

(१३) सरदारसिंग नांवाच्या इसमास तो खोदा पुरावा देईना म्हणून चार दिवस कोंडून ठेवण्यांत आले.

(१४) लछमनदास नांवाच्या इसमानें मक्त्यानें घेतलेली सराई लष्करी कायद्याच्या अमदानींत लष्करानें आपल्या ताब्यांत घेऊन तेथें मुशाफर उतरविण्यास बंदी केल्यामुळे त्याला जागा-भाडें व नोकरचाकर यांबद्दल दोन महिने दरमहा १५० रुपये खर्च सोसावा लागला.

(१५) एक्सट्रा असिस्टंट कमिशनर व पोलीस इन्स्पेक्टर यांच्यासाठीं दूध मागण्यास आलेल्या इसमास दूध देण्यासाठीं एका इसमानें रात्री दुकानांत दिवा लावला वा अपराधाबद्दल त्यास व त्याला पकडून नेल्यावर त्याचा वडील भाऊ काय झालें याची चौकशी करण्याकरितां घराबाहेर पडला म्हणून त्यास ५० रुपये दंड व ५ फटके अशी शिक्षा फर्मावण्यांत आली.

(१६) कांहीं कारण न सांगतां उगाच उन्हांत उभें राहण्याच्या शिक्षा देण्यांत आल्या यामुळे कांहीं लोक आचारी पडले.

(१७) धाकदपट्ट्यानें, मारहाणीनें व उन्हांत उभें करून लोकांनां सरकारी साक्षीदार बनविलें; यांत कांहीं १० वर्षांची मुलें होती.

## मनीयानवाला.

[ जबाबदार अधिकारी-वॉलथं सिध. ]

लोकांच्या हातून घडलेलीं कृत्यें.—[ लोकक्षोभाचें कारण-अमृतसर येथें घडलेल्या हकीकतीचीं लोकांनीं ऐकलेलीं अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णनें. ] (१) धावनसिंग स्टेशन जुटले व जाळले.

अधिकाऱ्यांच्या हातून घडलेलीं कृत्यें.—(१) जाळपोळ झाल्यावर तीन दिवसांनीं मनीयानवाल्यावर तोफा रोखण्यांत आल्या.

(२) कांहीं शिपाई स्टेशनवरून वार काडीत गांवाकडे गेले. या गोळीबारांत एक मनुष्य ठार, एक जन्माचा व्यंग व कित्येक जखमी झाले. या गोळीबारांत कित्येक बायका घरे सोडून पडून नेल्या. त्यांत कांहीं गरीबर होत्या.

(३) अत्तरसिंग लंबरदाराच्या घराचा झाडा घेतला व कपाटें फोडून रोख रक्कम व चीजवस्त लांबवली. त्याचें वय आज ११५ वर्षांचें असून तो नेहमीं अंधरुणावर वसून असतो. त्याला स्टेशनवर नेऊन लोखंडी बाघर्षीत कांहीं दिवस कोंडून ठेविलें. या ठिकाणीं त्यास अन्नपाणी नीट मिळत नसे. ते उन्हाळ्याचे दिवस असल्यामुळे बी वाधीण दिवसा उन्हांनें तापून तेथें राहणें असह्य होत असे.

(४) मुनशी नवाबदीन व लेन्हासिंग यांनां खूप चोप दिला.

(५) गांवापासून कांहीं मैल दूर असलेल्या बंगल्यावर आठ वर्षांपर्यंत सर्व माणसें जमल्यावर वॉलथं सिध घोड्यावर बसून

गांवाकडे आला, व गडोगडी हिंडून सर्व बायकांस घरांतून बाहेर बोलविलें व कित्येकजणींस काढ्या मारीत बाहेर काढलें. या बायकांनां त्यानें चावडीपाशीं उभें केलें. बायकांनीं त्याच्यापुढें हात जोडले, पण त्यानें त्यांस काढ्या लगाविल्या, त्यांच्या अंगावर व तोंडावर थुंकला, त्यांनां नाही नाही त्या झिज्या दिल्या, त्यांचे बुरखे काढले, त्यांनां गाढवी, कुत्र्या, डुकरिणी मात्सा वर्गरे शिज्या दिल्या, तुम्हीं आपल्या नवऱ्यापाशीं अंधरुणावर निजला असतांना नवऱ्यांस असलीं डुफ्फूचें करण्याकरितां घरांतून बाहेर कसें जाऊं दिलें इत्यादि अशील प्रश्न विचारिले. त्यांनां खालीं वांकून पायांतून हात घालून कान धरण्याचा डुक्कन केला व पकीला तर त्यानें लायहि मारली.

(६) देशीयक गांवकऱ्यांस पकडून त्यांस नाना प्रकारचा त्रास देण्यांत आला. अटकेंत असतां जें अन्न सरकारनें पुरवावयाचें त्याचा खर्च गांवकऱ्यांपासून चोपून वसूल करण्यांत आला; खोव्या साक्षी देण्याची खाजवर सक्ती झाली; त्यांनां फटकी लगावण्यांत आले; त्यांच्यावर प्युनिटिव्ह पोलीस वसविण्यांत आले; मार्शल लॉ कमिशननें खटले चालवून काढ्या पाण्यासारख्या शिक्षा ठोठावल्या.

(या शिक्षा पुढें कमी झाल्या व वादशाही जाहिरनाम्यानें त्या माफहि झाल्या).

लष्करी कायदा एकंदर पांच जिल्ह्यांत लागू केला होता. ते जिल्हे अमृतसर, लाहोर, गुजराणवाला, लिथालपूर व गुजरात हे होत. या कायद्याची अंमलबजावणी दोन महिने चालू होती. या कायद्याची मुहूर्तमेढ जालियनवाला बागेंत निरपराधी लोकांच्या कत्तलीनें भिजलेल्या मैदानांत रावण्यांत आली. काँग्रेसनें नेमलेल्या पंजाब-चौकशी-कमिटीला मिळालेल्या आंकड्यांवरून पाहतां पंजाबांत एकंदर १२०० जीवांची हत्या घटली व ३६०० इतम जखमी व त्यांपैकी काहीं जन्माचे जायबंदी झाले. याशिवाय लष्करी कायद्याच्या नांवाखालीं हजारों लोकांचा अनन्वित छळ झाला तो वेगळाच.

काँग्रेस सवकमिटीनें सदरील 'अन्यायांचें परिमार्जन होण्याकरितां, राज्यकारभाराची शुद्धता होण्याकरितां व असली वेचंदशाही पुन्हां न होण्याकरितां' जे उपाय सुचविले ते येणेंप्रमाणें:

(१) रौलॅट कायद्याचें उच्चाटन (२) सर मायकेल ओडवायर ह्याचे अधिकार काढून घेणें (३) जनरल डायर, कर्नल जॉनसन, मि. वॉल्थर्थ स्थित, रायसाहेब श्रीरामसद आणि मलिकसाहेब खान ह्यांस नोकरीवरून कमी करणें (४) कमिटीपुढें आलेल्या पुराव्यावरून ज्यांचे अपराध सिद्ध होत आहेत अशा किरकोळ अधिकाऱ्यांच्या गुन्यांची चौकशी करून त्यांचे गुन्हे खरे ठरले तर त्यांस वढतर्फ करणें (५) व्हाइसरॉयांस परत बोलविणें (६) स्पेशल ट्रायब्युनल आणि समरी कोर्टांनीं ज्या इसमांस दंड केला त्यांचा दंड त्यांस परत देणें, ज्या शहरांवर दंड वसविण्यांत

आला त्यांस तो माफ करणें. वसूल केलेला दंड परत देणें आणि प्युनिटिव्ह पोलीस कमी करणें.

या सूचनांचा कांहींहि उपयोग झाला नाही. जनरल डायर यास जरी हिंदुस्थानांतून परत बोलविलें तरी त्याचा पगार कित्येक दिवस चाळव राहिला व पुढें त्यास पेन्शन मिळावें असें ठरलें. नंतर मुक्ताच त्याचा राजीनामा घेण्यांत आला. परंतु पंजाबप्रकरणावरून जेव्हां पार्लमेंटमध्ये वाद-विवाद झाला तेव्हां ब्रिटिश लोकांचें 'डायरी' मत उघडकीस आलें व लॉर्डच्या सभेंत तर डायरची पाठ धोपटणारा ठराव पास झाला. इकडे हिंदुस्थानांतील यूरोपीय लोकांनीं तर डायरची फारच वाहवा करून त्याला वक्षीस देण्याकरितां फंड गोळा करून बरीच मोठी रकम जमा केली. इतरहि अपराधी लोकांस फारच सौम्य शिक्षा देण्यांत आल्या. या शिक्षा म्हणजे सामान्यतः ताकिदीच्या पलीकडे फारशा नेत्या नाहीत. यामुळें हिंदुस्थानच्या लोकांचा ब्रिटिश सरकारवरचा व ब्रिटिश लोकांवरचा विश्वास बहुतेक पार नाहीसा झाला. आणि 'जो इसत्यावर विश्वासला, त्याचा कार्यभाग बुडाला, जो आपणचि कष्टला, तोचि मला' या श्रीसमर्थ रामदास स्वामींच्या उक्तींतील स्वकथाच्या महतीचें तत्त्व महात्मा गांधी आदीकरून लहानघोर पुढाऱ्यांच्या मनांत जोरानें ठसून असहकारितेचा मार्ग स्वीकारण्याचें त्यांच्या अंतःकरणानें घेतलें.

व्हाइसरॉयांसंबंधानें काँग्रेस सवकमिटीनें आपल्या रिपोर्टांत जीं दोन अक्षरे लिहिलीं आहेत तीं वस्तुस्थितीच्या आकलनास आवश्यक असल्यानें खालीं देत आहों.

\* पंजाबांतील अधिकाऱ्यांच्या कृत्यांस हिंदुस्थानसरकारनें प्रत्यक्ष मदत केली नसली तरी तेथील अधिकारी धिंगाणा घालीत असतां हिंदुस्थानसरकार स्वस हात जोडून बसलें होतें ही गोष्ट दृष्टीआड करून चालणार नाही. लोकांची वाजू तरी काय आहे, हे समजून घेण्याचीहि व्हाइसरॉयांनीं तसदी घेतली नाही. व्यक्तिशः आणि सार्वजनिक संस्थांनीं पाठविलेल्या तारा व पत्रे यांकडे त्यांनीं दुकूनहि पाहिलें नाही; आणि पंजाबकडे स्वतः टोके उघडून न पाहतां पंजाब सरकारच्या कृत्यांस मान टोल-विण्याला त्यांस दिकतहि वाटली नाही. उलटपक्षीं, माफीचा कायदा घिसाड-वाटेनें पास करून त्यांनीं अधिकाऱ्यांवर पांघरूण घालण्यास कमी केले नाही. निरनिराळ्या अधिकाऱ्यांनीं हंटर कमिटीपुढील साक्षीत कबूल केलेल्या प्रत्येक गोष्टीची माहिती व्हाइसरॉयांस निदान मे महिन्यांत तरी झाली असलीच पाहिजे. तरी देखील जालियनवाला बागेंतील कत्तल व लष्करी कायद्याखालीं घडलेल्या गोष्टी ह्यांचे खरे स्वरूप लोकांस आणि साम्राज्यसर-कारास त्यांनीं कळविलें नाही. मि. सी. एफ्. अँट्रयूज यांसारख्या

इंग्रज गृहस्थ, की ज्याच्या सत्यनिष्ठेविषयी व उदारपणाविषयी कोणास स्वप्नीहि शंका येणार नाही, अशा पापसीर गृहस्थास पंजाबांत जात असतां बंदी करण्यांत आली. या कृत्यास व्हाइस-रायाचीहि संमति होती. मि. अँड्र्यूज हे पंजाबी लोकांची मने क्षुब्ध करण्यास जात नसून खरी हकीकत समजून घेण्याकरितां जात होते. पंजाबसरकारचे चीफ सेक्रेटरी मि. थॉमसन यांनी वस्तुस्थितीचा मन मानेल तसा लपंडाव केला व तो व्हाइस-रायांनीं चालू दिला. मि. थॉमसन यांनीं पंडित मदनमोहन मालवीय यांचा भर कौन्सिलांत अपमान केला व तो व्हाइस-रायांनीं चालू दिला. पण थॉमसन यांनीं कौन्सिलांतील ज्या

विधानांबद्दल पंडितजींचा उपमर्द केला तीं सर्व विधानें सरकारी अधिकाऱ्यांनीं आपल्या साक्षीत स्वमुखानें खरी ठरविलीं आहेत. व्हाइसरायांनीं लोकांच्या मनोवृत्तीविषयी इतकी वेपवाई दाखविली कीं, मार्शल लॉ द्याव्यूनलने दिलेल्या फांशीच्या शिक्षा स्टेट सेक्रेटरी भाग पाडीपर्यंत तहकूब ठेवण्याची दयाहि त्यांचे ठिकाणीं दिसत आली नाही. पंडित मदनमोहन मालवीय यांसारख्या जबाबदार नामदारांनीं विचारलेल्या प्रश्नांस बंदी करून पंजावासंबंधानें नवीन माहितीहि आपणांस समजू नये अशी त्यांनीं खबरदारी घेतली होती. पंजाबांत घडलें तरी काय याची चौकशी करण्यास ते पंजाबांत गेले देखील नाहीत.

१७४४४





17444



---

R	17444
039.9146	
કેરશ્રી	
(મહા)	

---

---

મહારાષ્ટ્રીય જ્ઞાનકોશ, ભા. ૧

---

R  
039.9146  
કેરશ્રી  
|-----  
(મહા)  
-----  
17444

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ અંચાલય  
અમદાવાદ-૯